



Kamięnsk, 29.07.2013 r.

Znak sprawy: **IOŚ 272.5.2013**

Informacja o rozstrzygnięciu postępowania przetargowego

Dotyczy: rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Rozbudowę oczyszczalni ścieków typu ECOLO - CHIEF w Kamięnsku z przepustowości $Q_{\text{śr. d}}$ = 500 m³/d do przepustowości $Q_{\text{śr. d}}$ = 900 m³/d**”

Po dokonanej ocenie ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zmianami) informuję o wynikach postępowania przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie powyższego zadania.

W terminie składania ofert wskazanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wpłynęło 7 ofert:

oferta Nr 1 złożona przez

FIRMA GUTKOWSKI Jan Gutkowski

ul. 17 Stycznia 92, 64-100 Leszno

za kwotę **2 947 194,07 zł brutto**

ocena (liczba punktów) **100,00 pkt.**

oferta Nr 2 złożona przez

ECOL – UNICON Sp. z o.o.

ul. Równa 2, 80-067 Gdańsk

za kwotę **4 736 707,84 zł brutto**

Wskazany wyżej Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców którzy, nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zamawiający pismem z dnia 23.07.2013 r. wezwał Wykonawcę o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na okres 30 dni oraz jednocześnie o przedłużenie okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego pismem z dnia 24.07.2013 r. nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą

Wobec powyższego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca został wykluczony z postępowania przetargowego.

Oferta Wykonawcy wykluczonego jest uważana za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

oferta Nr 3 złożona przez

AZE Zajęc, Kościółek Spółka Jawna

34-625 Skrzydlina 101

za kwotę **3 073 770,00 zł brutto**

Wskazany wyżej Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców którzy, nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zamawiający pismem z dnia 23.07.2013 r. wezwał Wykonawcę o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na okres 30 dni oraz jednocześnie o przedłużenie okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego pismem z dnia 24.07.2013 r. nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą

Wobec powyższego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca został wykluczony z postępowania przetargowego.

Oferta Wykonawcy wykluczonego jest uważana za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

oferta Nr 4 złożona przez

BinŻ S.A.

ul. Olsztyńska 3, 97-400 Belchatów

za kwotę **3 070 080,00 zł brutto**

ocena (liczba punktów) **96,00 pkt.**

oferta Nr 5 złożona przez

Elstar – Bio Górny Sp. z o.o.

ul. Topolowa 27, 62-571 Stare Miasto

za kwotę **3 121 740,00 zł brutto**

Wskazany wyżej Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców którzy, nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zamawiający pismem z dnia 23.07.2013 r. wezwał Wykonawcę o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na okres 30 dni oraz jednocześnie o przedłużenie okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą

Wobec powyższego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca został wykluczony z postępowania przetargowego.

Oferta Wykonawcy wykluczonego jest uważana za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

oferta Nr 6 złożona przez

Piotr Machalewski i Witold Świtekowski Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe WIKTOR Sp.j.

ul. Kolejowa 8, 97-500 Radomsko

za kwotę **3 811 339,50 zł brutto**

ocena (liczba punktów) **77,33 pkt.**

oferta Nr 7 złożona przez

BAKART Sp. z o.o.

ul. Goździków 25, 04-231 Warszawa

za kwotę **3 930 900,00 zł brutto**

Wskazany wyżej Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców którzy, nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zamawiający pismem z dnia 23.07.2013 r. wezwał Wykonawcę o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na okres 30 dni oraz jednocześnie o przedłużenie okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego pismem z dnia 26.07.2013 r. nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą

Wobec powyższego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca został wykluczony z postępowania przetargowego.

Oferta Wykonawcy wykluczonego jest uważana za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Informujemy, że w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego:

I. Wybrano jako najkorzystniejszą

ofertę nr 1 złożoną przez:

FIRMA GUTKOWSKI Jan Gutkowski
ul. 17 Stycznia 92, 64-100 Leszno
za kwotę **2 947 194,07 zł brutto**
ocena (liczba punktów) **100,00 pkt.**

II. Wykluczono czterech Wykonawców

ECOL – UNICON Sp. z o.o.
ul. Równa 2, 80-067 Gdańsk
AZE Zając, Kościółek Spółka Jawna
34-625 Skrzydlna 101
Elstar – Bio Górny Sp. z o.o.
ul. Topolowa 27, 62-571 Stare Miasto
BAKART Sp. z o.o.
ul. Goździków 25, 04-231 Warszawa

III. Odrzucono cztery oferty

oferta Nr 2 złożona przez
ECOL – UNICON Sp. z o.o.
ul. Równa 2, 80-067 Gdańsk
oferta Nr 3 złożona przez
AZE Zając, Kościółek Spółka Jawna
34-625 Skrzydlna 101
oferta Nr 5 złożona przez
Elstar – Bio Górny Sp. z o.o.
ul. Topolowa 27, 62-571 Stare Miasto
oferta Nr 7 złożona przez
BAKART Sp. z o.o.
ul. Goździków 25, 04-231 Warszawa

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Pouczenie: Informujemy, iż na powyższe rozstrzygnięcia przysługują Państwu środki odwoławcze przewidziane w dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Otrzymują:

1. **FIRMA GUTKOWSKI Jan Gutkowski**
ul. 17 Stycznia 92, 64-100 Leszno
2. **ECOL – UNICON Sp. z o.o.**
ul. Równa 2, 80-067 Gdańsk
3. **AZE Zając, Kościółek Spółka Jawna**
34-625 Skrzydlna 101
4. **BinŻ S.A.**
ul. Olsztyńska 3, 97-400 Bełchatów
5. **Elstar – Bio Górny Sp. z o.o.**
ul. Topolowa 27, 62-571 Stare Miasto
6. **Piotr Machalewski i Witold Świtkowski Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe WIKTOR Sp.j.**
ul. Kolejowa 8, 97-500 Radomsko
7. **BAKART Sp. z o.o.**
ul. Goździków 25, 04-231 Warszawa
8. **a/a**

Sprawę prowadzi inspektor Radosław Kępa Tel. 44 681 71 23 wew 21

BURMISTRZ

Bogdan Pawłowski