



Kamieńsk, 23.08.2013 r.

Znak sprawy: IOŚ 272.5.2013

## Informacja o rozstrzygnięciu postępowania przetargowego

**Dotyczy:** rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Rozbudowę oczyszczalni ścieków typu ECOLO - CHIEF w Kamieńsku z przepustowości  $Q_{\text{sr. d}} = 500 \text{ m}^3/\text{d}$  do przepustowości  $Q_{\text{sr. d}} = 900 \text{ m}^3/\text{d}$** ”

Po unieważnieniu przeprowadzonej czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej w dniu 29 lipca 2013 roku oraz powtórzeniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907) informuję o wynikach postępowania przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie powyższego zadania.

W terminie składania ofert wskazanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wpłynęło **7 ofert:**

oferta Nr 1 złożona przez

**FIRMA GUTKOWSKI Jan Gutkowski**

**ul. 17 Stycznia 92, 64-100 Leszno**

za kwotę **2 947 194,07 zł brutto**

ocena (liczba punktów) **100,00 pkt.**

oferta Nr 2 złożona przez

**ECOL – UNICON Sp. z o.o.**

**ul. Równa 2, 80-067 Gdańsk**

za kwotę **4 736 707,84 zł brutto**

Wskazany wyżej Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907), zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców którzy, nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zamawiający pismem z dnia 23.07.2013 r. wezwał Wykonawcę o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na okres 30 dni oraz jednocześnie o przedłużenie okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego pismem z dnia 24.07.2013 r. nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą

Wobec powyższego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca został wykluczony z postępowania przetargowego.

Oferta Wykonawcy wykluczonego jest uważana za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

oferta Nr 3 złożona przez

**AZE Zajęc, Kościółek Spółka Jawna**

**34-625 Skrzydlina 101**

za kwotę **3 073 770,00 zł brutto**

Wskazany wyżej Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907), zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców którzy, nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zamawiający pismem z dnia 23.07.2013 r. wezwał Wykonawcę o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na okres 30 dni oraz jednocześnie o przedłużenie okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego pismem z dnia 24.07.2013 r. nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą

Wobec powyższego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca został wykluczony z postępowania przetargowego.

Oferta Wykonawcy wykluczonego jest uważana za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

oferta Nr 4 złożona przez

**BinŻ S.A.**

**ul. Olsztyńska 3, 97-400 Bełchatów**

za kwotę **3 070 080,00 zł brutto**

ocena (liczba punktów) **96,00 pkt.**

oferta Nr 5 złożona przez

**Elstar – Bio Górny Sp. z o.o.**

**ul. Topolowa 27, 62-571 Stare Miasto**

za kwotę **3 121 740,00 zł brutto**

Wskazany wyżej Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907), zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców którzy, nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zamawiający pismem z dnia 23.07.2013 r. wezwał Wykonawcę o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na okres 30 dni oraz jednocześnie o przedłużenie okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą

Wobec powyższego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca został wykluczony z postępowania przetargowego.

Oferta Wykonawcy wykluczonego jest uważana za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

oferta Nr 6 złożona przez

**Piotr Machalewski i Witold Świtkowski Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe WIKTOR Sp.j.**

**ul. Kolejowa 8, 97-500 Radomsko**

za kwotę **3 811 339,50 zł brutto**

ocena (liczba punktów) **77,33 pkt.**



oferta Nr 7 złożona przez

**BAKART Sp. z o.o.**

**ul. Goździków 25, 04-231 Warszawa**

za kwotę **3 930 900,00 zł brutto**

Wskazany wyżej Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907), zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców którzy, nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zamawiający pismem z dnia 23.07.2013 r. wezwał Wykonawcę o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na okres 30 dni oraz jednocześnie o przedłużenie okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego pismem z dnia 26.07.2013 r. nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą.

Wobec powyższego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca został wykluczony z postępowania przetargowego.

Oferta Wykonawcy wykluczonego jest uważana za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Informujemy, że w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego:

I. Wybrano jako najkorzystniejszą

ofertę nr 1 złożoną przez:

**FIRMA GUTKOWSKI Jan Gutkowski**

**ul. 17 Stycznia 92, 64-100 Leszno**

za kwotę **2 947 194,07 zł brutto**

ocena (liczba punktów) **100,00 pkt.**

II. Wykluczono czterech Wykonawców

**ECOL – UNICON Sp. z o.o.**

**ul. Równa 2, 80-067 Gdańsk**

**AZE Zając, Kościółek Spółka Jawna**

**34-625 Skrzydlina 101**

**Elstar – Bio Górny Sp. z o.o.**

**ul. Topolowa 27, 62-571 Stare Miasto**

**BAKART Sp. z o.o.**

**ul. Goździków 25, 04-231 Warszawa**

III. Odrzucono cztery oferty

oferta Nr 2 złożona przez

**ECOL – UNICON Sp. z o.o.**

**ul. Równa 2, 80-067 Gdańsk**

oferta Nr 3 złożona przez  
**AZE Zając, Kościólek Spółka Jawna**  
**34-625 Skrzydlina 101**

oferta Nr 5 złożona przez  
**Elstar – Bio Górny Sp. z o.o.**  
**ul. Topolowa 27, 62-571 Stare Miasto**

oferta Nr 7 złożona przez  
**BAKART Sp. z o.o.**  
**ul. Goździków 25, 04-231 Warszawa**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Pouczenie: Informujemy, iż na powyższe rozstrzygnięcia przysługują Państwu środki odwoławcze przewidziane w dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907).

Otrzymują:

1. FIRMA GUTKOWSKI Jan Gutkowski  
ul. 17 Stycznia 92, 64-100 Leszno
2. BinŻ S.A.  
ul. Olsztyńska 3, 97-400 Bełchatów
3. Piotr Machalewski i Witold Świtkowski Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe WIKTOR Sp.j.  
ul. Kolejowa 8, 97-500 Radomsko
4. a/a

Sprawę prowadzi inspektor Radosław Kępa Tel. 44 681 71 23 wew 21

Z UP BURMISTRZA  
*Ryszard Kurman*  
mgr inż. Ryszard Kurman  
SEKRETARZ GMINY