

PROTOKÓŁ NR VII /07
z sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku
z dnia 30 marca 2007r.

VII sesja Rady Miejskiej w Kamieńsku V kadencji odbyła się w sali posiedzeń Rady Miejskiej w Kamieńsku w godz. 9⁰⁰ – 14³⁰.

Stan radnych 15. Obecnych na sesji 15 radnych. Radny J.Ozga spóźnił się na posiedzenie sesji.

W załączeniu do protokołu – lista obecności radnych.

Załącznik Nr 1

Na sesję zostali zaproszeni: Burmistrz Kamieńska – p. Grzegorz Turlejski, Zastępca Burmistrza Kamieńska – p. Paweł Ziemba, Sekretarz Gminy – p. Tomasz Łuczyk, Skarbnik Gminy – p. Maria Ozga, Radca Prawny – p. Urszula Kowalska – Smuga, Iwona Górecka-Kopcik, Księgowa SPZOZ – Renata Kanafa, Przewodnicząca Komisji d/s Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – Elżbieta Matuszczyk, Starosta Radomszczański – Mieczysław Zyskowski Radna Rady Powiatu Radomszczańskiego – p. Bożena Sewerynek, Radny Rady Powiatu Radomszczańskiego – p. Waldemar Zbierański, Pan Ryszard Kurman, Dziennik Łódzki „Co Nowego” – p. Justyna Drzazga, Po prostu Informacje – p. Stefan Kobylarz, NTL.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły: p. Bożena Mazurkiewicz – radca prawny w U. M. w Kamieńsku.

W załączeniu do protokołu – lista obecności gości zaproszonych.

Załącznik Nr 2

Na sesję zostali zaproszeni sołtysi z poszczególnych sołectw.

Załącznik Nr 3

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr VI/07 z dnia 27 lutego 2007 r.
4. Informacja w sprawie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kamieńsku.
5. Sprawozdanie Kierownika SP ZOZ w Kamieńsku za 2006 rok.
6. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2006 rok.
7. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji stałych.
8. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.
9. Informacja na temat wykonania budżetu za 2006 rok.
10. Podjęcie uchwał.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Zakończenie obrad.

W załączeniu do protokołu - zawiadomienie o zwołaniu VII sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku z proponowanym porządkiem obrad.

Załącznik Nr 4

p u n k t 1

Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia VII sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku V kadencji dokonał Przewodniczący Rady Jan Bartoszewski witając serdecznie radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 14-tu radnych. Stanowi to quorum, a więc Rada może obradować i podejmować uchwały.

p u n k t 2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad na sesję, który radni otrzymali wraz z zaproszeniem. Następnie zgłosił wniosek: „aby wprowadzić po punkcie 9-tym jako punkt 10 *Rozpatrzenie skargi na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamieńsku.*”

Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad?

Radny A.Kułak zgłosił następujące wnioski:

1. Aby skreślić punkt 6. *Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2006 rok.* – Uzasadnił: „Przed chwilą otrzymaliśmy sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu za 2006 rok i uważam, że Rada nie jest w stanie przeanalizować tego sprawozdania.”
2. Aby po punkcie: *Sprawozdanie Przewodniczących Komisji stałych, wprowadzić punkt Informacja dotycząca naprawy lub wymiany hydrantów na terenie gminy Kamieńsk.* Dodał: „Informację tą przedstawiłby Dyrektor ZGK, a uzasadniam tym, że zbliża się sezon letni podejrzewam, że hydrantów jest w granicach 80% niesprawnych i niech dyrektor przedstawi tą sytuację i jaki program zastosuje w celu wymiany czy naprawy hydrantów.”

Więcej uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycje zmian do porządku obrad:

- Wniosek Przewodniczącego Rady - aby wprowadzić po punkcie 9-tym jako punkt 10 „*Rozpatrzenie skargi na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamieńsku.*”

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania w/w wniosek został przyjęty jednogłośnie.

- Wniosek radnego A.Kułaka - aby skreślić punkt 6. *Sprawozdanie z działalności Gminnej „Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2006 rok”.*

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 5 radnych. 9 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania w/w wniosek został odrzucony.

- Wniosek radnego A.Kułaka - aby po punkcie: *Sprawozdanie Przewodniczących Komisji stałych, wprowadzić punkt „Informacja dotycząca naprawy lub wymiany hydrantów na terenie Gminy Kamieńsk”.*

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 5 radnych. 9 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania w/w wniosek został odrzucony.

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr VI/07 z dnia 27 lutego 2007 r.
4. Informacja w sprawie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kamieńsku.
5. Sprawozdanie Kierownika SP ZOZ w Kamieńsku za 2006 rok.
6. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2006 rok.
7. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji stałych.
8. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.

9. Informacja na temat wykonania budżetu za 2006 rok.
10. Rozpatrzenie skargi na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamieńsku.
11. Podjęcie uchwał.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w porządek obrad. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w porządku obrad głosowało 9 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. 3 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty 9 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

p u n k t 3

Przyjęcie protokołu Nr VI/07 z dnia 27 lutego 2007 r.

Nie zgłoszono uwag do protokołu Nr VI/07 z dnia 24 stycznia 2007 r.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie w/w protokołu. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w protokołu głosowało 9 radnych. 6 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania protokół został przyjęty 9 głosami „za” przy 6 głosach wstrzymujących się.

p u n k t 4

Informacja w sprawie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kamieńsku.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Starostę Powiatu Radomszczańskiego Pana Mieczysława Zyskowskiego.

Starosta p. M.Zyskowski poinformował, że odbyło się zebranie z Panem Burmistrzem w Starostwie Powiatowym w obecności Dyrektora Delegatury Kuratorium Oświaty. Był też obecny p. Przewodniczący Rady i Przewodnicząca Komisji Oświaty. Rozmowa ta odnosiła się do zamiaru przejęcia szkoły przez Pana Burmistrza i negocjowane były warunki na jakich tą szkołę przekazać lub ze strony Pana Burmistrza tą szkołę przejąć. Dodał: „Chciałem powiedzieć, że ta rozmowa nie zakończyła się jeszcze wnioskami ostatecznymi. 3 kwietnia 2007 r. odbędzie się spotkanie w Kuratorium Oświaty w Łodzi w obecności Pani Kurator, Wojewody Łódzkiego i tam będziemy w dalszym ciągu rozmawiać o przyszłości szkoły w Kamieńsku. Ja ze swojej strony mogę tylko podtrzymać to co powiedziałem wcześniej, ponieważ konsultowałem się z Radą Powiatu i sytuacja wygląda następująco: niemożliwym jest aby dopłacić do tego 200 tys. zł. Natomiast radni poszli z daleko idącym wnioskiem, że do przekazania jest możliwy internat natomiast nie ma wówczas możliwości, aby powiat zwalniał czy przejął pracowników którzy tam pracują, powtarzam taka jest wola radnych. Druga sprawa to jest taka, że już w tej chwili mogę Państwa poinformować, że trwają i są już na ukończeniu rozmowy w Przedborzu i tam internat zostaje przekazany do Przedborza. W zamian Gmina Przedbórz bierze od powiatu 40 km dróg, które są zaliczane do dróg powiatowych a praktycznie są to drogi polne, dojazdowe do pól. W związku z tym, że powiat ma ciężką sytuację finansową tak jak powiedziałem na wstępie jesteśmy otwarci na negocjacje, w dniu 3-go spotkamy się u p. Kurator i będziemy dalej rozmawiali natomiast nie może to być na tej zasadzie, że musimy oddać cały majątek, musimy nisko schylić czoło, musimy oddać 200 tys. zł., bo nas na to nie stać i nie dopuścimy do tego żeby ktokolwiek zarzucił nam działanie na szkodę powiatu. Tak wygląda sprawa na dzień dzisiejszy.”

Burmistrz G.Turlejski: „Gmina Kamieńsk chce przejąć ZSP w Kamieńsku do prowadzenia, widzi taką potrzebę, chce uratować miejsca pracy i miejsca nauki. Nie chce żeby młodzież musiała

dojeżdżać 30 km do Radomska z przesiadką w Kamieńsku, nie chce żeby 30 % młodzieży zostało w domach 30% poszło do Bechatowa a jakaś połowa poszła do Radomska. Dlatego gmina chce wyręczyć Starostwo Powiatowe w prowadzeniu zadania, które ustawowo przypisane jest do starostwa i z którym starostwo sobie w ogóle nie radzi. Bo jak można oceniać dwumilionowy dług, drastyczny spadek liczby uczniów i inne przypadki, które się w tej szkole zdarzyły. Gdyby szkoła była prowadzona prawidłowo nie byłoby dzisiaj rozmowy, dlatego przygotowałem plan naprawczy dla tejże szkoły. Według tego planu starostwo pozbywa się strasznego deficytu gmina przejmuje bezpiecznie szkołę, szkoła zostaje uratowana. A ten plan naprawczy to jest uchwała Rady Miejskiej, którą radni uchwalili na ostatniej sesji (9-ciu radnych, bo 6-ciu radnych nie interesowała ta sprawa, opuścili w czasie głosowania salę obrad) i ten plan naprawczy przedstawiliśmy Panu Staroście. Pan Starosta się z nim nie zgadza. Gmina jest skłonna do dalszych negocjacji na ten temat, stanowisko nie jest usztywnione. Ja stanowisko i tutaj p. Przewodniczący, zastępca i Pani Przewodnicząca Komisji Oświaty, bo w takim składzie byliśmy na spotkaniu z Panem Starostą uelastyczniliśmy, zeszliśmy z wielu punktów, które p. Starosta nie chciał przyjąć no w dalszym ciągu woli przekazania tej szkoły nie ma. Z moich informacji wiem, że prowadzony jest nabór do tej szkoły. Mam nadzieję, że ten nabór zostanie zrobiony prawidłowo, że Pan Dyrektor dołoży wszelkich starań żeby nabór w tej szkole istniał i był, że zależy mu na tej szkole i że zrobi wszystko żeby jak największa grupa młodzieży przybyła. Z chwilą, kiedy gmina przejmie tą szkołę, ja osobiście też dołożę wszelkich starań, będę jeździł po wszystkich gimnazjach ościennych i będę deklarował, że szkoła będzie istniała, bo Proszę Państwa, jeśli gmina ją przejmie ta szkoła będzie istniała zawsze. Niezależnie czy tam będzie klas 5 (w naborze) czy 8 czy 10 to gmina ją zawsze utrzyma. Tego chcemy dokonać. Na dzień dzisiejszy 3 kwietnia jest zaplanowane spotkanie u Pani Kurator, pojedziemy na to spotkanie z reprezentacją gminy i chcemy doprowadzić do zgody, do konsensusu, z Panem Starostą. Ale Panie Starosto nie tak, że gmina zejdzie ze wszystkiego a Pan nie ugnie się przed niczym, bo samym kompromisem jest już to, że gmina deklaruje się na przejęcie szkoły, to jest kompromis. Proszę nie wmawiać, że kompromisem jest jeszcze coś innego. My chcemy przejąć zadanie nie nasze. Ja do starostwa nie występuję z wnioskiem żeby starostwo za mnie prowadziło szkołę podstawową czy przejęło drogi gminne. Gmina sobie z tym tematem doskonale radzi nie ma takiej potrzeby, a zresztą spaliłbym się ze wstydu gdybym musiał taki gest wykonać, bo to znaczy, że sobie nie radzę z tym, czego się podjąłem. Rozmawiałem z Panią Kurator wcześniej, jakiś miesiąc temu, na temat Zespołu Szkół była ze mną reprezentacja, którą wcześniej wymieniłem, rozmawiałem z Panem Dyrektorem Delegatury. Czekamy na dzień 3 kwietnia i mam nadzieję, że uda się tam dograć całe porozumienie na podstawie, którego chcemy żeby szkoła istniała i że na sesji następnie zostanie przyjęte i będę mógł z Panem Starostą podpisać w majestacie prawa i z radością dla obydwu stron, że szkoła istnieje w gminie i że nie stanie się żadna krzywda. Chcę nadmienić na koniec, że gdyby szkoła została przejęta rok temu wiele warunków stawianych przez tą gminę byłoby nieaktualnych, dlatego że w zeszłym roku sytuacja finansowa gminy była lepsza. W tym roku budżet jest tak napięty, że gminy nie stać na dopłacenie nawet 10 tysięcy do szkoły. Wszystko musi zawierać się z subwencji oświatowej. Przyszły rok będzie rokiem lepszym, ale ten rok jest niestety rokiem ciężkim budżetowo a ja nie mogę dopuścić do tego żeby finanse gminy zostały nadwyrężone, bo przyjdzie inna jednostka zarządzająca tutaj za Radę Miejską i Burmistrza i będzie majątek gminy wyprzedawała.”

Starosta p. M.Zyskowski: „Panie Burmistrzu przedstawia Pan fakty ze swojego punktu widzenia. Muszę powiedzieć po pierwsze; że nie utożsamiam się z tymi, którzy doprowadzili tą szkołę do takiej sytuacji, natomiast oceniam fakty a fakty są takie, że Starostwo Powiatowe na dzień dzisiejszy nie może prowadzić tego zadania i nie będzie prowadzić tego zadania, bo nie stać Starostwo tak dalece zadłużone na prowadzenie tego działania. Druga sprawa; gdyby Starostwo Powiatowe miało w budżecie dochody własne to byłaby zupełnie inna sytuacja. W związku z tym uważam moją propozycję, którą przesłałem do Pana Burmistrza za logiczną, że proponuję Panu Burmistrzowi ratowanie tej szkoły, ponieważ Państwo macie środki własne w budżecie i macie

możliwość do prowadzenia tego zadania. Oczywiście ja dzisiaj nie oceniam, kto i jakie popełnił błędy, że ta szkoła jest w takiej sytuacji a nie innej tylko, że na dzień dzisiejszy, kiedy objąłem funkcję Starosty to wyprowadzanie tej szkoły na tym etapie jest niemożliwe, dlatego że starostwo nie ma środków w tym momencie na realizowanie tego zadania. Gdybyśmy mieli dochody własne z podatków to zadanie moglibyśmy kontynuować. Natomiast w takiej sytuacji, jeśli Burmistrz nie przejmie to sama wola wyrażona tą uchwałą która zapadła (to porozumienie) jest dla starostwa nie do przyjęcia. Ja powiedziałem, że jako odpowiedzialny za majątek starostwa nie mogę doprowadzić do tego żeby ten majątek oddać ot tak sobie bez niczego. Poza tym, na poprzedniej sesji powiedziałem, że Miasto Radomsko czy Starostwo Powiatowe jest w stanie w mieście przyjąć wszystkich uczniów, czyli to zadanie polegające na tym, aby edukować szkolic uczniów nie zostanie stracone. Ale nie chciałbym żeby doszło od tak do likwidacji. Jeszcze raz apeluję do Państwa abyście Państwo przemyśleli tą sprawę, bo tak jak powiedziałem można się dogadać i z gminą Przedbórz potrafilibyśmy się dogadać. Ja wystąpiłem do Pana Burmistrza po to żeby ratować tą szkołę, ja nie oceniam tego w kategoriach czy sobie radzę czy nie radzę, bo już nikt nie zaradzi temu co się stało. Ja nie życzę sobie (i apeluję do Państwa również) żeby były wysuwane takie argumenty jak w tej chwili Pan Burmistrz to zrobił, że Starostwo Powiatowe nie radzi sobie z tym zadaniem, że doprowadziło do takiej sytuacji. W listopadzie ub. r. nastąpiła zmiana Zarządu i jeżeli są winni to na pewno nie siedzą obecnie na tej sali.”

Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z omawianym tematem do biura Rady Miejskiej wpłynęło pismo Radnego Rady Powiatu Radomszczańskiego p. W.Zbierańskiego i pozwolił sobie zapoznać radnych z jego treścią. Przewodniczący przeczytał w/w pismo następnie poprosił o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Oświaty radną Z.Roźniatowską.

W załączeniu do protokołu – pismo radnego powiatowego p. W.Zbierańskiego. **Załącznik Nr 5**

Radna Z.Roźniatowska powiedziała, że uczestniczyła w spotkaniach, o których mówił wcześniej Pan Burmistrz i Pan Starosta i jest zdziwiona dzisiejszym stanowiskiem Pana Starosty, który dzisiaj przedstawił sprawę zupełnie z innego punktu. Dodała: „Kiedy uczestniczyłam w spotkaniu to wydawało mi się, że właściwie wszystkie punkty porozumienia uzgadniamy i idziemy do przodu i myślę, że wszyscy biorący udział w tym spotkaniu odnieśli takie wrażenie, ponieważ Pan Burmistrz poczynił naprawdę duże ustępstwa w porozumieniu, które zmierzały do tego żeby to stanowisko pozytywne odnośnie przejęcia szkoły wypracować. Był tylko jeden punkt sporny, właśnie internat. Tymczasem okazuje się, że Pan Starosta twierdzi, iż problem, który był problemem tzn. internat już nie jest problem a teraz pojawił się nowy - pracownicy. Czy to znaczy, że Starostwo zmienia zdanie czy chce nam podrzucać jakieś kłody, których nie możemy pokonać, więc kto tutaj dąży do kompromisu my czy starostwo?”

Starosta p. M.Zyskowski: „Szanowni Państwo tak tylko, że wtedy przeszkodą był internat i powiedziałem, że jeśli internat przejdzie do Kamieńska wówczas zostaną pracownicy i to jest kompromis, jedyne wyjście z tej sytuacji.”

Radna Z.Roźniatowska: „Ale to nie jest żadne ustępstwo. Pan Burmistrz poszedł na wiele ustępstw, tak naprawdę, a Pan Starosta...”

Starosta p. M.Zyskowski: „Proszę Panią odnieśliśmy się tylko do internatu i tak jak powiedziałem, że radni powiatowi zdecydowali, że ten internat nie zostanie oddany i w tym punkcie internatu nie doszliśmy do porozumienia, więc dzisiaj tłumaczę, że radni wypowiedzieli swoją myśl taką, że internat możemy oddać pod warunkiem, że pracownicy zostaną w szkole. Skoro mieliśmy przejść pracowników, ale bez internatu to była taka rozmowa na tym spotkaniu a w tej chwili, jeżeli internat ma być u Państwa to oczywiście niech zostanie, ale pracownicy również zostają.”

Radna Z.Roźniatowska stwierdziła, że to są dwie różne sprawy.

Starosta p. M.Zyskowski powiedział, że nie, że zatrudnionych pracowników jest określona ilość i żeby to zadanie wykonywać, w ocenie Pana Dyrektora szkoły, jest tylu pracowników ilu potrzeba. W związku z powyższym, jeżeli gmina przejmie szkołę oraz internat to wówczas sprawy kadrowe i zatrudnienia będzie musiała rozwiązać sama.

Radna Z.Roźniatowska: „To nie jest tak, Pan Starosta miał dokładnie wyjaśnione jak to wygląda, że to są sprawy związane z finansami i gminę na zatrudnienie tych pracowników albo na danie im odpraw nie stać. Starostwo doskonale sobie zdaje z tego sprawę i ja to podkreślę, że skoro starostwa na to nie stać to jak może być stać gminę? My też mamy budżet wcześniej uchwalony.”

Starosta p. M.Zyskowski: „Jest to majątek Starostwa Powiatowego, ten internat, który w tej chwili nie spełnia roli takiej jaką powinien spełniać, czyli nie służy jako internat na dzień dzisiejszy. W związku z powyższym oceniamy to w ten sposób, że jest to majątek powiatu i jeżeli mamy go oddać to oddajemy go w taki sposób żeby nie ponieść żadnych strat.”

Radna Z.Roźniatowska zapytała, w związku z powyższym jakie jest ustępstwo ze strony Starostwa, żadne?

Starosta p. M.Zyskowski: „Możliwość przejęcia. Pan Burmistrz twierdzi, że on robi wielką łaskę powiatowi, że chce przejąć tą szkołę...”

Radna Z.Roźniatowska: „Może nie łaskę, Pan Burmistrz tak tego nie ujął, że łaskę tylko, że idzie na kompromis...”

Starosta p. M.Zyskowski: „To nie jest żaden kompromis. Starostwo Powiatowe stwierdziło sytuację tragiczną tej szkoły (ten Zarząd i ta Rada) i podjęło uchwałę o zamiarze likwidacji w związku z tym, że nie widzi możliwości prowadzenia tej szkoły. Jednocześnie zwróciłem się pismem do Pana Burmistrza, aby przejął tą szkołę. Dzisiaj słyszę przemowy jak to Pan Burmistrz chce bardzo przejąć a starostwo nie chce dopuścić do przejęcia.”

Radna Z.Roźniatowska: „Ja chciałabym dodać, że Pan Starosta zapomina tutaj o sprawie nadrzędnej i najważniejszej a jest to sprawa dotycząca rodziców i uczniów. To oni tutaj tak naprawdę są najważniejsi i myślę, że Starostwo powinno wziąć pod uwagę właśnie ucznia i rodzica a rodzice wyraźnie zgłaszają sprzeciw takim krokom i myślę, że czynnik ludzki jak to kiedyś tutaj Pan Starosta powiedział jest chyba najważniejszy, uczeń i rodzic. Rodzice chcą żeby szkoła została my tego chcemy, więc starostwo...”

Starosta p. M.Zyskowski: „Na spotkaniu z rodzicami w szkole zaproponowałem żebyście Państwo utworzyli stowarzyszenie i prowadzili w dalszym ciągu tą szkołę. Usłyszałem odpowiedź taką: nas nie stać, bo kto pokryje te deficyty które tutaj są. Ja patrzę, jako gospodarz i nie mogę pogłębiać kryzysu w powiecie. Ja patrzę z punktu widzenia gospodarza, ja dałem Państwu możliwość i dałem Państwu alternatywę, że my nie upieramy się przy likwidacji pod warunkiem, że założycie Państwo stowarzyszenie (nauczyciele wspólnie z rodzicami) jest taka możliwość prawna i można prowadzić tą szkołę. Nikt nie chce wziąć na siebie ciężaru pokrywania tego deficytu, który wystąpi. Bo Państwo dobrze wiecie, że deficyt w roku 2006 był 500 tysięcy a w tym roku okaże się, że ten deficyt będzie wielkości 700 tysięcy, a za dwa lata będzie wybudowana już szkoła w Kleszczowie i tematu szkoły w Kamieńsku w ogóle nie będzie, bo Kleszczów wszystko zagarnie. Taka jest sytuacja niestety na dzień dzisiejszy.”

Burmistrz G.Turlejski: „To niech Pan robi wszystko żeby gminie szkołę przekazać. Niech Pan nie udaje, że chce Pan szkołę przekazać z jednej strony a drugiej Pan kurczowo tą stronę trzyma i nie chce dać. Tak nie można.”

Starosta p. M.Zyskowski: „Proszę Państwa żeby była jasność chcę powiedzieć, szkołę chcemy przekazać, co do internatu Rada Powiatu zajęła takie stanowisko, że jeśli mamy przekazać internat rozmawiamy o kadrze nauczycielskiej i pracownikach administracji. Ponieważ to ci pracownicy pracują zarówno w internacie jak i w szkole i nie dopuścimy do tego żeby przejmować pracowników, którzy mają w tej chwili pełne zatrudnienie zarówno w internacie jak i w szkole.”

Radna Z.Roźniatowska: „Chciałam tylko powiedzieć, że w takim wypadku Pan Starosta po prostu zmienił zdanie, ponieważ w obecności Pana Dyrektora Delegatury Pan Starosta inaczej się wypowiadał. Tak naprawdę to my tutaj już doszliśmy do kompromisu i Pan Dyrektor Delegatury wyraźnie stwierdził, że dla niego to jest po prostu śmieszne i niepojęte, że oddajecie gminie szkołę, która będzie gminie przynosiła straty (oczywiście finansowe) a nie chcecie oddać internatu, tak odniósł się Dyrektor. Faktem jest, że doszliśmy do pewnych uzgodnień natomiast dzisiaj się okazuje nie wiem, z jakiej przyczyny, że Starosta cofa swoje słowa.”

Starosta p. M.Zyskowski: „Nie cofam, sprawa internatu powtarzam nie była w tym dniu rozpatrzona.”

Burmistrz G.Turlejski: „Było uzgodnione Panie Starosto, że gmina bierze internat na działanie oświatowe i całą placówkę na 25 lat i Pan wyraził zgodę i Pan zmienia zdanie dzisiaj. Pan, co dwa tygodnie zmienia zdanie w sprawie szkoły. Na co gmina ulgnie to Pan pisze pisma albo Pan wygłasza, że Pan zdanie zmienia tak nie można negocjować. Wyraźnie słyszeliśmy, że chcecie internat sprzedać na hotel. Słyszeliśmy deklaracje członka Zarządu, że chce likwidacji szkoły i do tego doprowadzi, bo ma klub 11-to osobowy, który nigdy się nie zgodzi na przekazanie szkoły gminie, słyszeliśmy.”

Radny A.Matusiak: „Panie Starosto, gdy jesteśmy blisko tego porozumienia to nowa kłoda wychodzi z Waszej strony. Po co to?”

Starosta p. M.Zyskowski: „Zarówno Państwo mówicie, że wyrażacie wolę o dbałość interesu Waszego miasta jak i Rada Powiatu wyraża dbałość o interesy majątku Starostwa Powiatowego i tu się bierze główny spór, nie możemy na razie dojść do porozumienia. Ja mam nadzieję, że dojdziemy jeszcze się sprawa nie zakończyła. Będziemy negocjować w obecności Wojewody w obecności Kuratora Oświaty, i być może się uda, że dojdzie do jakiegoś dobrego kompromisu, który wyjaśni wszystkie sprawy. Uważam, że na dzień dzisiejszy sprawa nie jest zakończona z tym, że ja w rozmowie z Państwem przekazałem informacje, na jaki kompromis mogę pójść (ja jako Starosta) natomiast kością niezgody stał się internat i mówię wprost że to jest majątek, który w tej chwili nie służy bezpośrednio celom oświatowym, dlatego też widząc ilu jest uczniów w szkole i jak to wszystko wygląda nie widzimy potrzeby żeby ten internat był przekazany na te cele związane z prowadzeniem szkoły. W związku z tym, że jeżeli ten internat zostanie przekazany ze szkołą to zapadła taka propozycja, bo ta decyzja nigdzie nie jest zapisana, że gmina przejmie wszystkich pracowników oświatowych i administracji do prowadzenia zarówno szkoły jak i internatu. Ja apeluję jeszcze raz żeby nie było tak, że starosta zmienia decyzję.”

Radny M.Ludwiczak: „Pani Przewodnicząca ja mam takie pytanie, bo słyszę, że były prowadzone jakieś rozmowy ze starostwem na temat przejęcia ZSP. Nie wiem jak moi koledzy, ale widzę, że tych 9-ciu radnych rozmawia i jest zorientowana w tym temacie natomiast ja, jako radny nie wiem nic. Ja nie wiem czy są prowadzone jakieś negocjacje, czy są jakieś rozmowy, czy były jakieś ustępstwa z jednej strony czy z drugiej i chciałbym żeby Pani coś powiedziała na ten temat. Ja

bym bardzo prosił żeby Pani mogła zreferować, jakie rozmowy były prowadzone ze starostwem, jak to wszystko przebiegało w kolejności i na czym w obecnej sytuacji stoimy.”

Radna Z.Roźniatowska wyjaśniła: „Właściwie to już główne punkty porozumienia zostały tutaj wymienione, o co chodzi i na czym się zatrzymaliśmy. Pozostałe punkty porozumienia, których tutaj nie wymienialiśmy zostały uzgodnione jak należy. Został tylko jeden punkt sporny, o czym powiedziałam wcześniej, czyli punkt dotyczący internatu. Tymczasem dzisiaj się okazało, że nie jest to tylko jedyny punkt, bo jeżeli ten punkt uda się załatwić to innego się nie uda, no i stąd wynikała ta dyskusja. Byliśmy jak najlepszych myśli, że to wszystko zbliża się ku końcowi, ponieważ na spotkaniu w obecności Pana Dyrektora Delegatury bardzo daleko posunęliśmy, właściwie wszystkie punkty porozumienia były po kolei omawiane i naprawdę w wielu punktach to Pan Burmistrz wyrażał ustępstwa i to...

Radny M.Ludwiczak zapytał: „Mogę wiedzieć, jakie?”

Przewodniczący Rady: „Przepraszam bardzo Państwo radni to jest polemika naprawdę niepotrzebna. Pan, Pani radny Ludwiczak, otrzymał materiały na poprzednią sesję, to jest jedna sprawa. Druga sprawa; Panie radny Ludwiczak to jest nieprawda co Pan powiedział, zaprzeczył Pan sobie. W miesiącu lutym odbyło się tu na tej sali posiedzenie Komisji Oświaty, której Przewodniczącą jest p. Z.Roźniatowska, Państwo byliście po spotkaniu u Pana Starosty (Pan, Pani radna Krężlak - członek Komisji Oświaty i Pani radna Bujacz) też byliście na tym posiedzeniu Komisji Oświaty i dla mnie było niezrozumiałe Pana zachowanie wówczas. Zarzuciliście nam nieodpowiedzialność, zarzuciliście nam, że nie byliśmy na spotkaniu zapytaliście nas jakie jest wypracowane zdanie, jeśli chodzi o starostwo. Tylko jedna rzecz Panie radny i tego Panu nigdy nie zapomnę i tego Panu nigdy nie wybaczę, jeśli został Pan poproszony o to żeby Pan sprecyzował wniosek Pan tego nie zrobił, opuściliście salę z wielkim hukiem i wyszliście. To było niegodne, niegodne tego, że akurat takie postępowanie się dotyczy Pana osoby. I jeszcze jedno; trochę sięgniemy do przeszłości, tu na tej sali 4 lata temu Panie radny Ludwiczak (Przewodniczącym Rady Miejskiej był radny A.Kułak) z tego miejsca jak Pan siedzi wypowiedział Pan słowa - które były niegodne, pogrzebały szkołę - jaki dyrektor taka szkoła. Czy Pan to pamięta Panie radny Ludwiczak? Ja znam odpowiedź przewodniczącego A.Kułaka może sobie przypomnijmy zaczniemy sobie wyrzucać fakty zmierzajmy do rzeczywistości i znajdziemy się w jednym wspólnym punkcie, bo Panie radny dobro gminy jest dobrem wspólnym.”

Radny M.Ludwiczak: „Ja bym chciał się dowiedzieć czy te negocjacje to są prowadzone nad tym porozumieniem, które zostało przegłosowane? Proszę Państwa myśmy wyszli, dlatego że uważaliśmy, że to porozumienie powinno być dogadane między Panem Burmistrzem a Panem Starostą. Powinno być przedstawione na sesji, myśmy wcześniej jeszcze przed sesją powinni go przejrzeć wyrazić zgodę na to bądź nie. Wy byliście przeciwni temu uważaliście, że trzeba go przegłosować. Powiedzcie teraz czy to porozumienie, które żeście przegłosowali wraz z uchwałą jest wiążące dla Rady czy nie, bo ja uważam, że to była próżna robota. Bo myśmy wyszli nie, dlatego że nie chcemy uczestniczyć w przejmowaniu szkoły, myśmy wyszli, dlatego że to porozumienie nie miało sensu, bo wy dzisiaj jeździecie renegecujecie to porozumienie a ono zostało już przegłosowane. Powiedzcie mi, po co? Jeżeli jest porozumienie to należałoby go najpierw ustalić. Ale jak ja widzę to pomiędzy Panem Burmistrzem a Panem Starostą nigdy nie zostanie ustalone.”

Radny A.Kułak: „Wysoka Rado z szacunkiem do Pana Przewodniczącego, ale wiele osób na tamtej sesji było i to wychodzenie radnych to jest posadzanie tylko przez Pana. Zwracałem się o przerwę 5 minut w sprawie tej uchwały w sprawie porozumienia, Pan nie wyraził zgody. Chcieliśmy wyjść na parę minut żeby uzgodnić pewne sprawy a Pan wtedy szybko głosowanie przeprowadził i Pan teraz śmie mówić, że radni opuścili salę obrad. Radnemu się jak psu zupa

należy, jeżeli poprosi o przerwę 5 minut to przewodniczący powinien ją ogłosić. Taka powinna być demokracja. Następna sprawa; na drugi dzień po sesji była konferencja prasowa w sprawie przejęcia szkoły i nie była zaproszona opozycja tylko koalicja. Zakończę tak, że św. pamięci prof. Secomski przewraca się w grobie, że nie można się porozumieć w sprawie tej szkoły. On walczył tyle o tą szkołę żeby ją wybudować a teraz chandryczenie tylko jest.”

Przewodniczący Rady: „Wysoka Rado bardzo słusznie p. radny Kułak zauważył i szkoda akurat, że Pan się odnosi do tych, którzy najwięcej włożyli serca i ducha i Panie Kułak nie mnie osądzać i nie mnie osądzaj. Panie radny ty byłeś tu w poprzedniej kadencji, gdzie była twoja rola Panie Kułak, byłeś przewodniczącym, co zrobiłeś w tym temacie?”

Radny A.Kułak: „Panie Przewodniczący ja byłem przewodniczącym i nasza rola była, że uchwaliliśmy 170 tysięcy na pomoc tej szkole. Zobaczymy, do jakiej sytuacji doprowadzicie, że ta szkoła naturalnie umrze. Tak się zakończy, że młodzież pójdzie do Radomska do Piotrkowa a Kamieńsk zostanie wyzerowany. Taka będzie Wasza mądrość.”

Następnie głos zabrał przedstawiciel Komitetu Obrony Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kamieńsku Pan Ryszard Kurman, który powiedział: „Proszę Państwa przysłuchując się obradom, mam takie trzy tematy, o które chciałbym zapytać: 1) pomiędzy Panem Burmistrzem a Panem Starostą dochodzi w tym momencie do rozbieżności, jeśli chodzi o stanowiska wypracowane w Starostwie, w związku z tym chciałbym zapytać Państwo którzy braliście udział w tym spotkaniu czy takie spotkania były protokołowane? Bo wydaje mi się, że gdyby były protokołowane to dzisiaj Państwo nie tracilibyście czasu na przekonywanie się, że ktoś powiedział inaczej. Ja nie chcę tutaj nikogo pouczać, ale żeby tego typu rzeczy uniknąć robi się notatki służbowe, robi się protokoły, osoby zainteresowane się podpisują i nie ma potem zbędnej dyskusji.

2) Mówimy o dużych stratach padają liczby 400 tysięcy, dwa miliony, ja nie wiem z czego to wynika. Ja z wykształcenia jestem ekonomistą rolnictwa i chciałbym zapytać bezpośrednio Państwa decydentów (Burmistrza i p. Starostę) czy ktokolwiek z Panów sporządził symulacyjny rachunek ekonomiczny związany z działaniem tej szkoły, bo, z czego wynikają ja nie mówię straty, bo w szkolnictwie nie ma strat, w zakładach budżetowy nie ma strat, czyli tych pieniędzy było za mało, czy ktoś przeprowadził rachunek ekonomiczny? Nie wiem jak Państwo, ale ja chciałbym usłyszeć, że z rachunku ekonomicznego tego symulacyjnego wynika, że żeby można było tą szkołę prowadzić potrzeba do płac dopłacić tyle, do utrzymania budynku tyle do remontu itd. 3) Z tego co Państwo mówili 3 kwietnia odbędzie się spotkanie w Kuratorium Oświaty. Mam pytanie; czy Panów stanowiska prezentowane na tym spotkaniu będą zbliżone w ten sposób, że będzie ten kompromis w definitywnym słowa znaczeniu czy też tego nie będzie i jeżeli nie będzie to w moim odczuciu to jest typowa strata czasu.”

Burmistrz G.Turlejski: „Panie radny Kułak i Panie radny Ludwiczak dzisiaj to są z Państwa strony próżne żale i daremne trudy żeby wybronić swoją osobę z sytuacji w jakiej szkoła się znalazła. Panowie w zeszłym roku odrzucili moją propozycję przejęcia szkoły, kiedy budżet gminy przyjąłby wszystkich pracowników i cały majątek i byśmy tutaj nie rozmawiali na ten temat. Wszystko byśmy przejęli tylko Panowie tego nie chcieli. Dzisiaj, kiedy budżet gminy nie może sobie pozwolić w tym roku na żadne straty Panowie są za przejęciem szkoły. No fantastyczna zmiana pojęć jest tylko Panowie zapominacie, że ja nie zamierzam doprowadzić do katastrofy finansowej Gminy Kamieńsk, do czego Wy chcecie mnie tu namówić. To jest wykluczone Panowie. Sprawa dalsza; były rozbieżności pomiędzy gminą a Radą Powiatu. Rada Powiatu chce szkołę zlikwidować Gmina Kamieńsk chce szkołę uratować. Porozumienie, które uchwaliliśmy było ważnym krokiem w celu osiągnięcia konsensusu, ponieważ ze starostwa płynęły różne propozycje, te propozycje się zmieniały. Myśmy stanowisko swoje usztywnili zapisali na papierze i to stanowisko jest aktem prawnym i to stanowisko jest punktem

wyjściowym do dalszych negocjacji. Nie jest ono sztywne do końca, jest ono elastyczne, dlatego że nam zależy na młodzieży, zależy nam na nauczycielach, na rodzicach i zależy nam na gminie i nie chcemy nikomu zrobić na złość, ale nie chcemy rozłożyć finansowo gminy, bo jak tą gminę rozłożymy to zniknie gmina znikną placówki i zniknie szkoła. I do czego Państwo doprowadzicie, chcecie zrobić żebym ja doprowadził do kompromitacji totalnej tutaj? Do tego mnie tu niektórzy namawiają? Niech sobie wybiją to z głowy raz na zawsze. Całe cztery lata mnie tu gnębili niszczyli i w dalszym ciągu chcą robić to samo tylko, że ludzie powiedzieli, komu należy w tej gminie ufać, wybory były niedawno. Gdyby mnie nie ufano nie byłoby mnie tutaj, ale jednak jestem a Was szczątki zostały. A teraz odpowiadam na pytania; ze spotkań w Kamieńsku są pisane protokoły, tak jak np. tu dzisiaj, ze spotkań w starostwie nie było chyba pisanych protokołów może ktoś tam notował nie wiem, ja żadnego protokołu nie podpisywałem.

170 tysięcy złotych jakie było przeznaczone to Regionalna Izba Obrachunkowa zakwestionowała to co radni zrobili. Nie można takich rzeczy robić i takich pieniędzy przekazywać i dlatego one nie były przekazane, prawo zabroniło. Trzeba robić tak żeby prawo pozwalało na wszystkie rzeczy, bo kto nie przestrzega prawa ma kłopoty z Prokuratorem a potem przenosi się do obiektu zamkniętego gdzie w oknach są kraty. Ja się do takiego pomieszczenia nie dam wpędzić. A teraz chcę powiedzieć Panu Staroście; ja cieszę się Panie Starosto, że Pan się nie utożsamia z tymi, którzy w starostwie dopuścili do takiej sytuacji, w której szkoła się znalazła, bo to nie tylko Starostwo Radomszczańskie doprowadziło, ale Pan Dyrektor Pawłowski jak placówką zarządzał. Ale widzi Pan, Panie Starosto, Pan się z tymi ludźmi nie utożsamia, ale jednak prowadzi Pan szkołę od 1 września w tym samym stylu co oni prowadzili. Nie zrobił Pan jednego kroku żeby w tej szkole doprowadzić do normalności żeby ona nie przynosiła strat. Przecież ta szkoła na dzień dzisiejszy przyniosła jakieś straty i nie zrobił Pan jednego ruchu żeby to zmodernizować żeby to nie przynosiło strat. Nie utożsamia się Pan z tymi ludźmi, ale prowadzi Pan szkołę tak samo jak oni. Jeszcze pytanie trzecie - kto to obliczył? Obliczył to Pan Starosta. 1.800.000 zł w ciągu pięciu lat deficytu przyniosła szkoła Starostwu Powiatowemu w Radomsku. Ja mam te dane od Pana Starosty który tu dzisiaj na sesji jest. Apel mam taki, proszę nie przeszkadzać gminie w przejęciu szkoły, bo to się zakończyć może źle albo zakończy się tak, że Pan Starosta zostanie z tą szkołą na następny rok szkolny.”

Starosta p. M.Zyskowski: „Ja widzę, że cały czas jest niezrozumienie zagadnienia przez Pana Burmistrza. Pan Burmistrz się odnosi jako bohater, że mówi, iż zamierza przejąć szkołę. Szanowni Państwo ja powtarzam sytuacja, którą zastaliśmy w tej szkole jest dla Starostwa Powiatowego bez wyjścia i nie mamy innej możliwości, my jako powiat, w tej sytuacji finansowej, w jakiej się znajdujemy, aby tą szkołę utrzymać, w związku z tym Rada Powiatu podjęła decyzję o zamiarze likwidacji. To jest działanie ze strony Rady Powiatu a ja jako Starosta jestem zobligowany przez Radę Powiatu, aby dotrzymywać wszystkich terminów w kierunku zamiaru likwidacji tejże szkoły. Jednocześnie wystąpiłem do Pana Burmistrza o to, aby ta szkołę przejął. Jeśli Pan tą szkołę przejmie sprawa się zakończy, jeśli Pan tej szkoły nie przejmie niestety ta szkoła zostanie zlikwidowana. Było pytanie, dlaczego jest taka zapaść finansowa otóż w tej szkole, kiedy sytuacja była dobra uczyło się ponad 500 uczniów, w tej chwili uczy się 330. Subwencja oświatowa jest od każdego ucznia w związku z tym te środki finansowe z tytułu subwencji oświatowej nie wystarczają na pokrycie wszystkich opłat dla nauczycieli i utrzymanie tejże szkoły. Jest to rachunek ekonomiczny, tak to wygląda, dlatego są takie zadłużenia w ciągu roku.”

Radny M.Ludwiczak: „Powiedział Pan Burmistrz, że budżet nie udźwignie, nie będzie mógł sobie poradzić z tą szkołą na takich zasadach. Ja powiem, wprost że budżet sobie poradzi, jeżeli zrezygnujecie z Komisariatu Policji, zrezygnujecie z niepotrzebnych inwestycji na terenie całej gminy. Jeżeli Pan Burmistrz mówi o przejmowaniu szkoły bodajże od trzech lat to powiem wprost jeżeli Burmistrz by chciał przejąć tą szkołę to by ją przejął. Pan Burmistrz nigdy nie robił przejmowania szkoły w miesiącach grudniu, styczniu, tylko zawsze robił to w miesiącu marcu,

kiedy był nabór i zawsze szumnie przejmował tą szkołę i zawsze szumnie była mowa, że ta szkoła jest do likwidacji i trzeba ją przejąć i my musimy to zrobić. Zawsze Pan deklarował przejmowanie, ale tylko na swoich zasadach. To wszystko co Pan mówi o przejmowaniu szkoły to są puste deklaracje. Mówi Pan, że nie chce Pan doprowadzić żeby zniknęła gmina, placówki, otóż doprowadził Pan w tej chwili swoimi działaniami, że na stadionie w Kamieńsku młodzież nie może korzystać ze stadionu. Wokół szkoły nie ma żadnego boiska (praktycznie jedno asfaltowe) młodzież nie ma gdzie iść. Ta młodzież koło przedszkola grała w piłkę, dziś likwiduje się im ostatnie miejsce gdzie mogli się w jakiś sposób rozerwać grając w piłkę i wszystko w tej chwili prowadzi do tego żeby ta młodzież nie miała, co robić.”

Przewodniczący Rady: „Wysoka Rado, szanowni Państwo, nie wiem, dlaczego tych, którzy są niewinni winią winni. Panie radny Ludwiczak i to Pan dzisiaj na sesji publicznie mówisz o tym, że nie ma komisariatu i komisariat ma nie stanać, dlatego tylko, że Pan radny Ludwiczak był przez lat 12 radnym, Pan radny Ludwiczak czy to nie było Pana honorem. Panie radny Ludwiczak jeszcze jedno pytanie czy Pan pamięta jak wypowiedziałeś słowa: musimy zadbać o dobro gminy, gmina musi mieć interes. Panie radny gdzie jest to dobro, gdzie jest ten interes gminy, w czym? Teraz zarzuca Pan, że likwidujemy boisko. Panie radny niech Pan przyjdzie na działki między ulicą Ludową a Rajską i niech Pan się zapyta mieszkańców, którzy tam mieszkają czy to zachowanie dzieci i czy jest to miejsce takie, które ma świecić kulturą?”

Starosta p. M.Zyskowski: „Nie wiem czy powinienem się wytrącać do tej polemiki, ale tak się zastanawiam i wydaje mi się, że sprawa ratowania szkoły jest sprawą priorytetową, która powinna być wyższa ponad budowę komisariatu i nie wiem, bo akurat sprawy związane z budową komisariatu toczyły się w tym samym czasie, kiedy wyniknęła sprawa szkoły. Ja nie chcę oceniać oczywiście to jest Państwa wola i Państwa sprawa natomiast ja wiem, że Pani Komendant Policji na pewno by się wstrzymała z przeniesieniem komisariatu do przyszłego roku, ponieważ jest to placówka podległa pod Starostę. Na przyszły rok można było podjąć tą decyzję, którą żeście Państwo podjęli w tym roku, oczywiście biorąc pod uwagę fakt, że sprawa szkoły jest najważniejsza. No Państwo podjęliście inną decyzję. Dzisiaj Państwo mówicie, że nie macie środków na to żeby przejąć tą realizację. To jest tylko taka moja sugestia, tak mi się wydaje, że gdybym podejmował jakieś decyzje sprawę szkoły traktowałbym jako priorytetową natomiast doszedłbym do porozumienia w kwestii budowy komisariatu.”

Przewodniczący Rady: „Panie Starosto niewątpliwie tak, wszystko jest ważne tylko, że to spadło akurat na tą Radę i na tych ludzi i obwiniani są akurat ci radni, którzy są z Komitetu Wyborczego Grzegorza Turlejskiego obecnego Burmistrza. Uwagi Pana są jak najbardziej słuszne, my to wiemy, że szkoła priorytet, ale proszę Pana u Pana w gabinecie padły słowa, że jeśli starostwo będzie jeszcze prowadzić rok tą szkołę to w przyszłym roku zamykamy. Oczywiście Pani Komendant też nam to samo powiedziała. Wobec tego przyczynmy się do tego, że zlikwidujemy szkołę, odstąpmy od budowy komisariatu to ja się pytam, co nam zostanie w Kamieńsku?”

Starosta p. M.Zyskowski: „Ostateczną decyzję o przeniesieniu tudzież likwidacji komisariatu na terenie Kamieńska musiałbym podjąć ja. Biorąc pod uwagę fakt, że rozmawiamy o tak ważnej sprawie jak likwidacja szkoły na pewno takiej decyzji wówczas bym nie podjął. Bo tutaj w tej chwili jest mowa o pieniądzach, których Pan Burmistrz mówił, że nie posiadacie, więc można było się wstrzymać. Ja nie widzę problemów dla których Pani Komendant myśli nagle wykonać, rozpocząć tą budowę w tym roku. Bo sam fakt wyrażenia woli przez Państwa, że chcecie budować taki komisariat to jest bardzo dużo dla Policji i wydaje mi się, że można było się jeszcze troszkę wstrzymać a rozwiązać problem szkoły.”

Radny F.Stępień powiedział, że wystarczy tylko zobaczyć jak wyglądała szkoła Ponadgimnazjalna w Kamieńsku zarządzana przez Starostwo Powiatowe np. dwa czy trzy lata temu a jak wygląda teraz i porównać ze szkołami zarządzanymi przez Gminę Kamieński (szkoły podstawowe i gimnazjum czy przedszkole). Dodał: „Narzekacie, że nie ma boiska będzie boisko przy szkole. Następna sprawa stadion; jest otwarty. Tam jest parę grup dzieci, młodzieży, tylko młodzież zachęcać niech idzie na trening. Naprawdę jest gdzie nie róbmy problemu tylko zastanówmy się jak rządzi gmina szkołą a jak szkołą rządzi starostwo przez te lata, gdzie mamy XXI wiek a dach na Zespole Szkół kryty jest folią, to jest śmieszne. Następna sprawa; w mediach się mówi, że tylko opozycja walczy o szkołę a pozostali w ogóle. Opozycja walczy w mediach a my walczymy o tą szkołę wyżej. Walczymy w starostwie, walczymy w kuratorium a nie w telewizji. Rozdmuchać sprawę na całą gminę, bo opozycja walczy o szkołę. Wszyscy chcemy tej szkoły i starostwo powinno tą szkołę oddać, bo to jest nasza szkoła Kamieńska, wybudowana przez ludzi w tym Kamieńsku.”

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, aby skończyć polemikę i poprosił o zabranie głosu Pana Burmistrza.

Burmistrz G.Turlejski: „Proszę Państwa spotkaliśmy się tu po to żeby zbliżyć nasze stanowiska a nie po to żeby niektórzy radni zaczęli prezentować interesy starostwa i nie po to żeby być tu pouczanym, co należy robić w tej gminie przez Pana Starostę. Tylko po to żeby przejąć szkołę od Pana Starosty i żeby stanowiska się zbliżyły i Panie Starosto proszę robić wszystko żeby szkołę ratować, bo my robimy naprawdę wszystko co możemy. Jeżeli będzie Pan zmieniał zdanie stawiał kolejne warunki zaporowe do tego co uzgodniliśmy przysłowiowo wczoraj, to do porozumienia nie dojdziemy. Ja mam głęboką prośbę jeszcze raz proszę robić wszystko żeby przekazać nam szkołę, bo my robimy wszystko żeby ją przejąć i róbmy to razem.”

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję. Podziękował Staroście Powiatu Radomszczańskiego p. M.Zyskowskiemu za przybycie, następnie przeszedł do punktu 5 porządku obrad.

p u n k t 5

Sprawozdanie Kierownika SP ZOZ w Kamieńsku za 2006 rok.

W związku z omawianym punktem na sesję przybyła Kierownik SP ZOZ p. Iwona Górecka - Kopicik oraz Księgowa SPZOZ p. Renata Kanafa.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Kierownik o zdanie sprawozdania za 2006 rok.

Kierownik SP ZOZ powiedziała, że przekazuje głos księgowej Pani Renacie Kanafie, ponieważ to jest jej praca i ona lepiej to wyjaśni.

Księgowa SPZOZ p. Renata Kanafa omówiła sprawozdanie finansowe SPZOZ w Kamieńsku za 2006 rok, czyli: bilans, rachunek zysków i strat oraz informację dodatkową - załącznik do bilansu i rachunku zysków i strat.

W załączeniu do protokołu – w/w sprawozdanie.

Załącznik Nr 6

Radny M.Ludwiczak zapytał, jaka jest liczba pacjentów na rok 2007? Czy ich przybywa czy ubywa?

Kierownik SPZOZ wyjaśniła, że liczba pacjentów jest mniej więcej stała i jest to ok. 5.500 osób.

Księgowa SPZOZ dodała, że co miesiąc robi aktualizację pacjentów (ile odeszło ile się urodziło) i liczba pacjentów jest porównywalna do roku ubiegłego.

Radny M.Ludwiczak zapytał, czy jakieś dodatkowe usługi będą świadczone przez naszą przychodnię, to znaczy czy podobnie jak w 2006r. będą jakieś dodatkowe badania?

Kierownik SPZOZ odpowiedziała: „Co możemy dodatkowo organizujemy. W planie jest urolog a poza tym nie ma. Są tzw. białe soboty.”

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku za 2006r.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania w/w uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr VII/73/07 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.03.2007 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku za 2006r. **Załącznik Nr 7**

Przewodniczący Rady podziękował Pani Kierownik i Pani Księgowej SPZOZ za przybycie i ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady sesji, następnie przeszedł do punktu 6 porządku obrad.

p u n k t 6

Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2006 rok.

W związku z omawianym punktem na sesję przybyła Przewodnicząca Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych p. Elżbieta Matuszczyk.

Przewodniczący Rady powitał p.Matuszczyk i poprosił o zabranie głosu.

Pani E.Matuszczyk zdała sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kamieńsku za 2006 rok.

W załączeniu do protokołu – w/w sprawozdanie.

Załącznik Nr 8

W dalszej kolejności p. E.Matuszczyk omówiła sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2006 roku.

W załączeniu do protokołu – w/w sprawozdanie.

Załącznik Nr 9

Przewodniczący Rady podziękował Przewodniczącej Komisji d/s RPA za sprawozdanie i otworzył dyskusję.

Radna Z.Roźniatowska podkreśliła, że Gminna Komisja ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych bardzo pomaga szkole, nauczycielom, ponieważ bardzo wiele przedsięwzięć które się odbywają na terenie szkoły takich jak: konkursy, zajęcia pozalekcyjne, wycieczki, jest możliwe tylko i wyłącznie dzięki przychylności właśnie Komisji i Pana Burmistrza. Podkreśliła, że konkursy, które się odbywają, (o których mówiła Pani Przewodnicząca Komisji ds.RPA) oprócz tego, że mają walory rozrywkowe przyczyniają się do realizacji ustawy o wychowaniu w trzeźwości stąd gwarantują realizację tego co gmina musi realizować poprzez tą ustawę. Świadczy to o tym, że działalność tej Komisji jest niesamowicie ważna i w jakimś stopniu przyczynia się do eliminowania patologii. Pomimo iż ta dziedzina jest bardzo trudna, bo jest to choroba z którą

walczy się przez całe życie, to działania tej Komisji przynajmniej w jakimś małym stopniu wpływają, że przynajmniej w jakimś zakresie chociaż na chwilę uda się kogoś z tego wyciągnąć i uratować i to jest to już niesamowity sukces i za to Komisji dziękuje.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję. Podziękował Pani E.Matuszczyk za przybycie i przeszedł do punktu 7 porządku obrad.

p u n k t 7

Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.

Przewodniczący zdali sprawozdanie z działalności komisji w okresie od 27 lutego 2007 r. do 29 marca 2007r.

W pierwszej kolejności do złożenia sprawozdania przystąpił Przewodniczący Komisji Gospodarki, Mienia Komunalnego i Infrastruktury radny Stanisław Gruchała.

W załączeniu do protokołu - w/w sprawozdanie.

Załącznik Nr 10

W następnej kolejności do złożenia sprawozdania przystąpiła Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych radna Zofia Roźniatowska.

W załączeniu do protokołu - w/w sprawozdanie.

Załącznik Nr 11

Następnie sprawozdanie Komisji Rewizyjnej zdał Przewodniczący komisji radny Jan Jakubczyk.

W załączeniu do protokołu - w/w sprawozdanie.

Załącznik Nr 12

Sprawozdanie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej zdał Przewodniczący komisji radny Franciszek Stępień.

W załączeniu do protokołu - w/w sprawozdanie.

Załącznik Nr 13

Sprawozdanie Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska zdał Przewodniczący komisji radny Jerzy Madej.

W załączeniu do protokołu - w/w sprawozdanie.

Załącznik Nr 14

Sprawozdanie Komisji Planowania Budżetu i Finansów zdał Przewodniczący Komisji radny Adam Matusiak.

W załączeniu do protokołu - w/w sprawozdanie.

Załącznik Nr 15

p u n k t 8

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.

Burmistrz Kamieńska G. Turlejski zdał sprawozdanie ze swojej działalności między sesjami VI i VII oraz z wykonania uchwał i wniosków.

W załączeniu do protokołu - w/w sprawozdanie.

Załącznik Nr 16

Przewodniczący Rady podziękował Panu Burmistrzowi za zdanie sprawozdania, następnie przeszedł do punktu 9 porządku obrad.

p u n k t 9

Informacja na temat wykonania budżetu za 2006 rok.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Skarbnik Gminy p. Marię Ozgę.

Skarbnik Gminy przeczytała sprawozdanie Burmistrza Kamieńska z wykonania budżetu gminy za 2006 r.

W załączeniu do protokołu w/w sprawozdanie.

Załącznik Nr 17

Przewodniczący Rady podziękował Pani Skarbnik za przedstawienie sprawozdania i otworzył dyskusję.

Radny A.Matusiak: „W rozdziale „gimnazja” wpłynęła kwota 12.353,53 zł stanowiąca potrącenie od wykonawcy za nieterminowe wykonanie umowy, co to było?”

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że była podpisana umowa na wykonanie prac (ten sam wydatek jest w szkole podstawowej, bo wydatki są finansowane w 50% w szkole podstawowej i gimnazjum) i wykonawca nie wykonał zgodnie z umową tzn. zgodnie z terminem realizacji nie oddał i było potrącone za dni zwłoki według umowy i to stanowiło dochód.

Radna H.Węgrzyńska-Krężlak zapytała: „W rozdziale „klęski żywiołowe”, jakich klęsk żywiołowych to dotyczyło?”

Skarbnik Gminy wyjaśniła: „Wydatki i dochody są w takiej samej kwocie i to dotyczyło suszy. Tak, że rolnicy mogli po prostu zgłaszać się do MOPS-u, składać podania i jeżeli kwalifikowali się otrzymali taką pomoc.”

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przeszedł do punktu 10 porządku obrad.

p u n k t 10

Rozpatrzenie skargi na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamieńsku.

Przewodniczący Rady przeczytał skargę Klubu Radnych Niezależnych na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamieńsku. Następnie otworzył dyskusję na temat przedstawionej skargi.

W załączeniu do protokołu – skarga Klubu Radnych Niezależnych na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamieńsku.

Załącznik Nr 18

Radny A.Kułak: „Rozpoznałem się w różnych gminach jak to się zwołuje sesję nadzwyczajną i Panie Przewodniczący nie jest tak, że Panowie odpisujecie, że niezgodnie z prawem jest wniosek złożony. Prawnik po to powinien być na sesji, że powinien wskazać, jeżeli są wady i wtedy uchwała powinna być na sesji poprawiona i przegłosowana. Nikt z nas nie jest prawnikiem, ale zgodnie ze statutem i ustawą samorządową, jeżeli radni podpisują dany wniosek Pan Przewodniczący powinien sesję zwołać i wtedy (jak wcześniej powiedziałem) uchwałę poprawić i przyjąć ją prawidłową. Wcześniej padły słowa, że nie bierzecie odpowiedzialności za przejmowanie szkoły, no my żeśmy zwołali tę sesję nadzwyczajną w sprawie szkoły z udziałem rodziców, grona pedagogicznego. Pan Przewodniczący i Rada się bali tego spotkania - podejrzewam - i dlatego nie chcieli zwołać tej sesji. Demokracja jest po to żeby wszyscy widzieli, co się dzieje. Ja uważam, że notorycznie, bo już drugi raz sesja jest zwołana, łamie przepisy

prawa. Będą skargi wyżej, no niestety, jeżeli będą następne takie zjawiska. Zobaczymy jak to się zakończy.”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał pismo, które przesłał do radnych Klubu Radnych Niezależnych w odpowiedzi na skargę.

W załączeniu do protokołu - w/w pismo.

Załącznik Nr 19

Radny A.Kułak: „W tym piśmie Pan pisze, że zastępował Pana Wiceprzewodniczący; wniosek wpłynął 16 lutego a 19 lutego na tej sali Pan jeszcze uczestniczył w pracach Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska i Pan mówi, że zastępował a wniosek już ile leżał w Radzie i Pan się nie zajmował tym wnioskiem tylko Pan potem scedował na Wiceprzewodniczącego, kiedy termin kończył się ze zwołaniem sesji nadzwyczajnej. To nie jest tłumaczenie, bo 4 dni Pan był i miał czas zwołać sesję. Następnie, że opuściliśmy salę (radni Klubu); przecież prosiliśmy o parę minut przerwy, przed głosowaniem chcieliśmy się zastanowić. Pan nie ogłosił przerwy tylko przeszedł do głosowania. No nigdzie tak nie ma. W sejmie, jeżeli poseł się zwróci to jest krótka przerwa przed głosowaniem, bo dany klub powinien się naradzić, Pan tego nie dokonał. Trzeba się uderzyć w piersi, bo powinien Pan zrobić przerwę. Nie głosowaliśmy przeciw przejściu szkoły, bo nie zdążyliśmy, Pan nam na to nie pozwolił. Następnie, jesteście postawą bliżej starosty; jak Pan śmie, na jakiej podstawie Pan to określił. Jeszcze raz powiadam Panie Przewodniczący, jeżeli grupa radnych zwołuje sesję, bo Pan już łamie przepisy prawne, jeżeli zwołuje to powinien Pan zwołać, Pan nadal łamie przepisy prawa.”

Przewodniczący Rady przeczytał pismo w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej z dnia 16.02.2007 r. oraz poinformował, że wpłynęło jeszcze jedno pismo o zwołanie sesji nadzwyczajnej z dnia 8.03.07 r. czego radni w swojej skardze nie podnoszą. Następnie zapoznał z treścią w/w pisma

W załączeniu do protokołu – wniosek w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej z dnia 16.02.2007r oraz wniosek z dnia 8.03.2007 r.

Załącznik Nr 20

Dodał: „Nie wiem, co Państwo chcieliście osiągnąć? *Przerwa na przejście do ZSP w Kamieńsku*, ja się pytam czyją własnością jest budynek ZSP, kto nas tam prosił, kto nam tam wyznaczył miejsce i gdzie mieliśmy być? Czy wyjście stąd i przejście krokiem nie wiem defiladowym pokazać się tej społeczności, że idziemy żeby nas podziwiali i patrzyli? Gdzie żeśmy mieli tą sesję prowadzić? Wobec tego Państwo wnioskodawcy, gdzie mieliśmy warunki do prowadzenia tej sesji? To jest Panie radny Kułak m.in. na jeden z Pana zarzutów. Dziwi mnie to Panie radny Kułak, bo ja pamiętam, że sesje odbywały się w budynku na sali gimnastycznej, ale to było uzgodnione z właścicielem, dyrektorem i tam sesje się odbywały. No ale wybaczenie Państwo nie mając prawa własności wstępu, nas nie proszą i idziemy, z czym i po co?...”

Radny A.Kułak: „Widocznie grupa radnych uzgodniła.”

Przewodniczący Rady: „Bardzo przepraszam czy grupa odezwała się w tej sprawie? Nie mieliśmy żadnego dokumentu w tej sprawie. Po drugie; wstawiacie nam listę osób zaproszonych m.in. właścicielem budynku jest Starosta, którego mam zaprosić. Jak możemy zapraszać właściciela budynku skoro nas nie chce a my mamy się pchać do niego? Następna sprawa; nie róbmy sobie niestosownych uwag, że na jednej sesji podejmujemy uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na budowę komisariatu na drugiej określamy środki a Wy nam proponujecie uchylenie uchwały w sprawie budowy komisariatu. Proszę mi powiedzieć czy mamy wszystko zniszczyć?”

Radny A. Kułak: „Proszę, aby Pan Przewodniczący przeczytał tą uchwałę, bo coś Pan powiedział a niech Pan przeczyta teraz czego dotyczy.”

Przewodniczący Rady przeczytał treść projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Komendzie Wojewódzkiej Policji w Łodzi na realizację celów publicznych i dodał, że uważa, iż uchylenie dotacji jest równoznaczne z odstępstwem od budowy.

Radny M.Ludwiczak: „Panie Przewodniczący myśmy podejmowali dwie uchwały, jedna uchwała to była dotacja celowa na budowę komisariatu a druga była o przejściu p. Anny Gawińskiej do Komisariatu Policji. To nie jest uchylenie uchwały o budowie komisariatu. Trzeba troszeczkę Panie Przewodniczący czytać to wszystko, trzeba się z tym trochę rozejrzeć a nie tylko dostać pismo, wysłać pismo i na tym się kończy. Ta uchwała dotyczyła przejścia Pani Gawińskiej, która zresztą Pan Burmistrz mówił na sesji, że wyraziła zgodę na przejście ona oczywiście nie wyraziła zgody na przejście. Były z tym problemy, ja prosiłem żeby Pani Gawińska przysłała tutaj wytłumaczyła o co chodzi i to jest ta uchwała, to nie jest uchwała o budowie komisariatu.”

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że uchwały są prawidłowo podjęte przez Radę Miejską. Nikt żadnej uchwale nie zarzucił łamania prawa i nie ma potrzeby uchylania żadnej uchwały. Dodał: „W tej chwili to jest tylko po to żeby siać zamęt niepotrzebnie. Zamiast budować się burzy a wszystkim się mówi, że to nie jest burzenie tylko budowanie. Proszę Państwa otrzeźwiewmy, bo ludzie wybrali Was wszystkich, którzy tutaj siedzą po to żeby codzienność była coraz lepsza a nie coraz gorsza. To musi być codzienność w budowaniu a nie w burzeniu, nie w łapaniu się za słówka, za kruczki prawne, za zwoływanie sesji, za przemarsze bezsensowne do Zespołu Szkół gdzie tam nikt na nas nie oczekuje. Tylko to ma być podejmowanie działań, którymi się prezentuje interesy gminy a nie interesy Pana Starosty, który tu przyjeżdża i zmienia swoje zdanie z tygodnia na tydzień i od Was otrzymuje pochwały. To jest stawianie na ostrzu noża. To jest stawianie gminy pod zarządem komisarycznym tylko po to żeby nikogo tu nie było, bo Wy na ławie oskarżonych siedzicie i prawdopodobnie dostaniecie wyrok i odejdziecie stąd i chcecie tu gruzy pozostawić po sobie. A my Wam na to żeby tu gruzy pozostały nie pozwolimy nigdy i to sobie dobrze zapamiętajcie.”

Przewodniczący Rady powiedział, że na czas głosowania opuści salę obrad żeby uniknąć wszelkich zarzutów, bo sprawa dotyczy bezpośrednio jego osoby. W związku z powyższym przekazał prowadzenie sesji Wiceprzewodniczącemu Rady p. W.Ziembie natomiast sam opuścił salę obrad.

Wiceprzewodniczący Rady przeczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamieńsku. Następnie poddał pod głosowanie czy skarga na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamieńsku jest **zasadna** czy jest **niezasadna**.

Głosowało 15 radnych. Za tym, że skarga jest zasadna głosowało 6 radnych. Za tym, że skarga jest niezasadna głosowało 8 radnych. W wyniku głosowania jawnego Rada Miejska w Kamieńsku uznała skargę na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamieńsku za **niezasadną**.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr VII/74/07 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.03.2007 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamieńsku.

Załącznik Nr 21

Wiceprzewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie, Przewodniczący wznowił obrady sesji i przeszedł do punktu 11 porządku obrad.

p u n k t 11

Podjęcie uchwał:

Przewodniczący Rady poprosił Skarbnik Gminy p. Marię Ozgę o omówienie projektów uchwał związanych z budżetem gminy.

Skarbnik Gminy szczegółowo omówiła niżej wymienione projekty uchwał oraz załączniki do tych uchwał:

- *w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/34/06 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie wydatków budżetu gminy, które w 2006 roku nie wygasają z upływem roku;*

Radny M.Ludwiczak zapytał, dlaczego jest ta zmiana?

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił: „Dlatego że budżet trzeba zrównoważyć żeby dochody i wydatki były zrównoważone. Nie ma w tej chwili pieniędzy na budowę kanalizacji sanitarnej i musimy zdjąć ten wydatek. Jak się pojawią to będziemy go wprowadzać.”

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/34/06 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie wydatków budżetu gminy, które w 2006 roku nie wygasają z upływem roku. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 9 radnych. 3 radnych głosowało „przeciw”. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania w/w uchwała została przyjęta 9 głosami „za” przy 3 „przeciw” i 2 głosach wstrzymujących się.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr VII/75/07 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.03.2007 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/34/06 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie wydatków budżetu gminy, które w 2006 roku nie wygasają z upływem roku. **Załącznik Nr 22**

- *w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2007;*

Radny M.Ludwiczak zapytał: „Dlaczego te pieniądze akurat w ten sposób są zdejmowane? Czy tworząc budżet było założenie, że w każdym miejscu jest za dużo tych pieniędzy i dlatego to jest zdjęte i czy w przyszłości te pieniądze będą wracały z powrotem w to miejsce?”

Skarbnik Gminy wyjaśniła: „Jeżeli chodzi o zmniejszenia wydatków, to były zaplanowane dwa stanowiska (do sprzątnięcia i radcy prawnego) i zrezygnowano z tego zatrudnienia. Ponadto część pracowników jest na dłuższych zwolnieniach, które są finansowane przez ZUS, dlatego są te oszczędności, bo nasze koszty są mniejsze a z tym się wiążą jeszcze pochodne. Natomiast planując budżet trzeba przewidzieć jednak, że w 100% wszyscy będą obecni w pracy i trzeba zabezpieczyć te środki, a życie pokazało trochę inaczej.”

Radny M.Ludwiczak: „mnie się wydaje, że jest to takie trochę wprowadzanie w błąd, bo jeżeli jest coś bardzo konieczne i bardzo potrzebne to nie można z tego zrezygnować. Jeżeli dziś zdejmujemy sobie lekką ręką 50 tysięcy z wynagrodzeń, jeżeli zdejmujemy z komputerów, jeżeli zdejmujemy z serwera, który był bardzo potrzebny to wydaje mi się, że w stosunku do nas przynajmniej do radnych to jest tak trochę nie w porządku. Następna sprawa; strażnica OSP - 32.000 zł jest zdjęte.”

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że po przetargu okazało się, że oferenci oferują mniejszą cenę niż była zaplanowana w budżecie.

Radny M.Ludwiczak zapytał czy w przypadku termomodernizacji szkoły jest taka sama sytuacja?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że taka sama.

Skarbnik Gminy dodała, że zaplanowany był jeszcze zakup nieruchomości pod świetlicę, ale już w grudniu był sfinalizowany zakup, więc te 15 tysięcy też się zresztowało.

Radny M.Ludwiczak: „Z drugiej strony jednak patrząc na tą termomodernizację szkoły to było zaplanowane 110.000 zł, i jak można zrobić kosztorys i pomylić się o 25.000 zł? To jest kwestia 1/4, czyli to jest 25%?”

Zastępca Burmistrza P.Ziomba wyjaśnił, że właśnie dzięki temu, że radni tutaj zatwierdzili budżet w miesiącu grudniu a nie w miesiącu maju i dlatego, że przetargi zostały ogłoszone już w styczniu i rozstrzygnięcia przetargów nastąpiły, to teraz nie mamy takiego skoku właśnie w cenach. Natomiast gdyby to było w maju i rynek byłby nasycony robotami na pewno firmy nie wystawiłyby takich stawek tylko wystawiłyby o wiele większe.

Radny M.Ludwiczak zapytał czy te zmniejszenia są spowodowane tym żeby zmniejszyć deficyt?

Skarbnik Gminy: „Tak szukaliśmy zmniejszenia deficytu, ponieważ mniej jest wolnych środków niż było szacowane.”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2007. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 9 radnych. 6 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania w/w uchwała została przyjęta 9 głosami „za” przy 6 głosach „przeciw”.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr VII/76/07 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.03.2007 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2007. **Załącznik Nr 23**

Następnie Wiceprzewodniczący Rady zapoznał radnych z niżej wymienionymi projektami uchwał, które zostały przesłane do biura Rady Miejskiej:

- *w sprawie zmiany uchwały Nr IV/42/06 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28 grudnia 2006 roku w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Kamieńsk;*

Nie zgłoszono uwag do w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/42/06 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28 grudnia 2006 roku w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Kamieńsk. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 9 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. 4 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania w/w uchwała została przyjęta 9 głosami „za” przy 2 „przeciw” i 4 głosach wstrzymujących się.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr VII/77/07 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.03.2007 r. w sprawie zmiany uchwały Nr IV/42/06 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28 grudnia 2006 roku w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Gminy. **Załącznik Nr 24**

- *w sprawie powiadomienia Skarbnika i Sekretarza Gminy Kamięnsk o obowiazku zlozenia oswiadczenia o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 18 pazdziernika 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów;*

Radny M.Ludwiczak zapytał, kogo dotyczy składanie oświadczeń lustracyjnych?

Wiceprzewodniczący Rady oznajmił, że prawdopodobnie będzie to dotyczyło wszystkich radnych urodzonych przed 1972 r.

Radny M.Ludwiczak zapytał czy wszyscy radni będą mieli oświadczenia majątkowe?

Przewodniczący Rady powiedział, że oświadczeniami w Urzędzie Miejskim zajmuje się Pani Halina Tazbir i można je pobierać od niej.

Radca prawny p. B.Mazurkiewicz wyjaśniła, że jeżeli chodzi o oświadczenia lustracyjne to obowiązek ich złożenia następuje dopiero po powiadomieniu przez właściwy organ o tym, że taka osoba ma taki obowiązek. W związku z tym każda osoba która będzie składała takie oświadczenia najpierw musi dostać powiadomienie od organu właściwego do tego żeby ją wezwać (w stosunku do radnych jest to Wojewoda). Ponieważ Wojewoda wystąpił o wykaz osób, które podlegają takim oświadczeniom i otrzymał taki wykaz łącznie z adresami, dlatego na pewno na adres domowy będzie to do Państwa radnych przesłane przez Wojewodę wraz z załącznikiem takiego wzoru oświadczenia. Należy to odesłać w terminie, który tam jest wskazany i później Wojewoda będzie wdrażał dalszą procedurę, czyli przekaże te oświadczenia do IPN, który sprawdzi czy one są prawdziwe. Czyli to odbywa się już poza gminą z wyjątkiem właśnie skarbnika i sekretarza, bo w stosunku do nich Rada występuje z informacją o tym, że mają obowiązek złożyć oświadczenie i Rada występuje później do IPN o sprawdzenia prawdziwości oświadczenia.

Nie zgłoszono uwag do w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powiadomienia Skarbnika i Sekretarza Gminy Kamięnsk o obowiazku zlozenia oswiadczenia o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 18 pazdziernika 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania w/w uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr VII/78/07 Rady Miejskiej w Kamięnsku z dnia 30.03.2007 r. w sprawie powiadomienia Skarbnika i Sekretarza Gminy Kamięnsk o obowiazku zlozenia oswiadczenia o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 18 pazdziernika 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów. **Załącznik Nr 25**

- *w sprawie zawarcia porozumienia promującego Gminę Kamięnsk;*

Radny M.Ludwiczak: „Mamy ciężką sytuację, słyszę zdejmujemy z każdego miejsca w związku z tym czy te 5 tys. zł. to jest dla nas zbyteczny pieniądz? Bo nie rozumiem, dlaczego mamy przekazać 5 tysięcy do Lwowa skoro u nas słyszy się, że tyle dzieci jest głodnych, w budżecie zdejmujemy pieniądze a tu lekką ręką 5 tysięcy wysyłamy do Lwowa.”

Radny F.Stępień: „Myślę, że jest to wspaniały cel, dajemy te pieniądze na archidiecezję na naszego wspaniałego Papieża. Tak samo Panowie radni przecież bardzo prosiliście naszych księży

o różne modlitwy, dlatego myślę, że te 5 tysięcy dla tej społeczności to nie trzeba robić problemów. Kościół jest potrzebny i może tym ludziom troszkę pomóżmy. To, że u nas się wykorzystuje do innych celów to już inna sprawa.”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia promującego Gminę Kamięnsk. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 13 radnych. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania w/w uchwała została przyjęta 13 głosami „za” przy 2 głosach wstrzymujących się.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr VII/79/07 Rady Miejskiej w Kamięnsku z dnia 30.03.2007 r. w sprawie zawarcia porozumienia promującego Gminę Kamięnsk.

Załącznik Nr 26

- *w sprawie zgłoszenia kandydata do udziału w pracach Stałej Konferencji Współpracy przy Wojewodzie Łódzkim oraz jego stałego zastępcy;*

Nie zgłoszono uwag do w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata do udziału w pracach Stałej Konferencji Współpracy przy Wojewodzie Łódzkim oraz jego stałego zastępcy. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania w/w uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr VII/80/07 Rady Miejskiej w Kamięnsku z dnia 30.03.2007 r. w sprawie zgłoszenia kandydata do udziału w pracach Stałej Konferencji Współpracy przy Wojewodzie Łódzkim oraz jego stałego zastępcy.

Załącznik Nr 27

- *w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania obowiązującego w MIEJSKIM ZESPOLE EKONOMICZNO-ADMINISTRACYJNYM W KAMIĘNSKU;*

Nie zgłoszono uwag do w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania obowiązującego w MIEJSKIM ZESPOLE EKONOMICZNO-ADMINISTRACYJNYM W KAMIĘNSKU. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania w/w uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr VII/81/07 Rady Miejskiej w Kamięnsku z dnia 30.03.2007 r. w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania obowiązującego w MIEJSKIM ZESPOLE EKONOMICZNO-ADMINISTRACYJNYM W KAMIĘNSKU.

Załącznik Nr 28

- *w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania obowiązującego w Publicznej Szkole Podstawowej w Kamięnsku, w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Gorzędowie, w Publicznym Przedszkolu oraz w Publicznym Gimnazjum w Kamięnsku;*

Nie zgłoszono uwag do w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania obowiązującego w Publicznej Szkole Podstawowej w Kamieńsku, w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Gorzędowie, w Publicznym Przedszkolu oraz w Publicznym Gimnazjum w Kamieńsku. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania w/w uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr VII/82/07 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.03.2007 r. w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania obowiązującego w Publicznej Szkole Podstawowej w Kamieńsku, w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Gorzędowie, w Publicznym Przedszkolu oraz w Publicznym Gimnazjum w Kamieńsku. **Załącznik Nr 29**

- *w sprawie zmiany uchwały dotyczącej nadania nazwy dla nieruchomości położonej przy ul. Głowackiego Nr 5 w Kamieńsku;*

Radny A.Kułek zapytał, dlaczego jest ta zmiana, czy to znaczy, że tamta uchwała była źle skonstruowana?

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że Pani mecenas Kowalska zwróciła uwagę, że powinien być zapis, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i sporządziła projekt uchwały.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej nadania nazwy dla nieruchomości położonej przy ul. Głowackiego Nr 5 w Kamieńsku. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania w/w uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr VII/83/07 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.03.2007 r. w sprawie zmiany uchwały dotyczącej nadania nazwy dla nieruchomości położonej przy ul. Głowackiego Nr 5 w Kamieńsku. **Załącznik Nr 30**

- *w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej;*

Nie zgłoszono uwag do w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania w/w uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr VII/84/07 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.03.2007 r. w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej. **Załącznik Nr 31**

- *w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Gospodarki, Mienia Komunalnego i Infrastruktury;*

Nie zgłoszono uwag do w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Gospodarki, Mienia Komunalnego i Infrastruktury. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania w/w uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr VII/85/07 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.03.2007 r. w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Gospodarki, Mienia Komunalnego i Infrastruktury. **Załącznik Nr 32**

➤ *w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska;*

Nie zgłoszono uwag do w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania w/w uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr VII/86/07 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.03.2007 r. w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Załącznik Nr 33

➤ *w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie działek na okres 4 lat;*

Nie zgłoszono uwag do w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie działek na okres 4 lat. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania w/w uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr VII/87/07 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.03.2007 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie działek na okres 4 lat.

Załącznik Nr 34

➤ *w sprawie zmian w składzie osobowym Komitetu do zorganizowania obchodów dni Kamińska w 2007 r.;*

Wiceprzewodniczący Rady odczytał nazwiska osób, którzy wyrażają wolę wstąpienia do Komitetu Organizacyjnego, którego zadaniem będzie zorganizowanie obchodów Dni Kamińska w roku 2007, mianowicie: Mirosław Krężlik, Elżbieta Maczugowska, Teresa Lorenc, Barbara Fila, Anna Kucharska, Trzeciak Andrzej, Joanna Piekarska, Magdalena Golis, Alama Barbara, Edyta Białek, Barbara Tkacz, Marzena Górna-Turlejska, Danuta Niebelska, Ewelina Jakubczyk, Magdalena Kowalska, Henryka Fużewska, Mirosława Ziemba, Lidia Piekarska, Magdalena Wieczorek, Małgorzata Łęska, Zofia Bąkowicz, Agata Płomińska, Elżbieta Matuszczyk.

Nie zgłoszono uwag do w/w kandydatów.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komitetu do zorganizowania obchodów dni Kamińska w 2007 r. o w/w osoby. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania w/w uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr VII/88/07 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.03.2007 r. w sprawie zmian w składzie osobowym Komitetu do zorganizowania obchodów dni Kamieńska w 2007 r. **Załącznik Nr 35**

p u n k t 12

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny F.Stępień zapytał czy jest planowane w tym roku założenie oświetlenia we wsi Dąbrowa?

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że jeżeli pojawią się środki budżetowe, nowe, będzie kierował te środki na Dąbrowę i na Danielów na oświetlenie.

Radny A.Kułąk zapytał czy są już wycenione i sprzedane mieszkania Pana Turskiego i Pana Woszczyka? Jeżeli tak to, za jaką cenę?

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział, że nie są sprzedane, ale wycenione tak. Natomiast, co do ceny to w tej chwili nie pamięta.

Radny A.Kułąk powiedział, że w Gałkowicach zostały wykupione działki pod świetlicę w związku z tym zapytał, po jakiej cenie odbyła transakcja?

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że nie pamięta ceny zakupu działki w Gałkowicach Starych.

Radny A.Kułąk: „Komisja Bezpieczeństwa wystąpiła z wnioskiem o oznakowanie sprawnych hydrantów. Czy Burmistrz jest w stanie podać, w jakim terminie to będzie zrobione?”

Burmistrz G.Turlejski: „Nie ma terminu Panie radny, będzie robione na bieżąco, terminu nie ma.”

Radny J.Ozga zapytał czy jest odpowiedź od PKP w związku z pismem, które Burmistrz wysłał?

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział, że nie ma odpowiedzi.

Radny J.Madej powiedział, że jadąc z Kamieńska w kierunku Koźniewic po prawej stronie za mostem zamula piaskiem łąkę Pana Manieckiego. W związku z powyższym zapytał czy można by było sprawdzić czy ten rów jest gminny czy Dróg Krajowych?

Burmistrz G.Turlejski: „Tak Panie radny sprawdzimy tylko Pan Maniecki napisze pismo w tej sprawie, bo ja na jego prywatny teren nie będę wchodził bez jego zgody, musi napisać pismo. Sprawdzimy, zobaczymy, jeżeli to jest rów gminny będziemy go czyścić i odmulać.”

Więcej zapytań nie zgłoszono.

p u n k t 13

Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Rady J. Bartoszewski podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Zakończył obrady wypowiadając formułę „zamykam VII sesję Rady Miejskiej w Kamieńsku V kadencji.”

Protokołowała:

Halina Bąkiewicz

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w Kamieńsku
Jan Bartoszewski