

PROTOKÓŁ NR XXVIII /08
z sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku
z dnia 10 września 2008 r.

XXVIII sesja Rady Miejskiej w Kamieńsku V kadencji odbyła się w sali posiedzeń Rady Miejskiej w Kamieńsku w godz. 9⁰⁰ – 12⁴⁵.

Stan radnych 15. Obecnych na sesji 15 radnych (radny Bogdan Pawłowski spóźnił się na obrady).

W załączeniu do protokołu – lista obecności radnych.

Załącznik Nr 1

Na sesję zostali zaproszeni: Burmistrz Kamieńska – Grzegorz Turlejski, Skarbnik Gminy – Maria Ozga, Radca Prawny – Urszula Kowalska-Smuga, Radny Rady Powiatu Radomszczańskiego – Waldemar Zbierański, Dziennik Łódzki „Co Nowego” – p. Justyna Drzazga, Po Prostu Informacje – p. Stefan Kobylarz.

Ponadto na sesji obecna była NTL Radomsko.

W załączeniu do protokołu – lista obecności gości zaproszonych.

Załącznik Nr 2

Na sesję zostali zaproszeni sołtysi z poszczególnych sołectw.

Załącznik Nr 3

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie sesji
2. Ślubowanie radnego.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu Nr XXVII/08 z dnia 27 czerwca 2008 r.
5. Realizacja inwestycji gminnych – informacja Burmistrza.
6. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.
7. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.
8. Sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2008 r.
9. Informacja Burmistrza o złożonych oświadczeniach majątkowych.
10. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych oświadczeniach majątkowych.
11. Podjęcie uchwał.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Zakończenie obrad.

W załączeniu do protokołu - zawiadomienie o zwołaniu XXVIII sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku z proponowanym porządkiem obrad.

Załącznik Nr 4

p u n k t 1

Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia XXVIII sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku V kadencji dokonał Przewodniczący Rady Jan Bartoszewski witając serdecznie radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 14 radnych. Stanowi to quorum, a więc Rada może obradować i podejmować uchwały.

p u n k t 2

Ślubowanie radnego.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Przewodniczącą Miejskiej Komisji Wyborczej Panią Elżbietę Matuszczyk.

Przewodnicząca MKW powiedziała, że w wyborach uzupełniających do Rady Miejskiej w Kamieńsku przeprowadzonych 3 sierpnia 2008 r. w Okręgu Nr 2 wybierany był 1 radny. Obwieszczenie Komisarza Wyborczego w Piotrkowie Tryb. z 4 sierpnia br. o wynikach wyborów ukazało się w Dzienniku Urzędowym z 13 sierpnia br. (Dz. U. Nr 269 poz. 2388) i wyniki przedstawiają się następująco: wybierano 1 radnego spośród dwóch kandydatów zgłoszonych na dwóch listach kandydatów. Uprawnionych do głosowania było 909 osób. Karty wydano do głosowania 220. wyborcom (tj. 24% wyborców), głosów ważnych oddano 215 (tj. 73% ogólnej liczby głosów oddanych), głosów nieważnych oddano 5 (tj. 2,27% ogólnej liczby oddanych). Na 215 ważnie oddanych głosów 80 otrzymała Szulc Wanda, natomiast 135 głosów otrzymał Pan Sewerynek Sławomir Marian.

Następnie Przewodnicząca MKW wręczyła Panu Sewerynkowi zaświadczenie o wyborze na Radnego Rady Miejskiej w Kamieńsku.

Przewodniczący Rady podziękował Przewodniczącej MKW i poprosił Pana Sławomira Sewerynka o złożenie ślubowania.

Odczytał treść przysięgi: *„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.”*

Następnie Pan Sławomir Sewerynek powiedział: „Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.”

Przewodniczący Rady poinformował, że od tej chwili Pan Sewerynek jest już pełnoprawnym członkiem Rady Miejskiej w Kamieńsku i ma prawo do głosowania. Następnie przeszedł do punktu 3 porządku obrad.

p u n k t 3

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś propozycje, co do zmiany porządku obrad.

Radny M.Ludwiczak zgłosił wniosek:

- „Aby po punkcie 4. w punkcie 5. wprowadzić punkt pt.: Informacja Burmistrza na temat odwołania zastępcy Pana Pawła Ziemby.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. wniosek. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 4 radnych. 10 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania ww. **wniosek został odrzucony.**

Więcej uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Wobec nie wniesienia zmian do zaproponowanego porządku obrad Przewodniczący Rady przeszedł do kontynuowania porządku obrad jak na wstępie.

p u n k t 4

Przyjęcie protokołu Nr XXVII/08 z dnia 27 czerwca 2008 r.

Nie zgłoszono uwag do protokołu **Nr XXVII/08** z dnia 27 czerwca 2008 r.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. protokół.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. protokołu głosowało 10 radnych. 4 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania ww. protokół został przyjęty wymaganą większością głosów.

p u n k t 5

Realizacja inwestycji gminnych – informacja Burmistrza.

Burmistrz G.Turlejski przedstawił informację na temat inwestycji gminnych realizowanych w 2008 roku.

W załączeniu do protokołu – ww. informacja.

Załącznik Nr 5

Przewodniczący Rady podziękował Panu Burmistrzowi i przeszedł do punktu 5.

p u n k t 6

Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.

Sprawozdanie z działalności w okresie od 27 czerwca do 9 września 2008 r. kolejno zdali:

1. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej zdał przewodniczący komisji - radny Jan Jakubczyk.

W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie.

Załącznik Nr 6

2. Sprawozdanie Komisji Planowania Budżetu i Finansów zdał przewodniczący komisji - radny Adam Matusiak.

W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie.

Załącznik Nr 7

3. Sprawozdanie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych zdała przewodnicząca komisji - radna Zofia Roźniatowska.

W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie.

Załącznik Nr 8

4. Sprawozdanie Komisji Gospodarki, Mienia Komunalnego i Infrastruktury zdał przewodniczący komisji - radny Stanisław Gruchała.

W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie.

Załącznik Nr 9

5. Sprawozdanie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej zdał przewodniczący komisji - radny Franciszek Stępień.

W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie.

Załącznik Nr 10

6. Sprawozdanie Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska zdał przewodniczący komisji - radny Jerzy Madej.

W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie.

Załącznik Nr 11

Przewodniczący Rady podziękował Przewodniczącym Komisji Stałych za zdanie sprawozdań i przeszedł do punktu 7 porządku obrad.

p u n k t 7

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.

(Na sesję przybył radny B.Pawłowski (godz. 9³⁰)

Burmistrz Kamieńska Grzegorz Turlejski zdał sprawozdanie ze swojej działalności między sesjami XXVII i XXVIII oraz z wykonania uchwał i wniosków.

W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie.

Załącznik Nr 12

Przewodniczący Rady podziękował Panu Burmistrzowi za zdanie sprawozdania i przeszedł do punktu 8.

p u n k t 8

Sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2008 r.

W związku z omawianym punktem głos zabrała Skarbnik Gminy Pani Maria Ozga. Zapoznała Radę z informacją Burmistrza z przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2008 roku oraz o środkach pozabudżetowych.

W załączeniu do protokołu – ww. informacja.

Załącznik Nr 13

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję na temat przedstawionego sprawozdania.

Radny B.Pawłowski zapytał jaka była wydatkowana kwota na konkurs „Modernizacja Roku”- pozycja z wydatków w dziale promocja?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że dokładnie nie pamięta, ale chyba 2-4 tysiące.

Radny B.Pawłowski zapytał, jaka była wydatkowana kwota ogólnie na X Dni Kamieńska?

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że sprawozdanie z realizacji Dni Kamieńska zostało przekazane do Biura Rady Miejskiej i w tym sprawozdaniu była kwota.

Radny B.Pawłowski zapytał o konferencję związaną z papieżem; jaka to ogólnie kwota?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że nie rozbijała tych wydatków.

Radny B.Pawłowski zapytał czy można by było taką informację otrzymać?

Burmistrz G.Turlejski poinformował, że na pisemny wniosek na zasadzie informacji publicznej.

Radny A.Kułak zapytał o umorzenia pożyczek w WFOŚiGW w Łodzi, powiedział: „W pierwszym półroczu było umorzone 20%, a jak sytuacja miała miejsce w ubiegłym roku czy te same były procenty?”

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że wysokość umorzeń zależy od tego ile Fundusz ma do dyspozycji środków w danym roku. Maksymalna kwota umorzeń jest 35%, ale w tym roku żadna z gmin nie dostała tej maksymalnej kwoty, ponieważ w tym roku WFOŚ dysponuje mniejszą kwotą do umorzeń, w ogóle do udzielania pożyczek. Także najczęściej wysokość umorzeń to jest właśnie te 28%, czyli tyle ile otrzymała Gmina Kamieńsk.

Radny M.Ludwiczak zauważył, że w dziale transport i łączność w wydatkach jest bardzo małe wykonanie budżetu. W związku z tym zapytał czy to jest tylko za to półrocze i czy nie ma żadnego zagrożenia, że to w drugiej połowie roku nie będzie wykonane?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że nie ma żadnego zagrożenia i realizacja tych wydatków nastąpi w drugim półroczu. Dodała: „Są tu niezrealizowane jeszcze wydatki, bo to też uwarunkowane było udzieleniem pożyczki z WFOŚ, a wiadomo te procedury związane właśnie z pożyczką trwają długo. Już są przyznane pożyczki na Barczkowice i Ochocice także umowy są podpisywane z Zakładem Gospodarki.”

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady podziękował Skarbnik Gminy za udzielenie wyjaśnień i przeszedł do punktu 9.

p u n k t 9

Informacja Burmistrza o złożonych oświadczeniach majątkowych.

Burmistrz G. Turlejski przedstawił informację o złożonych oświadczeniach majątkowych.

W załączeniu do protokołu - w/w informacja.

Załącznik Nr 14

p u n k t 10

Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych oświadczeniach majątkowych.

Przewodniczący Rady Jan Bartoszewski przedstawił informację na temat złożonych oświadczeń majątkowych za rok 2007. Następnie ogłosił 5 minut przerwę.

W załączeniu do protokołu – Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych oświadczeniach majątkowych.

Załącznik Nr 15

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady i przeszedł do punktu 9.

p u n k t 9

Podjęcie uchwał:

Przewodniczący Rady poprosił Skarbnik Gminy Panią Marię Ozgę o zapoznanie z uchwałami budżetowymi.

Skarbnik Gminy omówiła następujące projekty uchwał:

➤ w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2008;

Radny M.Ludwiczak zapytał, dlaczego w dziale 756 dochody z podatku od nieruchomości są mniejsze o 120.000 zł od zakładanych? Co to jest to 120.000 zł i z czego to się wzięło?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że wiadomo, że plan odbiega od rzeczywistości i dopiero realizacja dochodów w pierwszym półroczu pokazuje, jakie rzeczywiście będzie wykonanie planu.

Radny M.Ludwiczak dodał: „Ja rozumiem, ale to jest ¼ całego dochodu z tego podatku, także ¼ to nie da się nie policzyć. Rozumiem, że nie wpłynęły jakieś większe pieniądze z jakiegoś podatku, czy może Pani sprecyzować dokładniej, z czego to 120000 zł się bierze?”

Burmistrz G.Turlejski: „Tego nie można sprecyzować Panie Radny. Są po prostu mniejsze wpływy i uważamy, że trzeba podatek obniżyć żeby budżet był zbilansowany. Martwych pieniędzy w budżecie nie może być.”

Radny M.Ludwiczak: „Panie Burmistrzu czy nie można się dowiedzieć, z czego te 120 tysięcy się bierze? To jest informacja dla radnych (przynajmniej dla mnie) ważna.”

Burmistrz G.Turlejski: „Proszę Pana jeszcze raz powtarzam, po analizie budżetu za I półrocze uważamy, że nie wpłynie taka kwota z podatku od nieruchomości za cały rok i proponujemy Radzie Miejskiej zdjęcie sumy 120.000 zł żeby zbilansować budżet i żeby budżet był zrównoważony. I takie rzeczy wykonuje się wszędzie, w całym demokratycznym świecie, w całej

unii, gdzie są samorządy reguluje się budżety z sesji na sesję. Bo budżet to nie jest coś dane raz na zawsze 1 stycznia tylko jest to dopływ środków finansowych. Firmy deklarują różne podatki od nieruchomości, a potem przynoszą korekty tychże deklaracji (mają żądania z lat ubiegłych) i wpływa mniejsza porcja pieniędzy i dlatego regulujemy budżet i to jest całe wyjaśnienie na ten temat. Jeżeli chce Pan jakieś inne informacje szczegółowe proszę na zasadach informacji publicznej wystąpić do burmistrza, zostanie Panu udzielona odpowiedź. W tej chwili nikt cyfr w pamięci całego budżetu każdej cyferki nie ma, bo jest to niemożliwe.”

Radny M.Ludwiczak: „Panie Burmistrzu mówi Pan akurat nieprawdę, bo Pani Skarbnik na pewno wie, z czego te pieniądze są mniejsze. Ja nie mam zamiaru w jakiś sposób dociekać o 2 czy 3 tysiące, ale jak się planuje budżet na 480 tysięcy i jeżeli 120 tysięcy złotych wypada to nie jest to mała kwota. To jest ¼, to jest 25% dochodów z tego podatku. Także nie można powiedzieć, że ileś tam firm, bo u nas nie ma tak dużo tych firm żeby 120 tysięcy się nagle znalazło. Jakaś firma czy przedsiębiorstwo, nie wiem, po prostu nie wpłaciło i czy możemy wiedzieć w informacji dzisiaj na sesji, z czego jest najwięcej, co czyni tą kwotę największą, kto się nie wywiązał z tego podatku?”

Burmistrz G.Turlejski: „Już Panu na to pytanie odpowiedziałem.”

Radny M.Ludwiczak zapytał, z czego wpłynęła dywidenda w kwocie 200 tysięcy złotych?

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział, że z działalności spółki AMEST Kamieńsk.

Radny M.Ludwiczak zapytał, co jest zdjęte z wydatków inwestycyjnych jednostek budżetowych - dział 60017 §6050 - było 888.200zł jest zdjęte 94.300 złotych?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jest to tylko przeklasyfikowanie środków, ponieważ budowa kanalizacji deszczowej dla odwodnienia Osiedla 700-lecia była zaplanowana w tym dziale, a jest realizowana z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska.

Radny B.Pawłowski zapytał, kiedy będzie gotowy podjazd dla niepełnosprawnych?

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że nie pamięta dokładnie daty z umowy, dlatego nie powie konkretnie z dniem, ale jest zawarta umowa z ZGK w Kamieńsku i prawdopodobnie za jakieś dwa miesiące jest planowane zakończenie podjazdu.

Radny A.Kułąk zapytał, z czym się wiąże zmniejszenie dochodów o 200 tysięcy z podatku od nieruchomości od osób prawnych?

Skarbnik Gminy powiedziała, że to zmniejszenie to jest głównie Elektrownia Wiatrowa. Wyjaśniła: „Wpływy z tego tytułu pojawiają się w naszych dochodach pierwszy raz i trudno było oszacować. Ponadto zmieniły się też przepisy, jeżeli chodzi o szacowanie budowli no i tam była zawyżona kwota planowanych środków i teraz jest regulacja.”

Radny A.Kułąk: „Następne pytanie mam dotyczące treści projektu uchwały; zmniejsza się plan wydatków budżetu o kwotę 891.000 zł (wiadomo tu chodzi o Gałkowiec) i chciałbym znać przyczyny, uzasadnienie niewykonania tych inwestycji? Bo wiemy z poprzedniej kadencji ta sprawa była ostro stawiana przez obecnego radnego Madeja, a teraz lekką ręką się zdejmują te środki finansowe.”

Burmistrz G.Turlejski: „Nic Panie Radny się lekką ręką nie zdejmuję tylko logicznym rozumem się zdejmuję i wszystko czyni się o dobro budżetu i dobro gminy. Procedura pozwolenia na budowę jest procedurą bardzo długą. Złożono wniosek do Starostwa Powiatowego i do tej pory nie ma jeszcze pozwolenia na budowę. Dlatego nie można dłużej wyczekiwać i przeciągać wyczekiwanie na to pozwolenie i nie można w październiku występować o pożyczkę do Funduszu, bo nawet gdybyśmy tą pożyczkę dostali to śmiem twierdzić, że jej nie wykonamy, dlatego trzeba te środki zdjąć z budżetu. To, co było w Gminnym Funduszu przeznaczyć na inne cele, a do inwestycji powrócić z początkiem przyszłego roku. Tutaj żadna inwestycja nie jest odłożona. Inwestycja jest prowadzona na etapie pozwolenia na budowę. I to jest taka przyczyna.”

Radny A.Kułak: „To w takim razie tutaj mam pewne zastrzeżenia do pracy Komisji Rewizyjnej, a także budżetowej, bo ciągle słyszymy w sprawozdaniach, że Komisja nie wnosi uwag, co do inwestycji prowadzonych na terenie gminy, Komisja pozytywnie opiniuje wydawanie pieniędzy, jeżeli chodzi o budżet naszej gminy, czyli wniosków nie wypracowuje. Jedno z drugim się teraz kłóci. Nie rozumiem.”

Burmistrz G.Turlejski: „Nic się Panie Radny nie kłóci. Komisja opiniowała projekty uchwał budżetowych na sesję, zgodziła się z burmistrzem i pozytywnie to zaopiniowała. Nic się z niczym nie kłóci.”

Radny B.Pawłowski: „Pan Burmistrz powiedział, że procedura wydawania decyzji na tą inwestycję (mam na myśli Gałkowice Stare - budowa kanalizacji sanitarnej) przeciągnęła się, czyli pozwolenia jeszcze gmina nie otrzymała. Ja myślę, że jeżeli budżet był uchwalany na początku roku i tam ten wydatek był już umiejscowiony to myślę, że chyba można przewidzieć jak długo starostwo może to pozwolenie na budowę wydawać bądź nie, więc ja nie rozumiem tutaj zaskoczenia. Ewentualnie, kiedy to był ten wniosek złożony? - To jest pierwsze pytanie. - I drugie; Ja rozumiem, że ta budowa kanalizacji sanitarnej w Gałkowicach Starych przechodzi na rok następny?”

Burmistrz G.Turlejski: „Dobrze Pan Radny rozumie.”

Radny B.Pawłowski: „A pierwsze pytanie, kiedy była złożona...”

Burmistrz G.Turlejski: „Półtora miesiąca temu.”

Radny B.Pawłowski: „A czy był przetarg na tą inwestycję - na budowę kanalizacji sanitarnej w Gałkowicach Starych?”

Burmistrz G.Turlejski: „Ale w oparciu o co?”

Radny B.Pawłowski: „Nie było przetargu?”

Burmistrz G.Turlejski: „No nie. No chyba Pan rozumie jako wieloletni radny Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, bo Pan taką funkcję pełnił, że potrzebne są do przetargu wszystkie dokumenty. A dokumentów jeszcze nie ma.”

Radny B.Pawłowski: „Czemu tak późno złożono wniosek o pozwolenie na budowę?”

Burmistrz G.Turlejski: „Bo tak długo trwała procedura wykonywana w urzędzie.”

Radny B.Pawłowski: „Czyli jakaś wina jest po stronie urzędu?”

Burmistrz G.Turlejski: „Proszę Pana trudno to w tej chwili powiedzieć po czyjej stronie jest wina”

Radny B.Pawłowski: „Ja rozumiem, że wszystko jest w porządku, tak?”

Burmistrz G.Turlejski: „Z czym?”

Radny B.Pawłowski: „Z budową kanalizacji sanitarnej z przydomowymi oczyszczalnymi...”

Burmistrz G.Turlejski: „Jak Pan chce rozumieć niech Pan tak rozumie. Dostał Pan pełną informację. Ja nie wiem, co Pan chce rozumieć, jak, w oparciu o co.”

Radny B.Pawłowski: „Pan Burmistrz powiedział, że długo szła procedura, jeżeli chodzi o pozwolenie na budowę w starostwie, że jej jeszcze nie ma.”

Burmistrz G.Turlejski: „Panie Radny wszelkich wyjaśnień na inwestycję „Budowa kanalizacji sanitarnej w Gałkowicach Starych” przed chwilą udzieliłem i nie znam żadnych innych faktów i wybaczy Pan, ale nie będę brał udziału w tej Pańskiej zaczepnej dyskusji, bo to nie ma sensu. Proszę szanować powagę Rady i powagę wypowiedzi i odpowiedzi.”

Radny B.Pawłowski: „Panie Burmistrzu mówimy o wydatku, który był wprowadzony na początku roku. To nie spadło nagle z dnia na dzień. Mówimy o procedurze, w której dokładnie opisane są terminy. Pozwolenie na budowę to nie jest coś takiego, że można sobie przeciągać (organ, który wydaje) w nieskończoność. Do tego dochodziła pożyczka z WFOŚ. Ja uważam, że tutaj urząd nie jest w porządku, bo pewne kwoty były zarezerwowane, wnioski były składane. W tej chwili pierwsze półrocze dawno minęło i nie ma inwestycji. Dzisiaj trzeba ją zdjąć. Obawiam się o inne inwestycje.”

Przewodniczący Rady: „Niesłuszna Panie Radny Pawłowski jest Pana obawa o inne inwestycje.”

Radny B.Pawłowski: „To, dlaczego inne można było wykonać, inne można było przy tej samej procedurze załatwić, bo wymagały tego samego, a tej akurat nie załatwiono? Powiem więcej - Rozbudowa oczyszczalni w Kamieńsku, którą spotkał podobny los, czyli też nie było pieniędzy w WFOŚ te pieniądze znalazły się gdzie indziej i to się realizuje natomiast ta inwestycja przechodzi na rok następny. Tego nie rozumiem.”

Burmistrz G.Turlejski: „To już Pana problem Panie Radny, dlatego że wszelkiej informacji na temat tej inwestycji udzieliłem Panu. Jeżeli Pan żąda szczegółów to proszę złożyć pismo w sprawie informacji publicznej. Szczegółów nikt nie pamięta i nie ma ich dokładnie w głowie, bo tych inwestycji jest bardzo wiele w sumie jest setki i nie będzie nikt tutaj szermował odpowiedzią dla Pana, a Pan będzie miał potem pożywkę, że dostał Pan informację o jeden czy dwa dni w tą czy w drugą stronę i sumę o 100 złotych mniejszą czy większą. Pan już takie szopki odstawiał i już ja Panu nie pozwolę żeby je Pan dalej odstawiał. Także na ten temat wszystko, co do wyjaśnienia i kończę z Panem na ten temat dyskusję.”

Radny B.Pawłowski: „Ja uważam, że to nie jest kwestia kilkuset inwestycji, bo w naszej gminie nie ma kilkuset inwestycji i to jest tak duża kwota, że jakieś bardziej szczegółowe nam informacje się należą. Powiem więcej - część społeczności innych miejscowości (w tym Kamieńska) wyrażała zdziwienie, że akurat Gałkowice Stare w pierwszej kolejności tam się buduje taką inwestycję. Ja jestem za, niech będzie, bo trzeba od tych miejscowości zacząć. Tylko czy to czasami nie jest tak, że to jest wysłuchanie głosów tych, którzy mówili, że to nie tam tylko gdzie

indziej powinno być i teraz ta inwestycja została niejako wstrzymana - bo ja się obawiam tego - a mówi się oficjalnie, że starostwo nie dało pozwolenia na budowę.”

Skarbnik Gminy: „Ja może jeszcze powiem, bo padło pytanie, dlaczego nie realizowane są inwestycje z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska? No tutaj na Gałkowice to jest rozpoczęcie inwestycji i to jest 630.000 złotych. Natomiast, jeżeli chodzi o rozbudowę oczyszczalni ścieków w Kamieńsku to tutaj z budżetu zmniejszymy (chcemy zakończyć to) to jest tylko 264 000, czyli to jest ileś razy mniejsze i nie możemy. Po prostu w Gminnym Funduszu nie ma tyle środków żeby przerzucić.”

Radny B.Pawłowski: „Pani Skarbnik ja w tej chwili to rozumiem, dlaczego na przykład te pieniądze, które się zresztowały (czy zostały wolne, czy przyszły dodatkowo do gminy poza planem) poszły akurat nie na Gałkowice tylko poszły na kontynuację (za mniejszą kwotę) na kontynuację rozbudowy oczyszczalni. I to, co Pani mówi to mnie w tej chwili satysfakcjonuje. Ja jeszcze mam pytanie; czy dostaliśmy pożyczkę na tą inwestycję w Gałkowicach czy nie dostaliśmy? Czy to jest kwestia tylko pozwolenia czy też nie przyznania nam pożyczki?”

Burmistrz G.Turlejski: „Przed chwilą kilka minut temu udzieliłem pełnej informacji. Wybacz Pan, ale nie będę powtarzał ileś tam razy.”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2008. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 10 radnych. 5 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania ww. uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXVIII/213/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10.09.2008r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2008. **Załącznik Nr 16**

- *w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/183/08 z dnia 12 marca 2008 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczek w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi;*

Nie zgłoszono uwag do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/183/08 z dnia 12 marca 2008 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczek w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 10 radnych. 5 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania ww. uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXVIII/214/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10.09.2008r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/183/08 z dnia 12 marca 2008 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczek w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi. **Załącznik Nr 17**

- *w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2008 (projekt II);*

Radny B.Pawłowski zapytał, na co konkretnie to 10 tysięcy będzie przeznaczone?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że następny projekt będzie mówił, na co.

Radny B.Pawłowski zaproponował żeby te dwie uchwały wspólnie omówić, ponieważ jedna z druga są bardzo związane.

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że najpierw trzeba w budżecie znaleźć środki, a potem przegłosować uchwałę w sprawie pomocy.

Radny B.Pawłowski dodał: „Ja rozumiem, ja nie mówię żeby przegłosowywać tą drugą uchwałę, ale żeby te dwie uchwały omówić jednocześnie i dopiero je przegłosować.”

Przewodniczący Rady: „ Myślę, że Panowie wypowiedzie się i każdy będzie miał swoje zdanie. Jesteśmy przy trzecim projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy.”

Radny B.Pawłowski: „Kwota 10.000 zł uważam, że jest kwotą bardzo niską. Tak się złożyło, że 4 gminy, które z nami sąsiadują ucierpiały na skutek tych zdarzeń, które miały miejsce 15 sierpnia br. i uważam, że tutaj trzeba by było się zastanowić jak tym gminom pomóc. Takie pismo zostało złożone przez grupę radnych. Myślę, że m.in. to też się przyczyniło do tego żeby dzisiaj o tym rozmawiać i uważam, że tutaj 10.000 zł dla 4 gmin jest wysoce niewystarczające. Wyróżnić jedną z tych gmin dla mnie jest też rzeczą dziwną, bo dlaczego tą a nie inną. My możemy dziękować Bogu, że gminy sąsiednie tak ucierpiały, a nam się udało...”

Przewodniczący Rady: „No bardzo przepraszam Panie Radny Pawłowski powiedział Pan coś najbardziej poniżające. Dziękować Bogu za to, że ich dotknęło, a nie nas. No Panie radny Pawłowski wiara katolicka wiara miłości. No nie śmiejmy się Panie radny Pawłowski, proszę o kontynuowanie, ale mnie to bardzo uraziło.”

Radny B.Pawłowski: „Ja mówię, że 10.000 zł dla czterech gmin (przynajmniej te 4 sąsiadujące z nami, bo wszystkim nie możemy pomóc) to jest kwota 2,5 tysiąca, jakby tak to podzielić. Chyba, że są jakieś inne propozycje? I tu w sprawie tej drugiej uchwały chciałbym zapytać, która gmina czy dla której gminy i w jakich kwotach, bo uważam, że 10 tysięcy to jest kwota naprawdę bardzo mała i kwota śmieszna wręcz.”

Przewodniczący Rady: „Panie Radny proszę o konkretną propozycję. Tym bardziej Państwo radni zwracając się pismem, trzeba było zaproponować stawkę i zaproponować gminy. Tu Pan Burmistrz przedstawiając projekt uchwały daje dowolność.”

Radny B.Pawłowski: „Ja uważam, że to powinna być kwota minimum 40 tysięcy i każda z tych gmin, jeżeli to mają być gminy sąsiednie, które ucierpiały te najbliższe nam, każda z tych gmin kwotę 10 tysięcy. Ja też wiem, że wiele się za 10 tysięcy w gminie Gorzkowice czy Gomunice gdzie te straty były duże nie robi, ale to jest przynajmniej taka kwota gdzie to współczucie i dobra wola jest niejako potwierdzona taką kwotą bardziej...”

Przewodniczący Rady: „Panie Radny Bogdanie Pawłowski uważam, że tej dyskusji by dziś nie było gdyby było to, o czym Pan dziś mówi, gdyby w Waszym piśmie, które żeście Państwo zgłosili były uwzględnione gminy a zarazem propozycje i nie zastanawialibyśmy się dziś proponując właśnie taką sumę w projekcie, bo to nam dziś wszystko wali się. Proszę to przyjąć. Ktoś za ten budżet odpowiada, ktoś będzie również, a my nie czynimy po prostu czegoś, co kogoś pchniemy. Myślę, że Pan Burmistrz wyjaśni wiele spraw.”

Burmistrz G.Turlejski: „Panie Radny proszę Pana o uzupełnienie wniosku, bo powiedział Pan o wydatkach, a nie powiedział Pan o pokryciach i... pokrycia tych wydatków. Proszę je podać, przedstawić pełny wniosek i myślę, że Rada będzie się zajmowała tym i głosowała za chwilę.”

Radny B.Pawłowski: „Panie Przewodniczący w kompetencji Burmistrza (Zarządu) jest to żeby takie projekty zostały zgłaszane. Gdyby to było w kompetencji grupy radnych być może taki wniosek by wpłynął. Po drugie to nie jest kwestia narzucenia od razu, że to ma być tyle i dla tego itd. Po to jest 15 radnych i po to jest burmistrz żeby to nie od grupy paru osób wypłynęło, że to ma być tak a nie inaczej. Ja uważam, że jeżeli zwiększamy dochody o 10 tysięcy to możemy je zwiększyć też w tym paragrafie o większą kwotę. Ewentualnie np. dochody zmniejszyć...

Przewodniczący Rady: „O i gdzie?”

Radny B.Pawłowski: „Tutaj w Urzędzie Miejskim...”

Przewodniczący Rady: „W jakim dziale, w jakim paragrafie? Proszę bardzo, proszę uściślić.”

Radny B.Pawłowski: „Ja rozumiem, że Pan Burmistrz Ziemba nie pracuje już i tu będą z tego tytułu (przynajmniej na razie są) jakieś oszczędności...”

Przewodniczący Rady: „Przepraszam Panie Radny Pawłowski, bo to mnie zaczyna po prostu trochę denerwować. To, że akurat chcieliście to, że macie i to, że dzisiaj się chełpicie tym, że Pan Burmistrz Ziemba nie pracuje, ale Pan musi wziąć namiar, że Pan Burmistrz nie pracuje, ale pobory musi wziąć. Niech mi Pan teraz wskaże proszę Pana gdzie jest ta dotacja, o którą akurat Pan się ubiega. Panie Radny Pawłowski ja z wielkim szacunkiem naprawdę mówię o tych ludziach. Ja widziałem ludzi poszkodowanych na terenie Gomunic. Byłem proszę Pana w Dobryszycach, bo na terenie gminy Dobryszycy, a konkretnie na ulicy Kochanowskiego tam mam dwie kuzynki, które zostały bez. Byłem i znam Kolonie i Gorzkowiczki i znam proszę Pana również Gminę Rozprza, którą to dotknęło. Także szanowni Państwo i Panie Radny Bogdanie Pawłowski ja proponuję o uściślenie i proponuję o wniesienie czegoś, co ma pewność.”

Burmistrz G.Turlejski: „Ja popieram to, co Pan Przewodniczący powiedział, że proponując zmiany do budżetu trzeba podać źródło tychże zmian, bo wniosek Pana jest niepełny. Jeżeli uważa Pan, że trzeba zdjąć z pborów urzędu to niech Pan to dokładnie wyartykułuje. Ten wniosek zapiszemy, zrobimy przerwę i Pani Skarbnik za chwilę dokona w ciągu 30 minut zmian. Zdejmiemy z pborów w urzędzie nie ma problemu tylko trzeba źródło podać. - To jest jedna część, a druga - Statut Gminy wyraźnie mówi, jaka liczba radnych ma inicjatywę uchwałodawczą i Państwo radni tutaj (widzę czterech czy pięciu radnych opozycyjnych) to spokojna jest liczba radnych do tego żeby przedstawić stosowny projekt uchwały w tej sprawie. A dzisiaj udawanie samarytanina i to jeszcze w takim stylu jak Pan to zrobił przed chwilą to jest po prostu dla Pana ośmieszające Panie Radny Pawłowski.”

Radny M.Ludwiczak powiedział, że występuje z wnioskiem:

- „żeby te 40 tysięcy, które było proponowane przez Pana Radnego Pawłowskiego zostało wyasygnowane z rezerwy budżetowej.”

Dodał: „Rezerwa budżetowa jest do celów szczególnych, ma ją oczywiście we władaniu Pan Burmistrz. Burmistrz jest władny, że może przeznaczyć takowe pieniądze i tylko od jego dobrej woli, dobrej chęci, zależy czy takie pieniądze będą przekazane czy nie. Jest to też niezbyt duża kwota, ale jeżeli na tyle jest nas stać dzisiaj przeznaczymy te 40 tysięcy. Myślę, że nikt chyba nie będzie miał nic przeciwko temu, burmistrz również.”

Burmistrz G.Turlejski zwrócił się do Skarbnik Gminy i zapytał, jaka jest na dzień dzisiejszy kwota w rezerwie i czy można jej użyć na pomoc?

Skarbnik Gminy odpowiedziała: „W tej chwili to może tak około 40 tysięcy zostało, ale musimy też zabezpieczyć, bo nie wiadomo jakieś nieprzewidziane sytuacje mogą się pojawić i tak teraz wyczyścić się z rezerwy...”

Burmistrz G.Turlejski: „Ja wiem, ale jest wniosek Pana Radnego i trzeba go z całą powagą rozpatrzyć. Jeżeli Pan Radny uważa, że z rezerwy budżetowej ogołocić gminę to proszę bardzo przekazać te pieniądze i bez żadnych przeszkód. Tylko czy są prawne uwarunkowania, że akurat rezerwa może być przeznaczona na pomoc poszkodowanym, żeby tu nie było względem nas odpowiedzialności prawnej? To może zrobimy przerwę chwilę i zorientujemy się jak to prawnie wygląda.”

Radny M.Ludwiczak: „Przepraszam Panie Burmistrzu może nie robmy tego tak ściśle, że to ma być z rezerwy. Ja zaproponowałem to z rezerwy, ale jeżeli Pan ma inną propozycję, jeżeli Pan widzi, że możemy z innych źródeł to sfinansować oprócz rezerwy to jestem za tym.”

Burmistrz G.Turlejski: „Odpowiem może w ten sposób; szanowny Panie Radny ja też jestem tego zdania, że można byłoby dać większą sumę jako pomoc dla poszkodowanych i chętnie wystąpiłbym z większą sumą. Tylko w aktualnej sytuacji budżetowej ja osobiście, po analizie z Panią Skarbnik, nie widziałem większej sumy żeby nie zachwiać budżetem. Widzi Pan, że pewne wydatki zdejmujemy tutaj z budżetu. Budżet naprawdę jest bardzo napięty. Jeszcze jest kilka miesięcy nie wiemy, jaka kwota dochodów do budżetu dopłynie, czy nie będziemy musieli sięgać po naprawdę inne źródła dochodów. Tego nie wiemy, dlatego zaproponowałem Radzie bezpieczne rozwiązanie udzielić pomocy finansowej, wesprzeć poszkodowanych na tyle na ile na dzisiejszy dzień gminę stać. Jeżeli Pan uważa, że trzeba przeznaczyć rezerwę budżetową i taki wniosek Pan tu oficjalnie złożył to ja proszę Pana Przewodniczącego o chwilę przerwy na zastanowienie się tu z Panią Skarbnik i Panią mecenas. Jeżeli tylko prawo na to zezwala zaraz będzie przygotowany projekt uchwały. Ale przypominam, że tracimy zabezpieczenie dla naszej gminy, a jeszcze do końca roku dużo miesięcy zostało. Tutaj, jeśli chodzi o poszkodowanych, których naprawdę wielkie nieszczęście dotknęło (i w zasadzie tego zjawiska to nie powinno być, nikogo to nie powinno dotyczyć, no taką mamy aurę) to chcę Panu podkreślić, że rząd zdecydował już na drugi dzień o pełnej pomocy finansowej dla tych osób. Nasza gmina od pierwszych chwil pomaga poszkodowanym, dlatego że nasze jednostki strażackie przez kilka dni (z naszego budżetu opłacane) jeździły i pomagały poszkodowanym w Polonii Gorzędów, w Chrzanowicach, w Stobiecku. Jeszcze półtora tygodnia później straż pomagała. Myśmy to wszystko robili na miarę naszych sił i środków nie odmówiliśmy nikomu pomocy. Jeśli Pan uważa, że z rezerwy proszę bardzo.”

Radny M.Ludwiczak: „Tu nie chodzi Panie Burmistrzu, ja rozumiem, że może być w budżecie w tej chwili akurat mało pieniędzy może nie być wystarczająco na te 40 tysięcy, ale żebyśmy po prostu nie wyszli troszeczkę na takich skąpców. Jeżeli można to tylko podpowiem, że tylko z miejscowości Gorzędów zbiórka była zrobiona pieniędzy i taka mała miejscowość jak Gorzędów przekazała sąsiadom 13.000 złotych. No, więc jeżeli dziś ktoś powie, że Gorzędów zebrał 13.000 złotych na pomoc dla ludzi dotkniętych huraganem, a powiedzą też przy okazji, że Gmina Kamieńsk cała przeznaczyła 10.000 złotych no to troszeczkę to jest nie na miejscu wydaje mi się.”

Burmistrz G.Turlejski: „Panie Radny chciałbym tylko Panu powiedzieć, że porównywanie tych dwóch sytuacji to jest niestosowne, dlatego że z Gminy Kamieńsk nie zbierano jako zbiory

publiczne. To dajemy z budżetu, który obwarowany jest paragrafami i prawem, podpisanymi umowami. To jest diametralnie różna sytuacja i proszę wierzyć, że gdyby po analizie budżetu tutaj z Panią Skarbnik (głównie odpowiedzialną za zbilansowanie tego budżetu) było możliwe to ja chętnie przeznaczyłbym sumę nawet dziesięciokrotnie większą. I może zrobimy w ten sposób, że na następną sesję zobaczymy jak budżet będzie się kształtował w ciągu miesiąca września i października i prześlemy następną sumę (może takie może wyższe) dla następnej gminy. Przecież tą pomoc możemy świadczyć przez dość długi czas. Nie zamykamy niczego. A jeżeli Pan uważa że rezerwy to zaraz tą rezerwę ogołocimy i przeznaczymy. Dla mnie nie ma żadnego problemu. Ja bardzo lubię ludziom pomagać i bardzo wielu pomogłem.”

Radny A.Kułak: „Oczywiście popieram tutaj wnioski radnych Pawłowskiego i Ludwiczaka w sprawie udzielenie pomocy. Rzeczywiście, że Gorzędów uczestniczył w zbiórce pieniędzy dla sąsiednich miejscowości (gminy Gorzkowice i Gomunice). Tutaj z radnym Ozgą ześmy osobiście zbierali pieniądze na pomoc tym mieszkańcom. Zebraliśmy dokładnie 12.800 zł i przekazaliśmy tym mieszkańcom. I chcę powiedzieć, bo też uczestniczymy w różnych rozmowach m.in. ci mieszkańcy krytykują samorząd kamieńskiego, że do tej pory nie zajęliśmy stanowiska w sprawie pomocy sąsiednim gminom. Mieszkańcy też zwrócili się do nas o pomoc (i tutaj korzystając z obecności Państwa Sołtysów) o zbiórkę w postaci ziarna do siewu, bo rzeczywiście to zboże zostało zalane, bo wiadomo, jaka pogoda wówczas panowała. Myślę, że Panowie Sołtysi powinni też zrozumieć i w swoich miejscowościach takiej zbiórki dokonać. Jeszcze tak powiem; nie odkładajmy to na następną sesję następnych miejscowości, bo damy np. dwóm gminom i dwie zostawimy na następną. Ci mieszkańcy, których zostawimy będą krytykować nas. Jak uważacie, ale ja uważam, że jak dać to wszystkim w jednakowym czasie.”

Radny F.Stępień: „Ja uważam, że pasowałoby poprzeć właśnie wniosek Pana Burmistrza z tego względu, że wiadomo, jaka jest sytuacja z finansami i proszę Państwa 10.000 dla tej gminy, za miesiąc dla innej. Ta pomoc napewno będzie potrzebna, bo to nie jest pomoc tylko na dwa miesiące, trzy, bo to ludziom trzeba będzie pomagać przez rok czasu minimum. Jeśli damy teraz Gorzkowicom na następny miesiąc damy Gomunicom, Chrzanowicom, itd., itd. (jeżeli będą takie pieniądze). No nie róbmy z tego jakiejś sensacji, że ktoś nie chce, żeby media nie powiedzieli, że gmina już pieniędzy nie chce dać. Tak mi się wydaje, że to wcale nie jest głupie rozwiązanie.”

Radny B.Pawłowski: „Ja uważam, że naszą gminę stać na to minimum 40 tysięcy bez odkładania na kolejne sesje po 10 tysięcy. Myślę, że czy to będzie z rezerwy budżetowej czy to będzie z jakiś innych wydatków, które można zaoszczędzić, to nie ma problemu. Myślę, że tu Pani księgowa powinna głównie mieć głos, bo kieruje tym budżetem i ja mam prośbę żeby tego nie robić w ten sposób, że po 10 tysięcy rozdajemy tylko zrobić tak jak inne gminy robią. No nie róbmy zawsze u nas inaczej. Naprawdę sytuacja jest nadzwyczajna. Jest okazja teraz 40 tysięcy niech to nawet będzie z rezerwy. Jak będzie jakaś sytuacja nadzwyczajna większa to i tak te 40 tysięcy, które jest w tej chwili w rezerwie nie wystarczy i trzeba będzie przesuwać.”

Burmistrz G.Turlejski: „Czyli wnioskuje Pan żeby z rezerwy wziąć pieniądze?”

Radny B.Pawłowski: „Tak. Jeżeli nie ma innego miejsca, nie można gdzie indziej, to na przykład z rezerwy.”

Przewodniczący Rady: „Ale nie na przykład tylko konkrety.”

Radny B.Pawłowski: „Panie przewodniczący, jeżeli chodzi o kwestie uchwał budżetowych, związanych z budżetem to nawet jak 15-tu radnych się pod jakimś projektem podpisze to i tak to

nie ma żadnej mocy prawnej. I pierwsza rzecz to jest rezerwa budżetowa, to można powiedzieć, ale być może przy budżecie już w tej chwili 18,5 miliona te 40 tysięcy gdzieś tam się znajdzie.”

Burmistrz G.Turlejski: „Ale Panie Radny trzeba prawa szanować, podaje Pan wniosek proszę powiedzieć, z czego proponuje Pan te dodatkowe 30 tysięcy.”

Radny B.Pawłowski: „Z budżetu Gminy Kamieńsk.”

Burmistrz G.Turlejski: „A to nie jest wniosek proszę Pana. Pan Radny Ludwiczak to wniosek przemyślał i powiedział, że widzi w rezerwie i uszanowałem tą kwestię i jak najbardziej zaraz tu moja pozytywna decyzja będzie udzielona. Ale Pan się miga. Chce Pan pieniądze, a nie wie Pan, z czego zdjąć. Niech Pan ma honor radnego i męską odwagę i powie, z czego te pieniądze zdjąć. Proszę powiedzieć...”

Radny B.Pawłowski: „Z pensji burmistrza.”

Burmistrz G.Turlejski: „Proszę bardzo, z wynagrodzeń w urzędzie - Pan radny Pawłowski. Tam trzeba zanotować w...”

Radny B.Pawłowski: „Z wynagrodzeń burmistrza...”

Burmistrz G.Turlejski: „A to jest wszystko z wynagrodzeń w urzędzie. Moje wynagrodzenie mieści się w paragrafie wynagrodzenia pracowników. Tak Panie radny? Czas spojrzeć...”

Radny F.Stępień: „Nie róbmy z tej tragedii znowu sensacji...”

Przewodniczący Rady przerwał dyskusję twierdząc, że ta polemika jest tutaj nie na miejscu. Następnie ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie, po wznowieniu obrad przez Przewodniczącego Rady, głos zabrał Burmistrz G.Turlejski i powiedział: „Zrobiliśmy w tej przerwie z Panią Skarbnik taką krótką i szybką analizę, na co nam ten krótki czas pozwolił. W rezerwie budżetowej jest 26 tysięcy złotych plus to 10 tysięcy, które jest i można przekazać gminom 36 tysięcy złotych, każdej gminie po 9 tysięcy (tylko trzeba będzie tam zapisać). Przychylam się do tego wniosku, który Pan Radny Ludwiczak złożył, bo on jest tutaj moim zdaniem do wykonania. Pozbawiamy się jako gmina rezerwy budżetowej no, ale jeśli są takie potrzeby i taka radnych decyzja to ja nie widzę przeszkód. Proszę uprzejmie i proszę radnych tu o przegłosowanie tejsze uchwały jak już będzie poddana pod głosowanie.”

Skarbnik Gminy dodała, że w projekcie uchwały, który radni otrzymali doszłaby pozycja w rozdziale 75818 paragraf 4810 - zmniejszenie 26.000zł

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2008 z proponowaną poprawką, że zmniejsza się 26.000zł z rezerwy budżetowej (rozdział 75818 § 4810).

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały (z poprawką) głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2008 (z poprawką) została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXVIII/215/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10.09.2008 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2008. **Załącznik Nr 18**

➤ *w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego;*

Nie zgłoszono uwag do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego po zmianie, że udziela się pomocy finansowej gminom: Gomonice, Gorzkowice, Dobryszycy i Rozprza, po 9.000 złotych z przeznaczeniem na pomoc dla osób poszkodowanych w wyniku wichury w dniu 15 sierpnia 2008 r.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania ww. uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXVIII/216/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10.09.2008r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego.

Załącznik Nr 19

Dalsze prowadzenie sesji Przewodniczący Rady przekazał Wiceprzewodniczącemu Rady Wojciechowi Ziembie.

Wiceprzewodniczący Rady zapoznał radnych z następującymi projektami uchwał:

➤ *w sprawie wyrażenia zgody na zakup sieci wodociągowej, wodociągu Pudzików na terenie Gminy Kamieńsk;*

Radny B.Pawłowski zapytał, jaki to jest odcinek tej sieci wodociągowej i dlaczego musimy go kupować?

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że Związek Komunalny Gmin z siedzibą w Kleszczowie rozwiązuje się do końca roku i wystąpił do gmin o wykup wodociągów należnych do gmin na własność gmin. Pan Burmistrz podkreślił, że nie ma się tutaj nawet nad czym zastanawiać tylko trzeba z tego skorzystać, bo to kosztuje 2 tysiące złotych.

Więcej pytań nie zgłoszono

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zakup sieci wodociągowej, wodociągu Pudzików na terenie Gminy Kamieńsk. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zakup sieci wodociągowej, wodociągu Pudzików na terenie Gminy Kamieńsk została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXVIII/217/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10.09.2008r. w sprawie wyrażenia zgody na zakup sieci wodociągowej, wodociągu Pudzików na terenie Gminy Kamieńsk.

Załącznik Nr 20

➤ *w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rady Miejskiej w Kamieńsku;*

Radny B.Pawłowski: „Ja bym miał do Pana Przewodniczącego i do Pana Wiceprzewodniczącego jako osób, które odpowiadają za pracę Rady taki wniosek, czy taką myśl; mamy nowego radnego Pana Sewerynka i Pan Sewerynek w komisjach powinien brać udział i uczestniczyć. Natomiast tu jest propozycja do trzech komisji. Ja chciałem przypomnieć, że jest grupa radnych, którzy są w jednej komisji, a jest jeden radny (z tych, którzy przez dwa lata funkcjonują), który nie jest w żadnej komisji. Czy nie jest to okazja dobra żeby w tej chwili wrócić do tematu rekonstrukcji komisji i ewentualnie zapytać tych radnych czy nie zechcieliby pracować i zmienić troszkę ten

układ? Bo powiem szczerze jest to układ taki nie najciekawszy, że radni jednej strony pracują w trzech komisjach, innej strony w jednej albo wcale. Jest to przełożenie na środki finansowe. No trochę tak nieelegancko moim zdaniem. Czy Panowie zechcieliby się do tego ustosunkować?”

Wiceprzewodniczący Rady: „Ja myślę, że było na ten temat bardzo dużo mówione wcześniej. Byliście proponowani do wielu komisji, niektórzy radni nie chcieli pracować. Dzisiaj po obecnościach na niektórych komisjach widać Wasze zaangażowanie, kto przychodzi, kto nie przychodzi.”

Radny B.Pawłowski: „Najbardziej widać zaangażowanie radnego Ludwiczaka, który nie jest w żadnej komisji. Ja mam propozycję w takim układzie do projektu uchwały w sprawie zmiany osobowej w składzie Komisji Rewizyjnej, w § 1 proponuję żeby on brzmiał w następujący sposób: Do składu Komisji Rewizyjnej powołuje się...

Wiceprzewodniczący Rady zwrócił uwagę, że zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej będą głosowane w następnym projekcie uchwały.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rady Miejskiej w Kamieńsku. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 14 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rady Miejskiej w Kamieńsku została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXVIII/218/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10.09.2008r. w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rady Miejskiej w Kamieńsku.

Załącznik Nr 21

➤ w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej;

Radny B.Pawłowski zgłosił wniosek:

- „Aby w paragrafie 1. proponowanej uchwały wprowadzić zmianę i po zmianie paragraf ten otrzymałby brzmienie: § 1. Do składu Komisji Rewizyjnej powołuje się radnego Sławomira Sewerynka i radnego Marka Ludwiczaka.”

Dodał: „Chciałbym umotywić, że Pan Marek Ludwiczak nie pracuje w żadnej komisji. Klub Radnych Niezależnych, który powinien mieć swoją reprezentację w składzie Komisji Rewizyjnej tej reprezentacji nie ma. Jak widzimy dzisiaj z kwestii budżetowych, kwestii pożyczek, kontrola działalność komisji chyba powinna się nasilić. Powinna być bardziej może zdynamizowana i powinien tam pracować chociaż jeden członek z opozycji.”

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. wniosek radnego B.Pawłowskiego. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. wniosku głosowało 4 radnych. 8 radnych głosowało „przeciw”. 3 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania ww. wniosek został odrzucony.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 9 radnych. 6 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania uchwała w

sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXVIII/219/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10.09.2008r. w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej. **Załącznik Nr 22**

➤ *w sprawie przyznania Burmistrzowi Kamieńska nagrody jubileuszowej;*

Radny M.Ludwiczak zwrócił się do Pani prawnik i zapytał czy Rada musi to głosować?

Radca prawna p. U. Kowalska-Smuga odpowiedziała, że tak. Dodała: „Takie jest orzeczenie sądu, żeby burmistrz mógł otrzymać tą nagrodę to Rada musi podjąć taką uchwałę...

Radny M.Ludwiczak: „Ale to chyba burmistrzowi się należy jak...

Radca prawna p. U. Kowalska-Smuga: „Tak samo jak się należy trzynastka, a musimy podejmować takie uchwały. Takie jest stanowisko sądu.”

Radny M.Ludwiczak: „Czy to coś zmieni gdybyśmy na przykład nie podjęli?”

Radca prawna p. U. Kowalska-Smuga: „No burmistrz miałby roszczenie o wypłatę takiego wynagrodzenia.”

Radny M.Ludwiczak: „No, ale i tak by otrzymał.”

Radca prawna p. U. Kowalska-Smuga: „Tak, ale ze względów formalnych taka uchwała powinna być podjęta.”

Radny M.Ludwiczak: „Bo ja rozumiem że nagroda jubileuszowa jest przyznawana, bo burmistrz wypracował te 30 lat.”

Radca prawna p. U. Kowalska-Smuga: „Zgadzam się z Panem, ale sąd uznał, że rada powinna podjąć w tej materii taką uchwałę. Z wyrokami sądów nie dyskutujemy.”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania Burmistrzowi Kamieńska nagrody jubileuszowej. Głosowało 10 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 10 radnych. 5 radnych obecnych na sali nie wzięło udziału w głosowaniu. W wyniku głosowania uchwała w sprawie przyznania Burmistrzowi Kamieńska nagrody jubileuszowej została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXVIII/220/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10.09.2008r. w sprawie przyznania Burmistrzowi Kamieńska nagrody jubileuszowej.

Załącznik Nr 23

➤ *w sprawie zatwierdzenia projektu systemowego pod tytułem „ Aktywność w gminie” - Poddziałanie 7.1.1 w ramach Priorytetu VII Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013;*

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Kierownik MOPS p. Annę Kułak o omówienie ww. uchwały.

Pani Anna Kułak powiedziała, że ta uchwała jest niezbędna do tego żeby ten program został zatwierdzony przez Wojewódzki Urząd Pracy. Na razie projekt znajduje się jeszcze w fazie negocjacji (ostatnia poprawka została wysłana 1 września). Projekt będzie dotyczył szkolenia 10 kobiet, które są długotrwale osobami bezrobotnymi, poszukują pracy i są klientami pomocy społecznej. Po zatwierdzeniu ostatecznej wersji projektu, jeżeli Urząd Wojewódzki już go przyjmie, będzie umowa podpisana przez Pana Burmistrza i Panią Skarbnik i projekt zacznie być realizowany.

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu systemowego pod tytułem „ Aktywność w gminie” - Poddziałanie 7.1.1 w ramach Priorytetu VII Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania ww. uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXVIII/221/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10.09.2008 r. w sprawie zatwierdzenia projektu systemowego pod tytułem „ Aktywność w gminie” - Poddziałanie 7.1.1 w ramach Priorytetu VII Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. **Załącznik Nr 24**

➤ *w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działek (Ochocice);*

Nie zgłoszono uwag do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działek. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działek została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXVIII/222/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10.09.2008 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działek. **Załącznik Nr 25**

➤ *w sprawie przyjęcia raportu z wykonania Gminnego Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kamieńsk;*

Nie zgłoszono uwag do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działek. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. uchwały głosowało 11 radnych. 4 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania uchwała w sprawie przyjęcia raportu z wykonania Gminnego Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kamieńsk została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXVIII/223/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10.09.2008 r. w sprawie przyjęcia raportu z wykonania Gminnego Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kamieńsk. **Załącznik Nr 26**

➤ *w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszerogowania obowiązującego w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Kamieńsku;*

Radny B.Pawłowski zapytał, jaka to była poprzednio kwota?

Kierownik MOPS p. A.Kułak odpowiedziała, że było 780 zł, a teraz proponuje się 800 zł.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania obowiązującego w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Kamieńsku. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania obowiązującego w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Kamieńsku została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXVIII/224/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10.09.2008 r. w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania obowiązującego w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Kamieńsku. **Załącznik Nr 27**

➤ *w sprawie nadania Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamieńsku;*

Nie zgłoszono uwag do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamieńsku. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała w sprawie nadania Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamieńsku została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXVIII/225/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10.09.2008 r. w sprawie nadania Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamieńsku. **Załącznik Nr 28**

Wiceprzewodniczący Rady podziękował Kierownik MOPS p. A.Kułak za przybycie i udzielenie wyjaśnień i przeszedł do kolejnego projektu uchwały.

➤ *w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki (Gałkowice Nowe);*

Radna Z.Roźniatowska: „Przy okazji chciałam zapytać czy od gminy może każdy kupić działkę? Czy są jakieś wytyczne i obwarowania, że ktoś musi spełniać jakieś warunki, czy każdy może złożyć każdy może kupić?”

Burmistrz G.Turlejski: „No nie rozumiem dogłębnie tego pytania - czy każdy może kupić - no każdy ma prawo wystąpić o zakup działki (to jest zasadnicza kwestia), ale potem są czynności prawne, które wykonuje się w urzędzie i ktoś, kto złożył taki wniosek o zakup działki może jej nie kupić, bo kupi ją ktoś inny, bo działka zwykle bierze udział w przetargu. Także tak bym to najprościej wyjaśnił.”

Radna H.Węgrezyńska-Kreślak: „Ja mam pytanie; jaka jest orientacyjna kwota za tą działkę?”

Burmistrz G.Turlejski: „A to jak Rada Miejska przeznaczy ją do zakupu to będzie wycena przez biegłego.”

Radna H.Węgrezyńska-Kreślak: „A na podstawie poprzednich sprzedaży, jaka jest orientacyjna kwota za hektar?”

Burmistrz G.Turlejski: „Nie ma takiej orientacyjnej kwoty.”

Radny A.Matusiak: „Szanowni Państwo, bo ja chciałem troszeczkę podnieść temat sprzedaży tych działek. Ja w czerwcu wystąpiłem do Pana Burmistrza tutaj pierwszy raz o sprzedaż żeby mi Pan Burmistrz wyraził zgodę na hektar sprzedaży ziemi. Ja wstępną rozmowę z Panem Burmistrzem odbyłem, chociaż pisemnej żadnej opinii nie dostałem na ten temat, no burmistrz mi tutaj powiedział, że na razie jeszcze z prawniczką nie uzgodnił, lecz ustnie odpowiedział, że...

Wiceprzewodniczący Rady: „Panie Radny to nie dotyczy tego projektu uchwały, który głosujemy. Niech Pan złoży pismo do burmistrza niech Panu wyjaśni albo zapytać w punkcie zapytania radnych.”

Radny M.Ludwiczak: „Mówimy o działkach, więc chyba to nie przeszkadza.”

Radny A.Matusiak: „Bo dotyczy to też działki. Wstępnie Pan Burmistrz mi udzielił informacji, że to jest w intratnym punkcie, że ja złożyłem, że no nie za bardzo to pasuje. To chodzi o to, że nie wszyscy jednak mogą kupić tą ziemię i nie wszystkim...

Radny J.Jakubczyk: „Ale to zależy gdzie.”

Burmistrz G.Turlejski: „W wolnych wnioskach i zapytaniach Panu Radnemu na wszystko odpowiem.”

Wiceprzewodniczący Rady zwrócił uwagę, że to nie dotyczy tej uchwały, która jest przedmiotem dyskusji i poprosił o zadawanie pytań odnośnie przedmiotowej uchwały.

Radny B.Pawłowski zapytał, co się dzieje teraz z tą działką, czy ona jest zagospodarowana?”

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że ta działka była w użytkowaniu przez Kazimierza Ziembę. Posiadał na nią umowę dzierżawy i z chwilą wygaśnięcia terminu umowy-dzierżawy Pan Ziemia zdecydował się na zakup tej działki w celu powiększenie gospodarstwa.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXVIII/226/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10.09.2008 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki. **Załącznik Nr 29**

➤ *w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki (Kamieńsk, Obręb 11);*

Radny A.Kułąk zapytał, kto obecnie użytkuje tą działkę?

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że obecnie nikt jej nie użytkuje, ponieważ dzierżawca zrezygnował z przedłużenia umowy i z chwilą wygaśnięcia umowy działka została wystawiona do sprzedaży.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXVIII/227/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10.09.2008 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki. **Załącznik Nr 30**

- *w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przejęcia do realizacji przez Gminę Kamieńsk zadań z zakresu dróg publicznych oraz udzielenia pomocy rzeczowej;*

Nie zgłoszono uwag do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przejęcia do realizacji przez Gminę Kamieńsk zadań z zakresu dróg publicznych oraz udzielenia pomocy rzeczowej. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przejęcia do realizacji przez Gminę Kamieńsk zadań z zakresu dróg publicznych oraz udzielenia pomocy rzeczowej została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXVIII/228/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10.09.2008 r. w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przejęcia do realizacji przez Gminę Kamieńsk zadań z zakresu dróg publicznych oraz udzielenia pomocy rzeczowej- **załącznik Nr 31**

- *w sprawie porozumienia określającego zasady współpracy z Elektrownią Wiatrową „Kamieńsk” Sp. z o.o. w sprawie przedsięwzięcia inwestycyjnego - Parku Elektrowni Wiatrowych;*

Radny B.Pawłowski zapytał czy pierwsze porozumienie z 2003 roku, o którym jest mowa w tym porozumieniu też było podjęte uchwałą Rady Miejskiej?

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział, że nie było podjęte uchwałą Rady Miejskiej.

Radny B.Pawłowski dodał: „Mam następne pytanie; czemu ma służyć takie porozumienie o współpracy? Zobowiązuje gminę do dobrego działania w tym zakresie, ale to chyba jest obowiązek gminy, że jeżeli jest inwestor żeby inwestować to tutaj powinno mu się pomagać. Co by było gdyby takiego porozumienia nie było, w czym by to zmieniło rzeczywistość?”

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział, że w niczym.

Radny B.Pawłowski: „Mam następną tutaj wątpliwość; w paragrafie czwartym ostatni punkt: *Odstąpienie przez EWK z jakichkolwiek przyczyn od realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa w Porozumieniu, nie może stanowić dla Stron Porozumienia II podstawy jakichkolwiek roszczeń wzajemnych lub roszczeń wobec podmiotów trzecich.* Ja to rozumiem, że EWK może się z tego porozumienia bez żadnej konsekwencji wycofać. Czy również taką możliwość ma Gmina Kamieńsk? Bo jeżeli jest porozumienie pomiędzy dwoma partnerami to powinny być strony równo traktowane. Dla mnie, jeżeli jedna ze stron ma możliwość wycofania się z porozumienia bez jakichkolwiek roszczeń to faworyzuje tamtą stronę. To czy nie warto zawrzeć w tym podobnego punktu w paragrafie czwartym, że odstąpienie przez Gminę Kamieńsk?”

Burmistrz G.Turlejski: „Nie warto Panie radny, bo w naszym interesie jest to żeby wiatraki powstały, a nie to żeby płoszyć inwestora.”

Radny B.Pawłowski: „Chciałem zwrócić uwagę, jeśli chodzi o to porozumienie i o współpracę między tymi dwoma podmiotami, czyli Gminą Kamieńsk a Elektrownią Wiatrową Kamieńsk, że kiedy było zawierane prawdopodobnie pierwsze porozumienie to Rada o tym nie wiedziała albo nie było uchwały stosownej, mówiło się o dochodach z tych wiatraków, które są na kwotę 2,5-3 milionów. Jakie to są dzisiaj kwoty, bo z tego, co ja wiem to do podatku gminnego wpływają znacznie niższe kwoty tj. około 50% deklarowanych? Uważam, że to jest takie trochę nie fer, jeżeli się obiecywało większe kwoty, a są mniejsze. I druga rzecz; chciałbym powiedzieć, że ta elektrownia wiatrowa jest głównym sponsorem Dni Kamieńska. Może to i dobrze, że sponsoruje taką imprezę, ale czy to nie ma tutaj jakiegoś związku między takim porozumieniem o współpracy...

Przewodniczący Rady: „Panie Bogdanie Pawłowski powiedział Pan najbardziej głupie zdanie, jakie mógł Pan powiedzieć. Posądzanie o coś...

Radny B.Pawłowski: „Ja o nic nikogo nie posądziłem. Jeżeli firma sponsoruje gminę, jest głównym sponsorem na Dni Kamieńska (to jest kwota chyba trzydziestu paru tysięcy) i występuje z takim porozumieniem, z którego może się wycofać w każdej chwili bez żadnej konsekwencji i deklarowane było wcześniej, szacowane, że kwoty będą wpływać grubo ponad milion więcej niż teraz wpływa to ja mogę mieć wątpliwości czy do końca interes gminy jest tutaj właściwie zapewniony.”

Burmistrz G.Turlejski: „Panie Radny Pawłowski nawiązujemy dobrą współpracę z Elektrownią Wiatrową, która już postawiła 15 wiatraków i chce stawiać 9 następnych i deklarujemy się, że będziemy sprzyjać tejże inwestycji i po to jest to porozumienie. W tym porozumieniu nic nie pisze o podatkach, bo te podatki są określone odrębnymi ustawami. A jak Pan wie podatki się ustala z roku na rok i tam są zmiany, a ustawodawcą to jest Sejm Rzeczypospolitej Polskiej nie Pan Radny Pawłowski ani nie Rada Miejska w Kamieńsku. W naszym interesie jest uchwalenie tego porozumienia. Ja wiem, że Panu nie podobają się te wiatraki, bo akurat siedzi Pan w roli opozycjonisty i życzy Pan tutaj koalicjantom jak najgorzej. Tylko chciałbym Panu powiedzieć, że rolą opozycji to jest nie negowanie wszystkiego, co robi koalicja, ale mądre kontrolowanie tejże koalicji i to, co jest dobre mądre to się popiera to, na co prawo zezwala to się też popiera, bo to jest w interesie gminy.”

Radny B.Pawłowski: „Organem podatkowym, organem, który ustala podatki, przyjmuje deklaracje za dobre bądź złe, wzywa do zapłaty nie jest Sejm. My nie mówmy, że Sejm ustala ile Gmina Kamieńsk ma brać od tych wiatraków. To jest zupełnie inna sprawa...

Przewodniczący Rady: „To proponuję żeby się Pan zapoznał z tą inną sprawą.”

Radny B.Pawłowski: „Zapytam, do czego Pan Przewodniczący mnie odsyła? Do jakiej sprawy?”

Przewodniczący Rady: „Do tej sprawy, która właśnie akurat ustala te stawki podatkowe, które akurat są objęte ustalone dla tej elektrowni wiatrowej nie tylko w Kamieńsku, ale dla tego typu elektrowni w całym kraju.”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie porozumienia określającego zasady współpracy z Elektrownią Wiatrową „Kamieńsk” Sp. z o.o. w sprawie przedsięwzięcia inwestycyjnego - Parku Elektrowni Wiatrowych. Głosowało 15 radnych. Za

przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 10 radnych. 5 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania ww. uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXVIII/229/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10.09.2008 r. w sprawie porozumienia określającego zasady współpracy z Elektrownią Wiatrową „Kamieńsk” Sp. z o.o. w sprawie przedsięwzięcia inwestycyjnego - Parku Elektrowni Wiatrowych. **Załącznik Nr 32**

➤ ***w sprawie wydania opinii w sprawie ograniczenia działalności Szpitala Powiatowego w Radomsku;***

Radny A.Kułak: „Ja uważam, że jest zbędna uchwała, ponieważ pismo, które jest załączone do projektu uchwały jest datowane 9 lipiec 2008 i końcówkę tego pisma przeczytam brzmi następująco: *jeżeli opinia nie zostanie wydana w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisma rozstrzygnięcie będzie uważane za przyjęte w brzmieniu przedłożonym.* Ponieważ 30 dni dawno minęło uważam, że wydanie takiej opinii jest już niepotrzebne.” Następnie zgłosił wniosek:

- „O uznanie uchwały w sprawie wydania opinii w sprawie ograniczenia działalności Szpitala Powiatowego w Radomsku za bezprzedmiotową.”

Burmistrz G.Turlejski: „A jednak to zostało przedłożone Radzie Miejskiej żeby Pan Radny na następnej sesji nie mówił, że został w czymś pominięty i chciałby taką opinię wyrazić, bo i takie cuda się tu zdarzają na tej sali.”

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. wniosek radnego A.Kułaka. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 5 radnych. 8 radnych głosowało „przeciw”. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania ww. wniosek został odrzucony.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wydania opinii w sprawie ograniczenia działalności Szpitala Powiatowego w Radomsku. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 8 radnych. 5 radnych głosowało „przeciw”. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania uchwała w sprawie wydania opinii w sprawie ograniczenia działalności Szpitala Powiatowego w Radomsku została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXVIII/230/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10.09.2008 r. w sprawie wydania opinii w sprawie ograniczenia działalności Szpitala Powiatowego w Radomsku. **Załącznik Nr 33**

➤ ***w sprawie rozszerzenia zakresu działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia dr Mieczysława Kotarbińskiego w Kamieńsku;***

Radny B.Pawłowski: „Panie Przewodniczący ja uważam, że przy tej uchwale powinna być Pani Kierownik Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku żeby swoje wyrazić. Ja to zdanie znam, bo była na Radzie Społecznej SPZOZ i jej uwagi były raczej krytyczne, co do takiego przebiegu sprawy. Dlaczego? Z tego, co ja wiem w szkole podstawowej był dentysta służący uczniom. Z pewnych względów formalnych, i z tego względu, że Pani doktor rezygnuje z tego dentysty, nie będzie go w szkole. I tu jest projekt, rozumiem, Pana Burmistrza żeby dentysta w tej chwili był w ramach SPZOZ, czyli w budynku przychodni...”

Burmistrz G.Turlejski: „Co Pan opowiada. Widzi Pan nie wie Pan, co Pan mówi.”

Radny B.Pawłowski: „To gdzie Panie Burmistrzu?”

Burmistrz G.Turlejski: „W gabinecie w szkole podstawowej leczeniem zajmuje się Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej nie Gmina Kamieńsk ani Urząd Miejski w Kamieńsku. W ramach tego Pani Kierownik zatrudni osobę, która będzie leczyła dzieci szkolne w tamtym gabinecie, który funkcjonuje, a gmina dopomoże we wszystkim żeby ten gabinet ruszył do pracy (w formie wyposażenia) w jeszcze lepszej formie niż jest do tej pory.”

Radny B.Pawłowski: „Zdanie Pani Kierownik było z tego, co ja wiem, co słyszałem na radzie negatywne z paru względów...”

Radny J.Jakubczyk: „No tak, bo Pani Kierownik by chciała zamknąć wszystko.”

Radny B.Pawłowski: „No, ale jeżeli ona ma to realizować to warto żeby ona tu dzisiaj była i albo nas przekonała albo my ją. Żebyśmy mieli świadomość, że jej to narzucamy. Bo z tego, co mówi Pani Kierownik to w ramach służby zdrowia w Kamieńsku (tylko, że jest niepubliczny) ten punkt będzie, dzieci mają prawo z korzystania tutaj z opieki stomatologicznej wewnątrz Ośrodka i Pani Kierownik poddaje w dużą wątpliwości czy w ogóle zostanie uruchomiony ten punkt, więc się zastanowić żeby nie podejmować uchwały, z której nic nie wyjdzie. Jak się uda zrobić to niech będzie tylko mówię żebyśmy mieli tą świadomość że to może nic z tego nie być.”

Przewodniczący Rady: „Przepraszam Panie Radny Pawłowski, czyli my zdejmujemy obowiązki z Pani Kierownik?”

Radny B.Pawłowski: „Nie, nie zdejmujemy.”

Burmistrz G.Turlejski: „Jako Burmistrz Kamieńska uważam w pełni uzasadniony projekt uchwały i z takim wystąpiłem, bo leczeniem zajmuje się Zespół Opieki Zdrowotnej, którą kieruje Pani Kierownik tego Zespołu, a kierunki rozwojowe ustawia Rada Miejska. I to Rada decyduje o pewnych rzeczach i Pani Kierownik będzie się musiała z tego wywiązać i znaleźć stomatologa żeby ten gabinet istniał. Takie przed nią stoi zadanie, jeśli tylko radni tu to zadanie ten projekt uchwały poprą. Nie wyobrażam sobie żeby było inaczej Panie Radny Pawłowski. My się nie cofamy tylko idziemy do przodu.”

Radna Z.Roźniatowska: „Chciałam powiedzieć, że ja też byłam na tej radzie społecznej i chcę tylko podkreślić, że Pani Kierownik właściwie nie powiedziała, że ona nie chce tego gabinetu stomatologicznego tylko ona twierdziła, że będzie bardzo trudno kogoś znaleźć. Ale myślę, że podjęcie takiej uchwały żeby dalej było to jest w pełni zasadne i powinna Pani Kierownik przynajmniej próbować.”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozszerzenia zakresu działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia dr Mieczysława Kotarbińskiego w Kamieńsku. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania ww. uchwała została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXVIII/231/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10.09.2008 r. w sprawie rozszerzenia zakresu działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia dr Mieczysława Kotarbińskiego w Kamieńsku. **Załącznik Nr 34**

Dalsze prowadzenie obrad przejął Przewodniczącego Rady Jan Bartoszewski.

Przewodniczącego Rady zamknął punkt 9 i przeszedł do punktu 10 porządku obrad.

p u n k t 10

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny B.Pawłowski: „Panie Burmistrzu z tego, co Pan mówił wywnioskowałem, że zostało obsadzone stanowisko kierownika MZEA, bo oświadczenie majątkowe zostało złożone przez tego, który odchodził i przez tego, który to stanowisko obejmuje, czy był konkurs na to stanowisko i kto obecnie jest kierownikiem?”

Burmistrz G.Turlejski: „Panie radny nie ma Kierownika MZEA.”

Radny B.Pawłowski: „Czy był konkurs na to stanowisko?”

Burmistrz G.Turlejski: „Był.”

Radny B.Pawłowski: „Kto pełni w tej chwili obowiązki kierownika?”

Burmistrz G.Turlejski: „Pani Bożena Ziemia.”

Radny B.Pawłowski: „Czy ilość pracowników uległa zwiększeniu w tej komórce czy jest taka sama, a jeżeli w tej chwili nie to czy przewiduje się wzrost zatrudnienia?”

Burmistrz G.Turlejski: „W tej chwili jest wystarczająca liczba pracowników do opieki administracyjnej i ekonomicznej nad szkołami, które gmina prowadzi.”

Radny B.Pawłowski: „Czy ktoś był zatrudniony?”

Burmistrz G.Turlejski: „A to już pytanie do Pani Kierownik pełniącej obowiązki nie do mnie. Ja nie kieruję Miejskim Zespołem Ekonomiczno-Administracyjnym.”

Radny B.Pawłowski: „Mam następne pytanie; czy jest przygotowywana nowa uchwała o opłacie targowej? Bo z tego, co pamiętam na ostatniej sesji była dyskusja o opłacie targowej i chyba ta uchwała została uchylona.”

Burmistrz G.Turlejski: „No ma Pan błędne informacje.”

Radny B.Pawłowski: „Mam następne pytanie, jeżeli chodzi o służbę zdrowia; wokół fizykoterapii doszło do pewnego rodzaju ruchów. Ta fizykoterapia ze względów finansowych (środków przekazywanych z NFZ) jest na minusie i Pani Kierownik zgłaszała to Radzie Społecznej i Panu Burmistrzowi i może Państwu na ten temat żeby wszyscy radni wiedzieli, bo ja trochę informacji znam, a problem myślę jest dosyć spory i czy w tej kwestii Panie Burmistrzu mógłby Pan parę słów radnym?”

Burmistrz G.Turlejski: „Jeśli Pan zna problem to nie widzę powodów żeby Pana jeszcze raz z tym zaznajamiać. Nikt z radnych tu takiego pytania do mnie nie kieruje. Nie zauważyłem żeby radni upoważnili Pana jako plenipotentą do występowania w ich interesie.”

Radny B.Pawłowski: „Mam następne pytanie; realizacja inwestycji pt. Świetlica w Gałkowicach Starych - jak wygląda realizacja tego zadania inwestycyjnego?”

Burmistrz G.Turlejski: „Jest w trakcie realizacji.”

Radny B.Pawłowski: „Na czym to w trakcie realizacji polega?”

Burmistrz G.Turlejski: „Na budowie dachu.”

Radny B.Pawłowski: „Czy przetarg został rozstrzygnięty, który był po raz drugi ogłoszony?”

Burmistrz G.Turlejski: „Przetarg został anulowany.”

Radny B.Pawłowski: „I kto ten dach buduje?”

Burmistrz G.Turlejski: „Zakład Gospodarki Komunalnej w Kamieńsku.”

Radny B.Pawłowski: „Od kiedy będzie robił?”

Burmistrz G.Turlejski: „Jeszcze nie wiem, od kiedy.”

Radny B.Pawłowski: „Następne pytanie; w sprawozdaniu Pana Burmistrza padło takie słowo, że gmina w ramach promocji zapłaciła za film promocyjny TVP Trójki Łódzkiej i coś więcej o tym filmie, kiedy będzie to emitowane, jaki to jest długi film i jakie są koszty?”

Burmistrz G.Turlejski: „Koszty to chyba Pani Skarbnik czytała w dzisiejszym sprawozdaniu, bo Pan już to pytanie zadawał odnośnie promocji Gminy Kamieńsk. Zleciłem taki film na temat ekologii i na temat tego jak gmina dba o ochronę środowiska naturalnego.”

Radny B.Pawłowski: „Jak długi jest ten film i gdzie można go zobaczyć?”

Burmistrz G.Turlejski: „W łódzkiej telewizji. Jak będę wiedział to Panu powiem.”

Radny B.Pawłowski: „A kwota, bo Pani Skarbnik nie mówiła...”

Burmistrz G.Turlejski: „Ja nie chcę podawać kwoty, bo nie pamiętam, Pan potem będzie mówił, że o 100 złotych burmistrz wprowadził radnego w błąd. Proszę o wystąpienie o informację publiczną.”

Radny B.Pawłowski: „Mam prośbę do Pana Burmistrza, bo kiedyś Pan Burmistrz obiecał, że do Biura Rady Miejskiej wpłynie taka informacja na temat porozumienia między Policją a Panem Burmistrzem odnośnie użytkowania budynku komunalnego z przeznaczeniem na posterunek policji, czy taka informacja już do Rady dotarła?”

Burmistrz G.Turlejski: „A ja nic takiego nie mówiłem Panie Radny. Ja mówiłem Panu, że jak już będzie podpisane porozumienie będzie się Pan mógł z nim na zasadach informacji publicznej zapoznać. Proszę sobie wydrukować z BIP-u i się do mnie w tym temacie zwrócić. Ja Panu prześlę kserokopię, tak jak to żeśmy zgodnie z prawem ustalili, na drodze porozumiewawczej pomiędzy organem zarządzającym a petentami.”

Radny B.Pawłowski: „Z tego, co pamiętam to było obiecane, że będzie to w Radzie Miejskiej.”

Burmistrz G.Turlejski: „Nie, to ja myślę, że Pan źle pamięta, to pomyliło się coś Panu.”

Radny A.Kułak: „Mam pytanie do Pana Burmistrza, bo w swym sprawozdaniu na dzisiejszej sesji Pan w wykonaniu uchwał i wniosków powiedział m.in., że budowa kanalizacji sanitarnej w Gorzędowie jest zrealizowana. Ja bym się nie zgodził z tą opinią, ponieważ jeszcze nie jest położona masa asfaltowa na tych wycinkach.”

Burmistrz G.Turlejski: „Ja mówiłem na temat sensu stricte samej kanalizacji sanitarnej (kładzenia rur itd. itd.). Wiadoma sprawa, że teraz wykop musi się uleżeć. Były deszcze, zakład czeka, bo ma czas na to i w terminie będzie położona nawierzchnia asfaltowa w tym miejscu.”

Radny A.Kułak: „Następne pytanie; czy oświadczenia majątkowe, które złożyły podległe Panu osoby zostały złożone prawidłowo? Ja chcę usłyszeć stwierdzenie czy zostały złożone prawidłowo.”

Burmistrz G.Turlejski: „Panie Radny złożyłem sprawozdanie na sesji w tym temacie. Dokument jest w Biurze Rady Miejskiej.”

Radny A.Kułak: „Pytanie do Pana Przewodniczącego też związane z oświadczeniami majątkowymi; czy zostały złożone prawidłowo przez radnych Rady Miejskiej?”

Przewodniczący Rady: „Panie Radny Kułak oświadczenia zostały złożone w terminie. Natomiast, jeśli chodzi o ich prawidłowość to chyba jest instytucja, która te sprawy kontroluje, dlatego też radni, w których oświadczeniach Urząd Skarbowy stwierdził uchybienia Ci radni zostali zobowiązani do złożenia korekt i to zostało zrobione.”

Radny A.Kułak: „Następne pytanie do Pana Burmistrza; czy jest już wskazana lokalizacja budowy oczyszczalni ścieków w Gorzędowie, bo kanalizację się buduje, a nie wiadomo gdzie oczyszczalnia będzie?”

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział, że „lokalizacji jeszcze nie ma.”

Radny A.Kułak: „Następna sprawa; była sprawa w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w sprawie zaskarżenia uchwały planu zagospodarowania przestrzennego firmy Sater. Czy jest już wyrok w tej sprawie i jaki jeśli można wiedzieć?”

Burmistrz G.Turlejski: „No jest w Biurze Rady wyrok, uchwała jest niezgodna z prawem. To, co Rada robiła Panie Radny w tym czasie było niezgodne z prawem. Pan pamięta, że burmistrz to była osoba, która dużo dołożyła swojej własnej siły żeby tego obiektu tam nie było. Było to niezgodne z prawem. A co teraz będzie i czy gmina ucierpi czy nie na tej budowie i kto będzie za to odpowiedzialny (bo Pan dobrze wie, że za podejmowanie uchwał niezgodnych z prawem i przekonywanie radnych, że to prawo nie będzie naruszone to ktoś to wtedy odpowiadał ktoś to wtedy rewidował) to myślę będą to zagadnienia dalsze, bo to jest materiał, który trzeba dokładnie przeczytać i dokładnie się z nim zapoznać. Nic więcej w tej chwili powiedzieć nie można.”

Przewodniczący Rady przeczytał wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi w sprawie uchwały Nr XIII/96/99 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 6 października 1999 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W załączeniu do protokołu – ww. wyrok wraz z uzasadnieniem.

Załącznik Nr 35

Następnie powiedział: „Szanowni Państwo jest to teraz problem, problem, który nas dotyczy i szkoda tylko, że szanowni Państwo byłem jednym z pierwszych, który akurat wówczas widział ten problem. Widział ten problem gdzie po prostu został zatajony fakt złoża Kamieńsk. W oparciu o to wszystko szanowni Państwo podjęła ówczesna Rada taką, a nie inną uchwałę i dziś szanowni

Państwo jest to, co jest. Jest kupa śmieci. Jak podają eksperci jedna reklamóweczka się rozkłada gdzieś około 100 lat, a tych reklamówek jest tam setki tysięcy i tony to proszę sobie wyobrazić? Inne badania potwierdzają, że trzeba 200 lat. Szanowni Państwo weźcie sobie to do serca i rozważcie, co żeście za prezent zgotowali tej gminie. To nie tylko chodzi o nas, nasze dzieci, nasze wnuki, ale następne pokolenia. Bo my w tej chwili nie zrobimy nic, nic nie zrobimy, a po prostu ludzka głupota w oparciu o coś takiego doprowadziła właśnie do tego. Bo trzeba było się bawić, trzeba było czerpać niektóre profity z tytułu wysypiska śmieci i ta bezmyślność doprowadziła w tej chwili do tragedii w naszej gminie.”

Burmistrz G.Turlejski: „Może jeszcze słowo powiem; jeżeli zdarzy się tak, że od gminy będą rewindykowane jakieś straty od osób prawnych lub też od osób fizycznych czy od mieszkańców, którzy tam mieszkali i utracili jakieś swoje prawa i będą one oszacowane finansowo to jako burmistrz zwrócę się z pozwem sądowym przeciwko tym, którzy byli w zarządzie i doprowadzili do podjęcia takiej uchwały.”

Przewodniczący Rady: „Szanowni Państwo ja popieram to, co powiedział burmistrz. Ja długo myślałem nad tym i ja czekałem lata, bo wiedziałem, że kiedyś będzie jakaś nadzieja, że iskierka nadziei padnie. Chociaż Wy Panowie poprzednicy uważaliście, że nadzieja to zawsze umiera ostatnia, żeście do tego doprowadzili. Niemniej w każdym bądź razie ja (no jest to wyrok jeszcze nieprawomocny) szanowni Państwo wystąpię do Prokuratury o wszczęcie postępowania w stosunku tu do osób istniejących, które właśnie z tego tytułu miały takie a nie inne korzyści. To jest moje oświadczenie, o czym Państwa Radnych poinformuję na przyszłej sesji.”

Radny A.Kułak: „Panie Przewodniczący nie czuj się Pan ojcem chrzestnym, bo Pan wówczas to żadnych działań, jeżeli chodzi o to umieszczenie składowiska tutaj lokalizacji, Pan żadnym palcem nawet nie kiwnął w tej sprawie. Pan teraz sobie przypisuje te sprawy...”

Przewodniczący Rady: „Przepraszam Panie Radny Kułak muszę Ci wejść w zdanie. Nie czuj się tu w tej chwili akurat tak jak powiedziałeś ojcem chrzestnym. Ja byłem tu na tej sali (tylko, że akurat moja pozycja była inna i nie w tym miejscu tylko tam, gdzie siedzi nasz petent Pan Ułasiewicz) i szanowni Państwo nikt z Was, nikt z Was nie zarzucił Panu Gaworskiemu kłamstwa. Nikt z Was szanowni Panowie byłem pierwszym i jedynym, który powiedział Panie burmistrzu to są kłamstwa staniemy naprzeciwko siebie...”

Radny A.Kułak: „A pokazać Panu dokumenty?”

Przewodniczący Rady:... I szanowny Panie Radny Kułak tą dyskusję chciałbym skończyć właśnie tym akcentem.”

Radny A.Kułak: „Panie Przewodniczący...”

Radny F.Stępień: „Panie Kułak też nie zrobiono nic w zakresie Pamaru w Barczkowicach. Pan był też radnym, też chcieli śmieciowisko. Dobrze, że teraz była ta koalicja i nie dostali w zagospodarowaniu przestrzennym, bo też chcieli zrobić śmieciowisko i dalej ciągnąć...”

Radny A.Kułak: „To, co mi wiadomo to jakieś decyzje tam zapadły, ale jeśli można to będę kontynuował. Panie Przewodniczący dokumenty jak Pan chce to mogę Panu przedstawić...”

Przewodniczący Rady: „Panie Radny proszę bardzo nie przedstawiaj dokumentów tylko zadawaj konkretne pytania...”

Radny A.Kułak:...bo Pan tu za bardzo sobie wielkie sprawy przypisuje. Ale idziemy dalej, bo mam konkretne pytanie (stawiam problem, bo jak dojdzie do wypadku to wtedy już będzie za późno); wyjazd z ulicy Mickiewicza na drogę Sikorskiego (po lewej stronie) jest równie niewykoszony. Uważam, że jeżeli w Barczkowicach wykonuje się pewne chodniki to tam nie dużo 20 metrów wykosić tego rowu i jest bezpieczny wyjazd. Na dzień dzisiejszy naprawdę jest to niewidoczne miejsce od strony Barczkowic gdy się wyjeżdża, może dojść do wypadku.”

Burmistrz G.Turlejski: „Panie Radny Pan wie, że gospodarzem właścicielem tej drogi jest Starostwo Powiatowe w Radomsku. Tam jest Zarząd Powiatu, to jest gremium właściwe do skierowania tego wniosku i ostrzegania ich. A jeżeli chodzi o drugą kwestię Panu odpowiem, że naprawę tutaj gminie to jest wstyd za to, że starostwo tak dba o swoje drogi, dlatego zdecydowałem, że pracownicy interwencyjni uporządkowali drogę od Kamieńska do Barczkowic i w dniu dzisiejszym kontynuują te prace i porządkują właśnie odcinek, o którym Pan mówi. Tylko proszę Pana o jedno niech Pan te wnioski przesyła pisemnie do Pana Starosty, bo on jest gospodarzem, są radni powiatowi wybrani przez mieszkańców. Jakoś nie słyszę żeby na sesjach powiatu stały te sprawy na wokandzie. Jakoś się zapomina o drogach powiatowych. Jak najbardziej chętnie byłoby zamknąć szkołę (zlecić ją gminie), przekazać letnie i zimowe utrzymanie dróg i odpowiedzialność prawną za to wszystko, czyli pozbywać się kompetencji do których ustawowo powiat jest powołany. Na takie gospodarowanie zgody nie ma. My robimy to tylko dlatego żeby wizerunek naszej gminy nie ucierpiał i bezpieczeństwo naszych mieszkańców. Dziękuję Panu, że Pan to również widzi, ale bardzo proszę pamiętać o gospodarzu tejże drogi. Tak samo jak drogi wojewódzkiej na odcinku Kamieńsk-Kalisko. Tu Pan Radny Madej zgłaszał pewne wnioski. Ja tych wniosków nie bagatelizuję będę chciał je również wykonywać, ale za kogoś. Ja te prace robię za kogoś, kto pobiera pobory za bezpieczeństwo i porządkowanie dróg. Droga, Panie Radny Madej, od Kaliska do Gałkowic Starych jest drogą powiatową i my też tam zrobimy tylko poczekamy najpierw, co powiat robi. Bo my zaczynamy wypełniać zadania za powiat, a powiat zaczyna sobie chyba delikatnie mówiąc żartować.”

Radny A.Kułak: „Ostatnia sprawa dotyczy oświetlenia ulicznego; są interwencje mieszkańców, że to oświetlenie zbyt późno się zapala, że jest już bardzo ciemno. Uważam, że o to 20 minut można przyspieszyć włączanie oświetlenia.”

Burmistrz G.Turlejski: „Przekażę Pana sugestie w tejże sprawie Panu Dyrektorowi Zakładu.”

Radny B.Pawłowski: „Ja mam pytanie do Pana Burmistrza i jednocześnie chciałbym zainteresować też tym problemem Pana Radnego Zbierańskiego, bo mowa o drodze powiatowej. Droga powiatowa przez Barczkowice i Gorzędów; do powiatu (do odpowiedniej komórki) się zgłaszałem, że ta droga jest w kiepskim stanie. Otrzymałem odpowiedź taką, że powiat uważa, że stan drogi został pogorszony przez budowę kanalizacji sanitarnej i najpierw trzeba naprawić tą gorszą jakość drogi przez gminę, a dopiero później to będzie remontowane. Jest to powiem szczerze taka rzecz, że te drogi są ciężko przejezdne. Tam są problemy z samochodami, tam są problemy z bezpieczeństwem. Jak na domiar złego odcinek, który wcale nie był najgorszy między Kamieńskiem a Barczkowicami jest nowa nawierzchnia zrobiona, jedzie się jak po stole. Natomiast w miejscowości Kamieńsk Barczkowice na tej drodze są odcinki naprawdę w bardzo opłakanym stanie i nie chciałbym żeby tu były między starostwem a gminą przepychanki, bo sprawa poszła do kolegium odwoławczego (nie wiem czy jest już rozstrzygnięcie czy nie), ale tam ta sprawa trafiła i żeby nie było tak, że kolegium czy jakiś inny organ nakaże gminie remont tej drogi i to będzie styczeń i ta droga albo będzie wyremontowana na szybko w złej porze albo przez zimę będziemy się męczyć. Ja myślę żeby ze starostwem spróbować się jakoś dogadać żeby poprawić stan tej drogi. Wtedy być może starostwo dalej by ten asfalt te dywaniki kładło i wtedy by inaczej ta droga wyglądała niż w tej chwili.”

Burmistrz G.Turlejski: „Panie Radny nie mamy pieniędzy na nasze drogi które trzeba robić a co dopiero na starostwa. Ja już podnosiłem, przed chwilą przekazałem informację Panu Radnemu Kułakowi na ten temat i szeroko to omówiłem, starostwo musi chcieć widzieć, że jest gospodarzem dróg na terenach gmin w całym powiecie i że Powiat Radomszczański to nie jest teren Gminy Kamieńsk. Powiat to jest tylko teren drogi, pasa drogowego, za który Pan Starosta odpowiada. To jest powiat. Nie można chcieć być nadzorcą burmistrzów, wójtów i prezydentów i mówić, że się zawiaduje powiatem. Zawiaduje się tylko odcinkiem drogi, na który powiat dostaje dotację z budżetu państwa i powiat winien te dotacje i te zadania w pierwszej kolejności wykonywać. A nie robić to w ten sposób, że rozwala się szkołę w Kamieńsku, bo trzeba ją burmistrzowi przekazać, a u siebie robi się za milion złotych następną szkołę, a zapomina się o innych inwestycjach. Ja jako mieszkaniec i wyborca mam do tego zastrzeżenia i nie pozwolę sobie wciskać kitu, że to gmina ma tą drogę robić. To jest droga Pana Starosty i Zarządu Powiatu. I spór twa na ten temat i będzie jeszcze długo trwał, bo jeżeli mamy wyasygnować pieniądze to nie za czyjeś widzimisie tylko naprawę już po osiągnięciu całej drogi prawnej, a ta droga jest dość długa.”

Radny B.Pawłowski: „Ja jednak miałbym prośbę żeby spróbować jakiś kompromis zawrzeć z organem, jakim jest starostwo. Bo spór niech trwa, ale ten spór dotyczy ludzi, którzy tam mieszkają, którzy przejeżdżają, gdzie bezpieczeństwo jest zagrożone i tą drogę się jeszcze gorzej dewastuje, bo jak ona ma dziury i zaniżenia po kanalizacji a jeżdżą samochody ciężkie od Gorzkowic to się tą drogę rozbija i później trzeba będzie robić od nowa.”

Radny F.Stępień: „Ja jeszcze tutaj na temat tej drogi; Panie Radny ja już byłem u Pana Broszkowskiego parę razy. Ja prosiłem tylko o naprawę dziur, które starostwo zrobiło poszerzając drogę, która jest zapadnięta. To oni tylko zrzucają winę, że jest po kanalizacji. Ale ja mówię Panie Naczelniku proszę poprawić tą drogę, wyrównać, co Wy żeście schrzaniłi. Dwa lata i bez echa.”

Radna H.Węgrzyńska-Kreżlak: „Ja mam dwie sprawy; w miejscowości Politki przy wyjeździe zrobiła się w asfalcie dziura. Taka sama dziura (to jest nasz teren nasza droga) zrobiła się na odcinku od Politek do Aleksandrowa i jeszcze jedna przy wyjeździe z Aleksandrowa na zakręcie - to jest do poprawienia, że tak powiem od zaraz - i jeszcze jedna sprawa; zamontowano nowe oświetlenie i jedna lampa już się nie świeci (to trwa już półtora tygodnia). Pierwsza lampa przy wjeździe na Politki. Proszę usunąć awarię.”

Radny M.Ludwiczak: „Zbliża się październik, w miesiącu październiku jest wskazanie bodajże propozycji do budżetu na następny rok. Chciałbym uczulić przewodniczących komisji na niektóre tematy i tak może przewodnicząca komisji oświaty żeby zrobiła jakąś komisję na temat placu wokół szkoły PSP i PG, który jest po prostu zaniedbany. Można by tam zrobić jakieś boisko dla dzieci i młodzieży, bo ostanie boisko poświęciliśmy pod komisariat policji...”

Przewodniczący Rady: „Panie Radny, przepraszam, daj no sobie spokój, Panie Radny skończ już. Tylko Panie Radny to nie było boisko. Na litość boską gdzie ty miałeś tam boisko. Człowieku zejdz na ziemię!”

Radny M.Ludwiczak: „Przepraszam, nie boisko tylko pastwisko dla konia.”

Przewodniczący Rady: „Niech będzie Panie Radny. Dla przestępców i złodziei.”

Radny M.Ludwiczak: „Jeżeli mogę dalej kontynuować to bardzo bym prosił żeby Pani Przewodnicząca zajęła się tą sprawą żeby ten plac wokół szkoły był w jakiś sposób

zagospodarowany i żebyśmy umieścili przynajmniej jakieś pieniądze takie konkretne w budżecie na rok 2009 na zagospodarowanie tego placu. Następnie chciałbym żeby zwrócić uwagę również na ogrodzenie naszego urzędu. Patrząc na ten piękny komisariat porównajmy to do ogrodzenia, jaki mamy na terenie naszego placu Urzędu Miejskiego i jak to ogrodzenie wygląda. Jeżeli nie zwróciliście Państwo uwagi przejeździe zobaczą ocenić jak to wszystko wygląda i ile pieniędzy należałoby przeznaczyć również na ogrodzenie tego placu urzędu. Następnie chciałbym żeby przewodniczący komisji bezpieczeństwa nie patrzył tylko na drogi bliskie jego osobie tylko żeby przejechać się po całej gminie. Jeżeli już tu radna mówiła o dziurach w drodze na Politykach to ja powiem, że na drodze w Koźniewicach to jest więcej dziur niż asfaltu...

Radny F.Stępień: „A kto ten asfalt budował? Trzeba było zgłosić do urzędu. Do mnie ma Pan pretensje teraz, że są dziury?..

Przewodniczący Rady: „Panie Radny Stępień Pan Radny Ludwiczak ma teraz głos. Panie Radny Ludwiczak proszę o kontynuowanie.”

Radny M.Ludwiczak: „Zwracam uwagę również, że lampy w Koźniewicach są niesprawne i nie świecą tak jak powinny tzn. gasną i zaświecają się (robi się taka dyskoteka). Jeżeli chodzi o komisję rolnictwa również chciałbym Pana Przewodniczącego komisji rolnictwa uczulić na wywóz nieczystości i zrobienie komisji na temat wywozu nieczystości stałych z terenu z naszej gminy i spotkanie zrobić z firmami wywozącymi te nieczystości. Bo tak jak żeśmy już wcześniej dużo mówili nasza gmina ma limit i powinna wykorzystać ten limit na składowisku w ilości 2 tysięcy ton i mieszkańcy powinni płacić za wywóz tychże śmieci o wiele taniej niż płacą. I jeszcze na koniec o naprawie tychże dróg gminnych. No, jeżeli nas nie stać dzisiaj na to żeby wywieźć drogi gminne żwirem, który mamy u siebie na żwirowni no to już jest naprawdę źle. Uważam, że powinno się przeznaczyć jakieś kwoty przynajmniej na te drogi, które słyszy się, że są polne, więc nie jest to jakiś koszt duży. Mamy z zakładzie gospodarki samochody, mamy żwir za darmo. Jest to kwestia tylko załadunku, wywozu i rozrównania tego, jeżeli takowy materiał jest. Wydaje mi się, że to nie jest żadne tłumaczenie, że nie ma pieniędzy na to żeby wywieźć drogi żwirem czy jakimś kruszywem, które mamy. Dla mnie to nie jest żadne tłumaczenie i wydaje mi się, że to powinno być w jak najszybszym czasie zrobione.”

Przewodniczący Rady: „Panie Radny Ludwiczak ja przepraszam bardzo za to, co powiem i wszystkich przepraszam, ale muszę powiedzieć, bo szanowny Panie Ludwiczak podnosisz problem drogi w Koźniewicach. To dobrze. Ja ten problem drogi w Koźniewicach widziałem wcześniej wtedy, kiedy ona była budowana tylko, że akurat wówczas byli inni, którzy zadecydowali o tym, że tam taka warstwa asfaltu musi być położona i tak to zrobiono. Szanowni Państwo ja mogę dziś przestać być przewodniczącym rady i możecie mnie odwołać, ale jeśli tu cztery lata temu padło słowo, że „ty złodzieju za nasze pieniądze wylałeś sobie podwórko” to chyba o czymś świadczy i gdyby ten asfalt, który znajduje się na podwórku Ludwiczyaka nie byłby po prostu problemem, który jest po dzień dzisiejszy. Panie Radny Ludwiczak Ty się w tej chwili na mnie nie odnoś i nie patrz tak, ale Panie Radny zrobiłeś coś, co jest największym świństwem w dziejach historii Kamieńska.”

Radny M.Ludwiczak: „Panie Przewodniczący...

Przewodniczący Rady: „Ja nie chcę z Tobą dyskutować.”

Radny M.Ludwiczak:...czy ten złodziej to się do mnie tyczył?”

Przewodniczący Rady: „Tak.”

Radny M.Ludwiczak: „Tak?”

Przewodniczący Rady: „Tak, o ten asfalt, który Panie Radny Ludwiczak tu zostałeś nazwany publicznie i Panie Radny kończmy tą dyskusję, bo mnie zaczyna ponosić.”

Burmistrz G.Turlejski: „Ja Panu Radnemu powiem, że drogi nie są wysypane, dlatego że nie ma pieniędzy w budżecie na ten cel i mnie nie obchodzi czy się Panu wydaje czy się Panu nie wydaje czy Pan ma takie życzenie czy nie, bo ja odpowiadam za budżet i proszę nie namawiać mnie do przekroczenia dyscypliny budżetowej. Ja wiem, że chciałby Pan tu zagrać dobrego wujka, dobrego radnego i tego złego burmistrza oczernić tylko proszę pamiętać, że ja wykonuję wszystko zgodnie z prawem. Ile miałem spotkań z Panem Prokuratorem, ile było na mnie donosów, to Pan już najlepiej wie i to Pan wylądował na ławie oskarżonych Panie radny, a nie ja. Czeka Pan na wyrok w Sądzie Okręgowym w sprawie apelacyjnej w Piotrkowie (Pan i Pana koledzy, którzy tu bardzo mądrych i wszechwiedzących udają i tak żeście zawiadywali gminą, że dzisiaj jest uchwała o śmieciowisko wycofana i nie wiadomo, co dalej będzie z finansami gminnymi) i Pan chce żebym ja zrobił drogi, ale wniosek Pan stawiał o zdjęcie pieniędzy z rezerwy budżetowej przed chwilą. Widzi Pan? Zawiadywanie budżetem to jest bardzo skomplikowany i odpowiedzialny proceder. Proceder nieobliczony na pokłask, na kamery telewizyjne i na oczernianie innych, a siebie wystawianie na piedestał tylko proces bardzo odpowiedzialny. Tej odpowiedzialności trochę Panu zabrakło dzisiaj. Jeśli chodzi o ogrodzenie Urzędu Miejskiego to ja nie zauważyłem żeby Urząd Miejski był ogrodzony. Państwo żeście zauważyli Urząd Miejski jest ogrodzony czymś? Nie jest. To nie jest ogrodzenie (które stoi) Urzędu Miejskiego w Kamieńsku Panie Radny Ludwiczak i Pan o tym dobrze wie, bo Pan był członkiem zarządu 8 lat temu. To ja nie wiem jak Pan gminą zarządzał i zawiadywał, że Pan nie wie, że urząd nie jest ogrodzony. Trzecia kwestia - płatność za śmieci; to przecież Pan był gorącym zwolennikiem umowy w tym kształcie, która jest z Saterem, orędownikiem całą buzią budowy tego śmieciowiska, uchwalaniem uchwały odnośnie zmiany w planie zagospodarowania. Pan bardzo wysoko rękę podnosił za porozumieniem, jakie rada uchwaliła pomiędzy KWB a gminą i Saterem. To Pan to robił. A teraz Pan mówi o cenie za śmieci? To jest bardzo z Pana strony obłudne i przewrotne i ja powiedziałbym Panu po koleżeńsku niech Pan z tej drogi obłudy zejdzie i tą nienawiścią do mnie przestanie zionąć, bo się Pan od tego ognia nienawiści sam wkrótce spali.”

Radny powiatowy W.Zbierański powiedział, że chciałby odpowiedzieć Panu Pawłowskiemu na zadane pytanie. Podkreślił, że jeśli chodzi o drogi powiatowe to droga Kamieńsk Barczkowice i dalej do Gorzędowa stwarza mu najwięcej problemów jako radnemu, o czym mogą świadczyć dokumenty, które posiada, a mianowicie pisma o oznaczenie tej drogi, budowę, itd. składane do Pana Starosty i naczelnika wydziału. Dodał: „Ja jestem osobą nadzorującą starostę, ja nie wiem jak się wpływa na urzędników żeby te rzeczy wykonywali jak najlepiej. Pisma są w biurze rady złożone. Uczestniczyłem w wielu komisjach - powtarzam - staram się żeby ta droga była jak najlepiej zrobiona. Zaskoczył mnie też fakt, bo miała być to przebudowa drogi za 200 tysięcy zaskoczyło mnie to, że akurat ten odcinek drogi. Ja o tym nie decyduję decydują o tym naczelnicy wydziału. Jest to urząd, który sam wie gdzie są te największe uszczerbki. Ja wiem, że chodzi o inne odcinki drogi. Jestem sam zaskoczony. Na najbliższej sesji zapytam, dlaczego akurat ten odcinek drogi został zrobiony. Z drugiej strony staram się zaprosić osoby zainteresowane żeby wiedziały, że moje wskazania są, co do oznakowania dróg, co do tej drogi z Barczkowic do Gorzędowa, dlatego podjąłem taką decyzję tutaj w rozmowie w przerwie z kolegami radnymi i zapraszam wszystkich zainteresowanych żeby przyjechali na sesje Rady Powiatu i żeby mnie wspomogli w tych działaniach, żeby też powiedzieli swoje zdanie (...).”

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął punkt 10 i przeszedł do punktu 11.

p u n k t 11

Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Rady J. Bartoszewski podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Zakończył obrady wypowiadając formułę „zamykam XXVIII sesję Rady Miejskiej w Kamińsku V kadencji.”

Protokołowała:


Halina Bąkiewicz


PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w Kamińsku
Jan Bartoszewski