

PROTOKÓŁ NR XXXI /08
z sesji Rady Miejskiej w Kamięnsku
z dnia 26 listopada 2008 r.

XXXI sesja Rady Miejskiej w Kamięnsku V kadencji odbyła się w sali posiedzeń Rady Miejskiej w Kamięnsku w godz. 9⁰⁰ – 11⁴⁰.

Stan radnych 13. Obecnych na sesji 13 radnych.

W załączeniu do protokołu – lista obecności radnych.

Załącznik Nr 1

Na sesję zostali zaproszeni: Burmistrz Kamięnska – Grzegorz Turlejski, Skarbnik Gminy – Maria Ozga, Radca Prawny – Urszula Kowalska-Smuga, Radny Rady Powiatu Radomszczańskiego – Waldemar Zbierański, Dziennik Łódzki „Co Nowego” – p. Justyna Drzazga, Po Prostu Informacje – p. Stefan Kobylarz.

W załączeniu do protokołu – lista obecności gości zaproszonych.

Załącznik Nr 2

Na sesję zostali zaproszeni sołtysi z poszczególnych sołectw.

Załącznik Nr 3

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów: Nr XXVIII/08 z dnia 10 września 2008 r.; Nr XXIX/08 z dnia 22 października 2008 r. i Nr XXX/08 z dnia 10 listopada 2008 r.
4. Realizacja inwestycji gminnych na terenie gminy.
5. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji stałych.
6. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.
7. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
8. Podjęcie uchwał.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Zakończenie obrad.

W załączeniu do protokołu - zawiadomienie o zwołaniu XXXI sesji Rady Miejskiej w Kamięnsku z proponowanym porządkiem obrad.

Załącznik Nr 4

p u n k t 1

Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia XXXI sesji Rady Miejskiej w Kamięnsku V kadencji dokonał Przewodniczący Rady Jan Bartoszewski witając serdecznie radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 13 radnych obecnych jest 13 radnych. Stanowi to quorum, a więc Rada może obradować i podejmować uchwały.

p u n k t 2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad, który radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady przystąpił do kontynuowania porządku obrad, przeszedł do punktu 3.

p u n k t 3

Przyjęcie protokołów: Nr XXVIII/08 z dnia 10 września 2008 r.; Nr XXIX/08 z dnia 22 października 2008 r. i Nr XXX/08 z dnia 10 listopada 2008 r.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie następujące protokoły:

1. **Protokół Nr XXVIII/08 z dnia 10 września 2008 r.**

Nie zgłoszono uwag do ww. protokołu.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. protokołu głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania protokół Nr XXVIII/08 z dnia 10 września 2008 r. został przyjęty jednogłośnie.

2. **Protokół Nr XXIX/08 z dnia 22 października 2008 r.**

Nie zgłoszono uwag do ww. protokołu.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. protokołu głosowało 12 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania protokół Nr XXIX/08 z dnia 22 października 2008 r. został przyjęty wymaganą większością głosów.

3. **Protokół Nr XXX/08 z dnia 10 listopada 2008 r.**

Radny B.Pawłowski: „Panie Przewodniczący w tym protokole brakuje mi, w końcowej części, Pana wypowiedzi dotyczącej Pana Radnego Ludwiczaka.”

Przewodniczący Rady: Panie radny Bogdanie Pawłowski była to sesja nadzwyczajna i to było po sesji, kiedy ja zamknąłem sesję i moja uwaga już nie tyczyła się protokołu. Dlatego Panie Radny Bogdanie Pawłowski to nie mogło być tematem i zapisane w protokole. Dlatego też proszę uprzejmie Panie Radny Bogdanie Pawłowski przykro mi, ale ta uwaga akurat nie tyczy tego zajścia, które było.”

Radny B.Pawłowski: „Panie Przewodniczący jak to Pan ładnie nazwał zajściem było to w moim odczuciu w trakcie posiedzenia Rady na samym końcu, byli wszyscy radni, którzy byli obecni na sesji, byli wszyscy sołtysi, była prasa, dla mnie to była wypowiedź jeszcze dotycząca sesji Rady Miejskiej, która odbyła się 10 listopada 2008 roku.”

Przewodniczący Rady: „Panie Radny Bogdanie Pawłowski z szacunkiem do tego, co jest napisane w statucie, musimy się odnieść musimy to akurat cenić i szanować, bo to nie jest mój wymysł to ktoś ten statut ustanowił my mamy go realizować i taka jest niestety procedura. Jeśli Panie Radny Bogdanie Pawłowski masz zastrzeżenia tak jak Pan zgłasza no trudno.”

Radny B.Pawłowski: „Pan Przewodniczący uważa, że zgodnie postąpił ze statutem, sesja była zamknięta w sposób właściwy i to już było po sesji, ale na sali tutaj publicznie przy wszystkich obecnych.”

Przewodniczący Rady: „Tak Panie Radny Pawłowski i to była po prostu Panie Radny Pawłowski z całą odpowiedzialnością i z szacunkiem do tych wszystkich, którzy byli wówczas, z szacunkiem do tych, którzy są dzisiaj, stwierdzam, że to było już po sesji. I to Państwo obecni wówczas na tej sali uczynili grzeczność na moją prośbę pozostali i to nie jest objęte i nie będzie ujęte to w protokole. Także Panie Radny Bogdanie Pawłowski nasza dyskusja chyba dobiegła końca i myślę, że przejdziemy do głosowania.”

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXX/08 z dnia 10 listopada 2008 r.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. protokołu głosowało 9 radnych. 3 radnych głosowało „przeciw”. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania ww. protokół został przyjęty.

p u n k t 4

Realizacja inwestycji gminnych na terenie gminy.

Burmistrz G.Turlejski przedstawił informację na temat inwestycji gminnych realizowanych w 2008 roku.

W załączeniu do protokołu – ww. informacja.

Załącznik Nr 5

Radny B.Pawłowski zwrócił się do Przewodniczącego Rady i zapytał czy do tego punktu na bieżąco można zadawać pytania?

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że jest punkt 9-ty „Interpelacje i zapytania” i radni będą mogli się wypowiedzieć na każdy temat. Następnie zamknął punkt 4. i przeszedł do punktu 5.

p u n k t 5

Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.

Sprawozdanie z działalności w okresie od 10 września do 25 listopada 2008 r. kolejno zdali:

1. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej zdał przewodniczący komisji - radny Jan Jakubczyk.

W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie.

Załącznik Nr 6

2. Sprawozdanie Komisji Planowania Budżetu i Finansów zdał przewodniczący komisji - radny Adam Matusiak.

W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie.

Załącznik Nr 7

3. Sprawozdanie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych zdała przewodnicząca komisji - radna Zofia Roźniatowska.

W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie.

Załącznik Nr 8

4. Sprawozdanie Komisji Gospodarki, Mienia Komunalnego i Infrastruktury zdał przewodniczący komisji - radny Stanisław Gruchała.

W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie.

Załącznik Nr 9

5. Sprawozdanie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej zdał przewodniczący komisji - radny Franciszek Stępień.

W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie.

Załącznik Nr 10

6. Sprawozdanie Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska zdał przewodniczący komisji - radny Jerzy Madej.

W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie.

Załącznik Nr 11

Przewodniczący Rady podziękował Przewodniczącym Komisji stałych za zdanie sprawozdań i przeszedł do punktu 6 porządku obrad.

p u n k t 6

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.

Burmistrz Kamińska Grzegorz Turlejski zdał sprawozdanie ze swojej działalności między sesjami XXVIII i XXXI oraz z wykonania uchwał i wniosków.

W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie.

Załącznik Nr 12

Przewodniczący Rady podziękował Panu Burmistrzowi za zdanie sprawozdania i przeszedł do punktu 7.

p u n k t 7

Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Jan Bartoszewski przedstawił informację ze swojej działalności między XXVII i XXXI Sesją Rady Miejskiej w Kamińsku. Następnie przeszedł do punktu 8.

W załączeniu do protokołu – informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Załącznik Nr 13

p u n k t 8

Podjęcie uchwał:

Przewodniczący Rady poprosił Skarbnik Gminy Panią Marię Ozgę o zapoznanie z uchwałami budżetowymi.

Skarbnik Gminy omówiła następujące projekty uchwał:

➤ w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2008;

Radny B.Pawłowski zapytał, co się składa na kwotę 400 tysięcy złotych w paragrafie 7 punkt 4 - koszty obsługi długu?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że to było w uchwale budżetowej na 2008 rok i ten zapis się nie zmienia, ale że zmieniany jest deficyt budżetowy, dlatego wymienia się, na co ustala się te limity zobowiązań.

Radny B.Pawłowski: „W załączniku nr 4, jeżeli chodzi o pozycję dochody to tutaj są łącznie z przychodami rozumiem traktowane i tam jest ponad 19 milionów złotych, z tym, że w tych przychodach są pożyczki i kredyty, tak?”

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że tak.

Radny B.Pawłowski: „To są te, które są wzięte w tym roku?”

Skarbnik Gminy: „Te, które są zaplanowane do wzięcia w tym roku.”

Radny B.Pawłowski: „więc w budżecie są zaplanowane?”

Skarbnik Gminy: „Tak, ale nie będą zaciągane na to pożyczki, ale jest tak dla równowagi budżetowej zapisane.”

Radny B.Pawłowski: „I w rozchodach widzę spłatę pożyczek i kredytów też w kwocie 579 tysięcy złotych.”

Skarbnik Gminy: „Tak, bo tyle przypada do zapłacenia do końca roku, już w 90% są spłacone, jeszcze te raty, które przypadają to...”

Radny B.Pawłowski: „Znaczy ja rozumiem, że tu są i odsetki i kwoty pożyczek czy tylko kwoty pożyczek?”

Skarbnik Gminy: „Raty. Odsetki nie, bo one nie wpływają na rozchody, one są z bieżącej działalności z wydatków są finansowane.”

Radny B.Pawłowski: „Czyli one są w tej kwocie 18 milionów 700 tysięcy?”

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że tak.

Radny B.Pawłowski: „Mam jeszcze takie pytanie; 100 tysięcy zł, które miały wpłynąć na odwodnienie targowicy, czy moglibyśmy się dowiedzieć, kiedy ta kwota została przyznana i kiedy wystąpiono o tą pożyczkę?”

Burmistrz G.Turlejski: „Do kogo pytanie?”

Radny B.Pawłowski: „Do Pani Skarbnik, jeśli wie.”

Skarbnik Gminy: „No nie, ja nie składam wniosku...”

Radny B.Pawłowski: „No to do burmistrza.”

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił: „Złożono w połowie roku wniosek, przyznano kredyt pod koniec października.”

Radny B.Pawłowski: „W połowie roku to znaczy w okresie wakacyjnym?”

Burmistrz G.Turlejski: „W połowie roku to w połowie roku.”

Radny B.Pawłowski: „I wcześniej gmina nie monitowała żeby wcześniej te środki wpłynęły, bo jest to inwestycja bardzo ważna, bo od paru lat już ta targowica no aż się prosi żeby coś z tą targowicą zrobić? Oprócz tego no tutaj w tym roku były środki w budżecie i radni raczej (przynajmniej tak jak ja mówiłem), że takie środki są i że tam jakieś ruchy na tej targowicy będą. Natomiast w tej chwili te środki niejako, mimo, że są to nie mogą być wykorzystane, bo to jest troszkę za późno na taką realizację. A czy nie mógłby zakład gospodarki realizować tego w jakimś tam okresie, zacząć teraz a wykonać to jeszcze w przyszłym roku?”

Burmistrz G.Turlejski: „No nie mógłby, bo jest koniec roku i nie ma warunków na wykonywanie w tej chwili tej inwestycji. Pożyczka była przyznana bardzo późno, nie ma możliwości na jej wykonanie i trzeba przełożyć to zadanie na przyszły rok. A Panie Radny targowica ta wymaga kapitalnego remontu od lat, od roku 92 jak została oddana do eksploatacji, nie w ciągu ostatniego roku czy dwóch lat. To już dawno powinno być wykonane z momentem oddania jej do użytku -

odwodnienie wyłożenie kostką i budowa budynku socjalnego. To jest zadanie bardzo finansowo chłonne, potrzeb gmina ma bardzo wiele i te potrzeby musimy wyważać i w każdym rejonie gminy musimy działania podejmować. Gdybyśmy mieli tylko jedną bolączkę targowicę, to już byłaby ona dawno załatwiona bez „łaski” Funduszu.”

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2008. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 10 radnych. 3 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania ww. uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/238/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.11.2008 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2008. **Załącznik Nr 14**

- *w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/183/08 z dnia 12 marca 2008 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczek w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi zmienionej Uchwałą Nr XXVIII/214/08 z dnia 10 września 2008 r.;*

Nie zgłoszono uwag do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/183/08 z dnia 12 marca 2008 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczek w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi zmienionej Uchwałą Nr XXVIII/214/08 z dnia 10 września 2008 r. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. uchwały głosowało 10 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania ww. uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/239/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.11.2008 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/183/08 z dnia 12 marca 2008 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczek w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi zmienionej Uchwałą Nr XXVIII/214/08 z dnia 10 września 2008 r. **Załącznik Nr 15**

- *w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2008 (projekt II);*

Radny B.,Pawłowski zapytał: „To na drogi wewnętrzne to chodzi o drogę na Dąbrowie, tak, z tego, co było na komisji bezpieczeństwa, że tam jeszcze by się udało coś zrobić.”

Burmistrz G.Turlejski powiedział, że między innymi.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2008 (projekt II). Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania ww. uchwała została przyjęta jednogłośnie

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/240/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.11.2008 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2008. **Załącznik Nr 16**

➤ *w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2008 (ZGK);*

Nie zgłoszono uwag do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2008. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. uchwały głosowało 12 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania ww. uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/241/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.11.2008 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2008. **Załącznik Nr 17**

➤ *w sprawie udzielenia dotacji Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku;*

Nie zgłoszono uwag do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania ww. uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/242/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.11.2008 r. w sprawie udzielenia dotacji Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku. **Załącznik Nr 18**

Przewodniczący Rady podziękował Skarbnik Gminy za omówienie uchwał budżetowych i udzielenie wyjaśnień.

W dalszej kolejności zapoznał radnych z następującymi projektami uchwał:

➤ *w sprawie wyrażenia zgody na zakup nieruchomości niezabudowanych (Koźniewice);*

Nie zgłoszono uwag do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zakup nieruchomości niezabudowanych. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania ww. uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/243/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.11.2008 r. w sprawie wyrażenia zgody na zakup nieruchomości niezabudowanych. **Załącznik Nr 19**

➤ *w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki (Danielów nr 267/1);*

Nie zgłoszono uwag do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki (Danielów nr 267/1). Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania ww. uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/244/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.11.2008 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki. **Załącznik Nr 20**

➤ *w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki (Kamieńsk obręb 8, nr 25/6);*

Radny A.Matusiak: „Jaka szerokość jest tej działki?”

Przewodniczący Rady: „Panie Radny to jest bardzo wąska działeczka, to jest działeczka położona po terenach byłej Gminnej Spółdzielni, to była droga dojazdowa tam jak była kuźnia od strony Spółdzielni Kółek Rolniczych (to, co w tej chwili ma właściciel CPN-u), i ze względu na to, że jak Państwo widzą podział tych działek był proponowany i właściciele tam już jest dwóch, (bo jednym z właścicieli jest Pan Olejnik, który ma hurtownię i dalej jest ten teren, który został zniszczony, wywłaszczony, przygotowany pod budowę), więc tą działkę powinniśmy sprzedać, nie trzymać jej, bo to przeszkadza nabywcy w lokalizacji właśnie inwestycji, którą tam planuje. Dlatego Szanowni Państwo to jest właśnie to od strony ulicy Słowackiego i dobiega do granicy z hurtownią.”

Radny M.Ludwiczak: „Mówił przewodniczący, że przeszkadza w inwestycji, jaką inwestycję planuje tam ten właściciel?”

Przewodniczący Rady: „Ten Pan proponował, tam miała być stacja diagnostyczna, ale co wreszcie będzie trudno mi powiedzieć. Ma ubiegający możliwości zmiany propozycji i chęci na to, co po prostu rynek będzie chłonny.”

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki (Kamieńsk obręb 8, nr 25/6). Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania ww. uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/245/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.11.2008 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki. **Załącznik Nr 22**

Po zakończeniu głosowania Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy (godz.10¹⁵) i poinformował, że dalsze prowadzenie sesji przekazuje Wiceprzewodniczącemu Rady Wojciechowi Ziembie. Po przerwie (godz.10³⁰), obrady sesji wznowił Wiceprzewodniczący Rady i przeszedł do kontynuacji punktu 8. Zapoznał radnych z następującymi projektami uchwał:

➤ *w sprawie wyrażenia zgody na zakup sieci wodociągowej, wodociągu Parzniewice na terenie Gminy Kamieńsk;*

Radny B.Pawłowski poprosił o wyjaśnienie czy zwrócić uwagę Związkowi Komunalnemu Gmin, ponieważ dzisiaj radni otrzymali uchwałę Zgromadzenia Związku Komunalnego która została podjęta 28 stycznia 2008 roku o sprzedaży tej części wodociągu i w paragrafie 2 tej uchwały jest napisane, że wyznacza się termin dokonania sprzedaży do 31 maja 2008 roku, a Rada podejmuje ją w końcu listopada. Dodał; „Z tego, co była mowa na komisji to, że ta uchwała do nas nie dotarła i prośba na przyszłość żeby związek komunalny, jeżeli to jest wina związku komunalnego, jeżeli to u nas gdzieś tam nie leżało w papierach, żeby te terminy jakoś wspólnie miały sens.”

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił: „To Pan Radny zobaczy na nagłówek tej uchwały. Tam pisze 24 listopad 2008 rok godzina 9³⁰ (uchwała do nas dotarła faksem) także nie jest to wiana absolutnie gminy. Gdzieś tam się komuś coś zamieszało i uważał, że jak wysłał o wodociąg Pudzików to już

Gminę Kamięnsk załatwi. A my jesteřmy teř wlaścicielem (przynajmniej będziemy) majątku Parzniewice i myślę, że taki lapsus i takie przeoczenie trzeba tam wybaczyć Związkowi. Nie ma się, o co dochodzić.”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zakup sieci wodociągowej, wodociągu Parzniewice na terenie Gminy Kamięnsk. Głosowało 12 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 12 radnych. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty jednogłównie. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/246/08 Rady Miejskiej w Kamięnsku z dnia 26.11.2008 r. w sprawie wyrażenia zgody na zakup sieci wodociągowej, wodociągu Parzniewice na terenie Gminy Kamięnsk. **Załącznik Nr 23**

➤ *w sprawie ekwiwalentu pięniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych;*

Radny J.Ozga zaproponował, aby zmienić wysokość proponowanej stawki dla strażaków z 8,50 na 10 złotych za każdą godzinę udziału w działaniach ratowniczych lub szkoleniu pożarniczym. Dodał: „Ja bym tutaj odniósł się do gmin sąsiedzkich, z którymi nawiązałem kontakt i np. Gmina Gomunice ma 6 jednostek, 6 samochodów i ustalili dietę za godzinę 10 złotych. Gmina Gorzkowice ma 10 jednostek a 6 samochodów, ustalili 10 złotych. To samo jest w Gminie Rozprza. Dlaczego my mamy wśród innych gmin być jakoś inaczej potraktowani, chodzi konkretnie o strażaków?”

Burmistrz G.Turlejski: „Panie Radny jest podana kwota 8,50 na tyle na ile nas w budżecie w tej chwili stać. Nie stać nas na większą sumę. W przyszłym roku może nas będzie stać nawet na 15 złotych to wtedy to podniesiemy. A to, co Pan mówi, Gomunice, Gorzkowice, sprawdzimy zobaczymy jak tam to wszystko funkcjonuje czy rzeczywiście tak jest. Także prosiłbym przyjąć takie wyjaśnienie i poprzeć na razie tyle, w przyszłym roku będzie więcej.”

Radny J.Ozga: „Ale ja tu podkreślam, że tam jest 6 jednostek i wszystkie, a Pan Burmistrz powiedział na komisji bezpieczeństwa, że to dotyczy tylko Gorzędowa i Kamięnska.”

Burmistrz G.Turlejski: „Tylko i wyłącznie tych, którzy gaszą pożary i ratują życie i mienie ludzkie. A nie tych, którzy fikcję robią.”

Radny J.Ozga: „Ale Panie Burmistrzu na szkolenie nie musi jechać stąd, bo na szkolenie może to być członek straży z Koźniewic.”

Burmistrz G.Turlejski: „Panie Radny ja nie popieram fikcji, ja popieram działania rzeczywiste dla dobra gminy. Ktoś, kto nie uczestniczy w pożarach to jego nie ma co dotować nawet na szkolenia, bo to nie ma sensu żadnego w ogóle. Ale to jest już wewnętrzna sprawa Zarządu Gminnego OSP nie moja.”

Radny B. Pawłowski powiedział, że popiera propozycję radnego Ozgi i zgłosił wniosek formalny:

- „O zmianę w § 1 uchwały kwoty: z 8,50 złotych na kwotę 10 złotych za każdą godzinę udziału w działaniach ratowniczych lub szkoleniu pożarniczym.”

Dodał: „Chyba o 1,50 zł nie ma sensu się tutaj wyróżniać w stosunku do innych gmin tym bardziej, że uchwała nie wchodzi z dniem podjęcia tylko 14 dni po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego. Tak naprawdę to w praktyce może oznaczać, że ona

będzie dopiero realizowana z pieniędzy przyszłorocznego budżetu, a jeżeli zahaczy realizacja w tym roku o końcówką roku to naprawdę podejrzewam, że nie są to jakieś ogromne kwoty.”

Burmistrz G.Turlejski: „Ale na czas głosowania tej uchwały jest tyle pieniędzy w budżecie i nie można Panie Radny robić fikcji. Kiedy ona wejdzie w życie będzie Regionalna Izba Obrachunkowa badała stan budżetu i moment głosowania uchwały. Nie można tak robić. Jak będą pieniądze burmistrz sam osobiście wystąpi z wnioskiem na 15 złotych, nawet do takiej ceny w przyszłym roku. Dajmy spokój targom, bo to nie ma sensu po prostu.”

Radny B. Pawłowski zapytał, jakie to są skutki finansowe, jeżeli ta uchwała by weszła w kwocie 10 złotych?

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że w tej chwili nie da się tego przeliczyć. Następnie dodał: „Proszę o odrzucenie wniosku Radnego Pawłowskiego, Panowie Radni.”

Radny F.Stępień: „Ja uważam, że straż w Kamieńsku i w Gorzędowie, która bierze udział w tych różnych akcjach to ma się dobrze. Wiadomo, że zostało przyznane 360 tysięcy na straż w Gorzędowie, Kamieńsk wyremontowany, strażacy wyjeżdżają do pożaru, (co niektórzy z innych jednostek nie chcieli wyjechać do trąby powietrznej) także nie robimy problemu o 1,50 zł. Jest 8,50, są pieniądze przeznaczone, dużo było w tym roku na ochronę pożarową przeznaczone i dajmy na razie spokój z tym...”

Wiceprzewodniczący Rady: „Myślę, że przejdziemy do głosowania. Zostały dwa wnioski złożone, jeden o przegłosowanie 10 złotych i drugi o odrzucenie wniosku. Zaczniemy od tego drugiego, ponieważ kolejność myślę, że tak powinna wyglądać. Kto jest za wnioskiem Pana Burmistrza o odrzucenie wniosku Pana Radnego Pawłowskiego...”

Radny M.Ludwiczak: „Ale dalej idącym wnioskiem jest wniosek Pana Pawłowskiego chyba.”

Radny B. Pawłowski: „Pani mecenas jak to jest, żeby to miało ręce i nogi?”

Radca prawny p. B.Mazurkiewicz: „Ale musi mi Pan Przewodniczący udzielić głosu.”

Przewodniczący Rady: „Panie Radny Pawłowski jest pan 4 kadencje i w statucie jest zapisana procedura zwrotu o to, jakim Pan powinien się zwrócić w stosunku do Pani mecenas o udzielenie głosu. Pani mecenas jest tu gościem i nie ma Pan obowiązku polecać Pani.”

Radny B. Pawłowski: „Panie Burmistrzu czy mogę się zwrócić zgodnie z pouczeniem Pana Przewodniczącego do Pani mecenas?”

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział, że tak.

Radny B. Pawłowski: „Pani mecenas, który wniosek jest dalej idący w tej sytuacji, gdy radny zgłasza wniosek a Pan Burmistrz zgłasza kontrwniosek, jak to jest?”

Radca prawny p. B.Mazurkiewicz: „To znaczy, ja rozumiem, że Pan zgłasza wniosek w sprawie zmiany paragrafu pierwszego w tej części dotyczącej, aby to było 10 złotych. Jeżeli to będzie wniosek odrzucony to jest dalej idący niż wtedy, kiedy zostaje przyjęty. Ja uważam, że po prostu kwestia opinii to jest kwestia do wnioskodawcy czy przychyliła się do Pana wniosku czy nie. Natomiast jest to jeden tylko wniosek nie dwa.”

Wiceprzewodniczący Rady: „Czyli przechodzimy do głosowania wniosku Pana Pawłowskiego o to żeby to była kwota 10 złotych zamiast 8,50.”

Następnie poddał pod głosowanie ww. wniosek. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 3 radnych. 8 radnych głosowało „przeciw”. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania ww. wniosek został odrzucony.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu głosowało 8 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. 3 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/247/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.11.2008 r. w sprawie ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych.

Załącznik Nr 24

- *w sprawie ustalenia na rok 2009 regulaminu wynagradzania nauczycieli , zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Kamieńsk określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, sposób podziału środków na nagrody burmistrza i dyrektorów szkół a także wysokość, szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego;*

Nie zgłoszono uwag do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu głosowało 12 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/248/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.11.2008 r. w sprawie ustalenia na rok 2009 regulaminu wynagradzania nauczycieli, zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Kamieńsk określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, sposób podziału środków na nagrody burmistrza i dyrektorów szkół a także wysokość, szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.

Załącznik Nr 25

- *w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku;*

Radny M.Ludwiczak poprosił o wyjaśnienia, dlaczego jest proponowana taka zmiana i z czym to się wiąże?

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że to jest naprawa oczywistego błędu pisarskiego.

Radny M.Ludwiczak: „Czy to nie wiąże się z jakimiś kontraktami, umowami?”

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział, że nie.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu głosowało 12 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania ww. projekt został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/249/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.11.2008 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku. **Załącznik Nr 26**

➤ *w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości;*

Radny B. Pawłowski: „Chciałem przypomnieć, że uchwały, które podjęliśmy w poprzednim roku, jeśli chodzi o podatki rolne tam był taki dosyć duży wzrost tych podatków. Teraz, jeżeli chodzi o ustalenie stawek podatku od nieruchomości też te podatki rosną. Wcale w naszej gminie te podatki nie są małe w porównaniu z innymi gminami i nie wiem czy tutaj akurat to są takie wielkie kwoty do budżetu z niektórych pozycji żeby te kwoty podwyższać zwłaszcza w niektórych obszarach. Dla mnie najbardziej dwie pozycje to jest §1 pkt 2 ppkt f) *wykorzystywanych wyłącznie jako budynki gospodarcze, komórki i garaże nie związane z prowadzeniem działalności gospodarczej* i tutaj jest wzrost z 50 groszy do 90 groszy (o 40 groszy to jest procentowo bardzo duża kwota). Jeszcze gorzej moim zdaniem jest w punkcie g – to są to budynki wykorzystywane wyłącznie jako stodoły, chlewnie, kurniki i obory, czyli to są podatki od rolników i tu jest wzrost z 5 groszy na 20 groszy. Przyjmijmy, że 300% ten podatek rośnie. Czy to jest naprawdę taka wielka pozycja w budżecie Gminy Kamieńsk żeby tak drastycznie ten podatek podnosić żeby ci rolnicy jak sobie porównają nakaz z roku poprzedniego do nakazu z roku obecnego czy to jest naprawdę taka potrzeba? Jakie to pieniądze większe tutaj wpływają? A już przy okazji to może by rzeczywiście zacząć weryfikować te wielkości czy wszyscy w miarę przyzwyczajeni do tych podatków płacą, czy nie ma takich, że ten ucziwy, który podał właściwie to mu się ciągle, co roku podwyższa. Czy naprawdę musimy aż o tyle robić te podwyżki? Ja proponuję żeby pozostawić te stawki na poziomie roku poprzedniego.”

Radny M.Ludwiczak: „Ja chciałem tylko powiedzieć, że były poprzednio dwie sesje, na których żeśmy zdejmowali po 130 tysięcy złotych z podatków to żeśmy 260 tysięcy zdjęli, a teraz chcemy tylko i wyłącznie zderzyć z tych rolników, bo tu tylko i wyłącznie chodzi o rolników. Wykorzystywane budynki wyłącznie jako stodoły ma tylko rolnik, chlewnie ma tylko rolnik, kurnik i obora jest tylko rolnika (i na rolniku jedziemy 300% w górę) i tak samo wykorzystywane wyłącznie jako budynki gospodarcze, komórki i garaże niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej. Tu też jedziemy tylko i wyłącznie po obywatelach, którzy mają garaże, mają komórki i jakieś inne budynki gospodarcze (czy korzystają z nich czy nie, ale mają te budynki) i jedziemy tylko i wyłącznie na tych ludziach. Pozostałe stawki są praktycznie do przyjęcia, choć też w niektórych tam jest 25%, w niektórych jest mniejsze procentowo, są to groszowe sprawy, ale tutaj w tych dwóch punktach, o których mówił radny Pawłowski jest naprawdę kolosalny wzrost podatków. Ja też proponuję żeby ten podatek pozostał na poziomie roku poprzedniego, to znaczy w punkcie f) 50 groszy, w punkcie g) 5 groszy.”

Burmistrz G.Turlejski: „Wszyscy w tej gminie chcemy budowy dróg, wodociągów, chodników, żeby się światło całą noc świeciło. Chcemy różnego rodzaju dobrodziejstw w postaci inwestycji, podjazdów, remontów szkół itp., tylko nie zastanawiamy się tutaj zdaniem wnioskodawców skąd te pieniądze będziemy czerpać. Jeżeli nie będziemy podnosić podatków w miarę czasu, który się posuwa do przodu to będziemy tracić rocznie około 200 tysięcy złotych (250 może i 300). Jak

przeliczmy przez 4 lata to będzie to milion złotych, które można by było zainwestować w budowę drogi w Siódemce, w Napoleonowie. Bo to jest tak, że jedni blokują budowę tych dróg a potem piszą i dzwonią do mediów zobaczcie jak ten burmistrz rządzi. Z jednej strony każe mu się robić, zobowiązuje się go publicznie, a z drugiej zabiera mu się materiał do inwestowania. Ja tego w ogóle nie rozumiem, jesteśmy tu po to wszyscy razem żeby działać dla dobra gminy. Po to się to proponuje zrobić żeby przystosować te podatki, które były przez klub Pana Pawłowskiego w tamtej kadencji drastycznie obniżone do pewnego poziomu, do pewnych granic, bo dzisiaj ustawodawca się cały czas zmienia, jeżeli ustawodawca wpadnie na pomysł ustalenia dolnej granicy i wpisze sumę 2 złote to wtedy dopiero będzie krzyk i hałas, kto do tego dopuścił. To jest druga część mojej wypowiedzi żeby utrzymać ten podatek. Wzrastają koszty utrzymania, wzrastają ceny materiałów budowlanych, wzrastają wynagrodzenia, wszystko wzrasta z drogą inflacji. Jeżeli mamy garaż i garaż wzrasta na m² o 20 groszy to proszę zauważyć, że te garaże są o powierzchni cztery na pięć maksymalnie, to wychodzi tam kilka złotych. No to cóż to jest za podwyżka? To jest znikoma podwyżka. Proszę nie brać pod uwagę procentów, którymi ktoś szermuje bardzo sprytnie tylko o realną część groszy o ile to wszystko wzrasta. Są to znikome podwyżki podatków po to żeby ratować budżet gminy w skali lat, na którym będziemy tracić bardzo wielkie sumy a komuś darujemy 5 zł czy 8 zł w skali roku. Dlatego bardzo proszę o naprawę rzetelne podejście do głosowania nad tą uchwałą, proszę nie robić z tego plebiscytu między opozycją a koalicją.”

Radny B. Pawłowski: „Panie Burmistrzu czy ktoś robił kalkulacje ile to uczyni w budżecie gminy, te pozycje, które wzrastają w ten sposób? Czy ktoś robił kalkulacje ile to do budżetu gminy przyniesie, bo wiadomo ile w gminie jest budynków gospodarczych, komórek, garaży itd., ile jest stodoł, chlewni, kurników i obór?”

Burmistrz G.Turlejski: „Jeszcze zanim Panu odpowiem o te kalkulacje przypomnę Panu; pamięta Pan był Pan niedawno członkiem rządzącej koalicji pamięta Pan jak ładnie swoją rękę podnosił Pan do góry za podnoszeniem podatku jak Zarząd na czele z przewodniczącym Gaworskim proponowali podnoszenie tych podatków? Ja nie słyszałem nigdy żeby Pan zabrał głos żeby to obniżyć. To samo radny Ludwiczak, który był członkiem zarządu. Jak ustalili na zarządzie to bronił tego jak Reduty Ordon. Jak dzisiaj walczy z obniżaniem tak wtedy walczył z podwyższaniem. Jak to się zmiana miejsca odbija zaraz na polityce stosowanej na Radzie Miejskiej. Możecie Panowie Radni zakołować ludziom, którzy siedzą tutaj pierwszy raz, ale wątpię nawet, ale tutaj odnośnie mojej osoby to nie dacie rady tego zakołować, bo ja Was dobrze znam, do czego Wy zmierzacie i co chcecie zrobić w tej gminie. Najlepiej dla Was jakby tu był totalny bałagan, byście sprowadzili wszystkie media i pokazali jak nieudolni ludzie rządzą tutaj gminom, to byłoby dla Was piękne, czyli anty promocja gminy, bo porządek i budowanie to zdaje się w ogóle Was nie obchodzić, w ogóle.”

Radny M.Ludwiczak: „Panie Burmistrzu sam Pan sobie zaprzecza. Mówi Pan, że te podatki, które są właśnie tak niskie to są zaszłości z poprzednich lat, nagle później Pan mówi, że myśmy tak bardzo podnosili te podatki. No, jeżeli tak żeśmy je bardzo podnosili to ja się pytam, czemu one są aż tak małe? Sam Pan nie wie, o czym Pan mówi. Wali Pan frazes za frazesem. Chce Pan tylko w jakiś sposób ludziom zrobić w głowach mętlik. Wcale to nie jest tak. Dlaczego Pan nie korzysta z funduszy unijnych na budowę drogi? Niech Pan mi nie mówi dzisiaj, że pieniądze z podatków od rolników pójdą na budowę dróg, bo to są bardzo znikome pieniądze, bo tych rolników u nas w gminie jest bardzo mało. Są mieszkańcy, którzy mają na swoich posesjach stodoły, którzy mają jakieś szopki, które są nie użytkowane. Pan od tego chce dzisiaj podnieść podatek. W ten sposób się nie powinno robić moim zdaniem. Zróbcie Panowie jak chcecie, bo od nas zależy ta decyzja (nie od burmistrza tylko od nas) zróbcie jak chcecie. A to, że burmistrz mówi, że gdzieś tam się od garaży podnosi 20 groszy Panie Burmistrzu proponuje Pan 40 groszy. Nawet Pan w tym

punkcie oszukuje i kłamie. Dlaczego Pan nie powiedział, że podnosi się od garaży 40 groszy tylko 20 groszy? Mówi Pan, że to jest wina ustawodawcy. Ustawodawca to tak sformułował, że dał samorządom i radnym władzę nad tymi podatkami żebyśmy je ustalili tak jak mieszkamy jak widzimy jak żyje nasze społeczeństwo, czy to społeczeństwo korzysta z tego czy nie korzysta czy te pieniądze z tego podatku są bardzo duże czy małe. I tu kwestia tego, co zapytał Pan Pawłowski ile to jest Pan tego nie wie. To powinno być przedstawione każdemu i ja uważam że to są żadne wielkie pieniądze. Z tego budżetu, co mamy w tej chwili to jest nas stać na to żebyśmy jeszcze to obniżyli. Nikt nie będzie robił szopek i nie będziemy występować o obniżanie, ale na poziomie dla tych rolników na poziomie poprzedniego roku te podatki powinny zostać.”

Burmistrz G.Turlejski: „Panie Radny skieruje do Pana kilka ostatnich zdań, już nie będę z Panem tu polemizował, bo Pan jest tak hermetycznie zamknięty, że nawet światło do Pana nie dociera. Ja mówiłem na temat podwyżki o 20 groszy (nie mówiłem, że o 40, ale średnio o 20 groszy) ile to jest. Niech Pan dobrze słucha to co ja mówię. A po drugie na temat tej obniżki to ja powiedziałem Panu w kilku zdaniach, że jak był Pan członkiem zarządu i był Pan Gaworski burmistrzem to podnosił mu Pan podatki tak jak tamten chciał nie słyszałem żadnego sprzeciwu. A jak ja zostałem burmistrzem to robi Pan wszystko żeby wpływy do budżetu były małe poprzez to, że proponuje Pan obniżkę drastyczną obniżkę podatków. Tak się zmieniło Pana widzenie na dobro gminy na jej budowanie i chyba Pan jasno zrozumiał. Robi mi Pan po prostu na złość żeby jak najmniej zrobił, żeby jak najwięcej podał Pan na mnie przykładów do swojego zaprzyjaźnionego NTL-u, że droga w Napoleonowie jest zepsuta, że w Dąbrowie jest zepsuta i jeszcze gdzieś indziej. Tylko, z czego to wszystko zrobić jak będziecie dla dobra niby ludzi obniżać im podatki o 5 zł rocznie o 15 złoty a do budżetu w skali kadencji będzie to kilka tysięcy złotych obniżone. To jest dopiero mądrość.”

Radny B. Pawłowski: „Ja bym tu jeszcze raz zapytał Pana Burmistrza, jakie wymierne korzyści przyniesie podwyższenie podatków, jakie to są kwoty, bo może my się spieramy o 10 tysięcy w skali gminy a może to nawet nie jest 10 tysięcy w skali gminy?”

Burmistrz G.Turlejski: „Nawet jak się spieramy o 10 tysięcy to za 10 tysięcy można wyrównać kilka dróg w tej gminie. To warto Panie Radny, bo w skali kadencji będzie to 40 tysięcy, a 40 tysięcy to jest budowa chodnika w jakieś miejscowości, o które się ludzie bardzo dopominają, warto, a dla poszczególnego mieszkańca będzie to kilka złotych.”

Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się do radnego Pawłowskiego i zapytał, jaka jest propozycja Pana Radnego?

Radny B.Pawłowski podtrzymał swoją wcześniejszą propozycję:

- „aby nie podnosić podatku w punkcie f i w punkcie g, żeby pozostawić go w tych punktach na poziomie roku poprzedniego.”

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. wniosek.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. wniosku głosowało 4 radnych. 8 radnych głosowało „przeciw”. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania ww. wniosek został odrzucony.

Wiceprzewodniczący Rady zgłosił wniosek:

- „Aby w punkcie g (od stodół i chlewni) nie podnosić podatku na 20 groszy tylko na 10 groszy.”

Radny M.Ludwiczak: „Panie Przewodniczący chciałem zaprotestować na styl prowadzenia przez Pana ten sesji. No był czas na to żeby zgłaszać wnioski i jakiś najdalej idący wniosek powinien

być głosowany. W tej chwili przegłosujemy Pana wniosek i będzie przegłosowany Pana wniosek. Następnie wystąpi jeszcze jeden, bo będzie miał pełne prawo i wystąpi z następnym wnioskiem czy będziemy sto tysięcy tych wniosków głosowali? Powinny być przedstawione trzy czy cztery, powinniśmy wyciągnąć z tego najdalej idący wniosek i przegłosować go. A w ten sposób to wydaje mi się, że nie powinno się prowadzić sesji.”

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszony przez siebie wniosek o podniesienie podatku w punkcie g na 10 groszy.

Głosowało 12 radnych. Za przyjęciem ww. wniosku głosowało 8 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W czasie głosowania 1 radnego nie było na sali. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości z poprawką dotyczącą punktu g na 10 groszy.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu głosowało 8 radnych. 3 radnych głosowało „przeciw”. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty wymagana większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/250/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.11.2008 r. w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości. **Załącznik Nr 27**

➤ ***w sprawie upoważnienia Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamieńsku;***

Radny M.Ludwiczak: „Panie Przewodniczący może nieładnie to zrobić, bo wróć do poprzedniej uchwały, bo nie przegłosował Pan tego drugiego punktu, bo były dwa punkty newralgiczne, o których żeśmy mówili...”

Wiceprzewodniczący Rady: „Przegłosowana była całość.”

Radny M.Ludwiczak: „Rozumiem, że przegłosowaliście Panowie i teraz to, co żeśmy przegłosowali to rozumiem pozostała ta propozycja 90 groszy, tak?”

Wiceprzewodniczący Rady odpowiedział, że tak.

Następnie Wiceprzewodniczący zapytał czy są pytania do projektu uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamieńsku.

Nie zgłoszono uwag do ww. projektu.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Głosowało 12 radnych. Za przyjęciem ww. projektu głosowało 12 radnych. 1 radny obecny na sesji nie wziął udziału w głosowaniu. W wyniku głosowania ww. projekt został przyjęty jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/251/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.11.2008 r. w sprawie upoważnienia Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamieńsku. **Załącznik Nr 28**

- *w sprawie zmiany uchwały nr XVII/146/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30 listopada 2007r w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Kamieński;*

Radny B.Pawłowski zapytał: „Czy ktoś jest teraz zameldowany w tym lokalu?”

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie.

Radny B.Pawłowski: „A ten mieszkaniec, który mieszkał, gdzie teraz mieszka?”

Przewodniczący Rady: „Godziwe warunki ma.”

Radny B.Pawłowski: „Nie pytam, jakie warunki tylko gdzie?”

Radca prawny p. B.Mazurkiewicz: „Ale to są dane osobowe...”

Przewodniczący Rady: „Na ulicy Szkolnej.”

Radny B.Pawłowski: „Czy jest tam na stałe zameldowany?”

Burmistrz G.Turlejski: „To są dane osobowe Panie Radny nie można...”

Radny B.Pawłowski: „To nie są dane osobowe.”

Radca prawny p. B.Mazurkiewicz: „Oczywiście, że tak. Może Pan pytać o lokal.”

Burmistrz G.Turlejski: „To są dane osobowe niech Pan przestanie. Ja powiem dla wszystkich Państwa żebyście rozumieli; lokal nie nadaje się do dalszego zamieszkiwania już w ogóle. Ta osoba została przeprowadzona do innego lokalu, ma bardzo dobre warunki, jej byt się polepszył i jest bardzo zadowolona. Trzeba to zdjąć z ewidencji w ogóle, bo tam nikt nie będzie mieszkał, bo to jest lokal na terenie zakładu i tam nikt nie powinien mieszkać w ogóle.”

Radny B.Pawłowski: „Ja tutaj nie chcę polemizować, że ten lokal się nadaje do mieszkania i się zdejmuję tylko żeby nie było tak, że miał zameldowanie stałe a w tej chwili zapewniono mu lokal, ale to nie jest zameldowanie i w każdej chwili ten człowiek może być z tego lokalu wyprowadzony. Chodzi żeby ten człowiek miał zapewniony dach nad głową. To, że ma teraz lepszy to mnie cieszy natomiast czy jest ten człowiek tam zameldowany na stałe?”

Burmistrz G.Turlejski: „Proszę z nim sobie porozmawiać, najlepiej będzie, on Panu będzie mógł wszystko osobiście powiedzieć gdzie mieszka, na jak długo mieszka, itd. To nie dotyczy tego lokalu w ogóle.”

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVII/146/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30 listopada 2007r w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Kamieński. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu głosowało 10 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/252/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.11.2008 r. w sprawie zmiany uchwały nr XVII/146/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30 listopada 2007r w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Kamieńsk. **Załącznik Nr 29**

- *w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2009 rok;*

[Radny B.Pawłowski opuścił salę obrad (godz.11²⁰) i do zakończenia sesji nie wrócił.]

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2009 rok.

Głosowało 12 radnych. Za przyjęciem ww. projektu głosowało 10 radnych. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/253/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.11.2008 r. w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2009 rok. **Załącznik Nr 30**

Dalsze prowadzenie obrad przejął Przewodniczącego Rady Jan Bartoszewski.

W związku z wyczerpaniem punktu 8 Przewodniczącego Rady przeszedł do punktu 9.

p u n k t 9

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady poprosił o zadawanie pytań i składanie interpelacji.

Radny J.Ozga: „Ja mam takie pytanie; do Urzędu Miasta i Gminy złożył Pan Marek Górski pismo (dostał odpowiedź) o wykonanie rowu wraz z przepustami przy ulicy ks. Mariana Kasprzyka i te prace miały być wykonane po zakończeniu kanalizacji na ulicy 3 Maja. Te prace na 3 Maja już się skończyły chyba ze dwa miesiące temu i ten rów w dalszym ciągu nie jest wykonany.”

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział, że zastępca burmistrza sam się porządził nie konsultując się z burmistrzem.

Radny powiatowy W.Zbierański podziękował Panu Burmistrzowi i Radzie Miejskiej za pomoc finansową na zakup samochodu strażackiego, który jest już zakupiony i w styczniu zostanie poświęcony. Podkreślił, że jeżeli chodzi o wnioski przedstawione tutaj przez przewodniczącego komisji bezpieczeństwa a dotyczące dróg powiatowych to przedstawi je na najbliższej sesji Rady Powiatu. Ponadto poinformował, że niedawno została zmodernizowana ze środków Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego droga wojewódzka Kamieńsk – Bełchatów.

Sołtys p. Jan Olszewski zapytał, co się dzieje z pismem od mieszkańców Pytowic w sprawie remontu nowego przystanku? Kiedy to zostanie zrobione?

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił: „Chciałbym się prosić Państwa odnieść przy okazji przystanków i tego, co Pan podniósł do skali całej gminy. Wszędzie Państwo czekacie (wszyscy tacy normalni mieszkańcy) na przystanek autobusowy żeby dzieci do szkoły miały gdzie się zatrzymać, schronić przed wiatrem przed deszczem i robimy to. Ale proszę zobaczyć, że sukcesywnie jest to dewastowane. Są wybijane szyby, są niszczone te przystanki, ktoś się tam na nich wyżywa demoluje je, a więc gmina z powrotem po pewnym czasie (stosunkowo nawet takim długim żeby wszyscy zauważyli, co się tam wydarzyło) naprawia. Okres po naprawie trwa zbyt krótko, bo przystanek jest od nowa dewastowany. To działanie gminy to nie polega na tym żeby robić w danym sołectwie cały czas działania naprawcze po jakiś ludziach, co nie wiedzą, co z sobą mają zrobić i dobrze byłoby żeby sołtys i rada sołecka bliżej przyjrżeli się takim działaniom na tym przystanku, co się tam dzieje, bo to jest mała sołecka społeczność, której działania to nie polegają tylko na żądaniu zrobić burmistrzowi, bo nam zdewastowali zepsuli. Jak to się zdarza raz na pięć lat to można na to machnąć ręką, ale jak to się zdarza dwa, trzy, razy do roku to jest już niedobrze. To jest problem, to nie jest problem zrobić napraw, to jest problem kultury bycia wielu mieszkańców naszej gminy. I to pismo Pana Sołtysa razem z Panem Przewodniczącym zobaczymy sprawdzimy jeszcze, jeżeli jest coś do nas postaramy się, Panie Sołtysie, żeby było naprawione. Ale prośba w drugą stronę, ten trzon zdrowych mieszkańców Pytowic niech popatrzy na ten przystanek z dystansu niech zauważy, kto tam się na tym przystanku zatrzymuje i co robi. Może to nam pomoże jak wyłapiemy jakąś grupkę, którzy mają za dużo energii.”

Przewodniczący Rady: „Chciałbym zwrócić Państwa uwagę na dwa tematy; Szanowni Państwo jutro mija dwa lata jak tu wielu z nas stało po raz pierwszy na tej sali. Było to niesamowite wrażenie. Chciałem powiedzieć również, że początek tej kadencji to była liczba 15 osób, a dziś zamykamy się liczbą radnych 13. Chciałem podziękować wszystkim radnym za to, że te pół kadencji żeśmy wytrwali. Chciałem podziękować również Państwu Sołtysom, którzy jako reprezentanci tej gminy i przedłużenie działalności burmistrza w terenie, byli wspierali i również tego wsparcia nam udzielali i chyba jakoś dotrwamy. Słowa podziękowania chcę również przekazać Panu Burmistrzowi, który tu z nami trwa, z którym spotykamy się i myślę, że to, co żeśmy zrobili, te osiągnięcia, osiągnięcia, które są miarą dyskusji a odzwierciedlają to, że jednak ten czas żeśmy tu nie zmarnowali. Za to Panie Burmistrzu jeszcze raz serdecznie dziękuję. Również chciałem podziękować, korzystając tu z ich obecności, bardzo miłym Paniom, które obsługiwały naszą Radę.”

Burmistrz G.Turlejski: „Proszę Państwa zamyka się półmetek kadencji (V kadencji) ważnej jak każda inna kadencja w tej gminie, kadencji ciężkiej, bo spotkało nas wiele problemów, ale dzięki temu, że jest w tej Radzie większość osób, którym na sercu leży rozwój gminy a nie tzw. klakieryzm i tania popularność i tandeta to możemy powiedzieć, że uratowaliśmy Zespół Szkół przed zamknięciem. Chcę to z całą mocą zaznaczyć i przypomnieć, bo już niektórzy zapomnieli jak tą szkołą kierowali no i noszą głowę wysoko i są dumni. Tylko zastanawiam się, z czego są dumni, że narobili kłopotu tej gminie i anty promocji szkole? Dziękuję za to, że uratowaliśmy Komisariat Policji w Kamieńsku, niezmiernie ważną instytucję. Miasteczko takie i taka gmina nie może istnieć bez komisariatu. Ktoś robił zamach na wyciąganie z Kamieńska instytucji miastotwórczych, żadnej instytucji nie można stąd stracić, należy tylko przyprowadzać następne instytucje do Kamieńska, aby to znaczenie w regionie powiększać i polepszać. Kamieńsk staje się dzięki tutaj Radzie i dzięki naszej współpracy miasteczkiem bardzo popularnym i gmina również, na którą patrzą zazdrośnie inne gminy, bo w sąsiednich gminach nie przybyły takie inwestycje jak do nas wielkie inwestycje przysły. Musimy wykorzystywać nasze położenie, musimy sprowadzać inwestycje przyjazne i promocyjne. Kamieńsk staje się miejscem bardzo popularnym dla zamieszkania młodych osób i będziemy robić wszystko w tej kadencji przez te kolejne dwa lata żeby jak najwięcej z tych osób się osiedlało tutaj. Dziękuję Panom Radnym, którzy tu przy mnie trwają. Dla dobra całej gminy pobudowaliśmy kilometry dróg, kanalizacji, chodników,

zbudowaliśmy wiele instytucji i wiele budownictwa i to, że tutaj jest w większości zgoda między nami te siedem miejsc w tej troszeczce takiej dziwnej lidze dziennikowej, bo można mieć do niej zastrzeżenia, które przeszło bez uwagi i w mediach i tu na tej sali to jest nasza współpraca i za tą współpracę dziękuję. To, że koalicja popiera uchwały burmistrza to nie jest to, że burmistrz im każe to robić. To jest z troski o dobro gminy, bo wykonujemy program wyborczy, który mieszkańcy wybrali. Tak samo jak większość sejmowa 300 głosami czy 250 zatwierdza program rządu, który wygrał w wyborach i nikt im nie mówi, że oni za pociągnięciem sznurka głosują itd. A jakby nawet taki schemat przyjąć to jak głosuje opozycja, czy ktoś tam ciągnie za sznurki, że tu 3 głosy a tam 8 głosów? Takie myślenie i takie działanie trzeba zostawić przed wejściem do tej sali. Tu trzeba wnieść serce dla rozwoju własnej gminy i za to serce tym ośmiu radnym w tej chwili, którzy popierają te rozwiązania dla dobra, bardzo dziękuję i proszę trwajcie dla dobra gminy. Dziękuję za ten półmetek kadencji.”

Przewodniczący Rady dodał: „Szanowni Państwo drugie ogłoszenie, które chciałem podać to zgodnie z moją propozycją i szkoda, że nie tu Panna Radnego Pawłowskiego, bo by dowiedział się, że złożyłem pismo do Prokuratury Rejonowej w Radomsku (pismo jest również przesłane do Prokuratury w Piotrkowie Trybunalskim). Jedno jest pewne, że nie chcę robić zamieszania wokół siebie i swojej osoby, nie chcę również skłócać mieszkańców, dlatego sprowadzam się do własnej osoby. Dlatego Szanowni Państwo to jest kwoli informacji, poczucia bezpieczeństwa, swojej godności jak i również godności mieszkańców naszej gminy i naszego społeczeństwa.”
Następnie Przewodniczący przeszedł do punktu 10 porządku obrad.

p u n k t 10

Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Rady J. Bartoszewski podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Zakończył obrady wypowiadając formułę „zamykam XXXI sesję Rady Miejskiej w Kamieńsku V kadencji.”

Protokołowała:


Halina Bakowicz


PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w Kamieńsku
Jan Bartoszewski