

PROTOKÓŁ NR XLVI /09
z sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku
z dnia 10 grudnia 2009 r.

XLVI sesja Rady Miejskiej w Kamieńsku V kadencji odbyła się w sali posiedzeń Rady Miejskiej w Kamieńsku w godz. 9⁰⁰ – 13²⁰
Stan radnych 15. Obecnych na sesji 15 radnych.

W załączeniu do protokołu – lista obecności radnych.

Załącznik Nr 1

Na sesję zostali zaproszeni: Burmistrz Kamieńska – Grzegorz Turlejski, Skarbnik Gminy – Maria Ozga, Radca Prawny – Urszula Kowalska-Smuga, Radny Rady Powiatu Radomszczańskiego – Waldemar Zbierański.

W załączeniu do protokołu – lista obecności gości zaproszonych.

Załącznik Nr 2

Na sesję zostali zaproszeni sołtysi z poszczególnych sołectw.

Załącznik Nr 3

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XLV/09 z dnia 20 listopada 2009 r.
4. Realizacja inwestycji gminnych na terenie gminy.
5. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji stałych.
6. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.
7. Przyjęcie budżetu gminy na 2010 rok.
8. Plan pracy Rady Miejskiej na 2010 rok.
9. Podjęcie uchwał.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Zakończenie obrad.

W załączeniu do protokołu - zawiadomienie o zwołaniu XLVI sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku z proponowanym porządkiem obrad.

Załącznik Nr 4

p u n k t 1

Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia XLVI sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku V kadencji dokonał Przewodniczący Rady Jan Bartoszewski witając serdecznie radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 15. Stanowi to quorum, a więc Rada może obradować i podejmować uchwały.

p u n k t 2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad, który radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Następnie zapytał czy są jakieś uwagi do porządku obrad.

Radny B.Pawłowski zgłosił wniosek:

- O wprowadzenie punktu: Informacja Burmistrza o sytuacji w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Kamieńsku.

Dodał: „W tym punkcie chciałbym informacji na temat sytuacji kadrowej, czyli zwłaszcza zatrudnienia nauczycieli, bo tu jest bardzo duża huśtawka ostatnimi czasy. Drugi punkt tej informacji to finanse - informacja na temat wysokości subwencji i wydatków na tą szkołę. Następny temat to kierunki kształcenia; jakie są nowe kierunki kształcenia, bo wiem, że było proponowane w tym roku tych kierunków sporo. Kwestia funkcjonowania Technikum dla Dorosłych. I jeszcze kwestia egzaminów zawodowych w szkołach zawodowych za poprzedni rok. Jak to wyglądało w tej szkole?”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego B.Pawłowskiego. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. wniosku głosowało 7 radnych. 8 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania ww. wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek:

- „O wprowadzenie po punkcie 3. jako punktu 4. Oświadczenie o przeproszeniu Pana Marka Ludwiczaka.”

Radny M.Ludwiczak powiedział: „Panie Przewodniczący spodziewałem się takiego wyroku. Muszę powiedzieć, że Sąd Rejonowy w Radomsku zgodnie z ugodą, jaką Pan zawarł ze mną wyznaczył Panu punkt. Pan się domagał żeby to było do 31 grudnia. Miało to być w oddzielnym punkcie na sesji, nie w sprawach nadzwyczajnych, ale w normalnym trybie sesji. Ja zaznaczam mnie jest obojętne czy Pan to robi dzisiaj czy nie, czy Pańscy koledzy to w sposób taki cichaczowy przegłosują czy też nie, bo to tylko od Was zależy czy chcecie to ukryć przed opinią publiczną czy też nie. Ja mogę Panu tylko obiecać, że napiszę protest i odwołanie do Sądu Rejonowego na formę, w jakiej Pan to próbuje robić.”

Przewodniczący Rady: „Wysoka Rado szanowni Państwo wyrok ugody, który Państwu przedstawię zobowiązał nas do tego (mnie szczególnie) żeby wprowadzić to jako jeden z punktów. Zgodnie z tym, że miałem 7 dni na uprawomocnienie się tego, dlatego nie mogłem wcześniej wprowadzić do porządku obrad i czynię to dzisiaj, żebyśmy zgodnie z tym tak jak powiedziałem po punkcie 3. jako punkt 4. po prostu do porządku obrad to wprowadzili. Ja konsultowałem się tu z naszą Panią radcą prawną, która akurat taką zgodę wyraziła, akceptuje i to Panie Radny, szanowni Państwo czynię. Druga uwaga Panie Radny Ludwiczak ja nie ukrywam, nie zamierzam ukrywać i nie zamierzam się chować. Szanowni Państwo Radni poddają pod głosowanie ten mój wniosek.”

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem wniosku o wprowadzenie punktu 4. Oświadczenie o przeproszeniu Pana Marka Ludwiczaka głosowało 8 radnych. 7 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania ww. wniosek został przyjęty.

Więcej propozycji do porządku obrad nie zgłoszono.

Po wprowadzeniu zmiany porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XLV/09 z dnia 20 listopada 2009 r.
4. Oświadczenie o przeproszeniu Pana Marka Ludwiczaka.
5. Realizacja inwestycji gminnych na terenie gminy.
6. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji stałych.
7. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.

8. Przyjęcie budżetu gminy na 2010 rok.
9. Plan pracy Rady Miejskiej na 2010 rok.
10. Podjęcie uchwał.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Zakończenie obrad.

p u n k t 3

Przyjęcie protokołu Nr XLV/09 z dnia 20 listopada 2009 r.

Nie zgłoszono uwag do protokołu Nr XLV z dnia 20 listopada 2009 r.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie ww. protokołu. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. protokołu głosowało 12 radnych. 3 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania ww. protokół został przyjęty.

p u n k t 4

Oświadczenie o przeproszeniu Pana Marka Ludwiczaka.

Przewodniczący Rady J.Bartoszewski: „Szanowni Państwo przedkładam Państwu informację, która została spisana w Sądzie Rejonowym między mną a Panem Markiem Ludwiczakiem, a brzmi ona następująco: *Na posiedzenie stawili się: Oskarżony Jan Bartoszewski stawił się osobiście. Stawił się oskarżyciel prywatny Marek Ludwiczak. Przewodnicząca wezwała strony do pojednania. W tym miejscu strony zawierają ugodę. Oskarżony Jan Bartoszewski zobowiązuje się złożyć oświadczenie o treści: **Przepraszam Pana Marka Ludwiczaka za to, że w dniu 10 listopada 2008 r. na sesji Nr XXX/08 Rady Miejskiej w Kamieńsku zarzuciłem mu popełnienie przestępstw, których w rzeczywistości nie popełniłem a o czym posiadałem pełną wiedzę, przez co swoim zachowaniem naraziłem Marka Ludwiczaka na utratę zaufania potrzebnego do pełnienia funkcji radnego.** To tyle, jeśli chodzi o publiczną stronę wyrażenia na sesji Rady Miejskiej, którą zobowiązałem się w terminie do 31 grudnia uczynić. Panie Marku Ludwiczak ja myślałem o tym, bo następna sesja będzie to sesja nadzwyczajna, dlatego nie można było tego wprowadzić. A po drugie, tak jak powiedziałem na wstępie, czas ugody był 7 dni, dlatego też od dnia ugody, a było to 27 listopada proszę sobie policzyć 7 dni, więc do porządku obrad, który Państwo otrzymaliście nie mogłem tego wstawić, bo to był wyrok jeszcze nieprawomocny. A uczyniłem to dzisiaj. To tyle Szanowni Państwo Radni zostawiam tą sprawę bez komentarza.”*

(Powyższe wystąpienie Przewodniczącego Rady było rejestrowane kamerą video przez Pana Radnego Bogdana Pawłowskiego.)

W związku z wyczerpaniem punktu 4. Przewodniczący Rady przeszedł do punktu 5.

p u n k t 5

Realizacja inwestycji gminnych na terenie gminy.

Burmistrz G.Turlejski przedstawił sprawozdanie z realizacji inwestycji na dzień 10 grudnia 2009r.

W załączeniu do protokołu – ww. informacja.

Załącznik Nr 5

Przewodniczący Rady podziękował Panu Burmistrzowi za zdanie sprawozdania i przeszedł do punktu 6.

p u n k t 6

Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.

Sprawozdanie z działalności w okresie od 21 listopada 10 grudnia 2009 r. kolejno zdali:

1. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej zdał przewodniczący komisji - radny Jan Jakubczyk.
W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie. **Załącznik Nr 6**
2. Sprawozdanie Komisji Planowania Budżetu i Finansów zdał przewodniczący komisji – radny Stanisław Zieliński (sprawozdanie z działalności od 1 października do 10 grudnia).
W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie. **Załącznik Nr 7**
3. Sprawozdanie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych zdał przewodniczący komisji - radny Sławomir Sewerynek.
W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie. **Załącznik Nr 8**
4. Sprawozdanie Komisji Gospodarki, Mienia Komunalnego i Infrastruktury zdał przewodniczący komisji - radny Stanisław Gruchała (sprawozdanie z działalności od 1 października do 10 grudnia).
W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie. **Załącznik Nr 9**
5. Sprawozdanie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej zdał przewodniczący komisji - radny Franciszek Stępień.
W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie. **Załącznik Nr 10**
6. Sprawozdanie Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska zdał przewodniczący komisji - radny Jerzy Madej.
W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie. **Załącznik Nr 11**

Przewodniczący Rady podziękował Przewodniczącym komisji stałych za zdanie sprawozdań i przeszedł do punktu 7.

p u n k t 7

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.

Burmistrz Kamińska Grzegorz Turlejski zdał sprawozdanie ze swojej działalności między sesjami XLV i XLVI oraz z wykonania uchwał i wniosków.
W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie. **Załącznik Nr 12**

Przewodniczący Rady podziękował Panu Burmistrzowi i przeszedł do punktu 8.

p u n k t 8

Przyjęcie budżetu gminy na 2010 rok.

Skarbnik Gminy p. Maria Ozga przedstawiła uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kamińsk na 2010 rok oraz załączniki do uchwały.

Radny B.Pawłowski zapytał, jakie będą programy zdrowotne, na które jest kwota 65 tysięcy?

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że będzie to wewnętrzzakładowe zapobieganie zakażeniom i program szczepienia przeciwko pneumokokom i meningokokom.

Radny B.Pawłowski: „Budowa parkingu koło cmentarza – kwota 20 tysięcy. Ja nie wiem czy to trzeba nazwać budową parkingu, bo co roku tam jest po ileś tysięcy dokładane i tam jest dokładane po ileś krawężników, równany ten teren, dowożone trochę jest kamieni. Według mnie to albo ten teren trzeba było uporządkować i zrobić proste miejsca parkingowe dla samochodów wzdłuż parkanu kościelnego albo już większą kwotę przeznaczyć i dokończyć ten parking, który tam jest od kilku lat robiony. Bo takie kwoty 20, 30, tysięcy to nie jest budowa tylko to będzie jakieś tam dowożenie kamienia czy utwardzanie terenu. Sama konstrukcja tego parkingu budzi wiele zastrzeżeń. Natomiast takie dokładanie po parę groszy myślę, że to nie jest dobry kierunek. Czy w tym zakresie Pan Burmistrz mógłby coś powiedzieć?”

Burmistrz G.Turlejski: „Parking podoba się prawie wszystkim mieszkańcom tejże gminy oprócz radnego Pawłowskiego. Został on troszeczkę przeprojektowany, zmieniono jego wygląd tuż przed świętem Wszystkich Świętych, no i wszystkim, którzy tam przebywali parking się podoba. Ja zebrałem bardzo wiele pozytywnych opinii także to jest nieprawda, że on się nie podoba. Został on wywieziony tłuczniem, przygotowany pod wyłożenie kostki brukowej. Teraz te 20 tysięcy złotych to jest taka suma na kontynuowanie w tej fazie budżetu, w której się znajdujemy. W miarę przybywania nowych środków budżetowych kolejne sumy będą tam przekazywane. Chcę powiedzieć, że ta suma 20 tysięcy ma dać kształt zarysu drogi wyjazdowej z parkingu i wstawienie odpowiednich znaków. Jeżeli pojawią się nowe środki budżetowe będziemy układać kostkę począwszy od parkanu cmentarza. Ponieważ mamy duży wydatek na ułożenie kostki na Targowicy rzędu 200 tysięcy złotych – zdecydowałem się Radę poprosić o to żeby zabezpieczyć teraz sprawę Targowicy, bo takie są głosy społeczne żeby to zrobić – dlatego nie mogłem dużej sumy przerzucić na parking ani też dzielić tej kwoty na dwie części, bo nie skończylibyśmy ani jednej inwestycji ani drugiej. I dlatego jest taka propozycja.”

Radny B.Pawłowski: „Mam następne pytanie; budowa drogi na działce Nr 154 w Kamieńsku 40.000 złotych. O jaką to drogę chodzi?”

Burmistrz G.Turlejski: „Od ulicy Wrzosowej za posesją m.in. nauczycielki, z którą Pan pracował w szkole Pani Życińskiej jest droga, ślepa droga, na długości chyba 500 metrów. Tam zawsze były problemy i zastrzeżenia, że za wysoko jednym, że nisko, że dziury są nie mogą do posesji dojechać. A więc w tym budżecie jest przeznaczona pewna kwota pieniędzy na budowanie na projekt tego. Oczywiście ten projekt powstanie tylko w pewnych zarysach, bo my zapłacimy tylko za mapy, które są długotrwałe do przygotowania jednak trochę kosztują. I w przyszłym roku za tą kwotę rozpoczniemy budowę tejże drogi na pewnym fragmencie.”

Radny B.Pawłowski: „Budowa oczyszczalni ścieków w Gorzędowie – 552.000 złotych. Ja chciałem zapytać czy to już będzie cała kwota? Bo z tego, co pamiętam Pan Burmistrz obiecywał, że oczyszczalnia w Gorzędowie będzie w roku 2010 skończona, będzie wybudowana. Natomiast no na pewno kwota 552.000 na taką dużą oczyszczalnię nie będzie wystarczająca.”

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jeszcze jest 148.000 z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska, także razem to jest kwota 700.000 złotych.

Burmistrz G.Turlejski dodał: „700 tysięcy złotych w przyszłym roku mamy na oczyszczalnię. Zobaczymy, na razie budżet w tej fazie może strawić tyle pieniędzy i tyle jest przygotowane. W każdym razie chcę Państwu powiedzieć, że chcę zakończyć jak najszybciej inwestycję: kanalizacja Gorzędowa. Jest to bardzo duża miejscowość, tam mieszka prawie 1000 osób, tych

ulic jest dużo, kanalizacja długo trwa, ale ona zbliża się już do końca. W tej chwili jesteśmy w fazie zamykania projektu na tą oczyszczalnię i w przyszłym roku rozpocznie się przetarg i budowa oczyszczalni, budowa następnego odcinka kolektora sanitarnego. To wszystko zostało przyjmowane w roku 2004 bodajże. Ceny się zmieniły, musieliśmy negocjować z Funduszem zmianę cen, musieliśmy regulować na dniach tą inwestycję, bo by brakło pieniędzy po prostu. Jeżeli budżet wytrzyma to w przyszłym roku chcę zakończyć całą inwestycję.”

Radny B.Pawłowski zapytał czy całą inwestycję to oznacza i oczyszczalnię i kanalizację?

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział, że tak.

Radny B.Pawłowski zapytał: „położenie kostki w Kamieńsku Obręb 7 Nr działki 94 – gdzie to jest?”

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że przy pomniku Warszycy na ulicy Sportowej trzeba ułożyć dojście do tego pomnika (alejkę z kostki) i obsadzić ją krzewami). Dodał: „Ten zakątek planujemy zrobić pięknym zakątkiem miasta. Staną ławki przed szkołą, tam jest chodnik zrobiony, chcemy zrobić dalej wylewki asfaltowe, zakrzewić to wszystko, zmonitorować, żeby było gdzie usiąść i porozmawiać. Po prostu takie zakątki są potrzebne i tu zaczynamy w takiej prostej formie już to wykonywać.”

Radny B.Pawłowski: „Mam tu do Pana Burmistrza jeszcze prośbę, jak już mówimy o tym miejscu, bo w budżecie na przyszły rok jest przewidziana kontynuacja ogrodzenia koło gimnazjum, ja mam taką uwagę i prośbę żeby ewentualnie się nad tym zastanowić, bo w tej chwili do szkoły podstawowej jest utrudniony wjazd dla samochodów strażackich czy karetki, dlatego że jest barierka na całej długości tej nowej bramy. Z innej strony też tam nie podjedzie, bo są różnice terenu. Jakby tam uzupełnić, wyciąć tą barierkę z tej szerokiej bramy, a zrobić furtkę szeroką. I na wysokości tej furtki, kiedy dzieci wychodzą na zewnątrz, żeby to było tak jak przepisy stanowią i logika, żeby blokować im możliwość wybiegania na ulicę. Natomiast przez bramę umożliwić wjazd dla samochodów.”

Burmistrz G.Turlejski: „No miło mi słyszeć te słowa, bo brałem to pod uwagę i nawet wypowiadałem się do dyrektorów przy okazji budowy chodnika żeby zlikwidować tą barierkę i zrobić wjazd. Ale po szerszej dyskusji zrozumieliśmy wszyscy żeby tej barierki nie likwidować, a chciałem Panie Radny zrobić szerokie wyjście ze szkoły żeby młodzież mogła szybko ją opuścić. Wystosowałem wniosek już ze 2 tygodnie temu do Starostwa Powiatowego o wycięcie drzew rosnących na stronie szkoły podstawowej przy ogrodzeniu. I tam od bramy wjazdowej (tej gospodarczej bramy) w lewo zrobimy chodnik wjazdowy dla karetki pogotowia. I tak to żeśmy z dyrektorami rozpracowali. Chciałbym żebyśmy razem tak pracowali dla szkoły żeby ona była otwarta dla służb bezpieczeństwa i otwarta dla młodzieży szerokim frontem. Jeśli chodzi o wjazd do gimnazjum tam trzeba będzie przeregulować całą drogę – drogę od ulicy Sportowej przez posesję szkoły do ulicy Jagiellońskiej. Ona musi być lekko przesunięta, musi być dwuprzjazdowa. I w tym kierunku będziemy zmierzać. I tam furtkę też zrobimy, bo tam trzeba zrobić dojście chodnikiem do szkoły. Szeroką ładną furtkę i szeroką bramę dojazdową. No i wszystko na to wskazuje na dzień dzisiejszy, że od Jagiellońskiej na tym fragmencie zacznie się budowa boiska typu Orlik także i ogrodzenie na dużym fragmencie zostanie wykonane. Dlatego też prosiłem dyrektorów o oczyszczanie tego obiektu szczególnie od tzw. samosiejek.”

Radny B.Pawłowski: „Załącznik Nr 12 prognoza długu na rok 2010-2014 – tak jak w poprzednim roku ja mam szereg wątpliwości czy te założenia, które są tutaj zrobione są założeniami realnymi, bo rok 2009 z tego, co wiem dochody 18.137.000, rok 2010 – jest 18.065.000zł, 2011 – już ponad

20 milionów, 2012 – 23 miliony, 2013 – 25 milionów i 2014 – 27 milionów. Co roku te dochody rosną dwa, trzy miliony. To jest 10-15% wzrostu dochodów rocznie. Proszę Państwa ja spojrziałem w prognozę dochodów z poprzedniego roku i tam też miały w roku 2010 dochody wzrosnąć o 2 miliony i niestety nie mamy tych 20 milionów. To się przesunęło na rok 2011. Za tym idą również spore zobowiązania w postaci długów. I tak rok 2009 zamknijemy długiem 5.386.000, rok 2010 (gdzie dochody budżetu są w tej samej kwocie) dług wyniesie już 7.346.000. Następny rok to będzie dług 5.300.000. Później znowu maleje o tą kwotę 2 milionów. Proszę Państwa ja wątpię czy co roku o dwa, trzy, miliony te dochody będą rosły, bo lata poprzednie tak do końca tego nie wykazują. Oprócz tego w tej prognozie długu są takie rubryki jak kredyty pożyczki. I w roku 2009 tych kredytów mamy 2.500.000, w roku 2010 już mamy 3.700.000, ale proszę zobaczyć, że w roku 2011, 2012, 2013, 2014, nie planujemy w ogóle pożyczek i kredytów. A ja nie wiem czy tak się uda czy nie, bo wchodzimy w fundusze europejskie i wiem, że reguła jest taka, że najpierw się pokrywa ze środków własnych, a później te środki się odzyskuje, więc na początek musimy z czegoś to sfinansować. A wątpię, że te kwoty uda nam się wygospodarować z budżetu bez brania kredytu. Czyli mogą być tutaj brane kredyty. Proszę Państwa powiem jeszcze jedno, Państwo zważcie, że dochody roku 2009 jest 18 milionów, ale pamiętajmy, że w roku 2009 milion to były ekstra dochody dywidendy ze śmieciowiska na Kąsiu. Oni coś od nas chcieli oni to uzyskali. Czy nam dadzą w następnym roku kolejny milion dywidendy przy tym, że muszą inwestować w nowe technologie? Więc proszę Państwa tu się boję o wzrost poziomu zadłużenia i o bardzo optymistyczne prognozy wzrostu dochodów gminy, bo u nas nie widzimy żeby powstawały jakieś inne zakłady żeby zaczęły dawać pieniądze. Skąd się biorą takie kwoty, jeżeli chodzi o dochody własne gminy?”

Burmistrz G.Turlejski: „Pan radny przy okazji uchwalania budżetu każdego roku takie nam tutaj serwuje małe seminarium budżetowe z dochodów i boi się, że czegoś tam braknie. Jak Państwo zauważyliście każdego roku są pieniądze na inwestycje, są pieniądze na wszystko. Budżet bardzo dobrze się bilansuje, są coraz większe wpływy do dochodów do budżetu. Jak ja tu przyszedłem 18 grudnia 2002 roku to dochód na jednego mieszkańca był 1.499 zł. Dochód rok temu na dzień 31 grudnia 2008 roku był 2.999 zł (dane wg GUS), czyli dochód dwukrotnie się zwiększył. Gmina nasza stała się gminą bardziej zasobną od innych. Ma największy dochód na jednego mieszkańca w Powiecie (większy jak miasto Radomsko), bo my potrafimy dobrze zarządzać inwestować i gospodarować. Bez kredytów i pożyczek gmina nie będzie się rozwijała. Nie ma się czego obawiać. Regionalna Izba Obrachunkowa budżet pozytywnie zaopiniowała, żadnego zagrożenia nie ma. To zadłużenie, które jest to jest tylko wirtualne na papierze, dlatego że my liczymy tutaj wzięty kredyt z Funduszu Ochrony Środowiska w stu procentach, ale wiemy, że on w czterdziestu procentach (po spłaceniu 60%) zostaje umorzony. Czyli już w wyniku umorzenia spada o 40% z tego zakresu zadłużenie w pewnym procencie z budżetu. I to może być zadłużenie nawet pięć- czy ośmioprocentowe. Na bieżąco każdego roku spłacamy. W przyszłym roku spłacimy kredyt 300 tysięcy złotych na budowę komisariatu i dostaniemy umorzenie 300 tysięcy złotych z Funduszu Ochrony Środowiska. I tu będziemy zastanawiać się gdzie te darowane 300 tysięcy włożyć w ochronę środowiska. I być może, że one pójdą właśnie na oczyszczalnię ścieków w Gorzędowie (jak tu się dogadamy dobrze w tym temacie) i zakończymy ten temat. Dalsza sprawa; dostaliśmy 4 miliony z unii europejskiej, które za dwa czy trzy lata wpłyną do budżetu. I te dane, które tu mamy to nie są dane zawyżone. To są jeszcze zaniżone dla celów planowania tylko i wyłącznie. Tak to z Panią Skarbnik zaplanowaliśmy żeby wszystko trzymało się razem. Wkrótce uchwalimy tutaj plan zagospodarowania dla budowy elektrowni wiatrowych i od momentu uchwalenia tego planu gdzieś no szacujemy za półtora roku stanie bodajże 11 nowych wiatraków. Wiatrak będzie miał 120 metrów wysokości. Podatek od niego można szacować na poziomie od 1.700.000 do 2 milionów złotych do gminy (następny dopływ do budżetu do gminy). Składamy wnioski do unii na remont świetlicy w Barczkowicach 200 tysięcy złotych. I te pieniądze wpłyną po dwóch latach do budżetu. Jeden etap – 2010, 2011 – drugi, a odbiór inwestycji mamy 2012.

W przyszłym roku taki sam wniosek będziemy przygotowywać, bo ten program cały czas istnieje, na świetlicę w Ochocicach w takiej samej formie. Zakończymy nasze rzeczy i robimy wniosek. I podejrzewam, że następne 200 tysięcy uda się jeszcze ugrać. I mamy jeszcze projekt na modernizację ujęcia wody w Kamieńsku. To jest projekt opiewający na 1.700.000 złotych. Mamy wszystkie dokumenty żeby złożyć o fundusze unijne na kwotę prawie 900.000 złotych i taki wniosek zostanie złożony. I teraz kwestia tylko tutaj na sali dobrego klimatu, chęci współpracy dla dobra gminy, a nie będzie problemu z odzyskaniem tych pieniędzy. Czyli gmina staje się gminą coraz bogatszą. Ale to żeby była bogatsza trzeba być śmiałym odważnym i mądrym. A szczególnie do tych trzech cech potrzebna jest jedna – zgoda, bo wszyscy żyjemy w tej gminie. Tu będzie mieszkał, tu będą jego dzieci mieszkały, chodziły do szkoły. I dla tych wszystkich pokoleń, dla nas wszystkich, tutaj pracujemy na ten rozwój. Także Panie Radny zapewniam Pana nie ma żadnego niebezpieczeństwa. Drzwi do rozwoju naszej gminy stoją otworem i to wszystko widać. Proszę zobaczyć na dużo większe gminy, które są położone obok nas. Gmina Gorzkowice – 2 miliony na inwestycje, a my 6 milionów. – I w roku taka suma jest wydatkowana. – I zapewniam, że przyjdą w przyszłym roku nowe środki budżetowe i być może od końca stycznia przyszłego roku zaczniemy te środki powoli do budżetu wprowadzać. Czyli im więcej wprowadzimy do budżetu to zadłużenie (to papierowe wirtualne) spadnie. Każda spłacona pożyczka to spadek zadłużenia, każdy umorzony Fundusz Ochrony Środowiska to spadek zadłużenia. I zobaczycie Państwo jak ono spada. Ale dla celów gusowskich dla wszystkich innych celów przyjmuje się 100-procentowe kredyty i przyjmuje się założenia w momencie uchwalania budżetu. Dlatego to tak wygląda. Wspólnota niedawno podała zadłużenie gmin 80%. Sześć gmin w Polsce przekroczyło ustawowe zadłużenie i wcale się tym nie przejmują, bo się muszą rozwijać. Cóż to mi, że ktoś szczyci się, że jest 19 lat wójtem, no jak 19 lat temu miał 300 tysięcy na inwestycje to po 19 latach ma 500 tysięcy na inwestycje. Przepraszam, ale szkoda tych 19 lat tych mieszkańców. Albo się jest i pracuje się dla rozwoju i się mówi byłem 4 lata czy 7 czy 8 i zrobiłem to i to. Niech ktoś po mnie tą pałeczkę przejmie i jedzie do przodu ostro jak w sztafecie. Ja uważam takie rozumowanie i dlatego tak proponuje to wszystko zrobić. Byłem w Barczkowicach na zebraniu wiejskim, rozmawiałem z mieszkańcami, wyłożyłem im kawę na ławę jak Państwu tu mówię i wszystkie ręce poszły do góry. Mieszkańcy życzą sobie takiego rozwoju. I na bazie tego powiem, nie będziemy już patrzeć w niektórych momentach czy to jest droga powiatowa czy inna, bo gdybym na to patrzył, które są czyje drogi to byśmy ze wstydem obnosili się po niektórych drogach. Bo niestety, ale nie ma dobrej współpracy między samorządem gminnym a samorządem powiatowym. Od gminy się tylko chce, ale dla gminy się mało co robi i daje. Proszę mi wierzyć Panie Radny Pawłowski nie ma żadnego zagrożenia, co do budżetu, ale za słowa troski dziękuje, bo one są zawsze potrzebne.”

Radny B.Pawłowski: „Panie Burmistrzu wiem, że niektóre kredyty opłaca się brać, ale proszę Państwa to są cyfry, które mówią 5.386.000, a w następnym 7 milionów. Ja myślę proszę Państwa, że trochę długu można mieć, ale trzeba zachować umiar. Ja uważam, że to jednak jest duże zadłużenie, a środki, jakie mają wpływać czy zwiększać nasz budżet tak do końca oprócz tych wiatraków to ja za bardzo nie wiem, z czego te środki mogą wpływać, bo ja rozumiem, że Pan Burmistrz mówił o tych 1.700.000 do 2 milionów od tych jedenastu nowych wiatraków?..

Burmistrz G.Turlejski zaznaczył, że tylko od nowych.

Radny B.Pawłowski dodał: „To ja pamiętam, kiedy była inwestycja ta poprzednio z wiatrakami one miały dawać kwoty od 2.500.000 do 3 milionów, a później okazało się że te kwoty były znacznie mniejsze. Bo firma obiecuje na początku, co innego, a później jest inaczej.”

Burmistrz G.Turlejski: „Nie, nie. Proszę Państwa wszystko zależy od zapisów w prawie budowlanym. Na początku etapu budowy wiatraków był zapis, że podatek 2% od nieruchomości

przekazuje się od całkowitej budowy, czyli od wszystkiego, co tam stoi. Ale potem lobby elektrowni wiatrowych namówiło Pana Ministra żeby zapisał, że tylko od fundamentu i od wieży się płaci. I dlatego spadły dochody z wiatraków. To nie znaczy, że mamy ich nie budować. Je trzeba budować, bo to są dochody do budżetu, to jest ekologiczna energia, to jest świetna promocja gminy naszej na terenie całej Polski. Ale chcę Panu powiedzieć, że w odpowiedzi na lobby elektrowni wiatrowych powstało takie lobby gmin, które też starają się o to, aby przekonać Pana Ministra, że żeby budować wiatraki to gminy potrzebują mieć dochody. Bo w planie finansowym wiatraków czy przekazać 1.200.000, 1.500.000 czy 3.500.000 to nie ma żadnego problemu. I myślę, że to zostanie zrobione taka rzecz. A więc do budżetu gminy wpłynie jeszcze więcej pieniędzy po zakończeniu całkowicie drugiego etapu. Także wiatraki są pozytywne i są dobre. My planujemy pewne rzeczy na pewnej zasadzie prawa, ale okazało się, że jakieś tam lobby wygrało. Ale chcę zapewnić, że to 40% zadłużenia nie ma żadnego zagrożenia dla budżetu gminy i dla inwestowania i dla rozwoju. To jest potrzebne dla rozwoju. Zobaczycie Państwo później po każdej spłacie, po każdym umorzeniu, zobaczycie o ile procent od razu spadnie. To jest tylko wirtualne zadłużenie papierowe nic więcej. To nie jest to zadłużenie czyste, bo tego czystego zadłużenia to mamy ze 20% i to wszystko. Także nie ma żadnego problemu.”

Radny B.Pawłowski: „Proszę Państwa no ja uważam nadal, że to nie jest jakiś dług wirtualny. Natomiast tutaj pytanie skąd się biorą szacunki na te kwoty dochodów w kolejnych czterech latach tak optymistyczne?”

Burmistrz G.Turlejski: „To jest planowanie. Ja już mówiłem.”

Radny B.Pawłowski: „No, ale czym się Pan....

Burmistrz G.Turlejski: „Panie Radny szkoda czasu na ten temat drażnić. Wszystko, co miałem to Panu przekazałem. To nie jest seminarium niech Pan da szansę innym.”

Radna Z.Roźniatowska: „Chciałam zapytać o kwotę, która jest zamieszczona w załączniku nr 10 - zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu – 151.000 zł. Mam rozumieć, że to jest kwota przeznaczona na Świt. Chciałam zapytać w związku z tym, czemu to jest tak duża kwota i na co ta kwota jest przeznaczona? Bo to jest w sumie kwota tak właściwie chyba powinno się wydawać, że dla zawodników, którzy jakby ochotniczo grają w tym Świcie, reprezentują tą naszą drużynę. Natomiast nie wiem jak to do końca jest, bo z tego, co wiem to w tej drużynie „Świt” Kamieński z Kamieńska gra bardzo mało osób, więc jak to wygląda? Czy te osoby, które grają z zewnątrz (powiedzmy z Łodzi przyjeżdżają i nie tylko) otrzymują za to pieniądze i dlatego ta kwota jest tak duża? No, bo to jest doskonały sposób zarabkowania. Przyjemne z pozytecznym. Przyjechać pograć w piłkę, a jednocześnie za to dostaje się pensję. W związku z tym czy to nie jest wydawanie pieniędzy na zewnątrz, nie dla swoich mieszkańców a zupełnie obcych ludzi? Dlatego chciałam zapytać o tą sprawę. A odnośnie jeszcze tej całej tutaj dyskusji chciałam dodać tylko, że z tego, co ja przeanalizowałam w budżecie, na szkoły właściwie to tak systematycznie w zasadzie są urywane jakieś tam kwoty. Na doksztalcanie nie ma, co prawda nie są to aż bardzo znaczące kwoty, ale jednak. Natomiast tutaj z wypowiedzi Pana Burmistrza wpływa jednoznacznie optymizm, optymizm i jeszcze raz optymizm. Wszystko mamy najlepsze, wszystko jest ładnie pięknie tylko zgoda, wszystko jest dobrze wierzcie mi na słowo, a reszta to wirtualny świat. Jakoś to się nie przekłada na to wszystko, co ja widzę w szkole, bo brak nam podstawowych jakiś rzeczy: brak komputera, nie ma na czym sprawdzianu odbić czy kartkówki, brak nam myszek, brak nam zwyczajnych przedłużaczy. No brak nam podstawowych rzeczy. W szkole ogólnie rzecz biorąc to tak jak mówię podstaw brak. Trzecia sprawa (tutaj już radny Pawłowski zauważył), że w jednym z załączników jest kwota 33 tysiące właśnie na tą kostkę koło pomnika przeznaczona. Dla mnie to też jest to takie bardzo kontrowersyjne. Przeznaczaliśmy na pomnik 66 tysięcy, teraz na

kostkę wokół pomnika 33.000 i chcę dodać jeszcze, że monitoring na pomnik został wybudowany. To jest kolejna kwota, czyli znaczy to, że ponad 100.000 zł wydaliśmy na ten pomnik. Oczywiście ja nie jestem przeciwna budowaniu ładnych miejsc w mieście tylko tak jak mówię powstaje zwykły skwer. Młodzież będzie wychodziła na ten skwer no, bo gdzie będzie miała się podziewać skoro przy naszej szkole nie ma nawet jednej ławki, a projekt Orlika jest na rok 2012. W związku z tym przez następne lata gdzieś ta młodzież się też będzie chciała podziewać. W związku z tym mam pytanie jak to się przekłada skoro będzie koło szkoły tak pięknie, ma być zrobione za 100 tysięcy to, dlaczego Pan Burmistrz tak uparcie wzbrania się przed tym żeby cokolwiek zmieniać wewnątrz szkoły. Czy monitoring pomników jest ważniejszy niż monitoring np. młodzieży dbanie o ich bezpieczeństwo ich rozwój? Tak to wynika, bo skoro pomnik wybudowano i od razu jest monitoring, kostka, a młodzież od tyłu lat się domagamy, prosimy, żeby coś zmienić. Oczywiście cały czas są jakieś puste obietniczki, będzie boisko, będziemy się starać. Poza tym z tym Orlikiem Panie Burmistrzu to też mam pytanie, no owszem mamy go w planach itd., ale czy to wszystko dojdzie do skutku tego też nie wiemy. Musiał być zrobiony projekt Orlika z tego, co rozumiem i trzeba było go złożyć do określonej daty. W związku z tym mam pytanie, do kiedy był ten projekt złożony i dlaczego dopiero teraz przenosimy te kwoty w budżecie, te zmiany dokonujemy, skoro projekt był z tego, co wiem do 30 listopada.”

Burmistrz G.Turlejski: „Widzi Pani, mówi Pani, że nie wszystko jest w tej gminie eleganckie. Ja się zupełnie z Panią zgadzam. Pani jest nieelegancka w swojej wypowiedzi, w swoim rozumowaniu. I mówi Pani, że mogłoby być lepiej. Jasne. Gdyby na Pani miejscu siedziała inna radna to by takich bzdur nie gadała chyba. I teraz odpowiem w następnej formie; demagogię to proszę sobie nie ćwiczyć ze mną, bo ze mną się demagogii nie da ćwiczyć, bo ja od razu to wszystko wysypę Pani. Sport – mówi Pani, że płaci się zawodnikom pensje. Bzdura kompletna. Żadna złotówka pieniądza budżetowego nie idzie na żadną wypłatę żadnego zawodnika. To jest pierwsza kwestia. Druga kwestia, że gra więcej zawodników w drużynie Świtu tych, co przyjeżdżają niż tych, co są tutaj. To jest kolejna bzdura. Tych zawodników z zewnętrznych (z Chrzanowic, z Gomunic, dwóch z Łodzi, z Radomska) to jest pięciu, a piłkarzy w Świcie to jest 95-ciu. Także proszę zważyć na słowa. Sprawa następna; na co są te pieniądze? Nie na drużynę Świtu w Kamieńsku tylko na działalność sportową na terenie gminy. Dla piłkarzy w Gorzędowie (tam mają dwie drużyny), na funkcjonowanie zespołu jednej nauczycielki, która się tu zwróciła, i są pieniądze na funkcjonowanie dwóch zespołów siatkarskich, które prowadzą starsi siatkarze z Kamieńska. To są te pieniądze. Nie tylko dla drużyny Świtu Kamieńsk. My mamy w gminie 6 drużyn piłkarskich w sumie. Jeśli chodzi o szkoły to jest nieprawda, że są niedoinwestowanie, bo szkoły przez ostatnich kilka lat to radykalnie zmieniły swój wygląd. Wymieniono wszystkie okna, zrobiono termomodernizację, dach wymieniono, remonty wewnętrzne zrobiono, stołówkę zmodernizowano. O to, o co Pani Dyrektor czy Pan Dyrektor występują, o te najważniejsze rzeczy, pieniądze są na to przekazywane. A szermowanie takimi powiedzeniami, że myszek nie ma i przedłużaczy to zapewniam Panią, że macie dość myszek i przedłużaczy. I takie rzeczy to proszę kierować do Pana Dyrektora szkoły, a nie przenosić ich tutaj, bo to jest bezcelowe zupełnie. Sprawa chodnika dookoła pomnika; nie wiem, co Pani przeszkadza pomnik Waszyca, czym on Pani się źle przysłużył, bo Pani cały czas do niego pije. Zapewniam Panią, że to jest jedna z najwybitniejszych i najszlachetniejszych postaci, jakie wydał Naród Polski i proszę szanować tą osobę. Jeżeli jest zapisane 20 tysięcy na chodnik żeby tam był to po to żeby w naszej gminie było wszystko poukładane i dobrze zrobione. To nie jest żaden problem dla gminy żeby na 6 milionów wydać 25 czy 30 tysięcy. A ile wydamy to my nie wiemy jeszcze, to jest szacunkowo. Sprawa dalsza; Orlik – Orlik został zgłoszony 3 lata temu (jak ruszał program) na rok 2010, bo tak to żeśmy z Panią Skarbnik oszacowali, że w 2010 roku będą najlepsze warunki do jego powstania, jeśli chodzi o sytuację w gminie (bo trzeba wziąć kredyt trzeba zabezpieczyć pieniądze itd.). Ruszył program Orlik, do którego dostaniemy 700 tysięcy złotych i tyle mniej więcej z

naszego budżetu musimy znaleźć pieniądze żeby to zrobić. I warto jest to zrobić, dlatego że wpłyną dodatkowe pieniądze do nas. Sami byśmy tej inwestycji nie zrobili: boisko do piłki nożnej, boisko wielofunkcyjne i budynek. I są to projekty, które są gotowe trzeba tylko ten projekt przygotować do naszych warunków. Podpisano umowę z Urzędem Marszałkowskim na ten temat (trzy tygodnie temu zawieziona była opinia do podpisania i jakieś dwa tygodnie temu dostarczyliśmy to wszystko w terminie do Skarbu Państwa). Na dzień dzisiejszy wszelkie zadania na budowę boisk typu Orlik są przez nas wykonane. Trzeba czekać tylko następnych kroków, następnego budżetu, żeby można było realizować to zadanie. Nie ma żadnego zagrożenia. Jedynym zagrożeniem, które nas wszystkich dotyczy to jest demagogia i dezinformacja i bardzo proszę żebyśmy się nią nie posługiwali. Bo jeżeli uda nam się zbudować Orlik, Państwo będą głosować za budżetem mam nadzieję i poprzecie ten budżet, to będziecie mogli się wszyscy z tego cieszyć. Jeżeli ktoś będzie głosował przeciw budżetowi to niech się nie dziwi, że on do tego Orlika to on nic nie ma, bo nawet w głosowaniu nie potrafił go poprzeć. I będziemy się znowu ścigać za słówka. I bardzo bym prosił Panie Przewodniczący żeby tu nie było tego typu działań jak tu podkopać i wbić szpilę burmistrzowi tylko żeby mówiona była prawda. Bo ja się np. bardzo ucieszyłem z 80% rozmowy z Panem Radnym Pawłowskim, bo rzeczowo zaczęliśmy rozmawiać. I o to tutaj chodzi tylko.”

Radny B.Pawłowski: „Panie Burmistrzu ja przestrzegam przed hura optymizmem. Tak jak z tymi podatkami milionowymi z Góry Kamieńsk.”

Burmistrz G.Turlejski: „Jednak coś Panu powiem na ten temat. Jest Pan tylko Bogdanem Pawłowskim i nigdy nikim innym Pan nie będzie. To na bazie tego, co Pan powiedział.”

Radna Z.Roźniatowska: „Ja chciałam podziękować Panu Burmistrzowi za Pańskie eleganckie słowa w stosunku do mojej osoby. Rzeczywiście Pan się może szczycić elegancją szczególnie w swoich wypowiedziach. Ale Pan nie jest moim autorytetem...”

Przewodniczący Rady: „Przepraszam Pani Radna bardzo proszę o konkrety. Mówimy na temat budżetu.”

Radna Z.Roźniatowska: „Myślę, że nie mamy, o czym rozmawiać, bo koledzy na komisjach nie zadali nawet jednego pytania odnośnie budżetu. Tak właściwie to ich nie interesuje, bądźmy szczerzy, a ja, kiedy chcę zadać pytania to od razu jestem skasowana przez Pana Burmistrza takimi słowami, jakimi wóldarz gminy nie powinien wypowiadać...”

Przewodniczący Rady ponownie zwrócił uwagę, aby dyskutować na temat budżetu.

Radny A.Matusiak: „Panie Burmistrzu jak Pan na wstępie powiedział, że wszyscy chcieliby umniejszyć pańskie zasługi. Panie Burmistrzu no dobrze że Pan jest takim optymistą tylko wie Pan nurtuje mnie jedno pytanie, dlaczego w latach minionych był Pan gorącym przeciwnikiem wieży telefonicznej jak i wysypiska śmieci, a w tej chwili się Pan z tego szczyci...”

Przewodniczący Rady: „Panie Radny upominam Pana po raz ostatni, że rozmawiamy na temat budżetu. Nie prowadzimy rozmowy na temat inwestycji w czasie przeszłym. Mamy rozmawiać konkretnie na temat budżetu na rok 2010.”

Radny A.Matusiak: „Dobrze, więc wrócę do tamtej sprawy w zapytaniach. A teraz; w załączniku nr 1, w dziale 700, rozdział 70005, dochody z najmu – 5 tysięcy. Skąd ta kwota wpłynęła? I drugie; rozdział 75624 dywidenda – 785 tysięcy. Czy to jest pewna i czy to była z Amestu ta dywidenda?”

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że gmina jest udziałowcem tylko jednej spółki i jak jest dywidenda to tylko z tej spółki. Natomiast, jeśli chodzi o pierwszą część pytania to 500 tysięcy pochodzi z dochodów z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego i innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze.

Radny R.Kurman: „Proszę Państwa dzisiejsza sesja jest dość istotną sesją choćby z uwagi na to, że jest temat związany z przyszłym rokiem z zadaniami gospodarczymi, itd. Tych zadań gospodarczych, inwestycyjnych jest bardzo dużo. Ja bym życzył żeby te wszystkie zadania, które są tam przymierzone, na które są prognozowane środki żeby było wykonane. Myślę, że cieszylibyśmy się wszyscy bez względu na to gdzie siedzimy. Jak powiedziałem cieszy mnie to, że są tam duże inwestycje, które cieszą również mieszkańców. Proszę Państwa oprócz tych dużych inwestycji bardzo ważne dla mieszkańców są te małe drobne rzeczy, które również powinny być w jakiś sposób w przyszłym roku zrealizowane i ja sobie pozwoliłem przygotować konkretne wnioski. Ja wprawdzie składałem formalny wniosek do budżetu jednak nie zobaczyłem w tym gąszczu liczb i cyfr tych problemów tych tematów i pozwolę sobie odczytać.”

Następnie radny R.Kurman przeczytał propozycje do budżetu Gminy Kamięnsk na rok 2010.

W załączeniu do protokołu – ww. propozycje.

Załącznik Nr 13

Burmistrz G.Turlejski: „Panie Radny ja bym Panu zaproponował coś innego, żeby Pan mnie przekazał te wnioski, a ja Panu gwarantuję, że będziemy je po kolei tutaj na tej sali wprowadzać do budżetu i realizować, bo większość to nawet nie trzeba wprowadzać do budżetu. One są drobne drobiazgowo tam się mieszczą w budżecie. Ale niektóre tak jak np. dotacja na eternit to trzeba będzie naprawdę dobrze przemyśleć i jakiś program przygotować żeby to realizować. Żeby Pan to mnie przekazał, a ja Panu tu mówię publicznie, że będą to wprowadzał z każdym miesiącem do budżetu i będziemy realizować większość tych wniosków. Zgoda? Przyjmuje Pan takie coś?”

Radny R.Kurman: „Panie Burmistrzu w pełni się z Panem zgadzam, z tym to, co Pan teraz powiedział, bo to są drobne kwoty i zgadzam się z tym eternitem, bo trzeba przeanalizować. Ja bym Panie Burmistrzu proponował taką rzecz, nic się nie stanie, jeżeli Państwo radni przyjęliby takie wnioski...”

Radca prawny p. U.Kowalska-Smuga: „Ale nie ma co głosować, bo wniosek nie jest pełny. Nie ma w nim zawarte skąd zabrać.”

Burmistrz G.Turlejski dodał: „Ja Panu mówię będziemy to w przytłaczającej części realizować na bieżąco...”

Radny M.Ludwiczak: „Ja mam pytanie do Pana Kurmana odnośnie tego punktu właśnie. Chciałem się zapytać czy Pan Radny Kurman te punkty, które dziś odczytał nie mógł wprowadzić w propozycjach do budżetu do 15 października?”

Radny R.Kurman: „Proszę Państwa mogłem i to wprowadziłem...”

Radny M.Ludwiczak: „Chciałbym od razu udzielić odpowiedzi. Panie Radny Kurman Pan wprowadził te punkty, bo ja też w nich uczestniczyłem. One były znane tak radnym jak i burmistrzowi i one do dzisiejszego dnia nie zostały w tym budżecie uwzględnione i tylko ze względu na to, że Pan to wprowadzał. I niech Pan nie liczy na to, że dziś ta demagogia, którą uprawia Pan Burmistrz doprowadzi do tego, że one będą wprowadzone. One mogły być już wprowadzone, bo to są naprawdę drobne rzeczy. Natomiast do dzisiejszego dnia nie zostały

wprowadzone i tylko zwykła obietnica, że no może tam w przyszłości weźmiemy i Panu to wprowadzimy. Czemu Pan Panie Kurman jest taki naiwny?..

Przewodniczący Rady: „Panie Radny Ludwiczak niech Pan skończy, bo zaczyna Pan obrażać. A jest Pan mistrzem w tym wszystkim. Panie Radny Ludwiczak jest wiele wniosków, które Pan Radny Kurman złożył, a złożył je w imieniu swoim i w imieniu również Pana gdzie Pańskiego podpisu pod tymi wnioskami brakło. I Panie Radny Ludwiczak to są bzdury, które mówisz, bo nie znałeś tematu nie znasz i chodzisz gdzieś daleko. Na rok 2010 na oświetlenie uliczne w Koźniewicach mamy zaplanowaną sumę 9.400 złotych. Panie Radny nie tylko to. Jeśli chodzi o oświetlenie uliczne również jest oświetlenie w Danielowie, które generalnie wymaga wymiany od projektu do pierwszej żarówki, która się tam zaświeci.”

Radny R.Kurman wyjaśnił, że jeżeli chodzi o brak podpisu Pana Ludwiczaka na wniosku to było spowodowane tym, że w tym czasie jak składał wniosek do budżetu to Pan Marek Ludwiczak nie był obecny w swoim miejscu zamieszkania. Niemniej jednak zakres zadań był z Panem Radnym uzgodniony telefonicznie.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Burmistrza o udzielenie odpowiedzi.

Burmistrz G.Turlejski zaznaczył, że jeżeli chodzi o oświetlenie to naprawdę grube dziesiątki tysięcy złotych w gminie są przekazywane (w przyszłym budżecie 55 tysięcy i w tym budżecie też taka suma). Dodał: „ Nie można zrobić wszystkiego na raz. Oświetlenie w Danielowie było robione już dwukrotnie i wchodzi następne etapy modernizowania tego oświetlenia. To oświetlenie jest przestarzałe w różnych formach. Szpinalów, Gałkowice, Włodzimierz, Huta, to wszystko było zrobione. To jest tak jak z drogami. Nie można wrzucić wszystkich pieniędzy na budowę dróg, bo braknie na coś innego, a więc trzeba robić odcinkami. Tam gdzie zrobimy ludzie się cieszą tam gdzie jeszcze nie dojdziemy jest wytykanie. Niestety jest program i ten program realizujemy. Czyli jest również program w oświetleniu, który jest realizowany na bieżąco i musimy być cierpliwi. Ja wszystkie wnioski, które zbieram od mieszkańców i od radnych przedkładam kierownikowi i dyrektorowi ZGK i wiem, że trzeci dzień pod rząd elektryk siedzi w Ochocicach i naprawia oświetlenie uliczne. Co naprawi to coś tam mu w tym przeszkadza. I są to problemy, które musimy wspólnie rozwiązywać. Nie możemy wynaturzać ich wydatków, bo takiej potrzeby nie ma, ale z każdym rokiem oświetlenie zmienia się na lepsze. Jest coraz bardziej modernizowane, nie zapominamy o tym. Jeszcze raz proszę te wnioski, które Pan tu przygotował, Pan uwierzy burmistrzowi skieruje do mnie. Ja Panu deklaruje, że na każdej sesji czy każdego miesiąca jakiś drobiazg będzie zrobiony. I osobiście wystąpię o to do radnych żeby pewną rzecz zrobić. Dzisiaj to będzie to skutkowało tylko podejrzewam odrzuceniem tych wszystkich wniosków.”

Radny J.Ozga zapytał czy 540.400 złotych na OSP to czy to już jest kwota z tą dotacją na samochód dla Kamieńska czy jeszcze plus dotacja?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że to jest już razem tzn. dotacja wynosi 350.000 (wydatki inwestycyjne) i 190.400 (wydatki bieżące na działalność bojową).

Radny J.Ozga zwrócił się do Pana Burmistrza i zapytał, dlaczego nie jest ujęty w budżecie ani jeden punkt z wniosku, który złożył razem z Panem Radnym Wiewiórą?

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że burmistrz ma swobodę w kształtowaniu budżetu i żaden artykuł prawny nie mówi, że ma wszystko do budżetu wrzucić, co radny zaproponował. Dodał: „Pan daje propozycje, a ja dobieram projekt budżetu i proszę szanować prawo.”

Radny B.Pawłowski: „Wróć do oświaty, mam pytanie do Pani Skarbnik. W dochodach w załączniku Nr 1: Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego – 6.172.149 złotych. W wydatkach natomiast: Oświata i wychowanie – 8.907.000. Z tego wynika, że do subwencji oświatowej trzeba dołożyć 2.735.000 złotych. Tyle do oświaty dokładamy. Może to i dobrze, stać nas na to, ale mówmy otwarcie, że tyle dokładamy do oświaty do wszystkich szkół rozumiem. To jest raz. Po drugie Panie Burmistrzu złożyłem też wnioski, część z tych wniosków jest uwzględniona i bardzo się z tego powodu cieszę, natomiast mam pytanie; jedna lampa na ulicy Słonecznej – tam pięć domów powstało, tego oświetlenia nie ma, droga powiatowa ruchliwa, pobocze byle jakie, jeżdżą rowerzyści chodzi sporo dzieci. Czy tą jedną lampę to jest taki problem żeby przy takim dużym budżecie zrobić? Czy można na to liczyć Panie Burmistrzu żeby ta lampa tam powstała?”

Burmistrz G.Turlejski: „Tak oczywiście można na to liczyć. W trakcie roku budżetowego proszę złożyć oficjalny wniosek ja ten wniosek zrealizuję.”

Radny B.Pawłowski zauważył, że ten wniosek był składany już rok temu.

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że wtedy nie można było go zrealizować, ponieważ nie było środków budżetowych i temat został zamknięty.

Radny B.Pawłowski zaznaczył, że oczywiście złoży taki wniosek w trakcie roku budżetowego. Natomiast chciałby jeszcze przypomnieć, że od bodajże dwóch lat składa wniosek o to żeby zacząć budowę nowej sali gimnastycznej przy szkole podstawowej i przy gimnazjum.

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że nie ma mowy żeby w budżecie przyszłego roku budować salę gimnastyczną, ale są realia, że po odzyskaniu unijnej dotacji będzie można wybudować piękną halę widowiskowo-sportową, o czym już tutaj z wieloma radnymi na ten temat rozmawiał.

Radny B.Pawłowski dodał: „Panie Burmistrzu przy projektowaniu Orlika, jeżeli Pan Burmistrz widzi taką potrzebę to ja myślę, że zostało to ujęte żeby tą salę sportowo-widowiskową wkomponować w całość tego obiektu. Bo naprawdę miejsca jest sporo, ale jak się klocki źle poustawia to będzie z tego wynikało, że np. będą problemy z przemieszczaniem się dzieci.”

Burmistrz G.Turlejski: „Nie będzie żadnych problemów. Jest na tyle miejsca i tak to ułożone, że wszystko się zrobi. Będzie łącznik między salą a szkołami.”

Radny B.Pawłowski: „Następne pytanie; w roku 2010 – budowa chodnika ulica Słoneczna Barczkowice 150.000 zł . Po której stronie?”

Burmistrz G.Turlejski: „Po prawej stronie...”

Radny B.Pawłowski: „To znaczy po prawej stronie jak się jedzie do Gorzędowa od przystanku autobusowego?”

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział, że tak.

Radny B.Pawłowski: „Jakie środki, czy w ogóle jest szansa na to żeby Powiat nam dołożył do tego? Bo to jest ich droga oni czasami dają chociaż materiały.”

Burmistrz G.Turlejski: „Są takie szanse. Ma być spotkanie na ten temat zorganizowane i cokolwiek Powiat da to my to przyjmujemy. Ale powiem Panu, że nieładnie to wygląda, że my inicjujemy przy drogach, ale już wychodzimy naprzeciw dla naszych mieszkańców i dla naszych

miejsowości. Wyglądajmy jak należy, bo jadąc drogą powiatową, wojewódzką, to nieraz to różnie wygląda i świadczy o nas. Dlatego robimy te rzeczy.”

Radny B.Pawłowski P; „panie Burmistrzu jak pan szacuje ile się uda za te pieniądze zrobić? Jaka szerokość tego chodnika będzie?”

Burmistrz G.Turlejski: „Szerokość półtora metra. A ile się uda zrobić? Może ze 250-300 metrów zrobimy. Zobaczmy ile Powiat da materiału, bo to spotkanie ma się odbyć może jutro. Czekamy na telefon.”

Radny B.Pawłowski: „To mam jeszcze taką prośbę, też złożyłem wniosek do budżetu, jeżeli chodzi o Barczkowice też ulica Słoneczna tam do pewnego momentu odwodnienie zostało zrobione, później to odwodnienie już nie było robione. Tutaj w jednym z projektów uchwały o Barczkowicach pisze, że kanalizacja deszczowa w Barczkowicach w 100%. Ja bym tu polemizował czy to takie 100%. Jeżeli Pan Burmistrz ma możliwość wskazania to powiatowi (ja swoją drogą też to zrobię) albo tą kanalizację przedłużyć w kierunku Gorzędowa albo, co być może moim zdaniem byłoby lepsze i tańsze, doprowadzić rowy do porządku. Bo Powiat zrobił do przepustu tam przed Barczkowicami i na tym etapie stanęło. I jeszcze nie wiem, bo tak do końca nie jestem tutaj pewny, ale na ulicy Zielonej też chyba ta kanalizacja deszczowa nie była robiona. Tam też jest miejsce gdzie jest dosyć mokro naprawdę tej wody jest tam momentami dużo, więc jeżeli nie było to żeby pomyśleć o tym.”

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział, że przyjmuje to do przemyślenia.

Radny M.Ludwiczak: „Nie chcę się tutaj powtarzać, bo tu już dużo było mówione, muszę tylko dodać jeszcze, co mówił mój przedmówca radny Kurman, że propozycje do budżetu ustaliliśmy razem i z całego naszego okręgu wyborczego zostały one przedstawione, a że nie zostały uwzględnione to inny temat. Jestem zadowolony, że się coś zaczyna dziać z funduszami unijnymi. Dobrze, że w Barczkowicach będzie piękna sala, że będzie piękny parking (dużo pieniędzy zostanie na to przeznaczonych). Szkoda tylko, że tego parkingu nie będzie zrobione w Kamieńsku przy cmentarzu. Jest monitoring zaproponowany na pomnik Warszycy. Szkoda, że ten monitoring nie jest zaproponowany na skwer w Kamieńsku, który jest bardziej oblegany i bardziej może przydatny byłby ten monitoring w centrum Kamieńska niż tam. Ale to już są tak jak powiedział sam Pan Burmistrz jego propozycje, to Burmistrz o tym decyduje, jaki kształt rozwoju będzie miała nasza gmina. Burmistrz mówi o porozumieniu z Powiatem. Zawsze było to dobre jak słyszałem radnego Zbierańskiego to układało się to dobrze. Pan Zbierański zawsze miał tam jakiś posłuch, jakieś zrozumienie w powiecie. Dziś słyszę, że burmistrz mówi, że ciężko się z powiatem rozmawia. I z tego, co widać to powiat za wiele nam nie oferuje. Robimy chodniki na drogach powiatowych burmistrz mówi, że to wizytówka. No dla wizytówki to są nasze sołectwa i cała nasza gmina i jeżeli zrobimy drogę czy chodnik w Barczkowicach, dlaczego nie mamy zrobić drogi najpierw w miejscowościach typowo naszych, w sołectwach, które mają drogi typowo gminne. I wydaje mi się, że tu powinien być priorytet. Bo to Starostwo Powiatowe powinno nam jednak więcej dokładać i więcej zaangażowania powinno być po stronie starostwa niż naszej. Burmistrz doskonale wie, jaki jest stan dróg, wszyscy mieszkańcy doskonale wiedzą, jaki jest stan dróg i wydaje mi się, że priorytetem powinny być jednak drogi gminne, a nie drogi powiatowe. To, co burmistrz mówi o realnym rozwoju naszej gminy, że wzrosły dochody itd. to szanowni Państwo czy nam się podwoiły te dochody to Państwo wszyscy doskonale wiedzą i nie trzeba się tym chwalić. I wydaje mi się, że wszyscy mogą sobie w portfel spojrzeć i wiedzą czy mają dochód większy czy im się podwoił. To, co burmistrz rozmawiał z radną Roźniatowską to właśnie była demagogia, ale ze strony burmistrza...

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, aby Pan Radny przeszedł do budżetu.

Radny M.Ludwiczak: ...Następny problem plac wokół gimnazjum. Też niezagospodarowany od iluś tam już lat. Pani Radna Roźniatowska mówiła o placach dla sportowców. Oczywiście zgodzę się z Panem Burmistrzem, że z budżetu gminy nie idą pieniądze na płace dla sportowców, dla piłkarzy, ale z innych pieniędzy idą. I powiedzmy sobie szczerze, że piłkarze są wynagradzani normalnie poprzez płace. Jeżeli mówimy o naszych drogach gminnych to brakuje nam rowów odwadniających. Drogi się dewastują, niszczej, poprzez to, że jest brak tych rowów wzdłuż dróg i nie ma odprowadzenia wody. Zaniedbania, co do rowów są bardzo duże i chociaż zgodnie z tym, co było deklarowane wcześniej ZGK zakupił łyżkę do robienia rowów, zakupił kosiarkę do koszenia tychże rowów, to i tak ciągle jest widoczne, że jest to zaniebane. Wracając do budżetu; Burmistrz bardzo naciska, że to nie można wprowadzić zmiany, że to dzisiaj trzeba będzie przegłosować. My na przegłosowanie budżetu mamy jeszcze ponad trzy miesiące (do końca marca spokojnie możemy przegłosować budżet). Nie mówię żeby to było do końca marca, ale może to być na następnej sesji. Jeżeli burmistrz deklaruje, że powprowadza wszystkie te punkty, które zgłosił radny Kurman czy też inni radni zgłosili to my możemy to na początku stycznia wprowadzić i nie musimy dziś przegłosować tego budżetu.”

Burmistrz G.Turlejski: „Ja tylko dwie kwestie tutaj do Pana wypowiedzi, która nic tu nie wnosi na sali obrad tylko zaciemnia obraz sytuacji. Przede wszystkim są nowe zasady budżetowe i dobrze, że Pan usłyszał, co Pani Skarbnik powiedziała, bo by się Pan w niezłą matnię tu wkopał, bo Pan Radny Ludwiczak zasad uchwalania budżetu nie zna. W tamtej kadencji w czerwcu uchwalił budżet taki był mądry. To jest jedna kwestia. Kwestia druga; ja mówiąc o dochodzie na jednego mieszkańca to nie mówię, że Państwo dwa razy więcej zarabiają tylko mówię o dochodach budżetowych, co Pan powinien dobrze rozumieć. Tylko Pan w ogóle niczego nie chce rozumieć Panie Radny.”

Radny A.Matusiak: „Panie Burmistrzu ostatnio byłem w miejscowości Gałkowice Nowe, rozmawiałem z mieszkańcami i mieszkańcy proszą o to żeby Pan rozpatrzył wniosek postawienia jakiejś świetlicy, żeby Pan to miał na uwadze, bo ludziom by się to przydało. Praktycznie w każdej wiosce jest świetlica, a tam nie ma. Może gdzieś przy końcu żeby Podjezioro też korzystało.”

Burmistrz G.Turlejski: „Dobrze, przyjmuję wniosek jako dobry wniosek rozwojowy.”

Radny F.Stępień: „Ja tylko mam taką uwagę do Pana Radnego Ludwicza. Panie Radny Ludwiczak ten chodnik czy pomoże starostwo czy nie to i tak musimy go wybudować. Niechby Pan tam tylko pomieszkał chwilę to by Pan wiedział, jakie tam jest natężenie ruchu samochodowego. Tam chodzą dzieci do szkoły. Ten chodnik jest naprawdę niezbędny. Musimy to zrobić.”

Radny M.Ludwiczak: „Panie Radny ja tego nie neguję, ja mówię wprost, że to jest droga starostwa. Jeżeli chcemy żeby to było w uczciwy sposób to rozmawiajmy ze starostwem na poziomie oni połowę i my połowę. A nie oni krawężnik a my wszystko. Nie róbmy z siebie jakis podległych, bo niektórzy będą dla Radomska budować drogi...”

Radny powiatowy W.Zbierański: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zostałem wywołany jakby do tablicy. Chciałem się odnieść do słów Pana Radnego Ludwicza. Relacje, jeżeli chodzi o miasto i gminę Kamieńsk tak jak i o inne miejscowości (np. Lgota, na których sesjach też bywam) są takie same jak były. To nie chodzi o zmiany .. Ja chciałbym nadmienić jedno, że są

podpisywane pewne umowy, z czego starostwo dokłada pewną pulę pieniędzy, daje pewne materiały budowlane, a burmistrz daje robociznę. I te umowy z tego, co ja wiem te wszystkie umowy są już na ukończeniu. Ja mam taką prośbę do Pana Przewodniczącego, rozmawiałem z Panem Przewodniczącym Rady Powiatu i jeżeli by była taka potrzeba i Pan Przewodniczący zaprosi tutaj przewodniczącego Rady Powiatu, który potwierdzi moje słowa, że nasze starania o to żeby ten chodnik w Barczkowicach, że dojdą do porozumienia i myślę, że to niedługo zostanie sfinalizowane.”

Radny R.Kurman: „Proszę Państwa ja tu mam jeszcze takie dwa zagadnienia gospodarcze i sądzę, że w ramach środków, które są już w budżecie jest to realne do wykonania. Mianowicie: dobrze, że w projekcie budżetu jest kwota przeznaczona na remont pomnika T.Kościuszki, bo ten pomnik dosłownie odraża jak się na to patrzy. Natomiast przy tej okazji Panie Burmistrzu jakby Pan planował wydatek na ten cel to obok stoi obelisk. Na tym obelisku jest kilka tablic (tablice upamiętniające czyny zbrojne ludzi, którzy pochodzili z tego terenu i to jest taka współczesna historia ziemi kamieńskiego) i ja bym proponował w ramach dodatkowych środków, aby ten obelisk, który stoi obok żeby ten obelisk też wyglądał na miarę XXI wieku. Druga rzecz; przystanek autobusowy w Kamieńsku – sami Państwo wiedzą jak to wygląda. Natomiast tutaj taką sprawą na dziś dość istotną jest dach, który przecieka. Sądzę, że to nie są potrzebne jakieś ekstra środki żeby to zabezpieczyć przed przeciekaniem wody. I mam jeszcze jedno pytanie do Pana Burmistrza; czy budżet, który został w tej formie skonstruowany i za moment będzie głosowany (mam nadzieję, że przyjęty) jest Pan w stanie go wykonać w roku 2010.”

Burmistrz G.Turlejski: „A dlaczego nie, zauważył tam Pan coś złego?”

Radny R.Kurman: „Nie, ja pytam Panie Burmistrzu.”

Burmistrz G.Turlejski: „Panie Radny zrealizowałem siedem budżetów i zrealizuję ósmy budżet również. Nie ma żadnego niebezpieczeństwa ani zagrożenia.”

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poprosił Wiceprzewodniczącego Rady p. Wojciech Ziębę o zapoznanie radnych z uchwałami Składu Orzekającego RIO w Łodzi.

Wiceprzewodniczący Rady przeczytał Uchwałę Nr II/242/2009 z dnia 9 grudnia 2009 r. w sprawie opinii dotyczącej projektu budżetu Gminy Kamieńsk na 2010 rok oraz Uchwałę Nr II/243/2009 r. z dnia 9 grudnia 2009 r. w sprawie opinii dotyczącej możliwości sfinansowania deficytu budżetowego.

W załączeniu do protokołu – ww. uchwały.

Załącznik Nr 14

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kamieńsk na rok 2010. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 9 radnych. 1 radny głosował „przeciw”. 5 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLVI/355/09 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10.12.2009 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kamieńsk na rok 2010. **Załącznik Nr 15**

Po zakończeniu głosowania głos zabrał Burmistrz Kamieńska p. Grzegorz Turlejski i powiedział: „Bardzo dziękuję radnym, którzy głosowali za budżetem. Jest to bardzo ważna sprawa dla całej gminy. Każdy z nich będzie mógł powiedzieć po wykonaniu tego budżetu, że to jest jego zasługa, że pojawił się samochód, Orlik, i inne dobrodziejstwa, drogi, chodniki, itd. Tym radnym, którzy głosowali „wstrzymywali się” to ja chcę tylko powiedzieć jedno niepotrzebnie tu nam zabierali

dwie i pół godziny czasu po to żeby się wstrzymać. Panowie tak się radny nie zachowuje. Po to jesteście żeby przenosić ciężar odpowiedzialności również na siebie poprzez głosowanie i wywiązujecie się z tego. Notoryczne wstrzymywanie się albo uciekanie z sali obrad to Was tylko ośmiesza.”

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy (godz. 11⁵⁰ – 12⁰⁰).

Po przerwie, Przewodniczący wznowił obrady i przeszedł do kontynuacji porządku obrad. Zgodnie z porządkiem obrad przeszedł do punktu 9.

p u n k t 9

Plan pracy Rady Miejskiej na 2010 rok.

Dalsze prowadzenie sesji Przewodniczący przekazał Wiceprzewodniczącemu Rady Panu Wojciechowi Ziembie.

Wiceprzewodniczącego Rady zapoznał radnych z projektem uchwały:

- *w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Kamieńsku na 2010 rok.*

Nie zgłoszono uwag do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Kamieńsku na 2010 rok. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 11 radnych. 4 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLVI/356/09 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10.12.2009 r. w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Kamieńsku na 2010 rok.

Załącznik Nr 16

p u n k t 10

Podjęcie uchwał.

- *w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miejskiej w Kamieńsku;*

Radny B.Pawłowski powiedział, że do planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych chciałby zgłosić następujące wnioski:

- 1) „W pierwszym kwartale rozszerzyć o punkt 5. *Działalność ZSP w Kamieńsku.*”
- 2) „W drugim kwartale punkt *Sport w Gminie - Działalność klubów sportowych* rozszerzyć o zapis: *Sprawozdanie Prezesów klubów.*”

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że kluby sportowe są stowarzyszeniami i nie mają obowiązku składania Radzie Miejskiej sprawozdań. To jest naruszenie prawa.

Radny B.Pawłowski dodał: „Myślę proszę Państwa, że to nie jest naruszenie prawa, jeżeli chcą się pochwalić. Stowarzyszenia nie działają w próżni, powinny prowadzić pewną formę dokumentacji. I myślę, że tu nic złego się nie stanie jak przyjdzie prezes z Kamieńska czy z Gorzędowa i

pochwali się tym, co w ciągu roku budżetowego zostało zrobione (osiągnięciami, swoją działalnością, sponsorami).”

Radny S.Sewerynek: „Chciałem powiedzieć, że w tym roku byli zaproszeni prezesi klubów i prezes z Kamińska był i można powiedzieć, że w takiej krótkiej formie złożył relację. I nic nie stoi na przeszkodzie przecież. Ale prezes z Gorzędowa nie przyszedł i trudno go w jakiś sposób zmusić do tego żeby był.”

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski Pana Radnego B.Pawłowskiego:

Ad. 1)

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 6 radnych. 8 radnych głosowało „przeciw”. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

Ad. 2)

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 7 radnych. 8 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

Radny R.Kurman zgłosił do planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska następujący wniosek:

- „Aby w pierwszym kwartale wprowadzić punkt *3.Technologia, możliwości budowy i finansowania przydomowych oczyszczalni ścieków.*”

Dodał: „Mam tu na uwadze taką formę tego punktu, że na taką komisję można by zaprosić przedstawicieli firm zajmujących się profesjonalnie tymi oczyszczalniami, aby udzielili informacji. Oni wiedzą, w jaki sposób się finansuje, bo tego typu rzeczy, że tak powiem kompleksowo załatwiają pod klucz. Ja myślę, że taka informacja byłaby korzystna i dla nas jako komisji, a my byśmy to mogli dalej społeczeństwu przekazać.”

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. wniosek.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miejskiej w Kamińsku. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 10 radnych. 5 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLVI/357/09 Rady Miejskiej w Kamińsku z dnia 10.12.2009 r. w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji stałych Rady Miejskiej w Kamińsku.

Załącznik Nr 17

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Skarbnik Gminy p. Marię Ozgę o omówienie uchwał budżetowych.

Skarbnik Gminy omówiła następujące projekty uchwał:

- *w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2009;*

Radny B.Pawłowski zarzucił, że znowu wszystko zostało wrzucone w tej uchwale razem i znowu jest dylemat czy głosować za tym czy się wstrzymać, gdyż nie da się tych wszystkich rzeczy

pogodzić żeby być albo za wszystkim albo przeciwko wszystkiemu. Dodał: „Proszę Państwa budowa chodnika w Barczkowicach; w tym roku mieliśmy i to dosyć dawno kwotę wrzuconą 70 tysięcy. Można było to budować w tym roku. W Kamieńsku na ulicy Szkolnej kawałek chodnika ładnego jest wybudowane (na drodze powiatowej), a w Barczkowicach, w Gałkowicach, nie było zrobione. Nie wiem jak koledzy z Gałkowic do tego podchodzą, ale ja uważam, że ten kawałek chodnika, jeżeli było to 70 tysięcy można był ten kawałek pociągnąć. A tak to będziemy czekać znowu przyszłego roku. Więc tutaj ja nie mogę się z tym zgodzić. Druga rzecz; monitoring miejski na ulicy Sportowej w Kamieńsku. Ja uważam, że w pierwszej kolejności monitoring powinien być robiony w centrum Kamieńska. Tam gdzie to życie zupełnie inaczej wygląda i tam sporo osób się kreci i są różne sytuacje i wieczorem i w soboty i po dyskotekach. I jeżeli już to tam, a nie na ulicy Sportowej. Czym więcej monitoringu tym może lepiej, ale jakiś priorytet musi być.”

Burmistrz G.Turlejski: „Panie Radny to, co Pan zarobił tych dobrych słów na początku to Pan w tej chwili wszystko zniwelował do zera. Jest Pan człowiekiem niestałym i niech Pan przyjmie jedną opcję albo chce Pan rozmawiać merytorycznie albo bawi się Pan w wielkiej politycznej demagogii. Proszę Państwa jak można robić chodnik na ulicy Słonecznej w Barczkowicach – drodze powiatowej – jak Starosta nie chce uzgodnić porozumienia. Jak można to robić, kiedy od kilku miesięcy leżą tam papiery i albo go nie ma albo jest chory albo jest na urlopie? Ja już mówiłem na początku sesji, że dopiero wczoraj był sygnał, że albo będzie telefon jutro albo w poniedziałek, że to porozumienie będzie uzgadniane z nim. To jak można było ten chodnik wykonywać – pytam się – bez zgody gospodarza Panie Radny? Nie można było realizować inwestycji. Inwestycja jest zdjęta, ona nie będzie w tym roku zrealizowana, ale przed chwilą przegłosowaliśmy projekt budżetu na przyszły rok gdzie jest na ten chodnik 150 tysięcy złotych. I dopiero go zrobimy wtedy jak uzgodnię z Panem Starostą porozumienie w tym zakresie. To samo z Gałkowicami Starymi. Najpierw Pan Starosta nie chciał słyszeć w ogóle o tym (trwała wymiana pism różnego rodzaju) dopiero gdzieś półtora miesiąca temu zgodził się na ten chodnik, ale własnymi siłami. Przygotowywaliśmy porozumienie, to porozumienie ma być niebawem podpisane, bo na to już żeśmy to wynegocjowali. I nie ma siły fizycznej żeby w miesiącu grudniu wykonać chodnik, bo trzeba będzie projekt zrobić chodnika i to troszkę potrwa. Jest tam kwota 150 tysięcy złotych na to żeby to zrobić. Także tak wygada prawda w tym temacie. Ona jest niezależna zupełnie od działalności burmistrza tylko od działalności Pana Starosty jako gospodarza tego terenu. I bardzo proszę o zrozumienie tego tematu. Nie bawmy się grą polityczną, bo to donikąd prowadzi tylko psuje atmosferę na tej sesji.”

Radny F.Stępień: „Panie Pawłowski chciałem zauważyć, że przed chwilą żeśmy głosowali w budżecie na nowy rok właśnie budowę tego chodnika i Pan był przeciwny, to znaczy wstrzymał się Pan od głosu, teraz Pan Radny walczy o ten chodnik. Proszę Pana były pieniądze przeznaczone, jeździłem do Pana Broszkowskiego i konkretnie powiedział: proszę Pana w tym roku nie ma żadnego materiału na Słoneczną. Koniec. Bez dyskusji. My chcemy ten chodnik wybudować Pan dobrze o tym wie i niech Pan nie bije piany tym chodnikiem proszę Pana.”

(Na sali obrad gwar i przekrzykiwanie się.)

Wiceprzewodniczący Rady przerwał dyskusję i oddał głos Panu Radnemu Kurmanowi.

Radny R.Kurman zapytał o zmianę w planie dochodów – podatek od nieruchomości – 83.210 złotych. Co było przyczyną, że taka kwota nie wpłynie do budżetu?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że to jest mniejsza kwota wpływów z Firmy Amest, a konkretnie chodzi o to, że Firma Amest miała naliczony podatek od nieruchomości w całości tj. łącznie z drogami, jednak SA uchylił decyzję gminy i orzekł, że drogi nie podlegają opodatkowaniu. Stąd

też ta kwota będzie mniejsza.

Radny R.Kurman zapytał: „Wydatki inwestycyjne rozdział 90015 zwiększenie 6 tysięcy złotych. Mam rozumieć, że to jest na oświetlenie w Danielowie?”

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział „Tak, oczywiście. To będziemy robić w Danielowie. Na Pana wniosek tak jak żeśmy na ostatniej sesji rozmawiali. Burmistrz słowa zawsze dotrzymuje.”

Więcej pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2009. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 9 radnych. 6 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLVI/358/09 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10.12.2009 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2009. **Załącznik Nr 18**

➤ *w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2009(ZGK);*

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2009(ZGK). Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 12 radnych. 3 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLVI/359/09 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10.12.2009 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2009. **Załącznik Nr 19**

➤ *w sprawie udzielenia dotacji Samodzielnemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej - Szpitalowi Powiatowemu w Radomsku;*

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji Samodzielnemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej - Szpitalowi Powiatowemu w Radomsku. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLVI/360/09 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10.12.2009 r. w sprawie udzielenia dotacji Samodzielnemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej - Szpitalowi Powiatowemu w Radomsku. **Załącznik Nr 20**

(Skarbnik Gminy opuściła salę obrad)

W dalszej kolejności Wiceprzewodniczący Rady zapoznał radnych z następującymi projektami uchwał:

➤ *w sprawie ulg w korzystaniu z przewozów środkami komunikacji miejskiej mieszkańców gminy Kamieńsk;*

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ulg w korzystaniu z przewozów środkami komunikacji miejskiej mieszkańców gminy Kamięnsk. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłownie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLVI/361/09 Rady Miejskiej w Kamięnsku z dnia 10.12.2009 r. w sprawie ulg w korzystaniu z przewozów środkami komunikacji miejskiej mieszkańców gminy Kamięnsk. **Załącznik Nr 21**

- ***w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia dr Mieczysława Kotarbińskiego w Kamięnsku;***

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia dr Mieczysława Kotarbińskiego w Kamięnsku. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłownie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLVI/362/09 Rady Miejskiej w Kamięnsku z dnia 10.12.2009 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia dr Mieczysława Kotarbińskiego w Kamięnsku. **Załącznik Nr 22**

- ***w sprawie wyrażenia zgody na zamianę działek;***

Radny B.Pawłowski podkreślił, że jak najbardziej jest za poparciem tej uchwały i uważa, że należy popierać takie działania, bo w ten sposób zyskuje i gmina i mieszkaniec, gdyż powstają w ten sposób dwa ładne tereny budowlane.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę działek. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłownie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLVI/363/09 Rady Miejskiej w Kamięnsku z dnia 10.12.2009 r. w sprawie wyrażenia zgody na zamianę działek. **Załącznik Nr 23**

- ***w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych;***

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że do poprzedniego projektu w którymś z załączników w pewnym zapisie były uwagi inspektorów Regionalnej Izby Obrachunkowej, dlatego polecił pracownikom Urzędu uzgodnić to z RIO i przygotować nowy projekt uchwały. W tej chwili jest to uchwała uzgodniona, bezpieczna i można ją podejmować.

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww.

projektu uchwały głosowało 12 radnych. 3 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLVI/364/09 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10.12.2009 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Załącznik Nr 24

- *w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2010 rok;*

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2010 rok. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLVI/365 /09 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10.12.2009 r. w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2010 rok.

Załącznik Nr 25

- *w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Barczkowice na lata 2009 – 2016;*

Radny B.Pawłowski zgłosił wniosek formalny:

- Aby w tabeli „Planowane zadania i przedsięwzięcia” w punkcie 3. Zakup wyposażenia do świetlicy; Cel: poprawa jakości życia mieszkańców poprzez zaspokojenie potrzeb społecznych i kulturalnych, pobudzenie aktywności sportowo-rekreacyjnej; w Harmonogramie realizacji, zmienić realizację z 2012-2014 na **2010-2011**.

Uzasadnił: „Już w przyszłym roku 200 tysięcy idzie na modernizację tej świetlicy, a w następnym będzie następne 200 tysięcy. To są ogromne środki i ja rozumiem, że w pełni z tego będzie można korzystać dopiero po 2012, czyli za 2 lata. Dlatego ja bym proponował zmienić i moja propozycja jest 2010-2011.”

Burmistrz G.Turlejski: „To w takim razie trzeba będzie zwołać zebranie wiejskie żeby się z tym mieszkańcy zgodzili. Przynieść ten program, zwołać sesję Rady Miejskiej, żeby Rada się z tym zgodziła i zawieźć do marszałkowstwa. I już przepadnie nam termin, bo do 17 grudnia jest zgłoszenie wniosków, a 14-go my zawozimy. Nie damy rady zrobić zmiany. My musimy to przyjąć teraz, a sukcesywnie w ciągu dalszych lat jak pojawią się pieniądze dokonywać zmian. To nie ma żadnego problemu.”

Radny A.Matusiak: „Panie Burmistrzu przepraszam za moje pytanie, ale dlaczego akurat tą odnowę chce Pan wprowadzić do Barczkowic a nie do Gałkowic. Skąd ten pomysł. Ja uważam, że może by się przydała bardziej odległym miejscowościom. Skąd ten pomysł, kto go wprowadził?”

Burmistrz G.Turlejski: „Widzi Pan zasady są takie udzielania pomocy unijnych, że trzeba to zrobić albo na modernizację albo na budowę od podstaw nowej. W Gałkowicach Starych już proces się zaczął kilka lat temu i dotacji unijnej nie dostaniemy, a modernizację Barczkowic możemy robić, bo się mieści w programie. I tylko to decyduje o tym temacie. Mamy jeszcze świetlice w Ochocicach, w Aleksandrowie, o które będziemy też starać się o dotacje unijne.”

Radny A.Matusiak dodał: „Czyli nie chodzi o ciemnotę ludzką...”

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że tu chodzi o zasady, które fundusz unijny zaproponował, o nic więcej.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Barczkowice na lata 2009 – 2016. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLVI/366/09 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10.12.2009 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Barczkowice na lata 2009 – 2016. **Załącznik Nr 26**

Dalsze prowadzenie sesji Wiceprzewodniczący Rady przekazał Przewodniczącemu Rady p. Janowi Bartoszewskiemu.

W związku z wyczerpaniem punktu 10. Przewodniczący Rady przeszedł do punktu 11.

p u n k t 11

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny J.Ozga: „Chciałem zapytać Pana Przewodniczącego Komisji Rolnictwa czy pismo, które wpłynęło 22 grudnia czy jest w tej sprawie coś zrobione, jakiś wyjazd w tej sprawie czy coś?”

Radny J.Madej odpowiedział: „To podanie zostało po prostu odczytane na Komisji i więcej nic nie było robione w tej sprawie.”

Radny J.Ozga: „Czy zamiera Pan jakież...”

Przewodniczący Rady: „Ale Panie Radny pytania w interpelacjach zadajemy Panu Burmistrzowi”

Radny M.Ludwiczak: „Panie Przewodniczący, jeżeli interpelacje i zapytania radnych są tylko do Pana Burmistrza to jak Pan wytłumaczy to, że wielokrotnie byłem inicjatorem wniosku o to żeby pytania do przewodniczących komisji przeprowadzać zaraz po sprawozdaniu przewodniczących, a Pan wówczas cały czas mówił, że od tego są zapytania i interpelacje żeby można było się pytać przewodniczących komisji stałych. Czy to, co Pan mówi to jest tylko tak dla Pana czy to jest dla wszystkich?”

Burmistrz G.Turlejski: „Organem wykonawczym jest Burmistrz nie Przewodniczący Rady. Niech Pan się nauczy statutu i ustawy.”

Radny M.Ludwiczak: „Panie Przewodniczący ja Pana pytam, kiedy można zadawać pytania przewodniczącym komisji stałych odnośnie ich sprawozdań.”

Burmistrz G.Turlejski: „Prawo nie przewiduje takiego zachowania się na sesji Panie radny. Pan się dobrze zapozna z tym.”

Przewodniczący Rady dodał, że uważa, iż wszystko zostało powiedziane w tym temacie. Następnie oddał głos Pani Radnej Zofii Roźniatowskiej.

Radna Z.Roźniatowska: „Oczywiście popieram kolegę, bo zastanawiam się, po co w takim razie w ogóle sesje skoro my nie możemy rozmawiać między sobą nawet pod ścisłą jurysdykcją Pana Burmistrza na sesji. Moje pytanie brzmi następująco; co wydarzyło się, co się stało i jaka była tego przyczyna, że został wycofany jeden z autobusów szkolnych? Bo z tego, co wiem to jeden z autobusów nie odpowiadał stanowi technicznemu i od jakiegoś czasu przestał przewozić dzieci. W związku z tym mam pytanie czy ten stan techniczny przypadkiem nie zagrażał bezpieczeństwu dzieci i z jakiego powodu został wycofany, no, bo jest to oczywiście bardzo istotne. Tym bardziej, że jako opiekun dzieci mogłam to stwierdzić naocznie, zresztą o tym dyskutują rodzice dzieci, młodzież w szkole. Poproszę o odpowiedź na to pytanie.”

Burmistrz G.Turlejski: „Skoro Pani wie to, po co Pani pyta.”

Radna Z.Roźniatowska: „Pytam się, jaki był powód wycofania tego autobusu.”

Burmistrz G.Turlejski: „Odpowiedziała sobie Pani w swoim zapytaniu. Pani wie i Pani pyta o to, co Pani wie. To jest coś nie w porządku.”

Przewodniczący Rady: „Pani Zofia Roźniatowska czy Pani kontynuuje?”

Radna Z.Roźniatowska: „Tak. Pytam się, co mam odpowiadać rodzicom dzieci i dzieciom, dlaczego autobus został wycofany?”

Burmistrz G.Turlejski: „A to Pani podpisała umowę na przewóz? Pani jest dyrektorem szkoły?”

Radna Z.Roźniatowska: „Ale Panie Burmistrzu to nie jest tak, że Pan odwołuje się do tego, że Pan jest tu władzą wykonawczą, Pan dyrektor jest dyrektorem szkoły. My jako Rada jesteśmy tutaj władzą ustawodawczą. A z tego, co Pan Burmistrz doskonale wie władza ustawodawcza powinna znaczyć nawet więcej niż władza wykonawcza, a przynajmniej równorzędna, a nie, że władza wykonawcza to jest coś ponad wszystkim.”

Radny A.Matusiak: „Panie Burmistrzu muszę tu Panu trochę zwrócić uwagę. I dobrze, że Pani Roźniatowska nie jest dyrektorem szkoły, bo praca z Panem na pewno nie byłaby chlubą. Bo ci dyrektorzy, którzy są zatrudnieni, no powiedzmy sobie krótko są chłopcami na posyłki. Ale nie tędy droga...”

Burmistrz G.Turlejski: „Zniesławił Pan dyrektorów szkół w tej chwili..”

Radny A.Matusiak: „...Ja proszę Pana mam jeszcze takie pytanie; na minionej sesji prosiłem Pana żeby zrobić 50 metrów drogi w Koźniewicach. Panowie byli i zrobili 5 metrów. Dobrze zrobili, ale chodziło tam o 50 metrów.”

Burmistrz G.Turlejski: „Panie radny o to, co Pan prosił zostało wykonane. Tak Pana zrozumiałem. Jeżeli prosi Pan o 50 metrów zastanowię się nad funduszami, jeżeli starczy zrobimy te 50 metrów.”

Radny R.Kurman: „Pierwsza rzecz to wprawdzie sprawa nie dotyczy mojego obwodu natomiast z racji tego, że jestem w komisji rolnictwa byliśmy tam, chodzi mianowicie o kratkę ściekową w Barczkowicach. Burmistrz tu w swojej wypowiedzi powiedział, że w trakcie realizacji. My żeśmy tam byli ze dwa tygodnie temu i ja nie chcę myśleć, co będzie jak ktoś rowerem wjedzie w tą kratkę. Sądzę, że realizacja tego wniosku jest stosunkowo długa, a uważam, że taki temat związany z bezpieczeństwem na drodze powinien być załatwiony niezwłocznie. Kolejna rzecz; w

informacji dotyczącej swojej działalności mówi Pan, że był Pan w sądzie w Radomsku. Czy ewentualnie dwa zdania na ten temat, czego to dotyczyło? Trzecie pytanie; ja sobie nie wyobrażam (Pani prawnik może się wypowie w tej sprawie) mianowicie chodzi o pytania skierowane do przewodniczących komisji stałych. Proszę Państwa sprawozdania są składane przez przewodniczących, niektórzy koledzy nie są w danej komisji i chcieliby coś więcej wiedzieć i ja uważam, że nie stoi nic na przeszkodzie, aby przewodniczący komisji w tym miejscu sesji udzielał odpowiedzi. Ja nie rozumiem, czego my tutaj się boimy, zasłaniamy się prawem. Ja bym prosił Panią Prawnik o zinterpretowanie czy przepisy prawa zabraniają zadawania pytań czy rozmowy z przewodniczącymi komisji.”

Burmistrz G.Turlejski: „Jeżeli chodzi o kratkę ściekową to jeszcze dzisiaj będą tam poustawiane specjalne boje i zabezpieczona sytuacja. Jeżeli chodzi o Sąd to z Panem Radnym Pawłowskim jako oskarżyciel posiłkowy byłem w Sądzie Rejonowym w Radomsku. Pan słuchał, raz się spowiadał przed sądem a raz słuchał swojego wyroku...”

Radny B.Pawłowski: „I nie jest skazujący Panie Burmistrzu.”

Burmistrz G.Turlejski: „Proszę Pana Sąd uznał Pana winnym nie płacenia podatku gminie i nie płacenia podatku WAT. To jest ewidentne. Tylko, że Sąd zauważył, że nie jest Pan osobą publiczną, z czym się ja zupełnie nie zgadzam i powiedział, że jest to znikoma szkodliwość czynu społecznego...”

Radny B.Pawłowski: „Z czym też się Pan nie zgadza.”

Burmistrz G.Turlejski: „Oczywiście, że tak. Mam do tego prawo, Konstytucja mi gwarantuje możliwość zgadzania się czy nie. Prawa nie naruszam. I dlatego będzie Pan dalej siedział na ławie oskarżonych, bo apelacja jest zapowiedziana.”

Radny J.Ozga: „Mściwość nie zna granic.”

Burmistrz G.Turlejski: „Nie proszę Pana. Pan przed chwilą się podle zachował Panie Radny Ozga. Zniesławiać kogoś to nie można, że mściwość nie zna granic. Bo mnie Pan zniesławił w tej chwili i to jeszcze w czasie, kiedy ja pełnię urządowanie proszę Pana.”

Przewodniczący Rady poprosił Panią Radcę o udzielenie odpowiedzi na pytanie Panu Radnego Kurmana.

Radca prawny p. U.Kowalska-Smuga powiedziała: „Zapytania i interpelacje to mogą być kierowane zgodnie ze statutem wyłącznie do burmistrza. A kwestia tych zapytań do przewodniczących to jest jakaś kwestia zwyczaju. Po prostu trzeba sobie te sprawy wyregulować.”

Radny R.Kurman zapytał czy prawo zabrania zadawania pytań przewodniczącym komisji.

Radca prawny p. U.Kowalska-Smuga wyjaśniła, że prawo nie zabrania, że to kwestia zwyczaju.

Przewodniczący Rady przerwał polemikę i oddał głos panu Radnemu Pawłowskiemu.

Radny B.Pawłowski: „Po pierwsze; prośba do Pana Burmistrza - droga w Barczkowicach ulica W.Polskiego w kierunku lasu tam był remont robiony w tym roku i tam znowu powstały dziury i

prośba żeby te dziury zasypać to ten remont na dłużej wystarczy. Druga rzecz; dlaczego autobus został wycofany z przewozów dzieci?"

Burmistrz G.Turlejski: „Proszę do Pana Dyrektora Zakładu. Ja mam umowę z Zakładem na świadczenie usług i Zakład usługi świadczy. A wszelkie kwestie techniczne proszę do Pana Dyrektora ZGK.”

Radny B.Pawłowski: „Jeszcze jedna kwestia. Panie Przewodniczący tutaj to, co Pan Burmistrz mówi o tych sądach to są ludzie, którzy lubią te sądy, chodzą wygrywają przegrywają itd., to jest wszystko bardzo fajnie. Dwukrotnie gmina, bo Pan Burmistrz reprezentuje gminę nie siebie, dwukrotnie gmina tą sprawę przegrała. Pan mówi, że będzie apelacja po raz trzeci...”

Burmistrz G.Turlejski: „Gmina nie przegrała, Pan przegrał sprawę.”

Radny B.Pawłowski: „Panie Burmistrzu wnosił Pan po pierwszej sprawie o ukaranie mnie...”

Burmistrz G.Turlejski: „Tak prokurator wnosił, nie ja.”

Radny B.Pawłowski: „Przepraszam prokurator wnosił o umorzenie warunkowe, Pan wnosił o ukaranie w pierwszej sprawie. Sąd umorzył sprawę. Odwołał się Pan do Sądu Okręgowego. Sąd stwierdził, że sąd pierwszej instancji zrobił błędy. Po pierwsze źle naliczył podatki i te podatki powinno się od nowa wyliczyć. Po drugie sąd stwierdził, że była niezgodność między tym, co było w wyroku, a tym, co w orzeczeniu polegająca na tym, że nie jestem funkcjonariuszem publicznym, a z tego paragrafu sprawa się toczyła. Sąd po raz drugi się tą sprawą zajął i zgodził się z tym, że nie jestem funkcjonariuszem publicznym. Oprócz tego jeszcze tam inne kwestie usunął i naliczył, że podatek został zapłacony w zawyżonej kwocie, jeżeli chodzi dla gminy z powiatu. Około 22-23 tysiące zdaniem sądu powinno być do zwrotu. Oczywiście Pan Burmistrz się od tego odwołał...”

Przewodniczący Rady przerwał dyskusję i powiedział, że kończy już temat wyroków i sądów i prosi o kontynuowanie interpelacji i zapytań. Następnie oddał głos Panu Radnemu Matusiakowi.

Radny A.Matusiak: „Szanowni Państwo ostatnie odczytanie tu przez Pana Przewodniczącego Komisji Oświaty pisma żeby mnie odwołać z tej Komisji to sam jestem za. Jak już wcześniej powiedziałem jest to trafna decyzja, bo praca z tym człowiekiem akurat, nie z Panią Roźniatowską, która była przewodniczącą wykształconą nauczycielem tylko z tym Panem no jest, że tak powiem, ośmieszeniem dla mnie. Stąd też nie przychodzę żeby nie przyglądać się na te błazeństwa i na te paranoje. I poroszę mnie odwołać, jestem za.”

Przewodniczący Rady: „Wysoka Rado, Szanowni Państwo i Panie Matusiak, będzie to przedmiotem obrad następnej sesji. Panowie Radni będą mieli możliwość wypowiedzenia się...”

Radny A.Matusiak: „Panowie Radni dobrze wspieracie te dzielne dusze, które potrzebują pieniędzy i wprowadzają jak najwięcej osób ze swoich rodzin do gminy. Wspierajcie tak dalej te dzielne dusze i dalej się dobrze bawcie.”

Przewodniczący Rady: „Będziemy Panie Radny, Pana zasługa jest również w tym, dzięki tobie się coś zaczęło dziać i dzięki tobie Panie Radny Matusiak staliśmy się akurat tym, kim jestem. Szanowni Państwo wobec tego kończymy tą dyskusję.”

Radny R.Kurman: „Do Pana Przewodniczącego, bo czuję Panie Przewodniczący niedosyt tego problemu. Chciałem zapytać, czy w tym gronie radnych będzie możliwa dyskusja z przewodniczącymi komisji dotycząca sprawozdania czy informacji z działalności Komisji? Bo ja wiem, że w statucie jest zapis, w mojej ocenie ten zapis jest...

Przewodniczący Rady: „Jest zły, ale jest i nie ma możliwości go w tej chwili podważyć. Panie Radny Ryszardzie Kurman gdyby Pan w tej chwili zawniósł za zmianą statutu chyba już nie zdążymy do tego. I dlatego Panie Ryszardzie z szacunkiem, ale chyba zakończymy tą dyskusję. Obiecuję jedno, jest Pan w dwóch Komisjach będziemy mieli możliwość dyskusowania i rozmawiania.”

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że zamyka punkt interpelacje i zapytania i przechodzi do punktu 12.

p u n k t 12

Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Rady J. Bartoszewski podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Złożył życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia i zakończył obrady wypowiadając formułę „zamykam XLVI sesję Rady Miejskiej w Kamieńsku V kadencji.”

Protokołowała:

Halina Bakowicz



PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w Kamieńsku
Jan Bartoszewski