Protokół NR IV/2002

z sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku
z dnia 30 grudnia 2002 r.

IV sesja Rady Miejskiej w Kamieńsku odbyła się w sali posiedzeń Rady Miejskiej w Kamieńsku, przy ul. Wieluńskiej 50 o godz. 9^{00}.
Stan radnych 14. Obecnych na sesji 14 radnych.

W załączeniu do protokółu – lista obecności radnych.

Załącznik Nr 1

Ponadto na sesję zostali zaproszeni: Turlejski Grzegorz – Burmistrz Kamieńska, Paweł Ziemba – Zastępca Burmistrza, Kurman Ryszard – Sekretarz Miasta, Szczepocka Marianna – Skarbnik Miasta, Kowalska - Smuga Urszula – Radca prawny, Sewerynek Bożena – Radna Rady Powiatu Radomszczańskiego, Wiatrak Andrzej - Radny Rady Powiatu Radomszczańskiego, Kazimierz Kozioł – Z -ca dyrektora ds. technicznych KWB Bełchatów S.A. ,Krzysztof Wiaderny – dyrektor ds. górniczych KWB Bełchatów S.A., Bogdan Piskorski - Prezes „Termall" sp. z o. o. , Henryk Jabłoński - Prezes „Enertrag" sp. z o. o., Mirosław Matyjaszczyk – Komendant Komisariatu Policji w Kamieńsku.

W załączeniu do protokołu – lista gości zaproszonych.

Załącznik Nr 2

Na sesję zostali zaproszeni sołtysi z poszczególnych sołectw.

W załączeniu do protokołu – lista obecności sołtysów.

Załącznik Nr 3

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji II/2002 i III/2002 r.
4. Informacja dotycząca budowy nartostrady na Górze Kamieńsk.
5. Informacja dotycząca budowy Elektrowni Wiatrowych na Górze Kamieńsk.
6. Omówienie współpracy z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.
7. Sprawozdanie delegatów ze Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin.
8. Informacja Komendanta dotycząca bezpieczeństwa na terenie gminy Kamieńsk.
9. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta między sesjami.

10. Podsumowanie kadencji sołtysów.
11. Podjęcie uchwał.
12. Plan pracy Rady Miejskiej w Kamieńsku na 2003 rok.
13. Zapytania i wolne wnioski.
14. Zakończenie obrad.

W załączeniu do protokołu – zawiadomienie o zwołaniu IV sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku.

Załącznik Nr 4

punkt 1

Otwarcie sesji.

Otwarcia IV sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku dokonał Przewodniczący Rady A. Kułak witając radnych, zaproszonych gości i sołtysów.
Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 14 radnych obecnych na sesji jest 14 radnych, a więc Rada może obradować i podejmować uchwały.

punkt 2

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady A. Kułak przedstawił proponowany porządek obrad sesji.

Przewodniczący Rady A. Kułak zaproponował zmienić porządek obrad następująco:
Zamienić kolejność punktu 4 i 5. W miejsce punktu 4 pt. „Informacja dotycząca budowy nartostrady na Górze Kamieńsk" wprowadzić punkt 5 pt. „Informacja dotycząca budowy Elektrowni Wiatrowych na Górze Kamieńsk", ponieważ kierownictwo z KWB Bełchatów przyjedzie później. Wykreślić punkt 6 pt. „Omówienie współpracy z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa", ponieważ Prezes Agencji Pani Danuta Kałuzińska z ważnych powodów nie może być obecna na dzisiejszej sesji.

Radny M. Ludwiczak zgłosił wniosek, aby do porządku obrad wprowadzić punkt pt.: „Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych." Powiedział, że rozumie, że Przewodniczący Komisji Stałych nie mają przygotowanych na dzisiaj sprawozdań, ale poprosił, aby przedstawili w telegraficznym skrócie podstawowe kwestie, jakimi się komisje zajmowały oraz wnioski, jakie wypracowały. Powiedział, że z planu pracy Rady Miejskiej wynika, że następna sesja, na której będą przedstawiane sprawozdania odbędzie się dopiero w miesiącu lutym. Przestrzegł przed tym, żeby nie było tak jak w poprzedniej kadencji, że sprawy z komisji stawały się nieaktualne. Radny M. Ludwiczak jest członkiem tylko jednej komisji i chciałby wiedzieć, czym zajmowały się pozostałe komisje. Zaproponował, aby sprawozdania zdane były w punkcie 8.

Przewodniczący Rady A. Kułak zaproponował, aby sprawozdania Przewodniczących Komisji stałych były przedstawione w punkcie zapytania i wolne wnioski, aby nie zmieniać porządku obrad.

Radny M. Ludwiczak: „ Ja proponuję, żeby to było w osobnym punkcie, bo jest 5 komisji. To nie ma znaczenia, w którym to będzie punkcie, jak się Państwo upieracie to może być w punkcie 10 czy 11,ale patrząc po kolei należy to umieścić przed sprawozdaniem Burmistrza."

Radny J. Kuliberda powiedział, że w punkcie 7 jest informacja Komendanta dotycząca bezpieczeństwa na terenie gminy Kamieńsk zapytał, jaki Komendant będzie zdawał to sprawozdanie.

Przewodniczący Rady A. Kułak wyjaśnił, że będzie to informacja Komendanta Komisariatu Policji w Kamieńsku.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego M. Ludwiczaka. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 6 radnych, 7 radnych głosowało przeciw. W wyniku głosowania wniosek odrzucono 7 głosami przeciw, przy 6 głosach „za".

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad przedstawia się następująco:
1.Otwarcie sesji.
2.Przedstawienie porządku obrad.
3.Przyjęcie protokołu z sesji II/2002 i III/2002 r.
4.Informacja dotycząca budowy Elektrowni Wiatrowych na Górze Kamieńsk
5.Informacja dotycząca budowy nartostrady na Górze Kamieńsk
6.Sprawozdanie delegatów ze Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin.
7.Informacja Komendanta Komisariatu Policji w Kamieńsku dotycząca bezpieczeństwa na terenie gminy Kamieńsk.
8.Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta między sesjami.
9.Podsumowanie kadencji sołtysów.
10.Podjęcie uchwał.
11 Plan pracy Rady Miejskiej w Kamieńsku na 2003 rok.
12. Zapytania i wolne wnioski.
13. Zakończenie obrad.

punkt 3

Przyjęcie protokołu z sesji II/2002 i III/2002r.

Przewodniczący Rady A. Kułak poddał pod głosowanie przyjęcie protokółu z II sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku.
Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem protokółu głosowało 12 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania protokół przyjęto 12 głosami „za" przy 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady A. Kułak poddał pod głosowanie przyjęcie protokółu z III sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku.
Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem protokółu głosowało 13 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania protokół przyjęto 13 głosami „za" przy 1 głosie wstrzymującym.

punkt 4

Informacja dotycząca budowy Elektrowni Wiatrowych na Górze Kamieńsk.

Przewodniczący Rady A. Kułak poinformował, że na dzisiejszą sesję zostały zaproszone dwie firmy, które są zainteresowane budową Elektrowni Wiatrowych na Górze Kamieńsk. Firma Termall i firma Enertrag.
Przedstawił kierownictwo z firmy Termall Pana M. Gawdzika i Pana N. Skibińskiego.

Głos zabrał Pan M. Gawdzik, który poinformował co zostało dotychczas zrobione w sprawie budowy Elektrowni Wiatrowych na Górze Kamieńsk. Na mocy porozumienia z gminą Kamieńsk firma Termall uzyskała 1,5 roku temu pozwolenie na budowę masztu pomiarowego. 1,5 roku te badania na Górze Kamieńsk są już prowadzone, zakupiono oprogramowania. Pomiary wiatru były wykonywane na trzech poziomach, następnie zostały porównane z sytuacją wiatrową jaka kształtowała się przez okres 10 lat na Górze Kamieńsk. Analiza techniczno – ekonomiczna inwestycji przeprowadzona na podstawie rocznych pomiarów wykazuje sprzyjające warunki do budowy parku elektrowni wiatrowych. Wierzchowina Góry Kamieńsk pozwala na budowę 15 turbin wiatrowych o mocy 2 MW każda.
Wstępnie zostały dobrane maszyny i urządzenia, które będą tam zainstalowane, został sporządzony plan sytuacyjny jak te elektrownie będą rozmieszczone na wierzchowinie Góry Kamieńsk, elektrownie zostały odpowiednio dobrane, zlokalizowane w taki sposób, żeby jedna elektrownia nie zabierała wiatru drugiej, został zrobiony cały projekt techniczno – ekonomiczny. Jednocześnie firma Termall zaczęła organizację podmiotu struktury inwestycyjnego, który zainwestuje w tą budowę. W dniu 21 lutego 2002 roku został podpisany list intencyjny pomiędzy Elektrownią Bełchatów S.A., Elektrowniami Szczytowo – Pompowymi S.A., Zakładem Energetycznym Łódź – Teren S.A. o powołaniu Spółki celowej dla realizacji planowanej inwestycji. Wartość tej inwestycji szacuje się na około 130 mln zł. W ciągu dwóch lat firma Termall jest w stanie park elektrowni wiatrowych wybudować. „Zależało nam na tym, żeby podmiotem inwestycyjnym, który będzie to robił były firmy rdzenne i takie firmy to będą. Są to firmy o dużym potencjale ekonomicznym z doskonałymi wynikami finansowymi i są w stanie ponieś ciężar inwestycyjny takiego obiektu. Spółka Termall złożyła stosowne wnioski o dofinansowanie inwestycji ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Eko Funduszu. Nasze wnioski spotkały się z dużym zrozumieniem i myślę, że jesteśmy już w harmonogramie przyznawania dotacji finansowych. Przyjęto harmonogram realizacji inwestycji określający datę jej zakończenia na III kwartał 2004 roku. Jednym z istotnych warunków umożliwiających dotrzymanie tego terminu jest przeprowadzenie zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego do końca 2002 roku. Żeby złożyć te wnioski w sposób ostateczny musimy mieć zmianę planu zagospodarowania przestrzennego, bo bez tego nie możemy w tej chwili nic zrobić. 02.01.2003 roku nastąpi dalszy ciąg w zakresie realizacji tej inwestycji zostanie podpisana umowa spółki pomiędzy tymi czterema podmiotami i ta umowa będzie jednocześnie hasłem do inwestowania w budowę. Siedzibą spółki będzie gmina Kamieńsk."

Sekretarz Miasta R. Kurman powiedział, że intencje są takie, żeby ta inwestycja została w jak najszybszym czasie sfinalizowana. Zapytał czy firma Termall posiada jakiś wstępny projekt zagospodarowania wierzchowiny na Górze Kamieńsk, ponieważ zgodnie z propozycją zmian w planie miejscowym na Górze Kamieńsk mają być zlokalizowane dwie inwestycje, jedna polegająca na budowie elektrowni wiatrowych, a druga inwestycja, która ma tam być zlokalizowana to działalność sportowa. Wyjaśnił, że dlatego zapytał o projekt zagospodarowania wierzchowiny, żeby te dwie działalności nie kłóciły się ze sobą, żeby działalność elektrowni wiatrowych nie zniweczyła w jakiś sposób planów gminy Kamieńsk związanych z rekreacją i sportem.

M. Gawdzik uważa, że pomysł gminy Kamieńsk na wykorzystanie sportowe tego stoku, jest pomysłem rewelacyjnym, to może podnieś niesamowicie atrakcje naszego regionu. Firma Termall doskonale wiedziała o planach sportowych, zagospodarowania Góry Kamieńsk pod kątem turystycznym. Postawienie wiatraków jest tak zlokalizowane, że w żaden sposób jedna inwestycja nie będzie przeszkadzała drugiej, a wręcz przeciwnie będzie pomagać. Pan M. Gawdzik uważa, że ferma wiatrowa, która ma powstać na Górze Kamieńsk będzie jedną z większych w Polsce, a więc też będzie przyciągała bardzo dużo zwiedzających.

Sekretarz Miasta R. Kurman powiedział, że pyta o projekt zagospodarowania, ponieważ obecnie toczy się procedura planistyczna związana ze zmianą planu, a ponieważ teren przyszłej inwestycji stanowi własność Skarbu Państwa i jest to teren leśny w związku z tym Minister Środowiska musi wyrazić bądź nie wyrazić zgodę na lokalizację na tym terenie Elektrowni Wiatrowych, czyli połączenie terenów leśnych na cele nieleśne, nierolne. Powiedział, że gdyby Firma Termall przysłała wstępny projekt zagospodarowania terenu to na pewno byłoby to pomocnicze w przekonaniu Ministra Środowiska, że nie wchodzimy inwazyjnie w ten teren, że chcemy pogodzić przyjemne z pożytecznym. Zgodnie z oceną oddziaływania na tym terenie może się zmieścić maksymalnie 17 elektrowni wiatrowych firma Termall mówi o 15 elektrowniach, dlatego 15, żeby nie było kradzieży wiatru jednego wiatraka przez drugi. Sekretarz Miasta poprosił o wyjaśnienie, z czego wynika moc jednego wiatraka 2 MW, skoro obecnie uważa się, że 2 MW to jest standard, zapytał czy Firma Termall nie zastanawiała się np. nad 3 MW.

Pan M. Gawdzik wyjaśnił, że sama organizacja turbin wiatrowych jest dość specyficzna, ponieważ robi się fundament, który ma średnicy około 17,18 m, ten fundament jest zagłębiony na głębokość około 1,5 m i w zasadzie tylko w okresie montażu elektrowni, kiedy używa się ciężkich dźwigów i trzeba tam dojechać teren jest naruszony. Po wybudowaniu elektrowni teren jest całkowicie przywrócony do stanu poprzedniego. Serwis tych elektrowni nie wymaga dojazdu ciężkim sprzętem.

Pan N. Skibiński wyjaśnił, że firma Termall jest w stałym kontakcie z urbanistą, który wykonuje dla gminy zmianę planu zagospodarowania przestrzennego. Firma Termall została poproszona o przedstawienie planowanej lokalizacji turbin, taka planowana lokalizacja została przesłana na ręce Burmistrza, a następnie plan lokalizacji przekazywany jest do osoby, która wykonuje zmianę planu zagospodarowania przestrzennego. Poinformował, że jeżeli spojrzymy przez rynek turbin wiatrowych dostępnych i oferowanych przez producentów widzimy, że turbiny 2 MW to jest standard. Są wzmianki na dzień dzisiejszy o turbinach 3,6 MW, 5 MW, przy czym są to turbiny

prototypowe, a więc jeszcze nie komercyjnie dostępne na dzień dzisiejszy. „Dlaczego turbiny 2 MW? Musimy spojrzeć na element kosztów eksploatacyjnych. Jeżeli na to popatrzymy to, czym większa moc jednostkowa zainstalowana w turbinie wiatrowej tym jednostkowe koszty eksploatacyjne takiej turbiny maleją. Z tego wniosek, że budując większe turbiny będziemy ponosili mniejsze koszty eksploatacyjne, co rzutuje na projekcję finansową i ogólny wynik finansowy przedsięwzięcia. Na dzień dzisiejszy turbiny o mocy 2 MW, 1,5 MW to są turbiny sprawdzone, które po zainstalowaniu pracują wiarygodnie i nie ulegają awarii. Większe turbiny na dzień dzisiejszy to są turbiny na bazie prototypów i nie do komercyjnego wykorzystania. Jeżeli chodzi o ustawienie turbin braliśmy pod uwagę wykonane pomiary wiatrów, choreografię terenu. Lokalizacja, rozstaw turbin wynika z efektywności produkcji. Przy takim rozmieszczeniu te turbiny pracują najoptymalniej i wzajemnie się nie zakłócają. Efektywność całego parku jest powyżej 92% jest to na dzień dzisiejszy standard światowy. Niemcy mają na dzień dzisiejszy moc w zainstalowanych turbinach około 10000 MW, w Polsce jest to 28 megawat. Planowane w styczniu uruchomienie parku elektrowni na Wyspie Wolin to będzie park o mocy 30 MW, dokładnie składający się z takich samych turbin, jakie mamy zamiar zainstalować. Nie przewiduje się dalszych instalacji elektrowni wiatrowych w Polsce z powodu finansowania energii na rynku, ponieważ my będziemy bezpośrednio podłączeni do Zakładu Energetycznego to ten problem nie występuje i nie będziemy musieli finansować energii na rynku i nie będziemy ponosić kosztów z tego tytułu. Jeżeli inwestor miałby jeszcze ponosić koszty finansowania energii, wtedy inwestycja staje się całkowicie nieopłacalna. W najbliższym czasie farma wiatrowa powstająca na Górze Kamieńsk będzie jedną z nielicznych powstających w Polsce.”

Burmistrz G. Turlejski: „Gminie Kamieńsk zależy na tym, aby farma wiatrowa powstała na Górze Kamieńsk. Jesteśmy w tej chwili na fazie uzgodnień do planu zagospodarowania przestrzennego, do kilkudziesięciu podmiotów zostały wysłane pisma, te pisma teraz do nas wracają, wszystko przechodzi do biura urbanistycznego. Ze strony gminy zostanie zrobione wszystko, żeby ta inwestycja powstała. Jest to bardzo ważne dla gminy z kilku względów:
- powiększą się dochody budżetowe gminy
- wizerunkowo i kraj obrazowo gmina będzie lepiej się prezentowała
Nie może być kolizji między zagospodarowaniem wierzchowiny Góry Kamieńsk, a stokiem. Chciałbym, żeby to w tym roku było przygotowane ze względu na plan zagospodarowania i żebyśmy mogli ruszyć do dalszej pracy. Ważne jest to, co firma proponowałaby po przystąpieniu do budowy na rzecz gminy oprócz podatków, które do nas wpłyną.”

Pan M. Gawdzik uważa, że zyski , które się urodzą z powstania tej farmy będą wielokierunkowe:
- zagospodarowanie istniejącego nieużytku
- zwiększenie turystyki
- firma będzie istniała na miejscu, będzie zatrudniała miejscowych pracowników
- będzie kwitło życie kulturalne i sportowe w gminie.

Wiceprzewodniczący Rady M. Kopcik powiedział, że koszt inwestycji będzie bardzo duży, w związku z tym zapytał czy firma Termall widzi możliwość współpracy z firmą Enertrag, która stara się wejść na nasz rynek i budować fermy wiatrowe.

Pan M. Gawdzik odpowiedział, że jest zaskoczony takim pytaniem, ponieważ do tej pory firma Termall działała sama i sama ponosiła wszystkie koszty. Firma Termall nie zakładała partnerstwa żadnej firmy, a tym bardziej partnerstwa firmy z kapitałem zachodnim. Na samym początku

firma Termall miała bardzo dużo propozycji od wytwórców turbin, od firm, które inwestują na zachodzie, żeby się łączyć finansowo. Decyzja o przyjęciu partnerstwa firm zachodnich od razu likwiduje możliwość skorzystania z pomocy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, ogranicza do jednego producenta. Producenci, którzy się liczą na rynku światowym nie chcą wchodzić w takie układy, bo oni mają tak dobre wyroby, że zawsze je sprzedają. O taką współpracę ubiegają się firmy słabe, które nie są w stanie same na rynku polskim się zagospodarować, nie są w stanie konkurować z najlepszymi wytwórcami na świecie. Pan M. Gawdzik powiedział, że w tej chwili nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, bo po pierwsze nie jest do tego upoważniony, a po drugie firma Termall nie analizowała takiej możliwości, dlatego firma Termall zrobiła akcję szukania partnerów polskich, co jej się udało. Pan M. Gawdzik uważa, że w Polsce nie potrzeba techniki, siły, myśli zachodniej, bo w Polsce to jest.

Pan N. Skibiński powiedział, ze firma Termall nad projektem inwestycyjnym pracuje już dwa lata i do chwili obecnej firma Enertrag nie zwróciła się do niej z propozycją współpracy.

Wiceprzewodniczący Rady M. Kopcik zapytał, jaki jest przewidywany czas zakończenia inwestycji przez firmę Termall.

Pan M. Gawdzik: „Plan jest następujący: 02.01.2003 rok podpisanie umowy spółki akcyjnej pomiędzy czterema partnerami, którzy od razu wniosą do spółki kapitał, pozwalajacy rozpocząć badania. Wiercenia możemy rozpocząć bez pozwolenia na budowę, są to prace badawcze i na zasadzie zgłoszenia takie prace można wykonać, takie prace będą trwały około 3 miesięcy. Projekt elektrowni w zasadzie już jest. Następnie wykonanie fundamentów, drogi, kable. Dostawa maszyn po wpłaceniu zaliczki odbywa się w standardzie światowym w ciągu około 8 miesięcy. Na jesień 2004 roku jesteśmy w stanie te wiatraki postawić. Jedyną naszą niewiadomą jest to, co okaże się po badaniach geologicznych, wtedy fundamenty, albo będą prostsze, albo bardziej skomplikowane i to zwiększy koszty inwestycji. Budowa takich elektrowni jest błyskawiczna, bo gdy jest przygotowany plac budowy, jest plan, jest wylany fundament, jest zrobiona droga dojazdowa to od momentu dostawy pierwszego elementu do momentu postawienia wiatraka to jest 48 godzin. 48 godzin trwa budowa całego wiatraka.”

Radny T. Gaworski zapytał jak została załatwiona sprawa remontu rozdzielni na Piaskach, jak również budowa rozdzielni na zwałowisku zewnętrznym Kamieńsk, ta, która będzie zwięczać wszystkie wiatraki na Górze Kamieńsk.

Pan M. Gawdzik poinformował, że szczegółowo nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie. Tym zagadnieniem zajmuje się partner Spółki Termall Zakład Energetyczny. Z informacji, jakie posiada Pan M. Gawdzik na dzień dzisiejszy nie jest to jakaś moc ogromna, która by wpływała na przebudowę całego obiektu. Zakład Energetyczny będzie odpowiedzialny za przeprowadzenie tego kabla i rozbudowę, jeżeli taka będzie potrzeba.

Radny J. Blada zapytał jak będą te elektrownie budowane, czy będą oddawane w kolejności czy dopiero komplet będzie oddany do użytku.

Pan M. Gawdzik odpowiedział, że wszystko będzie zależało od posiadanych pieniędzy. Firma Termall zakłada, że mając takich partnerów jak Elektrownia Bełchatów, Elektrownie Szczytowo – Pompowe S.A., Zakład Energetyczny, że zainwestowanie bądź zagwarantowanie kredytu

inwestycji rzędu 130 mln zł. nie będzie stanowiło problemu, bo każda z tych firm indywidualnie robi większe inwestycje. Jeżeli inwestycja będzie robiona szybko i wszystko zakończy się w 2004 roku, to wszystkie elektrownie będą budowane i uruchomione jednocześnie, dlatego, że sama schematyka budowy takich elektrowni nie wymaga długiego procesu inwestycyjnego.

Radny T. Gaworski zapytał ile docelowo firma Termall proponuje zatrudnić pracowników, gdyż uważa, że jest to przedsięwzięcie, które pozwala na zatrudnienie niewielkiej liczby osób.

Pan M. Gawdzik: „W trakcie budowy ile będzie tylko można zatrudnić z tego terenu osób tyle będzie pracowało. Po wybudowaniu elektrownia musi zatrudniać około 16 osób w systemie czterobrygadowym. Nie zakładamy, że to będzie koniec na tej elektrowni."

Radny J. Kuliberda: „ Zaskoczyło mnie pytanie Wiceprzewodniczącego Rady czy Państwo weszliby we współpracę z inna firmą. Firma Termall wystąpiła do gminy pierwsza, pierwsza załatwiała sprawę, dostała pozwolenie na postawienie wieży na pomiar siły wiatru. Pan dyrektor Termall powiedział wyraźnie, że nie chce wchodzić w spółkę z inną firmą, do nich się nikt nie zwrócił z propozycją współpracy. Nie róbmy tego, co jest niepotrzebne. Jest firma, będą dochody do gminy Kamieńsk, nie psujmy tego, co jest dobre. Ile będziemy mogli pomóc to pomóżmy. Nie liczmy na to, że przy tych elektrowniach będzie dużo stanowisk pracy, jeżeli byłoby 16 stanowisk pracy to będzie bardzo dobrze. Jak byliśmy w Darłowie to był tylko jeden człowiek zatrudniony był to ochraniarz. Ja apeluję do radnych, że jeżeli firma Termall się zaangażowała, wydała już środki finansowe na to przedsięwzięcie to niech to kończy i pomóżmy jej."

Wiceprzewodniczący Rady M. Kopcik: „ Ja zadałem takie pytanie, dlatego, że po pierwsze większość jest nowych radnych, a po drugie, co dwie firmy to nie jedna. Wiadomo, że jeżeli są dwie bogate firmy to zrobią to szybciej i lepiej. Jeżeli firmę Termall stać na tę inwestycję to będzie budowała wiatraki, jeżeli wejdzie na rynek."

Radny T. Gaworski zapytał, czy firma Termall przewiduje chociaż na jednym z wiatraków platformę widowiskową, żeby było można na nią wejść i zobaczyć jak wygląda teren.

Pan M. Gawdzik: „ Najprawdopodobniej w przyszłości każdy z wiatraków będzie to miał. W tej chwili na pewno w jednym będzie zainstalowana winda pod gondolą i będzie można oglądać z tym, że będzie to się wiązało z dodatkowymi kosztami. To wejście będzie musiało być odpowiednio przygotowane i zabezpieczone."

Burmistrz G. Turlejski poinformował, że gmina Kamieńsk jest zainteresowana powstaniem Elektrowni Wiatrowych na Górze Kamieńsk i dołoży wszelkich starań, aby to się stało jak najszybciej.

Radny W. Wasiński zapytał, jeżeli park elektrowni wiatrowych powstanie to czy będzie tańsza energia z tej racji dla Kamieńska po 2005 roku.

Pan M. Gawdzik odpowiedział, że w tej chwili by na to nie liczył, są plany, że po 2005 roku jakieś rozluźnienie w tej materii może być, ale na dzień dzisiejszy nie można tego zakładać. Być może, że stworzy się taka możliwość i będzie można zawierać umowy z odbiorcami np. z miastem.

Przewodniczący Rady A. Kułak przedstawił przedstawicieli firmy Enertrag Pana M. Jaroszyka, Pana G. Barzyka i Pana R. Seweryna.

Głos zabrał Pan G. Barzyk , poinformował, że firma Enertrag jest częścią między narodowego holdingu, spółką z siedzibą w Niemczech, ale posiadającą swoje oddziały we Francji, Wielkiej Brytani. Firma Enertrag na dzień dzisiejszy jest szóstą co do wielkości firmą posiadającą wiatraki zainstalowane w Niemczech. Działa od początku lat 90 tych., zatrudnia niewielu pracowników głównie skupiając się na współpracy z lokalnymi podmiotami realizującymi na zlecenie holdingu poszczególne prace wykonawcze. Roczne obroty firmy to są wielkości rzędu 90,100mln Euro. W przyszłym roku będzie uruchomiona pierwsza część parku wiatrowego największego dotychczas na świecie z projektowanych zlokalizowana na Morzu Północnym pomiędzy Niemcami a Holandią. Jest to park o projektowanej mocy 1000 MW. Proces inwestycyjny, który jest niewątpliwą częścią do przeprowadzenia projektowanych inwestycji zawiera się w postaci kilku głównych działań, które rozpracowywane są przez poszczególne komórki holdingu. Firma Enertrag posiada kilka komórek wyspecjalizowanych tylko wyłącznie dla celów, dla których firmy te zostały stworzone. Od czasu rozpoczęcia inwestycji do czasu jej zakończenia, która polega na utworzeniu prądu może upłynąć nawet 5 lat. Przy zaangażowaniu kapitałowym wielu mln Euro trzeba bardzo precyzyjnie oszacować ekonomiczne powodzenie takiego przedsięwzięcia. Jedno z projektowanych przez firmę Enertrag urządzeń będzie kosztowało od 2,5 do 3 mln dolarów. Od wartości zainwestowanych urządzeń naliczany jest podatek, który będzie odprowadzany do gminy. W przypadku, gdy zapada decyzja, że firma będzie się angażowała kapitałowo w jakiś projekt następują fazy budowy. Samo postawienie wiatraka jest krótkim przedsięwzięciem. Z chwilą, gdy przygotowane są fundamenty przyjeżdża dźwig i w przeciągu dwóch, trzech dni można postawić wiatrak, jeżeli istnieją wszystkie techniczne do tego możliwości w postaci infrastruktury. Firma Enertrag nie jest związana z żadnym producentem siłowni wiatrowych umożliwia to jej bardzo swobodne, liberalne podejście do wyboru urządzeń, każdorazowo dobierane są urządzenia do odpowiedniej lokalizacji, wietrzności, wysokości, porywistości wiatru. Posiada siłownie szeregu typów, pozwala to wyjaśnić pewne przypuszczenia prawidłowości doboru pewnych urządzeń do określonych parametrów. „Wśród naszych turbin posiadamy również turbiny niemieckie. Przekrój tych urządzeń jest bardzo duży. Zajmujemy się energetyką wiatrową z tych samych powodów, dla których Państwo chcecie, aby na waszym terenie powstał park elektrowni wiatrowych. Po to, żeby żyło nam się lepiej w świecie wolnym od zanieczyszczeń. Tego typu rozważania stały się podstawą dla celów stworzenia konwencji międzynarodowych, które to dokumenty sprawiły, iż na świecie energetyka wiatrowa przeżywa swój nieustanny rozwój. W 2000 roku rozporządzenie Ministra Gospodarki wprowadziło do naszych aktów prawnych pewne procentowe wielkości mocy, które poszczególne spółki dystrybucyjne powinny posiadać w swoim bilansie energetycznym energii źródeł odnawialnych. W 2003 roku będzie to 2,6%. Nieustanny rokroczny przyrost będzie zauważalny szczególnie tym bardziej, że wielkość 2,4% została ustalona przez polskiego ustawodawcę jako wielkość w roku 2000, 2001. Już posiadana przez wszystkich wytwórców włączając w to wszystkie siłownie wodne typu Wocławek, Solina. Gdy byśmy wyłączyli te wielkie podmioty gospodarcze, które istnieją od wielu lat i wzięli pod uwagę tylko małe elektrownie wodne i wiatrowe to ilość energii pochodząca z tak rozumianych odnawialnych źródeł mieściłaby się na poziomie 0,1% w Polsce. Polska jest krajem, w którym tak wielkie elektrownie są uznawane za źródła odnawialne. Przyrost 0.01% rocznie aż do 7,5% do 2010 roku jest to wielkość, która stała się podstawą dla wielu firm. Na etapie przygotowania inwestycji można jedynie szacować, jakie urządzenia będą

dostępne i ekonomiczne w momencie rzeczywistego projektowania parku wiatrowego. Rosną moce, rosną wysokości wietrzności, rosną średnice rokowań. Postęp technologiczny idzie tak szybko, że jeżeli mówimy o inwestycji, która będzie się rozpoczynała za rok nie można na 100% powiedzieć, że postawimy takie czy inne urządzenie. Elektrownie Wiatrowe, które muszą spełniać wymogi prawa międzynarodowego i prawa polskiego nie mogą istnieć bez sieci energetycznej. Istnieją po to, aby produkować energię, którą oddają do sieci, wobec tego należy pamiętać, że bez prawidłowego oszacowania dystrybucji energii wyprodukowanej nie będzie można właściwie oszacować szans na realizację tego przedsięwzięcia. Wobec tego chcę, żeby Państwo zrozumieli, że działania polegające na projektowaniu parku elektrowni wiatrowych to nie tylko znalezienie odpowiedniej lokalizacji, ale za tym idzie wiele działań kosztownych, długotrwałych, które sprawiają, iż oszacujemy nie tylko prędkość wiatru, ale czy przy danej lokalizacji będą przesłanki ekologiczne do postawienia tych siłowni, czy np. nie ma w tym terenie jakiś korytarzy powietrznych ptaków, a które to powody już wielokrotnie były podstawą do zaprzepaszczenia podjętych wcześniej działań. Góra Kamieńsk jest obiektem specyficznym, jest to zwałowisko, tego typu urządzenia gdzie wysokość wieży będzie sięgała prawie 100 m. muszą ważyć, jeżeli muszą ważyć istotnym byłoby oszacowanie czy będzie można na tej górze postawić te wiatraki. Nasze turbiny są sprawdzone, energia elektryczna w nich produkowana cechuje się parametrami dopuszczalnymi do stosowania w Polsce. Na świecie wiatraki budowane są nie tylko na górach, ale jednocześnie na terenach rolnych. Chcemy zaproponować również pod gondolami wiatraków umieszczenie gondoli widokowych, które byłyby umieszczone 70, 80 m. nad poziomem terenu i to sprawiłoby, że przyjeżdżaliby ludzie chcący to obejrzeć. To spowodowałoby powstanie obiektów gastronomicznych, punktów sprzedaży pamiątek. Wykreowanie czegoś takiego to jest wykreowanie nie tylko farmy, ale całej gminy. Działania naszej firmy nie są zbyt widowiskowe, w tej chwili nie posiadamy żadnego parku elektrowni wiatrowych, jednak wartość takiej inwestycji sprawia, że każdy z przygotowanych przez nas projektów podlega bardzo szczegółowemu sprawdzeniu pod względem wiarygodności oraz ekonomicznego uzasadnienia. Istnieją wieloletnie, kilkudziesięcioletnie wyniki, które odpowiednimi metodami skorelowane, potrafią dać odpowiedź czy dany teren jest korzystny czy nie i takimi wynikami nasza firma dysponuje i jesteśmy bardzo zainteresowani tym przedsięwzięciem. Po sprawdzeniu warunków wietrzności dokonaliśmy analizy, zrealizowaliśmy szereg ekspertyz, opracowań wymaganych polskim prawem oraz uzgodnień, które sprawdziły jak należy podłączyć tą bazę, gdzie jest ten przysłowiowy węzeł, do którego należy się podłączyć, aby można było tam energię rozdystrybuowć. Możnaby zaproponować, że cała góra wszystkie zbocza będą zapełnione wiatrakami, ale to nie jest dobre. Nie chcę tutaj wchodzić w teorię budowania parków wiatrowych oraz oddziaływania dynamiczne jednych urządzeń na drugie, ale jeżeli wiatraki będą stać jeden za drugim to po pierwsze ten drugi będzie miał mniej wiatru wobec tego muszą być zachowane pewne odległości od wiatraków i po drugie należy pamiętać również o tym, że wiatraki są przygotowane do tego, aby uderzał w nie wiatr dokładnie w kierunku prostopadłego do osi nachylenia wirnika. Jeżeli w tym momencie będziemy stawiali wiatraki w taki sposób, że wiatr napływający zboczem góry w sposób naturalny będzie trafiał na wirnik pod kątem jego działania to będzie działaniem osłabiającym, czyli nie zawsze ilość, ale technika się liczy. Elementami składowymi fermy Kamieńsk mają być u nas urządzenia, które są jeszcze oznaczone jako Enron. Te urządzenia pracują już w Hiszpanii. Postawiono tam pierwszą farmę prototypową, tam ją certyfikowano, my jesteśmy w stałym kontakcie z przedstawicielami tej firmy, będziemy polecać urządzenia tej firmy. Bierzemy pod uwagę również inne urządzenia, firmy Enercom o mocy 4,5MW o średnicy rotora 120 m. Wiatraki Stawia się również na Morzu. Na polskim Morzu są z tym problemy, ekolodzy są za, bo uważają, że zmniejszy to emisję spalin,

które generowane są przez potencjalne źródła energii, rybacy są przeciwni, uważają, że będą im płoszyć ryby. Na dzień dzisiejszy firma Enertrag pewne działania już poczyniła dla realizacji parku wiatrowego. W Polsce nasze działania są szersze, nie mając prawa do dysponowania terenem na Górze Kamieńsk nie jesteśmy w stanie powiedzieć czy nasze działania i koszty, które ponieśliśmy będą miały swój szczęśliwy finał. W tym celu, aby nasze koszty miały uzasadnienie, żeby były ponoszone w jakimś celu realizujemy kilka projektów, najbardziej jesteśmy zaangażowani w gminie Ustka. Wykonaliśmy analizę całej gminy Ustka, sfinansowaliśmy to ze swoich środków, wyznaczyliśmy szereg obszarów wietrzności, dokonaliśmy zmian planu zagospodarowania przestrzennego dwóch z kilku wyznaczonych przez nas obszarów wietrzności. Weszliśmy w porozumienie z kilkoma podmiotami branży elektryki wiatrowej. My nie jesteśmy w stanie wybudować wszystkich wiatraków, które byśmy chcieli, dlatego jesteśmy chętni do współpracy z innymi podmiotami.
Korzyści dla gminy Kamieńsk:
- podatki
- dodatkowe miejsca pracy
- konieczność wykorzystania lokalnych podmiotów gospodarczych do wybudowania kabli, dróg dojazdowych do wiatraków, fundamentów.
- Firma będzie pomagała osobą potrzebującym i jednocześnie jestem upoważniony do tego, że zobowiązujemy się do wyposażenia pracowni komputerowej w wyznaczonej przez Państwa gminnej szkole.”

Rady J. Piekarski zapytał czy w Ustce wiatraki są już wybudowane.

Pan G. Barzyk odpowiedział, że w Ustce firma Enertrag posiada jedno pozwolenie na budowę farmy wiatrowej składającej się z siedmiu urządzeń. Pozwolenie to zostało wydane w październiku, trwają zmiany w planie, które miały się zakończyć 30.12.2002r.

Radny W. Wasiński zapytał czy przy budowie elektrowni będą zatrudnione osoby z terenu gminy Kamieńsk.

Pan G. Barzyk odpowiedział, że do samego stawiania wiatraków przyjeżdżają ludzie od producenta, wyspecjalizowane ekipy, które stawiają, natomiast budowa dróg dojazdowych do siłowni, prace geodezyjne, wykonawstwo kabli energetycznych, telekomunikacyjnych, prace związane z budową fundamentów, ochrona obiektu te etapy należą do miejscowej ludności „Czasami, gdy dzierżawimy grunty od osób prywatnych dajemy również zarobić tym ludziom. Nasze stanowisko jest takie, aby dać jak najwięcej zarobić miejscowej ludności.”

Pan N. Skibiński: „Podstawą każdego projektu z zakresu energetyki wiatrowej są szczegółowe pomiary wiatru, my prowadzimy je już 1,5 roku proszę mi wyjaśnić, jeżeli lokalne pomiary wiatru są podstawą nie pomiary zakupione w Instytucie Meteorologii, a wykonane w miejscu lokalizacji, dlaczego Państwo do tej pory nie zaczęli tych pomiarów?”

Pan G. Barzyk odpowiedział, że istnieją odpowiednie narzędzia sofperowe m. in. Wirpro, których podstawą działania jest skorelowanie wielkości zakupionych w Instytucie Meteorologii i Gospodarki Wodnej.

Pan N. Skibiński odpowiedział, że firma Termall ma już skorelowane pomiary wiatru

Pan G. Barzyk: „Prawdopodobnie skorelowaliście te pomiary przy pomocy tych samych instytucji, tych samych danych pomiarowych. Nie wiem skąd firmy, które wykonały wam analizę wietrzności miały takie dane, a skoro te instytucje są uznawane przez banki to chyba nie musimy stawiać masztu, żeby jeszcze raz przedstawić te same dokumenty instytucją bankowym."

Pan N. Skibiński: „ Na północy Polski takich wież pomiarowych jak na Górze Kamieńsk jest kilkadziesiąt, każda firma wykonuje takie pomiary, ja nie rozumie, dlaczego Państwo twierdzą, że te pomiary są niekonieczne. Przy pomocy wspomnianego programu Wirpro, który Pan wskazał wykonywaliśmy pomiary, analizy korelacyjne i szczerze mówiąc program Wirpro przy pomiarach z Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej nie jest w stanie powiedzieć o co chodzi."

Pan G. Barzyk: „Dziwi mnie sposób prezentacji tego pytania, ponieważ ja domniemywam z tego pytania jedno, że nie macie pomiarów wiatru. My nie posiadamy w naszej firmie komórki, która by się zajmowała badaniem wietrzności, my wolimy zapłacić instytucją, które dla nas wykonają takie pomiary."

Radny T. Gaworski zapytał jak daleko firma Enertrag jest zaangażowana w budowę i w jakim terminie od chwili, kiedy dostanie plac budowy jest w stanie pobudować park elektrowni wiatrowych.

Pan G. Barzyk: „My nie musimy budować specjalnych konsorcjum do tego by zdobywać środki finansowe, my budujemy z pieniędzy, które dają nam banki, a takie gwarancje bankowe posiadamy. W tym momencie mogę stwierdzić, że z chwilą, gdy będziemy posiadali prawo do dysponowania gruntem, bo to jest podstawa do tego, aby zaangażować się finansowo jesteśmy w stanie wykonać wiatraki w ciągu 1 roku od chwili, gdy taki dokument będziemy posiadali, czyli od daty, kiedy otrzymamy tytuł dysponowania gruntem."

Radny J. Kuliberda: „Dwie firmy zaprezentowały nam swoje projekty techniczne dotyczące budowy ferm wiatrowych i to się pokrywa. Nic Pan z firmy Enertrag nie powiedział nowego, ewentualnie to, że w Hiszpanii jest wybudowana prototypowa ferma. Firma Termall to samo powiedziała wcześniej. Ile firma Enertrag chcąc zbudować na Górze Kamieńsk fermy wiatrowe już zainwestowała w to przedsięwzięcie i to samo pytanie kieruję do firmy Termall ile już zainwestowała."

Pan G. Barzyk: „Co do kwoty nie jestem w stanie odpowiedzieć. Mogę powiedzieć, jakimi dokumentami dysponujemy:
- wykonaliśmy analizę wietrzności
- wykonaliśmy analizę geotechniczną
- ekspertyzy i uzgodnienia energetyczne, które stanowią o tym, że mamy już zagwarantowane miejsce w sieci dla naszego projektu, wiemy gdzie i w jaki sposób należy wykonać przyłącze."

Pan M. Gawdzik: „To wygląda na licytację. Koszty poniesione przez firmę są trudne do obliczenia, ale jest to kilkaset tysięcy złotych, które zostało zainwestowane. Jeżeli chodzi o zakres prac wykonywanych to mamy bardzo szczegółowe pomiary wietrzności. Nie zgodziłbym się z tym, że można przejść nad tymi badaniami lekko, ponieważ pomyłka o 5% w ocenie

wietrzności to 20% pomyłki inwestycyjnej. Ta góra jest bardzo nietypowym tworem, te punkty pomiarowe, które istnieją są oddalone od góry o kilkanaście, kilkadziesiąt kilometrów. Te punkty są umieszczone na wysokości 10 m. nie wyżej. To wszystko, co się dzieje na Górze Kamieńsk, dzieje się 300 m. nad poziomem otaczającego gruntu, są to wiatry górne i my byśmy się nie zdecydowali podchodzić do inwestycji nie mając szczegółowych pomiarów wiatru."

Burmistrz G. Turlejski: „Dzisiejsze spotkanie pt. „Farmy wiatrowe na Górze Kamieńsk" i prezentacja firm, które starają się o budowę tych farm przebiega dlatego, że jesteśmy po wyborach, wielu radnych jest nowych, myślę, że ta prezentacja pokazała wszystkim nowym radnym w jakiej fazie się znajdujemy. Dla mnie sprawą zasadniczą jest uchwalenie zmiany w planie zagospodarowania, wtedy dopiero będziemy mogli rozpatrywać ofertę każdej firmy indywidualnie z jak najlepszymi korzyściami dla naszej gminy. Po pierwsze weźmiemy pod uwagę dochody budżetowe i inne dodatkowe rzeczy, które firma zaoferuje naszemu środowisku.

Pan G. Barzer zaproponował radnym przejazd do Szczecina do istniejących farm wiatrowych pobudowanych i eksploatowanych przez firmę Enertrag.

punkt 5

Informacja dotycząca budowy nartostrady na Górze Kamieńsk.

Głos zabrał Z-ca dyrektora ds. technicznych KWB Bełchatów, który poinformował, że KWB Bełchatów S.A. chce zagospodarować teren trasy narciarskiej będący w użytkowaniu wieczystym Kopalni w związku z tym poprosił, aby Rada Miejska podjęła decyzję o zwolnieniu działek wchodzących w skład tego terenu wraz z późniejszymi naniesieniami budowlanymi z podatku od nieruchomości na okres minimum 10 lat.
Alternatywy są dwie:
1. KWB zainwestuje w budowę i utrzymanie obiektu wyciągu, ale tylko pod warunkiem zwolnienia z podatku od nieruchomości.
2. Jeżeli nie dojdzie do inwestycji to powyższy teren zostanie przez Kopalnię zalesiony i przekazany Lasom Państwowym.

Kopalnia zrobiła obliczenia czy ta inwestycja ma szansę utrzymać się w przyszłości. Najwyższym obciążeniem, jakie będzie ponosić spółka są podatki od nieruchomości. Oprócz tego, że jest ponad 6 ha gruntu to jeszcze powstanie kilka budowli i podatek będzie naliczany również od tych budowli. Gdyby Rada podjęła stosowną decyzję, która zwalniałby Kopalnię, bądź przyszłą spółkę, bo Kopalnia nie chce tego użytkować tylko przekazać jednej ze swoich spółek, po to żeby obniżyć koszty to Kopalnia jest skłonna jeszcze w następnym roku uruchomić trasę zjazdową z minimalnymi obiektami, które będą potrzebne do realizacji. Inwestycja obejmowałaby m. in. budowę trasy narciarskiej ze sztuczną matą, toru saneczkowego, wyciągów narciarskich, w tym jednego na szczyt stoku o długości 700 m, zakup 4 armatek śnieżnych i 2 ratraków, doprowadzenie przyłączy energetycznych i wodnych a także uzbrojenie terenu pod obiekt obsługi.
Przewidywany koszt inwestycji wyniesie około 16 mln zł. Są plany rozbudowy, jeżeli by to dobrze prosperowało o hotele, restauracje, punkty gastronomiczne.

W przypadku zaniechania przez Kopalnie inwestycji na dzień dzisiejszy brak jest inwestorów zewnętrznych, którzy ponieśliby koszty budowy tego kompleksu. Kopalnia od wielu lat prowadziła rozmowy i poszukiwała inwestorów, jednakże ze skutkiem negatywnym. Dalsze ponoszenie kosztów związanych z podatkiem od nieruchomości oraz brak zainteresowania powyższym terenem ze strony inwestorów zewnętrznych jest bezcelowe.
„Biznes nie jest 100%, to wszystko zależy od zimy, jaka będzie, jeżeli zima będzie dobra wówczas szansę zwrotu będą większe. Muszą być temperatury minusowe, a takich temperatur w tym regionie w roku nie ma wiele. Kopalnia będzie się zastanawiała jeszcze nad zakupem zamrażarki, aby w najgorszym przypadku przy dodatnich temperaturach można było schładzać leżący śnieg. Kopalnia podejmując się takiej inwestycji robi to dla regionu, żeby ściągnąć tutaj ludzi, będzie to jedyny stok w centralnej Polsce. Jeżeli udałoby się później wzbogacić infrastrukturę to można przez całe lato i całą zimę ściągać ludzi.
Dyrektor K. Kozioł przedstawił korzyści, jakie przyniesie ta inwestycja gminie Kamieńsk:
- tysiące ludzi będzie się przewijało przez gminę, ludziom tym należy zapewnić wyżywienie, nocleg.
- reklama gminy. Gmina będzie się pojawiać jako ta, która posiada jedyną w centralnej Polsce taką nartostradę.

Kopalnia ryzykuje bardzo dużo, bo w zależności od tego czy będą dobre zimy czy nie, to albo będzie przychód, albo strata. Dlatego Kopalnia chce zminimalizować straty i prosi radnych, żeby zechcieli podjąć decyzję zwalniającą ją z podatku.”

Burmistrz G. Turlejski: „ Jest to inwestycja o kapitalnym dla gminy Kamieńsk znaczeniu, ta inwestycja otwiera dla gminy okres sportowo – rekreacyjnego zagospodarowania Góry Kamieńsk. Oprócz farmy wiatrowej będziemy mieli nartostradę. Słyszeli Państwo koszt inwestycji i docelowo jej kształt, zwolnienie przez Radę rokrocznie z podatku Kopalnię czy Spółkę jest dla gminy pewnego rodzaju interesem, bo jeżeli Kopalnia nie podejmie się tej inwestycji, zalesi teren i przykładowo nie mamy nic, ani nartostrady, ani pieniędzy. Jeżeli nartostrada powstanie do gminy będzie napływało setki turystów. Turystę trzeba przyjąć, przenocować, pożywić, sprzedać mu pamiątkę. Do momentu, kiedy Kopalnia czy Spółka prowadząca nie zbuduje gastronomii, hotelu jest pole do działania dla mieszkańców.

Pan dyrektor K. Kozioł powiedział, że przy budowie, żeby zmniejszyć koszty Kopalnia będzie robić wszystko swoimi siłami. Dyrektor K. Kozioł uważa, że wokół takiej nartostrady na pewno powstaną obiekty sportowe.

Radny T. Gaworski powiedział, że sprawa nartostrady ciągnie się już od 5 lat, były już projekty przygotowane, ale ze względu na pieniądze do inwestycji nie doszło. Uważa, że należy upoważnić Burmistrza do spisania porozumienia z Kopalnią czy Spółką, która będzie to wykonywać i podjąć uchwałę zwalniającą z podatku, ale w dniu dzisiejszym projektu uchwały nie ma.

Wiceprzewodniczący Rady M. Kopcik poinformował, że jest przygotowany projekt uchwały.

Radny T. Gaworski uważa, że uchwałę należy przedyskutować na posiedzeniach poszczególnych Komisji, podjąć decyzję i jak najszybciej przystąpić do realizacji tego przedsięwzięcia. Zwolnienie Kopalni z podatku na pewno będzie stanowiło uszczerbek w budżecie gminy, kwoty

około 100 tys. rocznie, ale biorąc pod uwagę to, że tam powstanie mała gastronomia, hotele i z tego będą płynęły do gminy dochody to te pieniądze zrekompensują się do budżetu gminy.

Radny M. Ludwiczak powiedział, że pomysł jest pomysłem aktualnym od dłuższego czasu i należy się przychylić do niego. Skierował pytania do dyrektora Kopalni:
1. KWB jest Spółką Skarbu Państwa, zapytał jak Skarb Państwa i Totalizator Sportowy zapatrują się na to przedsięwzięcie.
2. Gmina Kamieńsk w jakimś sensie pozbyłaby się dochodu i czy w związku z tym mogłaby liczyć na jakieś ulgi dla dzieci i młodzieży w korzystaniu ze stoku. Czy Kopalnia mogłaby udostępnić ten stok w mniej odczuwalnych opłatach dla dzieci i młodzieży z gminy Kamieńsk?

Dyrektor K. Kozioł: „To jest przedsięwzięcie biznesowe, Kopalnia zainwestuje pewne pieniądze, a następnie przekaże ten obiekt spółce. Spółka musi pokryć wszystkie swoje koszty, na dzień dzisiejszy trudno powiedzieć czy dzieci i młodzież będą zwalniani, bo to Spółka, a nie Kopalnia będzie właścicielem. Jeżeli gmina będzie występować o takie zwolnienie i Spółkę będzie stać na takie zwolnienia to nic nie stoi na przeszkodzie. Natomiast jeżeli interes będzie słabo prosperował to nie obiecujmy sobie złotych gór. To nie jest region górski, tutaj bardzo słabo będzie to utrzymać i koszty będą duże, to trzeba obsługiwać, dozorować cały rok, wodę trzeba ciągnąć z daleka, wodę technologiczna do produkcji śniegu trzeba ciągnąć aż z Widawki, trzeba wybudować linie energetyczne. Dzisiaj nie mogę obiecać, że młodzież będzie inaczej traktowana. Młodzież będzie traktowana tak jak wszędzie będzie miała zniżki. Pan mówi, że utracicie dochody, proszę Pana jeżeli my w następnym roku tego nie wybudujemy to i tak w następnym roku utracicie, bo my zalesimy ten teren. Występujemy o zwolnienie z podatku po to, aby Spółka miała czas, żeby się rozwijać i nawet jeżeli będzie miała jakieś dochody to, żeby je z powrotem zainwestowała w ten stok. Spółka musi trochę zarobić, aby się utrzymać i rozwijać, ale z reguły będzie wszystkie swoje dochody inwestować w ten stok, my nie chcemy na tym przedsięwzięciu zarabiać. Skarb Państwa na razie w takich tematach nie decyduje, to my podejmujemy jako Zarząd decyzję, jeżeli tyko Rada Nadzorcza zatwierdzi nam plan inwestycyjny, a myślę, że zatwierdzi, bo Rada jest z województwa łódzkiego i będzie zainteresowana tym, żeby taki obiekt powstał. Zwrócimy się o dofinansowanie do Totalizatora Sportowego, ale czy coś dołoży tego nie mogę przewidzieć. Dzisiaj zakładamy, że 100% będziemy finansować sami. Trzeba zrobić projekt trasy, wyciągu, im szybciej podejmiemy decyzje o inwestycji tym większa szansa, że w grudniu 2003 to powstanie."

Burmistrz G. Turlejski poinformował, że są przygotowane dwa warianty dzisiaj do uzgodnienia i przegłosowania. Pierwszy wariant to uchwała w sprawie zwolnień przedmiotowych w podatku od nieruchomości. Uchwalając tę uchwałę Rada uchwali wszystkie zwolnienia od wszelkiej działalności rekreacyjno – sportowej w gminie Kamieńsk. Burmistrz uważa, że na ten punkt należy zwrócić uwagę, bo może się tak zdarzyć, że przyjdzie inwestor bogaty i od razu będzie zwolniony od podatku, a być może ten podatek wpłynąłby do budżetu. Dlatego jest przygotowany drugi wariant, aby Rada pozytywnie zaopiniowała wolę Burmistrza do umorzenia podatku od nieruchomości rokrocznie od terenu związanego z nartostradą. Burmistrz poprosił radcę prawnego, aby się ustosunkował do jego sugestii.

Radca prawny U. Kowalska – Smuga poinformowała, że Burmistrz zawsze może zwolnić z podatku i nie musi mieć zgody Rady.

Burmistrz G. Turlejski powiedział: „ Ja wiem, że może zwolnić, ale ja traktuję Radę jako partnera w sprawowaniu władzy na terenie gminy i chciałby mieć akceptację Rady w tym temacie.”

Pan W. Kądziora „Bardziej efektywne dla Kopalni byłoby zwolnienie z podatku, bo gdy będziemy mówić o umorzeniu to niestety przepisy podatkowe są takie, że to umorzenie będzie zaliczone do przychodu i trzeba zapłacić 27% podatku, dlatego jest to mniej korzystne. Przy zwolnieniu taki problem nie występuje, bo już zanim obowiązek powstanie bylibyśmy zwolnieni. Potrzebna jest uchwała Rady o zwolnieniu z podatku. Należy wziąć pod uwagę jeszcze jedną rzecz, my zainwestujemy 16 mln zł. i to też będzie stanowiło budowle, dlatego należy ten katalog rozszerzyć jeszcze o budowle.

Radny J. Kuliberda: „My radni, którzy jesteśmy drugą kadencję wiemy co jest tematem. Ja z byłym Burmistrzem T. Gaworskim uczestniczyłem w spotkaniu z dyrektorem Kopalni Wojciechowskim i to wszystko się rozeszło. W tej chwili zbliżają się dwa fronty jeden front to wiatraki, a drugi to budowa nartostrady i może się tak zdarzyć, że jeden front pokona drugi, nam chodzi o to, żeby te dwa fronty się zderzyły, żeby była i ferma wiatrowa i nartostrada. Chodzi o to, żebyśmy dobrze wypracowali uchwałę, my na komisjach nie wiele wiedzieliśmy na ten temat, a przecież Komisja Budżetowa musi wypracować wniosek do pozostałych komisji. Powinny się zebrać komisje i przedyskutować temat ze wszystkimi wiadomościami do niego, żeby czegoś nie pominąć. Ja nie wie czy my na tej sesji możemy podjąć taką uchwałę czy czegoś nie skrzywimy. Ja jestem za tym, żeby taki obiekt powstał, bo to jest bardzo dobra inwestycja dla gminy Kamieńsk. Aspekt jest prawny jak to wszystko umocować, żeby nie było sprzeczności. Przyjmiemy uchwałę, a później się okaże, że musimy ją anulować.”

Radny B. Pawłowski powiedział, że chyba każdy z radnych jest za zagospodarowaniem stoku i zakończeniem sprawy, która się toczy od wielu lat. Uważa, że idealnym wyjściem z tej sytuacji byłoby upoważnienie Burmistrza do zawarcia umowy między Gminą i Kopalnią i przedstawienia później radnym tej umowy. Kopalnia jest zainteresowana, żeby ją zwolnić z podatku na okres 10 lat, żeby miała pewność, że jak zainwestuje 16 mln i inwestycja się rozwinie to np.za 4 lata Rada nie zmieni decyzji, a gmina powinna tak sprecyzować porozumienie, żeby było w nim ujęte, że Kopalnia będzie inwestowała w to przedsięwzięcie. To jest kwestia doprecyzowania warunków umowy między KWB a władzami gminy Kamieńsk i radni wtedy mogą to zatwierdzić.

Radny M. Ludwiczak uważa, że powinno odbyć się spotkanie na szczeblu prawników gminy i Kopalni, którzy mogliby znaleźć wyjście z tej patowej sytuacji i dojść do porozumienia, żeby nie było wątpliwości, ani ze strony Kopalni, ani ze strony gminy Kamieńsk. Temat jest do załatwienia między Kopalnią , Burmistrzami i prawnikami.

Burmistrz G. Turlejski uważa, że uchwała powinna być przyjęta na dzisiejszej sesji. Propozycja jest taka, żeby treść § 1 była następująca: „Zwalnia się z podatku od nieruchomości grunty, budynki i budowle:
1.związane z działalnością rekreacyjno – sportową,
2.wykorzystywane na cele ochrony przeciwpożarowej.”
Nie mamy żadnego innego inwestora na terenie gminy o działalności rekreacyjno – sportowej. Uchwała wchodzi na czas bezterminowy. Gdyby się pojawił nowy inwestor Rada musiałaby tę uchwałę uchylić i na wniosek KWB zwolnić z podatku od nieruchomości ten odcinek Góry

Kamieńsk, na którym jest zlokalizowana inwestycja. „Odkładanie tej sprawy nie jest dobrym rozwiązaniem, my powinniśmy dzisiaj tę sprawę załatwić, bo Zarządowi KWB zależy na tym, aby czas wykorzystać jak najlepiej, a następna sesji będzie dopiero 10 lutego, a uchwała wchodzi w życie w ciągu 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego. Chyba w naszym wspólnym interesie leży to, żeby ten obiekt powstał jak najszybciej. Dobrze by było, żebyśmy się opowiedzieli za którymś z tych wariantów."

Rady T.Gaworski: „Jeżeli jest konieczność podjęcia uchwały szybko, to nawet gdy dzisiaj byśmy jej nie podjęli to możemy się spotkać za tydzień i ją uchwalić, żeby tej uchwały nie podjąć szybko, a później nam ją uchylą."

K. Kozioł: „Jeżeli jest Państwa wola, żeby to robić to na razie nam ta wola do pierwszych kroków wystarczy, ale do 15 stycznia uchwała musi być podjęte i wtedy moglibyśmy już działać oficjalnie."

Radny J. Kuliberda powiedział, że w tej chwili na piśmie KWB zwróciła się o zwolnienie z podatku gruntowego, gdy Kopalnia zacznie robić inwestycję Rada może podjąć drugą uchwałę od tej drugiej sprawy.

K. Kozioł powiedział, że Kopalnia musi mieć pewność, że zostanie zwolniona z podatku przed rozpoczęciem inwestycji. Dzisiaj oprócz gruntów są tam pewne budowle i od tego Kopalnia chce być zwolnieni od 01. 01. 2003 roku, natomiast jak się będą pojawiały budowle i podatek od nich to również musi być zwolnione. Jeżeli Rada podejmie uchwałę przedmiotową to ona będzie zwalniała wszystko co się pojawia i jest związane ze sportem z wyjątkiem gastronomii i hotelarstwa, bo one nie są bezpośrednio związane ze sportem.

K. Kozioł: „Możecie podjąć uchwałę o zwolnieniu wszystkich podmiotów, które powstaną, ale tylko w zakresie sportu z wykluczeniem gastronomii i hotelarstwa. Nam chodzi tylko o to, żeby obiekty sportowe zwolnić."

Radny J. Kuliberda powiedział, że Rada musi mieć pewność, że wszystko jest prawnie zrobione, żeby nie doszło do sytuacji, że uchwała zostanie zwrócona. Uważa, że lepiej poczekać dzień czy dwa i dobrze sprecyzować uchwałę.

Skarbnik Miasta M. Szczepocka poinformowała, że Kopalnia wystawia deklarację gruntów pod działalnością i na podstawie złożonej deklaracji wpłaca do budżetu odpowiednią kwotę. Nie wyszczególnia pod co to jest i płaci stawkę uchwaloną przez Radę Miejską w wysokości 0,62 gr., od majątku płaci 2%. Nie ma wymienionych gruntów pod działalność rekreacyjną, bo takiej działalności Kopalnia nie prowadzi.

Burmistrz G. Turlejski powiedział, że gmina pozbywa się pewnych dochodów, ale w zamian powstanie inwestycja, która przyniesie innego rodzaju wpływy.

Pan W. Kądziora powiedział, że do końca 2003 roku do póki stok nie zostanie otwarty de facto działalności nie będzie, ale te grunty i budowle, które tam są, od których Kopalnia płaci około 100 000,00zł. podatku rocznie, żeby były zwolnione od 01.01.2003 roku.

Radca prawny U. Kowalska – Smuga wyjaśniła, że w tej sprawie Kopalnia może indywidualnie wystąpić do Burmistrza i w tym roku będzie umorzenie.

Radny M. Ludwiczak zapytał czy dyrekcji Kopalni odpowiada punkt widzenia radnych, czy Kopalnia uważa, że korzystniej będzie poczekać, dojść do porozumienia, ustalić formę uchwały i wtedy ją podjąć byłoby to zrobione do 15.01 2003 roku, czy dyrekcja wolałaby, żeby taka uchwała została podjęta na dzisiejszej sesji.

Pan W. Kądziora odpowiedział, że dla Kopalni dzisiaj najważniejsze jest zapewnienie, że zostanie zwolniona, a czy uchwała będzie podjęta za dwa czy za trzy dni to nie ma znaczenia, ale według jego opinii Rada nie stworzy innej formy uchwały, dlatego nie ma powodu tej sprawy odwlekać.

Burmistrz G. Turlejski powiedział, że za dwa tygodnie Rada nie przygotuje innej formy uchwały i wniósł o przegłosowanie przygotowanej uchwały.

Radny B. Pawłowski: „Z podjęciem uchwały należy zaczekać, żeby nie wróciła z RIO, mówimy o zwolnieniach na ten rok 100 tys. zł., mówimy o planach inwestycyjnych za 16 mln. i mówimy o 10 latach zwolnienia z podatku to jest dosyć istotne, na komisjach tego nie było. Ja uważam, że wola wszystkich radnych jest taka, żeby ta inwestycja powstała, ale żeby się nie okazało, że to, co dzisiaj uchwalimy wróci z powrotem."

Wiceprzewodniczący Rady M. Kopcik zapoznał radnych z uchwałą w sprawie zwolnień przedmiotowych w podatku od nieruchomości.
Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę
Głosowało 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie.

W załączeniu do protokółu – uchwała Nr IV/39/2002 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie zwolnień przedmiotowych w podatku od nieruchomości.

Załącznik Nr 5

punkt 6

Sprawozdanie delegatów ze Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin.

Burmistrz G. Turlejski zapoznał radnych ze sprawozdaniem delegatów ze Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin.

W załączeniu do protokółu – sprawozdanie Delegatów z Walnego Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin w Kleszczowie w dniu 16.12.2002 r.

Załącznik Nr 6

punkt 7

Informacja Komendanta Komisariatu Policji w Kamieńsku dotycząca bezpieczeństwa na terenie gminy Kamieńsk.

Głos zabrał podinspektor M. Matyjaszczyk, pełniący funkcję Komendanta Komisariatu Policji w Kamieńsku od 2 miesięcy. Dotychczas pełnił funkcję naczelnika sekcji dochodzeniowo – śledczej w Komendzie Powiatowej Policji w Radomsku.
Komendant M. Matyjaszczyk zdał sprawozdanie na temat bezpieczeństwa na terenie gminy Kamieńsk.

Radny J. Piekarski zapytał Komendanta, co sądzi na temat patrolu pieszego, który jego zdaniem powinien być w Kamieńsku, żeby Policję było widać nie tylko w samochodzie.

Komendant M. Matyjaszczyk odpowiedział, że podziela zdanie radnego J. Piekarskiego, ale z tym jest problem, ponieważ nie ma pełnej obsady osobowej Komisariatu Policji w Kamieńsku. W momencie, kiedy była przeprowadzana reorganizacja i łączono małe komisariaty w duże to teren gminy stracił od 3 do 5 etatów. Czasami jest problem z zabezpieczeniem służby patrolowej na terenie 5 gmin, które Komisariat w Kamieńsku obsługuje. Uważa, że na pewno wskazany byłby patrol pieszy szczególnie w rejonach zakłóceń spokoju czy porządku publicznego, ale na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości.

Radny G. Gaworski zapytał Komendanta jak ocenia reorganizację, czy ona przyniosła jakieś korzyści, bo w jego ocenie zwiększyły się tylko koszty.

Komendant M. Matyjaszczyk: „Trudno powiedzieć, jakie są koszty związane z reorganizacją, dotychczas tematy te były poza zasięgiem mojego działania, Wszystko ma swoje plusy i minusy, Dotychczas jak były małe Komisariaty więcej było policjantów na ich terenie, ale powstały od 2000 roku przepisy, które nakazywały łączenie małych komisariatów. Weszło zarządzenie odnośnie służby dzielnicowych, w którym znalazł się zapis, że dzielnicowy nie może prowadzić postępowań przygotowawczych, a na tych małych komisariatach faktycznie byli sami dzielnicowi, wobec tego trzeba było podjąć jakieś działania, żeby to mogło funkcjonować.”

W załączeniu do protokółu – sprawozdanie z działalności Komisariatu Policji w Kamieńsku oraz stanu bezpieczeństwa na terenie gminy Kamieńsk.

Załącznik Nr 7

punkt 8

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta między sesjami.

Burmistrz G. Turlejski zdał sprawozdanie ze swojej działalności między sesjami.
Burmistrz G. Turlejski poprosił, żeby wszelkiego rodzaju wnioski, które można szybko zrealizować i środki na ich realizację są zabezpieczone w budżecie przekazywać do Burmistrza wówczas będą realizowane na bieżąco. Natomiast wszystkie wnioski, które tyczą się budżetu gminy, gdzie trzeba dokonać pewnych przesunięć między rozdziałami powinny być kierowane do Burmistrza dopiero po przegłosowaniu przez Radę Miejską, aby nie obarczać Burmistrza sprawami, których nie może zrealizować.

Burmistrz G. Turlejski poinformował radnych, że z funduszu opieki społecznej zostało przed świętami zapłacone 51zł. za energię elektryczną dla jednego z mieszkańców gminy Kamieńsk.

W załączeniu do protokółu – sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.

Załącznik Nr 8

punkt 9.

Podsumowanie kadencji sołtysów.

Burmistrz G. Turlejski oznajmił, że dobiega końca kadencja sołtysów w gminie Kamieńsk. Nowe wybory sołtysów odbędą się w gminie Kamieńsk od 02.02.2003 do 27.02.2003 roku. Podziękował sołtysom za 4 letnią pracę, wręczył dyplomy uznania i małe upominki w postaci atlasu samochodowego.
Burmistrz podziękował sołtysom w swoim imieniu oraz w imieniu Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.
„W związku z upływem kadencji składam Paniom i Panom podziękowanie za pełnienie funkcji sołtysa w sołectwie w latach 1999 – 2003 oraz pracy na rzecz społeczności lokalnej. Życzę pomyślności w dalszych latach życia osobistego oraz sukcesów w pracy zawodowej i społecznej.”

punkt 10.

Podjęcie uchwał.

- uchwała w sprawie powołania Komisji Statutowej.

Wiceprzewodniczący Rady M. Kopcik zgłosił wniosek, aby Komisja Statutowa składała się z 5 osób.

Radny M. Ludwiczak: „Czy ta komisja jest potrzebna, 3 tygodnie temu była niepotrzebna.”
Wiceprzewodniczący Rady : „Teraz jest potrzebna.”

Rabny B. Pawłowski uważa, że 3 osobowa komisja jest bardzo skromna. Zdaniem radnego B. Pawłowskiego należy zacząć od tego kto byłby chętny pracować w Komisji Statutowej i wtedy skład komisji dostosować do chętnych, byleby to nie było 14 osób.

Radny J. Kuliberda poinformował, że na Komisji Planowania Budżetu i Finansów został przyjęty wniosek, żeby Komisja Statutowa była 5 osobowa.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Wiceprzewodniczącego Rady, aby Komisja Statutowa była 5 osobowa.
Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem wniosku głosował 14 radnych. W wyniku głosowania wniosek przyjęto jednogłośnie.
Wiceprzewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Statutowej.
Wiceprzewodniczący Rady M. Kopcik zgłosił kandydatury J. Kuliberdy, W. Kociniaka, P. Secomskiego, J. Blada, A. Kułaka.
Radny J. Piekarski zgłosił kandydaturę B. Pawłowskiego.
Radny M. Ludwiczak zgłosił kandydaturę W. Wasińskiego.
Wszyscy zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie do Komisji Statutowej.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w kandydatury.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę J. Kuliberdy. Głosowało 14 radnych. Za kandydaturą J. Kuliberdy do Komisji Statutowej głosowało 13 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę W. Kociniaka. Głosowało 14 radnych. Za kandydaturą W. Kociniaka do Komisji Statutowej głosowało 11 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę P. Secomskiego. Głosowało 14 radnych. Za kandydaturą P. Secomskiego do Komisji Statutowej głosowało 9 radnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę J. Blady. Głosowało 14 radnych. Za kandydaturą J. Blady do Komisji Statutowej głosowało 9 radnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę A. Kułaka. Głosowało 14 radnych. Za kandydaturą A. Kułaka do Komisji Statutowej głosowało 10 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę B. Pawłowskiego. Głosowało 14 radnych. Za kandydaturą B. Pawłowskiego do Komisji Statutowej głosowało 6 radnych, 8 radnych wstrzymało się od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę W. Wasińskiego. Głosowało 14 radnych. Za kandydaturą W. Wasińskiego do Komisji Statutowej głosowało 6 radnych, 8 radnych wstrzymało się od głosu.

Komisja Statutowa ukonstytuowała się w następującym składzie: J. Kuliberda, W. Kociniak, P. Secomski, J. Blada, A. Kułak.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Komisji Statutowej.
Wiceprzewodniczący Rady zgłosił kandydaturę A. Kułaka.
Przewodniczący Rady A. Kułak wyraził zgodę na kandydowanie na Przewodniczącego Komisji Statutowej.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę A. Kułaka. Głosowało 14 radnych. Za kandydaturą A. Kułaka na Przewodniczącego Komisji Statutowej głosowało 9 radnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania jawnego Przewodniczącym Komisji Statutowej został wybrany A. Kułak 9 głosami „za", przy 5 głosach wstrzymujących.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że wniesiona została poprawka, aby statut był opracowany na 10.02.2003 roku.

Radny B. Pawłowski zapytał czy będzie czas na to, żeby komisje i radni mogli się zapoznać z opracowanym statutem.

Wiceprzewodniczący Rady M. Kopcik odpowiedział, że w trakcie prac Komisji Statutowej będzie można przyjść do Rady i zapoznać się ze statutem jaki do tej pory komisja wypracowała.

Radny B. Pawłowski zgłosił wniosek, żeby statut był opracowany do 31.01.2003r. tak jak to było podane w projekcie uchwały. „Jeżeli termin będzie na 10.02.2003r. i statut będzie wniesiony na sesje to ja sobie zażyczę czytanie go w całości, żeby później nie było do mnie pretensji, że ja nie wiem nad czym mam głosować."

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego B. Pawłowskiego.
Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem wniosku głosował 7 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu, 3 radnych było przeciw. W wyniku głosowania wniosek przyjęto 7 głosami „za", przy 4 głosach wstrzymujących i 3 głosach przeciw.

W załączeniu do protokółu – Uchwała Nr IV/40/2002 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30 grudnia 2002r. w sprawie powołania Komisji Statutowej.

Załącznik Nr 9

- uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Kamieńsk.

Burmistrz G. Turlejski powiedział, że w pismach z Zakładu Energetycznego na przyłącza ulica ta jest nazwana ulicą Boryny. Rada Miejska w Kamieńsku nigdy takiej nazwy nie uchwalała. Na ulicy tej budują się mieszkańcy, dlatego należy ustalić nazwę tej ulicy, żeby we wszelkich

dokumentach funkcjonowała prawidłowa nazwa, Burmistrz poinformował, że został przygotowany projekt uchwały, ustalenie nazwy ulicy należy do radnych.

Radny M. Ludwiczak powiedział, że radni powinni otrzymać mapkę przedstawiającą, która to jest ulica.

Radny J. Kuliberda poinformował, że na Komisji Budżetowej uchwała ta nie była omawiana, zaproponował, aby wstrzymać się z podjęciem tej uchwały do 10 lutego 2003 roku.

Burmistrz G. Turlejski powiedział, że jest to błaha sprawa i nie ma powodu jej odkładać, wniósł o zrobienie przerwy w obradach, odkserowanie mapki i dostarczenie radnym.

Radni otrzymali mapki do w/w uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady zaproponował, aby tę ulicę nazwać ulicą prof. Kazimierza Secomskiego.

Radny W. Wasiński: „Innych ulic nie ma w Kamieńsku, taka osobistość, a taka mała uliczka."

Radny T. Gaworski wyjaśnił, że to są działki, które były wytyczone przez Pana Bidzińskiego, jest to długość około 100m. z tym, że jest planowane przedłużenie tej ulicy do ulicy Kościuszki.

Wiceprzewodniczący Rady wyjaśnił, gdzie mieści się ta ulica. Jest to skrzyżowanie ulicy Wieluńskiej, Ludowej, przedłużenie Reymonta.

Przewodniczący Rady A. Kułak poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Wiceprzewodniczącego Rady M. Kopcik, aby nadać tej ulicy nazwę prof. Kazimierza Secomskiego.
Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem wniosku głosował 14 radnych. W wyniku głosowania wniosek przyjęto jednogłośnie.

W załączeniu do protokółu – Uchwała Nr V/41/2002 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30 grudnia 2002r. w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Kamieńsk.

Załącznik Nr 10

- uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej.
-

Radny M. Ludwiczak poinformował, że Komisja Rolnictwa zapoznała się z w/w uchwałą i wypracowała opinię, żeby działki, która jest dzierżawiona nie sprzedawać, a działkę która jest własnością gminy zbyć.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.
Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosował 14 radnych. W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie.

W załączeniu do protokółu – Uchwała Nr IV/42/2002 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30 grudnia 2002r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej.

Załącznik Nr 11

- uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2002r.

Omówienia zmian w budżecie gminy dokonała Skarbnik Miasta M. Szczepocka.

Radny M. Ludwiczak zapytał na co gmina otrzymała kwotę 60.000,00zł.

Skarbnik Miasta M. Szczepocka odpowiedziała, że kwota ta została przekazana na drogi dojazdowe do gruntów rolnych, które zostały już wybudowane.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.
Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosował 14 radnych. W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie.

W załączeniu do protokółu – Uchwała Nr IV/43/2002 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30 grudnia 2002r. w sprawie zmian w budżecie na rok 2002.

Załącznik Nr 12

- uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.
Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosował 14 radnych. W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie.

W załączeniu do protokółu – Uchwała Nr IV/44/2002 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30 grudnia 2002r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.

Załącznik Nr 13

- uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamieńsk.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.
Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosował 14 radnych. W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie.

W załączeniu do protokółu – Uchwała Nr IV/45/2002 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30 grudnia 2002r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamieńsk.

Załącznik Nr 14

- uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XV/115/99 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29 grudnia w sprawie zasad i trybu umarzania wierzytelności gminnych z tytułu należności

pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa, udzielania innych ulg w spłacaniu tych należności oraz określenia organów do tego uprawnionych.

Radny M. Ludwiczak zapytał jaka jest procedura umarzania i za jaki okres dyrektor ZGKiM może umarzać należności.

Burmistrz G. Turlejski „Umarza się opłaty za wodę osobie, która nie jest w stanie zapłacić za nią, czasami są to takie kwoty jak 1,20zł. Nie sądzę, że jak ta uchwała zostanie uchwalona to dyrektor ZGKiM umorzy dobrze sytuowanej rodzinie. Umarzamy osobom biednym, źle sytuowanym, które nie mają środków do życia, a w naszej gminie takich osób jest dużo. Ponieważ dysponentem wodociągu, wody i zbiera opłaty za wodę ZGKiM w takim razie istnieje sprzeczność między Burmistrzem a ZGKiM . Rada ma tylko wyrazić stanowisko czy zgadza się z tym rozumowaniem, czy też chce, żeby umarzał Burmistrz, a z dyrektorem się porozumiewał" .

Radny M. Ludwiczak zapytał ile jest w skali roku umorzeń.

Radca prawny U. Kowalska – Smuga wyjaśniła, że to jest umorzenie zaległości i to może być z roku, dwóch lat.

Radny T. Gaworski powiedział, że pomiędzy umorzeniem przez Burmistrza, a umorzeniem przez dyrektora ZGKiM istnieje różnica, jeżeli dyrektor umorzy to nie będzie występował do Rady o dotacje, a jeżeli Burmistrz umorzy to dyrektor ZGKiM będzie wnosił o dotacje.

Radny W. Wasiński powiedział, że jest to pewnego rodzaju hamulec dla Pani dyrektor ZGKiM, aby mniej umarzała.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.
Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosował 12 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania uchwałę przyjęto 12 głosami „za", przy dwóch głosach wstrzymujących.

W załączeniu do protokółu – Uchwała Nr IV/46/2002 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30 grudnia 2002r. w sprawie zmiany uchwały Nr XV/115/99 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29 grudnia w sprawie zasad i trybu umarzania wierzytelności gminnych z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa, udzielania innych ulg w spłacaniu tych należności oraz określenia organów do tego uprawnionych.

Załącznik Nr 15

- uchwała w sprawie zmiany składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku.

Wiceprzewodniczący Rady zapoznał radnych z pismem Z. Górnego o rezygnacji z członka Rady Społecznej Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku.

W załączeniu do protokółu – pismo radnego Zbigniewa Górnego o rezygnacji z członkostwa Rady Społecznej SPZOZ w Kamieńsku.

Załącznik Nr 16

Radny M. Ludwiczak zapytał czy w to miejsce będzie powołany nowy członek.

Wiceprzewodniczący Rady odpowiedział, że w to miejsce nie będzie nikt powołany, ponieważ skład Rady Społecznej jest 8 osobowy, jedna osoba była za dużo i dlatego złożyła rezygnację.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.
Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosował 14 radnych. W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie.
W załączeniu do protokółu – Uchwała Nr IV/47/2002 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30 grudnia 2002r. w sprawie zmiany składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku.

Załącznik Nr 17

- uchwała w sprawie ustalenia wysokości diety dla sołtysów.

Radny B. Pawłowski zgłosił wniosek, aby 70zł. zastąpić 9% minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę. Uważa, że diety dla sołtysów należy tak skonstruować jak diety dla radnych, powinny się indeksować.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego B. Pawłowskiego.
Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem wniosku głosował 14 radnych. W wyniku głosowania wniosek przyjęto jednogłośnie.

W załączeniu do protokółu – Uchwała Nr IV/48/2002 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30 grudnia 2002r. w sprawie ustalenia wysokości diety dla sołtysów.

Załącznik Nr 18

Radny M. Ludwiczak zapytał czy istnieje możliwość płacenia abonamentu telefonicznego dla sołtysów, ponieważ w poprzedniej kadencji temat ten był dyskutowany i było to niemożliwe.

Radca prawny U. Kowalska – Smuga odpowiedział, że nie jest to możliwe, bo są to prywatne telefony.

- uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Kamieńska.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.
Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosował 14 radnych. W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie.

W załączeniu do protokółu – Uchwała Nr IV/49/2002 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30 grudnia 2002r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Kamieńska.

Załącznik Nr 19

Radca prawny wyjaśniła, że uchwała musi wejść w życie od 18.11.2002r, od momentu kiedy Burmistrz złożył ślubowanie.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie zmianę do uchwały.
Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem zmiany głosował 14 radnych. W wyniku głosowania zmianę do uchwały przyjęto jednogłośnie.

Uchwała w sprawie ustalenia wysokości diety dla Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamieńsku.

Radny B. Pawłowski poinformował, że został złożony projekt uchwały przez grupę radnych dotyczący zasad przyznawania i wypłacania diet dla radnych Rady Miejskiej w Kamieńsku kompleksowo regulujący sprawy diet. Zaproponował, aby w pierwszej kolejności zapoznać się z tym projektem, można go odrzucić i wtedy przejść do dalszych spraw. „Są różnice w tym co jest na sesji czytane, a w uchwałach które żeśmy otrzymali."

Wiceprzewodniczący Rady M. Kopcik zapoznał radnych z w/w projektem uchwały.

B. Pawłowski: „ W materiałach na sesję dostaliśmy całą masę projektów uchwał. Po pierwsze, uważam, że można to uregulować w jednej uchwale, po drugie dostaliśmy w materiałach na sesje projekt uchwalenia diet dla radnych Rady Miejskiej z 30.12.2002 r., który miał obowiązywać od 01.12.2002 do 31.12.2002 r. dziś słyszałem, że projekt ten jest wycofany. W momencie, kiedy przygotowywaliśmy nasz projekt uchwały, projekt ten był aktualny. Ja zrozumiałem radnych, że ideą było żeby ustalić diety w wysokości dotychczas obowiązującej, dlatego złożony przez nas projekt uchwały ustala diety w wysokości , która obowiązywała do tej pory i nie ma powodu, żeby diety podwyższać, tym bardziej, że podwyżka jest różna, u jednych diety są w wysokości 15%, 20% tak jak było, są pozycje gdzie różnica jest spora w stosunku do dotychczasowych diet. Apeluję do radnych, aby pozostawić diety przy tych wielkościach, które obowiązywały dotychczas. Uważam, że diety te nie są takie niskie, ja je porównywałem z innymi gminami i nie ma dużych różnic, kwoty te są zbliżone, a nawet na korzyść gminy Kamieńsk."

Przewodniczący Rady A. Kułak zapytał radnego B. Pawłowskiego czy w poprzedniej kadencji też występował z takimi wnioskami.

Radny B. Pawłowski odpowiedział, że 4 lata temu na pierwszym posiedzeniu Rady pierwsza sprawa jaka była poruszana to była zmiana diet i wówczas radny B. Pawłowski zaproponował, żeby diety pozostawić na dotychczasowym poziomie i pozostały.

Przewodniczący Rady A. Kułak zapytał radnego B. Pawłowskiego czy pobrał już diety z posiedzeń Zarządu, które były zdeponowane w depozycie.

Radny B. Pawłowski odpowiedział, że częściowo diety te już pobrał.

Wiceprzewodniczący Rady M. Kopcik poinformował, ze w poprzedniej kadencji Rada Miejska ustaliła, że radny B. Pawłowski jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej mógł uczestniczyć w posiedzeniach Zarządu Miasta i ustaliła dla radnego B. Pawłowskiego 50% diety członka Zarządu, a radny B. Pawłowski brał 100%.

Skarbnik M. Szczepocka: „Radny B. Pawłowski zwrócił wszystko."

Wiceprzewodniczący Rady M. Kopcik: „' Gdyby nie było kontroli NIK Pan w dalszym ciągu brałby te pieniądze."

Przewodniczący Rady A. Kułak poprosił, aby na przyszłość projekty uchwał były składane zgodnie z procedurą, aby komisje mogły się na ich temat wypowiedzieć.

Wiceprzewodniczący Rady M. Kopcik: „ Będąc przewodniczącym Komisji Rewizyjnej w poprzedniej kadencji zrobił Pan aż 90 posiedzeń tej Komisji, a w planach było około 14, 15 komisji na rok."'

B. Pawłowski: „ Kto te plany zrobił to ja nie wiem, dostawaliśmy dodatkową pracę zleconą przez Radę i musieliśmy ją wykonać."

Wiceprzewodniczący Rady M. Kopcik: „ Jak było sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Przewodniczący Rady zaproponował, żeby Pan zdał relacje to Pan przyszedł z teką, rzucił Pan. Uważam, że jeżeli ktoś jest Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej to powinien zrelacjonować plan swojej pracy przez 4 lata, a Pan Panie Pawłowski tego nie zrobił."

Przewodniczący Rady A. Kułak zgłosił wniosek o odrzucenie projektu uchwały złożonego przez grupę radnych w związku z tym, że projekt ten został złożony za późno.

B. Pawłowski: „ Czekałem tego dnia od rana kiedy były rozsyłane zawiadomienia, otrzymałem dopiero przed godziną 16, kiedy miałem to zrobić. Po drugie złożyliście projekt uchwały, którego dziś już nie ma, został wycofany. Na dwóch komisjach, w których uczestniczyłem były inne projekty uchwał niż dzisiaj."

Radny M. Ludwiczak: „ Panowie grupa radnych opracowała projekt uchwały, który w jakiś sposób normuje sprawy diet, radni nie tracą złotówki, członkowie Komisji nie tracą złotówki, Przewodniczący Komisji stałych nie tracą złotówki, nie zyskują też. Kto traci? Traci Pan Wiceprzewodniczący, bo w poprzedniej kadencji dieta Pana Wiceprzewodniczącego wynosiła 75%, ale najniższej krajowej, a w tej chwili Pan Wiceprzewodniczący proponuje nam 75%, ale diety Przewodniczącego Rady. Jest to duża różnica. W naszej uchwale zaproponowane jest 540zł. dla Wiceprzewodniczącego, to co nam proponuje dzisiaj Pan Wiceprzewodniczący, który tak bardzo broni tej uchwały to jest ponad 800zł. Jeżeli radni mogą mieć te same pieniądze, które mieli w poprzedniej kadencji, jeżeli członkowie Komisji mogą mieć te same pieniądze, Przewodniczący Komisji mogą mieć te same pieniądze, Przewodniczący Rady też ma te same pieniądze, jena osoba Wiceprzewodniczący Rady ma w tej kadencji tak zwiększoną liczbę obowiązków, że musi 300zł brać więcej. Jest to jedna osoba, przy której jest to zróżnicowanie i w naszej uchwale jest to wyrównane do tego samego poziomu, jest taki sam podział jak w

poprzedniej kadencji. Nie ma, że komuś chcemy obciąć, czy komuś dołożyć, jest to zrobione uczciwie, sprawiedliwie. Jeżeli chcemy zaproponować porządek i normalne skonstruowanie uchwały, która załatwia wszystko i jest to odrzucone ot tak sobie, możecie zagłosować jak chcecie, ale uchwała jest skonstruowana prawidłowo, a czy dotarła to nie wiem. Ja dostałem stertę kwitków, z których naprawdę nie wiem i może mi Pani mecenas powie na jakich zasadach my mamy teraz wypłacane diety. Czy my w tej chwili mamy płacone za każdą sesję, za każdą komisję. ”

Radca prawny odpowiedziała, że obecnie diety dla radnych wypłacane są na podstawie uchwały z 1998 roku.

Przewodniczący Rady A. Kułak: „Ja odpowiem, dlaczego taka dieta należy się mojemu zastępcy. Dlatego, że uczestniczy czynnie w pracach Rady i w dyżurach. Ja śmię powiedzieć, że w poprzedniej kadencji tego nie było jeżeli chodzi o Wiceprzewodniczącego. Nie widziałem, żeby w poprzedniej kadencji Wiceprzewodniczący uczestniczył w dyżurach, czy pracach z Przewodniczącym, nie widziałem go, żeby uczestniczył na posiedzeniach Komisji Stałych i mam wątpliwości czy jako członek Komisji uczestniczył, dlatego miał taką dietę jaka była.”’

Wiceprzewodniczący Rady:„ Byłem przez 1 rok i 2 miesiące Przewodniczącym Rady Miejskiej i Pan Pietras ani raz nie był w biurze Rady Miejskiej. Ja uważam, że jeżeli angażuję się z Panem Przewodniczącym w prace Rady, Komisji, na których jestem obecny, biorę urlop z pracy, żeby uczestniczyć, to uważam, że to jest jakaś minimalna rekompensata. Pan Pietras ani razu nie był w biurze Rady, nie angażował się w pomoc w programie, czy obojętnie w jakich pracach dotyczących Rady, sporadycznie uczestniczył w posiedzeniach Komisji Rolnictwa, dlatego takie było stanowisko Przewodniczącego, a nie moje Panie Ludwiczak.”

Radny J. Kuliberda: „ Za ostre padają słowa, nie może tak być, że Pan Pietras nie uczestniczył w pracach. Panowie Przewodniczący nie wszystko widzieliście, ja wiem jak pracował Pan Pietras i mogę napisać na ten temat opinię na piśmie, ale bywał w biurze Rady. Jak się kontaktował ze mną to jest moja i jego sprawa i nie możecie tego podważać. Wracając do uchwały, jeżeli zajrzycie Państwo do Internetu to są tam uchwały różnych gmin, Urzędów Miejskich. Konstrukcja tej uchwały mnie się podoba, nie mamy tylu uchwał ile tutaj jest i życzyłbym sobie, żeby na następnej sesji jak będą uchwały, żeby były z jednej strony, a z drugiej wolne. Uchwała złożona przez grupę radnych jest dobrze skonstruowana, natomiast możemy mieć różne zdania do wysokości diet. Ja chcę tylko porównać, ustalamy dietę od najniższego albo od najwyższego wynagrodzenia i tutaj się gryzie, że Przewodniczący Rady, członkowie Komisji, radni mamy, albo od tego, albo od tego. Wybieg jest jeden, że Pan Wiceprzewodniczący chce mieć wynagrodzenie od diety Pana Przewodniczącego. Po co tak robić można powiedzieć, że będzie Pan miał 80% minimalnego, albo najniższego wynagrodzenia, nie burzyć tego co będziemy mieli wszyscy. Panie Marianie Pan się zgodził być radnymi to czy Pan będzie brał urlop czy nie to jest Pana sprawa i nie może Pan tego mówić. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej będzie miał około 15 Komisji Rewizyjnych w roku, dodatkowo będzie w dwóch Komisjach proszę sobie przeliczyć według najniższego wynagrodzenia to weźmie w miesiącu około 420zł. , jest to odpowiedzialność. Czy Przewodniczący Komisji Rewizyjnej ma więcej pracy, czy Pan będzie miał więcej tej pracy. Ja wiem jaka jest praca z tamtej strony, a wiem jaka jest praca i odpowiedzialność Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Uchwała, którą dzisiaj otrzymałem mnie odpowiada, jest zawarte wszystko w jednym piśmie. W innych gminach diety są

uregulowane w jednej uchwale. Za taką sesję na jakiej dzisiaj jesteśmy, bo to jest odpowiedzialność, ja bym proponował, żeby za posiedzenie Rady było 16% i takie uchwały są w innych gminach. Nie kłóćmy się i dojdźmy do porozumienia, nie burzmy porządku. Nas społeczeństwo wybrało i my musimy reprezentować społeczeństwo."

Przewodniczący Rady A. Kułak: „ Panie radny Ludwiczak w poprzedniej kadencji te uchwały w takiej samej formie przechodziły i nikt nie miał pretensji do tego jak były przygotowane."

Radny M. Ludwiczak: „ Niech Pan nie oszukuje mnie, bo nie było w takiej samej formie Niech Pan przeczyta uchwałę z 1998 roku, która mówiła, że Wiceprzewodniczący Rady ma 75% najniższego wynagrodzenia."

Przewodniczący Rady: „ Ja nie mówię o procentach tylko o tym, że każda uchwała była osobno, jeżeli chodzi o radnych, członków Komisji, Przewodniczących Komisji, Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady."

Radny M. Ludwiczak: „ Były te uchwały skonstruowane w sposób czytelny, nie było żadnych niedomówień. W gminie Szczerców Przewodniczący Rady zrzekł się 400zł., a miał 1200zł. diety, w gminie Rusiec Przewodniczący też się zrzekł. Ja nie chcę, żeby Pan się zrzekał, bo ja wiem, że rola Przewodniczącego zawsze była większa. Zgodnie z ustawą zadaniem Przewodniczącego Rady jest wyłącznie organizowanie pracy Rady i nic poza tym. Proszę mi powiedzieć, co przez te 4 lata będzie dodatkowo robił Wiceprzewodniczący, jeżeli Pan ma tylko i wyłącznie organizować prace Rady oraz prowadzić obrady Rady. Co dodatkowo będzie robił Pan Wiceprzewodniczący, że chce koniecznie, żebyście mu dali 300zł. więcej niż w poprzedniej kadencji, w czym się będzie tak udzielał."

Przewodniczący Rady A. Kułak : „ W poprzedniej kadencji jak Pan Panie radny Ludwiczak średnio 4 diety w miesiącu za posiedzenia Zarządu brał i z 3 Komisji, nikt nie miał wątpliwości do Pana i nie oddawał Pan po 400zł."

Radny M. Ludwiczak: „ Ja nie będę temu zaprzeczał, bo Pan głupio mówi. Jeżeli chce Pan pokazać, że ja brałem 4 diety w jednym miesiącu za posiedzenia Zarządu to niech Pan to przyniesie i pokaże. Jeżeli ja byłem w trzech komisjach niech Pan to udowodni. Kłamie Pan, szkaluje Pan moje nazwisko i nie wie Pan sam co Pan mówi. Ja Pana nie ruszam Panie Kułak, ale niech Pan tego nie robi w stosunku do mnie."

Wiceprzewodniczący Rady: „ Panie radny Ludwiczak może się Pan zrzec diet jak jest Pan taki uprzejmy."

Wiceprzewodniczący Rady M. Kopcik poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Przewodniczącego Rady o odrzucenie projektu uchwały złożonego przez grupę radnych.
Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 8 radnych, 6 radnych głosowało przeciw. W wyniku głosowania wniosek przyjęto 8 głosami „za", przy 6 głosach przeciwnych.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diety dla Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamieńsku.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosował 9 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, 4 radnych było przeciw. W wyniku głosowania uchwałę przyjęto 9 głosami „za”, przy 4 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym..
W załączeniu do protokółu – Uchwała Nr IV/50/2002 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30 grudnia 2002r. w sprawie ustalenia wysokości diety dla Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamieńsku.

Załącznik Nr 20

- uchwała w sprawie ustalenia wysokości diety dla Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Kamieńsku.

Radny B. Pawłowski: „Jeżeli Panowie wycofali nasz projekt uchwały, to czy będzie dzisiaj głosowana uchwała, która miała działać od dzisiaj do jutra, ale tak naprawdę przez cały grudzień i miała zrekompensować głupie podjęcie uchwał poprzednich. Czy to jest wycofane, czy nie, bo jeżeli to jest wycofane to tam był paragraf drugi, który mówił, że traci moc uchwała NrII/12/2002 z dnia 3 grudnia 2002 roku i to jest prawidłowy zapis. Natomiast dla Pana Wiceprzewodniczącego tego zapisu nie ma, czy tego zapisu nie musi być, czy będą obowiązywały dwie uchwały.”

Radca prawny odpowiedziała, że zawsze uchwała późniejsza z mocy samego prawa uchyla poprzednią uchwałę, dobrze by było, żeby taki zapis był wpisany w uchwale, ale jak go nie będzie to się nic nie stanie.

Radny B. Pawłowski zgłosił wniosek, aby dla Wiceprzewodniczącego Rady ustalić dietę w wysokości 68% minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, a nie jak jest proponowane 75% miesięcznej diety ustalonej dla Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamieńsku.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego B. Pawłowskiego.
Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 6 radnych, 7 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania wniosek odrzucono.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diety dla Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Kamieńsku.
Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 7 radnych, 5 radnych głosowało przeciw. W wyniku głosowania uchwałę przyjęto 7 głosami „za”, przy 5 głosach przeciwnych.

W załączeniu do protokółu – Uchwała Nr IV/51/2002 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30 grudnia 2002r. w sprawie ustalenia wysokości diety dla Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej. w Kamieńsku.

Załącznik Nr 21

- uchwała w sprawie ustalenia wysokości diety dla Przewodniczących Komisji stałych Rady Miejskiej w Kamieńsku.

Radny B. Pawłowski zgłosił wniosek, aby dieta dla Przewodniczących Komisji stałych Rady Miejskiej wynosiła 18%, a nie jak jest proponowane w projekcie uchwały 20%.
Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego B. Pawłowskiego.
Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 6 radnych, 7 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania wniosek odrzucono.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diety dla Przewodniczących Komisji stałych Rady Miejskiej w Kamieńsku.
Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 6 radnych głosowało przeciw. W wyniku głosowania uchwałę przyjęto 8 głosami „za", przy 6 głosach przeciwnych.

W załączeniu do protokółu – Uchwała Nr IV/52/2002 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30 grudnia 2002r. w sprawie ustalenia wysokości diety dla Przewodniczących Komisji stałych Rady Miejskiej w Kamieńsku.

Załącznik Nr 22

- uchwała w sprawie ustalenia wysokości diety dla członków Komisji stałych i doraźnych Rady Miejskiej w Kamieńsku.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diety dla członków Komisji stałych i doraźnych Rady Miejskiej w Kamieńsku.
Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 5 radnych głosowało przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwałę przyjęto 8 głosami „za", przy 5 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

W załączeniu do protokółu – Uchwała Nr IV/53/2002 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30 grudnia 2002r. w sprawie ustalenia wysokości diety dla członków Komisji stałych i doraźnych Rady Miejskiej w Kamieńsku.

Załącznik Nr 23

- uchwała w sprawie w sprawie ustalenia wysokości diety dla radnych Rady Miejskiej w Kamieńsku.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diety dla radnych Rady Miejskiej w Kamieńsku.
Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 4 radnych głosowało przeciw. W wyniku głosowania uchwałę przyjęto 10 głosami „za", przy 4 głosach przeciwnych.

W załączeniu do protokółu – Uchwała Nr IV/54/2002 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30 grudnia 2002r. w sprawie ustalenia wysokości diety dla radnych Rady Miejskiej w Kamieńsku.

Załącznik Nr 24

- uchwała w sprawie wyboru delegata do Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Radomsku.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów.
Wiceprzewodniczący Rady zgłosił kandydaturę Burmistrza G. Turlejskiego.
Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę Burmistrza G. Turlejskiego. Głosowało 14 radnych. Za kandydaturą Burmistrz G. Turlejskiego głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania jawnego wybrano Burmistrza G. Turlejskiego do Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Radomsku.

W załączeniu do protokółu – Uchwała Nr IV/55/2002 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30 grudnia 2002r. w sprawie wyboru delegata do Rady do Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Radomsku.

Załącznik Nr 25

Radny W. Wasiński powiedział, że została jeszcze jedna uchwała z 30.12.2002r. w sprawie ustaleniu wysokości diety dla radnych Rady Miejskiej w Kamieńsku

Przewodniczący Rady odpowiedział, że po zasięgnięciu opinii prawnika uchwała została wycofana.

Radny J. Kuliberda: „Panie Przewodniczący ja nie wiem, co będzie z poprzednimi sesjami, za które nie mieliśmy zapłaconych diet."

Skarbnik M. Szczepocka poinformowała, że są przygotowane diety miesięczne, za sesję listopadową dieta została wypłacona, a dzisiaj będzie wypłacona dieta grudniowa.

punkt 11.

Plan pracy Rady Miejskiej na 2003 rok.

Radny B. Pawłowski opuścił obrady.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie plan pracy Rady Miejskiej w Kamieńsku.
Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem planu głosowało 12 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania plan pracy Rady Miejskiej przyjęto 12 głosami „za", przy 1 głosie wstrzymującym.

W załączeniu do protokółu – Plan pracy Rady na 2003 rok.

Załącznik Nr 26

punkt 12

Zapytania i wolne wnioski.

Wiceprzewodniczący Rady zapoznał radnych z następującymi pismami:

- pismo Koła Gospodyń Wiejskich w Koźniewicach dotyczące zakupu odpowiednich materiałów do świetlicy w Koźniewicach.

W załączeniu do protokółu – w/w pismo.

Załącznik Nr 27

- pismo radnego M. Ludwiczaka dotyczące zakupu odpowiednich materiałów do świetlicy w Szpinalowie
- pismo Burmistrza dotyczące uwzględnienia w budżecie gminy dodatkowych funduszu na zatrudnienie logopedy
- pismo radnego T. Gaworskiego informujące o powstaniu Niezależnego Klubu Radnych
- pismo radnego T. Gaworskiego dotyczące uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej o członka Niezależnego Klubu Radnych.

Przewodniczący Rady A. Kułak poinformował, że statut gminy nie określa kwestii powstawania klubów.

Radca prawny U. Kowalska Smuga poinformowała, że kluby mogą działać, ale efekt w postaci członka Komisji Rewizyjnej nie jest do końca uregulowany, ponieważ statut gminy nie określa, w jaki sposób mogą powstawać kluby.

Radny M. Ludwiczak: „Czy te pisma wpływają tylko po to, żeby je odczytać."

Przewodniczący Rady odpowiedział, że jeżeli pisma są zasadne kierowane są do Burmistrza.
Radny M. Ludwiczak powiedział, że Burmistrz nie zakupi materiałów, jeżeli Rada Miejska go do tego nie upoważni. Radny M. Ludwiczak uważa, że jeżeli został taki wniosek złożony i jeżeli był na komisjach przegłosowany to powinien być przegłosowany przez Radę.

Burmistrz G. Turlejski wyjaśnił, że zakup wszelkich materiałów powinien być realizowany dopiero po uchwaleniu budżetu, jeżeli Rada zdecyduje się takie środki znaleźć i zawrzeć w budżecie. „W miejscowości Szpinalów nie ma żadnej świetlicy, jeżeli chcemy zakupić pewne materiały to najpierw musimy ustanowić tę świetlicę, musimy określić, na jakich zasadach tę świetlicę ustalamy. Należy ustanowić osobę odpowiedzialną za prowadzenie tej świetlicy, obciążyć ją majątkiem, który kupujemy. Jeżeli świetlica ma być ustanowiona na zabezpieczenie czasu wolnego dla dzieci to musi być określony regulamin tej świetlicy oraz nadzór osoby dorosłej, która powinna znać uwarunkowania prawne, BHP, wypadkowe i inne. Kupić materiały jest prosto, bo jeżeli ja dostanę taki wniosek to kupię, zamknę w magazynie i poczekam na unormowanie sytuacji. Ja na dzień dzisiejszy nie znam osoby, która by się chciała 3 razy w tygodniu gratisowo opiekować młodzieżą. Trzeba rozważyć problem na komisjach, przeanalizować go dokładnie i dopiero przegłosować na Radzie."

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że jeżeli zostanie przekazany majątek na świetlicę to musi być osoba, która ten majątek przejmie, będzie o ten majątek dbała i za niego odpowiadała.

Burmistrz G. Turlejski: „W Szpinalowie w tym budynku mieszkają dwie osoby, nie wiem czy może być świetlica przez ścianę z budynkiem mieszkalnym."

Radny T. Gaworski: „Ostatnio w Kamieńsku, ja uważam, że to jest plotka, nie wiem kto to rozsiewa, że Gaworski odchodząc zostawił gminę w bardzo dużych długach. Być może, że te długi są dla niektórych duże, dla niektórych małe. Jak żeście Państwo mieli informację o wykonaniu budżetu do października tego roku, jest tam uwidoczniony kredyt, który był zaciągnięty 2 lata temu w wysokości 500 000,00zł. , 200 000,00zł. zostało spłacone, a reszta nie jest spłacona. Kredyt był wzięty na 5 lat. Istnieje możliwość, jeżeli Rada widziałaby w ten sposób załatwienie sprawy spłaty kredyt w całości. Nie jest to duży dług. Jak ja przejmowałem w 1992 roku władzę to zadłużenie wynosiło wtedy 3,5 mld zł. Była to decyzja Rady Miejskiej, a nie tylko moja, ponieważ, aby Burmistrz mógł zaciągnąć kredyt musi go do tego upoważnić Rada. Kredyt był wzięty na inwestycje drogowe i w 100% zostały te inwestycje za ten kredyt wykonane. Prosiłbym, jak by ktoś pytał, żebyście wiedzieli Panowie jak wytłumaczyć."

Burmistrz G. Turlejski poinformował, że na dzień 15.11.2002r. została sporządzona informacja o wykonaniu budżetu. Nie było sytuacji zagrożenia dla budżetu. Wszystko było wydatkowane prawidłowo, ale z chwilą przejęcia w budżecie jest dług 300 000,00zł. po poprzedniej Radzie, który obecna władza musi spłacić. Dodatkowo z Ochrony Środowiska musi być spłacona pewna kwota.

Radny T. Gaworski: „To nie prawda nie ma żadnej pożyczki z funduszu."

Burmistrz G. Turlejski: „To nie chodzi o pożyczkę."

Radny T. Gaworski: „Chodzi Panu o pieniądze na funduszu gminnym, które wpływają z tytułu odpadów stałych. Termin spłacenia jest tam dopiero w lipcu 2003 roku. Pieniądze te znajdują się w budżecie, możecie je Państwo dać na konto i będą procentować przez pół roku."

Burmistrz G. Turlejski:, „Jeżeli ktoś Pana obciąża to proszę wstać i powiedzieć, kto to mówi i wcale się nie przejmować."

Radny T. Gaworski: „Trudno mi powiedzieć, kto to mówi, tylko kilku mieszkańców mi mówiło, że są długi zostawione."

Burmistrz G. Turlejski: „W pierwszej kadencji zastał Pan dług 3,5 mld zł., ale nie musiał go Pan prostować, bo wtedy Rada wszystko wyprostowała i do końca 1994 roku kalendarzowego wszystko było wyprostowane, to tylko trwało kilka miesięcy. W pierwszym kwartale jak ja prowadziłem Radę, to Rada ten budżet tak przygotowała, że nie było żadnego problemu, żeby dociągnąć do końca roku."

Radny W. Wasiński powiedział, że są plany, żeby doprowadzić do ładu ul. Słowackiego. Poinformował, że Telekomunikacja przy zakładaniu linii telefonicznych dokonała zniszczenia nawierzchni chodników na ul. Słowackiego. Zapytał czy istnieje jakaś możliwość, żeby

Telekomunikacja pokryła koszty, albo partycypowała przy późniejszym zakładaniu chodników. Zdaniem radnego W. Wasińskiego można trochę od Telekomunikacji ściągnąć. Zapytał czy brana jest pod uwagę rozmowa z tą firmą.

Burmistrz G. Turlejski: „8 lat trwają moje zmagania o to, aby ul. Słowackiego wyglądała jak w mieście cywilizowanych ludzi. Będziemy rozmawiać z Telekomunikacją, ale wątpię, żeby Telekomunikacja partycypowała w kosztach. Oni wyjęli po jednej płycie chodnikowej i po jednej płycie tam wmontowali. Druga strona ulicy po naruszonej strukturze po gazie można dochodzić od rejonu dróg, stosowne pismo do nadzoru dróg przekazałem przed końcem kadencji, w tej chwili toczy się sprawa w Łodzi , zostaniemy poinformowani na jakim to jest etapie, kto tę strukturę powinien robić. Wpłynął do Rady nowy projekt budżetu nie w 100%, może w 20% będą przesunięcia i będzie propozycja do asygnowania pewnej kwoty, żeby ul. Słowackiego doprowadzić do należytego stanu.

Radny Z. Górny zgłosił wniosek o zobowiązanie Telekomunikacji do poprawienia stanu studzienki kanalizacyjnej na ul Piotrkowskiej.

Burmistrz G. Turlejski zapytał na wysokości jakiej posesji to jest i poinformował, że zostanie wystosowane stosowne pismo do Telekomunikacji w tej sprawie.

Radny Z. Górny odpowiedział, że pomiędzy Ochocicami, a Kamieńskiem.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej W. Kociniak zapoznał radnych z wnioskami wypracowanymi na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 18.12.2002r.

Wniosek: „Komisja Rewizyjna wnioskuje o sprawdzenie kart drogowych samochodu marki FORD, który jest na potrzeby Urzędu Miejskiego w Kamieńsku, a w dniach 08.09.2002, 12.10.2002, 19.10.2002r. był wykorzystywany do przewozu zespołu muzycznego z Moszczenicy do Kamieńska. Komisja prosi o wyjaśnienie czy są odpowiednie adnotacje w kartach drogowych i czy za przewóz była pobrana odpowiednia opłata.”

Wniosek: „Komisja Rewizyjna wnioskuje o sprawdzenie składu strukturalnego podsypki pod przyszłą nawierzchnię w miejscowościach: Podjezioro, Włodzimierz i na Warszawce.”

Wniosek: „Komisja Rewizyjna wnioskuje o wyjaśnienie dlaczego samochód marki PEUGOT Spółki SATER Kamieńsk w dniu 18.10.2002 r. był wykorzystywany na cele kampanii wyborczej.”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił się do Przewodniczącego Rady o przegłosowanie w/w wniosków.

Radny J. Kuliberda: „Musimy wrócić do planu pracy komisji. Na dzień dzisiejszy jest przygotowany plan pracy Rady, ale nie mamy planu prac poszczególnych komisji w związku z tym ja nie wiem, co jest w planie pracy Komisji Rewizyjnej. Niech będzie przedstawiony plan pracy, ten plan przegłosujemy i niech Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wstawi to w plan

pracy. Mamy zapowiedzianą kolejną sesję na 10.02.2003r., a w statucie jest przewidziane, że do 31.01 ma być uchwalony plan pracy komisji."

Radny T. Gaworski zwrócił uwagę, że Komisja Rewizyjna nie ma uprawnień do kontroli samochodu Spółki Sater.

Przewodniczący Rady A. Kułak poddał pod głosowanie wnioski wypracowane na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.
Głosowało 12 radnych. Za przyjęciem wniosków głosowało 10 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania wnioski przyjęto 10 głosami „za", przy 2 głosach wstrzymujących.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych J. Kowalski zapoznał radnych z wnioskami wypracowanymi na tej komisji.

Wniosek: „ Komisja jest przeciwna postawionym warunkom przez p. Paliceusza i wnioskuje o kompleksowe propozycje rozwiązania problemu przejścia między ul. Górniczą, a ul. Słowackiego w Kamieńsku."

Burmistrz G. Turlejski poinformował, że odnośnie sprawy pasażu rozwiązanie przedstawi na sesji 10 lutego 2003 roku.

Wniosek: „ Zwiększyć środki finansowe na zakup materiałów i pomocy naukowych dla Publicznego Przedszkola w Kamieńsku."

Burmistrz G. Turlejski poinformował, że środki zostaną zwiększone po przegłosowaniu przez Radę Miejską na sesji budżetowej.

Wniosek: „Doprowadzić wodę do boiska w Gorzędowie w ramach środków finansowych przeznaczonych na Klub Sportowy „Polonia" Gorzędów."

Burmistrz G. Turlejski poinformował, że jest zabezpieczone kwota 10 000,00zł. na ogrodzenie boiska w Gorzędowie i to jest cała kwota jeżeli chodzi o to boisko, jeżeli Rada zwiększy finanse to woda będzie doprowadzona.

Wniosek: „ Zbadać stan techniczny murawy boiska „Świt" Kamieńsk, zapoznanie się z kosztami renowacji płyty i znalezienie środków finansowych na pokrycie kosztów tego remontu."

Burmistrz G. Turlejski powiedział, że koszt renowacji płyty będzie bardzo duży. Zdaniem Burmistrza na razie Świtowi wystarczy ta płyta, która jest, wystarczy dosiać trawy, przewałkować i podlewać. Obiekt jest gminny i bez zgody Burmistrza nie będą tam grały drużyny z innych miejscowości. Jeżeli ktoś dostanie płytę w dzierżawę na jeden mecz to musi zapłacić odpowiednią kwotę. Burmistrz poinformował, że będzie proponował radnym pewien plan uzdrowienia sportu w Kamieńsku i Gorzędowie i sukcesywnie rok po rok będą odpowiednie nakłady na budynek uwzględnione.

Wniosek: „ Zakupić siatkę zabezpieczającą ul. Rajską przed wykopywaniem piłki podczas gry na boisku przedszkolnym w Kamieńsku.".

Burmistrz G. Turlejski poinformował, że jak znajdą się odpowiednie środki budżetowe to boisko zostanie ogrodzone. Jest to dzikie boisko, ponieważ nie zostało zlokalizowane przez Radę jako boisko.

Wiceprzewodniczący Rady: „Sąsiedzi bardzo tą młodzież ganiają, szczególnie Pan Bartoszewski."

Burmistrz G. Turlejski: „Jest tam trochę hałasu, ale należy się zastanowić nad miejscem bo 300 metrów dalej jest boisko, jest treningowa płyta. Może zatroszczymy się o płytę treningową z tyłu na stadionie Maszewskiego, żeby ją małym nakładem przygotować, żeby to boisko zamknąć."

Wniosek: „ Zainstalować „leżących policjantów" na ulicach: Ludowej, Sportowej, Mickiewicza i Jagiellońskiej w Kamieńsku."

Burmistrz G. Turlejski powiedział, że to też się wiąże z finansami należy tę kwotę w budżecie zabezpieczyć. To musi być policjant, który może być zdemontowany, ponieważ czasami osiedle będzie trzeba przyjąć jako objazd.

Wniosek: „ Przedstawić na następne posiedzenie Komisji Oświaty informację na temat ile pieniędzy znajduje się w budżecie gminy na wyjazdy dzieci i młodzieży z PSP i Publicznego Gimnazjum w Kamieńsku na zawody i turnieje sportowe."

Burmistrz G. Turlejski poinformował, że w każdym budżecie szkoły jest zabezpieczona kwota na wyjazdy dzieci i młodzieży na zawody sportowe. Ta suma będzie zabezpieczona, poza tym będzie pewna kwota z Rady Rodziców przeznaczona.

Radny J. Kowalski poinformował, że zgłosił taki wniosek, dlatego, bo w tym roku miała miejsce sytuacja, że nie miał kto pokryć kosztów wyjazdu.

Burmistrz G. Turlejski: „Były takie sytuacje, że z objęcie musiałem zapłacić 500zł., 150zł., 350zł. za przejazdy młodzieży. Wspólnie z Panią Skarbnik znaleźliśmy te środki. Nie może być tak, że Burmistrz będzie zajmował się przygotowaniem autobusu, wyjazdu, bo od tego jest dyrektor szkoły i nauczyciel. Rada ma przygotować środki, a Burmistrz ma przypilnować ich wykonania. Nie braknie jednej złotówki na wyjazdy."

Przewodniczący komisji nie poddawał w/w wniosków pod głosowanie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Z. Górny przedstawił radnym wnioski wypracowane na Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska w dniu 17.12.2002r.

Wniosek: Zobowiązać Burmistrza Kamieńska do zorganizowania spotkania z udziałem przedstawicieli KWB „Bełchatów", Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi i Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi oraz do

udzielenia informacji Radzie Miejskiej na temat rozwiązania problemu rozlewisk wodnych występujących na terenie gminy Kamieńsk."

Radny J. Kuliberda powiedział, że Burmistrz ma pakiet swoich kompetencji i nie musi mieć upoważnienia Rady do zorganizowania spotkania, o którym mowa w w/w wniosku. „Czy na wszystkie inne wnioski musi mieć Pan upoważnienie Rady? Nie."

Burmistrz G. Turlejski wyjaśnił, że jeżeli to będzie wniosek komisji, gdzie będzie wymagana szybka reakcja to będzie robione bez zgody Rady, natomiast jeżeli mowa jest o zobowiązaniu Burmistrza przez komisję to musi być zgoda Rady, bo komisja nie może zobowiązać Burmistrza.

Przewodniczący komisji zwrócił się do Burmistrza o przegłosowanie w/w wniosku.
Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w wniosek Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Głosowało 12 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych. Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Wniosek zgłoszony przez członka komisji M. Ludwiczaka na Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Wniosek: „Zakupić do świetlicy wiejskiej w Szpinalowie takie materiały jak: stół do tenisa stołowego, krzesła (20 szt.), stoliki świetlicowe (4 szt.), gry świetlicowe, węgiel kamienny (ok. 1 tony).

Przewodniczący komisji nie poddał pod głosowanie w/w wniosku.

Radny J. Kuliberda zapytał czy propozycję do zmiany w budżecie gminy może złożyć bezpośrednio na ręce Burmistrza czy Przewodniczącego Rady. Poinformował, że złoży propozycję, aby kwotę 150 000,00zł. zabezpieczoną w budżecie na ul. Kazimierza Wielkiego przeznaczyć na zrobienie chodnika dla dzieci od bramy stadionu po prawej stronie północnej.

Burmistrz G. Turlejski:: „Proszę złożyć wniosek, Pan wie jaka jest procedura uchwalania budżetu, że do 30 października radni mogli wnosić poprawki. Nasze skojarzenia się pokrywają."

Burmistrz G. Turlejski poinformował, że z ramienia wojewody wpłynęło pismo, żeby zapoznać społeczność sklepikarzy z tym, jakie są ograniczenia w sprawie sprzedaży, udostępniania, przekazywania i używania wyrobów pirotechnicznych na obszarze woj. Łódz. W każdym sklepiku na terenie gminy Kamieńsk taka informacja się znajduje. Jeżeli będzie się sprzedawało nieletnim, nieodpowiedzialnie tam wkroczą odpowiednie organa.

Radny J. Piekarski poprosił, aby Burmistrz porozmawiał z Komendantem Komisariatu Policji w Kamieńsku na temat porządku i patroli pieszych w Kamieńsku.

Burmistrz G. Turlejski poinformował, że jeżeli zwiększą się środki budżetowe gminy istnieje możliwość zainstalowania kamer w celu kamerowania Placu Wolności i innych ulic Kamieńska.

punkt 13

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady A. Kułak podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Zakończył obrady wypowiadając formułę „zamykam IV sesję Rady Miejskiej w Kamieńsku.”

Protokołowała

Bogusława Mroczkowska