

## **Protokół Nr XIX/2004**

### **z sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26 marca 2004 r.**

XIX sesja Rady Miejskiej w Kamieńsku IV kadencji odbyła się w sali posiedzeń Rady Miejskiej w Kamieńsku w godz. 9<sup>00</sup> - 17<sup>00</sup>. Stan radnych 15. Obecnych na sesji 15 radnych.

W załączeniu do protokołu – lista obecności radnych.

#### **Załącznik Nr 1**

Ponadto na sesję zostali zaproszeni: Grzegorz Turlejski - Burmistrz Kamieńska, Paweł Ziemia – Z –ca Burmistrza, Urszula Kowalska – Smuga – radca prawny, Wiktor Sobieraj – inspektor ds. prawnych, Maria Ozga– Skarbnik Gminy, Tomasz Łuczyk – Sekretarz Gminy, Bożena Sewerynek – Radna Powiatu Radomszczańskiego, Andrzej Wiatrak – Radny Powiatu Radomszczańskiego, Sławomir Tkacz – Komendant Komisariatu Policji w Kamieńsku, Karol Trajdos – p.o. Dyrektor ZGKiM w Kamieńsku, Maria Matuszczyk – Kierownik MZEA w Kamieńsku, Elżbieta Sowińska – Księgowa MZEA w Kamieńsku, Anna Kułak – Kierownik – MOPS w Kamieńsku, Adam Kociniak – członek Rady Nadzorczej Sp. Sater – Kamieński, Iwona Górecka – Kopicik – Kierownik SPZOZ w Kamieńsku, Renata Kanafa – Księgowa SPZOZ w Kamieńsku, Anna Hermańska – projektant parku w Kamieńsku, Kazimierz Samborski – były sołtys Pytowic, Grażyna Lesiak – kandydatka na ławnika, Jacek Jędrzejczyk – kandydat na ławnika.

W załączeniu do protokołu - lista obecności gości zaproszonych.

#### **Załącznik Nr 2**

Na sesję zostali zaproszeni sołtysi z poszczególnych sołectw.

W załączeniu do protokołu - lista obecności sołtysów.

#### **Załącznik Nr 3**

#### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XVIII.
4. Wydanie opinii przez Radę Miejską w sprawie modernizacji parku w Kamieńsku.
5. Informacja Komendanta Policji w Kamieńsku dotycząca bezpieczeństwa na terenie gminy.
6. Sprawozdanie p.o. Dyrektora ZGKiM z wykonania budżetu za rok 2003.
7. Sprawozdanie Kierownika MZEA z wykonania budżetu za 2003 rok.
8. Sprawozdanie Kierownik MOPS z działalności za 2003 rok.
9. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych Rady Miejskiej.
10. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.

11. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
12. Odwołanie przedstawiciela Gminy Kamieńska z Rady Nadzorczej Spółki z o.o. „Sater Kamieńsk”.
13. Powołanie przedstawiciela Gminy Kamieńsk do Rady Nadzorczej Spółki z o.o. „Sater Kamieńsk”.
14. Sprawozdanie zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników do Sądów Powszechnych.
15. Wybór ławnika do Sądu Okręgowego w Piotrkowie Tryb.
16. Zmiany osobowe w Komisjach Stałych Rady Miejskiej.
17. Sprawozdanie delegatów do Związku Komunalnego Gmin z/s w Kleszczowie.
18. Sprawozdanie Sołtysów oraz Rad Sołeckich z działalności za 2003 rok.
19. Podjęcie uchwał.
20. Interpelacje i zapytania radnych.
21. Zakończenie sesji.

W załączeniu do protokołu – zawiadomienie o zwołaniu XIX sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku.

**Załącznik Nr 4**

### **punkt 1**

#### **Otwarcie sesji.**

Otwarcia XIX sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku dokonał Przewodniczący Rady A. Kułak witając radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 15 radnych, stanowi to quorum, a więc Rada może obradować i podejmować uchwały.

### **punkt 2**

#### **Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady A. Kułak przedstawił proponowany porządek obrad sesji.

Przewodniczący Rady zgłosił następujące wnioski:

- 1) wprowadzić w miejsce punktu 6 porządku obrad punkt pt.: „Omówienie protokołu z kontroli RIO.”
- 2) wykreślić punkt 13 z porządku obrad pt.: „Powołanie przedstawiciela gminy Kamieńsk do Rady Nadzorczej Spółki z o. o. „Sater Kamieńsk.”, ponieważ przepisy wymagają, aby kandydat do Rady Nadzorczej miał ukończony kurs dający mu uprawnienia do bycia członkiem Rady Nadzorczej. Na dzień dzisiejszy nie ma takiego kandydata.

Radny M. Ludwiczak zgłosił następujący wniosek: „Rozpatrzyć skargę radnego Ludwiczyka złożoną na Burmistrza w odrębnym punkcie.”

Radny B. Pawłowski poprosił o wyjaśnienie, co kryje się w punkcie 16 pt.: „Zmiany osobowe w Komisjach Stałych Rady Miejskiej.”, ponieważ nie otrzymał projektów uchwał na takie zmiany. „Ja wiem, że jest brakujące miejsce w Komisji Rewizyjnej, jeżeli jest mowa o zmianach w komisjach, to, w jakich i jakie są projekty uchwał na tę okoliczność.”

Przewodniczący Rady powiedział, że w punkcie 16 chodzi o zmiany w Komisji Rewizyjnej, ponieważ wpłynęło pismo Klubu Radnych Niezależnych, żeby uzupełnić skład Komisji Rewizyjnej o przedstawiciela Klubu Radnych.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski zgłoszone przez siebie:

Wniosek: Wprowadzić w miejsce punktu 6 porządku obrad punkt pt.: „Omówienie protokołu z kontroli RIO.”

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Wniosek: Wykreślić punkt 13 z porządku obrad pt.: „Powołanie przedstawiciela gminy Kamieńsk do Rady Nadzorczej Spółki z o. o. „Sater Kamieńsk.”

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty 13 głosami „za”, przy 2 głosach wstrzymujących.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego M. Ludwiczaka. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania wniosek przyjęto 14 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady ustalił z radnym Ludwiczakiem, że powyższy wniosek będzie ujęty w punkcie 19 porządku obrad.

Więcej propozycji nie zgłoszono do porządku obrad.

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XVIII.
4. Wydanie opinii przez Radę Miejską w sprawie modernizacji parku w Kamieńsku.
5. Informacja Komendanta Policji w Kamieńsku dotycząca bezpieczeństwa na terenie gminy.
6. Omówienie protokołu z kontroli RIO.
7. Sprawozdanie p.o. Dyrektora ZGKiM z wykonania budżetu za 2003 rok.
8. Sprawozdanie Kierownika MZEA z wykonania budżetu za 2003 rok.
9. Sprawozdanie Kierownika MOPS z działalności za 2003 rok.
10. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych Rady Miejskiej.
11. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.
12. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
13. Odwołanie przedstawiciela gminy Kamieńsk z Rady Nadzorczej Spółki z o. o. „Sater Kamieńsk.”
14. Sprawozdanie zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników do Sądów Powszechnych.
15. Wybór ławnika do Sądu Okręgowego w Piotrkowie Tryb.
16. Zmiany osobowe w Komisjach Stałych Rady Miejskiej.

17. Sprawozdania delegata do Związku Komunalnego Gmin z/s w Kleszczowie.
18. Sprawozdanie Sołtysów oraz Rad Sołeckich z działalności za 2003 rok.
19. Skarga złożona przez radnego Ludwiczaka na Burmistrza Kamińskiego.
20. Podjęcie uchwał.
21. Interpelacje i zapytania radnych.
22. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że w miesiącu marcu został wybrany nowy sołtys w miejscowości Pytowice p. Jan Olszewski.

Przewodniczący Rady podziękował za prace społeczną dotychczasowemu sołtysowi p. Kazimierzowi Samborskiemu. Podziękował za zaangażowanie społeczne, za trud, który włożył w pracę oraz życzył sukcesów w życiu osobistym.

Burmistrz G. Turlejski złożył p. Kazimierzowi Samborskiemu serdeczne podziękowanie za pełnienie funkcji sołtysa sołectwa Pytowice w latach 1994 – 2003 oraz pracę na rzecz społeczności lokalnej. Życzył mu pomyślności w życiu osobistym oraz sukcesów w dalszych latach pracy społecznej.

### **p u n k t 3**

#### **Przyjęcie protokołu z sesji Nr XVIII.**

Przewodniczący Rady A. Kułak poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XVIII sesji Rady Miejskiej w Kamińsku.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 14 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania protokół przyjęto 14 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym.

### **p u n k t 4**

#### **Wydanie opinii przez Radę Miejską w sprawie modernizacji parku w Kamińsku.**

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu przez Państwo Hermańskich - projektantów projektu parku w Kamińsku.

Głos zabrał p. Paweł Hermański, który był odpowiedzialny za inwentaryzację stanu istniejącego i za projekt zieleni. Powiedział, że większość nasadzeń w parku była wykonana około 25, 30 lat temu, później były uzupełniane systematycznie i nie zawsze te uzupełnienia były wprowadzane w odpowiedni sposób, miejscami jest to za gęsto, miejscami są to gatunki bardzo wrażliwe na zanieczyszczenia, szczególnie jest to związane z tym, że rynek w Kamińsku to jest niewielka enklawa zieleni otoczona zabudowaniami z dwóch stron drogami, z jednej strony bardziej ruchliwą, z drugiej strony mniej ruchliwą, aczkolwiek bardziej wykorzystywaną przez mieszkańców. Jest to wąski pas zieleni bardzo wrażliwy na wszelkiego rodzaju zanieczyszczenia, jest mała ilość wilgotności w tym terenie, szczególnie w lecie, kiedy ściany budynków i drogi się nagrzewają. Nasadzenia generalnie są to lipy klony, które najdorodniejsze są w części północnej parku, natomiast w pozostałych częściach są w różnym stopniu, bardziej lub mniej uszkodzone. W części środkowej skweru pojawiają się również takie drzewa jak: wierzba biała - krucha, która jest bardzo dobrym drzewem parkowym, ma bardzo ładny pokrój i nie zagraża opadaniem gałęzi, natomiast w tak wąskim parku nie jest najlepszą ozdobą, aczkolwiek w momencie nasadzenia ona szybko urosła. Dużo

drzew szczególnie w środkowej części i na obrzeżach jest uszkodzona przez przycinanie. W środkowej części jest kilka drzew, gdzie były wprowadzone odmiany kuliste, natomiast zostało to zniszczone wraz z cięciem, co spowodowało zniekształcenie pokroju. Również w środkowej części jest kilka drzew uszkodzonych po zabiegach wykonywanych przez Zakład Energetyczny, ponieważ jest kilka linii energetycznych przebiegających górą nad rynkiem i Zakład nie chcąc uszkadzać tych linii poobcinał drzewa. W ostatnim okresie, 2, 3 lata temu zostało dosadzone kilka drzew, klonów odmiany czerwonej, to uzupełnienie nastąpiło bez większej koncepcji całościowej.

Głos zabrała Pani Anna Hermańska powiedziała, że „rynek w Kamieńsku to jest bardzo wąski pasek zieleni, który posiada komunikację. Na początku staraliśmy się tę przestrzeń uporządkować, bo człowiek najlepiej się czuje, gdy jest to przestrzeń uporządkowana, są jakieś osie widokowe. Wszystko jest zaprojektowane w ten sposób, żeby następowało na osi widokowej jedno po drugim. W związku z tym, że plac jest bardzo wąski staraliśmy się najpierw znaleźć jakąś oś widokową, która by tą całą kompozycję scalała. W związku z tym, żeby nie było wrażenia wąskości całego terenu staraliśmy się nadać takie elementy kompozycyjne, które by rozszerzyły w tych miejscach, które są najczęściej przecinane w poprzek ruchem pieszym, żeby nadać im formę otwartą, rozszerzyć, jakgdyby ten plac. Istnieją już elementy małej architektury na terenie rynku, są takie, których absolutnie nie możemy ruszyć w terenie, których nie możemy przesunąć i są również takie elementy, które uznaliśmy, że nakładem pewnych kosztów dałoby się nam uporządkować i zagospodarować tak, żeby była to przestrzeń bardziej sympatyczna, bardziej dla człowieka atrakcyjna. Takim elementem, którego na pewno nie możemy ruszyć jest istniejący budynek i pomnik Kościuszki, który jest na tyle atrakcyjny i ładny, że nie możemy go ruszyć, żeby go nie zniszczyć. Przyjeliśmy, że istniejąca fontanna w tej chwili nieczynna i tak będzie przebudowywana na pewno przy budowie nowej płyty rynku, więc przyjęliśmy możliwość minimalnej korekty tego elementu. Drugim posunięciem, na który zdecydowaliśmy się jest propozycja, żeby istniejący pomnik z płytami pamiątkowymi minimalnie przesunąć. Zdajemy sobie sprawę, że jest to na pewno propozycja dość śmiała i wymaga na pewno poniesienia pewnych nakładów, ale w związku z tym, że ten pomnik wygląda tak, jak wygląda, że są to betonowe płyty, które nie są żadnym elementem artystycznym, nie mają ogromnej wartości, same płyty betonowe, które są ścianą podtrzymującą te tablice pamiątkowe, które są najważniejsze. Założyliśmy, że mogłoby nastąpić przeniesienie tego pomnika minimalnie w takiej formie jak on jest. Pomnik jest atrakcyjny od strony chodnika biegnącego przy Kościele, natomiast od drugiej strony on jest w ogóle nieatrakcyjny, to są tylko dwa betonowe bloki, które nie prezentują nic. Proponując przeniesienie tego pomnika proponujemy również obsadzenie go, nie proponujemy żadnej zmiany formy pomnika, ponieważ zdajemy sobie sprawę z tego, że mieszkańcy są przyzwyczajeni do takiej formy. Proponujemy przeniesienie pomnika, zrobienie dla niego kurtyny z zieleni, obsadzenie taką zielenią, która w miarę szybko urośnie, będzie atrakcyjna, będzie stanowiła kurtynę na tle, której ten pomnik będzie się prezentował. Za przeniesieniem przemawia jeszcze to, że pomnik jest na osi bezpośrednio biegnącej z domu towarowego i wychodząc z domu towarowego my najczęściej widzimy nieatrakcyjną stronę pomnika, więc przeniesienie go byłoby bardzo korzystne nawet dla samego pomnika, on byłby oglądany z tej strony, z której powinien być oglądany. Staraliśmy się utrzymać główną oś założenia począwszy od fontanny już istniejącej proponujemy zmianę formy. Na głównej osi, kiedy staniemy przy fontannie widzimy pomnik Kościuszki, następnie dalej proponujemy Państwu dużą atrakcyjną fontannę, ponieważ ta fontanna w związku z tym, że jest zacieniona, jest w dużej ilości istniejących drzew nie jest interesująca. Ta fontanna jest bardzo dobra w tym miejscu, żeby podtrzymać wilgotność powietrza dla istniejącej zieleni i dla tych nasadzeń, które proponujemy, natomiast nie jest tak bardzo

atrakcyjna, dla mieszkańców. Z tego, co zaobserwowaliśmy będąc tu, że najczęściej, jeśli ktokolwiek zatrzymuje się na terenie rynku są to miejsca nasłonecznione, każdy instynktownie lgnie do tego terenu, który jest nasłoneczniony, dlatego w tym miejscu proponujemy dość dużą fontannę. Jest to fontanna w kształcie kuli, która nie chłapie przy wietrze, ponieważ nie ma wysokiego wzbijania wody w górę. Jest to bardzo spokojny, aczkolwiek atrakcyjny element na płycie rynku. Dalej przechodząc na osi od Państwa słyszeliśmy taką chęć, żeby na rynku znalazło się drzewo iglaste na tyle atrakcyjne, żeby wyrosło do dużych rozmiarów, żeby mogło np. w okresie bożonarodzeniowym być ubrane lampkami, stanowić bardzo atrakcyjny element rynku w okresie mało efektownym, jeśli chodzi o zielen. Więc tutaj proponujemy umieszczenie nasadzenia z dużego drzewa iglastego, natomiast do momentu, do którego ono nie dorośnie możemy na osi, ale przed tym dorastającym drzewem umieścić w ziemi mocowanie, które mogłoby służyć do włożenia tam jakiegoś dużego drzewa w okresie świątecznym, żeby uatrakcyjnić rynek. Staraliśmy się rozszerzyć miejsca najbardziej uczęszczane w poprzek rynku, żeby stracił wrażenie wąskości, a jednak trochę rozparł się na boki, proponujemy tutaj formy koliste, one najbardziej są do tego celu przydatne, one będą rozpierały te miejsca, gdzie najczęściej mieszkańcy będą się zatrzymywać. Wokół nowej fontanny proponujemy posadzki z drobnych płyt, żeby ta posadzka również była atrakcyjna, żeby elementy, po których chodzimy zmieniały się, nie były monotonne. Proponujemy dosadzenia do już istniejącej zieleni zieleni wysokiej, jak również krzewów. Pozostawiamy część parkingu. Parking bardzo głęboko wchodzi w rynek, rozmiary tego parkingu są niefortunne, bo on jest wąski, a długi, więc ilość miejsc postojowych nie bardzo się zmniejszy przy takim ułożeniu, bo tutaj może zaparkować teraz 5, góra 6 samochodów, więc pozostawimy 4 miejsca postojowe, a jednocześnie uzyskamy dużą przestrzeń od istniejącego przystanku autobusowego do istniejącego sklepiku. Tam, gdzie jest już wysoka zielen proponujemy dosadzenia kolorowych iglaków, krzewów, natomiast fragmenty rabat kwiatowych możemy wprowadzić tylko tam, gdzie jest miejsce nasłonecznione. Proponujemy nasadzenia za pomnikiem, nadanie tła dla pomnika, budowa posadzki, żeby wejście było rozszerzone, żeby można było nawet bezpośrednio dojść do pomnika.”

Radny M. Ludwiczak: „Powiedziała Pani, że śmiała jest koncepcja przebudowy parku. Ogólnie na pewno będzie to estetyczniej wyglądało, niż teraz, bo teraz nie jest to może tak estetyczne i na pewno podniosłoby to atrakcyjność tego parku. Nie wiem, czy decyzja o przeniesieniu pomnika z pamiątkowymi tablicami była w jakiś sposób konsultowana z ludźmi, tak jak Pani wspomniała nie prezentuje się on zbyt ładnie, bo jest to pomnik stary. Wydaje mi się, że powinno się go poddać renowacji, czy upiększeniu, przeróbce typowo dla podniesienia wartości pomnika, ale mnie chodzi o wartość typowo historyczną i pamiątkową dla ludzi związanych uczuciowo z tym pomnikiem. Nie wiem, czy to było konsultowane z tymi ludźmi, czy też nie. Jeżeli nie było to konsultowane to mnie wydaje się, jak to Pani powiedziała, że jest to troszeczkę śmiała i pochopne. Wydaje mi się, że powinno się to skonsultować z ludźmi, którzy są emocjonalnie i historycznie związani z tym pomnikiem i jestem przeciwny tej koncepcji. Pani powiedziała, że on od tyłu nie wygląda ładnie i faktycznie ta alejka za pomnikiem jest fatalnie umieszczona, bo ona jest z tyłu i ona jest omijana, bo mieszkańcy skracają sobie drogę i możnaby bez przenoszenia tegoż pomnika zrobić alejki tak jak to jest przyjęte. Z tyłu zlikwidować, zrobić pas zieleni zasłaniający ten pomnik, a z boków zrobić alejki. Byłoby to na pewno tańsze i życiowe. Z przenoszeniem pomnika mi się nie podoba, ogólna koncepcja jest ładna. Jeżeli chodzi o zmniejszenie miejsc parkingowych, my wiemy, że w Kamieńsku nie ma w rynku dużo miejsc parkingowych, tam się zmniejszy jeszcze o 3, czy 4 miejsca parkingowe i ta koncepcja zmniejszenia miejsc parkingowych też jest trochę kontrowersyjna. Nie mówiła Pani nic o przystanku

autobusowym i o kiosku, który stoi w tym parku, czy Państwo robiliście jakąś koncepcję przebudowy przystanku, czy to zostaje w naszej gestii. Nie wiem, czy tej fontanny nie można przesunąć dalej? Czy to jest już ostateczna wersja tego projektu, czy są Państwo w jakiś sposób przygotowani do zmian?”

Pani Anna Hermańska: „Ja wiem, że Państwo doskonale znają rynek i pomnik, ale nie bardzo zwraca się tak dokładnie uwagę, jak otoczenie wygląda. Jeśli chodzi o przeniesienie pomnika wydaje mi się, że on absolutnie nie straci na swojej ważności, bo będą to te same tablice, ten sam pomnik, będzie tylko inaczej zlokalizowany, naszym zdaniem na pewno lepiej zlokalizowany. Na pewno będzie lepsze jego otoczenie, on będzie wręcz atrakcyjniejszy, ponieważ będzie wzbogacony zielenią, której w tym miejscu w zasadzie nie możemy nasadzić, bo nie możemy pomnika zakryć kurtyną, bo to jest przejście bezpośrednio do domu towarowego, więc nie możemy mu w tej chwili nasadzeniami zieleni stworzyć tła, nie możemy go zlokalizować teraz na ścianie zieleni, tak jak proponujemy w koncepcji, że damy i wysokie drzewa i dół wypełnimy krzewami i tworzy to tło, jeszcze bardziej uatrakcyjni pomnik. W tym miejscu, w którym on teraz jest, on musiałby zostać tak jak jest, bo Państwo mają potrzebę przechodzenia tamtędy do domu towarowego i nie możemy mieszkańcom zagrozić tej drogi ścianą zieleni, ponieważ będzie to utrudnienie, będzie to niewygodne i na pewno wszyscy mieliby pretensje, że utrudniamy życie na rynku. Więc jeżeli miałby on zostać to musiałby zostać w takiej formie, jak jest i w takim otoczeniu jak jest, nie możemy pleców tego pomnika przysłonić. On na pewno po przeniesieniu na wartości nie straci, będą to te same tablice, może mieć taką samą formę, po prostu byłby w innym miejscu. Nie jest to koncepcja ostateczna, dlatego jest Państwu przedstawiana, żeby wszyscy mogli się z nią zapoznać. Jeśli będą Państwo wymagać, żeby ten projekt zmienić i przystosować go do istniejącej lokalizacji pomnika oczywiście to zrobimy, bo to jest Państwa decyzja. Chcieliśmy zaproponować z naszego punktu widzenia wariant optymalny, tak żeby to było i wygodne i jak najbardziej atrakcyjne dla mieszkańców i osób przyjeżdżających, żeby to było miejsce, które jest wizytówką Kamieńska. Jeżeli chodzi o istniejący przystanek autobusowy i istniejący budynek kiosku, to budynku kiosku ruszyć nie możemy, bo on jest nowy. Jeśli chodzi o przystanek autobusowy zostawiamy go w miejscu, w jakim jest, bo to jest jedyne bezpieczne miejsce, jeśli chodzi o zatrzymywanie się autobusów na terenie rynku. To jest koncepcja zagospodarowania, to nie jest projekt budowlany. Jeśli Państwo będą tak uważali, a my też tak uważamy, że powinien być przebudowany budynek przystanku autobusowego, to wymaga to odrębnego projektu budowlanego, natomiast naszą rolą było stworzenie projektu zagospodarowania terenu rynku, zaprojektowania płyty i stworzenie projektu zieleni. Miejsca parkingowe się zmniejszą o jedno, góra o dwa.”

V- ce Przewodniczący Rady zapytał, jakie będą koszty zagospodarowania rynku w takiej formie, w jakiej jest zrobiony projekt.

Pani A. Hermańska odpowiedział, że nie jest w stanie przedstawić kosztów budowlanych, jeśli będzie zaakceptowana przedstawiona koncepcja to trzeba dać ją do oszacowania budowlancom, którzy policzą, jaki będzie koszt posadzek. Trzeba oszacować również koszty oświetlenia, bo proponuje się miejsca, gdzie będzie oświetlenie wysokie i niskie, które będzie podświetlało kompozycję zieleni.

Radny B. Pawłowski powiedział, że jak się nie mówi o kosztach, to muszą być duże koszty, bo dwie fontanny od nowa muszą być zrobione, cała powierzchnia zmieniona, podciągnięcie oświetlenia, nowe oświetlenie, nasadzenia. Zapytał, jakie są koszty projektu oraz co z drzewopłotami, które były nasadzone 2, 3 lata temu, czy one będą wykorzystane.

Pan Paweł Hermański odpowiedział, że dotychczasowy drzewostan częściowo będzie wykorzystany. Część z drzew jest w stanie niezadowolającym i musi być wymieniona.

Radny B. Pawłowski zapytał, jaki procent drzew będzie wycięte, a jaki procent zostanie.

Pan Paweł Hermanski odpowiedział, że zostanie około 70% dotychczasowych drzew.

Radny B. Pawłowski uważa, że sprawę przeniesienia pomnika należy przedyskutować ze środowiskami blisko związanymi z tym pomnikiem, bo ten pomnik ma już wiele lat. Rozumie, że przeniesienie pomnika polegałoby na zdjęciu tablic, wyburzeniu pomnika i zbudowaniu go od nowa w identycznej formie i założeniu tablic. Przeniesienie polegałoby niejako na wybudowaniu pomnika od nowa.

Pani Anna Hermańska odpowiedziała, że sama podstawa byłaby budowana od nowa, natomiast istniejące tablice, z którymi mieszkańcy są związani, bo to jest najważniejsze na tym pomniku zostałyby te same, w takiej samej formie, w takim samym ułożeniu.

Radny W. Wasiński powiedział, że na razie mamy jednego przedstawiciela od parku, zapytał, czy wpłynęła jeszcze jakaś inna propozycja i czy firma nie powinna być wybierana w formie przetargu.

Burmistrz Kamińska G. Turlejski odpowiedział radnemu B. Pawłowskiemu, że remont i modernizację parku radni zatwierdzili jednogłośnie w głosowaniu nad budżetem w 2003 roku i tam kwota na ten cel była zawarta i radny powinien ją znać. Jeżeli Pan radny zechce zerknąć do budżetu to tę kwotę znajdzie. Jeżeli chodzi o zlecenie wykonania projektu danej firmie nie jest to zamówienie publiczne, na które się przetargi organizuje. Państwo Hermańscy dostali zlecenie na wykonanie projektu modernizacji parku i wykonali go. Do Państwa radnych należy oszacowanie, czy projekt przez Państwa architektów zrobiony im się podoba, czy nie.

Radny J. Kuliberda powiedział, że jeżeli zostawimy przystanek autobusowy w takiej formie jak on teraz wygląda to zostawimy brzydotę, to nie będzie komponowało z całością i nad tym należy się zastanowić, to będzie dodatkowy koszt. My dzisiaj szacujemy, co jest zaprojektowane, ale to musi być skonsultowane ze środowiskami kombatanckimi. W budżecie na 2003 rok były małe koszty zaplanowane na modernizację parku, teraz trzeba wycenić, jakie to będą koszty wraz z modernizacją przystanku autobusowego.

Pani Anna Hermańska powiedziała, że najrozsądniej byłoby, jeżeli będzie już koncepcja zatwierdzona przez Państwa radnych do realizacji rozpisac przetarg na wykonanie tego, z zaznaczeniem w specyfikacji etapowania, wyceny projektów budowlanych.

Przedstawiony projekt może być zmieniony po konsultacjach z mieszkańcami, Państwo Hermańscy też mogą się jeszcze spotkać i przedstawić jakąś zmianę, która będzie lepiej odpowiadała mieszkańcom.

Przewodniczący Rady uważa, że koncepcja modernizacji parku jest bardzo dobra, ale uważa, że Komisje Rady Miejskiej powinny szczegółowo się z nią zapoznać, zaprosić Związki Kombatanckie na komisje w celu ustalenia z nimi tematu przeniesienia pomnika.

Radny B. Pawłowski poprosił o odpowiedź na pytanie, ile projekt kosztował.



Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że projekt kosztował około 12 tys.zł.

Pani Anna Hermańska powiedziała, że na razie zapłacono około 4 tys. zł za wstępną koncepcję, reszta pieniędzy została zatrzymana i gdy projekt będzie już skończony i zaakceptowany przez radnych nastąpi druga płatność.

Radny M. Ludwiczak zapytał, czy na Komisjach, które będą organizowane Państwo projektanci będą obecni. Uważa, że dobrze byłoby, gdyby byli obecni.

Pani Anna Hermańska odpowiedziała, że jeżeli radni sobie życzą w każdej chwili mogą być obecni na Komisjach.

Radny B. Pawłowski: „Jeżeli Państwo będziecie obecni na komisjach ja bym prosił, żeby rzucić jakąś cyfrę, ile to może kosztować, projekt jest ładny, możnaby go jeszcze upiększyć, możnaby było w różnych wariantach go opracować, ale ile ma kosztować? Bo dla mnie jest ważne, co, ale i za ile. Ja podejrzewam, że to mogą być naprawdę duże kwoty przy takiej generalnej przebudowie.”

Burmistrz G. Turlejski: „Szanowni Państwo ja zwrócę się nie tylko do radnych, ale do wszystkich mieszkańców naszej gminy. 1 maja mamy wejść do Unii Europejskiej, granice zostaną otwarte, zacznie się przemieszczanie ludzi, zacznie się penetrowanie obcego kapitału, czy Państwo sobie wyobrażają, że jak wydamy stronę internetową, która jest teraz w przebudowie i pokażemy szarżyznę, pękające ściany, odpadające tynki budynków użyteczności publicznej, brudne ulice, brak chodników, lebiody rosnące, bo tak jest na głównej ulicy Słowackiego i jeszcze do tego zamieścimy zdjęcie parku w okresie zimowym i letnim i pokażemy to wszystko, to jak Państwo uważają wydamy dobrą promocję naszej gminie, czy wbijemy sobie jeszcze jeden gwoździć do trumny pt. Mieszkańcy zostańcie tu sami i sobie żyćcie w tym terenie. My nie mamy żadnego folderu promującego gminę, bo co mamy pokazać, to, co powiedziałem, to tylko będziemy się wstydzić. Dlatego Burmistrz zaproponował Państwu odmianę życia gminnego, żebyśmy na koniec kadencji mogli być zadowoleni. Dlatego zaczęliśmy robić Szkołę Podstawową, zrobiliśmy budynek Świt, rozpoczęliśmy remont budynku Straży i jak tylko przejmujemy budynek SPZOZ zaczniemy go remontować. Centralnym elementem każdego małego miasteczka jest rynek, tam gdzie tętni życie, tam gdzie przemieszczają się turyści i jeżeli im się podoba zostają na chwilę, korzystają ze sklepiku, restauracji, zostawiają pieniądze. Jeżeli turysta zobaczy to wszystko, co jest to powie, przepraszam, ale tam niedaleko jest takie przyszłe miasteczko jak Rozprza, może tam zostanie. Przedstawiam Państwu problem, żebyście nie patrzyli czasami na wydatki 30 tys.zł więcej, bo w formie dziesięciolecia to przyniesie niewspółmierne korzyści. Jak będziemy sobie tylko te złotóweczki liczyć i może w podtekście mieć to, że Burmistrzowi rzucimy kłodę, żeby mu się coś nie udało zrobić, to nie mnie się rzuci, rzuci się tę kłodę tylko i wyłącznie mieszkańcom. Proszę ten problem bardzo poważnie potraktować.

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek, aby komisje zapoznały się z koncepcją modernizacji parku w Kamieńsku.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w wniosek.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

## p u n k t 5

### Informacja Komendanta Policji w Kamieńsku dotycząca bezpieczeństwa na terenie gminy.

Sprawozdanie złożył Komendant KP w Kamieńsku Pan Sławomir Tkacz.

Komendant poinformował, że w roku 2003 zauważono faktyczne obciążenie komisariatu pracą prewencyjną. Ilość wykonanych czynności na rzecz sądów, prokuratur i innych jednostek policji jest bardzo duża. Świadczą o tym liczby. Ilość załatwionych interwencji przez KP Kamieńsk wynosi – 1319, ilość wykonanych pomocy prawnych dla innych organów ścigania – 588, ilość załatwionych kolizji drogowych – 256, ilość sporządzonych wniosków o ukaranie do Sądu Grodzkiego – 229, ilość mandatów karnych - 315, ilość wezwań – 519, ilość zatrzymanych praw jazdy – 46, ilość zatrzymanych dowodów rejestracyjnych – 172. Przeprowadzono szereg zabezpieczeń ruchu drogowego jak i imprez kulturalnych. Jeśli chodzi o przestępczość to w 2003 roku na terenie Komisariatu Policji w Kamieńsku stwierdzono 606 przestępstw. Dla porównania na terenie KP Kobiect Wielkie przestępstw stwierdzono 378, natomiast KP Przedbórz 471, przy tym stanie etatowym. W Kamieńsku z liczby 606 przestępstw wykryto 351 przestępstw, co dało wykrywalność 57,5%. Przestępstw o charakterze kryminalnym na terenie KP Kamieńsk stwierdzono 432, wykryto 196, wykrywalność 45%. Przestępstwa o charakterze gospodarczym: stwierdzono 28, wykryto 27, wskaźnik wykrywalności 96,4%. Jest to zjawisko niepokojące. Wskaźnik dynamiki wynosi 400 %, ponieważ w roku 2002 stwierdzono tylko 7 takich przestępstw. W kategorii przestępstw: bójka i pobicie na terenie KP Kamieńsk stwierdzono 13, wykryto 11, wskaźnik wykrywalności 84,6%. Zgwałcenia: stwierdzono 1, które zostało wykryte, a więc wskaźnik wykrywalności jest 100%. Jeśli chodzi o kategorię rozbój, kradzież rozbójnicza, wymuszenie rozbójnicze, to takich przestępstw na terenie KP Kamieńsk stwierdzono, 15 z czego tylko 6 wykryto. Wskaźnik wykrywalności wynosi 40%. Przestępstwa te związane są z działalnością dyskoteki Coloseum. W bieżącym roku, przy współpracy z Komendą Miejską Policji w Piotrkowie Tryb. wykryto 5 rozboji w dyskotecce. Sprawcy pochodzą z terenu gminy Gorzkowice. Jeśli chodzi o przestępców z terenu działalności KP Kamieńsk to policjanci mają pewne rozeznanie. Niestety przestępcy pochodzą również z ościennych gmin. Ten wskaźnik na pewno wzrośnie. W kolejnej kategorii: przestępstw bardzo niebezpiecznych z użyciem broni na terenie KP Kamieńsk stwierdzono, 2 z czego wykryto 1 - wskaźnik wykrywalności 50%. Kradzież rzeczy cudzej, takich przestępstw stwierdzono 112, wykryto 30. Wskaźnik wykrywalności jest bardzo niski, wynosi 26,8%. Jest to zjawisko niepokojące. W kolejnej kategorii kradzież i kradzież poprzez włamanie do samochodu stwierdzono 11, wykryto 3 – wskaźnik wykrywalności 27,5%. To zjawisko jest także niepokojące. Kradzieży z włamaniem stwierdzono 138, wykryto 26 – 18,8%. W kategorii narkomania stwierdzono na terenie KP Kamieńsk 6 przestępstw, z czego wykryto wszystkie 6. Głównym punktem tej przestępczości jest dyskoteka Coloseum. Jest to zjawisko bardzo niepokojące. W dyskotecce przebywa dużo młodzieży również z gmin ościennych. Przestępstw drogowych stwierdzono, 110 z czego wykryto 108, co stanowi wskaźnik wykrywalności 98,9%. Prowadzenie pojazdów przez osoby nietrzeźwe, takich przestępstw stwierdzono 80 i wszystkie zostały wykryte, co stanowi 100% wskaźnik wykrywalności.

Na terenie gminy Kamieńsk stwierdzono 223 przestępstw, a dla porównania na terenie gminy Gomuńce - 164, Dobryszycy - 95, Ładzice - 98, Lgota Wielka – 67, a więc największe

zagrożenie przestępczości jest na terenie gminy Kamieńsk. Na terenie gminy Kamieńsk w 2003 roku stwierdzono następujące przestępstwa:

- włamania - 65
- kradzieże - 25
- zniszczenie mienia - 11
- wypadki drogowe - 13
- nietrzeźwi kierujący - 31
- nieprzystosowanie się do orzeczeń sądu - 1
- uszkodzenie ciała – 2
- bójka, pobicie – 7
- znęcanie się nad rodziną – 8
- alimentacyjne – 4
- groźba – 10
- zgwałcenie – 1
- składanie fałszywych zeznań – 2
- fałszerstwo dokumentów – 2
- kradzież dokumentów – 4
- ukrycie dokumentów – 1
- rozboje – 7
- wymuszenie rozbójnicze – 1
- narażenie na niebezpieczeństwo utraty życia – 1
- pożary – 9
- nieumyślne spowodowanie śmierci – 2
- przywłaszczenie – 4
- wyłudzenie – 2
- rozpowszechnianie pornografii – 2
- posiadanie broni palnej – 1
- przestępstwa z prawa budowlanego – 1
- przestępstwa z ustawy o prawie autorskim – 7
- przestępstwa z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii – 6

Radny B. Pawłowski zapytał, jaki wpływ na pracę Komisariatu i poziom bezpieczeństwa ma istniejąca w Kamieńsku Dyskoteka Coloseum.

Komendant KP w Kamieńsku odpowiedział, że w miejscu, gdzie odbywa się dyskoteka dokonuje się bardzo wielu poważnych przestępstw. Rejestrowane są tam przestępstwa kradzieży, przestępstwa zgwałcenia, przestępstwa narkomanii. Jest to miejsce obfitujące i bogate w przestępstwa. Dzieje się to, dlatego, że właściciel dyskoteki zarejestrował dyskotekę na 300 osób i tutaj nie ma zastosowania ustawa o imprezach masowych. W związku z powyższym jest tak jak jest. Należałoby udowodnić, że uczestników dyskoteki jest dużo więcej, bo w granicach tysiąca, a nawet powyżej w związku z tym inne zadania dla Policji, inne dla organizatorów. Byłoby dobrze, gdyby w dyskotecce gromadziła się młodzież nasza, rodzima, a tam przyjeżdżają ludzie z powiatów ościennych: z Piotrkowa Tryb., Bełchatowa, Sieradza i Policjanci nie mają rozpoznania odnośnie osób przebywających. Policja robi, co może, ostatnio otrzymała wsparcie z oddziału prewencji w Łodzi. Policja ściśle współpracuje z jednostkami Komendy Powiatowej Policji, chodzi o zespół ds. przestępczości gospodarczej, zespół ds. nieletnich.

Radny B. Pawłowski zapytał, czy tak trudno jest udowodnić, że w dyskotecce przebywa więcej, niż 300 osób.

Komendant KP w Kamieńsku odpowiedział, że nie jest to trudne do udowodnienia i Policja będzie to udowadniać po świętach.

Radny B. Pawłowski zapytał, czy występują w dyskotecce przestępstwa związane z ustawą o wychowaniu w trzeźwości.

Komendant KP w Kamieńsku odpowiedział, że są takie sygnały, jest to przedmiotem rozpracowania operacyjnego. Są sygnały, że sprzedawany jest alkohol rozlewany, bez znaków akcyzy.

Radny B. Pawłowski: „Mam jeszcze sugestie do Pana Komendanta, piątek, sobota wieczór w parku gromadzi się duża ilość młodzieży, zakładam, że albo to jest nasza młodzież miejscowa, albo młodzież, która przyjeżdża na dyskoteki, tam jest stacja zatrzymania się, grupowania, czy spotkania. Często mieszkańcy widzą młodzież z butelkami piwa, z alkoholem. Czy nie można byłoby spróbować skrócić tego, bo pod nosem Policji, w środku miasta, może to jest tylko uciążliwe, może to nie jest jakieś zagrożenie, bo zupełnie inne są te zagrożenia w tej dyskotecce, zupełnie inne tutaj. Czy nie udałoby się wysłać patrol, może by się ta młodzież przynajmniej schowała.”

Komendant KP w Kamieńsku odpowiedział, że jest to możliwe do zrobienia, bo to nie jest żaden problem, tylko, jeżeli w niedzielę i sobotę po południu jest tylko 2 policjantów i jeden radiowóz na pięć gmin, do tego dochodzi trasa, inne obiekty, parkingi to nie ma możliwości technicznych, aby to zrobić.

V –ce Przewodniczący Rady powiedział, że w dniach, kiedy odbywa się dyskoteka na Wrzoscach są wzmocnione siły, zapytał, jaka to jest liczba policjantów.

Komendant KP w Kamieńsku wyjaśnił, że jeżeli chodzi o dyspozycje oddziałami prewencji taką decyzję podejmuje Komendant Wojewódzki, ponieważ są to siły, które przyjeżdżają z Łodzi, są to 3 radiowozy.

Radny J. Kuliberda zapytał, jaki w tej chwili powinien być stan policjantów na Komisariacie i jaki obecnie jest ten stan.

Komendant KP w Kamieńsku powiedział, że powinno to być 1 plus 24, a obecnie jest 1 plus 23, w tym 2 policjantów przebywa na długotrwałym zwolnieniu lekarskim.

Radny M. Ludwiczak zapytał, jak wygląda zaplecze typowo techniczne Komisariatu Policji.

Komendant KP w Kamieńsku powiedział, że na dzień dzisiejszy na Komisariacie są 4 radiowozy, w tym dwa samochody w tej chwili są w Piotrkowie w stacji diagnostycznej i Komisariat posługuje się tylko dwoma samochodami. Komendant poruszył sprawę zakupu radiowozu dla Policji.

Burmistrz G. Turlejski powiedział, że w budżecie gminy na 2003 rok była zabezpieczona suma 5.000zł, jako jedna częśćka składowa radiowozu, trwały rozmowy z innymi gminami na ten temat, ale tylko gmina Kamieńsk była w stanie wyasygnować taką kwotę, inne gminy z

terenu działania Komisariatu nie chciały tego zrobić. Gdyby była dobra wola innych Rad, wójtów radiowóz dla Policji byłby w zeszłym roku kupiony. Jeżeli znajdzie potrzeba Burmistrz znajdzie w budżecie tę kwotę i jeszcze raz będzie ona wystawiona, tylko czy inne gminy zechcą to poprzeć i dołączyć się do tego?”

Komendant KP w Kamieńsku powiedział, że jest już po rozmowach z wójtem z Gomunic i Gomunice się dołączają, gmina Dobryczyce też się dołączy, natomiast Lgota Wielka nie jest w stanie wesprzeć finansowo tego przedsięwzięcia, ponieważ jest w fazie dużych inwestycji.

Burmistrz G. Turlejski: „Poruszono tutaj sprawę dyskoteki, ja bym chciał, żeby wszyscy obecni wiedzieli, jaka jest geneza, że dyskoteka się pojawiła. Wszystkie budynki na Wrzoskach są własnością OSP Wrzoski Kamieński i Prezes tej Straży podpisał umowę na wydzierżawienie tych obiektów dyskoteczce. Jednostka, która jest zarejestrowana na całą Polskę z programem gospodarczym, jak tylko znajdzie lokum, to zakłada tam swoje bazy i w Kamieńsku mają jedną z baz dyskotekowych. Mają wszystkie uzgodnienia, a Burmistrz wydał tylko pozwolenie na alkohol, bo musiał to zrobić, bo nie miał prawa odmówić, bo gdyby to uczynił to SKO wróciłoby sprawę i pozwolenie musiałoby zostać wydane. Jeżeli będą drastyczne zakłócenia to Burmistrz zabierze pozwolenie na sprzedaż alkoholu, tylko musi mieć podstawy na piśmie, a nie plotkę.”

Radny J. Kuliberda powiedział, że chodzi tu o współpracę między Burmistrzem, a Komendantem Policji. Uważa, że powinny wpływać sprawozdania od Policji do Burmistrza i to są dowody. Jeżeli są awantury to należy zamknąć Panu Prezesowi, który dysponuje obiektem dyskotekę, lepiej żeby tego nie było.

Komendant KP w Kamieńsku powiedział, że jeżeli jest taka wola będzie składał sprawozdania na ręce Burmistrza.

Burmistrz G. Turlejski: „Mieliśmy poprzednią dyskotekę, mieliśmy drastyczne zakłócenia porządku, rowery na torach kolejowych, ekscesy na ul. Kolejowej, miałem pisma od mieszkańców i nikt z ówczesnych władz na to wtedy nie reagował, mnie to zastało 18 listopada i wskutek tego, co słyszałem, jakie miałem doniesienia nie wydałem pozwolenia na alkohol. Stoję na straży bezpieczeństwa razem z Komendantem i to bezpieczeństwo jest zachowane, nie ma drastycznych naruszeń prawa i gratuluję Panu Komendantowi, że jak w ubiegłym roku przeszła się banda po Kamieńsku od Placu Wolności do ul. Wrzosowej, a główne ekscesy były na stadionie to sprawcy zostali wyłapani i ponieśli odpowiedzialność i to działanie doprowadziło do tego, że takich ekscesów na terenie Kamieńska już nie ma, bo nie warto tego robić, gdyż Policja ich złapie, nie są bezkarni.”

Radny P. Secomski poinformował, że powyższe tematy były również poruszane na Komisji Bezpieczeństwa. Właściciel dyskoteki, który był obecny na tej Komisji mówił, że dyskoteczce nigdy nie ma więcej, niż 300 osób. Dojdziemy do tego, że zamkniemy dyskotekę, tylko trzeba wiedzieć o tym, że właściciele dyskoteki naciągnęli podmioty gospodarcze z terenu gminy Kamieński, nie są wyptacalni na bieżącą odnośnie pensji dla personelu. Zamkniemy i co dalej? Nie wiem, jaki jest stosunek płatności dyskoteki w stosunku do OSP Wrzoski za wynajem. Są kłopoty z uiszczeniem zapłaty za energię, za wodę, jest dużo nieprawidłowości, które powstały dzięki działalności dyskoteki Wrzoski. Na posiedzeniu tym komisja wypracowała dwa wnioski:

**Wniosek:** „Komisja wnioskuję o wygospodarowanie w budżecie gminy pewnej sumy pieniędzy na zakup samochodu dla Komisariatu Policji w Kamieńsku.”

**Wniosek:** „Komisja wnioskuję do burmistrza, aby zwrócił się do Komendanta Powiatowego Policji w Radomsku w sprawie uzupełnienia 2 wakatów w KP Kamieńsk oraz zatrudnienia sekretarki.”

Burmistrz G. Turlejski: „Panie Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, to, że Komisja wniosek przegłosowała to nie znaczy, że Burmistrz to od razu w życie wprowadzi, za tym idą sprawy budżetowe, Burmistrz nie może regulować sam budżetu, bo to radni robią. Nie jest zadaniem gminy zatrudnianie osób na Komisariacie Policji, my nie mamy na to przełożenia, ja wiem, że są to pobożne życzenia i moje i Pana Komendanta, ale my się w takim stanie policji znajdujemy w całym kraju, nie tylko w Kamieńsku, każda gmina by sobie tego życzyła, ale żyjemy dzisiaj i tym stanem rzeczowym i osobowym, który mamy musimy bezpieczeństwo zapewniać i Pan Komendant tej sztuki dokonuje.”

Radny M. Ludwiczak: „Słyszemy dwie opinie. Opinia Pana Komendanta, który dał nam konkretne sprawozdanie, co się u nas w gminie dzieje, jakie są zagrożenia bezpieczeństwa, jak to wszystko wygląda, było pytanie odnośnie dyskoteki. Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa powiedział, też, jakie zagrożenia dyskoteka niesie. Co jest powodem jeszcze działalności tejże dyskoteki? Wiemy z słów Pana Komendanta, że działalność na terenie naszej gminy prowadzona jest nieprawidłowo, nielegalnie zamiast na 300 osób jest prowadzona na 1000 osób. Wiemy, że jest zagrożenie, że są gwałty, rozboje, napady, narkotyki i co słyszymy z ust Pana Burmistrza, że nie ma zagrożenia, nic nam nie grozi, wszystko jest w najlepszym porządku, Policja czuwa, a z kolei Pan Komendant mówi, że nie może tego objąć, bo nie jest w stanie, ale Burmistrz mówi, że jest wszystko w porządku. Dwie odmienne opinie i wydaje mi się, że nasza opinia będzie jakaś wypośredkowana. Pewnie, że Policja robi wszystko, co może, tylko tymi siłami, jak ma dwa radiowozy i pięć gmin pod sobą to normalne, że tego nie opanuje. Wiemy doskonale, że ta dyskoteka jest prowadzone źle, nieprawidłowo, nasze władze mogą coś w tej materii poradzić, po prostu siedzą i uważają, że nie ma żadnego zagrożenia, to, co Pan Przewodniczący Komisji powiedział, że wniosek jest o pomoc dla Komisariatu, to Panie Przewodniczący prosta sprawa, wniosek do Rady i Rada głosuje i Rada mówi wprost udzielamy pomocy dla Komisariatu Policji i nie ma problemu, tylko widzę, że Pan Burmistrz mówi, że jest problem, bo on musi szukać, ale przed chwilą powiedział, że on poszuka i on znajdzie. Jak to wygląda, czy to Rada ma decydować?”

Przewodniczący Rady powiedział, że nie trzeba mieć pretensji do Burmistrza, bo umowę z właścicielami dyskoteki zawarł Prezes OSP Wrzaski.

## **p u n k t 6**

### **Omówienie protokołu z kontroli RIO.**

Przewodniczący Rady zapoznał obecnych z protokołem z kontroli RIO.

W załączeniu do protokołu – protokół z kontroli RIO.

### **Załącznik Nr 5**

Radny T. Gaworski: „Jestem głównym oskarżonym w tym momencie w związku z tym chciałem powiedzieć dwa zdania. Nie będę się ustosunkowywał bezpośrednio do

poszczególnych zarzutów, bo jak kontrola sprawdzała to mam nadzieję, że sprawdzała to dokładnie. Nie mogę też za dużo powiedzieć, ponieważ do tej pory nie miałem wglądu do dokumentów oryginalnych i uważam, że po dzisiejszej sesji będę mógł zajrzeć do oryginałów dokumentów przetargowych, ponieważ z niektórymi rzeczami się nie zgadzam, a chciałbym ewentualnie do RIO niektóre rzeczy napisać i wyjaśnić, bo ja nie potrafię odpowiedzieć na niektóre rzeczy, dlaczego jest taka data, czy inna, dlatego prosiłbym, żebym przejrzał te dokumenty i porównał z dokumentami, które udało mi się z niektórych zakładów dostać. Widzę tutaj druga sprawa, może szereg pomyłek, nie wiem, czy nieprzełożone dokumenty, bo Dąbrowa, czy Gorzędów, najpierw warstwa ścieralna, potem warstwa wyrównująca, nikt nie kładzie warstwy ścieralnej bezpośrednio na kamień, to byłaby głupota, dlatego te rzeczy chciałem wyjaśnić. Zgadzam się, że może to było podzielone, bo tak to wynika z przepisów prawa, że była podzielona inwestycja w Dąbrowie, na Michałowie ten odcinek drogi. Dlaczego? Radni, którzy byli w poprzedniej kadencji pamiętają, jak to wyglądało, trzy razy wprowadzaliśmy do budżetu dodatkowe pieniądze na cel wykonania. W związku z tym ogłoszono pierwszy przetarg na odcinek tej drogi, nie mogliśmy podpisać umowy na całość, jak mieliśmy na koncie 200 tys.zł, czy 150 tys.zł i później dopiero wpłynęły dodatkowe pieniądze, które wprowadziliśmy. W związku z tym biorąc pod uwagę literę prawa rzeczywiście, że zrobiliśmy może przekroczenie ustawy o zamówieniach publicznych, ale takie są realia gospodarcze. Oczywiście, że można było wtedy przerwać tamto, na nowo przetarg ogłosić już na całość, dlatego Państwo słyszeliście, że Pan Krawczyk zmniejszył kosztorys z 400 tys. zł na 200 tys. zł nie wykonując wszystkich prac. Dlaczego? Dlatego nie wykonaliśmy wszystkich prac, ponieważ nie mieliśmy pieniędzy to jest chyba rzecz normalna, a chcieliśmy rzeczywiście te inwestycje wykonać. Zresztą nie będę się tutaj tłumaczył, bo jak jest zapis, że będę się w prokuraturze tłumaczył to najprawdopodobniej tak, dlatego będę chciał tam wyjaśniać, ale chciałem tylko Państwu w krótkich słowach przybliżyć te wszystkie inwestycje, do których jest tyle uwag. Zresztą proszę Państwa tu Pan Przewodniczący akurat tak cicho czytał te, które wynikły teraz, nie wiele mniej się różnią od tych, które były dawniej, bo było mniej inwestycji wykonanych w związku z tym trzeba powiedzieć, że dlatego się ilością usterek różnią. Proszę Państwa nie potrzebuję daleko szukać wykonanie prac termomodernizacyjnych w budynku przy Szkole przy ul. Sportowej w Kamieńsku tu jest zapis w punkcie dwa, że w ofercie Nr 1 załączone zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej zostało wystawione w dniu 06.01.2003, natomiast termin upłynął 04.08.2003. Zaświadczenie jest ważne pół roku w związku z tym też było nieważne. Nie możemy tutaj mówić, że ktoś może chciał zrobić na tym jakieś kokosy, bo tak z tego wynika, że ja się na tym zbożacilem. Proszę Państwa, jeżeli byłby jakikolwiek przekręt to nie byłoby takich zarzutów, bo ten dokument lepiej by wyglądał, jak ta biała karta, ale jeżeli takie wynikły usterki, oczywiście uważam, że ktoś za to będzie musiał odpowiedzieć, jeżeli będą miały charakter korupcyjny, bo niestety uważam, że takich rzeczy być nie może.”

Przewodniczący Rady A. Kułak: „Gdyby w latach 2001-2002 radny Gaworski słuchał głosów opozycji i moich, kiedy występowałem będąc w Komisji Rewizyjnej m.in. kanalizacja na ul. Piotrkowskiej, budowa oczyszczalni w Gałkovicach Nowych nie byłoby tych zapisów w dzisiejszym protokole, ale nie brano naszych głosów pod uwagę, tylko robiono swoje. Cały bałagan powstał w 2002 roku, bo to był rok przygotowania do wyborów, to była kampania wyborcza. Są owoce tych pomyłek podejrzewam, dat sporządzonych, za dużo tych prac było, nagle się nagromadziło w jednym roku i to są dowody oczywiste, które na dzień dzisiejszy są i pójdą w eter, bo to media przeniosą i znów gmina Kamieńsk będzie na forum powiatu, województwa.”

Burmistrz Kamieńska G. Turlejski: „Dobrze, że była przeprowadzona kontrola RIO, pokazała ona całokształt zagadnień od roku 2001, przez 2002 i 2003, szkoda, że nie obejmowała od początku kadencji 1998 – 2002, ale tak kontrolujący zarządzili, że od roku 2001 będzie kontrola. Co do radnego Gaworskiego odnośnie pierwszej kwestii, ja proszę, żeby Pan sporządził do mnie pisemny wniosek o jakie dokumenty Panu chodzi, wtedy będę mógł z Panem rozmawiać. Na słowa ja nie będę reagował, bo słowa są tylko słowami, a pismo jest pismem. Jeśli chodzi do radnego Gaworskiego o drugą kwestię, to tutaj porównuje inwestycje, które były w roku 2003 i za jego kadencji, to mnie Panie radny do prokuratora nie podano chciałem Panu powiedzieć. I tym akcentem zakończę, bo nie chce tutaj urządzić tzw. pyskówki, było, co było i tak się skończyło.”

Radny T. Gaworski zapytał prawnika, w jakim przepisie figuruje, że radny, aby się zapoznać z dokumentami o zamówieniach publicznych musi wystąpić na piśmie.

Pan W. Sobieraj odpowiedział, że jeżeli chodzi o zamówienia publiczne to nie pamięta, natomiast wszystkie dokumenty związane z kontrolą są po zakończeniu kontroli jawne dla wszystkich.

Radny T. Gaworski: „Rozumie, że bez niczego mogę się zgłosić.”

Burmistrz G. Turlejski: „Nie bez niczego, tylko proszę o sformułowanie pisemnego wniosku, o jakie Panu dokumenty chodzi, żeby Pan później nie powiedział, że dostał Pan to, o co Pan nie występował.”

Radny T. Gaworski: „Ja napisze, bo to żadna dla mnie sprawa, tylko w statucie w § 121 jest mowa, że dokumenty wynikające z wykonywania zadań publicznych przez organy gminy udostępniane są do wglądu w siedzibie Urzędu Miejskiego. Nie pisze o wniosku pisemnym, dlatego się pytam.”

Burmistrz G. Turlejski powiedział, że nie odmawia radnemu Gaworskiemu wglądu w dokumenty, tylko prosi o sprecyzowanie, o jakie dokumenty chodzi radnemu i wtedy będzie miał dokumenty udostępnione.

Radny M. Ludwiczak: „Na początku sesji Pan Przewodniczący wprowadził do dzisiejszych obrad punkt: Omówienie protokołu z kontroli RIO. Byłem za tym, żeby to wprowadzić, uważałem, że protokół z RIO będzie przeczytany, konkretne zarzuty będą sprecyzowane, tak jak to jest w tym protokóle. Natomiast okazało się, że myśmy w tym protokóle na początku głośno, dobitnie słuchali wypowiedzi Pana Przewodniczącego na temat zarzutów do ubiegłej kadencji. W tychże zarzutach były nazwiska, były Komisje Przetargowe, były tam nazwiska członków Komisji Przetargowej, cały czas padały nazwiska, przede wszystkim Burmistrza, Zastępcy, Pani inspektor z budowlanki. I tam nie pisało, że Burmistrz, że Zastępca, tylko było Burmistrz - Tadeusz Gaworski, Zastępca – Edward Chłapiński, Inspektor – Maria Bujacz. Cały czas tak było czytane. Następnie, jak przyszły zarzuty do ubiegłego roku, 2003 Pan Przewodniczący, ja się nie dziwie, bo czytał długo dosyć, osłabł trochę i miałem już poprosić Pana V –ce Przewodniczącego, żeby mu pomógł trochę może by głośniej to czytał, ale troszeczkę osłab, ale słyhać było, także nie było takich problemów. Nie padały wtedy już, takie sprawy, że w Komisji Przetargowej, która zrobiła źle przetarg, był taki, a taki inspektor, czy był taki, a taki człowiek to byli NN, bo nie ma w protokóle, bo w protokóle to też nie zostało jakimś dziwnym trafem umieszczone, bo ta komisja w sumie nie zawiniła. Tam nie było winnych, tam nie było złej organizacji, tam nie było źle przeprowadzonego przetargu i to



jak Pan Przewodniczący ujął to wszystko było takie drobnutkie, przeszło, bo przeszło, znaleźli, bo znaleźli, ale w sumie to właściwie nie mieli się, czego czepiać. Jak chodzi o kosztorysy, to też poprzednie kosztorysy, było tam gdzieś robione, cyferki wszystko dokładnie opisane, później wszystko czyściutko, tylko jakieś tam kosztorysy były nie tak. Żle był zrobiony przetarg po prostu. Tu nawet robiliśmy sobie zakłady proszę Państwa, przegrałem zakład, przykro mi, ale wywiążę się ze zobowiązania. Zakładaliśmy się, że Przewodniczący nie przeczyta w sprawozdaniu tego, że Burmistrz nieprawidłowo pobierał pieniądze, że źle było zeznanie majątkowe. Ja uważałem, że Przewodniczący odczyta to uczciwie, zgodnie z protokołem i tak jak to było, natomiast Przewodniczący, że Pan Burmistrz obecny źle pobierał wynagrodzenie, że zwrócić powinien wynagrodzenie nic nie mówił. Cicho, ale to nie jest nic wielkiego, bo to są naprawdę maleńkie grosze, to są grosiki, o których nawet nie warto jest mówić, dlatego uważam, że to, co nie raz mówiłem, należało korzystać z błędów z lat poprzednich, należało korzystać z tego, że tamta Rada, tamci radni, tamte Komisje Przetargowe, tamci Burmistrzowie źle to robili. Niejednokrotnie mówiłem na sesjach Panowie to, co robiła tamta Rada być może było źle, ale nie korzystajmy z tego teraz róbmy wszystko, żeby te błędy wyeliminować. To, co mówił przed chwilą Przewodniczący, że gdyby tamta Rada słuchała Pana Przewodniczącego, o tym, co mówił na Komisji Rewizyjnej to ja powiem te same słowa, Panowie, gdybyście słuchali moich słów, gdybyście chcieli tylko wyeliminować te błędy, które tamta Rada popełniała m.in. ja tam obecny też byłem i też te błędy popełniałem i mówię wam jeszcze raz zróbcie wszystko, żeby takich błędów, jakie były nie popełniać. Te same błędy, które były w tamtej kadencji w tym protokole są dokładnie, dotyczą tej kadencji. Panowie ja nie chcę się wypowiadać, czy ktoś jest winny, czy jest niewinny to nie moja sprawa, niech to rozstrzygną NIK, prokuratorzy, odpowiednie służby powołane do tego. Tylko jeszcze raz proszę nie róbmy tych samych błędów, a nawet większych, bo to świadczy o nas, bo to, co powiedział Pan Przewodniczący, że to wychodzi na zewnątrz, to idzie w świat, prasa, media, wszystko to nagłaśniają. Oczywiście mają rację, bo prawidłowo robią, bo jakieś niedociągnięcia, bo jakieś błędy, nieprawidłowości, gdzieś tam są i organ kontrolujący to wykrył, ale nie powielajmy tego i nie róbmy tego na przyszłość, niech przyjdzie następny protokół z RIO za rok, czy za 2 lata, niech tam nie będzie nazwisk Pana Burmistrza Turlejskiego, niech nie będzie nazwisk Komisji Przetargowej, niech wszystko będzie dobrze i wtedy każdy z nas może powiedzieć, że prawidłowo ta Rada działała i nie ma, co do nich takich zarzutów.”

Przewodniczący Rady wyjaśnił radnemu Ludwiczakowi, że nie czytał kwestii odnośnie oświadczenia Burmistrza Turlejskiego, bo Burmistrz złożył w tym temacie stosowne wyjaśnienie. „Rozliczył się prawidłowo, nie wiem czy Wojewoda uzna tę sprawę za załatwioną pozytywnie. Burmistrz złożył stosowne wyjaśnienie jeszcze dzisiaj i proszę mi tutaj nie zarzucać, że celowo ominąłem, bo myślę, że ta sprawa wypłynie. Proszę demagogii nie wciskać Radzie, bo uważam, że w tym momencie ona jest ze strony Pana wciskana. Ja nie chce wracać do historii tamtej kadencji, jak robiono, jak postępowano, czym był człowiek dla was.”

Burmistrz G. Turlejski: „Panie radny Ludwiczak proszę się na to nie powoływać, co Burmistrz powiedział, bo Burmistrz potrafi mówić sam za siebie, a Pan nie jest trąbą Burmistrza i ja Pana do tego nie wynająłem. Jeśli chodzi o to, że popełniam błędy te same, a nawet większe, niż w poprzedniej kadencji to Pańska wypowiedź jest fikcją. RIO wyraźnie zadecydowała, że inwestycje za lata 2001 – 2002 idą do prokuratora. Inwestycje z roku 2003 ni zostały skierowane do prokuratora, a więc nie były to takie same błędy, ani większe, gdyby były większe to już by mnie aresztowano. Niech Pan tu nikomu nie robi wody z mózgu, bo temu Państwu nie da się tego zrobić. Jeżeli chodzi o źle pobierane wynagrodzenie przeze

mnie – ja wynagrodzenie pobieram na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Kamieńsku i pobieram je prawidłowo, żadnego błędu w tym nie ma. Ja bardzo proszę, żeby Pan radny swoje wypowiedzi kształtował poważnie, jak będzie Pan przejawiał i rzucał nieprawdę to ja Pana zaskarżę do Sądu Cywilnego za naruszenie dóbr osobistych. Burmistrz złożył oświadczenie majątkowe w terminie, prawidłowo, oświadczenie znajduje się na stronie internetowej. Pan Wojewoda zarzucił Burmistrzowi, że oświadczenie majątkowe o prowadzeniu działalności przez brata złożył po dniu 01 marca 2003. Do tej pory trwa wymiana korespondencji z Wojewodą, żeby Wojewoda uznał, że oświadczenie zostało złożone prawidłowo, bo ja mam takie argumenty, że Burmistrz oświadczenie złożył prawidłowo, w odpowiednim czasie i terminie. Wyszły nowe aspekty sprawy, znaleźliśmy nowe pisma w Urzędzie kierowane od Pana Wojewody. Ja się nie poczuwam do żadnego przestępstwa, bo takiej rzeczy nie zrobiłem, jak ktoś mi wmawia, że pobierałem wynagrodzenie nieprawidłowo, to jest nadużycie prawa i interpretacji. Dobrze by było, gdyby Pan radny zapoznał się, w czym tkwi błąd, a dopiero później tym błędem szermował, bo szkoda z drobiazgu robić coś wielkiego, bo można się tym tylko niepotrzebnie uderzyć. Ja uważam, że ta polemika jest tutaj niepotrzebna, bo ja sobie nie życzę polemiki z radnym Ludwiczakiem. Jeżeli ma Pan jakieś merytoryczne kwestie, jako radny, zgodnie z zasadami działania gminy to niech Pan to robi. Nie jest Pan tu sędzią i sądem nade mną. Był Pan w poprzedniej kadencji w Zarządzie Miasta i zebrał Pan określone kwiatki i niech się Pan butą teraz nie unosi.”

Radny M. Ludwiczak: „Przede wszystkim chciałem powiedzieć Panie Burmistrzu niech Pan nie używa moich słów, bo ja potrafię mówić i nie potrzebuje żadnej trąby, żeby moje słowa powielą. Odnośnie tego, co Pan mówił ja otrzymałem dokument z RIO i ja przeczytałem: „W zakresie wydatków osobowych kontrolujący stwierdzili, że Burmistrz Miasta nie złożył oświadczenia o prowadzeniu działalności gospodarczej przez brata w wymaganym przepisami terminie t.j. do dnia 01.03.2003 r., co było wymagane przez art. 13 ust. 2 ustawy z 23.11.2002 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym” i następnie w zaleceniach komisji kontrolującej jest punkt 34, który brzmi: „podjąć czynności mające na celu wyegzekwowanie zwrotu do budżetu miasta wypłaconego Burmistrzowi wynagrodzenia za okres opóźnienia ze złożeniem oświadczenia o prowadzeniu działalności gospodarczej przez członka rodziny.” Ja ten dokument otrzymałem od Rady Miejskiej w Kamieńsku. Gdyby Pan Burmistrz przyszedł na Komisję, udzielił informacji, że jest to niewłaściwe, że otrzymał już odpowiedź na to, że ma uzasadnienie, że zrobił to prawidłowo, nie musi zwracać to ja bym w ogóle nie zabierał głosu, wcale bym tego tematu nie ruszał, bo jeżeli jest to załatwione to niech będzie, ja nie jestem stronnikiem Panie Burmistrzu, ja nie chce w to wnikać, ja na podstawie dokumentu, który otrzymałem stwierdzam, to, co było.”

Burmistrz G. Turlejski: „Trwa korespondencja z Panem Wojewodą w tym temacie, dopóki sprawa nie jest zakończona proszę nie szermować ostatecznymi werdyktami powtarzam Panu jeszcze raz Panie radny Ludwiczak, niech Pan tu na żaden pokaz nie liczy, bo widzi Pan, że go tu Pan nie uzyskuje.”

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że nieprawdą jest, że w latach 2001-2002 i trzech kwartałach 2003 nie były prowadzone zestawienia obrotów i sald, bo takie zestawienia są prowadzone.

Burmistrz poinformował, że ma 14 dni na złożenie odwołania od wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym RIO.

Przewodniczący Rady: „Gdyby brano w poprzedniej kadencji pod uwagę głosy Pana Burmistrza, ówczesnego radnego Pana Grzegorza Turlejskiego, radnego Kuliberdy, mój głos w sprawach budowy kanalizacji i oczyszczalni i gdybyście wyciągnęli wnioski nie byłoby tego. Oczyszczalnia ścieków jest nie potrzebna w Gałkovicach Nowych, pytam się ile osób jest na dzień dzisiejszy podłączonych do tej oczyszczalni, wskazywałem nieprawidłowości, jakie występują przy budowie kanalizacji sanitarnej na ul. Piotrkowskiej, Pani Krężlak i Bujacz zapewniały, że wszystko jest prawidłowo i zgodnie z dokumentacją.”

## **p u n k t 7**

### **Sprawozdanie p.o. Dyrektora ZGKiM z wykonania budżetu za 2003 rok.**

Przewodniczący Rady powiedział, że na Komisjach sprawozdanie z wykonania budżetu ZGKiM za 2003 rok było omawiane, zaproponował, aby nie przedstawiać już szczegółowo całego sprawozdania, tylko, aby radni zadawali pytania w tej kwestii.

Radni nie zgłosili sprzeciwu do propozycji Przewodniczącego.

Radny B. Pawłowski: „Rzeczywiście czytanie całego sprawozdania jest trochę bezsensowne, ale gdyby się nasunęły jakieś wątpliwości, czy jest możliwość udania się do Pani Księgowej i zapytać o szczegóły, bo rozumie, że to jest materiał przygotowany pod absolutorium. Na Komisji Oświaty powyższe sprawozdanie nie było dokładnie omawiane, czy można zapytać na temat sprawozdania w Zakładzie?”

Przewodniczący Rady odpowiedział, że istnieje taka możliwość.

Radny B. Pawłowski zapytał, czy księgowo zakładu mogłaby przygotować informację na temat, w jakich robotach uczestniczyli podwykonawcy i jakie to były sumy z budżetu ZGKiM, bo z informacji jakie posiada wynika, że podwykonawcy byli wybierani.

Księgowo ZGKiM odpowiedziała, że nie posiada na dzień dzisiejszy takiej informacji, ale przygotowuje pisemną informację w tej kwestii na następny tydzień.

Radny B. Pawłowski zapytał, czy Komisja Rewizyjna zajmowała się powyższym sprawozdaniem.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Wiesław Kociniak odpowiedział, że Komisja analizowała sprawozdanie ZGKiM w Kamieńsku.

Rada przyjęła do wiadomości sprawozdanie z wykonania budżetu ZGKiM w Kamieńsku za 2003 rok.

W załączeni do protokołu – Sprawozdanie z wykonania budżetu ZGKiM za 2003 rok.

**Załącznik Nr 6**

## **p u n k t 8**

### **Sprawozdanie Kierownika MZEA z wykonania budżetu za 2003 rok.**

Przewodniczący Rady powiedział, że na Komisjach sprawozdanie z wykonania budżetu MZEA za 2003 rok było omawiane, zaproponował, aby nie przedstawiać już szczegółowo całego sprawozdania, tylko, aby radni zadawali pytania w tej kwestii.

Radny T. Gaworski: „Nie ma sensu tego czytać, bo tam jest parę liczb, które dotyczą wyłącznie MZEA.”

Wobec braku sprzeciwu radnych Przewodniczący Rady uznał, że sprawozdanie nie będzie szczegółowo omawiane.

Radny B. Pawłowski zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Oświaty, aby Komisja Oświaty zajęła się na posiedzeniu powyższym sprawozdanie, ponieważ Komisja nie zajmowała się jeszcze tym zagadnieniem.

Przewodniczący Komisji Oświaty odpowiedział, że Komisja Oświaty zajmie się powyższym zagadnieniem na najbliższym posiedzeniu.

W załączeniu do protokołu – sprawozdanie z wykonania budżetu MZEA za 2003 rok.

**Załącznik Nr 7**

## **p u n k t 9**

### **Sprawozdanie Kierownika MOPS z działalności za 2003 rok.**

Przewodniczący Rady powiedział, że na Komisjach sprawozdanie z działalności MOPS za 2003 rok było omawiane, zaproponował, aby nie przedstawiać już szczegółowo całego sprawozdania, tylko, aby radni zadawali pytania w tej kwestii.

Wobec braku sprzeciwu radnych Przewodniczący Rady uznał, że sprawozdanie nie będzie szczegółowo omawiane.

Radny M. Ludwiczak powiedział, że na ostatniej stronie sprawozdania jest napisane, że sytuacja materialna mieszkańców gminy z roku na rok się pogarsza, jest coraz więcej osób bezrobotnych, zwiększa się liczba osób korzystających z pomocy Ośrodka, a środki Ośrodka są niewystarczające. „O ile to wszystko rozumie to nie rozumie, dlaczego sytuacja materialna mieszkańców pogarsza się, jak w ubiegłym roku 170 osób otrzymało prace, zlikwidowane zostało bezrobocie, jest w gminie tak dobrze, że praca będzie jeszcze w tym roku, no, więc nie wiem, kogo słuchać, czy tutaj racje ma Burmistrz, który nas cały czas czaruje, że jest coraz lepiej, czy Pani Kierownik, która mówi, że ta sytuacja się pogarsza. Ja bym się zgodził z tym, co jest w sprawozdaniu, ale nie wiem, bo tutaj są takie sprzeczne te informacje, co jest prawdziwe.”

Kierownik MOPS -u wyjaśniła, że są osoby, które podejmują pracę, ale ze względu na niskie zarobki osoby te w dalszym ciągu korzystają z pomocy Ośrodka, pomimo tego, że pracują.

Radny M. Ludwiczak: „Ja to rozumię doskonale. Widzę, że Pani Kierownik się pod tym podpisała, zgadza się z tym Z-ca Burmistrza i on mówi, że też to prawda jest, to tylko jeden człowiek mówi, że jest coraz lepiej.”

Kierownik MOPS -u wyjaśniła, że osoby, które podejmują pracę korzystają w mniejszym stopniu z pomocy Ośrodka, ale korzystają. Pomimo, że dużo osób podjęło pracę MOPS nie ubywa potrzebujących.

Radny M. Ludwiczak zapytał, czy Kierownik posiada jakiś wykaz, czy bezrobocie w gminie się zmniejszyło, czy zwiększyło w stosunku do 2002 roku.

Kierownik MOPS odpowiedział, że nie posiada takich danych.

Radny B. Pawłowski: „Ja miałbym taką sugestię do Pani Kierownik, wiem, że refundacja na obiady z Urzędu Wojewódzkiego jest zerowa, zostawiono ten problem gminie, mówiąc, że zwiększa się udział w dodatkach na tego typu subwencje. Ja miałby taką prośbę, żeby uczniów Szkół Ponadgimnazjalnych, jeżeli jest możliwość dofinansować w formie obiadów, żeby starać się w większym wymiarze, niż do tej pory korzystać. Wiemy, że w Gimnazjum, czy PSP obiadów jest dużo, to dziecko przychodzi później do szkoły średniej i nie ma dofinansowania, nie wszystkie szkoły średnie mają takie możliwości, w powiecie zostały tylko dwie, które mają możliwości stołówkowe, żeby tym dzieciom zrefundować te koszty może jakoś częściowo, może dogadać się ze szkołą, może do Pani przyjdę i porozmawiamy, bo my też swoje możliwości jakieś mamy i częściowo my możemy zrefundować, częściowo MOPS. Ja powiem szczerze, że to dziecko, które chodzi do 3 klasy Gimnazjum i przychodzi za 3 miesiące do szkoły średniej to ono tak samo potrzebuje obiad zjeść, a refundacja obiadu to jest pomoc, która do dziecka trafia, bo często rodziny dostają pieniądze i nie są w stanie ich zagospodarować, bo są na coś innego przeznaczane.”

Kierownik MOPS -u wyjaśniła, że w pierwszej kolejności zaspakajane są małe dzieci z zerówki, Gimnazjum, Szkoły Podstawowej. W Szkole Ponadgimnazjalnej korzysta tylko czworo uczniów. Wszystko zależy od środków, jakie posiada MOPS. Jeżeli środków będzie więcej będą przeznaczane na obiady dla dzieci.

Radny B. Pawłowski: „Pani Kierownik w ostatnim sprawozdaniu na Komisji Oświaty mówiła, że nadal jest pomoc w wysokości 30zł dla osoby, 100zł dla rodziny na miesiąc to są śmieszne kwoty. Ja bym się zastanowił tu nad problemem, bo ja mam jako radny pewne wątpliwości. Ja może się narażę iluś osobom, bo jednej rodzinie w tej gminie szczególnie udzielono pomocy, ja nie wiem czy ta pomoc nie zostanie zmarnowana, w budżecie doczytałem się 10 tys.zł na remont domu.”

Kierownik MOPS -u poinformowała, że remont nie był sfinansowany z pieniędzy MOPS -u.

Radny B. Pawłowski powiedział, że pomoc była z pieniędzy gminy, zakupiono kuchnie za 1.000zł. z Komisji Antyalkoholowej. Zastanawia się, czy ta pomoc będzie do końca wykorzystana, ma wątpliwości, czy nie lepiej starać się w jakiś inny sposób pomóc.

Przewodniczący Rady poinformował, że 10 tys.zł na remont domu zostało wydane z budżetu ZGKiM, bo to jest budynek zakładu, zakład go wyremontował i wynajął małżeństwu, które płaci czynsz dzierżawny.

Przewodniczący Rady zapytał, czy była przeprowadzona kontrola przez RIO w MOPS i jeżeli była to, w jakim zakresie.

Kierownik MOPS -u poinformowała, że była przeprowadzona kontrola przez RIO w zakresie realizacji zadań zleconych przez Urząd Wojewódzki. Nie wykryto żadnych nieprawidłowości.

Burmistrz G. Turlejski: „Oddaliśmy budynek położony w Szpinalowie po remoncie. Remont kosztował w granicach 10 tys.zł, wartość szacunkowa całego budynku, wraz z działką wynosi około 35 tys.zł, czyli poprawiła się kondycja finansowa, majątek trwały gminy. W tym budynku znalazła miejsce rodzina, która mieszkała w warunkach, takich, jakie Państwo oglądali w TV Łódź, w NTL, jakie Państwo słyszeli w Radiu Łódź, jakie przekazywała dziennikarka Co Nowego. Najciekawszą rzeczą jest to, że ta rodzina mieszkała w tych warunkach około 8 lat i media o tym nie pisały, dopiero jak ja zacząłem być Burmistrzem, to się pojawił temat. Miałem wizyty Kuratorek na ten temat. Zdecydowałem, żeby ludziom ulżyć w cierpieniu, rodzina mieszka teraz w tym domku, w którym są 2 pokoje, kuchnia, łazienka. Dzieci wróciły do rodziców i to jest chyba szczęśliwe zakończenie, z którego my wszyscy powinniśmy się cieszyć, że coś takiego zrobiliśmy, że pomogliśmy, że ulżyliśmy tym osobom. Burmistrz nie czaruje bezrobociem, bo Burmistrz 170 miejsc pracy dla mieszkańców miasta i gminy Kamieńsk przygotował i to jest prawdziwa liczba.”

W załączeniu do protokołu – sprawozdanie z działalności MOPS za 2003 rok.

**Załącznik Nr 8**

### **p u n k t 10**

#### **Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych Rady Miejskiej.**

*W pierwszej kolejności do złożenia sprawozdania przystąpił Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Górny.*

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska odbyła 2 posiedzenia w okresie między sesjami: 12.02.2004 i 15.03.2004.

Na pierwszym posiedzeniu komisja rozpatrywała gospodarką wodno – melioracyjną na terenie gminy. Byli zaproszeni goście. Głównie mówiono o rzekach Jeziorce i Kamionce, które są poważnie zaniedbane w ostatnich latach. Poruszano również problem rowów na terenie gminy.

Na posiedzeniu tym zostały wypracowane następujące wnioski:

**Wniosek:** „Wykonać koncepcje melioracji i odwodnienia na terenie całej gminy.”

**Wniosek:** „Komisja upoważnia Burmistrza do zorganizowania spotkania z przedstawicielami WZMiUM w Łodzi, KWB „Bełchatów”, Wojewody Łódzkiego i innych osób mających wpływ na kształtowanie melioracji w celu podjęcia uzgodnień dotyczących melioracji i regulacji rzek na terenie gminy.”

Na posiedzeniu w dniu 15.03.2004r. komisja zajmowała się działalnością Agencji Nieruchomości Rolnych i Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego na terenie gminy Kamieńsk.

Komisja przekazała uwagi i spostrzeżenia nurtujące mieszkańców gminy. Komisja zapoznała się z materiałami i uchwałami na najbliższą sesję.

Radny T. Gaworski uważa, że jest zły zapis we wniosku komisji mówiący, że Komisja upoważnia Burmistrza.

Burmistrz G. Turlejski powiedział, że Burmistrz jest upoważniony z mocy ustawy do wykonywania zadań gminy. Odnosnie w/w wniosku Burmistrz powiedział, że pomoże zorganizować spotkanie, ale najlepiej jak spotkanie odbyłoby się w ramach komisji.

*W następnej kolejności do złożenia sprawozdania przystąpił Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej Piotr Secomski.*

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej Rady Miejskiej w Kamieńsku w okresie międzysesyjnym odbyła dwa posiedzenia.

Tematem obrad z dnia 20.02.2004 r. było zapoznanie Komisji z realizacją zadań gminy w zakresie Obrony Cywilnej oraz sprawozdaniem GKRPA o wydatkowaniu środków finansowych z budżetu gminy w 2003 roku. Komisja zapoznała się ze stanem technicznym oraz sanitarnym ujęć wody w hydroforniach we Włodzimierzu i w Kamieńsku.

Podczas obrad Komisja wypracowała następujące wnioski:

**Wniosek:** „Komisja wnioskuje o kompleksowe zabezpieczenie ujęć wodnych we Włodzimierzu i Kamieńsku – zabezpieczenie studni i zbiorników wodnych.”

**Wniosek:** „Poprawić estetykę elewacji zewnętrznej ujęcia wody w Kamieńsku.”

**Wniosek:** „Zasięgnąć opinii pracownika bhp odnośnie zabezpieczenia kanałów występujących w rozdzielni w ujęciu Włodzimierz i wymienić furtkę drewnianą na metalową.”

W dniu 11.03.2004 roku Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem Komendanta Komisariatu Policji w Kamieńsku oraz ze sprawozdaniem Prezesa OSP w Kamieńsku z działalności w roku 2003.

Komisja wypracowała następujące wnioski:

**Wniosek:** „Komisja wnioskuje o wygospodarowanie w budżecie gminy pewnej sumy pieniędzy na zakup samochodu dla Komisariatu Policji w Kamieńsku.”

**Wniosek:** „Komisja wnioskuje, aby Burmistrz zwrócił się do Starostwa Powiatowego o decyzję zezwalającą na wycinkę drzew rosnących przy drodze Kamieńsk – Gorzędów.”

**Wniosek:** „Komisja wnioskuje do burmistrza, aby zwrócił się do Komendanta Powiatowego Policji w Radomsku w sprawie uzupełnienia 2 wakatów w KP Kamieńsk oraz zatrudnienia sekretarki.”

**Wniosek:** „Komisja wnioskuje, o naprawę kratki burzowej przy strażnicy OSP w Kamieńsku.”

*Do złożenia sprawozdania przystąpił Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych J. Kowalski.*

Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych odbyła między sesjami jedno posiedzenie w dniu 08.03.2004 r. Komisja na posiedzeniu tym zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności MOPS -u w Kamieńsku za 2003 rok.

Komisja zapoznała się również ze sprawozdanie GKRPA za 2003 rok.

Członkowie Komisji zapoznali się również z projektami uchwał i materiałami przygotowanymi na dzisiejszą sesję.

*Sprawozdanie z działalności Komisji Planowania, Budżetu i Finansów w okresie między sesyjnym złożył Przewodniczący Komisji J. Błada.*

Komisja Planowania odbyła dwa posiedzenia w okresie między sesjami w dniu 12.03.2003 i 23.03.2004.

Na posiedzeniu w dniu 12.03.2004 r. komisja analizowała wydatki i dochody ZGKiM za 2003 rok. Komisja ustaliła, że będzie analizowała ten punkt na następnym posiedzeniu, gdyż Księgowa ZGKiM przygotowuje wówczas bardziej szczegółowe sprawozdanie z działalności zakładu.

Na posiedzeniu tym komisja zapoznała się ze sprawozdanie z działalności finansowej MOPS -u za 2003 rok. Komisja nie zgłosiła zastrzeżeń do w/w sprawozdania.

Komisja analizowała również sprawozdanie z działalności finansowej MZEA za 2003rok.

Na posiedzeniu w dniu 23.03.2004 r. komisja zapoznała się z działalnością finansowa szkół za 2003 rok oraz analizowała szczegółowe sprawozdanie z działalności ZGKiM.

Komisja dokonała analizy protokołu z kontroli RIO.

Komisja zapoznała się również z materiałami i uchwałami przygotowanymi na dzisiejszą sesję.

*Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w okresie między sesyjnym złożył Przewodniczący Komisji W. Kociniak.*

Komisja Rewizyjna odbyła 5 posiedzeń w okresie między sesjami.

Na posiedzeniach tych komisja zajmowała się przede wszystkim kontrolą inwestycji, a oprócz tego komisja zajmowała się następującymi tematami:

- komisja dokonała kontroli umorzeń podatków w 2003 roku. Umorzenia podatków są obecnie jawne. Nazwiska osób, którym umorzono podatek na kwotę powyżej 100zł. wywieszane są na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim.

- komisja przyjęła sprawozdanie z realizacji GPPiRPA. Komisja nie zgłosiła uwag do tego sprawozdania.

- komisja sprawdziła realizację wniosków Komisji Rewizyjnej za 2003 rok. Niektóre wnioski szczególnie na początku działania komisji były kierowane nie do odpowiedniego adresata. Niektóre wnioski nie powinny być skierowane do Burmistrza, były też takie, których nie da się zrealizować. Nie mniej komisja stwierdziła, że wnioski są realizowane w miarę możliwości.

- działalność ZGKiM w Kamieńsku – sprawozdanie finansowe we wszystkich dziedzinach działalności.

Analizując ten punkt komisja wypracowała następujące wnioski:

**Wniosek:** „Komisja wnioskuje, aby Dyrektor ZGKiM doprowadził do uaktualnienia statutu ZGKiM w Kamieńsku.”



**Wniosek:** „Komisja wnioskuję, aby Dyrektor ZGKiM rozpatrzył ściągalność za wodę i ścieki oraz zatrudnił stałego pracownika – inkasenta, który będzie posiadał identyfikator by systematycznie zbierał należności za wodę i ścieki.”

**Wniosek:** „Komisja wnioskuję, aby systematycznie oblicznikowywać posesje w całej gminie Kamieńsk.”

W zakładzie wypracowano duży zysk, dużo osób znalazło zatrudnienie. Zakład poczynił również duże zakupy środków trwałych na kwotę około 200 tys.zł.

Komisja nie zgłosiła zastrzeżeń do wyniku finansowego ZGKiM za 2003 rok.

- analiza działalności MOPS –u w Kamieńsku
- analiza wykonania budżetu w szkołach. Na szkoły wydano około 4 mln.zł
- komisja rozpoczęła analizę sprawozdania z wykonania budżetu gminy
- komisja dokonała analizy protokołu z kontroli RIO

Komisja kontrolowała następujące inwestycje:

1. modernizacja budynku KS „Świt” Kamieńsk

Komisja dwukrotnie była w terenie i sprawdzała jak przebiegają prace w budynku KS „Świt.”

Komisja analizowała wszystkie dokumenty dotyczące modernizacji budynku KS „Świt”

Przy modernizacji budynku „Świt” były zawarte 4 umowy:

- Umowa z dnia 10.09.2003 r. zawarta między ZGKiM, a Gminą Kamieńsk na mocy, której Gmina Kamieńsk zleciła zakładowi wykonanie prac termomodernizacyjnych przy budynku Świt za kwotę 59.401,67zł. Prace te zostały wykonane. Zakład ogłosił przetarg i roboty te wykonała firma Ciepły Dom. Komisja zastanawiała się, czy powinno być tak robione, że Burmistrz podpisuje umowę z ZGKiM, a Zakład na całość zleconych prac wybiera sobie podwykonawcę.

Komisja nie uważa, że to jest nieprawidłowość, ale uważa, że gdyby zakład wykonał jakąś część zleconych prac byłoby to bardziej zrozumiałe

- Aneks między Urzędem Miejskim, a ZGKiM na kwotę 9.000zł.
- Umowa z dnia 16.01.2004 r. zawarta między ZGKiM, a Gminą Kamieńsk na wykonanie prac wewnątrz budynku Świt na kwotę 51. 563,20zł.
- Umowa między Urzędem Miasta, a firmą J. Strzeleckiego na wykonanie instalacji elektrycznej na kwotę 18.000zł.

2. budowę sieci wodociągowej na ul. Reymonta, Łączyńskiego, Szopena

3. budowę kanalizacji na ul. Hubala, Armii Krajowej, Wojska Polskiego. Koszt wykonania kanalizacji sanitarnej wynosi 216 tys.zł, a deszczowej 40 tys zł.

4. remonty dróg

5. budowę dróg: ul. Hubala, droga Barczkowice – Warszawka. Droga Barczkowice – Warszawka była wykonywana w dwóch etapach. Pierwszy etap był wykonywany w poprzedniej kadencji w 2002 roku, gdzie prace wykonywała firma A. Masarek i była zawarta z Burmistrzem umowa na 38 tys.zł. Droga ta była robiona w 2002 bez planu, są rozbieżności w dokumentach. Komisja stwierdziła, że pieniądze wydane w 2002 roku na budowę tej drogi były zmarnowane. Drugi etap tej drogi rozpoczął się w lutym 2003 roku i były dokumenty geodezyjne, projekt, umowa (została zawarta umowa z ZGKiM na 119 tys.zł), pozwolenie na budowę, kosztorys budowlany, protokół przekazania, przejęcia placu budowy, zawiadomienie o rozpoczęciu robót budowlanych do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Droga ta jest przygotowana pod asfalt.

Burmistrz G. Turlejski poinformował, że inwestycja przy budynku Świt jest już prawie zakończona, budynek jest oddany do użytku sportowcom, przystosowany z sanitariatami,

łazienkami, szatnią do czasów dzisiejszych. Poprzedni stan budynku nie przystawał do tego, żeby oddać go sportowcom. W dniu 27.03.2004 r. o godz. 14<sup>30</sup> odbędzie się otwarcie sezonu piłkarskiego, na które Burmistrz zaprosił wszystkich obecnych na sesji Rady Miejskiej. Będzie możliwość, aby każdy obejrzał jak prace zostały wykonane, jak budynek obecnie wygląda. Burmistrz wspominał, że w latach 2001-2002 była zrobiona dobudowa do budynku, która odbyła się bez pozwolenia na budowę, to wszystko zostało już zinwentaryzowane. To, co obecnie istnieje jest zgodne z planami i pozwoleniami na budowę. Wzorem szkoły i budynku Świtu będą remontowane inne obiekty użyteczności publicznej w gminie. W tym roku remontowany będzie Dom Strażaka i budynek SPZOZ, jeżeli będzie przejęty od Starostwa. Jeżeli chodzi o wykonanie sieci wodociągowej RIO niczego nie zakwestionowała, prace zostały wykonane prawidłowo. Droga Barczkowice – Warszawka – były kłopoty, w 2002 r. był rozsypany tłuczeń, który został przemieszczony w inne miejsce, przełożony został kabel telefoniczny, który wszedł w środek drogi, przygotowany został plan. Droga jest już przygotowana pod położenie asfaltu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował radnych, że przygotował na dzisiejszą sesję roczne sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej. Zgłosił wniosek, aby nie zdawał tego sprawozdania, tylko dołączył je do protokołu z sesji, ponieważ na każdej sesji zdawał sprawozdania z działalności komisji w okresie między sesjami, a sprawozdanie roczne jest skumulowaniem tych sprawozdań.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – roczne sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za rok 2003.

#### **Załącznik Nr 9**

Radny M. Ludwiczak zapytał, czy Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, bądź jej członkowie byli na szkoleniu z zakresu jak ma wyglądać praca Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Wiesław Kociniak odpowiedział, że był miesiąc temu na szkoleniu w Piotrkowie Tryb. oraz w ubiegłym roku na szkoleniu w Warszawie. Przedstawiciele delegatury RIO ze Skierniewic prowadzili szkolenie w Piotrkowie, tematem szkolenia były zadania Komisji Rewizyjnej i procedura udzielania absolutorium.

#### **p u n k t 11**

#### **Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.**

Burmistrz G. Turlejski zdał sprawozdanie z działalności podejmowanej między sesjami.

W załączeniu do protokołu - Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.

#### **Załącznik Nr 10**

## **p u n k t 12**

### **Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Andrzej Kułak zdał informację o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

W załączeniu do protokołu - Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami

**Załącznik Nr 11**

## **p u n k t 13**

### **Odwołanie przedstawiciela gminy Kamięnsk z Rady Nadzorczej Spółki z o. o. „Sater Kamięnsk.”**

Przewodniczący Rady poinformował, że do Rady Miejskiej wpłynęła rezygnacja Pana Adama Kociniaka z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej w Sp. Sater – Kamięnsk.

W załączeniu do protokołu – rezygnacja Pana Adama Kociniaka.

**Załącznik Nr 12**

Przewodniczący Rady zapoznał radnych z projektem uchwały w sprawie odwołania członka Rady Nadzorczej Sater Kamięnsk Spółka z o. o. w Kamięnsku.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 14 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XIX/182/04 Rady Miejskiej w Kamięnsku z dnia 26.03.04 r.w sprawie odwołania członka Rady Nadzorczej Sater Kamięnsk Spółka z o. o. w Kamięnsku.

**Załącznik Nr 13**

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Andrzej Kułak złożył na ręce Pan Wiesława Kociniaka podziękowanie dla Pana Adama Kociniaka i wyrazy uznania za pełną zaangażowania pracę w latach 2002 -2004, podziękował za włożony wysiłek i życzył sukcesów w życiu osobistym i zawodowym.

Burmistrz Kamięnska Pan Grzegorz Turlejski złożył na ręce Pan Wiesława Kociniaka podziękowanie dla Pana Adama Kociniaka za czas pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej w Spółce Sater – Kamięnsk.

## **p u n k t 14**

### **Sprawozdanie zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników do Sądów Powszechnych.**

Sprawozdanie z posiedzenia Zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników do Sądów Powszechnych złożył Przewodniczący Zespołu Tomasz Łuczyk.

W załączeniu do protokołu – protokół z posiedzenia Zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników.

**Załącznik Nr 14**

**p u n k t 15**

**Wybór ławnika do Sądu Okręgowego w Piotrkowie Tryb.**

Głos zabrała obecna na sesji Pani Grażyna Lesiak – kandydatka na ławnika. Pani G. Lesiak obecnie pracuje w PSP w Kamieńsku. W przeszłości pełniła funkcję dyrektora Szkoły Podstawowej w Szpinalowie. Poprosiła radnych o poparcie, jeżeli uważają jej kandydaturę za właściwą.

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek, aby Komisja Skrutacyjna składała się z 3 osób. Podał pod głosowanie w/w wniosek. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych. Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

Radny M. Kopicik zgłosił radnego J. Kowalskiego  
Radny J. Kuliberda zgłosił radnego W. Kociniaka, Z. Górnego

Wszyscy zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się w następującym składzie:

Radny J. Kowalski  
Radny W. Kociniak  
Radny Z. Górny

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie skład Komisji Skrutacyjnej. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w składu Komisji Skrutacyjnej głosowało 15 radnych. Skład Komisji Skrutacyjnej przyjęto jednogłośnie.

Radny J. Kowalski zapoznał radnych z Regulaminem głosowania. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Regulamin głosowania. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem Regulaminu głosowania głosowało 15 radnych. Regulamin głosowania przyjęto jednogłośnie.

Po przeprowadzeniu głosowania i policzeniu głosów Komisja stwierdziła, że w wyniku głosowania tajnego kandydaci uzyskali następującą liczbę głosów:

Pani Grażyna Lesiak – 13 głosów  
Pan Jacek Jędrzejczyk – 2 głosy

Do Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim do orzekania w sprawach ze stosunku pracy i ubezpieczeń społecznych została wybrana Pani Grażyna Lesiak.

W załączeniu do protokołu – protokół z posiedzenia Komisji Skrutacyjnej powołanej na XIX sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku w dniu 26.03.2004 r. w celu przeprowadzenia wyboru

ławników do Sądu Powszechnego wraz z kartami do głosowania oraz Uchwała Nr XIX/183/03 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.03. 2004 r. w sprawie wyboru ławników.

## Załącznik Nr 15

### p u n k t 16

#### Zmiany osobowe w Komisjach Stałych Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady poinformował, że musi być uzupełniony skład Komisji Rewizyjnej o przedstawiciela Klubu Radnych Niezależnych.

Poprosił Klub Radnych o zgłoszenie kandydata.

Radny M. Ludwiczak zgłosił kandydaturę radnego T. Gaworskiego.

Radny T. Gaworski wyraził zgodę na kandydowanie do składu Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady powiedział, że kandydatura radnego T. Gaworskiego była już zgłaszana na jednej z poprzednich sesji i nie uzyskała poparcia Rady, a poza tym padły pewne zastrzeżenia ze strony RIO odnośnie osoby radnego T. Gaworskiego. Zaproponował, aby Klub rozważył jeszcze zgłoszoną kandydaturę radnego Gaworskiego.

Klub Radnych poprosił o 5 minut przerwy.

Po przerwie radny B. Pawłowski przedstawił stanowisko Klubu: „Po rozmowie z mecenasem, po naradzie Klubu, Klub uważa, że T. Gaworski nie jest skazany i podtrzymuje swoje zdanie i chce, aby radny Gaworski był przedstawicielem Klubu w Komisji Rewizyjnej. Powiem szczerze, że spodziewaliśmy się takiego obrotu rzeczy, bo ten punkt był specjalnie wprowadzony, specjalnie było sprawozdanie RIO dzisiaj rozpatrywane, specjalnie były ściągnięte media akurat na ten punkt i taka rozgrywka była ukartowana. Myślę, że będziemy głosować, jak Państwo mają większość, jak Panowie zrobią, tak niech będzie.”

Przewodniczący Rady: „Nie wiem, czy specjalnie poprzedni Zarząd Miasta ukartował te zarzuty, nie wiem, czy specjalnie RIO sporządziła ten protokół, trzeba by się zapytać kontrolujących.”

Radny J. Błada zgłosił kandydaturę radnego Z. Górnego do składu Komisji Rewizyjnej.

Radny Z. Górny wyraził zgodę na kandydowanie do składu Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady poinformował radnych, że weszła już w życie zmiana do statutu gminy na mocy, której nie ma ograniczeń ilościowych, jeżeli chodzi o skład Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę radnego T. Gaworskiego

Głosowało 14 radnych. 5 radnych głosowało za powołaniem radnego T. Gaworskiego do składu Komisji Rewizyjnej, 8 radnych głosowało przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania jawnego radny T. Gaworski nie został powołany do składu Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Z. Górnego.

Głosowało 15 radnych. 9 radnych głosowało za powołaniem radnego Z. Górnego do składu Komisji Rewizyjnej, 5 radnych głosowało przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. W

wyniku głosowania jawnego radny Z. Górny został powołany do składu Komisji Rewizyjnej 9 głosami „za”, przy 5 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XIX/184/03 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.03. 2004 r. w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

**Załącznik Nr 16**

**p u n k t 17**

**Sprawozdania delegata do Związku Komunalnego Gmin z/s w Kleszczowie.**

Sprawozdanie z działalności Związku Komunalnego Gmin z/s w Kleszczowie zdał Burmistrz Kamieńska Grzegorz Turlejski.

W załączeniu do protokołu – w/w sprawozdanie.

**Załącznik Nr 17**

Burmistrz poinformował, że w dniu 25.03.04 r. odbył się Walne Zebranie Delegatów Związku Komunalnego Gmin, na którym udzielono jednogłośnie absolutorium dla Zarządu. Pisemne sprawozdanie z tego posiedzenia Burmistrz złoży na następnej sesji.

**p u n k t 18**

**Sprawozdanie Sołtysów oraz Rad Sołeckich z działalności za 2003 rok.**

Przewodniczący Rady poinformował, że sołtysi oraz Rady Sołeckie sołectw gminy Kamieńsk złożyły sprawozdania do Biura Rady Miejskiej z działalności za 2003 rok. Sprawozdania te były i są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Zapytał, czy radni zgadzają się przyjąć te sprawozdania bez ich przedstawiania na sesji.

Radni nie zgłosili sprzeciwu.

Sołtys sołectwa Dąbrowa Pan Lipiński zgłosił dwa postulaty:

- budowa szaletu miejskiego w Kamieńsku. Uważa, że wstydem jest, że nie ma w Kamieńsku szaletu.
- remont odcinka drogi do starej trasy w Dąbrowie,

Burmistrz Kamieńska odpowiedział, że jest Burmistrzem dopiero kilka miesięcy, nie był 8 lat Burmistrzem i nie jest mu wstyd, że nie ma szaletu w Kamieńsku.

Radny M. Ludwiczak powiedział, że sołtys Lipiński ma rację. Uważa, że nie ważne jest ile miesięcy Burmistrz jest Burmistrzem. Poprzednia władza nie zrobiła tego, obecny Burmistrz powinien pokazać, że jest lepszym gospodarzem i to zrobić. Były wnioski Klubu Radnych i radnych na ten temat.

Sołtys sołectwa Barczkowice uważa, że może należałoby zobowiązać Księdza Proboszcza, aby uruchomił ubikacje przy Kościele.

Przewodniczący Rady uważa, że problem jest do rozwiązania, przy modernizacji parku można zastanowić się nad wybudowaniem szaletu.

Radny M. Ludwiczak zgłosił następujący wniosek:

Wniosek: „Przeznaczyć z rezerwy budżetowej kwotę 20 tys. zł na wybudowanie szaletu miejskiego w Kamieńsku.”

Radny W. Wasiński uważa, że można ustawić kabinę przenośną.

Radny M. Ludwiczak uważa, że radny W. Wasiński podsunął dobry pomysł, jeżeli nie ma pieniędzy na wybudowanie szaletu miejskiego, można umieścić dwie kabiny przenośne w odpowiednim miejscu.

Przewodniczący Rady powiedział, że na komisjach będzie analizowana sprawa modernizacji parku i można zastanowić się przy okazji nad wybudowaniem szaletu miejskiego. Obowiązują przepisy sanitarne i należy ustalić, w którym miejscu szalet można postawić.

Radny M. Ludwiczak poinformował, że nie chce wnikać w te sprawy, bo od tego, gdzie go postawić są odpowiednie służby. Radny proponuje wybudowanie szaletu, ewentualnie powinna wisieć tablica informująca, że brak jest szaletu miejskiego w Kamieńsku, a potrzeby należy załatwiać w szkole, kawiarni, klubie, w ośrodku zdrowia. Uważa, że lepszym rozwiązaniem jest zakup dwóch kabin, które są tańsze i które w przyszłości się przydadzą, bo można je postawić np. na stadionie w razie potrzeby.

Radny B. Pawłowski: „Zanim powstaną dwie fontanny w parku, pomnik jeden rozwalimy, pobudujemy drugi, na placu kościelnym trzeci, to chyba ten szalet powstanie. Chciałbym, żeby tak było.”

Burmistrz G. Turlejski: „Panie radny był Pan 8 lat w koalicji, co Pan do tej pory robił?”

Radny M. Ludwiczak poprosił o przegłosowanie zgłoszonego wniosku.

Inspektor ds. prawnych Pan W. Sobieraj wyjaśnił, że nie ma czegoś takiego, jak wnioski radnego o przeznaczenie jakiejś kwoty na jakiś cel, bo kompetencja do zgłaszania wniosków o zmiany w budżecie, czy dysponowanie rezerwą budżetową należy do Burmistrza.

Burmistrz G. Turlejski poprosił radnych, żeby na razie nie ruszać rezerwy budżetowej, bo dopiero kończy się pierwszy kwartał roku, to jest rezerwa na różnego rodzaju nieprzewidziane zdarzenia. Może się okazać, że w miesiącu sierpniu, czy wrześniu będzie potrzebna, a jej nie będzie. Do rezerwy sięga się sporadycznie i pod koniec roku. Już na dzisiejszej sesji rezerwa będzie ruszona przy podejmowaniu uchwały o zmianach w budżecie.

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek, aby komisja zapoznała się z możliwością wybudowania szaletu zgodnie z prawem sanitarnym.

Radny J. Kuliberda uważa, że powyższy wniosek jest bezzasadny, ponieważ komisja nie jest władna w tym zakresie. Burmistrz jest władzą, Burmistrz odpowiada za budżet i należy zlecić Burmistrzom, aby do następnej sesji, jeżeli byłoby to możliwe sprawdzili, czy to jest możliwe, czy to można jeszcze później zrobić. Powiedział, że będzie modernizowany park i może tam, gdzie jest budka z lodami w podziemiach będzie można podłączyć, gdzieś do kanalizacji sanitarnej.

Przewodniczący Rady wycofał wniosek zgłoszony przez siebie spod głosowania.

Sołtys sołectwa Gorzędowa poinformował, że Rada Sołecka Gorzędowa jest obrażona, ponieważ w dniu 11.11.2003r. Rada Sołecka przybyła na uroczystość i złożyła wiązankę pod pomnikiem. Pan Sekretarz wyczytywał wszystkie poczyty z wiązankami, a Rada Sołecka Gorzędowa została pominięta.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że każda delegacja, która chce złożyć wiązankę powinna zgłosić się do prowadzącego uroczystość i zadeklarować się. Wyraził nadzieję, że w przyszłości takie błędy nie będą popełniane.

#### **p u n k t 19**

#### **Skarga złożona przez radnego Ludwiczaka na Burmistrza Kamińskiego.**

Przewodniczący rady zapoznał radnych z następującymi pismami:

- pismem, które wpłynęło do Biura Rady Miejskiej w dniu 05.03.2004r. od radnego M. Ludwiczaka
- pismem Przewodniczącego Rady skierowanym do radnego M. Ludwiczaka.
- skargą złożoną na Burmistrza Kamińskiego przez radnego M. Ludwiczaka
- opinią prawną dotyczącą skargi radnego M. Ludwiczaka złożonej na Burmistrza

W załączeniu do protokołu – w/w pisma.

#### **Załącznik Nr 18**

Burmistrz G. Turlejski poinformował, że zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego odpowiedź radnemu Ludwiczakowi została udzielona w odpowiednim terminie. Urząd Miejski w Kamińsku pracuje prawidłowo zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Burmistrz zwrócił się do radnych o odrzucenie skargi radnego Ludwiczaka, gdyż skarga ta jest niezasadna. Odpowiedź radnemu została udzielona w ustawowym terminie, w ciągu 11 dni, Urząd ma od 14 – 30 dni czas na odpowiedź.

Radny M. Ludwiczak: „Jestem członkiem Zarządu Gminnego OSP, jestem radnym, chciałem zabrać głos na Komisji Bezpieczeństwa Publicznego na ten temat, chciałem zabrać głos na Zebraniu Gminnym OSP i zwróciłem się do Pana Burmistrza o przekazanie mi materiałów związanych z wydatkami na OSP za 2003 rok. Burmistrz sobie tak ładnie mówi, że zrobił to zgodnie z kpa, ja bym poprosił o konkretny paragraf, konkretne odniesienie się do tego, co Pan mówił, że ma Pan 30 dni na to, bo to, co Pan mówi, to tylko ogólnikowo Pan powiedział, że ma Pan tyle dni. W statucie gminy pisze jasno, że wgląd do informacji ma każdy mieszkaniec gminy, jak również radny. Jeżeli byłyby to informacje, które zajmują więcej czasu, ja rozumiem, że może to potrwać 2, czy 3, czy 4 dni, natomiast, jeżeli ja się zwracam do Pani Księgowej, która mówi, że nie będzie problemu, tylko muszę mieć zgodę Pana Burmistrza, przychodzę do Pana Burmistrza, a Pan Burmistrz mi mówi, że on ma 30 dni na załatwienie. Tłumaczy, że 11 i 14 są dwa zebrania, ja na 10 potrzebuję ten materiał, a wiem, że on jest dostępny i kwestia zrobienia i przekazania mi tego materiału to było 5 minut. Przeszedłem na posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i tenże materiał, o który ja prosiłem na Komisji Bezpieczeństwa miał Pan Prezes Gminny OSP, on mógł dostać ten materiał, kwestia była tylko skserowania i przekazania mi tego materiału. Ja tego materiału dostać nie mogłem pomimo moich prośb, nalegań. Ja się pofatygowałem i popatrzyłem i Pan Burmistrz nie ma 30 dni. W statucie, który sami tworzyliśmy, na który poświęciliśmy czas i pieniądze radnych pisze jak to ma być udostępniane, w kpa też pisze jak to ma być



udostępniane, w ustawie też jest informacja na ten temat. Ja nie chce, żebyśmy tu wyciągali jakieś wnioski dyscyplinarne w stosunku do Pana Burmistrza, ja chce, żeby radny był traktowany, jak normalny radny, ja nie chce żeby sobie jakieś zarządzenia, czyjeś tam, gdzieś z powietrza zerwane, że radny, czy obywatel gminy musi czekać 30 dni, aby łaskawie Pan Burmistrz zgodził się na to. Proszę Państwa to jest normalne powracanie do wczesnego stalinizmu, ja sobie nie życzę, żeby coś takiego było, ja chce mieć informacje, ja chce działać jako radny i chce żeby informacje na temat działań podejmowanych w naszej gminie były jawne, a nie tajne. Statut jest tylko Pan Burmistrz nie przestrzega tego statutu.”

Burmistrz G. Turlejski: „Panie radny w tej gminie jest wszystko jawne nie ma nic tajnego, Pan dobrze o tym wie. Odnośnie udzielania odpowiedzi polegających na udzielaniu informacji publicznej obowiązuje maksymalny 14 dniowy termin wynikający z art. 13 ust.1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej Dz. U. 112, poz. 1198 ze zm. Pan dostał odpowiedź po 11 dniach.”

Radny M. Ludwiczak przedstawił art. 35 z rozdziału VII kpa w myśl, którego organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Niezwłocznie powinny być załatwiane sprawy, które mogą być rozpatrzone w oparciu o dowody przedstawione przez strony łącznie z żądaniem wszczęcia postępowania lub w oparciu o fakty i dowody powszechnie znane.”

Przewodniczący Rady powiedział, że przedstawiony przez radnego przepis nie dotyczy informacji.

Radny M. Ludwiczak: „Panie Burmistrzu, jeżeli miałby Pan jakiegokolwiek problemy z tym, żeby doręczyć mi te dane odnośnie wydatków za 2003 rok ja bym Pana rozumiał, ale Pan nie miał żadnych problemów z tym, bo Pan przed Komisją Bezpieczeństwa udzielił tych informacji Prezesowi Dębskiemu. Ja się pytam, czy skserowanie tych informacji było tajne, czy Pan nie chciał tego zrobić, czy też ktoś Panu zabronił to zrobić?”

Przewodniczący Rady zapytał radnego Ludwicaka, jaką pełni funkcję w Zarządzie Gminnym OSP.

Radny M. Ludwiczak odpowiedział, że pełni funkcję Wiceprezesa Zarządu Gminnego.

Przewodniczący Rady uważa, że skoro takie informacje uzyskał Prezes to powinien je udostępnić Panu radnemu, bo powstałby bałagan, jeżeli każdy członek organizacji przyszedłby po informacje do Burmistrza.

Radny M. Ludwiczak wyjaśnił, że występował do Przewodniczącego Rady, do Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa, do Burmistrza, nie jako Wiceprezes, tylko jako radny Rady Miejskiej. „Niech mi Panowie powiedzą, dlaczego ja tych informacji nie mogłem uzyskać, jeżeli to była kwestia 2 minut skserowania, bo Burmistrz posiadał te informacje. Powiedzcie, czy uważacie, że takie jest prawidłowe załatwianie tych spraw? Czy uważacie Panowie, że te wiadomości 17 były mi potrzebne? Jeżeli ja mam mówić merytorycznie, jeżeli ja mam uczestniczyć w sesjach Rady, jeżeli ja mam uczestniczyć w spotkaniach to nie na takich zasadach. Ten Pan robi sobie tutaj swój folwark, gdzie on może wszystko. To jest nieprawda, ja chciałbym, żeby Rada podjęła dzisiaj konkretną decyzję na temat udostępniania materiałów dla mieszkańców i radnych. Każdy ma mieć dostęp do tego. Proszę Państwa słyszymy na sesjach, że Pan Burmistrz ma 100 tys. interesantów i 100 tys. podań. Po co mu to

potrzebne? Ja mam pełne prawo zgodnie ze statutem, ustawą i kpa zapewniony dostęp do informacji, natomiast Pan Burmistrz życzy sobie podania, dlatego później ma, co mówić, ma sprawozdania. Sprawozdanie Burmistrza to jest od A do Z, codziennie, tam jest 50, 40 ludzi przyjmowanych, ja się pytam, po, co, jak ja to mogę załatwić bez Burmistrza, bez nikogo i zachodzę tylko i Pani jedna, czy druga, która jest zgodnie ze statutem upoważniona do udzielania mi takich danych, udostępni mi je, ja sobie mogę to odpisać i nie muszę do nikogo z tym iść. I po, co ten czas zajmowany, Burmistrz ma się zajmować sprawami gospodarczymi, a nie pierdołami za przeproszeniem.”

Burmistrz G. Turlejski: „Na wszystkie informacje petenta odpowiada Burmistrz, a nie jakakolwiek urzędniczka Urzędu Miejskiego. To, że Pan idzie do urzędnika to działa Pan niezgodnie z prawem, bo się przychodzi do Burmistrza po informacje. Żaden urzędnik, ani urzędniczka zgodnie z prawem nie ma Panu obowiązku udzielania informacji, tylko Burmistrz. Burmistrz jest szefem Urzędu, Burmistrz wydaje polecenia urzędnikom w danej sprawie. Dobrze jest jak wiem na piśmie, co ja mam petentowi przedłożyć, bo słownie czasami jak się rozmawia z petentem to jest taka sytuacja, że petent o coś poprosi, Burmistrz mu udzieli informacji i okazuje się, że petent jest niezadowolony, bo nie o to mu chodziło. Dlatego można napisać, o co dokładnie chodzi i informacja zostaje przedłożona. Ja przekazałem radnym informację ze wspólnoty opracowaną przez prawników, w którym jest wyjaśnienie, że radny nie ma prawa żądać od urzędnika żadnych informacji, informacji udziela Burmistrz. Pan radny dostał odpowiedź zgodnie z przepisami ustawy o dostępie do informacji publicznej.”

Radny M. Ludwiczak: „Proszę Państwa powiedzcie mi, ja mam statut przed sobą, najważniejszy dokument, z którym powinna pracować Rada, statut określa zasadny dostępu i korzystania przez obywateli z dokumentów Rady, Komisji i Burmistrza. Dokumenty wynikające z wykonywania zadań publicznych przez organy gminy udostępniane są do wglądu w siedzibie Urzędu. Panowie to myśmy wyprodukowali taki bubel, z którym Pan jaśnie Burmistrz nie chce się zgodzić. Jeżeli ja mam pełne prawo zgodnie ze statutem do uzyskania takich informacji i żaden pracownik nie powiedział, że nie da mi takich informacji, on mi powiedział, wprost, że musi iść do Burmistrza po zgodę. Powiedzcie mi, w którym podpunkcie statutu pisze, że jakiś Pan ma mi udzielić zgodę? Żadnym.”

Przewodniczący Rady zwrócił radnemu Ludwiczakowi uwagę, aby dokładnie analizował statut, bo w statucie jest zapis, że informacje udzielane są za zgodą kierownika jednostki.

Radny J. Kuliberda poprosił prawnika o zabranie głosu w powyższym temacie.

Prawnik Pan Wiktor Sobieraj : „Charakter dyskusji jest taki, że proszę bardzo o zwolnienie mnie z mówienia czegokolwiek, bo wszyscy mają rację.”

Radny M. Ludwiczak zgłosił wniosek, o możliwość dostępu przez radnych i mieszkańców do informacji bez zgody Burmistrza.

Radny J. Kuliberda powiedział, że w poprzedniej kadencji został przyjęty przez Radę dokument, że jeżeli petent chce mieć dostęp do dokumentów otrzymuje je w komórce organizacyjnej Urzędu pod nadzorem pracownika za zgodą Kierownika Urzędu – Burmistrza. Nie może być takiej sytuacji, że kierownik jednostki nie wie, że udostępniane są dokumenty. Kierownik jednostki musi wiedzieć, a pracownik musi się zapytać, czy może udostępnić dokumenty. Petent może sporządzić sobie notatkę z dokumentów i dokumenty oddać.

Radny M. Ludwiczak zapytał radnego Kuliberdę, czy prawidłowo został załatwiony.

Radny J. Kuliberda: „Ja się nie będę wciskał między Pana, a Pana Burmistrza, bo to nie jest moje zadanie. Ja pamiętam, że był przyjęty taki dokument w poprzedniej kadencji i to Burmistrz Gaworski potwierdza.”

Przewodniczący Rady powiedział, że radny Ludwiczak najpierw zwrócił się o informacje do Pani Skarbnik, a jako radny powinien znać statut i najpierw powinien się zwrócić do Burmistrza o informacje.

Radny M. Ludwiczak odpowiedział, że zwrócił się do Burmistrza o uzyskanie tych materiałów.

Radny T. Gaworski: „Jest zapis w statucie gminy dotyczący jawności dokumentów, jest ustawa o jawności dokumentów, jeżeli chodzi o przetargi to jest wyraźnie powiedziane, że po zakończonym przetargu każdy obywatel ma prawo z dokumentów skorzystać, jednak zgadzam się w całej rozciągłości z Burmistrzem, że musi być na to zgoda Burmistrza. Kierownik jednostki musi wiedzieć, kto ma wgląd do dokumentów, tylko może to wyglądać tak jak wyglądało. Można zapytać Panią Skarbnik, na kiedy jest w stanie przygotować dokument, a można powiedzieć, że odpowiedź będzie udzielona na piśmie za miesiąc czasu i to też będzie zgodne z przepisami, bo jest 31 dni. To jest tylko dobra wola i uważam, że należy przejść na dobrą wolę, żeby nie było problemów. Analizując statut w § 121 mamy zapis, że dokumenty udostępniane są do wglądu w obecności pracownika właściwej merytorycznie komórki organizacyjnej Urzędu Miejskiego w każdy czwartek w godzinach 12.00 – 15.30. Przepis ten konstruował Pan Kurman i za to należy mu się nagana. To jest wbrew ustawie i ja proponuję, że jak będzie podejmowana uchwała o zmianach w statucie można w § 2 tej uchwały dopisać: Zmienia się brzmienie § 121 pkt 2 skreślając słowa: „w każdy czwartek w godzinach 12<sup>00</sup> – 15<sup>30</sup>” i dopisać § 3: „W § 121 dodaje się punkt 4 o brzmieniu: Radni Rady Miejskiej mają wgląd do dokumentów bez ograniczeń z zastrzeżeniem § 122, za zgodą Burmistrza.

Przewodniczący Rady zapoznał radnych z projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 5 radny głosowało przeciw. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 10 głosami „za”, przy 5 głosach przeciw.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XIX/185/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.03.04 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza.

**Załącznik Nr 19**

## **p u n k t 20**

### **Podjęcie uchwał.**

Wiceprzewodniczący Rady zapoznał radnych z następującymi projektami uchwał przygotowanymi do podjęcia na dzisiejszej sesji:

- uchwała w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 13 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XIX/186/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.03.04 r. w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

#### **Załącznik Nr 20**

- uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/311/02 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 25 września 2002 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Kamieńsk.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 13 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XIX/187/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.03.04 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/311/02 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 25 września 2002 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Kamieńsk.

#### **Załącznik Nr 21**

- uchwała w sprawie zatwierdzenia planu finansowego SPZOZ w Kamieńsku na 2004 rok.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XIX/188/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.03.04 r. w sprawie zatwierdzenia planu finansowego SPZOZ w Kamieńsku na 2004 rok.

#### **Załącznik Nr 22**

- uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/178/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 21 stycznia 2004 r. dotyczącej powołania Komitetu do zorganizowania obchodów Dni Kamieńska w roku 2004.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 14 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XIX/189/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.03.04 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/178/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 21 stycznia 2004 r. dotyczącej powołania Komitetu do zorganizowania obchodów Dni Kamieńska w roku 2004 oraz oświadczenia członków Komitetu.

**Załącznik Nr 23**

- uchwała w sprawie zlecenia wykonywania zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu oraz przyznania dotacji na ten cel.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.  
Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XIX/190/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.03.04 r. w sprawie zlecenia wykonywania zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu oraz przyznania dotacji na ten cel.

**Załącznik Nr 24**

- uchwała w sprawie zlecenia wykonywania zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu oraz przyznania dotacji na ten cel.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.  
Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XIX/191/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.03.04 r. w sprawie zlecenia wykonywania zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu oraz przyznania dotacji na ten cel.

**Załącznik Nr 25**

- uchwała w sprawie zlecenia wykonywania zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu oraz przyznania dotacji na ten cel.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.  
Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XIX/192/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.03.04 r. w sprawie zlecenia wykonywania zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu oraz przyznania dotacji na ten cel.

**Załącznik Nr 26**

- uchwała w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez gminę publicznych przedszkoli na terenie gminy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.  
Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XIX/193/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.03.04 r. w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez gminę publicznych przedszkoli na terenie gminy.

#### **Załącznik Nr 27**

- uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Kamieńsk nieruchomości.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XIX/194/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.03.04 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Kamieńsk nieruchomości.

#### **Załącznik Nr 28**

- uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zakup nieruchomości niezabudowanej.

Radny B. Pawłowski zapytał, dlaczego jest ustalona taka wysoka cena za taką małą działkę.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że właściciel posesji, na której częściowo stoi świetlica w Aleksandrowie postawił warunek, że odsprzeda tę działkę, jeżeli ZGKiM w zamian wykona mu przyłączy do budynku. Został wykonany projekt przez projektanta, następnie projekt i kosztorys trafił do ZGKiM tam został jeszcze zmodyfikowany i na podstawie tego została zrobiona wycena.

Burmistrz G. Turlejski dodał, że świetlica w Aleksandrowie nie stoi na gruncie gminnym i grunt ten należy wykupić. Są dwa rozwiązania, albo wykupić grunty od dwóch mieszkańców, albo mieszkańcy zgłoszą się do nadzoru budowlanego i Burmistrz rozbierze świetlicę w Aleksandrowie.

Radny W. Wasiński: „Przykładowo, jak przyjdzie jakaś Komisja np. z RIO i zacznie to przeglądać i okaże się, że ten kawałek ziemi będzie kosztował trzy razy więcej, jak jest cena kursowa obecnie. Ktoś spojrzy i powie przepraszam za określenie, jakaś machlojka, że tyle zapłaciliśmy za taki kawałek. Chyba nie coś za coś, jakiś handel wymienny w tym wypadku?”

Burmistrz G. Turlejski: „Po pierwsze dobrze, że Pan przeprosił za to słowo, a po drugie trzeba powiedzieć, że decyzja w tej chwili należy do radnych. Jeżeli radni nie zgodzą się na zakup to niebawem będziemy rozbierać świetlice w Aleksandrowie, jako nie zbudowaną na gminnym gruncie, tylko na gruncie prywatnym.”

Przewodniczący Rady dodał, że obecnie trzeba płacić za pewne błędy popełnione poprzednio.

Radny B. Pawłowski: „Czy ja dobrze rozumiem, to nie jest wycena tej ziemi, tylko to jest wycena za przyłączy wody?”

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że w zamian za wykonanie przyłączy wodociągowego właściciele odstępują gminie fragment ziemi, to jest ich warunek.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 11 głosami „za”, przy 4 głosach wstrzymujących.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XIX/195/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26 marca 2004 r. w sprawie wyrażenia zgody na zakup nieruchomości niezabudowanej.

#### **Załącznik Nr 29**

Sołtys sołectwa Ochocice powiedział, że świetlica była pobudowana zanim Pan Orlik kupił działkę. Jeżeli Urząd Gminy sprzedawał działkę mógł się zastanowić, co sprzedaje. Świetlica była pobudowana, a później została sprzedana działka razem ze świetlicą. Ten, kto popełnił ten błąd powinien go naprawić.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że działka, którą gmina odkupuje nie była działką gminną, działka ta należała do Agencji i Państwo Orlik wykupili ją od Agencji.

Burmistrz G. Turlejski wyjaśnił, że nie była to działka gminna i gmina jej nie sprzedawała, tylko Agencja. Jak świetlica była budowana powinien być akt własności działki, pozwolenie na budowę, a tego nie było. Dzisiaj trzeba za to zapłacić.

- uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zakup nieruchomości zabudowanej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 11 głosami „za”, przy 4 głosach wstrzymujących.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XIX/196/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26 marca 2004 r. w sprawie wyrażenia zgody na zakup nieruchomości zabudowanej.

#### **Załącznik Nr 30**

- uchwała w sprawie zmiany uchwały dotyczącej zasad wynagradzania nauczycieli, ustalania regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania, a także przyznania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.

Radny B. Pawłowski zgłosił wniosek, aby punkt drugi, który mówi, że § 9 ust. 5 otrzymuje brzmienie: „Zastępstwo Dyrektora lub Wicedyrektora szkoły jest nieodpłatne” wykreślić, dlatego, że będziemy dzielić nauczycieli na tych, którym się płaci za zastępstwo i na tych, którym się nie płaci. Uważa, że nie ma sytuacji, w których Dyrektorzy nadużywają tych uprawnień do zastępstw, a mogą być takie sytuacje, gdzie Dyrektor będzie musiał sam iść na zastępstwo. Zasady wynagradzania mówią, że, jeżeli ktoś wykonuje jakąś pracę to trzeba mu za nią zapłacić. To dotyczy Szkoły Podstawowej i Gimnazjum, gdzie dzieci nie można zwalniać wcześniej, gdzie przyjeżdżają autobusy i te możliwości są znacznie ograniczone. Rozumie podtekst tego – żeby Dyrektorzy za dużo zastępstw sobie nie dawali. Uważa, że jeżeli zawiera się Dyrektorom budżety do realizacji to trzeba wierzyć im, że nie będą chcieli 50, czy 100zł zarobić na zastępstwach dla siebie. Zdaniem radnego jest to nieelegancko w stosunku do tych Dyrektorów.

Burmistrz G. Turlejski wyjaśnił, że punkt ten musi być wprowadzony ze względu na prawne uwarunkowania, bo w uchwale jest określenie, że na specjalnych zasadach i w specjalnych okolicznościach Dyrektor może zastępstwa przyjąć. Jeżeli nie określamy tych specjalnych okoliczności to należy punkt wykreślić. Dyrektor pracuje określoną liczbę godzin, ma za nie płacone i jak pójdzie sobie raz w tygodniu, czy dwa na zajęcia nieodpłatnie, to nic się nie stanie, bo w tym momencie i tak pracuje jako Dyrektor, a nawet, jeżeli wyniknie sytuacja, że nie będzie miał, kto prowadzić zajęć dzieci mogą skorzystać ze świetlicy.

Radny B. Pawłowski nie zgadza się z Burmistrzem w powyższej kwestii.

Burmistrz G. Turlejski: „Ja się nie chce z Panem spierać, nie chce tracić czasu. Był głos za uchwałą, był głos przeciw uchwale, rozstrzygają wszyscy radni, oni słyszeli, co Pan radny powiedział i co powiedział Burmistrz.”

Radny W. Kociniak powiedział, że Dyrektorzy szkół są w dobrej sytuacji, bo pensum Dyrektorów wynosi zero.

Radny J. Kuliberda powiedział, że Dyrektor Gimnazjum jest zwolniona przez Burmistrza z pensum i jeżeli jest zwolniona z pensum to nie może pełnić zastępstwa, jeżeli miałaby płacone. Jeżeli nie byłaby zwolniona z pensum, swoje pensum wykonywała to jest inna sytuacja. Dyrektor Szkoły Podstawowej też jest zwolniona z pensum. Radny powiedział, że nie będzie głosował za wnioskiem radnego Pawłowskiego, bo wie, jaka jest sytuacja i ten wniosek jest bezprzedmiotowy.

Radny B. Pawłowski zapytał, co z innymi Dyrektorami na terenie gminy, bo nie tylko jest dwóch Dyrektorów, którzy zostali zwolnieni z pensum. Uważa, że Dyrektorzy, którzy zostali zwolnieni z pensum, jak będą szli na zastępstwo nie będą go ujmować. Są Dyrektorzy, którym pensum jeszcze zostało.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radnego B. Pawłowskiego, aby punkt drugi, który mówi, że § 9 ust. 5 otrzymuje brzmienie: „Zastępstwo Dyrektora lub Wicedyrektora szkoły jest nieodpłatne” wykreślić.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w wniosek.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 5 radnych, 9 radnych głosowało przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 10 głosami „za”, przy 5 głosach wstrzymujących.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XIX/197/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26 marca 2004 r. w sprawie zmiany uchwały dotyczącej zasad wynagradzania nauczycieli, ustalania regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania, a także przyznania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.

**Załącznik Nr 31**



- uchwała w sprawie zmiany w budżecie miny na rok 2004.

Burmistrz poinformował, że zwróciła się do gminy rodzina Szczesniewskich, która straciła swój majątek w pożarze o pomoc, dlatego trzeba tej rodzinie pomóc. Burmistrz zaproponował, aby z § 758 (rezerwa budżetowa) przekazać 5.000zł na pomoc dla tej rodziny. Gmina Kamieńsk wystąpiła również pośrednio do gminy Kleszczów z poparciem dla tej rodziny, bo rodzina też tam się zwróciła o pomoc i otrzyma od gminy Kleszczów 7.000 zł. Rodzina ta otrzyma również 2.000zł z MOPS -u w Kamieńsku. Poprosił radnych o poparcie w/w uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XIX/198/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.03.04 r. w sprawie zmiany w budżecie miny na rok 2004.

#### **Załącznik Nr 32**

- uchwała w sprawie nadania statutu Miejskiej Bibliotece Publicznej w Kamieńsku.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XIX/199/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.03.04 r. w sprawie nadania statutu Miejskiej Bibliotece Publicznej w Kamieńsku.

#### **Załącznik Nr 33**

- uchwała w sprawie zmiany Statutu Gminy Kamieńsk.

Radny T. Gaworski przypomniał, że zgłaszał wcześniej propozycję zmian w statucie.

Przewodniczący Rady powiedział, że zmiana zgłoszona przez radnego Gaworskiego będzie przygotowana na następną sesję.

Burmistrz G. Turlejski: „Panie radny był Pan Burmistrzem 8 lat i wie Pan, że są takie chwile w Urzędzie, że Burmistrz nie może się włączyć, nie może pewnych decyzji podjąć, dlatego proszę mnie nie obligować, żebym ja w każdej chwili mógł te rzeczy przedstawić. Ja muszę mieć na to czas, pracownika i godziny wyznaczone, bo się stworzy chaos. Może się zdarzyć sytuacja, że przyjdzie ktoś z zewnątrz, czy radny, a ja nie będę mógł przedstawić pewnych rzeczy, bo będę miał zebranie, czy inną ważną sprawę i co będziecie Państwo radni znowu ćwiczyć skargę na Burmistrza. Ustalmy określone zasady. Jeżeli poczekamy jeszcze miesiąc czasu to się nic nie stanie Panie radny, mam taką prośbę.”

Radny T. Gaworski: „Oczywiście, tylko trzeba czekać znowu pół roku zanim zmiana wejdzie w życie.”

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że obecnie zmiany wchodzą szybciej w życie.

Radny T. Gaworski: „Rozumie, że projekt uchwały w tej mierze będzie na następnej sesji.”

Burmistrz G. Turlejski: „Przygotujemy na następną sesję projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 14 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XIX/200/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.03.04 r. w sprawie zmiany Statutu Gminy Kamieńsk.

#### **Załącznik Nr 34**

Przewodniczący Rady zaproponował wycofać spod głosowania uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości rolnej o powierzchni 2,05 ha i skierować do Komisji Rolnictwa, ponieważ Komisja z takim wnioskiem wystąpiła do Rady.

Burmistrz G. Turlejski wycofał w/w uchwałę spod głosowania i skierował do Komisji Rolnictwa.

Burmistrz G. Turlejski poinformował, że wskutek tego, że gmina przystępuje do studium wycofuje spod obrad uchwałę w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kamieńsk, za pewien czas uchwała wróci pod obrady Rady, jak będzie opracowane studium.

#### **p u n k t 21**

##### **Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący Rady zapoznał radnych z następującymi pismami:

- opinia prawna w sprawie określenia podmiotu zobowiązanego do zakupu kolczykownic i tatuownic dla zwierząt
- pismo Burmistrza Kamieńska dotyczące skierowania do firmy Rethmann Recycling Sp. z o.o. oraz PHU „JUKO” Jerzy Szczukocki pism informujących o anulowaniu dostarczania odpadów na składowisko Sater Kamieńsk

Radny T. Gaworski poprosił o wrócenie do tematu wypowiedzenia umowy firmie Lobbe i Juko, ponieważ prasa na ten temat napisała tak, że nie wiadomo, o co chodzi, jakieś olbrzymie zyski nie wiadomo, dla kogo te zyski, a wygląda na to, że Urząd wymówił firmie Juko umowę na obsługę koszy gminnych. Rozeszła się już fama, że Burmistrz nie chce dopłacać do koszy mieszkańcom.

Burmistrz G. Turlejski wyjaśnił, że odbył już spotkania prawie we wszystkich sołectwach i na spotkaniach tych tłumaczy gospodarę śmieciową każdemu, a artykuł w gazecie na ten temat był źle napisany. Została wypowiedziana tylko umowa na obsługę gminnych koszy, gmina dopłaca w dalszym ciągu mieszkańcom do każdego kosza.

- pismo Z-cy Burmistrza Kamieńska wyjaśniające zarzut postawiony przez radnego T. Gaworskiego na sesji w dniu 21.01.2004

Zastępca Burmistrza: „Na ostatniej sesji padło stwierdzenie z ust radnego Gaworskiego, że firma ekoPLAN rozwiązała umowę z przyczyn Urzędu, że ja nie dostarczyłem map firmie ekoPLAN. Chciałbym stwierdzić, że zgodnie z umową to nie Urząd miał dostarczyć mapy, tylko firma, która wygrała przetarg.”

W załączeniu do protokołu – w/w pisma.

### **Załącznik Nr 35**

Przewodniczący Rady zapoznał radnych z Regulaminem V Spartakiady Władz Samorządowych Województwa Łódzkiego.

Poprosił radnych o zgłaszanie się do poszczególnych dyscyplin. Uważa, że można ustalić termin, do którego radni będą się zgłaszać.

Radny M. Ludwiczak uważa, że można już dzisiaj się zgłaszać i ustalić, czy są na to pieniądze, bo jeżeli nie otrzymamy na to pieniędzy to z deklaracji nie będzie nic.

Przewodniczący Rady powiedział, że środki posiadają Kluby Sportowe, zostały podjęte dzisiaj uchwały. Wiceprzewodniczący Rady otrzymał takie środki i mógłby wspomóc finansowo wyjazd.

Burmistrz G. Turlejski wyjaśnił, że w budżecie gminy nie ma pieniędzy na ten cel, bo pieniądze na sport otrzymały Kluby Sportowe.

Radny B. Pawłowski powiedział, że po ostatniej zimie dwie drogi nieasfaltowe są w fatalnym stanie:

- droga w Dąbrowie

- droga z Barczkowic do Koloni Olszowiec tzw. Pirowy

Uważa, że należy, chociaż doraźnie wyrównać te drogi żwirem, czy drobnym kamieniem. Powiedział, że koło szkoły jest żużel popielcowy, który również można zagospodarować.

Komisja Bezpieczeństwa mówiła o wycinaniu drzew na odcinku od Kamieńska do Gorzędowa przez Barczkowice, gdyby doszło do wycinania tych drzew to zaproponował, żeby włączyć w to drzewo obok posesji Państwa Pawlików w Barczkowicach, drzewo to wisi nad linią telefoniczną i nad drogą i podczas wichury, a nawet ze starości elementy tego drzewa mogą spaść na drogę i może dojść do przerwania linii telefonicznej, a także do zatarasowania drogi. Pokazała się nowa strona internetowa gminy, jest tam taka zakładka oświata, zaproponował, aby do tej strony dobudować jeszcze Szkołę Ponadgimnazjalną, bo jest to pewna forma promocji i dla Szkoły i dla gminy, ewentualnie zrobić link na adres szkoły, taka możliwość techniczna jest dostępna bez najmniejszych problemów, a łączenie się z inną stroną internetową byłoby wskazana.

Burmistrz G. Turlejski powiedział, że wszystkie drogi po zimie są uszkodzone, nawet droga krajowa ul. Słowackiego ma straszne dziury. Dopiero zima ustąpiła, wszystkie drogi w gminie będą przejezdne, tak jak to było w ubiegłym roku, wiele kilometrów dróg uzyska nawierzchnie asfaltową. To nie jest novum dla Burmistrza i Burmistrz wszystko zabezpieczy. Zebranie wiejskie w Barczkowicach zwróciło się do Burmistrza o wycinanie drzew i będą one wycinane. Na temat drzewa, o który mówił radny Pawłowski trzeba sprawdzić, czy nie stoi ono w działce prywatnej.

Strona internetowa gminy jest w przebudowie, nie wszystko jest jeszcze gotowe. Jeżeli radny Pawłowski chce, aby był link na stronie internetowej gminy do Szkoły Ponadgimnazjalnej to poprosił, aby radny Pawłowski podał taki link, nie stoi nic na przeszkodzie, żeby go wprowadzić.

Radny M. Ludwiczak: „Wpłynęło pismo mieszkańców wsi Szpinalów do Przewodniczącego ja mam prośbę do Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa, żeby najpóźniej w miesiącu kwietniu zorganizował komisję, na której byłaby przeprowadzona wizja na drodze Szpinalów Górny i żeby zaprosić mieszkańców tychże dróg na komisję. Ja mam prośbę, aby mnie też zaprosić na tę komisję.

Burmistrz G. Turlejski powiedział, że zlecenie zostało już geodecie przekazane, droga zostanie wymierzona i będzie doprowadzona do należytego stanu.

Przewodniczący Rady uważa, że nie ma już potrzeby robić Komisji na ten temat. Problem ten wynikł na spotkaniu z mieszkańcami w Szpinalowie, Burmistrzowie przyjęli zadanie do realizacji.

Radny P. Secomski poprosił o zabezpieczenie studzienki telefonicznej w Szpinalowie Górnym.

## **p u n k t 22**

### **Zakończenie sesji.**

Przewodniczący Rady A. Kułak podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Zakończył obrady wypowiadając formułę „zamykam XIX sesję Rady Miejskiej w Kamieńsku.”

**Protokołowała**

**Bogusława Mroczkowska**