

PROTOKÓŁ NR XXIII/2004

z sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28 czerwca 2004r.

Pierwsza część XXIII sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku IV kadencji odbyła się w sali posiedzeń Rady Miejskiej w Kamieńsku w godz. 9⁰⁰ - 13³⁰ oraz druga część uroczystej XXIII sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku poświęcona 100 - leciu Konsekracji Kościoła Parafialnego pod wezwaniem Św. Piotra i Pawła w Kamieńsku odbyła się w sali gimnastycznej Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kamieńsku, ul. Szkolna 4 w godz. 14⁰⁰ - 15³⁰.
Stan radnych 15. Obecnych na pierwszej części sesji 14 radnych , a na drugiej części sesji obecnych 15 radnych.

W załączeniu do protokołu - lista obecności radnych - załącznik Nr 1.

Ponadto na sesję zostali zaproszeni : Grzegorz Turlejski - Burmistrz Kamieńska, Paweł Ziemia - Z-ca Burmistrza, Tomasz Łuczyk - Sekretarz Gminy, Urszula Kowalska - Smuga - radca prawny, Maria Ozga - Skarbnik Gminy, Bożena Sewerynek - Radna Powiatu Radomszczańskiego, Andrzej Wiatrak - Radny Powiatu Radomszczańskiego, Andrzej Kopicik - członek Zarządu Spółki Sater, Waldemar Zbierański - członek Rady Nadzorczej Spółki Sater, Dyrektorzy Szkół i Przedszkolna z terenu gminy, księża z parafii, Prezesa OSP i Klubów Sportowych, przedstawiciele organizacji społecznych.

W załączeniu do protokołu - lista obecności gości zaproszonych - załącznik Nr 2.

Na sesję zostali zaproszeni sołtysi z poszczególnych sołectw - załącznik Nr 3.

PORZĄDEK OBRAD.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXII Sesji.
4. Sprawozdanie członka Zarządu i członków Rady Nadzorczej z działalności Spółki Sater Kamieńsk .
5. Sprawozdanie delegata z działalności Związku Komunalnego Gmin z/s w Kleszczowie.
6. Sprawozdanie przewodniczących Komisji Stałych Rady Miejskiej.
7. Sprawozdanie Burmistrza z wykonywania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.
8. Podjęcie uchwał.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Uroczysta II część sesji Rady Miejskiej poświęcona 100-lecia Konsekracji Kościoła Parafialnego pod wezwaniem Św. Piotra i Pawła w Kamieńsku:
- prezentacja multimedialna,

- wystąpienie proboszcza parafii,
- odczyt p.Krystyny Secomskiej,
- wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej,
- wystąpienie Burmistrza Kamińska,
- wystąpienie zaproszonych gości.

11. Zakończenie obrad.

W załączeniu do protokołu - zawiadomienie o zwołaniu XXIII sesji Rady Miejskiej w Kamińsku z proponowanym porządkiem obrad - załącznik Nr 4.

p u n k t 1

OTWARCIE SESJI.

Otwarcia XXIII sesji Rady Miejskiej w Kamińsku dokonał Przewodniczący Rady A.Kułak serdecznie witając radnych, zaproszonych gości, sołtysów i publiczność.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych na sesji jest 14 radnych. Stanowi to quorum, a więc Rada może obradować i podejmować uchwały.

p u n k t 2

PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD.

Przewodniczący Rady A. Kułak przedstawił proponowany porządek obrad na sesję, który radni otrzymali wraz z zaproszeniem.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXII Sesji.
4. Sprawozdanie członka Zarządu i członków Rady Nadzorczej z działalności Spółki Sater Kamińsk .
5. Sprawozdanie delegata z działalności Związku Komunalnego Gmin z/s w Kleszczowie.
6. Sprawozdanie przewodniczących Komisji Stałych Rady Miejskiej.
7. Sprawozdanie Burmistrza z wykonywania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.
8. Podjęcie uchwał.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Uroczysta II część sesji Rady Miejskiej poświęcona 100-lecia Konsekracji Kościoła Parafialnego pod wezwaniem Św.Piotra i Pawła w Kamińsku:
 - prezentacja multimedialna,
 - wystąpienie proboszcza parafii,
 - odczyt p.Krystyny Secomskiej,
 - wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej,
 - wystąpienie Burmistrza Kamińska,
 - wystąpienie zaproszonych gości.
- 11.Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi lub inne propozycje co do przyjęcia porządku obrad.

Radny T. Gaworski zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad, żeby po punkcie 7, wstawić dwa dodatkowe punkty, a mianowicie:

- zmiany statutu Gminy
- podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej.

Przewodniczący Rady zapytał , czy są jakieś inne propozycje.

Burmistrz G.Turlejski - "Ja mam pytanie : czy to możliwe jest, bez woli Burmistrza dokonywanie zmian w budżecie ? "

Radny M. Ludwiczak - " W uchwale budżetowej."

Burmistrz G . Turlejski - " To znaczy, jaka to ma być uchwała budżetowa."

Przewodniczący Rady - " Wpłynęła do Biura Rady."

Burmistrz G.Turlejski - " Zmiany w budżecie proponuje Burmistrz ".

Radny T.Gaworski - " Nie w budżecie, zmiany w uchwale budżetowej ".

Przewodniczący Rady - Kto jest za tym , aby umieścić te dwa nowe punkty w porządku obrad.

Przewodniczący Rady A.Kułek poddał pod głosowanie porządek obrad.

Głosowało 14 radnych . Za przyjęciem porządku obrad głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXII Sesji.
4. Sprawozdanie członka Zarządu i członków Rady Nadzorczej z działalności Spółki Sater Kamieńsk .
5. Sprawozdanie delegata z działalności Związku Komunalnego Gmin z/s w Kleszczowie.
6. Sprawozdanie przewodniczących Komisji Stałych Rady Miejskiej.
7. Sprawozdanie Burmistrza z wykonywania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.
8. Zmiany statutu gminy.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej.
10. Podjęcie uchwał.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Uroczysta II część sesji Rady Miejskiej poświęcona 100-lecia Konsekracji Kościoła Parafialnego pod wezwaniem Św.Piotra i Pawła w Kamieńsku:
 - prezentacja multimedialna,
 - wystąpienie proboszcza parafii,
 - odczyt p.Krystyny Secomskiej,
 - wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej,
 - wystąpienie Burmistrza Kamieńska,
 - wystąpienie zaproszonych gości.
- 13.Zakończenie obrad.

p u n k t 3

PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z XXII SESJI.

Wiceprzewodniczący Rady - " Proszę, żeby tego protokołu nie przyjmować, w związku z tym, iż jest wiele nieścisłości w tym protokole. Między innymi nie ma stwierdzenia zastępcy Burmistrza, że wiceprzewodniczący Rady jest kłamcą, kłamie i tego w protokole ja przynajmniej nie widziałem. Dlatego zwracam się do wszystkich radnych , żeby ten protokół nie został przyjęty."

Radny W.Kociniak - "Jak słyszałem w dyskusji, ponieważ protokół był dość późno, nie wszyscy się dokładnie zapoznali , niektórzy mieli uwagi, ja bym proponował żeby, te uwagi zgłosić i przyjąć protokół na następnej, dwa protokołu z dwóch sesji."

Przewodniczący Rady -" rozumiem, że jest to wniosek, aby przenieść na następną sesję przyjęcie protokołu z tej sesji."

Radny W.Kociniak -" mój taki wniosek."

Radca prawny Pani Urszula Kowalska - Smuga wyjaśniła, że trzeba zgłosić konkretne uwagi do protokołu, bo trudno będzie nanieść poprawki.

Radny P.Secomski - " Protokół ze sesji był dość późno przekazany do Rady, niestety 14 radnych jednocześnie nie będzie czytać protokołu, pochłania czasowo, a wszyscy na pewno nie zapoznali się z treścią, więc uznajmy to przyjęcie na następnej sesji."

Przewodniczący Rady - " kto jest za tym, aby na następnej sesji został zatwierdzony protokół z XXII sesji.

Wiceprzewodniczący Rady - z poprawionymi uwagami.

Przewodniczący Rady - myślę, że te uwagi koledzy radni złożą na piśmie do Biura Rady i będą uwzględnione w protokole.

Radny W.Kociniak - w jakim terminie.

Przewodniczący Rady - uważam, żeby były zgłoszone w ciągu 7 dni.

Burmistrz G. Turlejski - " Chciałbym wyjaśnić, iż protokół w Biurze Rady był dnia 22 czerwca, dziś jest 28. To stwierdzenie, iż był późno, to jest stwierdzeniem zbyt szeroko rozległym".

Wiceprzewodniczący Rady - " Według mojego stwierdzenia protokół był przyniesiony do Rady , ale prawdopodobnie jako roboczy, potem został zmieniony. "

Burmistrz G.Turlejski - " z głosem p.wiceprzewodniczącego się nie zgadzam. Stwierdzam jeszcze raz, iż protokół w Biurze Rady w formie oficjalnej był 22 czerwca przekazany."

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, kto jest za, aby protokół z XXII sesji był na

następnej sesji przedstawiony. Kto jest za tą propozycją. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania przyjęto 14 głosami " za " .

p u n k t 4

SPRAWOZDANIE CZŁONKA ZARZĄDU I CZŁONKÓW RADY NADZORCZEJ Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI SATER KAMIENSK.

Głos zabrał Pan Andrzej Kopicik - Członek Zarządu Spółki Sater Kamięnsk i zdał relację z działalności Spółki Sater, a mianowicie przedstawił podstawy ekonomiczne wypracowane w 2003r. z porównaniem z rokiem 2002.

Przychody ze sprzedaży w roku 2003 wyniosły 27.603.000.-zł dla porównania w roku 2002 wyniosły 25.583.000.-zł. Koszty uzyskania przychodu w roku 2003 wyniosły 23.418.000.-zł dla porównania w roku 2002 koszty te wyniosły 17.995.000.-zł. Zysk netto z działalności gospodarczej w roku 2003 wyniósł 2.454.000.-zł. dla porównania w roku 2002 wyniósł 4.820.000.-zł., czyli zysk netto w roku 2003 stanowi 51% zysku wypracowanego w 2002r. Dane przedstawione pochodzą ze sprawozdania finansowego za 2003r., które zostało sprawdzone przez jednostkę upoważnioną do weryfikacji prowadzonej ewidencji.

Mimo, że nastąpił spadek rentowności w stosunku do roku 2002 aktualna sytuacja finansowa jest taka: dla uzyskania poprawy sytuacji ekonomicznej zbliżenia się do poziomu roku 2002 , w obecnym czasie skutecznie negocjuje się ceny z klientami podwyższenie ceny, jednocześnie zmniejszeniem ilości odpadów przyjmowanych do unieszkodliwiania. Takie są główne kierunki działania w celu osiągnięcia produkcji.

W roku 2003 zostały dokonane następujące inwestycje:

- zakup samochodu ciężarowego MAZ na kwotę 93.270.-zł.,
- zakup kontererów do zgromadzenia odzyskanych odpadów na kwotę 56.450.-zł.,
- budowa drogi dojazdowej do składowiska z oświetleniem na kwotę 1.080.000.-zł.,
- budowa kwatery składowania Nr 4 i rozbudowa sieci energetycznej na kwotę 573.000.-zł.,
- montaż bramki radiometrycznej na kwotę 57.000.-zł.,
- adaptacja części budynku wiaty na potrzeby stacji dla presonelu na kwotę 28.000.-zł.
- wykup kontaktora na kwotę 100.000.-zł.

W sumie na inwestycje w roku 2003 Spółka Sater wydała 2.054.000.-zł. Na koniec roku 2003 Spółka Sater zatrudnia 43 osoby. Prowadzona przez Spółkę Sater działalność jest specyficzna i wzdusza wśród okolicznych społeczności wiele zastrzeżeń. Czynne uczestnictwo przedstawicieli Kamięnska w organach Spółki jest koniecznością. Podejmujemy inicjatywy w których celem jest przede wszystkim dobro gminy Kamięnsk.

Następnie głos zabrał Pan Waldemar Zbierański - członek Rady Nadzorczej Spółki Sater, który przedstawił działalność Rady Nadzorczej w 2003 roku.

W załączeniu do protokołu informacja z działalności Rady Nadzorczej Spółki Sater Kamięnsk

- załącznik Nr 5.

Przewodniczący Rady - myślę, że pytania czy problemy zostawmy na sesję wyłącznie poświęconej tylko Spółce Sater.

Radny J. Blada - chciałbym, żeby powiadomić wszystkich mieszkańców zainteresowanymi tymi sprawami, żeby mogli przyjść na sesję i wypowiedzieć swoje zdanie na temat Sateru.

Przewodniczący Rady - na każdą sesję, każdy sołtys otrzymuje zawiadomienie - zaproszenie, które powinno być wywieszane w gablocie na terenie sołectwa i ja nie widzę przeszkód, żeby mieszkańcy mogli uczestniczyć.

Radny W. Kociniak powiedział, że chciałbym się ustosunkować co do decyzji w sprawie pozwolenia zintegrowanego. Jeżeli będzie dodatkowa sesja poświęcona tylko firmie Sater, to ja uważam, że musimy przygotować pytania i dyskutować. To składowisko jest zbudowane jedno z lepszych w Polsce. Komisja Rewizyjna zajmowała się na swym posiedzeniu tą sprawą, zapoznała się szczegółowo z decyzją, dyskutowała i wypracowała następujące wnioski:

Wniosek: "Komisja Rewizyjna zwraca się do Burmistrza o informację na temat podjętych i planowanych działań Urzędu odnośnie decyzji Wojewody Łódzkiego w sprawie pozwolenia zintegrowanego dla Spółki Sater Kamieńsk."

Wniosek: Komisja zwraca się do Burmistrza o informację z przebiegu Zgromadzenia Wspólników w dniu 16.06.2004r., stanowiska Burmistrza w sprawie podjęcia pięciu uchwał, w szczególności z wyjaśnieniem podziału zysku za 2003r. "

Wniosek: Komisja wnioskuję o przedstawienie umowy zawartej przez Sater z firmą "Naprzód" dotyczącej segregacji odpadów. "

Ponadto Komisja skierowała dwa wnioski do Przewodniczącego Rady:

Wniosek: " Komisja wnioskuję o podjęcie w trybie pilnym wszelkich starań celem powołania do Rady Nadzorczej Spółki Sater jeszcze jednego przedstawiciela naszej gminy łącznie ze sfinansowaniem przez gminę szkolenia kandydata do Rady Nadzorczej aby posiadał właściwe kwalifikacje."

Wniosek: " Komisja wnioskuję o zwołanie dodatkowej sesji Rady Miejskiej poświęconej wyłącznie działalności Spółki Sater Kamieńsk w której uczestniczyliby przedstawiciele tej firmy oraz innych firm, które mają podjąć działalność na składowisku celem uzyskania pełnych i fachowych odpowiedzi na nurtujące radnych pytania ".

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, co do podjętych działań urzędu odnośnie decyzji w sprawie pozwolenia zintegrowanego - działania były podjęte, mieszkańcy wystosowali odpowiednie pisma, temat ten był omawiany na poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

Radny W. Kociniak powiedział, że tu chodzi o Urząd jakie podjął działania, a nie mieszkańcy.

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że Urząd nie może żadnych działań podjąć, bo nie jest stroną.

Odnosnie informacji na temat zebrania wspólników w dniu 16.06.2004r., jak podzielono podział zysków za 2003r. - przedstawiłem protokół posiedzenia, wszystkie uchwały, protokół z posiedzeń Rady Nadzorczej i Zarządu, gdzie dokładnie tam wszystko pisze. Dobrze, żeby radni czytali wszystkie pisma, które przesyłam do Biura Rady. Jeżeli chodzi o wniosek związany przez firmę Sater z firmą Naprzód, taka umowa dotrze do nas w przyszłym tygodniu, bo o taką umowę już wystąpiłem.

Przewodniczący Rady powiedział, co do powołania przedstawiciela naszej gminy do Rady Nadzorczej, to na dzień dzisiejszy były prowadzone rozmowy. Jest jedna osoba na terenie gminy, która ma odpowiednie kwalifikacje w tym kierunku. Członek do Rady Nadzorczej musi posiadać certyfikat.

Aby uzyskać taki certyfikat trzeba ukończyć kurs z egzaminem. Łączny koszt takiego kursu wynosi około 3.400.-zł. Jest to odpowiednia suma pieniężna. Takiego kandydata trudno będzie znaleźć, żeby zapłacił taką sumę za ukończenie kursu. Ja myślę, żeby na tej sesji dodatkowej, wyjść z inicjatywą, żeby Spółka Sater pokryła koszty przeszkolenia takiego kandydata. Łatwiej było by znaleźć taką osobę. Otrzymałem takie pismo, jest w Radzie. Zjazdy odbywałyby się w Warszawie.

Radny P. Secomski powiedział, że trzeba się zorientować, kto by był chętny podjąć się takiego kursu. Musi to być osoba, która ma wykształcenie. To co ja wiem, to pan Kozłowski posiada taki certyfikat. Nie wiem jaka jest opinia pana Kozłowskiego.

Przewodniczący Rady powiedział, że na dzień dzisiejszy nie wyraził zgody kandydowania do Rady Nadzorczej.

Radny M. Ludwiczak : Ja mam pytanie do pani mecnas. Gmina jest właścicielem wszystkich gruntów na których położone jest składowisko i czy nie może się odwoływać od tej decyzji .

Radca prawny U Kowalska - Smuga odpowiedziała, że właścicielem jest spółka.

Radny T.Gaworski powiedział, że nie, spółka jest dzierżawcą.

Radny M. Ludwiczak zapytał : dzierżawcą jest spółka, gmina będąc właścicielem nie jest stroną?.

Radca prawny U.Kowalska - Smuga odpowiedziała, że jest stroną.

Radny M. Ludwiczak powiedział, że nasz gmina jest stroną . Wydaje mi się, że jakieś działania w tej materii powinny być podjęte przez urząd.

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że " działania panie Radny były podjęte. Ja już panu o tym mówiłem. "

Radny M. Ludwiczak : " Może pan powiedzieć, jakie te działania zostały podjęte . "

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że " Ja powiedziałem to kilka minut temu. "

Radny M. Ludwiczak: " Nie bardzo to rozumiem. Nie wiem jak radni. Wydaje mi się, że powinniśmy być poinformowani jakie działania Burmistrz podjął w związku z decyzją z dnia 30.04.2004r. w sprawie pozwolenia zintegrowanego."

Burmistrz G. Turlejski: " Całą informację przed chwilą złożyłem panie radny. "

Radny M. Ludwiczak: " Panie Burmistrzu pan powiedział, że pan nie mógł, nie podjął i nie może podjąć, bo pan nie jest stroną. Pani mecenas stwierdziła, że gmina jest stroną. "

Radca prawny U.Kowalska - Smuga powiedziała, to jest sprawa dość skomplikowana. Musiałabym się głęboko zastanowić. Jeżeli jest tak, to podejmiemy działania. Słusznie pan radny zauważył, że gmina jest właścicielem tych gruntów.

Radny M. Ludwiczak zapytał, czy nie minie nam termin odwołania. Jakie działania pan Burmistrz zamierza podjąć i czy będzie się odwoływał od tej decyzji.

Burmistrz G. Turlejski: " Panie Radny, niech pan nie wkłada w moje usta to czego ja nie powiedziałem, bo ja informację złożyłem. Niech pan sobie te praktyki zostawia na inne spotkania panie radny, a nie na posiedzenia Rady Miejskiej. Niech pan szanuje powagę sesji Rady. Słyszał pan przed chwilą wszystko i proponuję na ten temat zakończyć debatę pana ze mną. "

Radny M. Ludwiczak: " Chciałbym, żeby pan odpowiedział na pytanie. Czy ma pan zamiar składać jakiegokolwiek odwołanie od decyzji Wojewody z dnia 30.04.2004r. w sprawie pozwolenia zintegrowanego."

Burmistrz G. Turlejski : " Słyszał pan przed chwilą odpowiedź pani mecenas. To chyba powinno panu wystarczyć na ten temat."

Radny M. Ludwiczak: " Nie wystarcza panie Burmistrzu. Pan jest przedstawicielem całej gminy.

Burmistrz G.Turlejski: " Nie mam panu więcej nic do powiedzenia. "

Radny B. Pawłowski powiedział, jeżeli będzie jeszcze raz rozpatrywana sprawa pozwolenia zintegrowanego to proszę dokładnie przeanalizować zapisy w sprawie pozwolenia zintegrowanego przeanalizować , czy jest nasz interes prawny i reprezentować interesy jak najlepsze gminy.

Burmistrz G. Turlejski powiedział, że " Działania są wszczęte. Dobrze pan o tym wie. Niech pan nie manerwuje słowami. Ja tylko panu przypomnę, jak firma Sater tutaj przychodziła. Kto był po jakiej stronie. Pan radny był jednym z tych radnych , którzy uparczywie nalegali na to, że to składowisko odpadów tu powstało. A ja byłem tym radnym, który spowodował referendum w gminie, żeby tego składowiska nie było."

Radny M. Ludwiczak: " Przetawił pan na wszystkie komisje sprawozdanie z posiedzeń. Było 5 uchwał, które przyjął pan jednogłośnie. Jest pan dzisiaj przedstawicielem gminy, który ma sprawować nadzór między innymi nad składowiskiem odpadów. Niech pan nie próbuje wracać do lat poprzednich i wykręcać się odpowiedzialnością jaka na pana spoczywa dzisiaj. Jeżeli to porozumienie zintegrowane przejdzie w tej formie, to będzie ono nie korzystne dla gminy. My mamy na to wpływ i my możemy to zmienić. Pan jest od tego, żeby pilnować interesów gminy. Niech pan nie wraca do jakiś poprzednich lat, bo

dzisiejsze interesy gminy są w jakiś sposób zagrożone. Ma pan zrobić wszystko, żeby to usunąć."

Burmistrz G. Turlejski powiedział " Panie radny, pan był też tym radnym, który uporczywie chciał, żeby to składowisko powstało. Pańskie wypowiedzi uporczywe na temat powstania tego składowiska to były takie wtedy, jak teraz uporczywe są w moim kierunku. Burmistrz jest przedstawicielem gminy i to wykonuje tak jak należy i nie życzy sobie, żeby pan radny mu w tym przeszkadzał. Ja przedstawiłem do biura Rady dnia 17 czerwca 2004r. pismo na którym jest przedstawiony protokół z posiedzenia Rady Nadzorczej Spółki Sater Kamieńsk. W tym piśmie pisze na temat treści sprawozdania i podziału zysku. Przedstawiłem też sprawozdanie Rady Nadzorczej Spółki Sater za rok 2003. Przedłożyłem protokół z Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników w dniu 16 czerwca na którym były podjęte określone uchwały i te uchwały są przedłożone. Burmistrz złożył pełną informację. Tylko trzeba tą informację przeczytać. Były przedłożone następujące uchwały:

1. uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2003.
2. uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania zarządu z działalności spółki za rok 2003.
3. uchwała w sprawie udzielenia absolutorium członkom Zarządu.
4. uchwała w sprawie udzielenia absolutorium członkom Radzie Nadzorczej.
5. uchwała w sprawie przeznaczenia zysku rocznego.

Kwota zysku przeznaczonego do podziału wynosiła 1 milion zł. i została wypłacona w formie 200 tys. zł. dla gminy Kamieńsk i 800 tys. zł. dla Spółki Sater Polska.

Przed głosowaniem tej uchwały złożyłem wniosek o to, żeby dywidenda była przedłożona w całości. Uzyskałem odpowiedź, że tego nie da się zrobić, że jest tak sprezykowana uchwała i w takiej formie może być głosowana.

Radny M. Ludwiczak zadał pytanie odnośnie podziału zysku wypracowanego w 2003r. Mówił pan, że jest 2454 422,10.-zł. Do podziału został przeznaczony 1 milion zł., z tego 200 tys. zł. dla gminy a 800 tys. zł. dla Spółki Sater. Co dzieje się z resztą pieniędzy. Na co zostały przeznaczone te pieniądze.

Burmistrz G. Turlejski udzielił odpowiedzi," tak jak w zeszłym roku zostały przeznaczone na lokatę na zabezpieczenie finansowe spółki i na działania inwestycyjne na składowisku Chcę powiedzieć, że umowę ze Spółką Sater to nie zawierał Burmistrz Turlejski tylko zawierał Zarząd poprzedniej kadencji. Ja przestrzegałem przed tą umową, namawiałem wszystkich, żeby tego nie robić. Pan radny Ludwiczak był jednym z tych radnych, który par bardzo do powstania składowiska, a teraz umywa ręczki."

Radny J. Kuliberda powiedział, " że zostało 3 dni na złożenie odwołania od decyzji z dnia 30 kwietnia 2004r. w sprawie pozwolenia zintegrowanego. Jeżeli w tej chwili nie podejmiemy takiego działania, to na nas spadnie odpowiedzialność, gdzie nam społeczeństwo powie, że nic w tym temacie nie zrobiliśmy. My mamy takie prawo. Odwołanie od tej decyzji nie zaszkodzi, a będziemy mieli czyste sumienie, że złożyliśmy to odwołanie. Jak będzie ono dalej interpretowane przez prawników, to ja nie wiem. Uważam i apeluję do radnych, że taką decyzję dzisiaj Rada powinna dokonać wnioskiem i złożyć odwołanie od decyzji Wojewody w sprawie pozwolenia zintegrowanego dla firmy Sater Kamieńsk."

Burmistrz G. Turlejski powiedział, " że jest czas jeszcze żeby złożyć ten wniosek . Czciałem zauważyć, że pozwolenie, które wpłynęło do Urzędu nie zostało ukryte,

schowane tylko zaraz zostało przekazane do biura Rady, aby komisje się zapoznały. Mamy czas na to, żeby się wspólnie zastanowić nad tym tematem w sposób mądry, żeby to odwołanie coś przyniosło. Popieram pana głos, trzeba to zrobić, ale na zasadach prawa po przemyśleniu."

Radny P. Secomski powiedział, że Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej na posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2004r. zapoznała się z decyzją w sprawie pozwolenia zintegrowanego. W związku z tym, Komisja wypracowała następujący wniosek do pana Burmistrza: " Komisja wyraża negatywną opinię w sprawie decyzji Nr 2 Wojewody Łódzkiego z dnia 30 kwietnia 2004r. dotyczącej pozwolenia zintegrowanego dla firmy SATER - KAMIENSK. Sugerujemy podjęcie szybkiego i zdecydowanego działania w tym kierunku."

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że działa w granicach prawa. Pani mecenas wszystkie sprawy przygotowuje, załatwi i mamy jeszcze ustawowy czas, aby ten wniosek wystąpić.

p u n k t 5

SPRAWOZDANIE DELEGATA Z DZIAŁALNOŚCI ZWIĄZKU KOMUNALNEGO GMIN Z/IS W KLESZCZOWIE.

Sprawozdanie z działalności Związku Komunalnego Gmin złożył przewodniczący Związku Pan G. Turlejski, które zawierało: w dniu 26 maja br. odbyło się posiedzenie Zarządu Związku Komunalnego Gmin. Podczas posiedzenia przyjęto protokół z poprzedniego posiedzenia. Omówiono następujące uchwały:

- w sprawie przyjęcia działki pod schronisko dla zwierząt,
- w sprawie przyjęcia użyczenia nieruchomości zabudowanej z przeznaczeniem na prowadzenie schroniska,
- w sprawie przyjęcia przetargu nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym w Gorzkowice,
- w sprawie sporządzania i podania do publicznej wiadomości wykazu nieruchomości przeznaczonej do sprzedaży w obrębie geodezyjnym Gorzkowice,
- w sprawie odstąpienia od naliczania wartości stacji transformatorowej stojącej na nieruchomości położonej w odrębie Gorzkowice.

Uchwał tych nie uchwalono, nie przegłosowano ze względu na to, że nie było quorum Zarządu Związku. Takie posiedzenie odbędzie się dnia 01 lipca o godz. 13³⁰, jeżeli będzie quorum Zarządu, uchwały prawdopodobnie zostaną przegłosowane.

Radny M. Ludwiczak - Jak na dzień dzisiejszy ma się sytuacja schroniska dla zwierząt.

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że " sytuacja jest taka jak uchwała Rada Miejska z uchwałą. Był Zarząd Związku. Przygotowana była uchwała w sprawie przyjęcia umowy użyczenia działki pod schronisko dla zwierząt. Nie została uchwalona, bo nie było quorum Zarządu. Jak będzie uchwała uchwalona, wtedy będą czynione dalsze kroki w celu budowy."

p u n k t 6

SPRAWOZDANIE PRZEWODNICZĄCYCH KOMISJI STAŁYCH RADY MIEJSKIEJ.

W pierwszej kolejności do złożenia sprawozdania przystąpił Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Górny.

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska odbyła 1 posiedzenie w okresie między sesjami tj. dnia 17.06.2004r. Była to komisja wyjazdowa, która wizytowała Zakład Przetwórstwa Rolnego "DANIELÓW " oraz oczyszczalnię ścieków w Gałkowicach Nowych. Komisja podczas kontroli na terenie zakładu omawiała bieżącą działalność tego zakładu . Zapoznała się z technologią i zasadami działania poszczególnych urządzeń w zakładzie. Komisja nie ma zastrzeżeń co do działalności zakładu oraz do warunków panujących na terenie zakładu , uległy znacznej poprawie, co świadczy, że zakład się rozwija.

Następnie komisja zajęła się omawianiem oczyszczalni ścieków w Gałkowicach Nowych. Zapoznała się z ogólną sytuacją oczyszczalni i kolektorem odprowadzającym ścieki. Komisja jest zbulwersowana tym, co zobaczyła i stwierdziła, że nikt się nie zajmuje oczyszczalnią, brak dozoru, oczyszczalnia zalana jest ściekami, pompa nieczynna, studnie chłonne zalane osadem, siatki ogrodzeniowej brak, została skradziona, teren wokół oczyszczalni zarośnięty. Jedyne co działa na oczyszczalni to napowietrzanie. Komisja zadała pytanie, kto płaci za energię elektryczną, jeżeli nie ma żadnego nadzoru.

Na posiedzeniu tym członkowie komisji wypracowali następujące wnioski:

Wniosek: " Zobowiązać Burmistrza do podjęcia natychmiastowych działań prowadzących do odbioru i uruchomienia oczyszczalni ścieków w Gałkowicach Nowych."

Wniosek: " Komisja wnioskuje do pana Burmistrza Kamieńska o zabezpieczenie w budżecie Gminy 10 tys. zł. na dożynki gminne."

Komisja zapoznała się z materiałami na najbliższą sesję. Nie zapoznała się z uchwałami.

W następnej kolejności do złożenia sprawozdania przystąpił Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska Przeciwpozarowej Piotr Secomski.

W załączeniu do protokołu - sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpozarowej - załącznik Nr 6.

Do złożenia sprawozdania przystąpił Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych Jarosław Kowalski.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych odbyła między sesjami jedno posiedzenie, które odbyło się dnia 24 czerwca 2004r. Na posiedzeniu tym przedstawiłem Komisji informacje Dyrektorów Szkół z terenu gminy na temat wypoczynku dzieci i młodzieży, w tym dzieci z rodzin patologicznych w okresie wakacji letnich. Komisja zajęła się tematem sportu w mieście i gminie, sportu masowego i szkolnego. Komisja przyjęła informacje przewodniczącego Klubu Miejsko-

Gminnego LZS Pana Mariana Kopcika i uważa, że działalność jest bardzo dobra, potrzebna i należy ją kontynuować. Przedstawiłem Komisji działalność sportową w szkołach. Komisja po zapoznaniu się z sukcesami uczniów naszych szkół w zawodach szczebla powiatowego, rejonowego i wojewódzkiego jednogłośnie stwierdziła okoliczności dalszego, systematycznego zwiększania godzin SKS-ów w szkołach. Ponadto Komisja zapoznała się z projektami uchwał przygotowanymi na dzisiejszą sesję oraz materiałami i pismami, które wpłynęły do Biura Rady.

Członkowie Komisji na swym posiedzeniu wypracowali następujący wniosek:

Wniosek: " Komisja wnioskuje, o niezwłoczny zakup tablicy do kosza na boisku w Barczkowicach."

Sprawozdanie z działalności Komisji Planowania, Budżetu i Finansów w okresie między sesjami złożył Przewodniczący Komisji Jan Blada.

Komisja Planowania, Budżetu i Finansów odbyła jedno posiedzenie w dniu 25 czerwca 2004r. Jednym z tematów omawianych na posiedzeniu komisji było zapoznanie się z realizacją budżetu w klubach sportowych i jednostkach OSP. Prezesi klubów oraz przedstawiciele poszczególnych jednostek przedstawili komisji sytuacje finansowe. Komisja wyraziła zgodę na dofinansowanie w miarę możliwości do telefonów komórkowych dla OSP w Kamieńsku oraz, żeby telefony były połączone systemem alarmowym w razie pożaru. Koszt tego urządzenia wyniósł by około 4 tys.zł. Następnym punktem była realizacja uchwał i zarządzeń Burmistrza z którymi zapoznała się komisja, co do których miała zastrzeżenia - że są nie pełne. Komisja stwierdziła, że są w trakcie realizacji lub niemożliwość ich zrealizowania lub są realizowane. Komisja zapoznała się z materiałami na najbliższą sesję. Komisja złożyła wniosek.

Wniosek : " Wnioskuje o udzielenie pełnej informacji w sprawozdaniach Burmistrza na temat stopnia realizacji uchwał."

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w okresie między sesyjnym złożył Przewodniczący Komisji Wiesław Kociniak.

Komisja odbyła dwa posiedzenia tj. jedno dnia 07 czerwca 2004r. a drugie dnia 23 czerwca 2004r.

Komisja zapoznała się z dokumentacją związaną z zakupem działki i budową przejścia między ul. Słowackiego a ul. Górniczą.

Komisja zapoznała się z dokumentami dotyczącymi budowy pasaży tj.:

- operat szacunkowy na działkę o pow. 6 arów z zabudowaniami,
- podział geodezyjny działki na dwie części,
- uchwała Rady Miejskiej w sprawie kupna jednej części działki z budynkiem, upoważniająca Burmistrza do kupna części działki za kwotę nie większą niż 75 tys.zł.,
- aktualizacja operatu,
- protokół uzgodnień ,
- akt notarialny,
- decyzja na rozbiórkę budynku.

Ogółem wydano około 80 tys.zł.

Komisja wypracowała wniosek: " że radni nie są dokładnie informowani o wydatkach

ponoszonych inwestycji. "

Następnie komisja zapoznana się z inwestycjami i robotami prowadzonymi na terenie gminy, dostarczono kilka umów, z których wynika jakie prace mają miejsce, a mianowicie:

- wykonywanie robót polegających na rozbiórce Szkoły Podstawowej w Gorzędowie, termin wykonania do 30 czerwca 2004r.
- remont chodnika wzdłuż drogi krajowej Nr 91 na odcinku 50m na ul. Stowackiego, termin wykonania planowany jest do końca sierpnia br.
- remont częściowy dróg dojazdowych na terenie gminy, to zostało wykonane ,dziury zostały połatane
- roboty drogowe, naprawczo - konserwacyjne przy odwodnieniu dróg gminnych, odtworzenie rowów - zostało wykonane
- budowa chodnika na ulicy Sikorskiego, Sportowej, Kotarbińskiego, Kazimierza Wielkiego planowany termin wykonania do końca lipca br.
- budowa chodnika na ulicy Kościuszki za 10 tys. zł.
- prace budowlane przy wykonywaniu tynków zewnętrznych na budynku świetlicy wiejskiej w Aleksandrowie - zostało wykonane za 10 tys. zł. przez ZGKiM w K-sku, umowy zawarte są między Burmistrzem a Dyrektorem Zakładu
- remont samochodu strażackiego STAR 244 OSP Gorzędów - zostało wykonane
- budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami we wsi Barczkowice. Prace te będzie wykonywał ZGKiM w K-sku, podpisana jest stosowna umowa. Termin wykonania do końca tego roku. Jest to najpoważniejsza inwestycja na kwotę półtora miliona zł.

Na drugim posiedzeniu komisja zajmowała się sytuacją firmy Sater, która była dziś już omówiona oraz komisja zapoznana się z aktualną sytuacją ZGKiM w K-sku.

Informacji udzielani Dyrektor zakładu oraz główna księgowa. Z tych materiałów i wypowiedzi wynika, że sytuacja zakładu jest trudna, brak pieniędzy. Na dzień 23 czerwca straty wynoszą 21.409. -zł., zobowiązania 37 tys. zł. Komisja zwróciła uwagę na zatrudnienie w zakładzie. Zatrudnionych obecnie jest dość dużo osób, a mały zakres robót.

Ponadto komisja zwróciła uwagę, że nie jest jasna sytuacja zatrudnienia Pani Haliny Krężlak. Nie posiada zakresu czynności, mimo że posiada uprawnienia budowlane, to zakład zatrudnia na umowę zlecenie Pana Wojciecha Jędrzejczyka. Zakład musiał Pani Krężlak wypłacić z tytułu nakazu sądowego odszkodowanie ponad 8 tys. zł. Zakład przy realizacji większości zleceń bierze pod wykonawcę. Może to ma wpływ na trudną sytuację finansową zakładu. Sytuacja działalności zakładu nie była omówiona do końca, na wiele pytań Dyrektor i księgowa ma nam odpowiedzieć do 20 lipca br. Ma być bilans za pierwsze półrocze, sprawozdanie z działalności finansowej i wtedy dowiemy się jaka jest sytuacja zakładu. Mamy nadzieję, że sytuacja zakładu się poprawi.

Komisja na swym posiedzeniu wypracowała następujące wnioski:

Wniosek: " nie modernizować parku w takim kształcie jak było w koncepcji, dokonać tylko bieżących działań polegających na nasadzeniu krzewów, montowaniu koszy, naprawie starych ławek i zakupu nowych".

Wniosek: " wstrzymać realizację uchwały w sprawie sprzedaży budynku wraz z działką po byłej szkole we Włodzimierzu".

Wniosek: " o dostarczenie billingów połączeń internetowych w Urzędzie od 01.01.2004r".

Wniosek do Przewodniczącego Rady: " zabezpieczenie kaset z nagraniami z ostatniej

sesji i Komisji Rewizyjnej '.'

Z tego co się dowiedziałem kasyety już są , wcześniej nich nie było.

Następnie Przewodniczący przeczytał jakie stanowisko jest komisji w sprawie dwóch pism, które Burmistrz skierował do komisji, a mianowicie:

jedno pismo dotyczyło modernizacji parku .

W załączeniu do protokołu w/w pismo

- załącznik Nr 7.

W związku z tym, komisja pracowała nad tym pismem i wypracowała następujące stanowisko, a mianowicie: " Komisja Rewizyjna uważa, że dokładnie zapoznała się z umową oraz aneksem i że wypracowała właściwy wniosek".

Drugie pismo dotyczy wyproszenia Burmistrzów z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, w którym jest zawarta opinia prawna inspektora d/s prawnych mgr Wiktora Sobieraja.

W załączeniu do protokołu pismo

- załącznik Nr 8.

Stanowisko Komisji Rewizyjnej jest następujące: " Radni Komisji Rewizyjnej wiedzą, że posiedzenia są jawne. Ze względu na przeszkadzanie radnym w dyskusji, zabieranie głosu bez udzielania go przez przewodniczącego stwierdzili że, w celu spokojnego wypracowania wniosku obecność Burmistrzów jest krępująca. Komisja poprosiła Burmistrzów o opuszczenie sali obrad, co uczynili ".

Burmistrz G. Turlejski zwrócił się do Pana Przewodniczącego Komisji, iż nie odczytał opinii prawnej Pana inspektora d/s.prawnych mgr Wiktora Sobieraja i pozwoli Pan, iż ja to uzupełnię i przeczytam. Bo dla wszystkich ja napisałem pismo w oparciu o opinię, opinię osoby, która się zna na prawie

- załącznik Nr 9.

"Jestem głęboko zbulwersowany tym, że komisja mnie wyprosiła z sali obrad. Ja nie jestem osobą, która będzie się komukolwiek narzucała i obrady opuściłem. Nie jest prawdą, że ja przeszkadzam i zabieram głos bez zezwolenia i przykro mi jest, że to właśnie mówi Pan Wiesław Kociniak, osoba z którą 24 lata przepracowałem .Jest mi bardzo przykro, że to ty tak powiedziałaś, nie spodziewałem się, że kiedykolwiek taki dzień nastanie. Wierz mi. Czy Burmistrzowie wrócili - tak, dlatego, że ten wniosek został przegłosowany i przyszedłem się zapytać jak ten wniosek wygląda. Wychodząc miałem przyrzeczone, że po przegłosowaniu Burmistrza zaraz poprosimy i powiemy. Przyszedłem się zapytać jaki jest wniosek i wróciłem do swojej pracy. Nawet tego komisja nie dopełniła. Ja chcę pracować dla dobra gminy. Nie chcę żebym był osobą "prześladowaną ", bo Burmistrza Grzegorza Turlejskiego wybrało 1800 osób i wolę tych osób trzeba uszanować. Poparło mój program wyborczy. Ja nie noguję programu wyboru żadnego pana radnego tylko wiem, że one są w wielu punktach spójne. Na pierwszej sesji wezwałem wszystkich radnych do skupienia się wokół mnie, żeby nasze życie gminne odmienić, żeby było ładniejsze, przyjemniejsze. Na tej sali obrad nie musi być ataków na Burmistrza, ja jestem Burmistrzem dokąd dopóki mieszkańcy będą minie tu utrzymywać. Jeżeli mieszkańcy powiedzą dziękujemy Ci, to Grzegorz odejdzie. Myślę, że nie będzie sytuacji kiedy Burmistrza wyprosi się z obrad jakieś komisji albo z sesji Rady, bo jest niepotrzebny. Ja chcę współpracy i do tego dążę.

Następnie Burmistrz zwrócił się do Pana Górnego - Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska i wyjaśnił, że przedłożył materiały w formie uchwał na sesję prawidłowo zgodnie z statutem gminy, 10 dni przed sesją. Projekty uchwały wpłynęły do

Biura Rady dnia 18 czerwca br. W ustawie samorządowej pisze, że nawet na siedem dni jak Burmistrz przyniesie uchwały do Biura Rady to muszą być poddane pod głosowanie. Dobrze by było, żeby wykładnikiem do współpracy burmistrz-radni albo radni - burmistrz było prawo a nie niechęć. Burmistrz omówił sprawę przeniesienia pomnika. Wszyscy wiedzą, że nie chcę przenieść pomnika, nie mam takiej woli. Burmistrz zwrócił się z apelem do radnych, żeby umowę, która jest podpisana dokończyć. Pomnik zostawić w takim miejscu jakim jest. Przedłożyć dalszy fragment odnośnie koncepcji programu tego pomnika i zrobić to w przyszłym roku dla naszej wspólnej chwały, dla naszego dobra. Niech to oblicze centralne tego miasteczka i gminy wygląda normalnie. Podjęliśmy działania renowacyjne parku, wymienione zostały stare kosze na nowe, pomalowano ławki i wyremontowano. Poleciliśmy wycięcia starych drzew ale nie jest to takie proste wycięcie parkowego drzewa. To wszystko trwa, to musi być przemodelowane. Obecnie park nie jest spójną bryłą architektoniczną. Zrobimy to. Dlaczego nie mamy tego zrobić. Nie chcę żadnych sporów i zatargów, ale nie chcę uderzenia we mnie bezzasadnymi wnioskami."

Radny W.Kociniak : " To nie jest moje stanowisko tylko Komisji Rewizyjnej. Jest 6 członków. Pan Burmistrz mówi, że mu przykro, że ja tam mówię. Jestem przewodniczącym komisji, czytam to co komisja ustali. Dodam, że ja na miejscu Burmistrza, to bym nie siedział na tych posiedzeniach. Mamy w statucie zapisane, że tylko na żądanie komisji Burmistrz przychodzi. Wiadomo, że są różne dyskusje i się denerwuje, niepotrzebne zachodzą sytuacje i dlatego tak wyszło."

Burmistrz G.Turlejski: ' Komisja mnie zaprasza. Jak się zaprasza a potem wyprasza, to jest coś nie tak."

Radny W. Kociniak: "Przepraszam"

p u n k t 7

SPRAWOZDANIE BURMISTRZA Z WYKONANIA UCHWAŁ I WNIOSKÓW. DZIAŁALNOŚĆ BURMISTRZA MIĘDZY SESJAMI.

Burmistrz G.Turlejski zdał sprawozdanie ze swojej działalności między sesjami.

W załączeniu do protokołu w/w sprawozdanie

- załącznik Nr 10.

Radny W.Wasiński zadał pytanie odnośnie bramki przykościelnej i powiedział, że jest to zbytek, została zniszczona, trzeba coś zrobić aby ten zabytek został odrestaurowany.

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział, ja nie mogę tego wykonać. To jest teren kościoła. Ustawa samorządowa nie mówi tego, że Burmistrz na kompetencje imprintowania w sprawy kościoła.

Radny T. Gaworski zapytał p Burmistrza w sprawie sprawozdań z wykonania uchwał. Informuje pan co zrobił z uchwałą, a nie informuje jak ta uchwałą została wykonana.

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że składam sprawozdanie z wykonania uchwał od sesji do sesji.

Radny T. Gaworski zapytał, jak została wykonana uchwała w sprawie podpisania porozumienia ze Starostwem Powiatowym w Radomsku w sprawie przekazania pieniędzy na stołówki przy szkołach ponadgimnazjalnych.

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że udzielę odpowiedzi na piśmie zgodnie z pana wnioskiem do końca tego tygodnia. Wiem, że uchwała została wykonana. Wykonaniem uchwał przez Burmistrza zajmuje się Komisja Rewizyjna. Nie słyszałem na sesji Rady Miejskiej, żeby Komisja stwierdziła, że Burmistrz nie wykonał uchwały.

p u n k t 8

ZMIANY W STATUCIE GMINY.

Przewodniczący Rady poinformował wszystkich, iż wpłynął projekt uchwały w sprawie zmian w statucie, który został dziś zatwierdzony.

Wiceprzewodniczący Rady przeczytał projekt tej uchwały i poddał pod głosowanie w/w uchwałę. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 14 głosami „, za “ .

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXIII/228/2004 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28 czerwca 2004r. w sprawie zmiany statutu gminy Kamieńsk - załącznik Nr 11.

p u n k t 9

PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIAN W UCHWALE BUDŻETOWEJ.

Wiceprzewodniczący Rady zapoznał obecnych z projektem w sprawie zmian w uchwale budżetowej.

Przewodniczący Rady poprosił wnioskodawcę tej uchwały o wyjaśnienie.

Radny T. Gaworski: " Jeśli chodzi o to, to na Komisji Budżetowej dośliśmy do wniosku, że tak częste zmiany w budżecie, raz się podwyższa, raz się obniża, wreszcie się pogubiliśmy, oprócz tego mino, że prosiliśmy o wyjaśnienia, nie uczyniono. Trzeba było samemu dochodzić z czego co wynika. W związku z tym proponujemy, żeby wszystkie zmiany były prowadzone na sesji. Natomiast liczbę 150 zastąpić 50 tys. Mamy na

uwagdze to, co już wcześniej powiedział radny Kuliberda, są podpisywane umowy mimo, że pieniędzy jeszcze nie ma w budżecie. Dlatego chcemy mieć kontrolę w całości nad poważnymi decyzjami działalności Burmistrza."

Burmistrz G. Turlejski powiedział: " Ja stwierdzam jednoznacznie, że polityka budżetowa jest prawidłowa prowadzona, bo każda uchwała finansowa podejmowana przez Radę czy każde zarządzenie Burmistrza jest weryfikowane przez RIO i nie ma co tu zaciemniać Panie radny, że jest coś źle robione. Jeśli było by źle robione takie zarządzenie było by oddalone i do Rady przyszedł by stosowny komunikat, że Burmistrz źle gospodarkę prowadzi. Burmistrz gospodarkę dobrze prowadzi. Radni mogą zrobić wszystko. Tylko ja zaczynam być tym Burmistrem, któremu odejmuje się kompetencje. Pan był przez 8 lat Burmistrem o szerokich kompetencjach. Ja Panu tego nie zawęzłem, a Pan mi zawęza i taką mam do Pana pretensję."

Następnym punktem był przyjsie na komisję i stwierdzam, " że pracownica Biura Rady do mnie przyszła i powiedziała Panie Burmistru radni sobie życzą Panią Skarbnik. Pracownika Urzędu Miejskiego na posiedzenie komisji może delegować tylko Burmistrz. Nikt więcej. Ja takie upoważnienie Pani Skarbnik zgłosiłem, ale okazało się, że pracownica była w RIO i nie mogła przyjsć. Więc ja przyszedłem na posiedzenie komisji. Najpierw postalem sobie kilka minut. Myślałem, że Pan Przewodniczący Komisji zapyta się, jak sprawa odnośnie tej uchwały. Potem usiadłem parę minut i siedziałem, ale nie mogłem się doczekać żeby zabrać głos. To wyszedłem z posiedzenia komisji, myśląc, że jak komisja przedyskutuje pewne rzeczy to minie poprosi, żebym udzielił porady. Ale tego nie było. Proszę nie mieć do mnie pretensji i nie przyszywać tego co ja nie zrobiłem."

Radny T. Gaworski: " Chciałem zauważyć, że w ubiegłym czasie był zupełnie inny system przenoszenia i zmian. Wtedy to wykonywało 5 ludzi, zarząd robił. Oprócz tego była jeszcze opinia Komisji Budżetowej. W związku z tym była to kolegialna decyzja. W tym przypadku Rada zadecyduje."

Burmistrz G. Turlejski: " W tej chwili ustawodawca określił, że kompetencje tych 5 osób przyjmuje Burmistrz. Jedna osoba. Temu Burmistrzowi chce Pan kompetencje ujmować, a sam je Pan miał. W tym przypadku Pan nie zachowuje się jak szlachetny gracz. Proszę powiem Panu, mnie Pan zawęza, a sam miał lepsze pole działania."

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 14 głosami " za " .

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXIII/229/2004 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28 czerwca 2004r. w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2004

- załącznik Nr 12.

p u n k t 10

PODJĘCIE UCHWAŁ.

Przewodniczący Rady zapoznał radnych z następującymi projektami uchwał

przygotowanymi do podjęcia na dzisiejszej sesji.

- *uchwała w sprawie przeniesienia tablicy pamiątkowej upamiętniającej ofiary mordu hitlerowskiego w Kamieńsku .*

Radny W.Wasiński powiedział, żeby podać termin przeniesienia. Moim zdaniem w uchwale powinien być podany taki warunek, bo będziemy przenosić w nieskończoność. Moim zdaniem tablicę moglibyśmy przenieść na najbliższej uroczystości np. na 1 września

Przewodniczący Rady zapytał Pana Burmistrza, czy to jest możliwe.

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział, chciałbym, aby Rada nie zobowiązywała mnie co do terminu ponieważ tablicę trzeba wyczyścić, trzeba znaleźć pieniądze, trzeba zamontować, a może warstwa pomnika jak tak słaba, że trzeba będzie przedsięwziąć inne rzeczy do jej zamontowania. Moim zadaniem jest aby, ta tablica była na 1 września zamontowana, ale nie usztywniamy terminu co do wykonania, bo wszystko może się zdażyć. Nie wiem kto będzie to święto organizować. Sam myślałem żeby w tym dniu tego dokonać i przenieść tablicę na tak szczytne miejsce. Decyzja należy do radnych. To jest moja skromna prośba.

Przewodniczący Rady powiedział, czy tak to zostawiamy.

Radny W.Wasiński powiedział, uważam, iż można to tak zostawić, nie wiem jak radni.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem głosowało 13 radnych, ponieważ 1 radny podczas głosowanie był nieobecny na sali obrad W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 13 głosami " za " .

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXIII/221/2004 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28 czerwca 2004r. w sprawie przeniesienia tablicy pamiątkowej upamiętniającej ofiary mordu hitlerowskiego w Kamieńsku - załącznik Nr 13.

- *uchwała w sprawie przekazania sołectwu Ochocice nieruchomości zabudowanej.*
Sołtys sołectwa Ochocice zgodził się, aby wycofać powyższą uchwałę spod głosowania na dzisiejszej sesji. Uchwała została wycofana spod głosowania.

- *uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2004.*

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 14 głosami " za " .

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXIII/222/2004 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28 czerwca 2004r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2004 - załącznik Nr14

- *uchwała w sprawie ustalenia zasad polityki czynszowej.*

Przewodniczący Rady powiedział, że radni wniosli poprawki w załączniku Nr 2 do uchwały określające czynniki podwyższające stawki czynszu i tak w punkcie:

5. dostawa ciepłej wody z 30 % na 15 % - poddano pod głosowanie, w wyniku głosowanie przyjęto jednogłośnie

6. mieszkanie w budynku wybudowanym po 2000r. od 10% do 60% na 30% - poddano

- pod głosowanie i w wyniku głosowania przyjęto jednogłośnie
7. mieszkanie w budynku po remoncie od 10% do 40% na 20% - poddano pod głosowanie i w wyniku głosowania przyjęto jednogłośnie
 8. antena zbiorcza - punkt wykreślić całkowicie - poddano pod głosowanie i w wyniku głosowania przyjęto jednogłośnie
 9. wynajem mieszkań dla przedsiębiorstw z 100% na 10% - poddano pod głosowanie i w wyniku głosowania przyjęto 12 głosami " za " przy 2 głosach " przeciw "
- a także wniosli podpawki określające czynniki obniżające stawki czynszu i tak w punkcie:
1. położenie budynku w li strefie peryferyjnej z 5% na 10% - poddano pod głosowanie i w wyniku głosowania przyjęto jednogłośnie
 2. lokal położony poniżej parteru lub na poddaszu z 5% na 10% - poddano pod głosowanie i w wyniku głosowania przyjęto jednogłośnie
 3. lokal bez wody z 5% na 20% - poddano pod głosowanie i w wyniku głosowania przyjęto jednogłośnie
 4. lokal w budynku przeznaczonym do rozbiórki ze względu na stan techniczny z 5% na 20% - poddano pod głosowanie i w wyniku głosowania przyjęto jednogłośnie
 5. lokal z kuchnią bez bezpośredniego oświetlenia naturalnego z 5% na 10% - poddano pod głosowanie i w wyniku głosowania przyjęto jednogłośnie
 6. mieszkanie wspólne zajmowane przez dwóch lub więcej najemców z 5% na 10% - poddano pod głosowanie i w wyniku głosowania przyjęto jednogłośnie
 7. lokal w budynku wybudowanym przed 1980r. z 5% na 10% - poddano pod głosowanie i w wyniku głosowania przyjęto jednogłośnie

Burmistrz G.Turlejski zapytał, ja mam kwestie co do wynajem mieszkań dla przedsiębiorstw. Proponujecie, żeby czynsz z 100% podwyższenia zmniejszyć na 10% podwyższenia. To wyobraźcie sobie, że ktoś dostaje mieszkanie i przeznacza na biuro. Uzyskuje koszty kosztem gminy, a my musimy zmniejszamy czynsz, żeby lepiej prosperował i zyskał większe efekty. Z tym się nie zgadzam. Reszta należy do dyspozycji Rady. Przestrzegam przed tym elementem, po to jest 100%, żeby nie było od najmowania, przekazywania i zarobkowania na mieniu komunalnym. Tak to rozumiem.

Radny T.Gaworski powiedział, jeżeli wynajmuje przedsiębiorca mieszkanie, nie może go zmienić na lokal użytkowy.

Burmistrz G.Turlejski : czyli po zapisie w umowie.

Radny B. Pawłoski zapytał, jaka jest stawka bazowa. Poprzednia wynosiła 1 zł. W tej chwili są dwa warianty przeliczeniowe 30 i 50 zł. To automatycznie podwyższyło najem koszty albo o 30 % albo o 50 %. Czy te stawki planuje Burmistrz, czy są przykładowe.

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział, że to są stawki proponowane na rozeznanie się w sytuacji. Jeżeli będzie podjęta uchwała, to ja przygotuję stawkę bazową.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie całą uchwałę wraz z podpawkami. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXIII/223/2004 Rady Miejskiej w Kamieńsku

z dnia 28 czerwca 2004r. w sprawie ustalenia zasad polityki czynszowej - załącznik Nr 15

- uchwała w sprawie wysokości stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXIII/224/2004 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28 czerwca 2004r. w sprawie wysokości stawek za zajmowanie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego - załącznik Nr 16.

- uchwała w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej powiatowi radomszczańskiemu.

Radny T. Gaworski zapytał, czy w tym roku musimy zadłużyć budżet 2006r. oraz czy musimy przekazać pieniądze Staroście, a nie możemy tego sami zrobić.

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, iż chcemy skanalizować dwie ulice Szkolną i Wieluńską. Ulica jest własnością powiatu radomszczańskiego. Starosta nie wyrazi zgody, dokąd nie pokryjemy nową nawierzchnią asfaltową zmiany które powstaną, nie udzieli nam zgody. Dlatego apeluje o uchwalenie tej uchwały. Jeżeli odrzucimy, to Pan Starosta nie wyrazi zgody. Pieniądzy nie przekazujemy tylko w 2006r. odtworzymy tą nawierzchnię asfaltową. Musimy wskazać na jaką kwotę to odtworzenie zrobimy. Ponadto zastępca burmistrza poinformował, iż są metry kwadratowe długości jezdni razy 30 zł za metr kwadratowy / bo taka jest stawka / co daje kwotę 150 tys. złotych. Dokładnie nie przewidzimy jaka to będzie kwota.

Radny M. Ludwiczak: uważam, żeby napisać zobowiązanie do Starosty, że Rada się zobowiązuje do wykonania, usumiemy szkody i zrobimy drogę.

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, iż Starostę interesuje uchwała Rady jako przyrzeczenie do wykonania tych rzeczy. Trzeba określić kwotę w jakiej granicy mamy to zrobić, żeby nie było powiedziane, że za dużo jest zrobione.

Radny T. Gaworski powiedział, że do tej pory podpisywało się tylko porozumienie między stronami, że zobowiązuje się do odtworzenia.

Burmistrz G. Turlejski powiedział, że musimy zabezpieczyć środki na ten cel w programie wieloletnim.

Przewodniczący Rady poznał Radę z pismem w tej sprawie, które otrzymaliśmy od Starosty.

W załączeniu do protokołu w/w pismo

- załącznik Nr 17.

Burmistrz G. Turlejski powiedział, że " zwróciłem się z projektem uchwały do Rady. Bo

tylko za zgodą Rady można te pieniądze wydatkować. Zwróciłem się o takim kształcie uchwały, żeby to przegłosować. Wszystko jest w rękach radnych. Jeśli kanalizacja nie zostanie wykonana, bo Starosta nie wyrazi zgody, to panowie radni będą odpowiedzialni, a nie ja. Konstruuje uchwałę jak uważacie, a ja poczekam na to co zrobicie."

Radny J. Kuliberda powiedział, iż w oświadczeniu i w umowie Starosty nie określa się kwoty jaka może być. Uważam, aby tej kwoty nie wstawiać, będziemy mieć zobowiązanie, będzie to na nas ciążyć, czy chcemy, czy nie będziemy musieli to zrobić. Nie operujemy kwotami, my mamy tylko zobowiązanie uregulować, to co zniszczymy. Ponadto w przepisach jest to, że kto zniszczył ten ma obowiązek naprawić szkody.

Burmistrz G. Turlejski powiedział, że Starosta od tej uchwały, od tego zabezpieczenia decyduje, czy nas wpuści, czy nie wpuści na tą budowę. Jeżeli zabezpieczenia nie będzie, nie uzyskamy zgody.

Radny J. Kuliberda zapytał, czy w piśmie, które zostało do nas skierowane, Starosta pisze, że zobowiązuje do 150 tys.zł. Nie ?

Radny T.Gaworski powiedział, że to nie znaczy, żeby nie udzielić powiatowi pomocy. Tylko zobowiązuje się do naprawienia szkody.

Radny M.Ludwiczak zapytał dlaczego kanalizacja będzie tylko do ulicy Ludowej, a nie dalej. Ludzie budują się na ulicy Wieluńskiej, mają nowe domy. Jeżeli podejmujemy się budowy, to zrobimy kanalizację do ostatniego budynku na ulicy Wieluńskiej. W planie zagospodarowania przestrzennego cała ta ulica do samej trasy to miejsce na budownictwo. Jeżeli coś takiego robimy, to powinno być zrobione od początku i przynajmniej do ostatniego budynku na ulicy Wieluńskiej. Działki będą uzbrojone. Ludzie chętnie będą się budowali, będziemy realizować zgodnie z planem.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że rozmawiał z ludźmi, którzy mają postawione nowe budynki i pytali się, dlaczego kanalizacja nie będzie prowadzona dalej. Jeżeli coś robimy, róbmy kompleksowo i do końca. Dajmy ludziom szansę podłączenia się do kanalizacji.

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział, że na razie nikt tam nie mieszka. Domy stoją w stanie surowym, nie wiadomo kiedy będą zamieszkałe. Kanalizacja jest podciągnięta do ulicy Cmentarnej. Wyobraźmy sobie, ile będzie kosztować przeniesienie kolektora na drugą stronę i skanalizowanie od ulicy Reymonta. Trzeba to rozważyć. Tak było zaproponowane, bo takie plany szacunkowe mamy w budżecie. Domy po lewej stronie ulicy Ludowej są skanalizowane. Takie było przewidywanie i tak zostało zrobione. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby w przeszłości, jak domy zostaną zamieszkałe, zrobić to od ulicy Cmentarnej w górę.

Radny M. Ludwiczak powiedział, jeżeli dzisiaj ci ludzie mają jakąś możliwość i wiedzę, że ta kanalizacja będzie w tym roku albo w przyszłym mogą inaczej planować. Nie muszą ponosić dodatkowych kosztów np. z wybudowaniem szamba. Jest to udogodnienie. Jeśli coś robimy, zróbmy to do końca, dobrze i kompleksowo tj. do ostatniego budynku Pana Wieczorka.

Burmistrz G.Turlejski powiedział, iż w tej chwili nic się nie robi, ponieważ taki jest

projekt. Jeżeli będą dodatkowe środki i Rada przyzna, chętnie zbudujemy kanalizację w dalszym kierunku. Nie będzie problemu.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zobowiązania do poniesienia kosztów odtworzenia nawierzchni asfaltowej. Głosowało 12 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 12 głosami "za".

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXIII/225/2004 Rady Miejskiej w Kamięnsku z dnia 28 czerwca 2004r. w sprawie zobowiązania do poniesienia kosztów odtworzenia nawierzchni asfaltowej.

- załącznik Nr 18.

- *uchwała w sprawie przekazania sołectwu Pytowice budynku po byłej szkole Podstawowej w Pytowicach.*

Radny M. Ludwiczak powiedział, że nie ma to być umowa pomiędzy Burmistrzem, a sołtysem sołectwa, tylko pomiędzy Burmistrzem, a sołtysem sołectwa i Radą Sołecką, dopisać Radą Sołecką.

Radca prawny U. Kowalska - Smuga odpowiedziała, że organem wykonawczym sołectwa jest sołtys.

Burmistrz G. Turlejski powiedział, jeżeli sołtys będzie uważał, że jest złe porozumienie, zapyta się o opinię Rady Sołeckiej. Jeżeli Rada powie, że jest zła opinia to nie podpisze.

Radny M. Ludwiczak zapytał sołtysa sołectwa, czy chce podpisywać sam czy z Radą Sołecką.

Sołtys sołectwa Pytowice powiedział, że musi podpisać.

Radny B. Pawłowski powiedział, żeby szczegółowe przekazanie budynku było określone w odrębnej umowie zawartej między Burmistrzem a Radą Sołecką sołectwa po zasięgnięciu opinii Rady Sołeckiej.

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że trzeba znać statut sołectwa. Sołtys mając porozumienie, zaprosi Radę Sołecką i zapyta się, jak uważacie, czy ma to podpisać. Sporządzi protokół. Rada mówi, że ma to podpisać. Przyjedzie do mnie i podpisze. Ja nie będę sołtysa zmuszał do czegokolwiek.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 11 głosami "za", przy 3 głosach wstrzymujących.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXIII/226/2004 Rady Miejskiej w Kamięnsku z dnia 28 czerwca 2004r. w sprawie przekazania sołectwu Pytowice budynku po byłej Szkole Podstawowej w Pytowicach.

- załącznik Nr 19.

- *uchwała w sprawie ustalenia flagi Gminy Kamięnsk.*

Radca prawny U. Kowalska - Smuga wyjaśniła, że w tej sprawie musi się wypowiedzieć komisja heraldyczna, po pozytywnej opinii tej komisji ta flaga będzie obowiązującą flagą na terenie gminy.

Radny T. Gaworski uważam, aby wstrzymać się z tą uchwałą, wystąpić co oni na to, projektów może być kilka, nie tylko ten jeden.

Wiceprzewodniczący Rady zaproponował aby ogłosić konkurs na terenie szkół i gminy. Dzieci mają tak wspaniałe pomysły dotyczące flagi miasta i gminy. Wtedy wybrać najlepsze opracowane projekty dzieci i wybrać najlepszą, najciekawszą, najprzyjemniejszą flagę dla miasta i gminy Kamieńsk. Takie jest moje stanowisko. Nie wiem jak Panowie radni zapatrują się na moją propozycję.

Burmistrz G. Turlejski powiedział, iż wpłynął projekt uchwały o flagie gminy, projekt skierowany na obrady. Proszę głosować. Ja go nie wycofuję, możecie go odrzucić. Ja widzę taką potrzebę w tym kierunku, bo wszystkie gminy w tym kierunku działają. Flaga jest przygotowana w oparciu o barwy naszej gminy, barwy niebiesko - żółte, w środku zamieszczony herb. Możecie to odrzucić. Rozpisać konkurs. Konkurs jest nie tylko dla dzieci ze szkoły, ale dla wszystkich. Trzeba zabezpieczyć środki na nagrody, trzeba przygotować komisję konkursową. A może trzeba będzie przywieść osoby z komisji heraldycznej i zapłacić. Proszę się zastanowić i uchwałę głosować.

Radny J. Kuliberda zapytał się pani necenas, że w statucie naszej gminy jest zapis, że Rada Gminy może uchwalać herb, nie ma zapisu, że może uchwalać flagę. Czy my bez statutu możemy to robić.

Radca prawny U. Kowalska - Smuga odpowiedziała, że Rada może, jest to dopuszczalne.

Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 2 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 2 głosami "za", 8 głosami "przeciwko" i przy 4 głosach "wstrzymujących".

- *uchwała w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Ochrony Środowiska.*

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, ponieważ wystąpiliśmy do Urzędu Marszałkowskiego, Starostwa o zaopiniowanie tego programu i do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy tych opinii. W związku z tym, nie możemy głosować. Musimy czekać, żeby przyszły dokumenty i wtedy będziemy mogli głosować.

- *uchwała w sprawie zawarcia porozumienia o wykonywanie przewozów regularnych w ramach lokalnego transportu zbiorowego.*

Radny T. Gaworski powiedział, że nie wiem do kogo jest to porozumienie. Jest zapis "strony porozumienia zobowiązują się do utrzymania dróg będących w ich posiadaniu, po których będą trasy przejazdu autobusów komunikacji miejskiej, w stanie umożliwiającym jazdę po nich, zarówno latem jak i zimą". Rozumiem, że drogi naprawiać będzie gmina i MPK. Natomiast w paragrafie 7 jest mowa, że strony

porozumienia zobowiązują się do utrzymania czystości przystanków będących w ich posiadaniu, umożliwiając korzystanie z nich pasażerom i swobodny podjazd autobusów. Strony tz. Kto ?. W tym porozumieniu nie jest powiedziane, kto i co ma robić. Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że kontaktowałem się z MPK i potrzynają podjęcie przez Radę takiej uchwały. Do Rady należy, czy ją uchwalić czy nie. Załączone były wszystkie materiały

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 6 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 8 głosami " za " przy 6 głosach wstrzymujących.

W załączeniu do protokołu - uchwała Nr XXIII/227/2004 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28 czerwca 2004r. w sprawie zawarcia porozumienia o wykonywanie przewozów regularnych w ramach lokalnego transportu zbiorowego - załącznik Nr 20.

- *uchwała w sprawie uchylecia uchwały dotyczącej sprzedaży nieruchomości zabudowanej we Włodzimierzu.*

Burmistrz G. Turlejski : " przepraszam Panie Przewodniczący, ale to są chyba jakieś żarty z takim projektem uchwały. Wykonuje uchwałę Rady Miejskiej w sprawie zbycia tej działki, budynku we Włodzimierzu, ogłoszony został już przetarg. Upoważnia się Burmistrza do przygotowania tej sprawy , a potem po kilku miesiącach uchwałę się wycofuje, to coś jest nie tak."

Radny J.Kuliberda powiedział, że " Pan Burmistrz zacytował kiedyś takie zdanie - jeżeli Rada podejmie uchwałę uchylającą tamtą , to ja wycofuję. W związku z tym, Rada teraz proponuje taką uchwałę."

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że nie teraz tylko trzeba było to zrobić na poprzednich sesjach

Wiceprzewodniczący powiedział, że 1.50 ha działkę wraz z szkołą sprzedać za 300 tys zł., to jest za mała kwota. Powinniśmy nie sprzedawać tej działki, poczekać na inwestorów i chyba będziemy mieli większy pożytek.

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że kwota została wyceniona przez biegłego rzeczoznawcę. Ten budynek chcą kupić lekarze na zrobienie Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej, chcą zatrudnić kilka osób. A za te pieniądze zbudujemy świetlicę dla Gałkowic Starych i Włodzimierza.

Jeżeli będziemy zwlekać ze sprzedażą tej szkoły, to nie będzie ona kosztować 327 tys.tylko za pół roku kosztować będzie 250 tys. Mówi się, że będzie tam hotel. A kto to robi, jak nie ten co to kupi. Ten budynek nie jest przygotowany dla osób na wypoczynek. Wymaga przebudowy. Kto będzie zabezpieczał skoro jest nie opalany, a jest nabywca. Sprawa poszła na przetarg .

Radny M. Ludwiczak powiedział, że przetarg może być unieważniony. Można odstąpić od przetargu. Jeżeli Rada uznała, że ta sprzedaż jest nieuzasadniona, niekorzystna dla

gminy, można wziąć większe pieniądze, można się wstrzymać mając na uwadze rozwój gminy pod kątem nartostrady. Rada uznaje, że taką uchwałę chce wycofać, więc wycofuje.

Radca prawny U. Kowalska - Smuga odpowiedziała, że sprawa nie została zakończona, trudno powiedzieć jaki będzie efekt. Na razie jest ogłoszenie o przetargu.

Radny M. Ludwiczak powiedział, jeżeli będziemy mówić o efekcie i przyjdzie przetarg, będzie ustalona cena, to chyba będzie za późno, żeby wycofywać się z przetargu.

Burmistrz G. Turlejski powiedział, że cena już jest ustalona, bo jest w prasie.

Radny M. Ludwiczak powiedział, że radni uznają, że ta kwota jest zbyt niska i dlatego proponują wycofać tę uchwałę. Jest to pełne prawo Rady.

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, proszę nie mówić, że Rada uznała. Rada uzna po przegłosowaniu.

Radny J. Błada zapytał, czy od tej kwoty będziemy płacić VAT.

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że sprzedajemy działkę z vatem i budynek bez watu.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby sołtysi wypowiedzieli się na temat sprzedaży budynku i zajęli swoje stanowisko.

Sołtys sołectwa Włodzimierz - Pan Madej powiedział, iż moim zdaniem sprzedać, bo jak będzie długo stać wiadomo co się zrobi. Tylko, jak było obiecanie, za te pieniądze postawić jakąś świetlicę. Nie ma gdzie zebrania zrobić, nie ma nic.

Sołtys sołectwa Gałkowice Stare - Pan Jerzy Madej powiedział, żeby w tej uchwale zapisać, że te pieniądze zostaną w całości przeznaczone na budowę tej świetlicy. Co do sprzedaży nie ma zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady zaproponował wniosek:

Wniosek: " pieniądze uzyskane ze sprzedaży, były przeznaczone na budowę świetlicy wiejskiej w Gałkowicach Starych ".

Przewodniczący Rady wycofał spod dzisiejszego głosowania uchwałę w w/w sprawie a poddał pod głosowanie w/w wniosek.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

p u n k t 11

INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH.

Wiceprzewodniczący Rady przeczytał treść zaproszenia skierowane do Burmistrza

dotyczące spotkania z mieszkańcami miasta i gminy.

Burmistrz G. Turelejski odpowiedział radnym, że "dziękuje za zaproszenie. Ja jak będę chciał się spotkać z mieszkańcami to sam to zrobię, nie muszą mi Panowie tego spotkania organizować."

Przewodniczący Rady zapoznał radnych z następującymi pismami, które wpłynęły do Biura Rady Miejskiej:

- pismo Pana Stanisława Kowalskiego zam. Piotrków Tryb., ul. Robotnicza 1 w sprawie wykupu ziemi około 40 ha we wsi Koźniewice oraz pismo Burmistrza o wydanie opinii Rady w tej sprawie.

W załączeniu do protokołu w/w pismo

- załącznik Nr 21.

Radny M. Ludwiczak powiedział, jeżeli Rada ma wydać opinię to chyba dzisiaj Rada nie jest w stanie wydać żadnej opinii, bo nic nie wiemy na ten temat. Jaka to ma być agroturystyka. Co dany człowiek chce tam zrobić. Wiemy tylko, że chce kupić 40 ha ziemi.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby pismo przekazać do Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska i zaprosił w/w Pana i podjęła stosowne kroki.

Radny Jan Kuliberda zapytał, że KWB dała środki finansowe. Czy nic z tego nie będzie.

Radny T. Gaworski powiedział, że akty notarialne są spisane między gminą, a właścicielami. Gmina jest właścicielem. Kopalnia dała pieniądze z zastrzeżeniem, że nie możemy się starać o jakiegokolwiek odszkodowania z tytułu zalewania łąk.

Radny M. Ludwiczak zapytał Pana Burmistrza, jeżeli ta osoba wykupi czy nie, to jakie ma Pan plany perspektywistyczne na te działki w Koźniewicach. Może gmina ma jakieś inne plany bardziej atrakcyjniejsze. Może gmina ma plany na przyszłość.

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że ja nie mam żadnych planów. Pan zatwierdził studium, w którym jest napisane, że to ma być pod zalew.

Radny M. Ludwiczak zapytał, czy ma Pan zamiar w najbliższym czasie robić coś z tymi terenami.

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że to są decyzje Rady.

Radny M. Ludwiczak zapytał ponownie, czy ma pan jakiś zamiar finansować, coś zrobić, czy Rada może wystąpić o przekazanie np. 200 tys.zł. na zagospodarowanie tego terenu

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział: " Nie może. Ja rządę budżetem, a nie pan. Nie mam zamiaru niczego robić. "

- pismo Wójta Gminy Kleszczów dotyczące składowiska odpadów w Kaśiu.

W załączeniu do protokołu w/w pismo

- załącznik Nr 22.

- pismo dotyczące wykorzystania urlopu przez Pana Burmistrza.

W załączeniu do protokołu w/w pismo oraz odpowiedź.

- załącznik Nr 23.

Radny B. Pawłowski : Najpierw chcę podziękować za wykaszanie rowów. Ta robota robiona jest bardzo ładnie. Następnie proszę o zamontowanie na boisku w Barczkowicach tablicy do kosza, ponieważ są wakacje i dzieci mogłyby grać.

W dalszej części zapytał o:

pismo w sprawie stołówki w szkole ZSP, abym otrzymał kopię tego pisma jako kierownik tej jednostki, złożyłem stosowną deklarację w tej sprawie w Starostwie, że gmina podjęła taką uchwałę. Pytany jestem w jakiej formie ta uchwała będzie zrealizowana,

- odnowienie rowu i przedłużenie,
- naprawa drogi polnej w miejscowości Dąbrowa oraz w Barczkowicach w kierunku Olszowca,
- kiedy rozpoczęcie się budowa kanalizacji w Barczkowicach,

Zastępca Burmistrza wyjaśnił kiedy ZGKiM rostrzygnie przetargi, procedura jest dość długa, czekaliśmy na informację SAPARDU, wystaliśmy wnioski do Funduszu, został złożony KIZ, mamy uchwałę, została podpisana umowa z ZGKiM. Zakład przystąpił do przetargu. Procedura jest długa, ponieważ jest powyżej 60 tys. EURO. Termin składania ofert wynosi na 52 dni. Termin mija na początku miesiąca lipca i wtedy będą rozstrzygnięte przetargi i podpisane umowy. Prace ruszą w połowie miesiąca lipca.

- kiedy planowane jest położenie asfaltu na drodze z Barczkowic w kierunku Warszawki, Zastępca Burmistrza odpowiedział, iż przetarg już jest rozstrzygnięty. W miesiącu lipcu asfalt ma być położony.
- jak działa oczyszczalnia ścieków w Kamieńsku.

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że oczyszczalnia funkcjonuje prawidłowo, nie ma żadnych skarg, wszystkie badania i wyniki są prawidłowe.

Radny B. Pawłowski zapytał, kiedy te badania były robione.

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że badanie wykonuje ZGKiM i w późniejszym czasie możemy złożyć pisemnie.

Radny B. Pawłowski powiedział bardzo proszę.

Burmistrz G. Turlejski powiedział, że nie wiemy na czyje boisko kupujemy tablice do kosza, musimy się zastanowić czyje to boisko jest.

Sottys Barczkowic powiedziała, że działka podlega pod gminę.

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że trzeba to sprawdzić.

Radny P. Secomski proszę o wymianę żarówek w oświetleniu ulicznym w Danielowie, ponieważ są ubytki.

Radny J. Błada powiedział, że na drodze Kalisko - Gałkowie Stare są duże dziury, roboty naprawcze miały być wykonywane od wiosny, a do tej pory to nie jest zrobione. Następnie zapytał, jak przedstawia się sprawa odszkodowań za suszę za rok ubiegły.

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że dzisiaj została podjęta uchwała. Pieniądze wpłynęły. Wcześniej nie było pieniędzy, to nie wina urzędu. Droga nie jest dobra, jest nie nasza, my możemy tylko z pismem wystąpić o naprawę.

Radny P. Secomski zapytał, czy można rozważyć możliwość całonocnego oświetlenia wsi gminy, ponieważ w porze nocnej jest najwięcej kradzieży.

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że jest taka możliwość, ale to jest duży koszt i wtedy będziemy robić mniej inwestycji. Decyzje należą do radnych, jak w budżecie pieniądze przekażą.

Radny T. Gaworski zapytał, jak wygląda sprawa działek w Gorzędowie. Zostały wyznaczone, chętni byli, cena jest dość wysoka. Działki są nieuzbrojone, nie ma wody, energii elektrycznej. Należy się zastanowić, jaki będzie koszt, żeby je uzbroić i wtedy będą miały swoją wartość. Chcąc się budować nic na niej nie ma.

Radny Z. Górny zapytał, kiedy będzie naprawiona dziura przed wiaduktem, przed trasą szybkiego ruchu. Miałem obiecaną na poprzedniej sesji, że będzie wykonane, a nie jest wykonane.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że takie polecenie było przekazane panu Krawczykowi i miał dać zlecenie do ZGKiM.

Radny M. Ludwiczak zapytał, kiedy będą załatwane dziury asfaltowe we wsi Koźniewice oraz kiedy będzie rozpoczęte kopanie rowów od Pytowic do Koźniewic.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że na Komisji Bezpieczeństwa było wyjaśnianie co do łatania tych dziur asfaltowych. Dziury będą załatwane. Natomiast co do rowów, trzeba zwrócić się do Dyrektora ZGKiM. Umowa została podpisana z urzędem i zlecenie zostało przekazane na wszystkie rowy. Przekażemy, żeby zrobić to w pierwszej kolejności. Obecnie rowy są robione.

Radny J. Kuliberda powiedział, że sprawa na oczyszczalni ścieków w Kamieńsku wygląda nie wesoło. Ta oczyszczalnia po uruchomieniu powinna chodzić prawidłowo, a nie chodzi prawidłowo. Dlaczego nie chodzi prawidłowo, bo jest słabe natlenianie. Bakteria obłumiera, osiada na spodzie i wtedy wytwarza się nieprzyjemny zapach. Na Komisji Rewizyjnej pan Dyrektor ZGKiM oświadczył, że w tej chwili wyłańczone są poszczególne zbiorniki i są czyszczone. Jestem zaskoczony tym, ponieważ brałem udział w budowie tej oczyszczalni i o ile pamiętam jest tam automatyczne odsączanie, niepotrzebne rzeczy powinny być magazynowane.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że od lat ta oczyszczalnia nie była czyszczona. W tym roku przystąpiono do prac konserwacyjnych. Stopniowo i sukcesywnie jeden zbiornik jest wyłańczany i czyszczony. Na dnie są setki kilogramów piasku. Nigdy to nie było robione. Mebramy, które napowietrzają są również pozapychane. Nie jestem pewien, czy te prace czyszczenia nie są już zakończone.

Radny J. Kuliberda powiedział, że jest nieprzyjemny fetor. Ja mówię z dobrej woli, żeby tej sprawie się przyjrzeć.

Burmistrz G. Turlejski powiedział, " Panie Radny, ja też mówię z dobrej woli, z oczyszczalni nie śmierdzi. Ja bywam tam często, nawet kiedy ktoś mówi, że z oczyszczalni śmierdzi. Byłem razem z Dyrektorem ZGKiM i byliśmy nad zbiornikami i tam nic nie śmierdzi. Kiedy śmierdziało, kiedy pan był zastępcą Burmistrza. Pamięta pan."

Radny J. Kuliberda powiedział, że „, Nigdy nie śmierdziało.”

Burmistrz G. Turlejski powiedział, że " Żarty Pan robi, że nie śmierdziało. Pisma są moje do Urzędu. Przyniosę pisma z datą wpływu. Niech Pan nie będzie podstępny i mówił ludziom, że śmierdzi."

Zastępca Burmistrza powiedział, że zapach był tylko wtedy, kiedy zakład wywoził osad samochodami.

Radny J. Kuliberda powiedział, Panie Przewodniczący, Ja nie powiedziałem, że śmierdzi . Ja powiedziałem, że był nieprzyjemny zapach. To nie jest moja opinia, to jest opinia mieszkańców, którzy się do mnie zwracają.

p u n k t 12

Na wstępie uroczystej sesji Przewodniczący Rady Pan A. Kułak powitał serdecznie wszystkich zaproszonych gości i przedstawił proponowany porządek obrad, a mianowicie:

- prezentacja multimedialna
- wystąpienie proboszcza parafii
- odczyt p. Krystyny Secomskiej
- wystąpienie Przewodniczący Rady Miejskiej
- wystąpienie Burmistrza Kamińska
- wystąpienie zaproszonych gości

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił panią Magdalenę Wieczorek i pana Cezarego Białka - autorów o przedstawienie prezentacji multimedialnej.

W załączeniu do protokołu w/w prezentacja

- załącznik Nr 24.

Po zakończonej prezentacji multimedialnej Burmistrz Kamińska - Grzegorz Turlejski wręczył autorom pamiątkowe medale.

Proboszcz Ks. Eugeniusz Kołodziejczyk na wstępie podziękował za zaproszenie na okoliczność tak wspaniałej uroczystości z okazji 100 - lecia konsekracji Kościoła Parafialnego pod wezwaniem Św. Piotra i Pawła w Kamińsku oraz przedstawił krótką historię naszego kościoła, a mianowicie:

" Mówiąc o wizerunku kościoła, należy zaznaczyć, że były to czasy zaboru i nasze tereny były pod zaborem rosyjskim. Był to czas który zabraniał odnowy kościołów.

Budowniczym kościoła był ks.Kanonik Ignacy Jankowski, który proboszczował przez wiele lat .Budowę rozpoczął na przestrzeni lat 1899 - 1904r. Natomiast poświęcenia ikony dokonał ks. Stanisław Zdzitowiecki, rodak z Barczkowic, ordynariusz diecezji wrocławskiej, wychowawca ks.Kardynała Stefana Wyszyńskiego. Twórca diecezji częstochowskiej, która powstała w roku 1925.

Postugę proboszcza w kamieszczkańskiej wspólnocie w ostatnich latach sprawowali:

- Ks. Bartłomiej Michalski w latach 1925 - 1930
- Ks. Bolesław Szynanowski w latach 1930 - 1935
- Ks. Tomasz Opaczewski w latach 1935 - 1952
- Ks. Piotr Sobański w latach 1952 - 1966
- Ks. Stanisław Nejman w latach 1966 - 1987

Od 1987 roku pasterską troskę o wiernych sprawuje proboszcz ks. Eugeniusz Kołodziejczyk.

Na tą okoliczność Burmistrz Kamińska - Grzegorz Turlejski wręczył proboszczowi parafii kielich mszalny.

W dalszej części uroczystości wystąpił Pan Andrzej Secomski, który wygłosił referat siostry stryjecznej Pani Krystyny Secomskiej, która upoważniła go do odczytu tego referatu.

Na wstępie witam wszystkich w imieniu swoim jak i siostry, serdecznie dziękujemy za zaproszenie .

Przypadło mi wygłosić referat mojej siostry stryjecznej, która jest z nami, ale ze względu na ciężką chorobę nie mogła przyjechać, być wśród nas i poprosiła mnie o odczyt tego referatu, w którym przedstawiła szczegółowo dzieje i historię powstania parafii Kamińskiej i nie tylko. Dzieje parafii kamińskiej sięgają już od 1291 roku. Są na to dowody. Jest to najstarsza wzmianka w źródłach pisanych o Kamińsku. W tym czasie istniał już w Kamińsku drewniany kościół. W 1374r. staraniami ówczesnej dziedziczki Jadwigi Krzykowskiej Kamińsk uzyskał prawa miejskie na mocy przywilejów nadanych przez królową Elżbietę Łokietkówną, potwierdzonego później przez monarchów z dynastii Jagiellonów.

W dalszej części wypowiedzi zostały wymienione kolejne budowy kościoła oraz sztuka zabytkowa kościoła.

Na zakończenie Burmistrz Kamińska - Grzegorz Turlejski wręczył pamiątkowy medal.

Burmistrz Kamińska Grzegorz Turlejski powiedział, że przeżywamy uroczystość 100 - lecia konsekracji kościoła parafialnego pw. Świętych Apostołów Piotra i Pawła w Kamińsku.

Uroczystości obchodów 100 -lecia to dla mieszkańców naszej parafii jest największym wydarzeniem.

Ponadto przypomniał krótki rys historyczny kościoła, historię działania rozwoju parafii i Kamińska. Mimo upływu tylu lat kościół zachwyca swym pięknem. Najwspanialszym elementem wnętrza są ołtarze.

p u n k t 13

ZAKOŃCZENIE OBRAD.

Przewodniczący Rady Miejskiej A. Kułak podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w seji. Zakończył obrady wypowiadając formułę „, zamykam XXIII sesję Rady Miejskiej w Kamieńsku.”

Protokołowała:

Barbara Alama

