

# **PROTOKÓŁ NR XXIV/2004**

## **z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Kamięńsku z dnia 22 lipca 2004r.**

XXIV nadzwyczajna sesja Rady Miejskiej w Kamięńsku IV kadencji odbyła się w sali posiedzeń Rady Miejskiej w Kamięńsku w godz. 12<sup>00</sup> - 13<sup>00</sup>.  
Stan radnych 15. Obecnych na sesji 13 radnych .

W załączeniu do protokołu - lista obecności radnych - **załącznik Nr 1.**

Ponadto na sesję nadzwyczajną zostali zaproszeni: Grzegorz Turlejski – Burmistrz Kamięńska ,  
Paweł Ziemia – Z-ca Burmistrza, Tomasz Łuczyk – Sekretarz Gminy, Urszula Kowalska – Smuga  
- radca prawny, Maria Ozga – Skarbnik Gminy.

W załączeniu do protokołu - lista obecności zaproszonych gości - **załącznik Nr 2.**

### **PORZĄDEK OBRAD.**

1. Otwarcie sesji .
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zmiana uchwały Nr XVII/175/04 Rady Miejskiej w Kamięńsku z dnia 21 stycznia 2004r.  
w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2004.
4. Zamknięcie sesji.

W załączeniu do protokołu - zawiadomienie o zwołaniu XXIV nadzwyczajnej sesji Rady  
Miejskiej w Kamięńsku z porządkiem obrad - **załącznik  
Nr 3.**

### **p u n k t 1**

### **OTWARCIE SESJI.**

Otwarcia XXIV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Kamięńsku dokonał Przewodniczący Rady  
A. Kułak serdecznie witając radnych i zaproszonych gości.  
Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 13 radnych, stanowi to  
quorum, a więc Rada może obradować i podejmować uchwały.

## p u n k t 2

### PRZYJECIE PORZADKU OBRAD.

Przewodniczący Rady A. Kułak przedstawił proponowany porządek obrad na sesję, który radni otrzymali wraz z zaproszeniem.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zmiana uchwały Nr XVII/175/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 21 stycznia 2004r. w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2004.
4. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady zapoznał radnych z pismem oraz z projektem uchwały Burmistrza Kamieńska z dnia 16 lipca 2004r. w sprawie zwołania w trybie nadzwyczajnym sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku.

W załączeniu do protokołu w/w pismo oraz projekt uchwały - załącznik Nr 4.

Przewodniczący Rady powiedział, że ma obiekcje co do projektu uchwały. Sesję chciałem zwołać w późniejszym terminie, aby zapoznać się z usadnieniem decyzji RIO. Ale ze względu, że Pan Burmistrz się nie zgodził, podjąłem decyzję o zwołaniu sesji. Ponadto Przewodniczący Rady zapoznał radnych z pismem Burmistrza Kamieńska z dnia 21 lipca 2004r. wnoszącym o umieszczeniu w porządku obrad sesji nadzwyczajnej dodatkowego punktu .

W załączeniu do protokołu w/w pismo - załącznik Nr 5.

Przewodniczący Rady powiedział, że należałoby dokonać zmian w porządku obrad, a także zwrócić się do Pani prawnik jak to wygląda od strony prawnej.

Radca prawny U. Kowalska – Smuga odpowiedziała, jeżeli Pan wniesie ten punkt 3, to nie trzeba głosować.

Przewodniczący Rady powiedział, że " Ja pozwolę zapytać się radnych."

Radca prawny U. Kowalska – Smuga odpowiedziała, że radni muszą przegłosować włączenie go do porządku obrad.

Przewodniczący Rady powiedział, że Pan Burmistrz odwołał się od uchwały Nr XXIII/229/2004 do RIO. Pan Burmistrz zwrócił się o uchylenie. Ja na dzień zwołania sesji nie znałem uzasadnienia kolegium.

Radca prawny U. Kowalska – Smuga powiedziała, że dzisiaj już jest.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że jest, za chwilę panowie radni otrzymają. Ponadto zwrócił się do Rady, aby w punkcie 3 porządku obrad wprowadzić punkt o treści " Uchylenie uchwały Nr XXIII/229/2004 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28 czerwca 2004r. w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2004. "

Radny W. Kociniak zapytał " zanim podejmiemy uchwałę, to o co tu chodzi, żeby to zrozumieć."

Radny T. Gaworski : " Szanowni Państwo, ani dzisiejsza sesja jest niepotrzebna zwołana w trybie

natychmiastowym, ani ta uchwała jest niepotrzebna, bo Pan Burmistrz nas wprowadza w błąd. Uchwała, którą my podjęli dotyczy zupełnie czego innego, niż Pan Burmistrz napisał odwołanie do RIO. Dlaczego? Dlatego, że Pan Burmistrz się odwołał, że nie może nic robić ponieważ Rada mu zablokowała, że nie może więc wykonywać inwestycji, to jest bzdura. Wszystkie inwestycje może wykonywać. Dlaczego?, bo w uchwale budżetowej jest zapisane i jest załączona tabela, jakie inwestycje ma robić na ten rok. Te wszystkie inwestycje może wykonywać, bo ma upoważnienie Rady w tej mierze. To nie zostało w ogóle uchylone. Natomiast nie wiem, z czym się wiąże kwota 1.436.000.-zł. Czy Pan Burmistrz przewiduje, że jeszcze wpłyną dodatkowo takie duże pieniądze?. Co będzie robił, nie bardzo wiem. Dlatego uważam, że ten punkt wprowadzenia uchylenia tamtej uchwały na razie zostawić w spokoju. Mamy czas."

Radca prawny U.Kowalska Smuga: " Ja nie wiem czy radni się zapoznali z treścią uchwały RIO."

Radny W. Wasiński: " nie zapoznaliśmy się."

Radny T. Gaworski: " Tamta uchwała nie została uchylona. Bo uchylić, to my możemy. Jeżeli my nie uchylimy w określonym terminie to RIO uchylili. Tu się nic nie stało. My ręk w tej mierze nie wiążemy Burmistrzowi. Nie bardzo wiem po co dzisiejsza sesja. Uważam, żeby ten punkt zostawić w spokoju. Pan Burmistrz może wszystko robić co chce, co ma zapisane w budżecie, to może to wszystko robić. Natomiast, jeżeli by nową inwestycję robił bez zgody Rady, to może dopóki ta uchwała działa do 10 miesięcy."

Radca prawny U.Kowalska- Smuga wyjaśniła, że powszechnie zobowiązania określone w ramach budżetu nie mogą przekroczać tej kwoty, którą Rada określiła w uchwale, czyli tych 150 tys. Burmistrz nie mógłby zawrzeć umowy na te inwestycje.

Radny W. Kociniak: " Od kiedy taki przepis obowiązuje? "

Radca prawny U.Kowalska – Smuga : " On obowiązywał zawsze, tylko RIO nie przywiązywało to tego wagi."

Radny T. Gaworski: " Rozmawiałem z Panem Łągwą i Panem Newereńczukiem i zdania jest jednoznaczne, że tylko nowe sprawy, które by weszły teraz, nie mogą przekroczyć tej kwoty. Natomiast ustala się wykaz inwestycji gminnych realizowanych w roku budżetowym oraz limit wydatków przeznaczonych w realizację tych inwestycji zgodnie z załącznikiem Nr 3."

Radca prawny U.Kowalska – Smuga: " Niech Pan popatrzy ten paragraf 17, który Rada uchylała."

Radny T. Gaworski : " Ja wczoraj rozmawiałem."

Skarbnik Gminy: " Ja też dzwoniłam do Pana Łągwy po sesji i pytałam i miał inne zdanie "

Radny T. Gaworski: " Jak uważacie "

Przewodniczący Rady zapoznał Radę z pismami: Burmistrza Kamińska z dnia 21 lipca 2004r. oraz z RIO w Łodzi.

W załączeniu do protokołu w/w pisma

- **załącznik Nr 6.**

Ponadto Przewodniczący Rady podkreślił, " Że odwołanie które Pan Burmistrz złożył do RIO w Łodzi nie dostarczył do Rady Miejskiej. Dopiero po mojej interwencji dostarczono dnia 19 lipca br.

Odwołanie było złożone 2 lipca br. Uważam, jeżeli Rada jest stroną powinna być poinformowana o takiej sytuacji, przynajmniej Przewodniczący Rady ".

Burmistrz G. Turlejski: " Wysoko Rado. Ja na ostatniej sesji 28 czerwca br. prosiłem Radę o nie głosowanie tej uchwały, że mam związane ręce, ograniczone zasady wykonywania budżetu, że zmieniano zasady gry w trakcie gry. Tego się nigdy nie robi w takiej sytuacji i mówiłem o tym wyraźnie, że będę się odwoływał do RIO. Odwołanie o którym Pan Przewodniczący Rady mówił, nie miałem obowiązku przysłać do Rady, bo to jest suwerenne prawo Burmistrza i z tego prawa skorzystałem, a ja na sesji mówiłem o tym. Rzeczywiście Pan Przewodniczący 15 lipca do mnie takie pismo przysłał. Ja 19 lipca Panu to pismo przekazałem do Rady w sprawie tego odwołania. Byłem w RIO z Panem Burmistrzem Ziembą, była też w RIO Pani Skarbnik. Rozmawialiśmy z Panami z RIO i dowiedzieliśmy się, że rzeczywiście z jednej strony Rada uchwalając budżet daje Burmistrzowi możliwość jego wykonania, ale z drugiej strony ten paragraf 17 ograniczając blokuje jego wykonanie tego budżetu. Cała sprawa polega na tym, że zwracam się z prośbą do Rady, żebym mógł ten budżet spokojnie w majestacie prawa wykonać. Bo wykonanie tego budżetu podniesie stopę życiową naszej całej gminy. Mamy do wydania pieniądze na kanalizację w Barczkowicach, na ulicę Wieluńską, asfaldy, na modernizację ośrodka zdrowia, na szkołę. To wszystko czeka na tę decyzję, żebyśmy mogli zrobić. Dlatego zwracam się z prośbą do radnych żebyście panowie radni przyjęli zmiany w porządku obrad, odwołali tę uchwałę nie czekając na dzień 10 sierpnia, bo ileś tam dni, to jest szkoda tego czasu. Dzisiaj mamy 22 lipca, do 10 sierpnia, zanim przyjdzie decyzja z RIO do nas, minie ze dwa tygodnie. Zastanie nas wrzesień. Będzie późno na wykonanie pewnych rzeczy budżetowych. Dlatego poprosiłem Pana Przewodniczącego o zwołanie tej sesji. W pierwszej kolejności przedłożyłem tą uchwałę, bo doszły do nas takie informacje, że ta uchwała jest uchylona, ale w między czasie, kiedy się informaliśmy, prosiliśmy RIO o pismo. To pismo zostało wczoraj przywiezione. Na naszą prośbę zostało szybko sprecyzowane. Był zapis, że wzywa się Radę Miejską do uchylenia tej uchwały, dopiero RIO później ją uchyli. Dlatego jest ta prośba do radnych o propozycję zmiany porządku obrad. Tu nie jest naruszana niczyja godność. Chodzi o to, żeby mogli budżet wykonać w majestacie prawa, nie szukając kto ma tam rację, czy to jest taka kwota czy inna itd. Zaręczam, że rozmawiałem z Panem Łągwą i Panem Jaśkiewiczem w tym temacie. Prosiłem o opinię Pana Wiktora Sobieraja, który podpisał kilka pisemek na ten temat i wyjaśnił taką samą rzecz i poinformował, że ta kwota wpisana dla nie szukania potem czyich racji i prawd powinna być maksymalną kwotą w budżecie zawartą. Te same sprawy potwierdza Pani mecenas U.Kowalska. Ja tylko mogę prosić radnych, żeby się do tego przychyliłi w imieniu chyba wszystkich mieszkańców. W okęgach radnych też robimy pewne inwestycje. Pytam się, czy mamy nie wykonać tych inwestycji? O co tu chodzi jak o nieprzegłosowanie tych dwóch projektów uchwał i dania możliwości Burmistrzowi już bezkonfliktowego wykonania tego budżetu. Tu nie ma żadnego naginania, a majestat prawa musi być zachowany. Dlatego zwracam się z prośbą jeszcze raz do radnych o umożliwienie mnie o wykonanie tego budżetu stosownie do zapisu i dania możliwości wykonania uchwały budżetowej."

Przewodniczącego Rady : " Panie Burmistrzu, Pan wyraźnie w piśmie skierowanym wczoraj do mnie napisał prośbę o zapoznanie stałych komisji. Komisje stałe na dzień dzisiejszy nie miały możliwości się zapoznać. W piśmie mamy, że do dnia 10 sierpnia br. mamy czas na podjęcie decyzji. Ja podkreślałem, żeby tą sesję zwołać w przyszłym tygodniu ze względu, że nie znałem uzasadnienia RIO ".

Burmistrz G. Turlejski: " Jak Pan Przewodniczący czytał uzasadnienie RIO, to każdy z radnych to uzasadnienie z RIO miał przed sobą i razem z Panem Przewodniczącym czytał, czyli radni widzieli to?"

Przewodniczący Rady: " Panie Burmistrzu, przed chwilą przekazałem dopiero dokumenty, materiały radnym."

Burmistrz G. Turlejski: " Po to jest ta sesja , żebyśmy się mogli wspólnie zastanowić nad tym tematem i nie czekali ileś tam dni. Ja mówiłem Panom radnym, że zastanie nas 1 wrzesień. To będzie późno, żeby wywiązać się ze wszystkich zobowiązań budżetowych np: remonty w szkołach. Pewne rzeczy czekają na to, żeby to zrobić Panowie radni. Dlatego proszę, żebyście Panowie wprowadzili ten punkt do porządku obrad, przegłosowali te uchwały, bo mamy wszystkie opinie prawne, że trzeba tak zrobić i proszę przyjąć nasze wyjaśnienia, bo rozmawialiśmy z urzędnikami z RIO. Szkoda naprawdę czasu na to, żeby zwoływać potem sesję i w sierpniu uchylać uchwałę, bo do 10 sierpnia i tak sesja powinna się odbyć. Szkoda naprawdę tych dni, to jest jeszcze prawie 20 dni, a my w zasadzie już od jutra, jak Pan Przewodniczący uchwałę nam dostarczy i możemy zaczynać."

Radny W. Kociniak: " Czy jak dzisiaj żadnej uchwały nie podejmiemy, to Burmistrz nic nie może robić. Żadnej inwestycji? Niech pani powie tak lub nie."

Radca prawny U.Kowalska – Smuga odpowiedziała, że może podpisywać umowy do 50 tys. zł.

Radny W.Kociniak zapytał, czy powyżej nie może, a miesiąc temu mógł – 22 czerwca.

Radca prawny odpowiedziała, wtedy miał 150 tys. zł.

Radny W. Wasiński : " Ale powyżej 150 tys.zł .mógł."

Radny W. Kociniak: " Ale są inwestycje na 200 - 300 tys.zł. "

Radca prawny : " Naruszał uchwałę, ale już nie chce naruszać ".

Radny M. Ludwiczak: " A teraz się dopiero obudził. Tak. Szkoda, że tak późno, po dwóch latach."

Radca prawny: " Panowie nie w tym sensje."

Burmistrz G. Turlejski: " Panie radny ja proponuję, żeby zanim wydać wyroki, to niech Komisja Rewizyjna sprawdzi to, co Burmistrz narusza, co nie naruszył. Ja tylko proszę, żebyście Panowie radni to uwzględnili, bo tu chodzi o wykonanie budżetu, nie blokowanie czasu."

Radny W. Kociniak: " Nie cały miesiąc temu radni podjęli uchwałę. Radni nie chcą się oszmieszać. Po co była ta uchwała miesiąc temu?, po to, żeby bardziej kontrolować co Burmistrz robi , a nagle się okazuje, że ze 150 tys.zł musi być 1 500 000.-zł. "

Radca prawny U. Kowalska-Smuga: " Proszę zauważyć, że RIO w ogóle się nie ustosunkowało do merytorycznej strony uchwały, tylko uznało, że naruszono procedurę. Z tego powodu ona teraz jest nie ważna."

Radny W. Kociniak: " Ja nie jestem prawnikiem, ale jak patrzę na to i co mówią prawnicy RIO, to ja mam wątpliwości, co do kompetencji wszystkich prawników w Polsce."

Radny M. Ludwiczak: " Mam pytanie do Pani mecenas. Pani mecenas, czy ta uchwała jest ważna, czy nie jest ważna."

Radca prawny: " Na dzień dzisiejszy."

Radny M. Ludwiczak: " Tak, obowiązuje."

Radca prawny: " Na dzień dzisiejszy nie jest uchylona. Narusza prawo."

Radny M. Ludwiczak: " Niech pani nie mówi, że ona jest nie ważna."

Radca prawny: " Powiedziałam tylko, że narusza prawo, a nie powiedziałam, że jest nie ważna."

Radny M. Ludwiczak: " Ta uchwała obowiązuje, zgadza się."

Radca prawny: " Na dzień dzisiejszy obowiązuje."

Przewodniczący Rady : " Zapoznaliśmy się z procedurą prawną, zaciągniliśmy opinii prawnej. Chce powiedzieć Panu Burmistrzowi, że Pan Burmistrz ma prawo wykonywać inwestycje, bo w paragrafie 6 uchwały budżetowej jest taki zapis: ustala się wykaz inwestycji gminnych realizowanych w roku budżetowym oraz limit wydatków przeznaczonych na realizację tych inwestycji – zgodnie z załącznikiem Nr 3. Te inwestycje są zmienione i tutaj Rada Panu nie blokuje inwestycji lecz wyraża aprobatę i wyraża zgodę na to, żeby Pan dalej realizował."

Przewodniczący Rady powiedział, że Pan Burmistrz zwrócił się o umieszczenie dodatkowego punktu dotyczącego uchylenia uchwały Nr XXIII/229/2004 z dnia 28 czerwca 2004r.

Przewodniczący Rady - Kto jest za umieszczeniem tego punktu w punkcie 3 dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący Rady A. Kułak poddał pod głosowanie porządek obrad.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem porządku obrad głosował 1 radny, 10 radnych było "przeciw" i 2 radnych " wstrzymało się ".

W wyniku głosowania nie umieszczono tego punktu w porządku obrad.

### **p u n k t 3**

#### **ZMIANA UCHWAŁY NR XVII/75/04 RADY MIEJSKIEJ Z DNIA 21 STYCZNIA 2004r. W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU NA ROK 2004.**

Przewodniczący Rady: " Po zaciągnięciu opinii prawnej w obecności całej Rady stwierdzam, że treść uchwały była błędna i uchwała, ponieważ być na dzień dzisiejszy obowiązuje nas uchwała z dnia 28 czerwca br. i powinna być wstawiona Panie Burmistrzu suma 50 tys.zł. , a nie 150 tys.zł . Na tym cała rzecz polega. Ale to tylko wytknąłem ten błąd, którym ja miałem wątpliwości, gdy Pan złożył to pismo."

Radny M. Ludwiczak zapytał , z kąd się wzięła kwota 1 436 000.-zł. i co to jest?

Burmistrz G. Turlejski: " Ja chciałem jeszcze zabrać uwagę, co do samego porządku obrad i projektów uchwał.

Ponieważ dowiedzieliśmy się z RIO, że ta uchwała jest uchylona, ale ta informacja była nieprecyzyjna, dlatego, że ona będzie dopiero uchylona po 10 sierpnia, jak Panowie radni ją nie uchylą, więc uważaliśmy, że moc obowiązującą ma ta stara uchwała i zwróciliśmy się o zwiększenie, tu jest maksymalna kwota, maksymalna inwestycja umieszczona w budżecie – kanalizacja w Barczkowicach. To samo powiedział nam Pan Wiktor Sobieraj – radca prawny.

Ponieważ dostaliśmy wykaz z RIO, wynik postępowania, a więc, żeby można było całą sprawę rozwikłać, należało porządek obrad porzeżyć, uchylić tą ostatnią uchwałę, a następnie przejść do głosowania nad tą pierwszą uchwałą budżetową i tam wstawić za 150 tys.zł tą kwotę maksymalną. To jest cała rzecz na dzisiaj po to, żeby budżet gminy był wykonany, żeby mieszkańcy z niego się cieszyli. Wszyscy reprezentujemy interesy mieszkańców, a nie swoje własne, bo to jest naczelną sprawą dla naszego funkcjonowania. Jest mi bardzo przykro, że Rada odrzucając projekt porządku obrad, zmianę, uniemożliwiła głosowanie następnej uchwały, bo to głosowanie już nie ma sensu, czegoś co w zasadzie nieobowiązuje. Żeby było logiczne, trzeba było wprowadzić porządek obrad, uchylić uchwałę, przejść do drugiej uchwały, ale Panowie radni tego zrobić nie chcieli. Ja tylko mogę podziękować Panu radnemu Kubackiemu, za to, że głosował za porządkiem obrad, bo było to jak najbardziej logiczne. Ja później poinformuję pismem o nie możliwości wykonania budżetu Pana Przewodniczącego, RIO i Pana Wojewodę w tym temacie."

Radny M. Ludwiczak: " Nie odpowiedział mi nikt na to pytanie – to 1 436 000.-zł."

Burmistrz G. Turlejski: " Panie radny, ja już Panu odpowiedziałem."

Radny M. Ludwiczak zapytał, czy mamy już pieniądze na tą inwestycję?

Burmistrz G.Turlejski : " Ponieważ nie ma głosowania na tą drugą uchwałą, to dalsza dyskusja jest bezzasadna, bo nie ma w punkcie porządku obrad – dyskusja. "

Przewodniczący Rady powiedział, że ja otworzyłem dyskusję dotyczącą tej uchwały.

Burmistrz G. Turlejski: " Panie Przewodniczący, skoro nie ma zmiany porządku obrad, nie ma uchylenia tej ostatniej uchwały, to ta uchwała nie ma nawet sensu dyskusowania, bo nie ma możliwości żadnego głosowania. Nad czym dyskutować, na tym, co w tej chwili nie obowiązuje."

Radny M. Ludwiczak: " Panie Przewodniczący, jest umieszczona kwota 1 436 000.-zł. Ja sobie domniemywałem, tylko domniemywałem, że jest to kwota, która jest na kanalizację w Barczkowicach.Nie miałem żadnego dokumentu, bo bym się domyślał z budżetu. Na pytanie odpowiedziała Pani skarbnik, że jst to kwota na kanalizację w Barczkowicach. Mam pytanie, co do tej kwoty, która jest wymieniona, czy mamy pieniądze na tą inwestycję, która ta kwota 1 436 000.-zł to jest ta uchwała, czy mamy te pieniądze."

Burmistrz G. Turlejski: " Pan radny głosował za podjęciem uchwały niedawno w sprawie tej pożyczki. Pan radny zapomniał o tym, że głosował."

Radny M.Ludwiczak: " Nie zapomniałem Panie Burmistrzu, tylko pytam się, czy mamy te pieniądze już przyznane."

Burmistrz G. Turlejski: " Są Panie radny."

Radny M. Ludwiczak: " Czy jest umowa jeszcze na wykonanie tej kanalizacji."

Burmistrz G. Turlejski: " O tym, to dowie się Pan później, czy jest umowa, czy nie ."

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze pytania.

Radny T. Gaworski powiedział, po co się pytać, jak Pan Burmistrz nie chce odpowiadać.

Burmistrz G. Turlejski: " Panie radny Gaworski doprowadził Pan do niemożności wykonania budżetu. Ograniczył mi Pan prawo jako Burmistrza w czasie trwania roku budżetowego i teraz Pan

jeszcze opowiada banaluki, że Burmistrz nie chce odpowiadać."

Radny T. Gaworski: " Panie Burmistrzu nie ja ograniczyłem. Niech Pan zmieni zdanie."

Burmistrz G. Turlejski: " Pan wyszedł z tym projektem uchwały."

Radny T. Gaworski: " Ja czytałem. "

Burmistrz G. Turlejski: " Mało tego nie było nawet jako inicjatywa uchwałodawcza pismem do Rady skierowane. Było skierowane? , nie było."

Radny T. Gaworski: " Nie koniecznie musi."

Burmistrz G. Turlejski: " Musi być skierowane proszę Pana na siedem dni minimum, to Burmistrz ma prawo, a radni mają na dziesięć dni przed sesją skierować tę inicjatywę do Biura Rady. Ja nie sądzę, żeby Pan skierował, bo nie słyszałem o tym."

Radny T. Gaworski: " Proszę Pana, ja byłem tylko jego projektantem."

Burmistrz G. Turlejski: " To nie tylko Pan nie dotrzymał tego warunku statutowego, bo Pan inicjatywy do Rady nie zgłosił. A uchwała była głosowana, już nie zgodnie nawet ze samym zgłoszeniem była głosowana. Ja tylko prosiłem Radę, żeby Rada umożliwiła mi wykonanie budżetu."

Radny T. Gaworski: " Mówimy, że Pan może wykonywać budżet."

Burmistrz G. Turlejski: " Nie, to jest Pana zdanie proszę Pana. Ja Pana zdania, wybaczy Pan, nie zamierzam słuchać."

Radny T. Gaworski: " Bardzo dobrze. "

Burmistrz G. Turlejski: " Że Pan będzie mi dawał zezwolenie na wykonanie budżetu, a potem będzie Pan mnie rewidował, że Burmistrz 15 razy zmieniał uchwałę za pół roku."

Radny T. Gaworski: " Nie jestem do tego upoważniony. "

Burmistrz G. Turlejski: " Nie, będzie Pan robił pod koniec roku, jak będzie absolutorium robione."

Radny M. Ludwiczak: " Absolutorium jest na początku roku, a nie pod koniec. Coś się Panu ...."

Burmistrz G. Turlejski: " Mnie się nic ... chyba, że Panu, Panie radny.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie będziemy głosować tej uchwały.

Radny J. Piekarski: " Wycofana jest. "

Radny T. Gaworski powiedział, że trzeba ją przegłosować.

Przewodniczący Rady zapytał Pana Burmistrza, czy wycofuje.

Burmistrz G. Turlejski: " Ja nie. Zgłosiłem inicjatywę. Rada ma zająć stanowisko, a jakie stanowisko, to chyba jest dla wszystkich jasne, jakie. "



Przewodniczący Rady powiedział, że Pan Burmistrz nie wycofuje.

Radny T. Gaworski powiedział, czyli musimy przegłosować.

Przewodniczący Rady : " Jeżeli by podjął inicjatywę wycofującą ... "

Radny M. Ludwiczak: " Czy to w ogóle ma sens."

Radny T. Gaworski: " Sens ma."

Przewodniczący Rady przeczytał projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2004 - załącznik Nr 7.

Radny M. Ludwiczak: " Panie Przewodniczący, jest to zasadne, jeżeli my mamy 50 tys. , obowiązuje 50 tys, wstawione jest 150 tys. Jest źle w ogóle zrobiona uchwała i dzisiaj ją głosując, ona jest nie ważna. Powinno być 50 tys ., a nie 150 tys."

Przewodniczący Rady: " Pani prawnik powiedziała, że jest zła uchwała."

Burmistrz G. Turlejski: " Przepraszam Panie Przewodniczący, jest tam podpisane, nie rozumie Pan merytum rzeczy, bo Pan, jako Przewodniczący czyta projekt uchwały, a ja już mówiłem Panom radnym, że nie wycofuję, odrzudcie tą uchwałę, bo ona w zasadzie to nie ma ..."

Radny W. Kociniak: " Wniosek o odrzucenie powinien być."

Burmistrz G. Turlejski:"Nie, jaki wniosek. Jest głosowanie. Rada podejmuje decyzję w głosowaniu"

Radny J. Piekarski: " Kto powiedział to, Pan Przewodniczący, czy Pan Burmistrz."

Burmistrz G. Turlejski: " Co. "

Radny J. Piekarski: " Kto zabiera głos, Pan Burmistrz czy Pan Przewodniczący."

Burmistrz G. Turlejski: Panie radny Piekarski na takich samych zasadach mam głos w dyskusji jak i Pan tutaj na tej sali obrad."

Radny J. Piekarski: " No właśnie widać."

Burmistrz G. Turlejski: " No to dobrze, że Pan zauważył ."

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wcześniej przeczytany projekt uchwały.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały nie było żadego głosu, 12 radnych głosowało " przeciw " i przy 1 głosie " wstrzymującym ".

#### **p u n k t 4**

### **ZAMKNIĘCIE SESJI.**

Przewodniczący Rady Miejskiej A. Kułak podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w nadzwyczajnej sesji. Zakończył obrady wypowiadając formułę " zamykam XXIV nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Kamieńsku. "

### **Protokołowała:**

*Barbara Alama*