

P R O T O K Ó Ł N R X X X I V / 2 0 0 5

z sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 31 marca 2005r.

XXXIV sesja Rady Miejskiej w Kamieńsku IV kadencji odbyła się w sali posiedzeń Rady Miejskiej w Kamieńsku w godz. 9⁰⁰ – 17⁰⁰.

Stan radnych 15. Obecnych na sesji 15 radnych.

W załączeniu do protokołu - lista obecności radnych.

Załącznik Nr 1

Ponadto na sesję zostali zaproszeni: Grzegorz Turlejski – Burmistrz Kamieńska, Paweł Ziemia – Z-ca Burmistrza Kamieńska, Tomasz Łuczyk – Sekretarz Gminy, Maria Ozga – Skarbnik Gminy, Urszula Kowalska-Smuga – Radca prawny, Jerzy Nowik – Z-ca Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru ŁUW w Łodzi, Bożena Sewerynek – Radna Powiatu Radomszczańskiego, Andrzej Wiatrak – Radny Powiatu Radomszczańskiego, Elżbieta Matuszczyk – Przewodnicząca GK RPA, Bogusława Mroczkowska – pracownik Urzędu Miejskiego, Krzysztof Owczarek- Prezes KS „Polonia” Gorzędów, Jan Zawisza – Skarbnik KS „Polonia” Gorzędów, Pan Marek Jędrzejek, Pan Szklarek Cezary.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli: Elżbieta Sowińska - Księgowa MZEA, Małgorzata Fryś – pracownik UM, Joanna Górna – pracownik UM, Justyna Drzazga z gazety „Po Prostu Informacje”, w/z Jerzego Nowika – Ludwika Chilewska z Delegatury Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Piotrkowie Tryb.

W załączeniu do protokołu – lista obecności gości zaproszonych.

Załącznik Nr 2

Na sesję zostali zaproszeni sołtysi z poszczególnych sołectw.

Załącznik Nr 3

PORZĄDEK OBRAD.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej Nr XXXII.
4. Sprawozdanie z działalności Rady Społecznej SP ZOZ w Kamieńsku za 2004 r.
5. Aktualna sytuacja finansowa w LZS Polonia Gorzędów.
6. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2004 rok.
7. Ocena funkcjonowania Biura Promocji w Gminie.
8. Sprawozdanie delegata Związku Komunalnego Gmin z/s w Kleszczowie.
9. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.
10. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.
11. Podjęcie uchwał.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Zakończenie obrad.

W załączeniu do protokołu – zawiadomienie o zwołaniu XXXIV sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku z proponowanym porządkiem obrad. **Załącznik Nr 4**

p u n k t 1

OTWARCIE SESJI.

Otwarcia XXXIV sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku dokonał Przewodniczący Rady A. Kułak witając serdecznie radnych, sołtysów i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 15 radnych, stanowi to quorum, a więc Rada może obradować i podejmować uchwały.

p u n k t 2

PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD.

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad na sesję, który radni otrzymali wraz z zaproszeniem.

Następnie zapytał, czy są propozycje, co do porządku obrad sesji.

W związku z brakiem propozycji zmian, porządek obrad pozostał bez zmian.

p u n k t 3

PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z SESJI RADY MIEJSKIEJ NR XXXII.

Przewodniczący Rady A. Kułak poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXXII/2005 z dnia 25.02.2005r.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w protokołu głosowało 13 radnych. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania protokół został przyjęty 13 głosami „za” przy 2 głosach wstrzymujących się.

p u n k t 4

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI RADY SPOŁECZNEJ SP ZOZ W KAMIEŃSKU ZA 2004 R.

Sprawozdanie z działalności Rady Społecznej SP ZOZ w Kamieńsku za 2004 r. zdał - Przewodniczący Rady Społecznej SP ZOZ, Grzegorz Turlejski.

W załączeniu do protokołu – Sprawozdanie z działalności Rady Społecznej SP ZOZ w Kamieńsku za 2004 r. **Załącznik Nr 5**

Przewodniczący Rady A. Kułak: „Pragnę poinformować Radę, że takie sprawozdanie wpłynęło do Biura Rady 29 marca, czyli na dwa dni przed sesją. Komisje nie miały możliwości zapoznać się z tym sprawozdaniem. Przypominam Panu Burmistrzowi, że dokumenty powinny być złożone przynajmniej na 10 dni przed posiedzeniem sesji.”

Burmistrz G. Turlejski: „Proszę o głos do tego, co Pan powiedział, bo Pan powiedział nieprawdę tu w tej chwili informację.”

Przewodniczący Rady A.Kułak: „Panie Burmistrzu upominam, że Pan jest gościem zaproszonym. Są obrady sesji, Rada obraduje, radni dyskutują, zadadzą Panu pytania to Pan się ustosunkuje.”

Radny W.Wasiński: „Na początku w sprawozdaniu padło takie określenie, że *poinformowano nas o sytuacji medycznej w SP ZOZ*, czy mógłby Pan coś więcej przedstawić w tym temacie?”

Burmistrz G.Turlejski: „W pierwszej kolejności ustosunkuję się do tego, co powiedział Pan Przewodniczący, który poinformował mnie o tym, że jest sesja na 8 dni przed sesją, to jak ja mogłem na 10 dni złożyć sprawozdanie? To było niemożliwe, ponieważ sprawozdania nie robi się w 15 minut, dlatego, że pracownicy urzędu mają wiele zadań. Sprawozdanie zostało przedłożone na sesję tak jak należy, żadne pismo do mnie nie wpłynęło, w jakim terminie to sprawozdanie mam złożyć. Na pytanie radnego Wasińskiego odpowiedzi udzieli Pani, która obsługuje SP ZOZ. Przyniesie protokoły i odczyta to wszystko, co jest tutaj zapisane na ten temat, żeby Burmistrz nie ominął wyrazu, bo potem okaże się, że nie powiedział tak jak potrzeba, co nie raz się na tej sali okazywało.”

Radny T.Gaworski oznajmił, że Komisja Planowania analizowała tą sprawę na posiedzeniu w dniu 24.03.2005r. i zawarł to w sprawozdaniu, ale ponieważ jest teraz ten punkt, to korzystając z chwili czasu chciałby powiedzieć kilka zdań na ten temat: „Komisja Planowania wspólnie z zaproszonymi gośćmi: Panią Księgową i Panią Kierownik SP ZOZ przeanalizowała budżet za 2004 rok i okazało się, że w związku z tym, że trzeba było wykupić piec, który zamontował Szpital Radomsko (zapłacono około 70 tys. zł.) jest brak w budżecie, żeby on się zamknął. Pani Kierownik i Pani Księgowa zapewniły nas, że kwota ta zostanie w tym roku spłacona, ponieważ została do spłacenia tylko trzecia ostatnia rata. Natomiast jest poważniejsza sprawa, gdzie Sanepid zalecił szereg robót do wykonania wewnątrz budynku i na to SP ZOZ w Kamieńsku nie ma pieniędzy. Drobne usterki, które podnosił Sanepid są usunięte na bieżąco np.: brudne ściany, popękana posadzka. Natomiast w budżecie gminy jest przeznaczona kwota, ale na roboty zewnętrzne, natomiast wewnętrzne zostały pominięte. Sprawa pieca; SP ZOZ zostało wprowadzone w błąd, ponieważ dyrekcja szpitala ogłosiła przetarg, zamontowano wszędzie piece i kosztami obciążono poszczególne SP ZOZ-y. To na pewno wpłynie na działalność tej placówki tym bardziej, że urzędnicy, które posiadają do celów leczniczych są przestarzałe i należałoby je wymienić. Fundusz Ochrony Zdrowia na te cele nie daje pieniędzy, ponieważ te pieniądze, które wpływają to wpływają tylko za konkretne usługi, dlatego też podpowiedzieliśmy Pani Kierownik o wystąpienie o sponsorów, aby w jakiś sposób można by te roboty zrobić.”

Radny M.Ludwiczak powiedział, że to, co Burmistrz mówił o tych 8-u dniach to jest takie wyimaginowane, bo na pewno, jak każdy radny, otrzymał Burmistrz Plan Pracy Rady na 2005r. i w miesiącu marcu jest pkt.4 pt. „Sprawozdanie z działalności Rady Społecznej SP ZOZ w Kamieńsku za 2004 rok.” Natomiast, co do pieca, to przypomniał, że już na pierwszych sesjach przestrzegał Pana Burmistrza i Pana Zastępcę przed piecem węglowym w SP ZOZ, a obecnie więcej płaci się za węgiel, za ogrzewanie, niż za usługi medyczne.

Przewodniczący Rady przeczytał pismo Pani Kierownik SP ZOZ, które wpłynęło do Rady 03.03.2005 r.

W załączeniu do protokołu w/w pismo.

Załącznik Nr 6

Przewodniczący Rady zapytał radnego Wasińskiego, czy chce uzyskać odpowiedź na zadane pytanie, ponieważ on nie przewidział czytania protokołów z posiedzeń SP ZOZ-u.

Radny W.Wasiński odpowiedział, że częściowo Pan radny Gaworski wyjaśnił, że sprzęt medyczny jest przestarzały i w nienajlepszym stanie. Natomiast nic nie wiadomo, czy jest wystarczająca obsługa medyczna? Ilu lekarzy, ile pielęgniarek? Chodzi o medyczne sprawy a nie budżetowe.

Burmistrz G.Turlejski: „Przede wszystkim chcę wyjaśnić wszystkim tu obecnym i radnemu Ludwiczakowi, że Burmistrz nie otrzymał żadnego Planu Pracy Rady Miejskiej w Kamieńsku na rok 2005. Druga kwestia; po otrzymanym zawiadomieniu prawidłowo w terminie, przed sesją, złożyłem pisemne sprawozdanie z działalności SP ZOZ. Po trzeciej; budynek, który stoi od 50 lat nie zaczął się degradować z momentem 18 listopada, kiedy ja zostałem Burmistrzem tylko na ten dzień już był zdegradowany. To za tej kadencji i na moje wnioski, Rada przekazała tam wiele set tysięcy na jego remont. Gdyby nie było przejścia kotłowni, która wcześniej nie była przejęta przez Zarząd, który pozwolił sobie tylko na przejście budynku, gdyby nie dobre zabiegi z mojej strony, to prawdopodobnie by dzisiaj już tej Przychodni nie było. Dobrze, żeby o tym pamiętać.”

Radny M.Ludwiczak: „Niech Pan nie mówi, że dobrze Pan zrobił, że to przejął, bo Pan to przejął i „ten paszтет” w tej chwili zostawił SP ZOZ. Niech Pan się zapyta Pani Kierownik SP ZOZ czy to ogrzewanie sprawdza się, czy jest prawidłowe, czy ekonomiczne?”

Burmistrz G.Turlejski: „Przejęcie kotłowni było jak najbardziej niezbędne. Gdyby nie przejęcie kotłowni w grudniu to Przychodnia zostałaby zamknięta, bo nie można by było przygotować innego źródła ciepła dla tego obiektu.”

Radny J.Kuliberda: „Burmistrz odbija piłeczkę, że budynek 50 lat stoi, poprzednia kadencja nie przejęła tego a Pan Burmistrz musiał przejąć. Panie Burmistrzu, to była i jest własność szpitala, myśmy tego nie przejęli. Dobra wola Rady jest, że wyasygnowaliśmy w ubiegłym roku 130 tys. zł. i na fizykoterapię 2 razy po 20 tys. zł. Pan chciał zostać Burmistrzem i Pan ma realizować to wszystko. Tam dzisiaj powinien stać piec gazowy, który byłby z komputerem, bezobsługowy i nie byłoby żadnych problemów. A tu problemy są i są problemy finansowe. W to miejsce powinno być wyremontowane w środku. Z zewnątrz mamy remont a wewnątrz jest brud i bałagan i na to zwraca uwagę Sanepid i czy my chcemy czy nie chcemy musimy jako Rada dołożyć tych środków po to, aby wyremontować.”

Radny P.Secomski podkreślił, że nie zaczyna się remontu budynku od elewacji i pokrycia ¼ dachu. Teraz mamy uchwalić kwotę 130 tys. zł na pokrycie następnej części dachu Ośrodka. Nie można było zamiast elewacji zewnętrznej wyremontować sanitariatów?

Burmistrz G.Turlejski: „Po pierwsze jest tu przekłamanie. Ja nie mówiłem, że trzeba przeczytać cały protokół tylko pewną sekwencję z protokołu i to już jest przekręcanie moich wypowiedzi tu na sesji. Radny Kuliberda zna dokładnie sytuację SP ZOZ-u, ale w ogóle nie może zrozumieć i Pańska wypowiedź to jest tylko po to, żeby we mnie uderzyć czymkolwiek, co ma Pan pod ręką, nawet kłamstwem czasami.”

Pracownik Urzędu M.Fryś zapytała, co ma odczytać? Jaki fragment?

Radny W.Wasiński oznajmił, że chodzi o to, jaka jest sytuacja medyczna w SP ZOZ w Kamieńsku? Ponieważ w sprawozdaniu Burmistrza padło takie stwierdzenie, *poinformowano o sytuacji medycznej w SP ZOZ*, ale nie wiadomo, o czym konkretnie poinformowano.

Następnie pracownik Urzędu Pani M.Fryś przeczytała fragmenty protokołu z posiedzenia Komisji SP ZOZ z 13.09.2004r. dotyczące sprawozdania Kierownika SP ZOZ.

Radny M.Ludwiczak powiedział, że chciałby usłyszeć odpowiedź Przewodniczącego Rady SP ZOZ na pytanie, w jakim stanie są te wszystkie środki medyczne? W którym miejscu należy zrobić remont, co należy zakupić nowego, co jest popsute, bo z protokołu wynika tylko, że został zakupiony komputer.

Burmistrz G.Turlejski: „Panie radny, ja tu proszę, żeby Pan skupił uwagę i analizował, co się tutaj mówi. Odczytałem w sprawozdaniu, że na posiedzeniu 19 marca członkowie zapoznali się z bieżącą sytuacją w SP ZOZ, którą przedstawiła Pani Kierownik, i Pani Fryś odczytała tu co Pani Kierownik przedstawiała. Jeżeli chce Pan wiedzieć jak wygląda dzisiaj Przychodnia to trzeba było zaprosić Panią Kierownik.”

Radny W.Wasiński stwierdził: „Ze sprawozdania wynika tylko, że z budżetu 10% zostało przeznaczone na medyczne sprawy oraz remont Poradni K. Więcej o sytuacji medycznej, czy jest wystarczająca ilość lekarzy, czy...

Przewodniczący Rady przerwał dyskusję i powiedział: „Proszę Państwa proszę o spokój. Jeżeli będziemy łamać zasady statutu, gdzie jest zapis, że kto chce zabrać głos to zgłasza się do Przewodniczącego, jeżeli będzie taka „targowica” się robiła na sesji to będę zmuszony do ogłoszenia za chwilę przerwy. Panie Burmistrzu zwracam Panu uwagę.”

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział, że Pan Przewodniczący Rady już od wielu miesięcy zwraca uwagę tylko nie tym, którym potrzeba.

Radny W.Wasiński stwierdził: „Ja jestem członkiem Komisji Oświaty, więc poprosimy na następną Komisję Panią Kierownik i ona udzieli nam informacji, natomiast całej Radzie prześlemy na następnej sesji.”

Radny B.Pawłowski powiedział, że dużo się mówi o finansach, o remontach Przychodni Zdrowia, natomiast dobrze by było zastanowić się nad takim ukierunkowaniem działalności Przychodni, żeby mieszkańcy mieli możliwość badania przez specjalistów. Dodał: „Zatrudnianie na etatach specjalistów, to są duże koszty. Natomiast wyjściem by było ściąganie ich akcyjnie na badania, gdzie część mieszkańców mogłaby przyjść, przebadać się przez np. kardiologa, chirurga itp. To w okolicy w niektórych ośrodkach już jest, natomiast u nas tego nie było w 2004 r i dobrze by było żeby było w 2005 r.”

Przewodniczący Rady A.Kułak: „Przed ogłoszeniem przerwy chcę zaznaczyć, że w posiedzeniu sesji nie uczestniczy Radca Prawny.”

p u n k t 5

AKTUALNA SYTUACJA FINANSOWA W LZS POLONIA GORZEDÓW

Przewodniczący Rady zapoznał z treścią pisma KS „Polonia” Gorzędów.

W załączeniu do protokołu w/w pismo.

Załącznik Nr 7

Przewodniczący Rady: „Pozwoliłem sobie zarosić Zarząd KS „Polonia” Gorzędów. Ponieważ dotarła do mnie wiadomość, że odbył się przetarg na temat dotacji do klubów sportowych i

KS „Polonia” Gorzędów nie otrzymała tej dotacji. Mam świadomość, że popełnili błąd, że w terminie nie złożyli rozliczenia, ale Zarządy Klubów pierwszy raz w ogóle, z tą sytuacją się spotkały. To nie są fachowcy ekonomiści tylko ludzie, którzy pracują społecznie. Fakt, że popełnili błąd, ale uważam, że na błędach ludzie się uczą i na pierwsze błędy powinno się przymknąć oko, ewentualnie dać pouczenie. Uważam, że ze strony Urzędu powinno być jakieś ponaglenie, jeżeli się nie rozliczyli (zaczerpnąłem informacji od Zarządu, że nie było takich ponagleń). Nawet, uważam, należałoby pomóc tym działaczom, jeżeli chodzi o rozliczenie.”

Prezes KS „Polonia” Gorzędów A.Owczarek: „Chciałbym nadmienić, w związku ze wstrzymaniem finansowania przez Urząd Miasta w Kamieńsku. Powyższe wiąże się z tym, że niestety kolega Skarbnik zawalił, nie zdawał sobie sprawy, że takie konsekwencje tego mogą być. Jak nadmienił Pan Przewodniczący my działamy społecznie. Nadmienię, że społecznie w roku 2004 wykonywaliśmy: wysypywanie boiska, koszenie, zakładanie siatek przygotowanie boiska do rozgrywek. W rundzie wiosennej w czynie społecznym: pranie kostiumów (z tym, że dwa ostatnie mecze otrzymaliśmy gospodarza). Wszelkie przejazdy na OZPN, do Urzędu Skarbowego finansowaliśmy ze swojej kieszeni. Oprócz tego opłacaliśmy składki członkowskie. Kolega Zawisza w rundzie jesiennej dwie drużyny woził na mecze wyjazdowe nie pobierając za to nawet złotówki. Uważam, że kara za to jakaś powinna być, ale nie zdawaliśmy sobie sprawy Panie Burmistrzu, że aż taka. Uważam, że przestępcom ocenia się przestępstwo nie wymierzając najwyższego wymiary kary. Ja tylko, co mogę, to mogę prosić Pana Burmistrza i Wysoką Radę, żeby nie rozwiązywać tego klubu. Bo niestety ten klub się rozleci, a co ta młodzież będzie robić? Czy pod budką z piwem stać? Chyba nie tędy droga. Nadmienię jeszcze, że wszystko potrzebuje czasu, że wykorzystuję swój urlop na działalność społeczną. My nie pobieramy złotówki Panie Burmistrzu. Więc w 100% każe Pan nas jako środowisko.”

Burmistrz G.Turlejski zwrócił się do Pana Prezesa Owczarka: „Niesmak wywołała we mnie Pana wypowiedź a szczególnie to ostatnie zdanie. Niech Pan swoich błędów nie przypisuje Burmistrzowi i to, co się dzieje aktualnie w „Polonii” Gorzędów to nie jest wina złej pracy Burmistrza tylko Wasza, całego Zarządu. Prawo jest jedno i tu nie Burmistrz ma się zmiłować tylko trzeba się zmiłować i szanować prawo, wtedy takich cyrków, jak tu się dzieje, nie będzie.”

Następnie Burmistrz zapoznał z nieprawidłowościami, jakie stwierdzono przy rozliczeniu z dotacji celowej.

W załączeniu do protokołu – Rozliczenie z dotacji celowej na zadania z zakresu kultury fizycznej i sportu LKS „Polonii” Gorzędów.

Załącznik Nr 8

W celu kontynuowania wypowiedzi Burmistrz poprosił pracownika UM Panią J.Górną o przekazanie informacji w sprawie przetargu, jaki się odbył i dlaczego oferta „Polonii” Gorzędów została odrzucona.

Pani Joanna Górna: „Klub Sportowy „Polonia” Gorzędów złożył, w wyznaczonym terminie, ofertę na realizację zadania kultury fizycznej. W dniu 28 lutego Zespół Oceniający, dokonał otwarcia tej oferty i odrzucił ją z przyczyn formalnych, tj. z powodu nie rozliczenia się z poprzedniego dofinansowania. Oferta w ogóle nie została oceniana. Odrzucona, bo nie spełniała wymogów formalnych.”

Radny B.Pawłowski: „Sprawa była analizowana szczegółowo na Komisji Oświaty. Komisja wypracowała wniosek, który przedstawi Przewodniczący Komisji Oświaty. Ja odniosłem takie wrażenie, że klub zrobił źle, konkretnie Skarbnik, Prezes, nie wywiązali się z umowy.

Dobrze, że potrafili się przyznać i dzisiaj tu przyszli i proszą, żeby im pomóc. Chciałem przypomnieć, że ten klub istnieje kilkadziesiąt lat. Są to dwa kluby na terenie gminy. Jeżeli chodzi o finanse klubów chyba nigdy nie było tak, że wszystko było „super”. W tej chwili sytuacja prawna nam się zmieniła i są dotacje i trzeba się z nich rozliczyć, ale chyba gmina powinna, przynajmniej w tym pierwszym roku, bardziej czuwać nad tym. Nie mieć takiego pełnego zaufania do działaczy sportowych, a to chociażby z tego względu, że te kluby nie mają pracowników etatowych, księgowych, żeby tego pilnowali. Generalnie dla mnie rzecz była zła, że zrobiono to za późno, bo ogólnej kwoty nie przekroczone. Można zapytać gminę, czemu refundowała ostatni rachunek za sprzęt, kiedy to już było przekroczenie. Zdaję sobie sprawę, że Pani Skarbnik, przy takich wydatkach, jakiś drobny wydatek mogła nie zauważyć, że została ta kwota niewłaściwie wyczerpana, bo trzeba było w tym momencie ich zablokować. Jest tam budowane boisko, jest budowany budynek na budowę, którego na rok 2005 jest przeznaczone 100 tys. zł. Ponadto, na Komisji Oświaty, Pan Prezes powiedział, że grają tam w tej chwili przede wszystkim osoby z Gorzędowa i z Gminy Kamieńsk. Ja bym prosił, aby było takie rozstrzygnięcie, aby tą dotacją można było temu klubowi przeznaczyć, żeby nie było tak, że mamy młodzież, są chętni do grania, powstaje budynek i powiedzmy szczerze, że jak przez rok nie będzie tych pieniędzy, to ten zespół się rozpadnie.”

Wiceprzewodniczący Rady: „Ja myślę, że po raz pierwszy jest taka dotacja przyznawana na kluby w Gminie Kamieńsk i w tym przypadku uważam, że powinna być wszelka pomoc Urzędu Miejskiego w Kamieńsku w kierunku tych klubów. Księgowość nie jest rzeczą prostą i uważam, że Burmistrz powinien przynajmniej raz w miesiącu poradę księgową dla tych wszystkich klubów zapewnić, ewentualnie oddelegować jedną osobę, która by to wszystko prowadziła. Tutaj powinna być pomoc, a nie jak ktoś przewinił to się go karze. To nie sztuka jest zabrać dotacje, skreślić z mapy powiatu Klub „Polonia” Gorzędów. Ja uważam, że ze strony Burmistrza powinna być podana ręka, żeby ta młodzież miała, co robić, tym bardziej, że tam jest około 70-80 zawodników.”

Przewodniczący Rady dodał, że udział w rozgrywkach to jest też promocja Gminy, ponieważ jeżdżą w różne miejscowości. Drużyna seniorów zajmuje drugie miejsce w tabeli, czyli tak źle nie grają i to też należałoby wziąć pod uwagę.

Radny T.Gaworski: „Szanowni Państwo, pozwoliłem sobie przeczytać w rozporządzeniu zapis, art. 93 pkt 7, czy przekroczenie między paragrafami to jest niezgodne z przepisami? Ja rozumiem, jeżeli sportowcy tą kwotę, którą Urząd im przekazał wykorzystaliby nie na sport a np. na remont budynku to jest przekroczenie. Natomiast między paragrafami to Pan Burmistrz jak zrobi przekroczenie nie większe niż najniższa pensja to też jest w porządku. Oczywiście niedobre jest to, że nie rozliczyli się w terminie, bo w budżecie się mówi jednoznacznie, że 31 grudnia. Tutaj przekroczenie pomiędzy paragrafami to dla mnie nie jest żadne przekroczenie. Po pierwsze; akurat Gmina Kamieńsk tak sobie to zrobiła, że poszczególnym klubom wstawiła w paragrafach. Zapisu nigdzie takiego nie ma, że trzeba w paragrafach podać. Dostają kwotę na sport i za tą kwotę mają działać i na koniec roku się z tego rozliczyć. Dlatego ja tu Panie Burmistrzu widzę, że jest to możliwość do załatwienia polubownego. Oczywiście trzeba by się czymś się zabezpieczyć, że na przyszły rok nie będzie żadnych wyjątków. Dlatego wnoszę o rozwałę zastanówmy się czy lepiej rozwiązać ten klub i pozbawić młodzież jakiegoś zajęcia? Dlatego ja Panie Burmistrzu proszę żeby Pan się nad tym zastanowił.”

Radny J.Kowalski poprosił Wysoką Radę o przegłosowanie wniosku wypracowanego na posiedzeniu z Komisji Oświaty, który brzmi:

WNIOSEK: „Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw socjalnych po zapoznaniu się ze stanowiskiem Prezesa Klubu oraz materiałami dotyczącymi sprawy dotacji, wnioskuje do Pana Burmistrza o przyznanie dotacji Klubowi Sportowemu „Polonia” Gorzędów.”

Burmistrz G.Turlejski: „Wypowiedzią Pana T.Gaworskiego jestem zażenowany. Oczekiwałem, że będzie Pan pilnował prawa, zwłaszcza, że był Pan 8 lat Burmistrem. Wiele lat był Pan Naczelnikiem tej Gminy i wie Pan, co to jest prawo. Szanowni Państwo, w demokratycznym Państwie o tym, co się dzieje w jego granicach to decyduje prawo. Nie zbiorowiska ludzi, tylko prawo, które się uchwała, które uchwalają przedstawiciele danych grup społecznych i całego narodu i takie jest tam prawo wyznaczone w tym temacie. Nie „fer” jest, aby Burmistrza namawiać do łamania prawa w tej chwili. Nie ja rozwiązuję Klub „Polonia” Gorzędów tylko stwierdzam jednoznacznie na podstawie dokumentów i innych rozporządzeń, że nie jest wykonana prawidłowo umowa i nie może być przeznaczona dotacja. Proszę zmusić Zarząd „Polonii” Gorzędów, żeby pracował zgodnie z podpisaną umową. Wszystkie zagadnienia zawarte w umowie przygotowane były przez radcę prawnego, dogłębnie przeanalizowane a cały temat wynikał po kontroli RIO. Z inspektorami RIO omawialiśmy jak ten temat trzeba zrobić i jest to wszystko prawidłowo wykonane. Ponieważ padł jeszcze zarzut o rachunek dla Polonii Gorzędów to Pani Skarbnik wyjaśni.”

Wiceprzewodniczący Rady M.Kopcik zapytał, co będzie teraz z młodzieżą w Gorzędowie, co będzie robić? Jakie Rada i Burmistrz da jej zajęcie? Druga sprawa; co z dotacjami, przecież na rozbudowę budynku sportowego „Polonii” Gorzędów Rada przekazała 100 tys. zł?

Radny J.Kuliberda: „Zarząd klub „Polonii” Gorzędów nie popełnił przestępstwa. Przestępstwo by było wówczas gdyby te środki były spożytkowane na inne cele. Druga sprawa; Pan Burmistrz mówi, że radni namawiają do łamania prawa. To nie jest łamanie prawa. Moi przedmówcy wypowiedzieli się o co tutaj chodzi. Rada jest za tym, aby Pan tą dotację przeznaczył, bo to nie będzie pokrzywdzony Pan Zawisza czy Pan Owczarek tylko ta młodzież. Panie Burmistru. Decyzja należy do Pana Burmistrza, nie będzie dotacji to klub zginie z powierzchni.”

Rady M.Ludwiczak: „Panie Burmistru, to, co Pan robił w pierwszym roku to był kabaret, to co Pan robił w drugim roku to było chore, ale to co Pan robi w trzecim roku swego urzędowania to się robi niebezpieczne.”

Burmistrz G.Turlejski: „O sobie powiedział Pan, Panie radny. Niech Pan mandat radnego zostawi i idzie stąd.”

Pani Skarbnik oświadczyła, że Pan Burmistrz przekazał dotacje zgodnie z wolą Rady i klub miał ją w dyspozycji. Na dzień 30 września przeprowadziła kontrolę i nie było żadnych przekroczeń na określonych paragrafach. Później, to już nie miała wglądu w dokumenty, w faktury, aby stwierdzić, w którym momencie klub przekroczył tą dotację. Natomiast gdyby klub w terminie, czyli do 31 grudnia, zwrócił się do Pana Burmistrza z prośbą o przeniesienie z paragrafu na paragraf, to na pewno nie byłoby problemu z podpisaniem stosownego aneksu. Dodała, że dokumenty z rozliczenia dotacji były złożone dopiero 22 lutego. Następnie Pani Skarbnik zwróciła się do radnego T.Gaworskiego, że mówił o przenoszeniu między paragrafami. Przypomniała, że tą umowę przygotowywał radca prawny i była w takiej formie, jaka jest i dobrze, że tutaj jest wyszczególnienie, na jakie cele są przeznaczane środki, ponieważ krzewienie kultury fizycznej, to jest bardzo szerokie pojęcie i Klub mógłby te pieniądze spożytkować np. tylko na sprzęt. Dlatego tutaj Pan Burmistrz też musi mieć jakąś kontrolę nad tym, na co te pieniądze są przeznaczane.

Radny B.Pawłowski zapytał czy wszystkie umowy są tak bardzo restrykcyjnie sprawdzane zgodnie z literą prawa?

Wiceprzewodniczący Rady poprosił o przyniesienie rejestru umów oraz umowę z KS „Świt” Kamieńsk na rok 2005.

Radny W.Kociniak: „Ponieważ jest to pierwszy rok działania klubów na takich zasadach to powinno się im pomóc. W umowie pisze, że powinny być kontrole. We wrześniu komisja Rewizyjna miała posiedzenie, poprosiliśmy Panią Skarbnik o protokoły z kontroli i okazało się, że nie było ani jednego, bo Pani była dopiero w trakcie kontroli, a nie można by było jeszcze zrobić kontroli w grudniu i tym klubom podpowiedzieć? No nie tylko kluby są nie w porządku i ja bym apelował do Pana Burmistrza, żeby pozostawić te niesnaski, nawet łamiąc trochę prawo, jeżeli radni to akceptują, i zgodzić się na tą dotację dla klubu.”

Następnie radny Kociniak zapytał: „Jakie Pan Burmistrz widzi rozwiązanie i jak gmina będzie wykonywać zadanie z zakresu kultury fizycznej w tym roku? Rada Miejska przeznaczyła kwotę około 80 tys. i jak to jest na dzień dzisiejszy, czy te pieniądze są już rozdysponowane?”

Burmistrz G.Turlejski: „Panie radny Kociniak, odpowiedzialność karną i przed prawem, to ponosi Burmistrz nie radny. Gdyby radny ponosił, to by się Pan tak buńczucznie, demagogicznie i odważnie nie wypowiadał. Zatrząsłby Pan „swoim futerkiem” i bał się tak wypowiadać i Burmistrza nakłaniać do łamania prawa. Panowie radni mogą uchylać każdy wniosek i Wam się nic nie stanie, względem prawa. Ale teraz ja ten wniosek przyjmuję, wykonuję go i odpowiadam przed RIO. Tam mnie się nikt nie pyta, czy ja wiedziałem, że jest łamane prawo, czy nie? Proszę nie namawiać mnie do tego, bo dobrze by było jakby radni odpowiadali za swoje wypowiedzi, też pod względem prawa, oraz za wnioski i uchwały, które podejmują. Następna kwestia; Burmistrz zadania z zakresu kultury fizycznej realizuje. W tej chwili jesteśmy po pierwszym przetargu. Jest umowa podpisana ze „Świtem” Kamieńsk, na szerzenie kultury fizycznej na terenie gminy i jest ta umowa wykonywana. Już odbyło się pierwsze spotkanie piłkarskie, jesteśmy prawie na zakończeniu przetargu na dalszą część finansową i już Burmistrz realizuje te zadania. Te pieniądze wcale nie są martwe i nie zrealizowane. A jak Burmistrz zrealizuje te zadania to rozliczy się w ustawowym terminie, czyli do 31 marca przyszłego roku. Niestosownym jest namawianie Burmistrza, żeby to przekazał przed ustawowym terminem, zanim Skarbnik podpisze, jaka tam była wydana suma. Proszę nie obciążać mnie tym, że ja chcę zamknąć „Polonię” Gorzędów, bo ja jestem tym człowiekiem, który zawsze namawiał do uprawiania sportu w tej gminie od wielu lat i zawsze się ciepło i przyjaźnie wypowiadał o każdym klubie, który tu jest.”

Przewodniczący Rady A.Kułak zapytał czy środki z rezerwy budżetowej w kwocie 25.000 zł zostały prawnie przekazane na jednostkę OSP w Kamieńsku skoro nie jest ona jeszcze zarejestrowana?

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział: „Pieniądze przekazał Burmistrz zgodnie z prawem. Jeżeli Panowie uważają, że niezgodnie to proszę przeprowadzić stosowną kontrolę i to stwierdzić. Nie uprawiać demagogii i nie mówić, że jestem przestępcą jak jeszcze wyrok nie zapadł. Takie rzeczy wyprawiali za czasów kapturowych a nie w demokratycznym Państwie.”

Wiceprzewodniczący Rady przeczytał umowę zawartą pomiędzy KS „Świt” Kamieńsk a Burmistrzem.

W załączeniu do protokołu w/w umowa.

Załącznik Nr 9

Następnie Wiceprzewodniczący Rady zapytał, jak to się stało, że Burmistrz podpisał umowę na 49 tys. zł, jeżeli radni głosowali, że Burmistrz może zawierać umowy do 25 tys. zł?

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział: „Niech Pan bada ten temat i niech mi Pan postawi konkretne zarzuty.”

Przewodniczący Rady zapytał Pana Sekretarza, czy jest w rejestrze ta umowa?

Sekretarz Gminy T.Łuczyk oświadczył, że tej umowy nie ma w rejestrze, ponieważ jeszcze jest w posiadaniu Pani Joanny Górnej. Następnie, ta umowa, przejdzie przez dziennik i dopiero będzie u Sekretarza i w rejestrze umów.

Wiceprzewodniczący Rady M.Kopcik zapytał, dlaczego na sesji nie ma radcy prawnego?

Burmistrz G.Turlejski: „Bo jest Pani prawnik Kowalska na urlopie i dlatego jej nie ma. A Pani prawnik, Trajdos chce odpocząć od Państwa przez pewien czas, bo widać jak się tu zachowujecie, drodzy Państwo.”

Radny W.Wasiński zaproponował, aby we wniosku z Komisji Oświaty dopisać, w jakim terminie Burmistrz ma przekazać dotację dla Polonii np. do 2 kwietnia.

Radny T.Gaworski stwierdził, że nie ma co ustalać daty przekazania pieniędzy, ponieważ Burmistrz nie ma takiej możliwości, aby przekazać pieniądze. Musi się, bowiem odbyć przetarg, a najszybciej ogłoszenie trwa 30 dni. Natomiast najważniejszą sprawą w tym momencie jest to, aby jak najszybciej ogłosić następny przetarg i tu jest prośba do Burmistrza o jak najszybsze ogłoszenie przetargu. Dodał, że fakt, iż oferta klubu „Polonia” Gorzędów została odrzucona nie znaczy, że się nie znajdzie osoba, która przystąpi do przetargu i poprowadzi ten klub.

Przewodniczący Rady powiedział, że padł wniosek i poprosił radnego J.Kowalskiego o przypomnienie jego treści.

Radny J.Kowalski ponownie przeczytał treść wniosku z Komisji Oświaty.

Radny T.Gaworski stwierdził, że nie może być we wniosku, aby Burmistrz przyznał dotację.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie Prezes „Polonii” Gorzędów A.Owczarek powiedział, że chce złożyć oświadczenie, bo są jakieś niejasności. Powiedział: „Panie Burmistrzu, przecież przedstawiałem, że nie rozliczyliśmy się w terminie i jest nasza wina. Boli mnie, bo powiedziałem wyraźnie, że nasza wina – Zarządu, że w terminie się nie rozliczyliśmy.”

Burmistrz G.Turlejski podziękował Panu Prezesowi „Polonii” Gorzędów za męskie zachowanie i za takie stwierdzenie.

Następnie radny J.Kowalski podał ostateczną wersję wniosku.

WNIOSEK: „Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych wnioskuje do Rady Miejskiej o przegłosowanie wniosku do Pana Burmistrza o przyznanie dotacji KS „Polonia” Gorzędów.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w wniosek.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania wniosek przyjęto jednogłośnie. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

p u n k t 6

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI GMINNEJ KOMISJI ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH ZA 2004 R.

Przewodniczący Rady zapytał Pana Burmistrza, kto złoży sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, ponieważ zaproszona przez niego Przewodnicząca Komisji RPA E.Matuszczyk na sesję nie przybyła? Podkreślił, że podobna sytuacja miała miejsce, kiedy to Przewodnicząca GK RPA została zaproszona na Komisje i też była nieobecna.

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział, że punkt 6 porządku obrad brzmi „Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2004 rok” i to sprawozdanie złoży pracownik, który na co dzień zajmuje się obsługą Komisji Pani Małgorzata Fryś.

Wiceprzewodniczący Rady zgłosił wniosek:

WNIOSEK: „Aby punkt, sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2004 rok, przenieść na następną sesję.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w wniosek.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania wniosek przyjęto jednogłośnie. Podczas głosowanie 1 radny był nieobecny.

p u n k t 7

OCENA FUNKCJONOWANIA BIURA PROMOCJI W GMINIE.

Przewodniczący Rady zapytał Pana Burmistrza, dlaczego nie przybył na sesję pracownik Urzędu Miejskiego, Pani Mroczkowska, która jest odpowiedzialna za Biuro Promocji w Gminie?

Burmistrz G.Turlejski: „Punkt pt. „Ocena funkcjonowania Biura Promocji w Gminie”, jest punktem niezasadnym, dlatego, że takiego Biura Promocji w Gminie nie ma. Druga kwestia; żadne przepisy nie dają Radzie Miejskiej w Kamieńsku kompetencji do oceny poszczególnych stanowisk znajdujących się w Urzędzie Miejskim, a do wzywania pracowników na sesje, to Rada również nie ma kompetencji, bo to jest polecenie służbowe, a polecenia służbowe w urzędzie wydaje pracownikom tylko Burmistrz. Jeżeli nie ma Burmistrza to wydaje zastępca Burmistrza.”

Następnie Burmistrz odczytał opinię prawną w sprawie zasadności umieszczenia w porządku obrad Sesji punktu dotyczącego oceny funkcjonowania Biura Promocji w Gminie.

W załączeniu do protokołu w/w opinia prawna.

Załącznik Nr 10

Wiceprzewodniczący Rady M.Kopcik powiedział, że jednym z podstawowych zadań komórki zajmującej się promocją jest przygotowanie wniosku o dotacje z funduszy unii europejskiej na działalność w zakresie zadań komórki oraz o rozliczanie przyznanych dotacji. W związku z tym zapytał, o jakie dotacje, w zakresie zadań komórki zajmującej się promocją, zostały przesłane wnioski do odpowiednich instytucji?

Burmistrz G.Turlejski: „Wielokrotnie przekazywałem na sesjach, jak i na Komisjach, że przygotowaliśmy jeden wniosek do programu SAPARD o fundusze europejskie. Wniosek został przygotowany prawidłowo i zakwalifikowany. Jednak z sytuacji takiej, że tych pieniędzy była określona pula, gmin było stosunkowo dużo, nasz wniosek był na 6 miejscu a pieniędzy starczyło na pierwsze 3-4 miejsca. Dlatego pieniędzy tych nie było. Był to wniosek przygotowany na kanalizację Barczkowice i żeby można było tą inwestycję robić, został przygotowany wniosek do WFOŚ. Wzięliśmy pożyczkę, za zgodą Rady Miejskiej i inwestycja jest prawie na ukończeniu. Innych wniosków nie kierowaliśmy do funduszy unijnych, dlatego, że skierowaliśmy do Państwa już kilka miesięcy temu Program Rozwoju Lokalnego, który Panowie radni do tej pory nie uchwalili a bez tego Programu w obecnej sytuacji nie można korzystać z funduszy unijnych, bo żaden wniosek nie będzie zakwalifikowany w tym momencie. Jednak cały czas obserwujemy wszystkie fundusze i jeżeli tylko Panowie Program uchwalicie to my dalszy Program unijny będziemy prowadzić.”

Wiceprzewodniczący Rady M.Kopcik: „W Biuletynie Informacji Publicznej pojawiają się różne informacje na temat bezpłatnych szkoleń dla samorządowców, w tym również w zakresie promocji i współpracy europejskiej. W ilu kursach bezpłatnych organizowanych przez Urząd Marszałkowski w Łodzi i Regionalne Centrum Informacji Europejskiej w Łodzi w zakresie promocji i współpracy europejskiej skorzystali pracownicy Urzędu Miejskiego w Kamieńsku?”

Burmistrz G.Turlejski: „Panie Wiceprzewodniczący, musimy to sprawdzić chcę Panu powiedzieć, że jest określona pula w budżecie na szkolenia. Przybywa do nas bardzo wiele ofert. My te oferty analizujemy i chcę powiedzieć, że korzystamy również ze szkoleń promocyjnych, bo pracownicy byli na takich szkoleniach, ale co do ilości to ja nie podam czy było pięć, czy jeden, muszę sprawdzić. Jeżeli mam konkretnie odpowiadać to ja przed sesją powinienem dostać zakres tych pytań, czy fragment życia publicznego, który będzie tu omawiany, wtedy powiem Panu wszystko, a tak będę musiał się posiłkować pracownikiem. To jest normalne i jasne.”

Wiceprzewodniczący Rady M.Kopcik: „Na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi jest lista osób zajmujących się funduszami strukturalnymi. Temat ściśle związany z działalnością promocyjną. Dlaczego na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi nie ma, do tej pory, przedstawiciela Urzędu Miejskiego w Kamieńsku zajmującego się funduszami strukturalnymi?”

Burmistrz G.Turlejski: „Ja muszę sprawdzić, co wg Pana jest tym przedstawicielem i tam wejść i zobaczyć, bo myśmy żadnej oferty nie dostali. Być może są to osoby z gmin, do których dotarł ten człowiek z marszałkowstwa, nawiązał z nimi umowy i to są przedstawiciele. Ale wątpię, żeby samorząd je delegował, bo do nas żadna taka informacja nie wpłynęła. Po drugie; samorząd gminny, jakim jest Gmina Kamieńsk, to jest zupełnie odrębny, zupełnie niezależny od Marszałkowstwa i żadnego obligatoryjnego tematu nie ma, nawet jakby ktoś nas o to poprosił, ale gdyby poprosił to byśmy taką osobę przygotowali.”

Wiceprzewodniczący Rady: „Jakie przedsięwzięcia w zakresie promocji naszej gminy zostały podjęte w latach 2004–2005?”

Burmistrz G.Turlejski: „Ja nie powiem Państwu wszystkiego, bo do takiej konkretnej wypowiedzi muszę się przygotować. Powiem tylko Radzie, że jak uchwałała budżet to ja prosiłem, żeby w budżecie zawrzeć sumę 25-30.000 zł. na promocję, a Rada co dała na

promocję, 4.000 zł? Dzwonią do nas telefony z różnych źródeł, że są oferty, są strony internetowe, tu kosztuje 800 zł, tu 1.600 zł, tu 3.000 zł. a ja odpowiadam, nie mam pieniędzy na to ,zeby tą ofertę przyjąć bo mi radni nie przyznają. To mi odpowiada, że chyba jesteście jedną gminą w Polsce, która nie chce przekazywać środków na promocję. Tyle pieniędzy ile mi przekażecie będą spożytkowane i wydane. Ale dopóki ich nie mam mogę występować z takimi projektami uchwał, jakimi występowałem.”

Wiceprzewodniczący Rady M.Kopcik: „Na komórce organizacyjnej zajmującej się promocją i współpracą europejską ciąży obowiązek tworzenia różnego typu dokumentów i jeżeli nie teraz, to ja proszę o przedstawienie materiałów dokumentujących działalność komórki istniejącej w naszym Urzędzie. Ponadto mam pytanie, w jakim charakterze jest Pani Mroczkowska zatrudniona, czy jest w promocji?”

Burmistrz G.Turlejski: „Referat organizacyjno – administracyjny jest opisany regulaminem organizacyjnym urzędu i do jego zadań należy 62 zadania, które porozbijane są jeszcze na podpunkty. W tym referacie jest 7 stanowisk i m.in. jest też stanowisko ds. promocji gminy, spraw bezrobocia i współpracy z Unią Europejską. Ten podział urzędu robi Burmistrz, bo to jest jego kompetencja. Nie należy do Panów radnych, ani ocenianie podziału, ani szukanie, co kto tam wykonuje i próba jakiegokolwiek oceny. Burmistrz wykonuje zadanie „promocja gminy” w takim zakresie jak Panowie radni mu na to pozwalają. Uchwalcie Program, przekażcie środki w budżecie, będziemy mogli szerzej ten program realizować.”

Następnie Burmistrz przypomniał, że w porządku obrad znalazł się punkt, ocena Biura Promocji w Gminie, który, jak wynika z przedstawionej opinii prawnej, nie powinien się znaleźć. Dodał: „jeżeli, Panowie radni, chcecie, żebym Wam powiedział o promocji zwróćcie się do mnie z takim pismem. Ja przygotuję olbrzymi materiał na temat promocji gminy, która za mojej kadencji była. I na ten temat, jakie mi dajecie środki. Nie ma przeszkód, ale proszę się do mnie zwrócić i dać mi czas na przygotowanie tego tematu.”

Przewodniczący powiedział, żeby Pani protokolantka wynotowała pytania, jakie zadał radny M.Kopcik i przekazała na piśmie Panu Burmistrzowi.

p u n k t 8

SPRAWOZDANIE DELEGATA ZWIĄZKU KOMUNALNEGO GMIN Z/S W KLESZCZOWIE.

Burmistrz G.Turlejski zapoznał z treścią pisma Zarządu Związku Komunalnego Gmin z dnia 17.03.2005 r., dotyczącego budowy schroniska dla zwierząt.

W załączeniu do protokołu w/w pismo.

Załącznik Nr 11

Burmistrz G.Turlejski: „Bardzo proszę, aby Rada Miejska wydała dzisiaj opinię w tej sprawie i przesłała pismem do Związku, czy zechce przekazać te pieniądze czy też nie, ponieważ od tego zależą dalsze kierunki działania przyjmowane przez Związek.”

Następnie przedstawił sprawozdanie z posiedzenia Zarządu Komunalnego Gmin z/s w Kleszczowie.

W załączeniu do protokołu - Sprawozdanie Burmistrza z posiedzenia Zarządu Komunalnego Gmin z/s w Kleszczowie z dnia 18.03.2005 r. oraz Sprawozdanie Delegata do Zarządu Związku Komunalnego Gmin z/s w Kleszczowie z dnia 29.03.2005 r.

Załącznik Nr 12

Wiceprzewodniczący Rady M.Kopcik „Ja może uzupełnię, bo jeśli chodzi o przekazanie tej dotacji 35 tys. zł. na schronisko to jedynie Wola Krzysztoporska Pan R.Drozdek jest za tym, aby przekazać te pieniądze. Natomiast Gmina Bełchatów chce wejść w kooperację ze schroniskiem w Bełchatowie i ewentualnie rozbudować to schronisko, czy wejść w kooperację ze schroniskiem w Piotrkowie Tryb. Gmina Żelów wypowiedziała się, że nie jest jeszcze przekonana, co do przekazania tych pieniędzy. Pani Kazimiera Tarnowska z Gminy Kleszczów, wypowiedziała się, że nie przekazuje tych pieniędzy. Pan Ryszard Witek, nie zabierał głosu, z Gminy Gorzkowice, nikt nie był, z Gminy Kluki wypowiedział się, że nie przekazuje. Stanowisko Rady Miejskiej w Kamieńsku też jest na „nie.”

Burmistrz G.Turlejski ponownie poprosił o to, żeby Rada dzisiaj wydała oficjalne stanowisko pisemne, czy zechce przekazać te pieniądze czy też nie oraz żeby wpłynęło do Związku, bo to jest bardzo ważne.

Wiceprzewodniczący Rady dodał: „Wiadomo, że nie wszystkie Gminy prześlą te pieniądze i radni zastanawiają się, co do dalszej celowości tego schroniska, bo automatycznie podniosą się koszty budowy tego schroniska. Wiemy, że są protesty mieszkańców Czyżowa, co do tego schroniska dla zwierząt, dlatego nie wiadomo czy ono w ogóle powstanie.

Przewodniczący Rady w odpowiedzi na prośbę Burmistrza, dotyczącą przesłania do Związku Gmin opinii Rady w sprawie schroniska, poinformował, że jest przygotowana uchwała, w której Rada Miejska występuje z zamiarem wystąpienia ze Związku Komunalnego Gmin.

Radny T.Gaworski zapytał, jakie by były później zasady rozliczania utrzymania tego schroniska, czy to by było na zasadzie, że każda gmina by płaciła? Czy ewentualnie byłaby jakaś spółka, która by dalej to prowadziła?

Burmistrz G.Turlejski: „Na pewno by był jakiś zakład, który by to prowadził, a każda gmina musiałaby płacić. Wiele osób jest zainteresowanych, bo problem bezpieczeństwa psów istnieje. On będzie się pogłębiał. Nikt nikomu nie zagwarantuje, że te hotele, które są będą funkcjonowały dalej. Z długim nakładem czasu i z dużym zaparciem pozyskaliśmy od Pana Wojewody działkę, skomunalizowaliśmy ją. To trwało ponad rok, ale mamy tę działkę i jeżeli nie będzie tam, budowy tego schroniska to Pan Wojewoda działkę z powrotem zabiera. Wszyscy skupili się na bazie schroniska, ale przecież są inne sfery działalności gminnych, które dzięki istnieniu Związku Gmin mogą uzyskać korzyści. Np. bardzo duże zaangażowanie było w wymianę wodociągów azbestowych, do tego mają Gminy w Związku wrócić. Jak się pokieruje Rada Miejska to już Państwa sprawa, ale myślę, że przyczyną tego wszystkiego jest to, że nie udało Wam się odwołać mnie z tego Związku, to chcecie teraz z tego Związku wystąpić. Nie jest to, Panowie radni, dobry kierunek. Ale decyzje, w tej materii, należą tylko i wyłącznie do Was.”

p u n k t 9

SPRAWOZDANIE PRZEWODNICZĄCYCH KOMISJI STAŁYCH.

W pierwszej kolejności do złożenia sprawozdania przystąpił Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska radny Zbigniew Górny.

Przewodniczący Komisji powiedział: „Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska odbyła jedno posiedzenie między sesjami w dniu 14.03.2005 r.

Na posiedzeniu były omawiane sprawy związane z gospodarką wodno-melioracyjną na terenie naszej gminy. Były również omawiane sprawy związane z powołaniem spółki wodnej. W tym celu byli zaproszeni: sołtysi, przedstawiciele Starostwa - p. Toczyńska i p. Białek. Po zapoznaniu Komisji z problemami związanymi z powołaniem takiej spółki, wyraziły chęć pomocy rolnikom w zawiązaniu takiej spółki. Chcę dodać, że ze strony Urzędu Gminy nie było żadnej kompetentnej osoby i nikt nie uczestniczył w posiedzeniu.

Komisja omawiała sprawy drożności rzeki Kamionki, która jest zarośnięta i niedrożna. W związku z tym Komisja wypracowała następujący wniosek do Burmistrza:

WNIOSEK: „W związku z niedrożnością rzeki Kamionki, Komisja zwraca się do WZM i UW o udrożnienie koryta rzeki (zablokowany przepływ w dolnej części rzeki).”

W następnej kolejności do złożenia sprawozdania przystąpił Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej radny Piotr Secomski.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej w Kamieńsku w okresie międzysesyjnym odbyła jedno posiedzenie w dniu 22.03.2005 r.

Tematem była działalność Obrony Cywilnej na terenie Gminy Kamieńsk oraz sprawozdanie Prezesa Zarządu Gminnego OSP za 2004 r.

Komisja po analizie materiałów oraz wypowiedzi zaproszonych osób stwierdza niedostateczne zaawansowanie środków pieniężnych w celu poprawy mobilności w/w jednostek.

Komisja wypracowała następujące wnioski:

WNIOSEK: „Po zapoznaniu się Komisji z pismem Państwowej Straży Pożarnej Radomsko, Komisja wnioskuję o dotację celową dla Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Radomsku.”

Komisja wnioskuję do Komisji Rewizyjnej

WNIOSEK: „Dokonać kontroli finansowej Ochotniczej Straży Pożarnej w Kamieńsku.”

Ponadto Komisja stwierdziła, po zapoznaniu się ze sprawozdaniem Obrony Cywilnej z działalności na terenie Gminy Kamieńsk, że fundusze przeznaczone na obronę cywilną są znikome. Brak szkoleń w zakresie w nagłych wypadkach, brak sprzętu ratowniczego. Działalność Obrony Cywilnej jest tylko na papierze tzn. grafiki plany, zarządzenia. W związku z powyższym zalecamy polepszenie funkcjonowania Obrony Cywilnej na terenie Gminy Kamieńsk.

Przewodniczący Rady zapytał czy wniosek o kontrolę w OSP to wniosek formalny do Rady?

Radny P.Secomski odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, aby przekazać do Komisji Rewizyjnej wniosek o dokonanie kontroli finansowej OSP w Kamieńsku.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania wniosek przyjęto jednogłośnie. Podczas głosowanie 1 radny był nieobecny.

W następnej kolejności do złożenia sprawozdania przystąpił Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu i Finansów radny Tadeusz Gaworski.

Komisja Planowania, Budżetu i Finansów odbyła jedno posiedzenie w dniu 24.03.2005 r. Były dwa zasadnicze punkty: Sprawozdanie Kierownika SPZOZ z działalności finansowej za 2004 r. i „Sprawozdanie Przewodniczącego Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych z działalności finansowej za 2004 r.

Jeżeli chodzi temat SP ZOZ to w większości powiedziałem wcześniej.

Komisja zajmowała się również sprawą specjalistów.

Przychodnia nie ma pieniędzy, żeby mogła ściągać specjalistów i płacić za badania.

Natomiast wchodzi w kontakt z lekarzami niektórych specjalności i ci lekarze raz na dwa miesiące przyjeżdżają i przeprowadzają badania. Z tym, że Pani Kierownik skarżyła się, że ostatnio było zapisanych ponad 30 osób a zgłosiło się tylko 15. Apel tu do sołtysów, aby bardziej rozpropagować tą sprawę wśród społeczeństwa. Co do sprzętu, to większość jest starego i w najbliższym czasie będzie wymagała wymiany, a pieniędzy na to nie ma.

Następna sprawa to sprawozdanie Gminnej Komisji RPA.

Przewodnicząca Komisji E.Matuszczyk w tym dniu miała urlop. Wyjaśnię, co do niektórych kwestii zawartych w pisemnym sprawozdaniu złożonym do Biura Rady udzieliła Komisji pełnomocnik ds. RPA - Pani M.Fryś.

Komisja wypracowała następujący wniosek:

WNIOSEK: „Komisja Planowania Budżetu i Finansów wnioskuje do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, aby zwrócić uwagę na umożliwienie uczestnictwa dzieci z terenu Gminy, pozamiejscowe, w zajęciach pozalekcyjnych finansowanych z Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych”.

Ponadto Komisja zwróciła uwagę na sprawę udokumentowania zajęć pozalekcyjnych, tzw. dzienniczki. Są one prowadzone przez nauczycieli i przechowywane przez Dyrektora, który do tego nie ma nic, ponieważ umowa jest między nauczycielem a Burmistrzem. W związku z tym, należałoby to uzupełnić i aby na koniec roku te dzienniczki trafiły do Urzędu w celu analizy, co do prawidłowości wydanych pieniędzy.

Do złożenia sprawozdania przystąpił, Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych Jarosław Kowalski.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych odbyła między sesjami jedno posiedzenie w dniu 29 marca 2005 r.

Komisja zapoznała się też ze sprawozdaniem z działalności Rady Społecznej SP ZOZ za 2004r. Tzn. zapoznała się tylko z tym, co było przedłożone na piśmie, ponieważ zaproszony na posiedzenie Komisji, Przewodniczący Rady Społecznej p. Grzegorz Turlejski nie przybył. Pytania Komisji związane z tym sprawozdaniem pozostały bez odpowiedzi.

Omawiany był też punkt: „Sprawozdanie z Gminnej Komisji RPA za 2004 r.” i sytuacja była jw. Była zaproszona Przewodnicząca Gminnej Komisji RPA p. E.Matuszczyk, która jednak nie przybyła na posiedzenie Komisji.

Komisja zajęła się tematem, który tu już na sesji był omawiany a mianowicie „Sytuacja w „Polonii” Gorzędów i wypracowała wniosek.

Członkowie komisji zapoznali się z projektami uchwał na dzisiejszą sesję oraz z pismami, które wpłynęły do Biura Rady Miejskiej.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w okresie międzysesyjnym złożył Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Wiesław Kociniak.

W załączeniu do protokołu – sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej między sesjami
Załącznik Nr 13

Burmistrz G.Turlejski: „Panie Przewodniczący Kociniak, zaraz dodatkowej lekcji udzieli Panu na temat znajomości inwestycji i prawa, do tego, co Pan przeczytał i wszystkim Państwu, którzy się tak uśmiechali, że to Burmistrz źle robi, Pan zastępca Burmistrza. Tylko chcę tu Wam powiedzieć, że Burmistrz tu niczego źle nie robi.”

Radny W.Kociniak: „Pan zastępca i Pan Burmistrz powinni się do tego odnieść wcześniej, na posiedzeniu, na które Pan był zaproszony, a na które Pan nie przybył. Nie mieliśmy możliwości skonsultowania lub wyjaśnienia tych problemów.”

Burmistrz G.Turlejski: „Dostaliście wszystkie dokumenty, a teraz dowiedcie się coście tu napisali. Jaka jest prawda.”

Przewodniczący Rady: „Ja myślę, że nie będziemy się tutaj ustosunkowywać dzisiaj do protokołu pokontrolnego, była pora na to. Ja nie dopuszczę do tego.”

Burmistrz G.Turlejski: „Panie Przewodniczący, zostały postawione zarzuty na pograniczu prawa i teraz chcę na nie odpowiedzieć. Nie może być tak, że Burmistrza się tu obrzuca a Burmistrz nie może odpowiedzieć na to.”

Przewodniczący Rady: „Ja stawiam sprawę Wysokiej Radzie, jeżeli Rada zezwoli to proszę bardzo.”

Radny J.Kuliberda: „Wysoka Rado, to co powiedział Przewodniczący Komisji Rewizyjnej to są fakty. Pan doskonale wiedział, że będzie kontrola 29-ego i będą omawiane protokoły pokontrolne, nie przybył Pan. Pan zastępca Burmistrza był na urlopie. Komisja stwierdziła, że Panowie nie chcieliście przybyć na posiedzenie i omówić protokoły. Teraz chcecie omawiać protokoły pokontrolne na sesji. No nie ten moment. Proszę bardzo, odpowiedzcie to Komisji Rewizyjnej na piśmie, ale nie teraz żebyśmy my wysłuchiwali Waszych odpowiedzi.”

Zastępca Burmistrza: „Ale sołtysi niech usłyszą.”

Burmistrz G.Turlejski: „Pan będzie mnie obrzucał błotem a ja się nie mam prawa obronić?”

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie następujące wnioski Komisji Rewizyjnej:

1. **WNIOSEK:** „O zobowiązanie Burmistrza do składania rzetelnych sprawozdań z umorzeń zaległych podatków raz na kwartał.”

Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania wniosek przyjęto jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych było nieobecnych.

2. **WNIOSEK:** „Aby na sesjach Rady Miejskiej Burmistrz nie czytał informacji dotyczących spotkań z osobami i instytucjami.”

Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania wniosek przyjęto jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych było nieobecnych.

3. **WNIOSEK:** „O przedstawienie szczegółowo, z jakich lat biorą się zaległości w podatkach w kwocie 160.579, 98 zł na dzień 31.12.2004 r.

Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania wniosek przyjęto jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych było nieobecnych.

4. **WNIOSEK:** „O ponumerowanie stron i przesnurowanie rejestru oraz opisanie na ostatniej stronie.”

Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania wniosek przyjęto jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych było nieobecnych.

Przewodniczący Rady: „Chce podkreślić i proszę o odnotowanie, że w tym momencie nie ma na sali obrad Rady Miejskiej w Kamieńsku: ani Burmistrza, ani zastępcy Burmistrza, ani Sekretarza.”

Radny W.Kociniak powiedział: „Ponieważ nie ma takiego punktu w porządku obrad sesji, ale ja pamiętam, że w Statucie jest napisane, że Komisja Rewizyjna do końca marca powinna zdać roczne sprawozdanie z działalności za poprzedni rok, dlatego takie sprawozdanie mam przygotowane.”

Następnie radny W.Kociniak przeczytał sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za rok 2004.

W załączeniu do protokołu w/w sprawozdanie.

Załącznik Nr 14

Podczas czytania sprawozdania przez radnego W.Kociniaka na salę obrad przybył Pan Burmistrz, Zastępca Burmistrza oraz Sekretarz.

Burmistrz G.Turlejski: „To może Burmistrz Ziemba odpowie na te zarzuty, które zostały przeczytane?”

Przewodniczący Rady: „Ja już powiedziałem wcześniej, że był czas na ustosunkowanie się i będzie czas na następnej Komisji Rewizyjnej. Przypominam tylko, że tu jest posiedzenie Rady.”

Burmistrz G.Turlejski: „Tak, ale zarzuty zostały postawione publicznie, z którymi się w ogóle nie zgadzamy. Wszystkie uważamy za krzywdzące.”

Przewodniczący Rady: „To się w późniejszym okresie czasu odniesiemy.”

Burmistrz G.Turlejski: „O, to nie jest demokracja w tej chwili w Pana wykonaniu tylko autokracja.”

p u n k t 10

SPRAWOZDANIE BURMISTRZA Z WYKONANIA UCHWAŁ I WNIOSKÓW. DZIAŁALNOŚĆ BURMISTRZA MIĘDZY SESJAMI.

Burmistrz G. Turlejski rozpoczął sprawozdanie od przedstawienia wykazu spotkań Burmistrza między sesjami.

Przewodniczący Rady przerwał wypowiedź Burmistrza i powiedział, że podczas nieobecności Pana Burmistrza został podjęty taki wniosek, że Radę nie interesuje wykaz spotkań z osobami czy instytucjami, lecz konkretne sprawozdanie z uchwał i wniosków.

Burmistrz G.Turlejski: „Wybacz Pan, ale tam jest działalność Burmistrza między sesjami i ja przygotowałem to sprawozdanie i je przeczytam. To należy do mojej wyłącznej dyspozycji.”

Radny J.Kuliberda: „Przed chwilą taki wniosek przegłosowaliśmy, żeby Pan Burmistrz nie czytał takich spraw, z kim się spotkał, kto przybył itd., ale jeżeli czyta to niech zaraz mówi, co było omawiane. Takie przeczytanie, że spotkał się Pan to nam nic nie daje, niech Pan tego nie czyta. Tylko zabiera nam czas.”

Burmistrz G.Turlejski: „Wybacz Pan, ale ja czasu tu nie zabieram. Mnie się wydaje, że to Panowie mnie czas zabierają nie ja Panom, bo gdybyście te obrady prowadzili zgodnie z zasadami to by było już po sesji. Ja kilkanaście lat temu byłem Przewodniczącym i sesja zaczynała się o 10-tej kończyła o 14-tej.”

Radny J.Kuliberda: „Obecny Pan Gaworski, kiedy był Burmistrzem nie składał takich sprawozdań, że spotkał się, np. z Kowalskim. My wiemy, że Pan ma pracować i nie chcemy wiedzieć czy się Pan spotyka czy się nie spotyka. Są uchwały, wnioski, do tego się odnosimy i niech to daje Pan w sprawozdaniu.”

Burmistrz G.Turlejski: „Już przestał mi Pan przeszkadzać w czytaniu sprawozdania czy jeszcze będzie Pan przerywał x razy?”

Radny J.Kuliberda: „Najlepiej to by Pan chciał, aby radnych tu w ogóle nie było, żeby Rada nie miała nic do powiedzenia.”

Burmistrz G.Turlejski: „Mnie nie jesteście do niczego nie potrzebni.

Przewodniczący Rady: „No proszę bardzo.”

Burmistrz G.Turlejski: „Bo ta Rada powinna się samorozwiązać już dawno, wtedy życie gminne by było dużo lepsze.”

Radny W.Wasiński: „Albo Burmistrz do dymisji się podać.”

Burmistrz G.Turlejski: „Mnie to wybrało 1800 osób.”

Radny T.Gaworski: „Ale Pani Burmistrzu jednemu jest łatwiej zrezygnować jak 15-tu.”

Burmistrz G.Turlejski: „Proszę Pana, Pan to już powinien zrezygnować dawno.”

Radny T.Gaworski: „Ale Pan tego nie doczeka.”

Burmistrz G.Turlejski: „Doczekam.”

Radny T.Gaworski: „Nie. Prędzej Pana z stąd wywiozą.”

Burmistrz G.Turlejski: „A, chyba, że tak. Dziękuję Panu.”

Następnie Burmistrz G.Turlejski kontynuował wykaz spotkań Burmistrza między sesjami oraz sprawozdanie z wykonania uchwał i wniosków.

W załączeniu do protokołu – Sprawozdanie Burmistrza z wykonanie uchwał i wniosków.
Działalność między sesjami.

Załącznik Nr 15

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czego dotyczyło spotkanie z siatkarzami?

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział, że spotkanie z siatkarzami było na wniosek jednego z członków drużyny siatkarzy, p. Stępnia i dotyczyło funkcjonowania drużyny siatkarzy w dalszym ciągu. Odbyły się dwa spotkania i na drugim spotkaniu, ponieważ siatkarze przynieśli dwa puchary za wywalczone sukcesy, Burmistrz pogratulował im sukcesów i wręczył pamiątkowe dyplomy.

Wiceprzewodniczący Rady oznajmił, że Burmistrz nie wszystkich siatkarzy zaprosił na to spotkanie, bo Gminę i Miasto Kamieńsk reprezentowali jeszcze: J. Kowalski, J.Binieć, S.Sewerynek, M.Kopcik. Dodał: „Z tego, co ja wiem to może Pan sobie nie życzył, żeby niektóre osoby były. Ja z tą drużyną gram już od 10-ciu lat i wiem, kto ją reprezentował.”

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział: „Skład drużyny do wręczenia dyplomów przedstawił Pan Marek Stępień i jeżeli ma Pan pretensje to proszę pod tamten adres. Gdyby Pana nazwisko było, bym dyplom wręczył, rękę uściśnął. Ja nie jestem człowiekiem podłym, niskiej klasy.”

Radny M.Ludwiczak: „Wymienił Pan Sad Pracy, co to było i jakie były rozstrzygnięcia?”

Burmistrz G.Turlejski: „Sprawy z pracownikami Urzędu były. Czekamy na wyrok w Sądzie Rejonowym w Radomsku w sprawie, która się dość długo przewleka. Nic tu nie zostało przez Burmistrza, ani przegrane, ani wygrane. Wtedy mówimy o wyroku jak jest uprawomocniony, nie wcześniej.”

Radny M.Ludwiczak zapytał Burmistrza, czy wie coś więcej na temat Elektrowni Wiatrowej, ponieważ w sprawozdaniu wspomniał, że odbył się przetarg?

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział: „Nic nie wiem oprócz tego co przedstawiałem ostatnio. Do dnia 21 marca, wiem od Pana Prezesa, był termin składania ofert. Ponieważ koszt budowy elektrowni to jest 150 mln. zł. to z tego co nam Prezes Terlecki mówił, postępuje spokojnie stosownie kilka razy przemyśli zanim podejmie decyzje. Nie wiemy, jakie podmioty złożyły oferty. Czekamy na Pana Prezesa u nas. A zapewnił nas, że zaraz po rozstrzygnięciach będzie

i nas poinformuje w tym temacie. Zapewnił nas, że w połowie maja rozpocznie się budowa wiatraków.”

Radny M.Ludwiczak zapytał o sprzedaż nieruchomości, czy to dotyczyło tej działki w Koźniewicach, i czy została już sprzedana?

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział, że na razie nie została sprzedana.

Radny J.Kowalski zapytał w sprawie artykułu, który był przekazany przez niego do zamieszczenia w gazecie, a dotyczył imprez sportowych w szkole: „Czym się Pan sugerował, że wyciął Pan moje nazwisko? Czy nie odpowiadało nazwisko do całości, czy akurat osoba moja?”

Burmistrz G.Turlejski poprosił radnego Kowalskiego o pisemną informację, który fragment został źle wstawiony, który pominięty, to odpowie. Natomiast odpowiedź w tej chwili na sesji jest niemożliwa, ponieważ musi to sprawdzić.

Radny J.Kuliberda zapytał czy w Kamieńsku jest zagrożenie bezpieczeństwa, gdyż Pan Burmistrz w swoim sprawozdaniu przeczytał, że spotkał się z policjantami Komisariatu Policji w Kamieńsku oraz z Komendantem Powiatowym?

Burmistrz G.Turlejski: „Okresowo, corocznie odbywa się podsumowanie pracy danego Komisariatu Policji. Takie podsumowanie pracy było tu na tej sali obrad, bo o to prosił Komendant Komisariatu, Pan Tkacz. Na spotkaniu byli obecni prawie wszyscy policjanci, Wójtowie z terenu działania tego Komisariatu i Komendant Powiatowy Policji. Szefowie jednostek, czy pionów organizacyjnych Komisariatu zdawali sprawozdanie przed Komendantem Powiatowym. W gabinecie Burmistrza rozmawialiśmy z Komendantem o funkcjonowaniu Policji, o zagrożeniach, o tendencjach rozwojowych.”

Radny J.Kuliberda: „Był przetarg na sport, jakie były osoby powołane do oceny?”

Burmistrz G.Turlejski: „Zarządzeniem Burmistrza powołane były: p. Matuszczyk, p.Dworzyńska, p. Sekretarz.”

Radny J.Kuliberda przypomniał, o montowaniu wodomierzy, ponieważ radni są zaniepokojeni tak dużą różnicą pomiędzy wydobyciem wody a jej sprzedażą, co znaczy, że bardzo dużo wody ginie. Stwierdził, że jeżeli wodomierze będą zakładane w takim tempie jak do tej pory to potrzeba będzie 10-ciu lat na ich założenie. Ponadto docierają głosy, że woda wylewa się z linii wodociągowych strumieniami. Następną sprawą to piasek na ulicach. Jest go bardzo dużo i ten piasek będzie się znajdował a w studzienkach kanalizacyjnych. Przed świętami było sprzątnięte centrum, ale na ul. Sportowej w stronę cmentarza leży bardzo dużo piasku i znajdzie się to wszystko w studzienkach kanalizacyjnych.

Burmistrz G.Turlejski: „Sprawa pierwsza – woda. Wie Pan, że społeczeństwo ubożeje i nie wszyscy płacą za wodę. Ja nie dopuszczę do tego, aby ktokolwiek, jakikolwiek mieszkaniec miał odciętą wodę. Jeżeli ma Pan informacje, że jest wylewana woda proszę przyjść i mnie o tym powiadomić. Może się zdarzyć, że są awarie, woda jest zanieczyszczona i tej wody też się sporo wylewa. Sprawa piasku na ulicach; zima była dosyć ciężka, dużo gołoledzi i ten piasek był sypany na ulicach. Wypuściliśmy sprzęt, ale nie jesteśmy w stanie w kilkanaście dni po zimie wszystkiego wysprzątać. Mieszkańcy są również zobowiązani, żeby tą drogę

porządkować, usuwać ten piasek i wielu mieszkańców zrobiła to. Część na pewno znajdzie się w kanalizacji, ale chcę zapewnić, że odkąd jestem Burmistrzem dbam o porządek i o czystość i wie Pan o tym, że Kamięnsk jeszcze nigdy nie był taki czysty.”

Radny M.Ludwiczak zapytał Pana Burmistrza, czy sprzątał przed Domem Nauczyciela, czy ludzie z ZGKiM sprząkali?

Burmistrz G.Turlejski oświadczył, że Domem Nauczyciela w Kamięnsku zarządza Wspólnota Mieszkaniowa i jeżeli chodzi o porządki przed tym Domem to trzeba się zwrócić do osób, które są w Zarządzie Wspólnoty Mieszkaniowej.

Wiceprzewodniczący powiedział, że ma trzy pytania do Burmistrza, a mianowicie:

1) Dlaczego w Woli Krzysztoporskiej cena obiadu dla dzieci wynosi 2 zł, a w Kamięnsku 7 zł.? 2) Dlaczego nie ma żadnego prawnika na sesji mimo, że w Urzędzie jest zatrudnionych trzech prawników. 3) Jak została załatwiona sprawa działek w Aleksandrowie?

Burmistrz G.Turlejski: „, Sprawa stołówek; mnie nie interesuje, jaka jest cena obiadu w innych gminach. Dla mnie jest najważniejsze to jak ta gmina będzie wyglądała po kontroli i w której gminie będą zarzuty po kontroli RIO odnośnie stołówek. W Gminie Kamięnsk zarzutów nie będzie na ten temat. Nie ja wydawałem rozporządzenie niezgodne z Konstytucją. Koszty utrzymania pracowników są takie, że obiad tyle kosztuje.

Sprawa prawników na sesji; Pani U.Kowalskiej Smugi nie ma, bo jest na urlopie a Pani Trajdos miała scysje z panem Wiceprzewodniczącym i prosiła mnie, że musi mieć trochę przerwy zanim się tutaj pokaże. Trzeci Pan jest zatrudniony nie jako prawnik tylko jest zatrudniony w inwestycjach.”

Zastępca Burmistrza dodał: „,Jeżeli chodzi o działkę w Aleksandrowie, to była u mnie Pani Wieczorek i poinformowałem ją, że ze względu na to, że nie ma Studium i nie ma Planu, a są to tereny górnicze, a weszła nowa ustawa o dokonywaniu podziału działek, nie możemy na dzień dzisiejszy wykonać podziału tej działki. Jak Rada zatwierdzi Studium przystąpimy do wykonywania Planu. Jeżeli Plan będzie wykonany i zatwierdzony wtedy dopiero będzie można w tamtych terenach wydawać decyzje dotyczące warunków zabudowy i decyzje podziałowe.”

Przewodniczący Rady zapytał, czy Pana Orlika nie obowiązywał Plan Zagospodarowania i Studium, bo została wykonana?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że tam nie ma jeszcze podziału, bo to dotyczyło tylko przyłącza wodociągowego, które miało być wykonane, a samego wykupu terenu i podziału nie było robionego.

p u n k t 11

PODJĘCIE UCHWAŁ.

Wiceprzewodniczący Rady zapoznał radnych z następującymi projektami uchwał przygotowanymi do podjęcia na dzisiejszej sesji:

- uchwała w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym,

Przewodniczący Rady powiedział, że Komisja Oświaty powinna zaprosić Dyrektorów szkół oraz związki zawodowe i szczegółowo zająć tą uchwałą. W związku z tym zgłosił wniosek: **WNIOSEK:** „Aby głosowanie tej uchwały przełożyć na następną sesję.”

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek, aby uchwałę w sprawie udzielenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym przełożyć na następną sesję. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

- *uchwała w sprawie zmian w składzie osobowym Komitetu do zorganizowania obchodów Dni Kamińska w roku 2005,*

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie powołanie do Komitetu do zorganizowania obchodów VII Dni Kamińska w roku 2005 następujących osób: Robert Koczowski, Przemysław Pakuła, J.Kurzydłak, Elżbieta Dębska, Jerzy Biegarczyk, Górny Michał, Błachowicz Marian, Gąciarek Katarzyna, Anna Strzelecka, Anna Rybak. Głosowało 14 radnych. Za powołaniem w/w osób głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania w/w powołanie zostało przyjęte jednogłośnie. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXIV/287/2005 Rady Miejskiej w Kamińsku z dnia 31.03.2005 r. w sprawie zmian w składzie osobowym Komitetu do zorganizowania obchodów Dni Kamińska w roku 2005, **Załącznik Nr 16**

- *uchwała w sprawie VII Dni Kamińska,*

Radny T.Gaworski zgłosił wniosek: „Aby w §2. *Harmonogram imprez, które odbędą się w trakcie trwania VII Dni Kamińska określa* zamiast „załącznik do uchwały” wstawić **„Komitet obchodów Dni Kamińska.”**

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego T.Gaworskiego. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie VII Dni Kamińska z poprawką. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXIV/288/2005 Rady Miejskiej w Kamińsku z dnia 31.03.2005 r. w sprawie VII Dni Kamińska. **Załącznik Nr 17**

- *uchwała w sprawie w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania obowiązującego w MIEJSKIM ZESPOLE EKONOMICZNO-ADMINISTRACYJNEGO W KAMIŃSKU*

Radny B.Pawłowski zapytał, jaka była poprzednia wielkość tego najniższego wynagrodzenia w I kategorii zaszeregowania?

Przewodniczący Rady powiedział, że w ubiegłym roku w MZEA nie było takiej uchwały. Była natomiast uchwała dotycząca w PSP w Kamieńsku, ZSzP w Gorzędowie, Publiczne Przedszkole w Kamieńsku, PG w Kamieńsku i kwota wynosiła 580 zł.

- uchwała w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszerogowania obowiązującego w Publicznej Szkole Podstawowej w Kamieńsku, w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Gorzędowie, w Publicznym Przedszkolu oraz w Publicznym Gimnazjum w Gminie Kamieński.

Przewodniczący Rady poprosił o przybycie na sesję Księgową MZEA - Panią E.Sowińską w celu wyjaśnienia uchwał w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia w MZEA i placówkach oświatowych.

Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się do Pani Księgowej MZEA, że radnym chodzi o to 780zł, a mianowicie ile było do tej pory?

Księgowa MZEA p.E.Sowińska odpowiedziała, że poprzednio była kwota 720 zł. i była podniesiona w 2003 r. Natomiast w 2004 r. dla pracowników MZEA nie było podnoszone. Druga uchwała była w 2004 r. na kwotę 580 zł., a w tej chwili jest na 600 zł.

Radny T.Gaworski zapytał czy wysokość tej kwoty była zobligowana konkretnym przepisem?

Księgowa MZEA p.E.Sowińska odpowiedziała, że tak. Ponieważ było Rozporządzenie Ministra, gdzie są podane kategorie zaszerogowania i należało zmieścić się w tych widełkach. Teraz żeby ta planowana 3 % podwyżka inflacyjna zmieściła się w tych kategoriach należy podnieść tą najniższą, bo pracownicy by nie otrzymali.

Radny T.Gaworski zapytał, jaką kwotę uczyni przeciętnie to 3%?

Księgowa MZEA p.E.Sowińska odpowiedziała, że 30 – 40 zł brutto na płacy zasadniczej.

Radny B.Pawłowski zapytał czy było to konsultowane ze związkami zawodowymi?

Księgowa MZEA p.E.Sowińska odpowiedziała, że to jest rozporządzenie ministerialne i obowiązuje jednostki budżetowe. To nie jest ani regulamin, który musi konsultować ani podwyżka. Po prostu to jest przeliczenie dla celów inflacyjnych.

Radny B.Pawłowski zapytał jakie są netto płace sprzątaczek?

Księgowa MZEA p.E.Sowińska odpowiedziała, że ponad 800 zł.

Radny B.Pawłowski zaproponował, aby odłożyć głosowanie tych uchwał na następną sesję, ponieważ miesiąc czasu nic nie zbawi. A i tak od 1 stycznia będzie to wyrównane. Natomiast dobrze by było zapytać tych, którzy tymi środkami będą dysponować, czyli Dyrektorów.

Radny J.Kuliberda zapytał, co by się stało gdyby stawka bazowa była podniesiona nie o 20 zł tylko o 50 zł na 630 zł?

Księgowa MZEA p.E.Sowińska odpowiedziała, że jeżeli miałyby dostać każdy pracownik wówczas nie zmieściłaby się w budżecie, ponieważ była planowana tylko 3 % podwyżka inflacyjna.

Radny J.Kuliberda powiedział, że wnioskowałby, aby przemyśleć nad tymi wynagrodzeniami dla sprzątaczek, żeby je podnieść. Nie 600 zł tylko np. 630 zł.

Burmistrz G.Turlejski: „Nie można uchwalać niczego, na co nie ma pokrycia w budżecie, bo to będzie pewnego rodzaju naruszenie dyscypliny. Jest taki problem. Tak to główna Księgowa Pani E.Sowińska zrobiła i jeżeli Panowie macie zawiązać to tej kwoty nie ma w budżecie. Pani wyraźnie mówi, że zabraknie pewnych rzeczy.”

Księgowa MZEA p.E.Sowińska oznajmiła, że to jest wyliczone w ramach posiadanych środków.

Radny W.Kociniak: „W szkołach najniższe wynagrodzenie zasadnicze wzrasta o 3%, a w MZEA?”

Księgowa MZEA p.E.Sowińska: „To kwoty bazowe są przeliczane o 3% inflacji. Nie wiem, mogą wcale nie wzrosnąć. My robimy tylko wyjściówkę bazową a możemy w ogóle nie dostać.”

Wiceprzewodniczący Rady w celu dopracowania uchwał na Komisjach zgłosił następujący **WNIOSEK**: „Aby odłożyć na najbliższą sesję głosowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszerogowania obowiązującego w MIEJSKIM ZESPOLE EKONOMICZNO-ADMINISTRACYJNEGO W KAMIENSKU oraz

uchwały w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszerogowania obowiązującego w Publicznej Szkole Podstawowej w Kamiensku, w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Gorzędowie, w Publicznym Przedszkolu oraz Publicznym Gimnazjum w Gminie Kamiensk.”

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w wniosek
Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

- uchwała w sprawie określenia dochodów gromadzonych przez gminne jednostki budżetowe na rachunku dochodów własnych,

Radny B.Pawłowski zapytał, dlaczego nie włączono do tych środków, które mogą placówki oświatowe wypracowywać np. wynajmu pomieszczeń? Dodał: „Są wesela organizowane, wynajmuje się pomieszczenie i bierze za to pieniądze. Są bursy organizowane i też się bierze. Tutaj w tym momencie zablokujemy taką możliwość.”

Burmistrz G.Turlejski: „Panie radny, uchwała jest opracowana w takim kształcie. Pan ma prawo składania wniosków, niech Pan składa te wnioski.”

Pani Skarbnik dodała: „Tak myślałam, żeby też to włączyć. Jak dzwoniłam do RIO dowiedziałam się, że oni te uchwały nie badają. Ta uchwała byłaby wysyłana chyba do Urzędu Wojewódzkiego i Pani z RIO nie umiała mi powiedzieć, czy to byłoby zgodne z

prawem umieszczenie takiego punktu. Druga sprawa; to do 2003 r. rzeczywiście te szkoły miały te dochody z tym, że później Panie Dyrektorki same zrezygnowały z tego. Być może miały więcej kłopotu z tym wynajmem niż korzyści.”

Radny B.Pawłowski zapytał, czemu nie ma Publicznego Przedszkola w Kamieńsku, w rachunkach dochodów własnych?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że głównie chodzi o korzystanie dzieci „za mleko”. W Przedszkolu, jeśli chodzi o wyżywienie, jest to włączone do budżetu i wszystkie wydatki są realizowane z budżetu gminy. Natomiast, co do darowizn, to z ustawy o finansach publicznych wynika, że Kierownik jednostki na własny wniosek może sobie taki rachunek dochodów własnych otworzyć.

Radny B.Pawłowski zapytał, a jeżeli chodzi o wynajem pomieszczeń?

Pani Skarbnik oznajmiła, że to raczej nie. To musiałoby być uchwałą Rady, bo to głównie darowizny.

Radny B.Pawłowski zgłosił następujący wniosek:

WNIOSEK: „1. Aby dopisać w §1. - **3) z wynajmu pomieszczeń.**

2. W §2 dopisać - ... **i 3...** tzn.

§ 2. Dochody, o których mowa, w § 1 pkt 1 na zakup mleka a dochody, o których mowa w § 1 pkt. 2 **i 3** przeznaczane są na finansowanie wydatków bieżących za wyjątkiem wydatków na wynagrodzenia.

3. W **§3.** dopisać – **4) Publiczne Przedszkole w Kamieńsku.**

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego B.Pawłowskiego, aby wprowadzić w §1. pkt.3) z wynajmu pomieszczeń.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 13 radnych. 1 radny głosował „przeciw”. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty 13 głosami „za” przy 1 głosie przeciwnym. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego B.Pawłowskiego, aby §2 otrzymał brzmienie: Dochody, o których mowa, w § 1 pkt 1 na zakup mleka a dochody, o których mowa w § 1 pkt. 2 i 3 przeznaczane są na finansowanie wydatków bieżących za wyjątkiem wydatków na wynagrodzenia.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 13 radnych. 1 radny głosował „przeciw”. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty 13 głosami „za” przy 1 głosie przeciwnym. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego B.Pawłowskiego, aby wprowadzić w §3. pkt.4) Publiczne Przedszkole w Kamieńsku.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 13 radnych. 1 radny głosował „przeciw”. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty 13 głosami „za” przy 1 głosie przeciwnym. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie określenia dochodów gromadzonych przez gminne jednostki budżetowe na rachunku dochodów własnych, wraz z poprawkami.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 13 radnych. 1 radny głosował „przeciw”. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 13 głosami „za” przy 1 głosie przeciwnym. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXIV/289/2005 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 31.03.2005 r. w sprawie określenia dochodów gromadzonych przez gminne jednostki budżetowe na rachunku dochodów własnych. **Załącznik Nr 18**

- uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2005

Pani Skarbnik M.Ozga szczegółowo przedstawiła zmiany w planie dochodów, zmiany w planie wydatków oraz plan nakładów na inwestycje.

Radny M.Ludwiczak zapytał o sposób, w jaki zostanie zrealizowane 4.000 zł na zakup sztandaru?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że na pewno trzeba by było podpisać jakąś umowę.

Radny M.Ludwiczak zapytał, kto to będzie robił? Kto tą umowę będzie spisywał?

Pani Skarbnik oznajmiła, że merytorycznie pracownikiem odpowiedzialnym jest Pani Trajdos. Ona by przygotowała projekt umowy z wykonawcą i reprezentantem byłby Pan Burmistrz.

Radny M.Ludwiczak powiedział, że wystarczy jak będzie wiedział jak może zrealizować to 4.000 zł, czy Pan podpisze umowę na te 4.000 zł?

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział, że nie podpisze umowy za 4.000 zł. Dodał: „4.000 zł jest umieszczone jako dotacja dla OSP w Koźniewicach na zakup sztandaru. Proszę umowę podpisać a my spiszemy z Państwem porozumienie i prześlemy Wam 4 000 zł. Ale mówiłem ja sztandaru nie robię.”

Pani Skarbnik wyjaśniła, że to nie będzie w formie dotacji tylko na zakup materiałów.

Radny M.Ludwiczak zapytał Panią Skarbnik jak OSP w Koźniewicach mogłoby się rozliczyć z tego, czy wystarczy przekazanie rachunku, na Urząd Miejski, od wykonawcy tego sztandaru na 4 000zł?

Pani Skarbnik: „Pan Burmistrz jest Kierownikiem. Ja jestem tylko wykonawcą.”

Przewodniczący Rady zapytał czy te pieniądze będą przekazane w formie porozumienia ze strażą czy faktury?

Pani Skarbnik: „Ja to tak widziałam, że podpisana by była umowa pomiędzy Burmistrzem a wykonawcą, ale tylko na kwotę 4.000 zł., a później by była faktura na Urząd.”

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił: „Chodzi o to, żebyśmy dobrze oszacowali jak to ma być wydane. Z tamtego paragrafu, co Panowie radni uchwalili nie może być tego wydatku, dlatego my tutaj z Panią Skarbnik pomagamy i próbujemy przekształcić w inny paragraf te wydatki. Przecież to nie jest żadna zła wola.”

Przewodniczący Rady oświadczył, że 4.000 zł jest zaparafowane na zakup sztandaru OSP w Koźniewicach, a jak będzie dograne to już jest sprawa pomiędzy Panią Skarbnik, Burmistrzem a jednostką OSP.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2005

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 13 głosami „za” przy 1 głosie wstrzymującym się. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXIV/290/2005 Rady Miejskiej w Kamięnsku z dnia 31.03.2005 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2005.

Załącznik Nr 19

- uchwała w sprawie upoważnienia Burmistrza Kamięnska do samodzielnego zaciągnięcia zobowiązania przekraczającego kwotę 25 000 zł.

Radny J. Kuliberda zapytał czy kwota 55 tys. zł na podbudowę z tłucznia i ułożenie krawężnika na ul. A.Krajowej to jest bez nawierzchni asfaltowej?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że bez nawierzchni. Takie są kosztorysy porobione, a projekty na te drogi są już od paru lat. Kosztorysy były przez Pana Krawczyka przeglądane i wg kosztorysu zostało sprawdzone, wycenione i takie są koszty.

Radny J. Kuliberda zapytał czy krawężniki będą po obu stronach ulicy?

Zastępca Burmistrza odpowiedział: „Tak. Tak jak powinna droga wyglądać.”

Radny J. Kuliberda: „Nie. Panie Burmistrzu, od ul. Sportowej do kotłowni nie ma po tej stronie, gdzie są garaże, krawężników. Ja rozmawiałem z mieszkańcami i mówią, że niepotrzebny jest tam krawężnik, bo będą mieli tylko utrudnienie. Ja proponuję to, co mówią mieszkańcy tej ulicy, żeby był po jednej stronie od strony budynków.”

Zastępca Burmistrza: „Ja mam projekt i pozwolenie na budowę. Ja muszę się tego trzymać, bo później będę z tego rozliczany przez Komisję i znowu dostanę stertę dokumentów i zarzutów, że robię coś niezgodnie z dokumentacją.”

Radny J. Kuliberda: „Zgodnie z tym, że nadzór będzie tam pełnił inspektor, występuje on do Pana w takiej sprawie, że niepotrzebne jest tam położenie po jednej stronie krawężnika. i tak się wycofuje. i tak można zrobić. Można to zrobić za porozumieniem obopólnym. inspektor występuje do inwestora i pisze się notatkę służbową.”

Zastępca Burmistrza: „Są pewne warunki techniczne, które mówią jak powinna droga wyglądać. Czy ten krawężnik może być zlikwidowany czy nie może być. Wątpię czy jakiś inspektor podpisuje się pod czymś takim, że rezygnuje z krawężnika, bo ciężarowy samochód przejedzie po krawędzi tej jezdni i to wszystko się pozapada i rozjedzie na boki. Krawężniki służą temu, po to są robione żeby ta drogę trzymały.”

Radny J.Kuliberda zapytał o 31 tys. na Przedszkole, czy jest na to kosztorys?

Zastępca Burmistrza odpowiedział: „Nie ma kosztorysu. Jest natomiast pismo z Sanepidu, które dotarło do Rady, w którym jest napisane, jakie są roboty do wykonania. Wydaje mi się, że w pierwszej kolejności należy wykonać sanitariaty, wentylacje, bo to są dwie najważniejsze rzeczy. Kwota jest w budżecie 31 tys. zł i należy ją całą wykorzystać.”

Radny J.Kuliberda powiedział: „Jest projekt uchwały na 130.000 zł, na remont Przychodni i ja nie jestem budowląncem, ale nie robiłbym docieplenie dachu, bo to jest zbędny wydatek.” Następnie zapytał, dlaczego inwestycje były robione po 7 zł. za roboczogodzinę a teraz jest kwota 8,10 zł?

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że w Przychodni, to nie chodzi o docieplenie dachu, lecz stropu. Natomiast, co do tej kwoty za roboczogodzinę, to jest rozporządzenie ministra, które mówi jak sporządzać kosztorys i jak ten kosztorys ma wyglądać oraz na podstawie, czego ma być robiony. Ten kosztorys na Przychodnię wykonany jest na podstawie SEKOCENBUD-u i SEKOCENBUD mówi, jakie stawki obowiązują na danym terenie i jest tu wzięta średnia stawka, jaka obowiązuje na naszym terenie.

Radny W.Kociniak powiedział, że nie może zrozumieć, dlaczego kosztorys na ulice A.Krajowej opiewa na taką samą kwotę, jaką radni uchwalili w budżecie. Ponadto zapytał: „Skoro jest kosztorys i projekt, jak mówi Pan Burmistrz to, dlaczego radni na Komisjach tego nie widzieli tylko dostali samą uchwałę? Ustaliliśmy, że na remont Przedszkola przeznaczamy 31 tys. zł, to jest 31 tys.”

Zastępca Burmistrza odpowiedział: „Kosztorysu na to nie ma. Natomiast mówiłem, że najlepiej jest wykorzystać tą całą kwotę. Ja Panu gwarantuję, że te 31 tys. zł., że nie starczy na jeden sanitariat tzn. na wykonanie tej wentylacji, którą trzeba w pierwszej kolejności wykonać a później zrobić sanitariaty.”

Radny W.Kociniak zapytał jak to się dzieje, że radni na Przychodnię Zdrowia zaplanowali 130 tys. zł i jest kosztorys na kwotę 129.900 zł?

Zastępca Burmistrza: „Ponieważ jeżeli dajecie 130 tysięcy to chcę żeby ta kwota była wykorzystana niemalże w 100% i robię jak największy zakres robót, który może być za to wykonany.”

Radny W.Kociniak dodał, że chodzi o to, że przy projekcie uchwały powinien być kosztorys, żeby radni dokładnie wiedzieli, co będzie zrobione i za ile. A tu w tej chwili znów jest kilka inwestycji bez kosztorysu. Następnie radny zgłosił wniosek: „aby był jeszcze raz zrobiony kosztorys inwestorski na roboty w Przychodni Zdrowia tylko przez inną osobę nie przez Pana Jędrzejczyka.”

Burmistrz G.Turlejski: „Przekracza Pan swoje kompetencje. To, co należy do Burmistrza, jest przedłożone. Chyba, że nie chcecie Panowie, żeby Burmistrz budżet wykonał i po to robicie tą „kołomyję”. Bo minie jeszcze parę miesięcy i budżet nie będzie do wykonania.”

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy jest kosztorys na 30 tys. zł na ułożenie krawężnika położenie tłucznia na parkingu przy cmentarzu?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że projekt i kosztorys jest jeszcze z poprzedniej kadencji.

Wiceprzewodniczący Rady: „Jeśli jest to dlaczego Panowie Burmistrzowie nie załączyli go do uchwały, tylko się mówi, że jest. Jak jest to proszę to wykazać. Jeżeli Burmistrz przedstawia treść uchwały to powinien być załączony kosztorys do treści tej uchwały.”

Burmistrz G.Turlejski: „Myli się Pan. Nie mam takiego obowiązku, dołączać kosztorysu do treści uchwały. Pan nowe prawa ustanawia.”

Radny J.Kuliberda zapytał, co jest w kwocie 235 tys. zł. na ocieplenie ścian w Gimnazjum?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że nie spełnia norm budynek gdzie jest stołówka. Będzie docieplany, będzie orynnowanie, wymiana okien w części gdzie były mieszkania, wymiana bram stalowych, wymiana okien w sali gimnastycznej.

Burmistrz G.Turlejski: „Decyzje należą do Panów radnych. Macie suwerenną możliwość podjęcia decyzji. Nikt Wam tu nie przeszkadza.”

Radny J.Kuliberda: „Składam formalny wniosek:

WNIOSEK: „Aby Panowie Burmistrzowie dostarczyli nam zakres robót na inwestycje wymienione w tej uchwale, z zakresem kosztorysowym i przeniesienie tego na najbliższą sesję.”

Burmistrz G.Turlejski: „Przed głosowaniem chciałbym powiedzieć jedną kwestię. Panowie radni, w takim stylu jak Wy robicie wykonanie budżetu jest zagrożone. Chcę Was przed tym przestrzec.”

Radny T.Gaworski zgłosił wniosek:

WNIOSEK: „Aby nie odrzucać 226 tys. zł. na budowę drogi Danielów –Siódemka, ponieważ na to jest już opracowana dokumentacja oraz kwoty 100 tys. zł. na podbudowę z tłuczniem na drodze Koźniewice.

Wiceprzewodniczący Rady: „Był dalej idący wniosek radnego Gaworskiego dotyczący dwóch inwestycji tzn.: W kwocie 226 tys. zł. na budowę drogi Danielów-Siódemka i kwota 100 tys. zł. na podbudowę tłuczniem na drodze w Koźniewicach...”

Radny B.Pawłowski: „Które z tych rzeczy będą robione przez ZGKiM a które będą robione w formie przetargu?”

Burmistrz G.Turlejski: „To już przekracza ABC dobrego wychowania. Wybacz Pan, ale nie będziemy tu nic odpowiadać, bo potem będą tylko kłopoty i perypetie. Nie mam obowiązku na to pytanie odpowiadać, co będzie jak robione.”

Zastępca Burmistrza: „Ale Panowie, ostatni punkt w uchwale jest identyczny jak pierwszy. Tu szkoły nie zrobimy, ale drogę na Podolszynie zrobimy? I tu, kosztorysu nie ma i tam nie ma. To znaczy, nie macie go tu przed sobą i nie widzicie, a głosujecie?”

Radny B.Pawłowski: „Na które prace wymienione w projekcie uchwały będą przetargi?”

Burmistrz G.Turlejski: „Jeszcze w tej chwili nie wiem. Jeszcze uchwała jest nieuchwalona.”

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego T.Gaworskiego dotyczący dwóch inwestycji:

1) w kwocie 226 tys. zł. na budowę drogi Danielów –Siódemka.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 13 radnych. 1 radny głosował „przeciw”. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty 13 głosami „za” przy 1 głosie przeciwnym. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

2) w kwocie 100 tys. zł. na podbudowę z tłucznia na drodze Koźniewice.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 13 radnych. 1 radny głosował „przeciw”. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty 13 głosami „za” przy 1 głosie przeciwnym. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego J.Kuliberdy, że pozostałe inwestycje, które są w § 1 przekładane są na następną sesję i będzie do tego kosztorys i dokumentacja.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 12 radnych. 1 radny głosował „przeciw”. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty 12 głosami „za” przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie upoważnienia Burmistrza Kamińska do samodzielnego zaciągnięcia zobowiązania przekraczającego kwotę 25 000 zł, po wprowadzonych zmianach.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 12 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 12 głosami „za” przy 2 głosach przeciwnych. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXIV/291/2005 Rady Miejskiej w Kamińsku z dnia 31.03.2005 r. w sprawie upoważnienia Burmistrza Kamińska do samodzielnego zaciągnięcia zobowiązania przekraczającego kwotę 25 000 zł. **Załącznik Nr 20**

- uchwała w sprawie upoważnienia Burmistrza Kamińska do samodzielnego zaciągnięcia zobowiązania przekraczającego kwotę 25 000 zł.

Radny B.Pawłowski: „Czy to będzie robione na drodze przetargu czy nie? Czy tak jak w Barczkowicach będzie to robił ZGKiM? Czy będziemy starać się o skorzystanie funduszy unijnych na taką inwestycję?”

Burmistrz G.Turlejski: „Panie radny, już od trzech sesji, chyba, proszę o uchwalenie Programu Rozwoju Lokalnego i wie Pan o tym, że to jest niezbędny element do tego aby starać się o środki unijne, a Pan z uporem maniaka zadaje mi cały czas to samo pytanie. Nie wiem jak z Panem rozmawiać? Co się z Panem dzieje?”

Radny B.Pawłowski: „ Ja się pytam, czy Pan będzie robił przetarg na inwestycje za 1.800.000 zł a Pan mówi o Programie Rozwoju Lokalnego.”

Burmistrz G.Turlejski: „Ale przed chwilą Pan zapytał się, czy będą środki unijne? Bez tego Programu nie będzie środków unijnych.”

Radny B.Pawłowski: „Więc czy będzie Pan robił przetarg na 1.800.000 zł?”

Burmistrz G.Turlejski: „A co będę robił to należy do mojej dyspozycji. Wybaczy Pan, ale wykonanie uchwały należy do Burmistrza i nie będę określał czy przetarg będzie robiony czy zakład komunalny będzie robił.”

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie upoważnienia Burmistrza Kamieńska do samodzielnego zaciągnięcia zobowiązania przekraczającego kwotę 25 000 zł.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXIV/292/2005 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 31.03.2005 r. w sprawie upoważnienia Burmistrza Kamieńska do samodzielnego zaciągnięcia zobowiązania przekraczającego kwotę 25 000 zł. **Załącznik Nr 21**

Przewodniczący Rady A.Kułak zgłosił wniosek: o przełożenie uchwały w sprawie odwołania przedstawiciela Gminy Kamieńsk z Zarządu Spółki "Sater" w Kamieńsku, na następną sesję, dlatego że uważa, iż Pan A.Kopcik jest stroną i powinien być zaproszony na sesję w celu przedstawienia swojego zdania.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Przewodniczącego Rady o przełożenie projektu uchwały na następną sesję.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania wniosek przyjęto jednogłośnie. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny

- uchwała z zamiarem wystąpienia Gminy Kamieńsk ze Związku Komunalnych Gmin z siedzibą w Kleszczowie.

Burmistrz G.Turlejski: „Panowie radni do Was należą decyzje. Ja proszę tylko o jedno, proszę nie robić tego kroku, bo Związek jest potrzebny gminom. Związek zaczyna pracować w kierunku wodociągów azbestowych i takie stowarzyszenie na bazie Związku jest potrzebne. Nie patrzcie na to, że skoro nie dało się mnie odwołać tam, to teraz wycofacie gminę ze Związku, żeby mnie tam nie było. Mnie krzywdy nie robicie, robicie krzywdę gminie.”

Przewodniczący Rady A.Kułak poddał pod głosowanie uchwałę z zamiarem wystąpienia Gminy Kamieńsk ze Związku Komunalnych Gmin z siedzibą w Kleszczowie.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 12 radnych. 1 radny głosował „przeciw”. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwałę przyjęto 12 głosami „za” przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXIV/293/2005 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 31.03.2005 r. uchwała z zamiarem wystąpienia Gminy Kamieńsk ze Związku Komunalnego Gin z/s w Kleszczowie. **Załącznik Nr 22**

- uchwała w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia dla Burmistrza Kamięńska

Przewodniczący Rady A.Kułak: „Dlaczego taka decyzja jest podjęta? Jak Wysoka Rada wie, sytuacja jest zła. Zła współpraca, skargi na radnych do Prokuratury, do Wojewody. Nie wykonywane są wnioski. Niekompletne wykonywanie niektórych uchwał jak również brak współpracy z Komisjami. Niedostarczanie dokumentów potrzebnych do prac Komisji, jest to bardzo istotna rzecz oraz zła obsługa Rady. Wniosek podaliśmy na ten temat w końcu grudnia, w sprawie ustabilizowania pracy w Biurze Rady, na dzień dzisiejszy jest jeszcze gorzej, bo dodam, że 14 godzin pisane były zaproszenia na sesje dla radnych i gości. Sprawdzam raz, drugi i trzeci, ja nie jestem nauczycielem, nie będę uczył jak mają opisać pewne dokumenty. Pisma, które przygotowuję sam własnoręcznie źle są przygotowywane. Niestety, my radni nie będziemy uczyć, my po to przychodzimy, żeby gotowe dokumenty były sporządzane. Wiele czynników się na to nałożyło. Tym bardziej, że teraz ostatnio, mimo, że Prokurator umorzył postępowanie w stosunku do radnych Burmistrz z powrotem pisze skargę na radnych do Pana Wojewody. To tyle mojego uzasadnienia.”

Burmistrz G.Turlejski: „Nie odnoszę się do tekstu uchwały, to jest decyzja Panów radnych. Uważajcie sobie jak chcecie, czy haniebna czy wzlotna, to jest Wasza decyzja. Chcę powiedzieć, że to, co Przewodniczący tu o mnie powiedział, te negatywne rzeczy, to są same bzdury i jego wymysły. Coś trzeba powiedzieć, żeby obniżyć mi wynagrodzenie. Proszę bardzo, mnie się stąd nie spławi dotąd dopóki mnie ludzie nie odwołają, to jest jedyna wyjście. Ja tu będę do końca kadencji, a Panowie róbcie, co uważacie. Nie odejdę stąd sam, chociaż chcecie to zrobić, żebym sam odszedł. Wybijcie to sobie z głowy. Obniżajcie mi to wynagrodzenie ile tylko możecie jeszcze więcej. Proszę uprzejmie, nie widzę żadnych przeszkód. Podnoście te swoje łapki do góry i obniżajcie.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia dla Burmistrza Kamięńska.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 13 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 13 głosami „za” przy 1 głosie wstrzymującym się. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXIV/294/2005 Rady Miejskiej w Kamięnsku z dnia 31.03.2005 r. w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia dla Burmistrza Kamięńska

Załącznik Nr 23

- uchwała w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury oraz ich wysokości.

Radny J.Kuliberda zgłosił wniosek, aby w załączniku do w/w uchwały:

- 1) w nagłówku: *szczegółowe zasady, tryb i wysokość przyznawania dorocznych nagród Burmistrza Kamięńska...*, skreślić *Burmistrz Kamięńska*, wstawić **powołana Komisja**,
- 2) w pkt. 2. *Burmistrz Kamięńska przyznaje nagrody za osiągnięcia o charakterze lokalnym*, dopisać **i ponadlokalnym**,
- 3) W pkt. 3. *Nagrody przyznawane są w maju i październiku każdego roku z inicjatywy własnej lub na wniosek*, dobrze by było, aby tu było: **Komisji, która składałaby się z przedstawicieli szkół i Urzędu Miejskiego**.
- 4) W pkt.4. Wnioski o przyznanie nagrody mogą składać następujące podmioty:
 - instytucje kultury,
 - związki i stowarzyszenia kultury i twórcze,
 - **szkoły i osoby prywatne**,

Wiceprzewodniczący Rady zapytał radnego J.Kuliberdę, o sprecyzowanie składu Komisji, zapytał czy ... *Komisja złożona z 5-ciu osób?*

Radny J.Kuliberda odpowiedział, że tak.

Radny B.Pawłowski zapytał, co znaczy w tytule słowo „doroczne”? Są dwa razy w roku? Czy to musi być „dorocznych nagród”?

Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza o udzielenie odpowiedzi, co to znaczy.

Burmistrz G.Turlejski: „To Pan nie rozumie, co to jest doroczna nagroda? Pan jest Dyrektorem szkoły, nauczycielem i Pan nie rozumie?”

Radny B.Pawłowski: „Nie rozumiem też dalszej części: upowszechniania i ochrony kultury. To jest taka sama bzdura jak doroczny.”

Burmistrz G.Turlejski: „Nie, doroczny to nie jest żadna bzdura, to jest piękny polski wyraz. Niech Pan zajrzy do słownika, Panie nauczycielu.”

Wiceprzewodniczący Rady: „Jeżeli Pan się podpisał pod tym załącznikiem i radny pyta, więc proszę mu odpowiedzieć, bo ja też nie wiem i też bym chciał wiedzieć.”

Burmistrz G.Turlejski: „To do słownika języka polskiego, jak Pan nie rozumie prostego słowa?”

Radny T.Gaworski: „Ponieważ to nie jest dopracowane to proponuję odłożyć na następną sesję. Dopracować odpowiednio ten załącznik...”

Burmistrz G.Turlejski: „Doroczny konkurs, doroczne nagrody, telewizja, radio, wszyscy mówią, a Dyrektor Pawłowski nie wie takiego słowa.”

Wiceprzewodniczący Rady: „Panie Burmistrzu, tu są radni i proszę się zwracać „Panie radny”, a nie rzucać tytułami. Proszę Pana w imieniu Pana Przewodniczącego, żeby się Pan w ten sposób zgłaszał, jeżeli ma pytanie...”

Burmistrz G.Turlejski: „A co, Pan się boi, żebym Panu „Panie strażaku” nie powiedział?”

Wiceprzewodniczący Rady: „Jest lekarz tutaj na tej sali?”

Radny B.Pawłowski: „Jest. Nie tej specjalności.”

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że jest wniosek Pana Gaworskiego o przełożenie na następną sesję.

Radny B.Pawłowski oznajmił, że ta uchwała wiąże się z działalnością orkiestry i jeżeli będzie się tak odkładać to wreszcie ta orkiestra przestanie istnieć. Należy to dobrze przeformować zrobić tak jak trzeba.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy w celu doprecyzowania uchwały.

Po przerwie Przewodniczący Rady przedstawił poprawki do uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury oraz ich wysokości:

- 1) Proponuje się wykreślić „dorocznych” oraz „Burmistrz Kamieńska”.
- 2) W punkcie 2, wykreślić słowa „Burmistrz Kamieńska”, a zapis by brzmiał „Komisja powołana przez Radę Miejską w składzie 5-cio osobowym przyznaje nagrody za osiągnięcia o charakterze lokalnym i ponadlokalnym”.
- 3) W punkcie 3, wykreśla się słowa ...z *inicjatywy własnej lub...*
- 4) W punkcie 4, ...*wnioski o przyznanie nagrody mogą składać: wykreślamy następujące podmioty, a dalej - instytucje, szkoły i osoby prywatne...*”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w poprawki.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w poprawek głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania poprawki zostały przyjęte jednogłośnie. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury oraz ich wysokości.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXIV/295/2005 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 31.03.2005 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury oraz ich wysokości.

Załącznik Nr 24

p u n k t 12

INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH.

Przewodniczący Rady zapoznał radnych z następującymi pismami, które wpłynęły do Biura Rady Miejskiej:

- pismo od bezrobotnych mieszkańców z Miasta Kamieńska – dotyczy przyznania większych środków finansowych Panu Burmistrzowi w celu zmniejszenia bezrobocia,
- pismo Komendy Powiatowej w Radomsku – dotyczy wszczęcia postępowania w sprawie wykonania, bez zezwolenia na budowę, kanalizacji Szkolna – Wieluńska,
- pismo Prokuratury Rejonowej w Radomsku – dotyczy zawiadomienia złożonego przez Radę do Prokuratury o przestępstwie fałszowania dokumentacji w Urzędzie Miejskim w Kamieńsku,
- pismo Wojewody Łódzkiego - dotyczące skargi Burmistrza Kamieńska dotyczącej niedopełnienia przez radnych RM w Kamieńsku obowiązku złożenia oświadczenia o umowach cywilno-prawnych zawartych przez ich małżonki.

W załączeniu do protokołu w/w pisma.

Załącznik Nr 25

Radny T.Gaworski zapytał w sprawie stawu, w parku, w Gorzędowie, który miał być zawieszony. Częściowo został zawieszony, a resztę pozostawiono i obecnie zrobił się tam duży bałagan. Należałoby to albo całkowicie zawieźć albo uporządkować.

Radny J.Kowalski zapytał czy kwota, która jest zawarta w uchwale budżetowej (1.217 zł) na zakup pieca i malowanie świetlicy w Pytowicach jest tylko na te materiały czy zawiera się w niej też zapłata za wykonanie tych prac, bo jak się dowiedział mają to robić pracownicy Urzędu a Pan Sołtys zadeklarował się we własnym zakresie wymalować tą świetlicę.

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział: „Pan wie chyba, co Pan uchwalał? Uchwalał Pan budżet to powinien Pan wiedzieć, jaką kwotę, na co Pan uchwalił.”

Radny Z.Górny zwrócił się do Pana Burmistrza:

- 1) o naprawę drogi od Ochocic w kierunku Aleksandrowa,
- 2) o naprawę przepustu pod wiaduktem,
- 3) o oczyszczenie rowu opaskowego przy wiadukcie, który jest zaniedbany i woda wylewa się z niego.

Radny M.Ludwiczak przypomniał, o drodze w Koźniewicach, że jak zaczynają się naprawy i remonty dróg, po zimie to, aby ta droga też była nimi objęta. Ponadto zapytał, czy jest w planie oczyszczenie i renowacja rowu, który idzie wzdłuż drogi gminnej od wiaduktu w stronę Koźniewic?

Burmistrz G.Turlejski: „Sprawdzimy, kto jest właścicielem tego rowu i zobaczymy. Co do pytań radnego Górnego to ja mówiłem, że regenerację dróg gminnych wykonujemy na bieżąco, łatamy je. Rów opaskowy to nie jest nasza sprawa, bo nie jesteśmy właścicielem. Natomiast na przepływ pod mostem nie mamy pieniędzy w budżecie.”

Radny Z.Górny stwierdził, że tam się w tej chwili robi dziura i w końcu załamie się asfalt.

Burmistrz G.Turlejski oznajmił, że przy budowie dróg trzeba stosować odpowiedni a technologię, żeby do tego nie dochodziło. Jak się kiedyś coś zaniedbało to po pewnym czasie takie są efekty. Trzeba zrozumieć, że nie ma na wszystko pieniędzy, wszystkiego się nie da zrobić od razu.

Radny W.Wasiński zwrócił się do Burmistrza P.Ziemby: „W ubiegłym roku po wybudowaniu kanalizacji na ulicy Głowackiego zwracałem się do Pana w sprawie wykonania przepustu na pola rolników. Do tej pory nie są zrobione. Pan Czarnecki przychodził do Pana i tłumaczył gdzie były przepusty. Pan twierdzi, że przepustów nie było. Chciałbym usłyszeć czy będą tam jakieś przepusty zrobione?”

Zastępca Burmistrza odpowiedział: „Informował mnie Pan Krawczyk, ponieważ on tym tematem się zajmował jeździł i oglądał i poinformował mnie, że żadnych przepustów tam nie było i dlatego Urząd nie będzie montował czegoś, czego nie było. Tym bardziej, że ZGKiM tam, gdzie były uwagi do niwelacji terenu po budowie kanalizacji, te wszystkie usterki usunął. Tereny zostały wyrównane, ziemia nawieziona.”

Radny P.Secomski powiedział, zacznie od zjawiska zalewania wodą. „U sąsiada woda, nie wiadomo, jakiego pochodzenia, wypływa z gruntu w sieni. Jest to zjawisko, które trwa już od 4 miesięcy. Druga sprawa; to w styczniu odbywał się przegląd kolęd i pastorałek. Była propozycja sponsoringu w kwocie 100-150 zł i Pani Kierownik świetlicy odmówiła. Trzecia sprawa; droga - Wrzoski, bardzo „piękna” wizytówka Gminy Kamieński.”

Radny K.Lis oznajmił, że z pieniędzy, które zostały z drogi w Podjeziorze należałoby zrobić tam pobocza, bo ta robota jest tam niedokończona.

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział, że pobocza będą dalej robione. Będzie robiona kanalizacja w Ochocicach i będą robione dalej pobocza w Podjeziorze.

Radny P.Secomski: „Kiedy będzie usunięta awaria w Piotrkowskiej?”

Burmistrz G.Turlejski: „Jaka awaria?”

Radny P.Secomski: „Zalewania piwnicy wodą i wypływającej wody w sieni u Pana Turlejskiego? Zjawisko to powstało 4 miesiące temu.”

Burmistrz G.Turlejski: „Nie wiem, niech Pan tropi to zjawisko. Jak Pan wytropi to zjawisko to Panu odpowiem? Nie wiem, co ja mam wspólnego z przeglądem kolęd?”

Radny P.Secomski: „Pani Kierownik świetlicy odmówiła sponsorngu od firmy mojej żony.”

Burmistrz G.Turlejski: „To co ja mam z tym wspólnego?”

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy będzie czyszczony rów na ul. Kościuszki w Kamieńsku, który obecnie jest zarośnięty? Bo takie środki zostały przekazane i kiedy będzie czyszczony?

Burmistrz G.Turlejski: „A jakie środki zostały przekazane?”

Wiceprzewodniczący Rady: „No przecież Gminie zostały środki przekazane na czyszczenie rowów.”

Burmistrz G.Turlejski oznajmił, że to były pieniądze na remonty dróg gminnych. Natomiast na czyszczenie rowów w budżecie nie mamy pieniędzy.

Radny P.Secomski zapytał, kiedy dostanie odpowiedź na pismo w sprawie zalewania piwnicy wodą, które złożył 3 lutego na dziennik w sekretariacie Urzędu Miejskiego?

Burmistrz G.Turlejski: „Niech Pan to zjawisko opisz. Co ja mam wspólnego z tym, że u Pana w piwnicy woda stoi? Niech Pan sobie ją wypompuje i uszczelni.”

Radny P.Secomski: „Po wybudowaniu kanalizacji sanitarnej, deszczowej.”

Burmistrz G.Turlejski: „Kanalizacja jest szczelna.

Przewodniczący Rady: „Spław może masz?”

Burmistrz G.Turlejski: „Niech Pan sobie tam basen otworzy w piwnicy.”

Radny P.Secomski: „Ale cierpliwie będzie czekał na odpowiedź.”

Burmistrz G.Turlejski: „Zapewniam Pana, że jeżeli będzie awaryjna kanalizacja to ją uszczelnimy, ale nie ma takiego sygnału. Wszystko jest w porządku i trzeba szukać innej przyczyny.”

Radny B.Pawłowski zwrócił uwagę na fakt, że w Barczkowicach jest nowo wybudowana kanalizacja. Jeszcze nie jest oddana a już napełniona wodą opadową. Następnie zapytał, kiedy jest planowany remont drogi w Barczkowicach od ul. W.Polskiego w kierunku ul. Szopena w Gorzędowie?

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział, że jest przewidywany w tym roku.

Radny B.Pawłowski zapytał, jakie jest stanowisko Panów Burmistrzów podłączenia się do kanalizacji na ul. Szkolnej Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych? Dodał: „Na Zarządzie Powiatu Pan Burmistrz Ziemba deklarował wolę uczestniczenia finansowego, materiałowego, możliwości podłączenia szkoły. W tej chwili oprócz tej koncepcji, która mówi o budowie przepompowni jest lepsze wyjście, tj. przebudowa całkowita kanalizacji, wewnątrz. Być może z minimalnymi spadkami uda się złapać tą nową podwyższoną sieć kanalizacyjną.”

Zastępca Burmistrza: „Pierwsza wersja była taka, że przepompownia będzie potrzebna. Ale oprócz przepompowni kolektory tak czy inaczej musiały być również przebudowane, żeby można było te ścieki do tej pompowni dostarczyć, żeby to nie odbywało się metodą naczyń połączonych tych przelewów. Jak geodeci porobili dokładne pomiary to okazało się, że takiej pompowni wcale nie ma konieczności stawiania. Przyłącze zostanie wykonane zgodnie z projektem i Pan ma do tego przyłącza się podłączyć.”

Radny B.Pawłowski: „Ja rozumiem, że gmina nie ma zamiaru w żaden sposób tą szkołę...

Zastępca Burmistrza: „Nie ma takiej potrzeby. Ja mówiłem, że jeżeli zaistniałaby taka potrzeba wykonania pompowni to jesteśmy w stanie, tutaj, samą skorupę wykonać, ale okazało się, że teraz takiej potrzeby teraz nie ma i nie musimy tego robić.”

Radny B.Pawłowski: „Jeżeli by była przepompownia byłby problem przebudowy tylko pewnego fragmentu kanalizacji. Natomiast w tej chwili jest problem przebudowy całości kanalizacji na terenie.”

Zastępca Burmistrza: „No nie całości, bo dwóch odcinków.”

Radny B.Pawłowski: „Z tego, co ja wiem całości.”

Zastępca Burmistrza: „To nie zlecała gmina tych pomiarów tylko Pan miał kontaktować się z geodetą i z projektantem i ten temat u siebie na placu rozwiązać. Ja tu żadnych dokumentów od nich nie otrzymałem, bo ja takiego zalecenia nie dostałem. Tylko poinformowano mnie tyle, że przepompowni nie trzeba tam montować, bo jest możliwość podpięcia się do tego nowo projektowanego przyłącza.”

Burmistrz G.Turlejski: „Jedno jest pewne Panie radny, przyłączy będzie wykonane, Pan niech się do niego podłączy. Jest tam Pan gospodarzem niech Pan sobie radzi. Nikt tam za Pana nie będzie kierował, bo jest Pan tam Dyrektorem.”

Radny B.Pawłowski: „Mam nadzieję, że nikt nie będzie mi się wtrącał jak innym Kierownikom jednostek, które są na terenie gminy.”

Burmistrz G.Turlejski: „Nikt się tu Kierownikom nie wtrąca ze strony Burmistrza. Pan ma mi odpowiedzieć, na jakiej podstawie mi Pan godziny naliczył i publicznie mnie tu osądził. I do tej pory nie potrafi mi Pan wskazać tego tematu i nawołuje Pana teraz, niech mi Pan przedstawi dokumenty na podstawie, których naliczył mi Pan 71 godzin.”

Radny B.Pawłowski: „Na jutro? czy na pojutrze?”

Burmistrz G.Turlejski: „Pismo to już Panu dwa miesiące temu napisałem w tym temacie. Pan do tej pory nie wywiązuje się w tym temacie a obiecał mi Pan w rozmowie ustnej 3 miesiące temu, że oto są dzienniki, porobi Pan kserokopie i przekaże.”

Radny B.Pawłowski: „A ja nic takiego nie powiedziałem.”

Burmistrz G.Turlejski: „Mówił Pan, Proszę Pana”

Radny B.Pawłowski: „Kserokopie dzienników mam Panu robić? To ile to będzie stron?”

Burmistrz G.Turlejski: „Ja Panu zapłacę za to, proszę Pana. Nie wszystkich dzienników tylko tych stron gdzie tam była moja osoba wpisana. Najłatwiej jest komuś naliczyć bez pokrycia, wiewać tym publicznie i nie mieć dowodu na to, co się zrobiło. Chyba Pan dowodu nie ma na to skoro Pan nie potrafi tego przekazać.”

Radny B.Pawłowski: „Ja pytam o kanalizację nie o jakieś dzienniki. Ja nic publicznie o Panu Burmistrzu nie mówiłem w kwestii jakiś dzienników czy godzin.”

Burmistrz G.Turlejski: „Proszę Pana, pismo Pan przekazał, że ja opuściłem 71 godzin w czasie funkcjonowania mandatu radnego. Niech mi Pan udowodni, że tyle opuściłem, naliczy mi Pan to. Jestem zainteresowany, żeby mi Pan dowód przekazał w tej sprawie.”

Wiceprzewodniczący Rady: „Ja uważam, że Burmistrz powinien teraz udowodnić, że akurat nie opuścił tych 71 godzin.”

Burmistrz G.Turlejski: „Winę się udowadnia, proszę Pana, nie niewinność.”

Radny B.Pawłowski zapytał, czym sugerował się Pan Burmistrz umieszczając w projekcie Studium Zagospodarowania Przestrzennego (nowo powstałym) działkę w Barczkowicach Pana Fornalskiego nie jako rolniczą tylko przemysłową?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że na te tereny już kiedyś była podjęta uchwała przez Radę, tylko należy przeczytać tam zapis, czy tylko przemysłowe czy z jakimś zakazem.

Radny B.Pawłowski zapytał, kto wносił projekt uchwały o zmianę tego?

Burmistrz G.Turlejski: „Burmistrz.”

Radny B.Pawłowski: „Czyli na Pana wniosek Rada Miejska uchwaliła i Panowie mając możliwość teraz w nowym Studium nie zmienili tego?”

Burmistrz G.Turlejski: „Nie. A gdzie Pan był do tej pory, żeby złożyć wniosek? Była rozprawa administracyjna, wiedział Pan, mógł Pan przyjść i złożyć jako radny uwagi do tego Studium.”

Radny B.Pawłowski: „Jako radny, Panie Burmistrzu, mam jeszcze inne możliwości.”

Burmistrz G.Turlejski: „Proszę uprzejmie. Ja wiem, jakie możliwości. Odrzuci Pan Studium. Tylko nie mnie Pan robi na złość tylko wszystkim mieszkańcom gminy.”

Radny B.Pawłowski: „Kiedy będzie znak tonażu w Barczkowicach?”

Zastępca Burmistrza: „Musimy teraz zrobić projekt organizacji ruchu. Tak odpisał Pan Starosta.”

Radny B.Pawłowski zapytał, kiedy Pan Starosta odpisał, żeby zrobić projekt organizacji oraz poprosił o odpowiedź na piśmie na to pytanie, tzn.: „Kiedy Starosta takie rozwiązanie sytuacji widział i skierował takie pismo? Ile Gmina czeka?”

Zastępca Burmistrza: „Na razie trwają roboty drogowe i budowlane - kanalizacyjne i ja nie wprowadzę sobie teraz tam zakazu np. 10-ciotonowego, bo będę tam wprowadzał samochody ciężarowe z tłuczniem czy z masą asfaltowa a Policja będzie stała i ZGKiM mandaty dawała. Skończmy tam roboty najpierw.”

Radny W.Wasiński zapytał o możliwość zainstalowania na początku ul. Zjednoczenia znaku zakazu.

Zastępca Burmistrza: „Nie potrzeby stawiania tam znaku, ponieważ przepisy o ruchu drogowym mówią jasno, w którym miejscu, jak, należy parkować samochód, w jakiej odległości od zakończenia łuku”

Radny W.Wasiński: „Proszę Pana ja to znam przepisy, bo też mam prawo jazdy podobnie jak Pan, ale jeżeli ktoś nie zna to trzeba jakoś zaradzić. Można chyba jakiś znak postawić i zrobić obostrzenie?”

Burmistrz G.Turlejski: „My nie widzimy potrzeby Panie radny, stawiania tam zakazu.”

Radny B.Pawłowski: „Kiedy będzie kontynuowana budowa kanalizacji na ulicy Szkolnej, a przynajmniej kiedy będzie asfalt wyrównany w tych miejscach w których ta kanalizacja została położona, do poziomu asfaltu? W tej chwili jest tam niżej i cały czas jest problem zagrożenia wypadkami.”

Burmistrz G.Turlejski: „W tym roku to będzie zrobione.”

Radny B.Pawłowski: „Kiedy będą asfaltem uzupełnione dziury po remoncie?”

Burmistrz G.Turlejski: „Też w tym roku.”

Wiceprzewodniczący Rady zapytał Pana Sekretarza; „Są poważne zastrzeżenia do pracy Biura Rady. Nie wiem czy Pan chce specjalnie zdezorganizować pracę Biura Rady? Dlaczego

Pan daje pracownice nie przeszkolone, które nie są wtajemniczone. Teraz zabrakło Pani Bąkowicz, to naprawdę był bardzo duży problem z pracą Biura Rady. Tu bym prosił, aby mnie poparli wszyscy radni, którzy mieli styczność akurat w tych dniach z pracą Biura Rady jak ta praca Biura Rady wyglądała. Co zamierza Pan Sekretarz, który jest strukturalnie odpowiedzialny za pracę Biura Rady, zrobić w tym temacie, żeby wreszcie poprawić bo następuje dezorganizacja pracy Biura Rady. Nie wiem czy chcecie nas ośmieszyć okpić, bo w wielu sprawach naprawdę nie możemy dać sobie rady, bo Panie, które tam są nie są przygotowane.”

Przewodniczący Rady dodał: „Jak Pani Bąkowicz szła na urlop zwracałem się, w obecności Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, do Pana Sekretarza, kto będzie zastępował ją podczas urlopu? Sekretarz odpowiedział, że nie wie. To nie wiąże się z dobrą współpracą. Ja wiem, że na złość chcecie robić, żeby Rada jak najgorzej funkcjonowała. Ale powiem dalej pisma, które redaguję nawet te Panie, nie umieją przepisać. Trzeba sprawdzać słowo po słowie. To jest istotne, bo słowo jedno się zmieni w tym piśmie i traci ono już sens. Same zaproszenia były pisane 14 godzin.”

Przewodniczący Rady korzystając, że jest przy głosie powiedział, że Pan Lesiakowski poinformował Pana Przewodniczącego o pochylonym drzewie, które w czasie wichury w każdej chwili może przewrócić się na dach i narobić szkód oraz przypomniał, że Zastępca Burmistrza obiecał ścięcie drzewa na ul. A.Karajowej w Gorzędowie.

Następnie Przewodniczący poprosił Pana Zastępcę Burmistrza o odpowiedź na piśmie na pytanie, kiedy zwracał się do Pana Starosty o naprawę drogi Mickiewicza w Gorzędowie?

Burmistrz G.Turlejski: „To jest droga powiatowa i jest to sprawa radnych powiatowych i Pana Starosty nie nasza.”

Przewodniczący Rady zapytał czy były odwołania do Samorządowego Kolegium w Piotrkowie od decyzji dotyczących podziału działek pod autostradę a jeżeli tak to, dlaczego były?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że były odwołania. Było np. odwołanie, bo była działka podzielona w ten sposób, że $\frac{3}{4}$ działki było zabrane a kawałeczek zostawiony. Albo jakiegoś Państwa z Rzeszowa, jeden budynek zostawał a drugi zabierali i ci Państwo nie godzili się na taki podział, bo jak już to wyrażali zgodę, aby zabrać całą działkę.

Przewodniczący Rady poprosił, aby do Biura Rady wpłynęła odpowiedź na piśmie na pytanie: „Ilu mieszkańców się odwołało od decyzji i dlaczego?”

Burmistrz G.Turlejski: „Jeżeli chodzi o Biuro Rady, pracownice, które tam są, są z polecenia Burmistrza, bo w tej chwili nie ma innych pracowników do pełnienia tej roli. Pani Bąkowicz była na urlopie, jest spór w Sądzie Pracy z jedną pracownicą. Biuro Rady funkcjonowało, wszystko zostało przygotowane, było pod nadzorem moim osobistym, bo tam kilka razy dziennie byłem, rozmawiałem i nie widziałem, żeby na cośkolwiek te dwie osoby, które tam pracują, uskarżały się. Zawsze stwierdzały, że wszystko jest w porządku i wszystko jest zrobione. Nikt tu nie chce niczego dezorganizować ani nikogo ośmieszać. Jeżeli ktoś chce się tu ośmieszać na tej sali to tylko Burmistrza, nikogo więcej.”

Przewodniczący Rady: „Dostaliśmy życzenia świąteczne i jak to się ma do tego, że dzień wcześniej dostaję skargę Burmistrza do Wojewody na Przewodniczącego a na drugi dzień dostaję życzenia świąteczne: „spokoju ducha, radości, wszelkich łask Bożych?”

W załączeniu do protokołu w/w życzenia świąteczne.

Załącznik Nr 26

Radny B.Pawłowski: „Ja myślę, że święta to jest taki okres szczególny, nawet niekiedy zwierzęta ludzkim głosem w tym czasie przemawiają, niech się pan nie dziwi.”

Radny W.Wasiński: „Ale tylko w Wigilię.”

Radny B.Pawłowski stwierdził, że święta to jest taki szczególny okres, że nawet niekiedy zwierzęta ludzkim głosem w tym czasie przemawiają, więc niech się Pan Przewodniczący nie dziwi.

Burmistrz G.Turlejski: „Bez komentarza Panie Pawłowski, ale z pamięcią tej wypowiedzi. Niech Pan pamięta ten moment, co Pan powiedział.”

Sołtys Sołectwa Pytowice: „Panowie Burmistrzowie rozmawialiście z policjantami Komendy Powiatowej i chciałbym usłyszeć czy rozmawialiście na temat znaków w Pytowicach i czy coś wiadomo, kiedy one będą?”

Burmistrz G.Turlejski: „Proszę Pana słyszał Pan jak czytałem 7 godzin temu, że to było spotkanie podsumowujące działalność komisariatów, na które grzecznościowo zaproszono Wójtów i Burmistrzów i tam się o znakach w Pytowicach nie mówiło.”

Przewodniczący Rady poinformował: „Był u mnie Komendant Powiatowy Policji w sprawie skargi złożonej na Komisariat Policji. Wpłynął anonim z ogólnym podpisem Radni Rady Miejskiej w Kamieńsku i Dobryszycach. Podejrzewam, że jest tutaj jakiś pisarz, który pisze w imieniu Rady jakieś anonimy. Ja stanowczo zaprzeczyłem, że takie skargi na policjantów od radnych nie wpłynęły. Dałem tą gwarancję.”

p u n k t 13

ZAKOŃCZENIE SESJI.

Przewodniczący Rady A. Kułak podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Zakończył obrady wypowiadając formułkę " zamykam XXXIV Sesję Rady Miejskiej w Kamieńsku."

Protokołowała:

Halina Bąkowicz