

P R O T O K Ó Ł NR XLVII/2005
z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku
z dnia 19 grudnia 2005r.

XLVII nadzwyczajna sesja Rady Miejskiej w Kamieńsku IV kadencji odbyła się w sali posiedzeń Rady Miejskiej w Kamieńsku w godz. 15.00 - 16.25.
Stan radnych 15. Obecnych na sesji 13 radnych.

W załączeniu do protokołu – lista obecności radnych - **załącznik Nr 1**

Ponadto na sesję zostali zaproszeni: Grzegorz Turlejski – Burmistrz Kamieńska, Paweł Ziomba – Z-ca Burmistrza Kamieńska, Tomasz Łuczyk – Sekretarz Gminy, Maria Ozga – Skarbnik Gminy, Urszula Kowalska – Smuga – Radca prawny, Jerzy Nowik – Z-ca Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru ŁUW, Bożena Sewerynek – Radna Rady Powiatu Radomszczańskiego, Andrzej Wiatrak – Radny Rady Powiatu Radomszczańskiego, Katarzyna Bracka – Dziennik Łódzki, Stefan Kobylarz – po prostu Informacje.

W załączeniu do protokołu – lista obecności gości zaproszonych - **załącznik Nr 2**

Na sesję zostali zaproszeni sołtysi z poszczególnych sołectw - **załącznik Nr 3**

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2005
 - w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2005
 - w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2005
 - w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2005
3. Zakończenie posiedzenia.

W załączeniu do protokołu – zawiadomienie o zwołaniu XLVII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku z proponowanym porządkiem obrad - **załącznik Nr 4**

p u n k t 1

OTWARCIE POSIEDZENIA.

Otwarcia XLVII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku dokonał Przewodniczący Rady A. Kułak witając serdecznie radnych, zaproszonych gości i sołtysów.

Przewodniczący Rady oznajmił, że wpłynęło pismo w dniu 13 grudnia 2005r.o zwołanie sesji. Następnie zapoznał z treścią pisma , które wpłynęło w tym dniu do Biura Rady oraz dodał, że są załączone cztery projekty uchwał.

W załączeniu do protokołu w/w pismo

- **załącznik Nr 5**

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 13 radnych. Stanowi to quorum, a więc Rada może obradować i podejmować uchwały. W posiedzeniu Rady nie uczestniczyło 2 radnych, byli nieobecni. Następnie zapytał, czy są propozycje do porządku dziennego dzisiejszej sesji? Nie zgłoszono propozycji do porządku obrad. Przewodniczący Rady zaznaczył, że brak jest obsługi prawnej na dzisiejszej sesji Rady Miejskiej.

p u n k t 2

PODJĘCIE UCHWAŁ.

Przewodniczący Rady zapoznał radnych z następującymi projektami uchwał przygotowanymi do podjęcia na dzisiejszej nadzwyczajnej sesji:

- w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2005 - PROJEKT I

Przewodniczący Rady zaproponował, aby Pani Skarbnik omówiła załączniki do projektu w/w uchwały, ponieważ nie było możliwości. Komisja Budżetowa zajmowała się tą uchwałą, ale nie była do końca wyjaśniona, a w szczególności przez Pana Burmistrza.

Głos zabrała Pani Skarbnik M. Ozga, która szczegółowo omówiła załączniki do w/w uchwały.

W załączeniu do protokołu projekt w/w uchwały

- **załącznik Nr 6**

Radny T. Gaworski: „, Szanowni Państwo Komisja Budżetu i Finansów na swym posiedzeniu zaznajomiła się z tymi projektami uchwał. W projekcie pierwszym można stwierdzić, że nie ma tu większych uwag, poza trzema, ale to są uwagi komisji, to nie znaczy, że Państwo będą mieli takie same. Pierwsza sprawa, to chcemy tylko bliżej wiedzieć, ponieważ Burmistrz nam ogólnie powiedział w dziale 600 rozdział 60016 tj. bieżące utrzymanie dróg. Chcieliśmy się dowiedzieć na jakie to drogi i czy to na okres teraz robić, czy to jest już zrobione, czy tylko zapłacić, bo to jest zasadnicza różnica. Komisja uważa, że jest to już okres nie na takie roboty budowlane tj. w rozdziale 90095 paragraf 4300 – ogrodzenie targowicy i rozdział 92605 paragraf 4270 – ułożenie kostki na stadionie. Ponadto prosiliśmy Burmistrza aby na dzisiejszą sesję ewentualnie przygotował propozycje wniesienia zwiększenia w rozdziale 60011 paragraf 4270 dot. usunięcia awarii na ul. Głowackiego. Mimo, że jest tu kwota wstawiona już, ale ta awaria która została usunięta okazuje się, że w tej chwili jest prawie taka sama usterka. W związku z tym trzeba to poprawić, a pieniędzy na to by nie było.”

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jakieś inne pytania? Ponadto powiedział, że Pan Burmistrz powinien odpowiedzieć na te pytania, które zadał radny T. Gaworski.

Burmistrz G. Turlejski: „ Podtrzymuje swój projekt uchwały. Nie mam w tym temacie nic więcej do powiedzenia.”

Przewodniczący Rady: „ Ale Panie Burmistrzu konkretne pytanie padło i Rada chciałaby wiedzieć na jakie drogi te pieniądze pójdą.”

Burmistrz G. Turlejski: „ ...= nie mam nic więcej do powiedzenia. Tak jak pisze w paragrafach na remonty, na odśnieżanie, na zimowe utrzymanie, tak to wszystko wygląda. Nie mam tu więcej Panie Przewodniczący nic do powiedzenia.”

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady powiedział, że zapoznamy się jeszcze z projektem drugim oraz zapytał się Pana Burmistrza, czy złoży Pan dodatkowe wyjaśnienia co do tej uchwały?

Burmistrz G. Turlejski: „ Panie Przewodniczący wszystko zostało przekazane przez Panią Skarbnik. Nie mam więcej nic do powiedzenia.”

Radny M. Ludwiczak: „ Pani Skarbnik to nam przeczytała surowe ... Od wyjaśnień jak to wszystko wygląda, to jest Burmistrz.”

Burmistrz G. Turlejski: „ Wszystko zostało wyjaśnione Panie radny.”

Radny J. Kuliberda: „ Proszę Państwa, Wysoko Rado, Panie Przewodniczący na posiedzeniu Komisji Budżetowej była rozmowa z Panem Burmistrzem i prosiliśmy tak jak dzisiaj żeby te sprawy zostały wyjaśnione. Pan Burmistrz powiedział, że z komisją negocjował nie będzie. Będzie Rada i będę negocjował to z całą Radą a nie tylko z komisją. W związku z tym jest zapytanie, czy będzie Pan negocjował, czy nie, czy będzie Pan jakieś propozycje dawał. Tam padła propozycja (którą przeczytał Pan Przewodniczący Komisji Budżetowej), żeby na tą dziurę na ulicy Głowackiego będą jeszcze dodatkowe środki, bo te środki które są teraz zaplanowane tj. na to, co było raz wykonane, a teraz będzie z powrotem remont i tych środków nie będzie. Czy będzie teraz rozmowa Panie Burmistrzu z całą Radą czy nie?”

Burmistrz G. Turlejski: „ Panie radny na Komisji Budżetu rozmawialiśmy o drugim projekcie uchwały nie o pierwszym. Na temat drugiego projektu jestem zgodny powiedzieć, ale projektem negocjacyjnym muszą ...” =

Radny J. Kuliberda: „ Proszę Pana to ja Panu przypomnę jeszcze raz, że była mowa o pierwszym projekcie i Pan wyraźnie powiedział. Szanowni radni z Komisji Budżetowej ja myślę się i mówię o pierwszym, to proszę mnie poprawić i powiedzieć. Panie Przewodniczący, Panie Kociniak, Kowalski o pierwszym była mowa czy o drugim.”

Przewodniczący Rady: „ Potwierdzam, że o pierwszym była rozmowa.”

= B

Radny J. Kuliberda: „ Jest to dyskusja już teraz nie dająca żadnego efektu.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr I w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2005.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem głosował 1 radny. 12 radnych było przeciw. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty 1 głosem „za” przy 12 głosach „przeciw”. Uchwała nie została przyjęta. Podczas głosowania 2 radnych było nieobecnych.

- w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2005 - PROJEKT II

Przewodniczący Rady przeczytał projekt uchwały Nr II i poprosił Panią Skarbnik omówiła załączniki do projektu w/w uchwały.

Pani Skarbnik M. Ozga, która szczegółowo omówiła załączniki do w/w uchwały.

W załączeniu do protokołu projekt w/w uchwały

- załącznik Nr 7

Radny J. Błada: „Panie Burmistrzu w tym roku w miesiącu styczniu był uchwalony budżet. Na oświetlenie uliczne w Gałkowicach Starych i Kalisku było 30 tys. zł. Miały być postawione trzy słupy oświetleniowe: dwa w Kalisku i jeden w Gałkowicach i są postawione. Miało być wymienionych pięć lamp w Madejach i jedna lampa miała być oświetleniowa drogą od Kaliska. Widzę, że w tych 30 tys. nie zmieściliśmy się. Jest 33.400.-zł. W Madejach założono stare lampy, a miały być nowe założone, bo na to są nowe pieniądze. Dlaczego to nie jest zrobione tak, jak się należy. Rok czasu są pieniądze na to i ja teraz mam rękę podnieść na to, żeby to zatwierdzić, to byłoby skandal. Ile w końcu jeden słup kosztuje. Tych pieniędzy powinno zostać na uzupełnienie tych lamp. Na poprzedniej sesji zgłosiłem, żeby zawiesić jeszcze jedną lampę w Gałkowicach Nowych, aby oświetlić przystanek. Także schlane są pieniądze. Stare lampy są zawieszona, a reszty roboty nie skończona. Ja mam teraz za tym podnieść rękę do góry.”

Radny T. Gaworski: „Proszę Państwa komisja analizując projekt tej uchwały bo właściwie jak poszczególni radni uważają do każdej prawie pozycji mieć swoje uwagi ale myśmy właściwie skupili się na dwóch sprawach, które właściwie należałoby dzisiaj wyjaśnić, żeby ewentualnie można byłoby rozpatrywać całą tą uchwałę. W tym projekcie mamy uwagi co do rozdziału 75095 paragraf 4210 tj. zakup sztandaru. Jest to wstawiane dwa, trzy razy. Zabrać te pieniądze. Wie Pan, że wszyscy są przeciwni i z tym punktem nie bardzo widzę, chyba że poszczególni radni będą widzieć dzisiaj, że należy to zabrać i przenieść na co inne. Następnie rozdział 80104 paragraf 4270 tj. remont przedszkola w Kamieńsku. Potrzeby są bardzo duże. Z tego co się dowiedzieliśmy, to było zakazanie, że nie wolno nic robić ponieważ nie ma pieniędzy, a teraz zostało 38 tys.zł. Można za to kupić materiał i w okresie między styczeń – luty kiedy są ferie ewentualnie wymienić podłogę. Na przyszły rok mamy 9 tys. w budżecie. Dlatego ja apeluje, że jest jeszcze możliwość do końca roku zakupu tych materiałów. Można zakupić i przygotować. Jak zlecimy firmie, która zakupi te materiały, to jeszcze doliczy procent. To można robić w okresie zimowym i chyba nie byłoby większych problemów z tą naprawą. Do pozostałych komisja nie mała większych uwag. Można byłoby upierać się nad niektórymi sprawami. Te przynajmniej dwie pozycje wg komisji nie powinny znaleźć się w zmniejszeniach.”

Radny J. Kuliberda: „Na oświetlenia w Koźniewicach było przeznaczone 50 tys. zł. Brakuje teraz 2 tys. zł. Ale do Koźniewic nie jest to zrobione. Jest do mostu, a od mostu dalej nie ma. Nie było żadnej przeszkody, aby z drugiej strony od zakładu dywanów pociągnąć linie oświetlającą do mostu. Nie ma żadnego problemu.”

Radny M. Ludwiczak: „ Akurat Pan Kuliberda powiedział za mnie. Mam pytanie, bo Burmistrza nie ma co pytać, bo szkoda sobie język strzepić. Może do Przewodniczącego Komisji Budżetowej, jak to jest i zapytał, jak komisja podeszła do oświetlenia w Gałkowicach, w Koźniewicach, zakupu sztandaru, do usług remontowych w przedszkolu, do sanitariatów w Ochocicach, do dotacji „Polonii” Gorzędów. Prawie do każdego są zastrzeżenia, pytania i tak troszeczkę pobieżnie i lakonicznie Przewodniczący to powiedział, bo ja np. do wielu tych punktów zastrzeżenia. Uważam, że mój okręg i oświetlenie do Koźniewic, to po prostu sobie Burmistrz, tak jak sobie kpi całe trzy lata z tej Rady, tak sobie zakpił teraz tak samo, jak sobie kpi z Koźniewic ze sztandaru, tak sobie kpi z oświetlenia. To co miało być zrobione, to jest zrobione tylko w Kamieńsku, bo oczywiście to jest tylko Kamieńsk, a w Koźniewicach nie jest nic zrobione. 52 tys. co mało być zrobione całe oświetlenie, wyrzucone w błoto i zrobione tylko kilka lamp w Kamieńsku, tak samo potwierdzam zdanie Pana Jana, że to jest pop prostu rozrzutność. Ja nie wiem, czy my jesteśmy na tyle bogaci, żeby sobie pozwolić na to, żeby wyrzucać te pieniądze na lewo i na prawo tak jak robi to nasz Pan Burmistrz. Mnie się wydaje, że powinno to się troszeczkę robić po gospodarsku i zgodnie z tymi wszystkimi ustaleniami jakie Rada zawarła w budżecie. Nic nie jest robiona tak jak Rada robi, tylko wszystko jest robione tak jak sobie życzy Pan Burmistrz. Wydaje mi się, że to troszeczkę powinno być odwrócone i nie jest to robione prawidłowo. Dlatego ja do tej uchwały mam zastrzeżenia i uważam, że jest źle skonstruowana i na pewno nie podniosę za tym ręki, nawet proszę kolegów radnych, żeby zrobili to samo. „

Radny T. Gaworski: „, Panie radny Ludwiczak ja się zgadzam z Panem w części, że ma Pan część racji, ale na niektóre rzeczy można przymknąć oko i puścić. Można się przyczepić do punktu pierwszego paragrafu 010 – rolnictwo gdzie jest 27 tys. ze zbiornika. Potem zmniejszamy drogi tam zwiększamy, bo sztandar to wiadomo. Z tym jak się coś robi, to są różne uwagi, różnie to wychodzi dlatego komisja wzięła te najbardziej takie może kontrowersyjne punkty, które należałoby albo wykreślić albo poprawić. Natomiast Państwo macie prawo nawet każdy z tych paragrafów odrzucić. Decyzja należy do Państwa.”

Radny K. Lis: „, Panie Burmistrzu mieliśmy na Hutę Porajską na lampy i nie wiemy ile te lampy kosztowały. Tam jednej brakowało, przecież byśmy dołożyli, jeżeli by brakowało i na rogu nie ma.”

Burmistrz G. Turlejski: „, Trzy kwestie proszę Państwa na temat tych wydatków, co już było dyskutowane kilka razy, chyba piąty raz jest dyskutowane. Dlatego proszę, żeby Rada podjęła decyzję. Radnemu Ludwiczakowi odpowiadam. Pierwsza kwestia jest nie prawdą, że w Koźniewicach Burmistrz nic nie zrobił. Zrobił 600 metrów drogi podbudowy. Druga kwestia - nie prawda, że Burmistrz robi sobie to co chce, bo Burmistrz wykonuje uchwały Rady Miejskiej i nic tam niczego nie zrobił, żeby sobie powiedział, że coś tak chce zrobić, a Rada inaczej. Nie prawda Panie radny, ponieważ widzę, że Pan patrzy na moją osobę bardzo negatywnie. Powiem Panu niech Pan patrzy przed trybunał sprawiedliwości wtedy będzie nam się lepiej dyskutowało. Panie radny Lis na Hucie Porajskiej, jest wykonane oświetlenie. Bodajże w zeszłym roku robione było to oświetlenie i nie może być wykonane wszędzie, bo droga która tam wiedzie, wiedzie i przez nasze tereny i nie przez nasze tereny. To skrzyżowanie np. nie leży w ogóle na naszych terenach, a my na terenie innej gminy robić nie możemy.”

Przewodniczący Rady dodał, jeżeli to nie jest nasz teren, to jest to teren Woli Krzysztoporskiej i powinien dograć to z Wójtem z tamtej gminy.

Radny M. Ludwiczak: „Znowu wstał nasz Pan Burmistrz i proszę Państwa arogancko powiedział on zrobił, on, ja zrobiłem. Burmistrz zrobił 600 metrów podbudowy. Panie Burmistrzu Zakład Gospodarki zrobił, ale gdyby nie uchwała Rady zmuszająca Pana do tego żeby Pan to zrobił, to byś Pan w życiu nie wystąpił z uchwałą na podbudowę tłuczniową we wsi Koźniewice. To Rada wystąpiła z tą uchwałą, a nie Pan i to Rada tą uchwałę zatwierdziła, a Pan nic nie mógł zrobić tylko mógł ją wykonać. To Pan między innymi nie zakupił sztandaru, nie wyraził zgody na zakup sztandaru do Koźniewic, to Pan między innymi nie zrobił żadnego rowu w Koźniewicach, to Pan między innymi nie wykonał oświetlenia, które miał Pan wykonać i Pan dzisiaj ma czelność wstać i powiedzieć tu przy tyłu świadkach, że Pan Burmistrz zrobił podbudowę. Ludzie przecież to jest komedia.”

Burmistrz G. Turlejski: „Dokładna komedia Panie radny robi Pan śmiech 11 lat na tej sali.”

Przewodniczący Rady zapytał się Pana Burmistrza, czy Pan jeszcze dodatkowe wyjaśnienia złoży, co do projektu uchwały nr dwa.

Burmistrz G. Turlejski: „Powtarzam Panu, że na ten temat było kilka sesji dyskusji.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2005 – projekt Nr II.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem nikt nie głosował. 13 radnych było przeciw. W wyniku głosowania uchwała nie została przyjęta. Podczas głosowania 2 radnych było nieobecnych.

- w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2005 - PROJEKT III

Przewodniczący Rady przeczytał projekt w/w uchwały, a następnie poddał pod głosowanie.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 2 radnych było nieobecnych.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLVII/358/2005 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 19 grudnia 2005 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2005 - **załącznik Nr 8**

- w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2005 - PROJEKT IV

Przewodniczący Rady przeczytał projekt w/w uchwały i zapytał, czy są jakieś uwagi, pytania?

Radny J. Kuliberda zapytał Panią Skarbnik, te środki to są umorzenia

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem głosowało 10 radnych. 1 radny wstrzymał się o głosu. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 10 głosami „za” przy jednym głosie „przeciw” i 2 głosach wstrzymujących się. Podczas głosowania 2 radnych było nieobecnych.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLVII/359/2005 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 19 grudnia 2005 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2005 - **załącznik Nr 9**

p u n k t 3

ZAKOŃCZENIE POSIEDZENIA.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady A. Kułak podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w nadzwyczajnej sesji. Zakończył obrady wypowiadając formułkę „zamykam XLVII nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Kamieńsku.”

Protokołowała:

Barbara Alama