

**P R O T O K Ó Ł NR LI/2006**  
**sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku**  
**w dniach: 28 marca 2006 r. i 30 marca 2006 r.**

LI sesja Rady Miejskiej w Kamieńsku IV kadencji odbyła się w sali posiedzeń Rady Miejskiej w Kamieńsku w dniach 28 marca 2006r. w godz. 10.00 – 12.30 i 30 marca 2006r. w godz. 14.00 – 15.40.

**Obrady sesji dnia 28 marca 2006 r.:**

Stan radnych 15. Obecnych na sesji 15 radnych.

W załączeniu do protokołu – lista obecności radnych - **załącznik Nr 1**

Ponadto na sesję zostali zaproszeni: Grzegorz Turlejski – Burmistrz Kamieńska, Paweł Ziemba – Z-ca Burmistrza Kamieńska, Tomasz Łuczyk – Sekretarz Gminy, Maria Ozga – Skarbnik Gminy, Urszula Kowalska – Smuga – Radca prawny, Jerzy Nowik – Z-ca Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru ŁUW, Ryszard Paweł Krawczyk – Prezes RIO, Bożena Sewerynek – Radna Rady Powiatu Radomszczańskiego, Andrzej Wiatrak – Radny Rady Powiatu Radomszczańskiego, Stefan Kobylarz – po prostu Informacje.

W posiedzeniu uczestniczył również w/z Ryszarda Krawczyka – Bogdan Łągwa – członek Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

W załączeniu do protokołu – lista obecności gości zaproszonych - **załącznik Nr 2**

Na sesję zostali zaproszeni sołtysi z poszczególnych sołectw - **załącznik Nr 3**

**PORZĄDEK OBRAD:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Nr XLIX/2006 z dnia 28 lutego 2006 r.
4. Działalność Burmistrza między sesjami.
5. Przyjęcie budżetu na 2006 r.
6. Podjęcie uchwał.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Zakończenie obrad.

W załączeniu do protokołu – zawiadomienie o zwołaniu LI sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku z proponowanym porządkiem obrad - **załącznik Nr 4**

## **p u n k t 1**

### **OTWARCIE POSIEDZENIA.**

Otwarcia LI sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku dokonał Przewodniczący Rady A. Kułak witając serdecznie radnych, zaproszonych gości i sołtysów.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 15 radnych. Stanowi to quorum, a więc Rada może obradować i podejmować uchwały.

## **p u n k t 2**

### **PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD.**

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad na sesję, który radni otrzymali wraz z zaproszeniem oraz złożył formalny wniosek, aby wprowadzić w punkcie 4 porządku obrad: Przejęcie budynku SP ZOZ przez Urząd Miejski w Kamieńsku i w punkcie 5 porządku: Informacja dotycząca wykorzystania urlopu wypoczynkowego przez Burmistrza.

Radny W. Kociniak poprosił o wprowadzenie do porządku obrad punktu: Sprawozdanie roczne Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej za rok 2005.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie w punkcie 4 punktu: „Przejęcie budynku SP ZOZ przez Urząd Miejski w Kamieńsku.”

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania wniosek przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie w punkcie 5 punktu: „ Informacja dotycząca wykorzystania urlopu wypoczynkowego przez Burmistrza.”

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania wniosek przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego W. Kociniaka o wprowadzenie w punkcie 6 punktu: „ Sprawozdanie roczne Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej za rok 2005.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania wniosek przyjęto jednogłośnie.

Więcej propozycji do porządku obrad nie zgłoszono.

### **Po wprowadzeniu zmian porządek obrad przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Nr XLIX/2006 z dnia 28 lutego 2006 r.
4. Przejęcie budynku SP ZOZ przez Urząd Miejski w Kamieńsku.
5. Informacja dotycząca wykorzystania urlopu wypoczynkowego przez Burmistrza.
6. Sprawozdanie roczne Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej za rok 2005.
7. Działalność Burmistrza między sesjami.

8. Przyjęcie budżetu na 2006 r.
9. Podjęcie uchwał.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Zakończenie obrad.

Następnie Przewodniczący Rady przeszedł do omawiania punktu 3 porządku obrad.

### **p u n k t 3**

#### **PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIEJSKIEJ NR XLIX/2006 Z DNIA 28 LUTEGO 2006 R.**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Nr XLIX/2006 z dnia 28 lutego 2006 r. oraz zapytał, czy są uwagi co do protokołu?

Nie zgłoszono uwag do protokołu.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w protokół głosowało 13 radnych. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania protokół został przyjęty 13 głosami „za” przy 2 głosach wstrzymujących się.

### **p u n k t 4**

#### **PRZEJĘCIE BUDYNKU SP ZOZ PRZEZ URZĄD MIEJSKI W KAMIEŃSKU.**

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu p. Burmistrza.

Głos zabrał Burmistrz G. Turlejski: „ 23 marca br. w Kancelarii Notarialnej w Radomsku podpisałem akt notarialny pomiędzy Starostą Radomszczańskim członkiem Zarządu Powiatu Radomszczańskiego a Burmistrzem Kamieńska w sprawie... Zapytał, czytać mam całe Panowie radni, czy najważniejsze rzeczy....

Przewodniczący Rady: „ Na jakich warunkach.”

Burmistrz G. Turlejski: „...Warunki są następujące, że przejmujemy darowiznę na cel publiczny. Jest to nieruchomość zabudowana będąca własnością powiatu radomszczańskiego i przechodzi na rzecz gminy Kamieńsk. Zarząd Powiatu dokonuje darowiznę na podstawie uchwały. Wartość darowizny jest określona na kwotę 423.782, 35.-zł. Jest jeden zapis, że w przypadku nie wykorzystania nieruchomości na cel publiczny sięga kwota SP ZOZ. Darowizna podlega odwołaniu. To są całe zasady jak przejęto budynek ośrodka zdrowia.”

Wiceprzewodniczący Rady: „ Panie Przewodniczący ja mam taką sprawę, czy może p. Burmistrz przekazać ten akt, pokazać Radzie do wglądu. Czy jest taka możliwość?”

Przewodniczący Rady zapytał, czy można p. Burmistrzu zobaczyć ten akt notarialny?

Burmistrz G. Turlejski: „ Tak, prześlę pismem do Rady Miejskiej.”

Przewodniczący Rady: „ Teraz, tylko na chwilę i oddamy zaraz.”

Burmistrz G. Turlejski: „ Proszę bardzo. Jest do wglądu. Proszę uprzejmie.”

Przewodniczący Rady zapoznał się z aktem notarialnym. Zapytał. Czy są pytania co do tego punktu? Następnie przeszedł do omawiania punktu 5 porządku obrad.

## **p u n k t 5**

### **INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKORZYSTANIA URLOPU WYPOCZYNKOWEGO PRZEZ BURMISTRZA.**

Przewodniczący Rady: „ Wysoko Rado pozwoliłem sobie ten punkt wprowadzić dlatego, że są od pewnego czasu problemy wykorzystywania urlopu przez Burmistrza i chciałbym Wysoką Radę poinformować, bo uważam, że prawo powinno wszystkich jednakowo obejmować, jak i pracowników, jak i Burmistrza. Na dzień dzisiejszy ma Burmistrz 22 dni zaległego urlopu plus bieżący za ten rok. Dzisiaj pracownica przyniosła mi o podpis. Burmistrz wykorzystuje jednodniowe urlopy. Jednodniowe, to już wiemy, że to są urlopy na żądanie i co najmniej więcej dni Burmistrz powinien wziąć. Rozumiemy, już nie będziemy się tej sztywnej sumy 10 dni trzymać, bo wiadomo, że trudne sytuacje. Ale te 3 dni, czy 4 dni, to Burmistrz powinien wziąć w jakimś okresie czasu. Nie tylko problem jest tego roku ale i przyszłego. Poprosiłem, jak Burmistrz przedstawi plan wykorzystywania urlopu, to podpisze następny urlop. Nie podpisałem dzisiaj urlopu, bo Burmistrz sobie zażyczył na 31 marca urlop wypoczynkowy. Zwróciłem się i oczywiście to jest na piśmie.”

Następnie zapoznał Radę z następującymi pismami.

W załączeniu do protokołu pisma

- **załącznik Nr 5**

Dodał, 17 marca kontrola NIK-u się zakończyła i żadnych efektów nie widać, żeby Burmistrz się zwracał, po za tylko jednodniowym, jeżeli na wyjazd na rozprawę sądową, to oczywiście się zwraca a po za tym innych urlopów nie wykorzystuje. Uważam, jak już wcześniej powiedziałem, pracownicy są wysyłani na urlop a Burmistrz tego prawa wobec siebie też nie stosuje. Chciałbym tutaj dać pod ocenę Wysokiej Radzie. Jeżeli Rada wypracuje jakieś wnioski, to proszę bardzo. Zapraszam do dyskusji. Jeżeli chce Burmistrz w tej sprawie głos zabrać, to proszę bardzo.”

Burmistrz G. Turlejski: „ Panie Przewodniczący sprawa urlopu Burmistrza ni jak ma się do kompetencji Rady Miejskiej. Pan w tej chwili łamie prawo.”

Przewodniczący Rady: „ Jak łamię prawo, to proszę mnie podać do Sądu Panie Burmistrzu.”

Burmistrz G. Turlejski: „ Podam Pana w odpowiednim momencie. Na razie mam dwie sprawy ze mną. Poczekam chwilę i będzie miał Pan następne.”

Radny W. Kociniak: „ Ja uważam, że kadencja tych władz samorządowych się kończy i Burmistrz powinien urlopy wykorzystać, bo nie będzie później brał pieniędzy za niewykorzystany urlop. Taka zasada nie powinna być, mieć praktyki, także z tego co słyszę, to 22 dni za tamten rok, za ten rok znów 20 czy więcej, to robi się problem. Oczywiście jak są

ważne sprawy, to Burmistrz musi być i nie może być na urlopie, chociażby sesja jest ważna, gdzie Burmistrz powinien być i przede wszystkim Pani Skarbnik powinna być, na co chcę zwrócić uwagę, chociaż to nie jest w tym punkcie. To jest karygodne, żeby na sesji budżetowej nie było Skarbnik Miasta.”

Przewodniczący Rady przeszedł do omawiania następnego punktu porządku obrad.

### **p u n k t 6**

#### **SPRAWOZDANIE ROCZNE KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIEJSKIEJ ZA ROK 2005.**

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. W. Kociniak, który zdał sprawozdanie.

W załączeniu do protokołu w/w sprawozdanie - **załącznik Nr 6**

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Pytań nie zgłoszono a następnie przeszedł do punktu 7 porządku obrad.

### **p u n k t 7**

#### **DZIAŁALNOŚĆ BURMISTRZA MIĘDZY SESJAMI.**

Burmistrz Kamińska zdał sprawozdanie z działalności między sesjami tj. za okres od 10.03.2006 r. do 28.03.2006 r.

W załączeniu do protokołu w/w sprawozdanie - **załącznik Nr 7**

Przewodniczący Rady: „, Panie Burmistrzu, Pan tutaj mi zwraca uwagę. Mnie nie chodziło o nowy, tylko w nowej wersji. Rzeczywiście błąd techniczny był tutaj pisma , ale nie chodziło mi, że nowa uchwała. Wiadomo, że wnioski wypracowane i żeby były ujęte, poprawione w projekcie budżetu.”

Radny W. Kociniak: „, Jeśli chodzi właśnie o to ostatnie pismo, które czytał p. Burmistrz i co tutaj mówił Pan Przewodniczący dot. budżetu gdzie będziemy w następnym punkcie omawiać. Jest to bardzo ważna sprawa i kontrowersyjna. Dobrze, że mamy przedstawiciela RIO. Ja nie wiem, czy Pan tutaj zajmie jakieś stanowisko w tej sprawie, czy nie. Wysłailiśmy pismo do Pana Prezesa Krawczyka i odpowiedzi nie ma, bo o co chodzi. Przecież Burmistrz mówi, że nie może nic nowego robić, a sam sześć dni temu Zarządzeniem swoim pisze: *zmienia się projekt uchwały budżetowej*. Burmistrz mógł zmienić, bo wstawił autopoprawkę, a jak radni poprawki wstawiają, to Burmistrz nie chce zmienić. Przecież ma księgową i to uważam i prosiłbym jeśli Pan może nam tu powiedzieć, że to Burmistrz ze swoją obsługą księgową powinien zrobić, a nie radni wnosząc kilkanaście czy ileś tam poprawek teraz poprawiać budżet. Zmieniając wydatki, zmniejszając konkretnie w naszym przypadku, zmienia się deficyt, zmieniają się przychody, bo my sobie nie życzymy dużych kredytów, pożyczek, żeby Burmistrz brał. Zmieniają się załączniki do uchwały budżetowej, bo są już inne inwestycje i kto ma to zrobić. Burmistrz odpisuje, że on nie będzie nic nowego robił.”

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania co do złożonego sprawozdania Burmistrza.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, jak weszła w życie uchwała Nr L/372/2006 jak ona była uchylona przez Radę?

Burmistrz G. Turlejski: „ Proszę Pana, Pan tą uchwałę przegłosował. Uchwała weszła w życie z takiej formie jak żeście ją przegłosowali. Pan zna treść uchwały i wie co Pan głosował.”

Radny W. Kociniak: „ Weszła w życie, że jest uchylona. Burmistrz powinien nam mówić jak są uchwały realizowane a nie, że weszły w życie. Niektórą uchwałę realizuje się przez pół roku i to trzeba mówić o tym a nie, że weszła w życie, bo ją gdzieś położono czy wysłano.”

Burmistrz G. Turlejski: „ Proszę Państwa pierwsze kwestia to odnośnie uchwał. Ja złożyłem sprawozdanie z działalności Burmistrza. Jak są uchwały realizowane, to jest sprawa Komisji Rewizyjnej, która zdaje Radzie sprawozdanie ze swojej działalności min. z wykonania uchwał. Proszę kontrolować i zdawać sprawozdanie. Teraz odpowiem Panu Przewodniczącemu. Pan napisał w piśmie do mnie, że wnioskuje Pan, aby Burmistrz opracował nowy projekt budżetu. Ja projekt budżetu opracowałem. Nie mam żadnego obowiązku opracowywać nowego projektu, ale mam prawo wносить autopoprawki do projektu budżetu. Pełne prawo i z tego prawa korzystam. Jak Panowie radni będą jeszcze przeciągać przyjęcie budżetu, to tych autopoprawek będzie więcej, bo gdyby budżet był przyjęty w styczniu czy w grudniu, to te autopoprawki to byłoby z projektami uchwał w sprawie zmian w budżecie.”

Przewodniczący Rady: „ Dobrze, ale będziemy na ten temat przy budżecie i wtedy będziemy dyskutować Panie Burmistrzu.”

Burmistrz G. Turlejski: „ Bardzo proszę precyzyjnie w pismach się wypowiadać. Pan Przewodniczący do mnie pisze pismo o nowym projekcie, to ja Panu na to odpowiedziałem, że nie ma takie możliwości.”

Przewodniczący Rady: „ Dobrze, że się dzisiaj łapiemy za słówka, to będziemy się łapać.”

Burmistrz G. Turlejski: „ Trzeba się przyznać do błędu i mieć pretensje do siebie.”

Przewodniczący Rady: „ Ja się przyznałem, przecież powiedziałem Panu.”

Burmistrz G. Turlejski: „ To jakie ma Pan pretensje do mnie.”

Przewodniczący Rady: „ A Pan się nie potrafi.”

Burmistrz G. Turlejski: „ Ja nie ponoszę żadnego błędu proszę Pana.”

Radny T. Gaworski powiedział, czytał Pan, że uchwała w sprawie szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie gminy jest wywieszona do publicznej wiadomości. Zapytał, gdzie jest wywieszona? Dodał, bo ja jej nigdzie nie widziałem.

Burmistrz G. Turlejski: „ Uchwały są wywieszane na tablicy ogłoszeń Panie radny.”

Radny T. Gaworski zwrócił się z pytaniem do p. sołtysów, czy któryś z sołtysów wieszal albo widział u siebie na wsi wywieszoną taką uchwałę?

Odpowiedź padła – nie.

Radca prawny B. Mazurkiewicz: „ Czy ona już w ogóle weszła w życie ta uchwała.”

Radny T. Gaworski: „ Pan Burmistrz przed chwilą czytał.”

Przewodniczący Rady: „ Sprawozdanie już złożył przed chwilą.”

Radca prawny B. Mazurkiewicz wyjaśniła, że uchwała w sprawie szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku wchodzi w życie po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym.

Przewodniczący Rady przeczytał p. mecenas realizację uchwały – uchwała weszła w życie z dniem podjęcia, została podana do publicznej wiadomości w gminie poprzez rozplakatowanie.

Radca prawny B. Mazurkiewicz dodała, może ja nie mówię nie o tej uchwale. Przepraszam.

Przewodniczący Rady dodał, czyli widać z tego, że w terenie nie ma.

Radny T. Gaworski dodał, bo jeżeli ona jest przewidziana miesiąc po, to będzie później ogłoszona, a nie w tej chwili.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze pytania, a następnie ogłosił 10 minut przerwy. Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady przystąpił do punktu 8 porządku obrad.

## **p u n k t 8**

### **PRZYJĘCIE BUDŻETU NA 2006 ROK.**

Przewodniczący Rady oznajmił, że budżet wpłynął 15 listopada ubr., a 23 grudnia wpłynęła uchwała z RIO w Łodzi z dnia 14 grudnia 1005r. w sprawie opinii projektu budżetu wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Miasta Kamieńsk na 2006 r., a następnie zapoznał z w/w uchwałą.

W załączeniu do protokołu uchwała RIO

- **załącznik Nr 8**

Radny W. Kociniak zaproponował, aby najpierw omówić poprawki jakie Rada widzi do budżetu, a szczególnie w wydatkach. Jak będziemy mieli omówione czy przegłosowane zmiany w wydatkach wtedy przeczytamy projekt uchwały, bo kwota wydatków będzie określona.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że nieobecna jest Pani Skarbnik Gminy na posiedzeniu sesji przy zatwierdzaniu uchwały budżetowej. Ponadto dodał, że jest to bardzo ważna uchwała i uważam, że Pani Skarbnik powinna uczestniczyć.

Burmistrz G. Turlejski: „, Pani Przewodniczący, Pani Skarbnik to wykorzystuje urlop w tej chwili. Ten urlop został zaplanowany na koniec marca i czekała tak długo z urlopem, aż Panowie radni zechcą budżet przyjąć, ale ponieważ Panowie radni postawili budżet na krawędź przepaści, a Pani Skarbnik musiała urlop wykorzystać, także na urlop poszła. Nie mogła bez końca czekać... i Pani Przewodniczący i poszła również po to, żeby Pan nie wypisywał niepotrzebnych pism do Inspekcji Pracy.”

Przewodniczący Rady: „ Pani Skarbnik na urlopie przebywa.”

Radny W. Kociniak: W imieniu Przewodniczącego Komisji Planowania Budżetu p. Gaworskiego i uwzględniając prośby mieszkańców, sołtysów, radnych proponujemy pewne poprawki do wydatków. 10 marca wnieśliśmy pewne poprawki, ale przez te dni znów się sytuacja zmieniła. Burmistrz dał nowe zarządzenie, nową autopoprawkę, wyszły nowe sytuacje. W związku z tym ( ja rozumię , że w protokole z poprzedniej sesji zapisane są tamte poprawki, które Rada przegłosowała ) dzisiaj jest jeszcze kilka następnych poprawek korygujących to wszystko. Jeżeli jakieś problemy w trakcie wystąpią trzeba będzie zrobić przerwę, bo nie ma księgowej i widzę, że będziemy musieli tutaj sami w niektórych miejscach policzyć. Nie wiem czy Burmistrz będzie w stanie nam na niektóre pytania odpowiedzieć. Są pewne problemy, które Burmistrz z księgową zna a nie radni. Przy uchwalaniu budżetu takie informacje powinny być przekazywane, a nie ma współpracy, niestety. Ale tak sobie poradzimy, nawet gdyby Burmistrz wyszedł, a księgowej nie ma, to też sobie radę damy. Może zrobimy źle, ale prawa nie złamie. W uzgodnieniu z większością, a przede wszystkim Komisja Planowania Budżetu jeszcze proponuje takie zmiany w wydatkach, żeby zmniejszyć w dziale 600 rozdział 6016 na inwestycjach tam gdzie jest budowa drogi Podjezioro – Siódemka tj. to co już żeśmy przegłosowali 18 dni temu. Teraz wyszła nowa sytuacja, jest nowa autopoprawka, więc o te 100 tys. zł., które żeśmy przedtem zwiększaliśmy, teraz musimy wrócić do poprzedniej sytuacji i o 100 tys. zł. zmniejszyć, a mianowicie:

#### **ZMNIEJSZENIA:**

- zmniejszyć w wydatkach o **100.000,-** zł. na budowę drogi Podjezioro – Siódemka.  
Zaznaczył, że na tą drogę jest w budżecie zaplanowane 152 tys. zł.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w zmianę radnego W. Kociniaka.  
Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 14 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania zmianę przyjęto 14 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się.

- zmniejszyć o **30.000,-** zł. dotację dla Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kamieńsku.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zmianę radnego W. Kociniaka.  
Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych. 1 radny był przeciw. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty 12 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i przy 2 głosach wstrzymującym się.

#### **ZWIĘKSZENIA:**

- **22.000,-** zł. - na drogę Koźniewice – Podolszynka.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w zmianę radnego W. Kociniaka.  
Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 14 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania zmianę przyjęto 14 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się.

- **30.000,-** zł. - na utwardzenie drogi w Dąbrowie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w zmianę radnego W. Kociniaka.  
Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.



- **20.000,-** zł – na drogę Szpinalów – Danielów.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w zmianę radnego W. Kociniaka. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- **70.000,-** zł. – budowa drogi na ulicach: Reymonta, Secomskiego, Łączynskiego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w zmianę radnego W. Kociniaka. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- **20.000,-** zł. – remont dróg gminnych.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w zmianę radnego W. Kociniaka. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- **20.000,-** zł. - budowa garbów tzw. policjantów na ulicy Jagiellońskiej i Sportowej w Kamieńsku.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w zmianę radnego W. Kociniaka. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- **20.000,-** zł. - przyłącza kanalizacji sanitarnej w Ochocicach.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w zmianę radnego W. Kociniaka. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- **100.000,-** zł. - dokończenie kanalizacji sanitarnej na ulicy Wieluńskiej w Kamieńsku.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w zmianę radnego W. Kociniaka. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- **8.000,-** zł. – w Gimnazjum w § 4270, czyli usługi remontowe.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w zmianę radnego W. Kociniaka. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- **5.000,-** zł. w § 4300 – usługi pozostałe.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w zmianę radnego W. Kociniaka. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- **10.000,-** zł. – zakup samochodu dla Policji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w zmianę radnego W. Kociniaka. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- **20.000,-** zł. – na rehabilitację w SP ZOZ w Kamieńsku.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w zmianę radnego W. Kociniaka. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- **5.000,-** zł. na remont świetlicy w Barczkowicach.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w zmianę radnego W. Kociniaka. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- **3.000,-** zł. – na remont świetlicy w Pytowicach.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w zmianę radnego W. Kociniaka. głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- **2.000,-** zł. – na zakup kosiarki dla „Polonii” w Gorzędowie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w zmianę radnego W. Kociniaka. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

Burmistrz G. Turlejski powiedział, podtrzymuje to wszystko.

Druga kwestia, zapomnieliście Panowie o oczyszczalni ścieków. Nie będą włączone Ochocice do tej oczyszczalni ścieków. Kanalizacja pozostała martwa, bo jak włączymy Ochocice i Barczkowice to się przeleje oczyszczalnia. Ja prosiłem i było w projekcie budżetu na sfinansowanie sumy na rozbudowę oczyszczalni o 150 m<sup>3</sup>.

Trzecia kwestia to jest pytanie, z czego Panowie zamierzają te dzisiejsze poprawki finansować, z jakiego tytułu, z jakiego źródła?

Radny W. Kocinak powiedział, w odpowiednim momencie powiemy.

Burmistrz G. Turlejski: „No nie Panowie, to nie możecie doprowadzać do budżetu, który jest nie zrównoważony. Ja was o tym tylko przestrzegam.”

Radny W. Kociniak dodał, budżet uchwała Rada i czy będzie zrównoważony czy nie, to RIO zadecyduje.

Burmistrz G. Turlejski: „Tak jest oczywiście. Ja chcę tylko powiedzieć, że w tej chwili nie uchwalacie budżet, tylko bliżej nie określoną hybrydę.”

Radny W. Kociniak dodał, ja nie chciałbym w konflikt wchodzić, bo to poważne sprawy dzisiaj są. Oczywiście, że księgową powinna to się tym zająć, ale też potrafimy liczyć i wszystko się bilansuje. Jak zabraliśmy ponad milion złotych z oczyszczalni, to mamy pieniądze, chociaż nie zupełnie wszystkie dlatego, że my nie chcemy, żeby ta pożyczka była brana. My rezygnujemy z niektórych inwestycji, a w miejsce to wchodzi nowe i chcemy przede wszystkim więcej wolnych środków ruszyć.

Burmistrz G. Turlejski: „A kto to wolne środki wprowadza do budżetu?”

Radny W. Kociniak: „Rada Miejska.”

Burmistrz G. Turlejski: „To jest bezprawnie.”

Radny W. Kociniak zwrócił się do Pana B. Łągwy z RIO, aby wyjaśnił, skoro wiemy jakie są wolne środki...

Pan B. Łągwa: „ Państwo uchwalacie budżet.”

Radny W. Kociniak: „ To znaczy, kto uchwała?”

Pan B. Łągwa: „ Rada.”

Radny W. Kociniak: „ No, nie Burmistrz, tak. Dziękuję.”

Radny J. Kuliberda powiedział, Panie Burmistrzu, Pan powiedział, że Ochocice nie będą włączone do kanalizacji sanitarnej. Ja mówię, że będą włączone i nasza oczyszczalnia wystarczająca jest na tyle, tylko Pan napisał w swoim programie wyborczym – uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej. Ja się pytam, czy już było robione coś takiego, czy nie, czy to jest zaniedbane. W związku z tym odpowiadam, jeżeli ta gospodarka będzie uporządkowana, to nie ma żadnych problemów, żeby Ochocice i Barczkowice byli włączeni do oczyszczalni ścieków. Moc przerobowa tej oczyszczalni jest wystarczająca, tylko dzikie wody, które wpływają do kanalizacji sanitarnej trzeba zlikwidować. Przecież my radni robić tego nie będziemy. Ma Pan od tego służby, ZGKiM, który powinien dbać o tą kanalizację a nie dba. To nie jest tak jak Pan nas straszy.

Burmistrz G. Turlejski: „ Panie radny Kuliberda, Rada Miejska to nie jest żadnym ciałem do konfrontacji mojego programu wyborczego. Mojego programu to są wyborcy, którzy zrobią to w momencie wyboru, nie Pan, nie Rada Miejska chcę to podkreślić. W drugiej kwestii jak Pan nie zauważył jak została uporządkowana gospodarka wodno – ściekowa, to chyba Pan zdrzemnął przez te ostatnie 3 lata, bo Rada Miejska na mój wniosek wydała kilka milionów złotych na uporządkowanie i o ile sobie dobrze przypominam, to Pan zawsze za tym głosował. Czyżby Pan rękę podnosił w głosowaniu drzemając.”

Radny J. Kuliberda powiedział, Panie Burmistrzu, ja nie przyszedłem na dzisiejszą Radę, żeby się z Panem dochodzić, kłócić, bo ja w ogóle nie myślę nad tym tak. Ja tylko myślę nad tym tak, żeby działanie Rady i Burmistrza było zgodne z prawem. Jeżeli Pan myśli uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej budowanie kanalizacji, to jest Pan w błędzie. Kiedyś mi Pan powiedział, żebym ja kontrolował posesje, gdzie jest z dachów woda włączana do kanalizacji sanitarnej, wtedy Panu odpowiedziałem, że ja nie jestem inspektorem. Jeżeli będę zatrudniony i będę miał wynagrodzenie, to ja to będę robił. Teraz jestem radnym i ja mam prawo domagać się tego co mnie podpowiadają moi wyborcy i nie tylko. Gospodarka wodno – ściekowa to nie jest budowa kanalizacji sanitarnej.

Radny W. Kociniak powiedział, ja bym tutaj prosił, żeby przedstawiciel RIO podjął jeżeli jesteśmy w błędzie, żeby zareagował, bo wolne środki to Burmistrz wprowadza w ciągu roku. Ale przy ustalaniu budżetu na początku roku my znamy jakie są wolne środki, wiemy jakie dochody Burmistrz zaplanował, jakie wydatki. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych art. 183 ust. 2 Rada może wszystko zrobić tylko, żeby nie zwiększyła deficytu. Dzisiaj może zrobić. Później już nie będziemy mogli przekazać. Taki jest przepis. Ustawę o finansach dobrze znam. Jesteśmy po szkoleniu i o ten temat żeśmy dokładnie osoby szkolące nas pytali o to. Uważam, że tutaj błędu nie popełniamy. Również znamy ustawę samorządową i dzisiaj możemy te wolne środki, które Burmistrz nam pokazał jakie są, wykorzystać. Oczywiście nie w 100% , bo jakaś rezerwa powinna być. W związku z tymi poprawkami dotyczącymi wydatków, które głosowaliśmy na poprzedniej sesji i na tej było tak, że na poprzedniej zmniejszaliśmy a na tej zwiększaliśmy. Zgodnie z tymi poprawkami, które zostały przegłosowane Rada zwiększyła wydatki o 1.135.200,- zł., a zmniejszyła o 2.356.800,- zł.

W sumie te zmiany, które Rada proponuje prowadzą do tego, że wydatki zmniejszą się około 1.200.000,- zł. w naszej gminie w tym roku dlatego, a dlatego, że Rada jest zdania, żeby nie zaciągać pożyczek takich dużych jak Burmistrz proponuje, czy kredytów z banku na inwestycje, bo gmina jest zadłużona i na koniec kadencji chcemy, żeby zadłużenie było jak najmniejsze, a nie jeszcze je zwiększać. Zaproponował, żeby przegłosować zmiany w planie wydatków.

Burmistrz G. Turlejski: „Burmistrz nie wprowadza żadnych wolnych środków do projektu budżetu jaki Pan przedstawił łącznie z poprawkami i proszę tego nie robić, proszę nie chwiać finansami gminy i pamiętać, że gminę mogą czekać nieprzewidziane wydatki. Proszę nie kozakować w tym temacie, żebyście nie doprowadzili gminy i nie wprowadzili ją w przepaść, bo na to wszystko wygląda, że tak bardzo się rozpędziliście, żeby wszystko rozgrabić, że zapomniacie o zabezpieczeniu żywotnych interesów gminy. Tego robić radnym nie wolno, czy to będzie 14 osób, czy 15 za tym głosowało, czy 115, to ja będę was zawsze przed tym przestrzegał. Decyzje należą do was. Ja tylko przestrzegam Radę przed tym co Rada robi po raz kolejny. Jeszcze raz przypominam o oczyszczalni ścieków w Kamieńsku, żeby nie było pretensji później.”

Radny W. Kociniak: „Pan Burmistrz robiąc autopoprawkę w dochodach nie zmieniał załącznika Nr 1 i nie dał nam nowego załącznika Nr 1 gdzie na początku, w listopadzie dochody miały być 11 milionów a teraz są 12 milionów. Tylko napisał Zarządzeniem - zmienia się dochody czy zmienia się wydatki. My teraz uchwałą zmieniamy wydatki do tego załącznika Nr 3.”

Pan B. Łągwa: „Proszę Państwa mnie jest trudno powiedzieć jak Państwo przyjmujecie tryb uchwalania budżetu. Mnie interesuje, że tak powiem uchwała Państwa budżetowa, żebyście ją przegłosowali. Natomiast jak Państwo dojdziecie do tej uchwały budżetowej, to chciałbym, żebyście Państwo tylko doszli świądome, żebyście wszyscy wiedzieli co Państwo uchwalacie, a w jaki sposób dojdziecie do tego końcowego efektu, czyli uchwały budżetowej, to już jest Państwa sprawa, czy Państwo będziecie, że tak powiem przegłosowywać każdą poprawkę, czy będziecie przegłosowywać załącznik wydatkowy do budżetu, czy załącznik inwestycyjny do uchwały budżetowej, to już jest Państwa, że tak powiem kwestia, Państwa sprawa. Efekt ma być taki, że musicie Państwo przegłosować jeszcze raz całą uchwałę budżetową.”

Radny W. Kociniak dodał, mamy plan wydatków - załącznik nr 2, to jest to, co 15 listopada Burmistrz nam dał. Żadnego innego nie mamy, a w planie wydatków zupełnie jest inna kwota niż tutaj pisze na końcu dlatego, że jest 6 autopoprawek. My teraz chcąc to znać, to musimy to z tymi autopoprawkami ... My nie będziemy teraz od nowa pisać planu wydatków, gotowe Burmistrzowi robić jak Burmistrz nam nie chciał zrobić jednolitego tekstu swoimi autopoprawkami, tylko my do tego dołączymy to.

Pan B. Łągwa powiedział, Państwo uchwalacie budżet.

Radny W. Kociniak zapytał, ale czy to będzie dobrze?

Pan B. Łągwa odpowiedział : „Nie. Będzie źle oczywiście. To Państwa jest uchwała - uchwała budżetowa. Burmistrz Państwu przedstawił projekt uchwały. Jeżeli Państwo nie możecie robić poprawek do projektu budżetu, możecie Państwo uchwalić budżet, a więc ten załącznik, który Państwo zrobicie do uchwały budżetowej musi być kompletny.”

Radny W. Kociniak zapytał, a dlaczego Burmistrz nie zrobił kompletnego?

Pan B. Łągwa: „ Bo Państwo macie taką uchwałę w sprawie opracowania projektu budżetu, jaką Państwo macie. Mówiłem Państwu tzn. nie wszystkim oczywiście, poszczególnym radnym mówiłem kilkakrotnie, że główny problem Państwa stosunkiem z Burmistrzem na tle uchwalania czy przyjmowania uchwał budżetowych, to jest zbyt lakoniczna uchwała jaką Państwo chcecie osiągnąć efekt, z punktu widzenia efektu zbyt lakoniczna uchwała w sprawie opracowywania projektu budżetu, bo jakby Państwo napisali w uchwale, że Pan Burmistrz zobowiązany jest do przedstawienia za każdym razem powiedzmy tekstu jednolitego swojego projektu, to by Pan Burmistrz musiał przedstawić tekst jednolity a nie tylko zmiany. Uchwała Państwa jest taka jaka jest. Konsekwencje tej właśnie uchwały są takie, że macie Państwo problem właśnie z sporządzeniem tego tekstu uchwały budżetowej, ale jeżeli Państwo będziecie uchwalać budżet, to musi to być tekst jednolity, a nie poprawki do poprawek.”

Radny W. Kociniak: „ I my mamy autopoprawki Burmistrza wstawić do tego.”

Pan B. Łągwa : „ To już Państwa jest sprawa w jakim kształcie uchwalacie budżet, czy przyjmujecie Państwo te autopoprawki p. Burmistrza, czy uważacie, że te autopoprawki są niewłaściwe, nie na miejscu, nie należy tych inwestycji robić na przykład, nie należy tych wydatków robić, te dochody nie osiągniecie.”

Radny M. Ludwiczak powiedział, ja się zgadzam z Panem, ja rozumiem, że ta uchwała jest nasza nieprecyzyjna, nie jest taka jak powinna być, bo nie mamy tego jednolitego tekstu. Chciałem dodać, że my nie mamy ani rady prawnego ani nie mamy księgowej, bo my tego nie mamy, to ma Burmistrz. Ja uważam, że księgowa nasza powinna pomóc Radzie w ogóle ułożeniu tego budżetu, w samym wyliczeniu i skonstruowaniu jednolitego tekstu. My dzisiaj nie możemy tego policzyć, nie możemy poprosić księgowej, żeby nam to zrobiła. Czy Rada powinna zatrudnić nową księgową dlatego, żeby uchwalać budżet.

Pan B. Łągwa wyjaśnił, że ja nie przyjechałem do Państwa, żeby Państwu doradzać w jaki sposób macie rozwiązać problemy wewnętrzne w stosunku między organem stanowiącym a organem wykonawczym. Jest problem w którym musicie znaleźć rozwiązanie, jeżeli chcecie uchwalić budżet do 31 marca 2006 roku. Ja Państwu mówię, jak ma wyglądać jedynie uchwała budżetowa.

Radny W. Kociniak zapytał, ale tekst jednolity, to ma być uchwały czy załączników?

Pan B. Łągwa wyjaśnił, tak jak Państwo przyjmowaliście rok temu uchwałę budżetową, która ma załącznik dochody, wydatki, wydatki inwestycyjne, wskazanie deficytu, prognoza długu itd. powiedzmy, to wszystko jest określone w art. 184, to tak ma Państwa uchwała wyglądać. Natomiast załącznik jest składnikiem uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady przystąpił do kontynuacji punktu, a następnie zapytał, w którym załączniku jest określenie limitu zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych zgodnie z ustawą o finansach publicznych art.184 ust.1 pkt 9?

Burmistrz G. Turlejski: „ Panowie radni, ja projekt budżetu zgłosiłem prawidłowy zaopiniowany przez Regionalną Izbę z kilkoma autopoprawkami. Do was należy uchwalanie

tego budżetu. Tam wszystko pisze, to co ma być w nim zawarte. Nie mam nic więcej do powiedzenia.”

Przewodniczący Rady dodał, że właśnie nie ma tego punktu, załącznika nr 10 na który się Pan powołuje. Tego załącznika nie mamy do uchwały budżetowej a w § 6 pisze – *ustala się przychody budżetu w wysokości zgodnie z załącznikiem Nr 10*. Zapytał, gdzie jest ten załącznik Nr 10?

Burmistrz G. Turlejski: „, Panie Przewodniczący, ja na Pana pytanie już odpowiedziałem.”

Radny W. Kociniak dodał, ja uważam, że jest nie kompletny projekt uchwały budżetowej. Brak jest limitu zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów zgodnie z ustawą o finansach publicznych. W tym projekcie uchwały budżetowej w § 6 *Burmistrz pisze, że ustala się przychody budżetu zgodnie z załącznikiem Nr 10*, którego nie ma. Jest tutaj przeoczenie.

Burmistrz G. Turlejski: „, Przepraszam, ale budżet jest kompletny.”

Przewodniczący Rady dodał, ale nie ma załącznika.

Radny W. Kociniak powiedział, że moim zdaniem i zadaniem Rady jest niekompletny, dlatego prosimy p. Burmistrza, żeby jeszcze nam przedstawił limit zobowiązań zgodnie z ustawą o finansach publicznych, bo tego nigdzie nie ma, a jak jest to proszę pokazać – limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów, pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych. Ustawa o finansach publicznych przewiduje, że w projekcie coś takiego musi być, a tego nie ma.

Burmistrz G. Turlejski: „, Proszę Państwa, ja złożyłem wam prawidłowy projekt budżetu...”

Radny W. Kociniak zapytał, gdzie jest limit zobowiązań?

Burmistrz G. Turlejski: ... Ja już wszystko na ten temat powiedziałem. Prawidłowy projekt budżetu wam złożyłem z prawidłową opinią pozytywną. Nic więcej nie mam do powiedzenia w tym temacie.”

Przewodniczący Rady: „, Wysoko Rado, w związku, że nie ma kompletnego projektu, Burmistrz nie umie udzielić odpowiedzi na zadane pytania radnym: W. Kociniakowi i mnie jako Przewodniczącemu ogłaszam przerwę w obradach do 30 marca 2006 r. do godz.14.00. Proszę o dostarczenie do Biura Rady brakujących dokumentów.”

Burmistrz G. Turlejski: „, Proszę pismo stosowne w tej sprawie p. Przewodniczący.”

Przewodniczący Rady powiedział, że Pan już dostał polecenie Rady. Dodał, nie będę już wysyłał zaproszeń.

### **ciąg dalszy LI Sesji Rady Miejskiej w Kamińsku.**

#### **Obrady dnia 30 marca 2006 roku.**

Obrady zostały wznowione dnia 30 marca 2006 r. o godz. 14.00. od punktu 8 porządku obrad.

Stan radnych 15. Obecnych na sesji 14 radnych. Nieobecny to M. Kubacki.

W załączeniu do protokołu – lista obecności radnych, sołtysów oraz gości zaproszonych

**załącznik Nr 9**

Przewodniczący Rady A. Kułak wznowił obrady LI sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku. Ponadto zaznaczył, że brak jest obsługi prawnej i p. Skarbnik Gminy na sesji Rady Miejskiej.

**Przewodniczący Rady przystąpił do kontynuacji punktu 8 PRZYJĘCIE BUDŻETU NA 2006 ROK.**

Przewodniczący Rady zwrócił się do p. Burmistrza o załącznik Nr 10.

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że ja już Panu odpowiedziałem na poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady dodał, do załącznika Nr 4 dot. projektu planu finansowego ZGKiM w Kamieńsku na 2006 r. – stan środków obrotowych na początek roku wynosi 100.000,- zł. W sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2005 r. Burmistrz przekazał nam informację, że wynosi 200.000 zł. Zapytał, którą kwotę mamy przyjąć?

Burmistrz G. Turlejski: „, Panie Przewodniczący, ja przekazałem Panu projekt budżetu i to są ostateczne rzeczy. Proszę na tym projekcie budżetu pracować. Ja dokumenty przekazałem, jasno, w terminie i rzeczowo. Nie mam nic więcej w tym celu do dodania.”

Radny W. Kociniak: „, Ja myślę, że nie ma sensu zadawać pytań. Ja bym tylko tutaj wyjaśnił, że rzeczywiście Burmistrz 15 listopada dając projekt budżetu z załącznikami nie wiedział jaki będzie stan obrotowy na koniec roku 2005 czy na początek 2006 r. Skoro już mamy 30 marca, to można było to uaktualnić i poprawić, przecież Burmistrz zrobił 6 autopoprawek, to mógł zrobić 7. Rzeczywiście na 15 listopada można takie liczby przyjąć, bo mamy w projekcie budżetu w załączniku 4 - stan środków obrotowych na początku roku 100.000,- zł. a wiemy, że jest 200.000,- zł. Podobna sytuacja jest w załączniku Nr 5. Stan środków finansowych na początek tego roku Burmistrz nam przekazał 15 listopada, że jest 184.000,- zł. Okazuje się, że jest 362.733,- zł. i można było w autopoprawce to nanieść, to jest 180.000,-zł. więcej. Można było te 180.000,- zł. zaplanować na jakieś wydatki w tym roku. Nie jest to na dzień dzisiejszy zrobione. Na pewno to Burmistrz zrobi za miesiąc, za dwa, za trzy. Ja uważam, że to powinno być już na dzisiaj przygotowane i to w sprawozdaniu Rb33 przecież jest na koniec roku wykazane, jaki jest stan. Także ten projekt uchwały, który Burmistrz przekazał łącznie z tymi załącznikami jest nieaktualny. Mało tego, RIO zaopiniowała projekt budżetu, który Burmistrz 15 listopada przedstawił. W tym czasie zmieniła się ustawa o finansach publicznych i zgodnie z tą nową ustawą ten projekt jest w niektórych punktach też nieaktualny. Niektóre punkty został poprawione w tych sześciu autopoprawkach, ale nie wszystkie.”

Przewodniczący Rady dodał, Rada w przewie dokonała szczegółowej analizy porównując z ustawą o finansach publicznych i rzeczywiście, jak tutaj przedmówca powiedział, że wiele było takich uchybień można tak powiedzieć i musieliśmy nowe punkty powstawić, paragrafy, bo rzeczywiście korekty Burmistrz nie dokonał w związku z tą zmianą ustawy o finansach publicznych. Z przykrością trzeba stwierdzić, że niezbyt dokładny ten projekt budżetu, bo można było to zrobić autopoprawkami, a dowodem tego jest, że jest też nieobecna p. Skarbnik na sesji, co wiele spraw by się podczas posiedzenia wyjaśniło nad projektem.

Ponadto zaznaczył, że na poprzednich sesjach wprowadziliśmy poprawki do budżetu, uwzględnione też zostały autopoprawki Burmistrza, który przedłożył projekt uchwały budżetu 22 marca.

Następnie Przewodniczący Rady czytał ten projekt uchwały a następnie do każdego paragrafu nanoszone były uwagi i kolejno poddawane pod głosowanie i tak:

**§ 1.** Uchwała się budżet gminy na rok budżetowy 2006.

**§ 2.** Uchwała się dochody budżetu gminy według ważniejszych źródeł i działów klasyfikacji w wysokości 12.128.897,- zgodnie z załącznikiem Nr 1.

Radny W. Kociniak wyjaśnił, myśmy w tym załączniku Nr 1 zgodnie z sugestią RIO poprawili, bo Burmistrz dwie autopoprawki dał. Jedna, że zmniejsza się o 31,-zł. na administrację państwową. Druga autopoprawka, że zwiększa się o około 173.000,- zł. i są uwzględnione i ta kwota, którą p. Przewodniczący przeczytał dochodów 12.128.897,-zł. obejmuje autopoprawki Burmistrza. Dodał, że radni ani jednej uwagi, ani jednej poprawki do dochodów nie wnieśli, czyli ten § 2 zostaje bez zmian.

**§ 3.** Uchwała się wydatki budżetu gminy w wysokości 14.319.171,- zgodnie z załącznikiem Nr 2.

Radny W. Kociniak wyjaśnił, że tutaj jest dużo zmian, ponieważ 10 marca wnieśliśmy szereg poprawek do wydatków. Również Burmistrz w swoich 6 autopoprawkach kilka razy zmieniał wydatki. Uwzględniając autopoprawki Burmistrza i poprawki Rady, to zał. Nr 2 ma już inną treść, zgodnie z tym co Rada uchwaliła i wydatki będą inne.

Przewodniczący Rady powiedział, że **§ 3** będzie miał następujące brzmienie, a mianowicie: Uchwała się wydatki budżetu gminy w wysokości 13.097.571,- zgodnie z załącznikiem Nr 2. Następnie poddał pod głosowanie.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem głosowało 14 radnych. Zmianę przyjęto jednogłośnie.

**§ 4.** Deficyt budżetu w wysokości 2.190.274,- zostanie pokryty przychodami z pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi, kredytu bankowego i wolnymi środkami.

Radny W. Kociniak wyjaśnił, w związku z tym, że wydatki o milion złotych się zmniejszyły to i deficyt się zmniejszył. Dlatego nie będzie wynosił ponad dwa miliony. Ten **§ 4** będzie brzmiał następująco:

Deficyt budżetu w wysokości 968.674,- zł. oraz spłata zaciągniętych wcześniej kredytów i pożyczek w kwocie 755.050,- zł. zostaną pokryty przychodami z pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi w kwocie 420.000,-zł. i wolnymi środkami w kwocie 1.303.724,-zł.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w zmianę.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem głosowało 14 radnych. Zmianę przyjęto jednogłośnie.

**§ 5.** Relacja deficytu planowanego na rok budżetowy 2006 w stosunku do planowanych dochodów budżetu kształtuje się na poziomie 18,06%.



Radny W. Kociniak wyjaśnił, w związku z tym, że dochody się nie zmieniły planowane a deficyt się znacznie zmniejszył, więc ta relacja deficytu do planowanych dochodów budżetu będzie na poziomie 7,99%.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w zmianę.  
Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem głosowało 14 radnych. Zmianę przyjęto jednogłośnie.

**§ 6.1.** Ustala się przychody budżetu w wysokości 2.945.324,- zgodnie z załącznikiem Nr 10.  
2. Ustala się rozchody budżetu w wysokości 755.050,-. Spłaty rat zostaną pokryte dochodami z podatku od nieruchomości.

Radny W. Kociniak wyjaśnił, że § 6 dotyczy przychodów i rozchodów budżetu gminy. Przychody, to są pieniądze wychodzące z pożyczek, wolnych środków. Rozchody, to spłacana pożyczka. Ten § 6 miałby następujące brzmienie:  
Ustala się przychody i rozchody budżetu gminy zgodnie z załącznikiem Nr 10.  
Dodał, że myśmy ten załącznik utworzyli, którego nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w zmianę.  
Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem głosowało 14 radnych. Zmianę przyjęto jednogłośnie.

Radny W. Kociniak przeczytał załącznik Nr 10 i tak:

Dochody będą wynosić 12.128.897,-zł.

Przychody:

§ 952 – pożyczka wynosi 420.000,-zł.

§ 955 – wolne środki wynoszą 1.303.724,-zł.

Razem jest 13.852.621,-zł.

Wydatki wnoszą w kwocie 13.097.571,-zł.

Rozchody, czyli spłata pożyczki tj. § 922 i wynosi 755.050,-zł.

Razem jest 13.852.621,-zł.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie załącznik Nr 10.  
Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem głosowało 14 radnych. Załącznik Nr 10 przyjęto jednogłośnie.

**§ 7.** Ustala się rezerwę ogólną w wysokości 60.000,-zł.  
Dodał, propozycja jest taka, żeby ten paragraf wykreślić.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wykreślenie § 7 z projektu budżetu.  
Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania przyjęto jednogłośnie.

**§ 8.** Ustala się wykaz inwestycji gminnych realizowanych w roku budżetowym oraz limit wydatków przeznaczonych na realizację tych inwestycji zgodnie z załącznikiem Nr 3.

Radny W. Kociniak wyjaśnił, że ten paragraf w tej chwili brzmi tak samo, tylko załącznik Nr 3 jest inny. Załącznik Nr 3 obejmuje plan nakładów na inwestycje. Inwestycje z budżetu teraz są na kwotę 2.830.757,- zł. Natomiast inwestycje, które mają być finansowane z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska pozostają bez zmian na kwotę 1.030.000,-zł.

Dodał, że myśmy już głosowali poszczególne zmiany. Trzeba przegłosować ogólną kwotę jaka jest w załączniku Nr 3.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie nakłady planowane na 2006r., które wynoszą 2.830.757,-zł. Środki z budżetu gminy na 2006 r. wynoszą 2.410.757,-zł. z tego kredyty i pożyczki bankowe wynoszą 420.000,-zł.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania przyjęto jednogłośnie.

**§ 9.** Uchwala się plan przychodów i wydatków ZGKiM w Kamięnsku zgodnie z załącznikiem Nr 4.

Przychody 4.120.000,- , Wydatki 4.120.000,-

Dodał, ten zapis się nie zmienia. Tylko zmieni się numer paragrafu i będzie **8**.

**§ 10.** Uchwala się plan przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska zgodnie z załącznikiem Nr 5 na kwotę 1.075.000,-

Dodał, że zmieni się paragraf i będzie **9**.

**§ 11.** Uchwala się plan przychodów i wydatków rachunku dochodów własnych zgodnie z załącznikiem Nr 6 na kwotę 21.040,-

Dodał, że ten zapis się nie zmienia. Zmienia się paragraf i będzie **10**.

Radny W. Kociniak oznajmił, że w to miejsce nowy paragraf wprowadzamy, którego jeszcze nie było, bo zgodnie z ustawą o finansach publicznych takie coś powinno być w projekcie uchwały budżetowej zapisane, a w projekcie budżetu tego nie było, a mianowicie **§ 11** będzie brzmiał:

Limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek ustala się na kwotę 720.000,-zł.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, aby wprowadzić nowy zapis paragrafu. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania przyjęto jednogłośnie.

**§ 12.** Dochody ustalone w § 2 obejmują dochody związane z realizacją zadań z zakresu zadań zleconych w drodze ustaw zgodnie z załącznikiem Nr 7 – kwota 1.440.450,-

Dodał, ten paragraf jest bez zmian.

Radny w. Kociniak wyjaśnił, że w tej chwili § 12 i 13 w projekcie dotyczy dochodów i wydatków na zadania zlecone. Jest to kwota 1.440.050,- . Burmistrz taką proponuje i Rada taką przyjmuje, ale jeszcze przy dochodach dokładamy jeden paragraf, którego brakuje w projekcie ustawy budżetowej. Załącznik jest Nr 9, a w projekcie nie ma mowy o załączniku.

Nowy paragraf brzmi następująco:

**§ 13.** Dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami na 2006 rok ustala się zgodnie z załącznikiem Nr 9 na kwotę 21.152,-

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wprowadzenie § 13 . Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania przyjęto jednogłośnie.

**§ 13.** Wydatki ustalone w § 3 obejmują wydatki związane z realizacją zadań z zakresu zadań zleconych w drodze ustaw zgodnie z załącznikiem Nr 8 – kwota 1.440.450,-

Dodał, ten paragraf jest bez zmian. Zmienia się tylko numer paragrafu na **14**.

**§ 14.** Dochody z tytułu wydawanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 73.000,- przeznacza się na wydatki związane z finansowaniem zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

Dodał, treść się nie zmienia, tylko zmienia się numer paragrafu na **15**.

**§ 15.** Upoważnia się Burmistrza Kamieńska do spłat zobowiązań gminy.

Dodał, że treść też się nie zmienia, tylko zmienia się numer paragrafu na **16**.

**§ 16.** Upoważnia się Burmistrza Kamieńska do dokonywania zmian w planie wydatków budżetowych z wyłączeniem przeniesień między działami.

Dodał, że propozycja jest taka, żeby wykreślić ten paragraf z projektu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie aby wykreślić ten paragraf . Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania przyjęto jednogłośnie.

**§ 17.** Upoważnia się Burmistrza Kamieńska do lokowania wolnych środków budżetowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy.

Dodał, że jest bez zmian.

**§ 18.1.** Upoważnia się Burmistrza Kamieńska do samodzielnego zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetowego.

2. Maksymalna wysokość pożyczek i kredytów krótkoterminowych zaciąganych przez Burmistrza Kamieńska w roku budżetowym nie może przekroczyć 300.000,-.

Radny W. Kociniak wyjaśnił, że ten paragraf sensu nie traci. Nie jest to zmiana finansowa. Tylko będzie zdanie zredugowane, a mianowicie:

Upoważnia się Burmistrza Kamieńska do samodzielnego zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetowego do wysokości 300.000,-

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie tą zmianę. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania przyjęto jednogłośnie.

**§ 19.** Burmistrz Kamieńska może samodzielnie zaciągać zobowiązania do kwoty 1.200.000,-

Radny W. Kociniak zaproponował, że Burmistrz Kamieńska może samodzielnie zaciągać zobowiązania do kwoty 25.000,-

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie tą zmianę. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania przyjęto jednogłośnie.

**§ 20.** Upoważnia się Burmistrza Kamieńska do zaciągania zobowiązań z tytułu bieżących umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym.

Dodał, że ten zapis jest bez zmian.

**§ 21.** Ustala się limity zobowiązań na zadania inwestycyjne zawarte w załączniku Nr 3 do wysokości 5.161.557,-zł.

Radny W. Kociniak wyjaśnił, że ta wysokość się zmienia nie tak jak w projekcie budżetu, bo zmieniły się wydatki na inwestycje. Będzie do wysokości 3.860.757,- zł.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie tą zmianę. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania przyjęto jednogłośnie.

§ 22. Wykonanie budżetu powierza się Burmistrzowi Kamińska, który przedstawi informację z przebiegu wykonania budżetu za I półrocze w terminie do 31 sierpnia 2006 r. oraz sprawozdanie z wykonania budżetu – stosownie do art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Dodał, że ten zapis jest bez zmian.

§ 23.1. Zobowiązuje się Burmistrza Kamińska do niezwłocznego ogłoszenia uchwały budżetowej poprzez rozplakatowanie w siedzibie Urzędu Miejskiego oraz w sołectwach.

2. Uchwała budżetowa podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

Dodał, że ten zapis jest bez zmian.

§ 24. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia 1.01.2006 r.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę budżetową na rok 2006 wraz z poprawkami, które były głosowane.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania uchwała budżetowa została przyjęta jednogłośnie.

Radny W. Kociniak uzupełnił, że do uchwały budżetowej mamy dołączone jeszcze prognozę spłacania długu i informację o stanie mienia komunalnego.

Przewodniczący Rady zapoznał z prognozą długu, którą przedstawił p. Burmistrz na dzień 31 grudnia 2006 i lata następne, a mianowicie:

Kwota zadłużenia na dzień 31.12.2005r. zobowiązań wg tytułów dłużnych wynosiła 2.398.899,-, kredyty pożyczki na dzień 31.12.2005 r. wynosiły 2.398.899,-.

Planowane zaciągnięcia pożyczek i kredytów w 2006 r. wynosiły 2.250.000,- dotyczy zobowiązań w/ tytułów dłużnych, a kredyty i pożyczki też jest suma 2.250.000,-

Następnie przedstawił planowane kwoty spłat rat, i tak:

- **2006 r.** Burmistrz proponuje planowane dochody gminy w kwocie 11.955.288,- w tym:

- z tytułu dłużników – 755.050,-
- kredyty i pożyczki – 755.050,-

- **2007 r.** Burmistrz proponuje planowane dochody gminy w kwocie 12.050.000,- w tym:

- z tytułu dłużników – 1.117.500,-
- kredyty i pożyczki - 1.117.500,-

- **2008 r.** Burmistrz proponuje planowane dochody gminy w kwocie 12.600.000,- w tym:

- z tytułu dłużników – 941.800,-
- kredyty i pożyczki - 941.800,-

- **2009 r.** planowane kwoty spłat rat z tytułów dłużników, kredyty i pożyczki wynosiłaby 637.550,-

- **2010 r.** planowane kwoty spłat rat z tytułów dłużników, kredyty i pożyczki wynosiłyby 648.000,-

- **2011 r.** planowane kwoty spłat rat z tytułów dłużników, kredyty i pożyczki wynosiłyby 548.999,-

Kwota zadłużenia na 31.12.2006 r. wynosiłyby 3.893.849,- zł.

Radny W. Kociniak dodał, w związku z tym, że Rada uchwaliła, że będzie mniejsza pożyczka zaciągnięta w tym roku, to i mniej trzeba spłacać. Kwota zadłużenia na dzień 31.12.2005 r. się nie zmieniła.

Planowane zaciągnięcie pożyczek i kredytów w roku 2006 jest tylko 420.000,-. W tej sytuacji na koniec 31.12.2006 r. zadłużenie będzie wynosiło nie 3.700.000,- , tylko 2.063.849,-. Dlatego planowane kwoty spłaty rat będą mniejsze z tym, że tutaj rata spłaty planowana na ten rok przez Burmistrza była 755.050,-zł. W naszej poprawce również ta sama kwota jest. Burmistrz na 2007 r. zaplanował spłatę raty w kwocie 1.080.500,-zł. i ta kwota pozostaje.

W roku 2008 Burmistrz proponował kwotę 904.800,-zł. i ta kwota pozostaje.

W roku 2009 zostaje tylko 78.549,-zł., a w roku 2010, 2011 nie trzeba byłoby spłacać żadnych pożyczek chyba, że będą nowe kredyty zaciągane.

Ponadto radny W Kociniak zaproponował, aby Przewodniczący jeszcze raz przeczytał całą treść uchwały i żebyśmy ją przegłosowali, aby nie było wątpliwości i żeby ktoś nie powiedział, że nie była czytana cała uchwałą budżetowa i głosowana.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie prognozę długu na 31.12.2006 r. i lata następne w wersji przedstawionej przez Radę Miejską.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania prognoza długu na 31.12.2006r. i lata następne została przyjęta jednogłośnie.

Następnie radny W Kociniak przeczytał, część opisową do planu wydatków.

#### **Dział 600 Rozdział 60016 § 4270**

W usługach remontowych na drogi gminne z kwoty **65.000,- zł.** przeznacza się na:

- dokończenie chodnika na ulicy Kościuszki w Kamieńsku - 5.000,-zł.
- remont drogi w Gałkowicach Starych - 10.000,-zł.
- utwardzenie drogi w Dąbrowie - 30.000,-zł.
- dodatkowo na remont dróg gminnych - 20.000,-zł.

#### **Dział 750 Rozdział 75075**

Pieniądze na promocję w kwocie **25.000,-zł.** przeznacza się na:

- dotacja dla KGW w Gorzędowie - 5.000,-zł
- dni Kamieńska - 5.000,-zł.
- sztandar dla pszczelarzy - 1.000,-zł.
- dożynki gminne - 10.000,-zł.
- zakup książek - 4.000,-zł.

#### **Dział 754 Rozdział 75412**

Przeznacza się kwotę 20.000,-zł. na wymianę drzwi w OSP Koźniewice i kostkę brukową.

**Dział 851**  
**Rozdział 85149 § 4210**

Przeznacza się 20.000,-zł. na zakup sprzętu dla rehabilitacji.

**Rozdział 85195 § 4270**

Przeznacza się 20.000,-zł. na remont wewnętrzny w SP ZOZ w Kamieńsku.

**Dział 900 Rozdział 90015 § 4300**

Przeznacza się 1.000,-zł. na oświetlenie przystanku autobusowego w Gałkowicach Nowych.

**Dział 921 Rozdział 92109**

Przeznacza się 2.000,-zł. na materiały do świetlicy w Pytowicach oraz na remont 3.000,-zł. dla świetlicy w Pytowicach i 5.000,-zł. dla świetlicy w Barczkowicach.

**Dział 926 Rozdział 92605**

Z kwoty **89.000,-zł.** na dotację przeznacza się dodatkowo:

- na dotację dla Polonii Gorzędów - 5.000,-zł.
- na dotację dla sportu masowego - 5.000,-zł.

Z dotacji dla Świtów Kamieński przeznacza się 10.000,-zł. na „sekcję jeździecką” w Napoleonowie.

Z kwoty 17.000,-zł. na zakup materiałów przeznacza się 13.000,-zł. na zakup kosiarki i urządzenia nawadniającego do Świtów oraz 2.000,-zł. na zakup kosiarki dla Polonii.

Przewodniczący Rady przeczytał uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2006. a następnie poddał pod głosowanie.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr LI/375/2006 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30 marca 2006r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2006 - **załącznik Nr 10.**

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady poprosił Wysoką Radę o wyrażenie zgody, żeby wprowadzić zapis do §3 uchwały budżetowej i zapytał, czy jest zgoda?

Odpowiedź padła, tak oczywiście.

Przewodniczący Rady oznajmił, że § 3 uchwały budżetowej miałyby następujące brzmienie:

Uchwała się wydatki budżetu gminy w wysokości 13.097.571,- zgodnie z załącznikiem Nr 2 i częścią opisową do planu wydatków zgodnie z załącznikiem Nr 11.

Poddał pod głosowanie, aby dokonać zmiany w § 3 uchwały budżetowej.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania zmiana została przyjęta jednogłośnie.

Po wyczerpaniu tematu Przewodniczący Rady przeszedł do omawiania punktu 9.

## p u n k t 9

### PODJĘCIE UCHWAŁ.

Wiceprzewodniczący Rady zapoznał radnych z następującymi projektami uchwał:

**- uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Kamieńska.**

Wiceprzewodniczący Rady przeczytał projekt w/w uchwały, a następnie poddał pod głosowanie.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 1 radny nie brał udziału w głosowaniu. Był nieobecny.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr LI/376/2006 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30 marca 2006r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Kamieńska.

załącznik Nr 11

**- uchwała w sprawie udzielenia pełnomocnictwa radcy prawnemu Panu Markowi Białowąsowi do wystąpienia w imieniu Rady.**

Wiceprzewodniczący Rady przeczytał projekt w/w uchwały. Zapytał, czy są pytania co do tej uchwały?

Pytań nie było

Następnie poddał pod głosowanie.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 1 radny nie brał udziału w głosowaniu. Był nieobecny.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr LI/377/2006 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30 marca 2006r. w sprawie udzielenia pełnomocnictwa radcy prawnemu Panu Markowi Białowąsowi do wystąpienia w imieniu Rady

- załącznik Nr 12.

**- uchwała w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków”.**

Przewodniczący Rady oznajmił, że to wpłynęło 21 marca 2006r. i komisje się z tym nie zapoznały. Następnie zgłosił następujący wniosek:

**WNIOSEK:** „ Aby projekt uchwały w sprawie uchwalenia „ Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków” skierować do Komisji Stałych.”

Następnie poddał pod głosowanie w/w wniosek.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie. Podczas głosowania 1 radny nie brał udziału w głosowaniu. Był nieobecny.

Po wyczerpaniu tematu Przewodniczący Rady przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

## **p u n k t 10**

### **INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH.**

Radni Rady Miejskiej zgłosili następujące interpelacje, a mianowicie:

Radny Bogdan Pawłowski.

„Jedna z mieszkanek Olszowca Pani Krupa zgłosiła mi, że jest tam taki kawałek, odcinek drogi około od 10 do 15 m gdzie nie można przejechać, żeby to utwardzić ( nie chodzi o żaden asfalt czy inne luksusy ), czy pogotowie, czy mieszkańcy, żeby mogli się przedostać.”

Radny Tadeusz Gaworskiego.

„Ja mam taką prośbę, żeby Pan Burmistrz wystąpił do Pana Starosty (tym bardziej, że tą drogę obsługuje tj. Kamieńsk – Gorzkowice) i tutaj na odcinku teraz Barczkowic, a nawet to co w zeszłym roku poszerzali to już są dziury a miejscami to są takie dziury, że trudno je przejechać. Jak jadą dwa samochody trudno się minąć. W związku z tym jest taka prośba, żeby Burmistrz wystąpił do Starosty z prośbą o jak najszybszą naprawę tych dziur.”

Radny Jan Błada.

„Taka sama droga jest od Kaliska w stronę Gałkowic. Tak samo do Starostwa Powiatowego trzeba byłoby wystąpić, bo w zeszłym roku występowaliśmy i dopiero na końcu czerwca była ta droga zrobiona.”

Przewodniczącego Rady Andrzej Kułak.

- 1) „ Żeby usunąć drzewa ze zbiornika wodnego w parku w Gorzędowie, które się przewróciły do środka.”
- 2) „Wzdłuż drogi Kamieńsk – Gorzędów udrożnić rowy, bo woda wylewa na nawierzchnię asfaltową i również uporządkować te rowy, bo jest dużo śmieci na rowach.”

Radny Jan Błada.

„ Ja rowy wpisałem w zeszłym roku i było 10 tys. zł. dane, żeby odprawić rów i naprawić drogę na łąkach w relacji Gałkowice - Łękawa. Droga jest trochę zrobiona a rowu nie odprowadzili i woda nie ma gdzie odpłynąć.”

Radny Waldemar Wasiński.

„ Ja mam takie zapytanie do Pana Burmistrza, czy istnieje możliwość w Hucie Porajskiej wykupienia mieszkania, które zajmuje Pan Z. Woszczyk, ponieważ spotkał mnie i pytał się, że złożył już ze dwa lata temu pismo w tej sprawie i od Burmistrza żadnej odpowiedzi nie otrzymał.”

Przewodniczący Rady Andrzej Kułak.

„ Wysoko Rado jest jeszcze jeden taki fakt, że była zapnumerowana Wspólnota. W ubiegłym roku zwracałem się do Pana Sekretarza, żeby zapnumerował i od początku roku tego miesięcznika nie ma, nie widzę, bo pytam pracowników z obsługi Biura Rady. Jedna z Pań mi powiedziała, że Burmistrz ma. Proszę o wyjaśnienie tej sprawy. Jeżeli tj. zapnumerowane na Radę Miejską niech ona będzie w Radzie Miejskiej a nie radni będą szukać u Burmistrza.”



Radny Jan Błada.

„Mam jeszcze jedno pytanie, Burmistrz w Sądzie powiedział, że Echo Kamieńska redaguje po prostu Rada Miejska. Czy Rada Miejska redaguje, to myśmy powinniśmy coś wiedzieć. Powiedziałem, że to nie Rada Miejska, więc założył mi sprawę w Sądzie.”

Radny Jarosław Kowalski.

„Ja mam pytanie do Pana Burmistrza, którego nie ma, co zrobił do tej pory w temacie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokości, szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego. Chciałbym uzyskać odpowiedź, co w tym kierunku jest zrobione.”

Radny Marek Ludwiczak.

„Przyszła wielka woda do Koźniewic i zaczynają się przyloty wielkich ptaków do Koźniewic. Czy są jakieś środki czy też zabezpieczenie naszej gminy przed ptasią gripą.”

Radny Bogdan Pawłowski.

„Ja mam taką prośbę o przekazanie, bo po zimie jest sporo piachu na drogach, bo tych dróg asfaltowych jest dużo. W Barczkowicach jest już kanalizacja i w Kamieńsku na Wieluńskiej. Jak będą deszcze to boje się, że ten piach dostanie się do kanalizacji i będzie się zapychało. Żeby postarać się w miarę szybko sprzątnąć ten piach. Na pewno będzie zmiotane.”

Przewodniczący Rady Andrzej Kułak.

„Przegłosowaliśmy budowę kanalizacji w Gorzędowie i chciałbym, żeby Burmistrz się określił, czy będzie oczyszczalnia ścieków w Gorzędowie, czy ta kanalizacja będzie podłączona do oczyszczalni w Kamieńsku, bo to co wiadomo na dzień dzisiejszy nie wiadomo gdzie ta kanalizacja będzie podłączona.”

Sołtys Jacek Ozga.

„Bardzo dużo ludzi interesuje się wywozem ziemi z kanalizacji. Są ludzie chętni i nie trzeba byłoby daleko wozić. Czy to byłaby możliwość, że na miejscu ta ziemia byłaby wyeksportowana i nie trzeba byłoby transportu, żeby daleko wozić.”

Radny Bogdan Pawłowski.

„Radni też odpowiadają za inwestycję. Ja bym sugerował tu Burmistrzowi, jeżeli by zechciał mnie posłuchać, że jeżeli jest budowa kanalizacji w Gorzędowie, to chyba najrozsądniej byłoby podłączyć to do kanalizacji w Barczkowicach i robić to od tej strony, że to co się wybuduje już w tej chwili, bo wiadomo, że te pieniądze, które są w tym budżecie na 2006r. to nawet nie starczą na jedną trzecią, tak mnie się wydaje. Robić to od tej strony, żeby ludzie mogli się włączać i korzystać z tego, bo jak się zrobi w drugim końcu Gorzędowa, to albo podsiąkać będzie albo ktoś tam na dziko się podłączy i gdzieś to będzie w najniższym punkcie wpływać. Zamiast dobrodziejstwa to się ludzie skłóca i będzie bałagan. Ulice się rozgrzebie i będzie byle jak. Ja bym sugerował jednak, żeby to zrobić. Nawet jak któraś z przepompowni jest za słaba, to nawet kosztem wymiany tej przepompowni, to chyba jest taniej wymienić jedną przepompownię. Jak się robi, to ludzie chcą korzystając na bieżąco. Będą pieniądze do ZGKiM.”

Przewodniczący Rady przeszedł do ostatniego punktu porządku obrad.

## **p u n k t 11**

### **ZAKOŃCZENIE OBRAD.**

Przewodniczący Rady A. Kułak podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Zakończył obrady wypowiadając formułkę „zamykam LI Sesję Rady Miejskiej w Kamieńsku.”

Protokołowała:

*Barbara Alama*