BRM.0052/6/2006

P R O T O K Ó Ł NR LIV/2006
z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku
z dnia 25 maja 2006r.

LIV nadzwyczajna sesja Rady Miejskiej w Kamieńsku IV kadencji odbyła się w sali posiedzeń Rady Miejskiej w Kamieńsku w godz. 15.00 – 17.00.
Stan radnych 15. Obecnych na sesji 11 radnych. Nieobecni to: Z. Górny, J. Kowalski, M. Kubacki, K. Lis.

W załączeniu do protokołu – lista obecności radnych - **załącznik Nr 1.**

Ponadto na sesję zostali zaproszeni: Grzegorz Turlejski – Burmistrz Kamieńska, Paweł Ziemba – Z-ca Burmistrza Kamieńska, Tomasz Łuczyk – Sekretarz Gminy, Maria Ozga – Skarbnik Gminy, Urszula Kowalska – Smuga – Radca prawny, Ryszard Paweł Krawczyk – Prezes RIO w Łodzi.
W załączeniu do protokołu – lista obecności gości zaproszonych - **załącznik Nr 2.**

Na sesję zostali zaproszeni sołtysi z poszczególnych sołectw - **załącznik Nr 3.**

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zmiany w uchwale budżetowej Nr LI/375/2006 z dnia 30 marca 2006 r. na podstawie uchwały Nr 8/48/2006 z dnia 28 kwietnia 2006 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.
3. Podjęcie uchwał.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Zakończenie obrad.

W załączeniu do protokołu – zawiadomienie o zwołaniu LIV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku z proponowanym porządkiem obrad - **załącznik Nr 4.**

p u n k t 1

OTWARCIE POSIEDZENIA.

Otwarcia LIV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku dokonał Przewodniczący Rady A. Kułak witając serdecznie radnych, zaproszonych gości, sołtysów.
Przewodniczący Rady oznajmił, że zwołałem sesję aby dokonać zmian w uchwale budżetowej. Wpłynęło pismo do Biura Rady z RIO z Łodzi. Kolegium, które się odbyło zobligowało nas, żeby nanieść poprawki, bo nastąpiły pomyłki. Wiadomo, że projekt budżetu żeśmy skonstruowali sami, bez pomocy służb Burmistrza. W niektórych działach jest zła klasyfikacja, wystąpiły błędy techniczne.

Ponadto Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 11 radnych. Stanowi to quorum, a więc Rada może obradować i podejmować uchwały.
Następnie przedstawił porządek obrad, który radni otrzymali wraz z zaproszeniem oraz zapytał, czy są pytania?
Pytań nie zgłoszono.
Przewodniczący Rady zaznaczył, że brak jest obsługi prawnej na dzisiejszej sesji.

Następnie przystąpił do omawiania punktu 2 porządku obrad.

p u n k t 2

ZMIANY W UCHWALE BUDŻETOWEJ NR LI/375/2006 Z DNIA 30 MARCA 2006 ROKU NA PODSTAWIE UCHWAŁY NR 8/48/2006 Z DNIA 28 KWIETNIA 2006 ROKU KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI.

Przewodniczący Rady zapoznał z uchwałą Nr 8/48/2006 z dnia 28 kwietnia 2006 r. Kolegium RIO w Łodzi - **załącznik Nr 5.**

Ponadto dodał, ponieważ ta uchwała wpłynęła do Biura Rady 17 maja 2006 r. a do Urzędu była faksem przesłana dnia 15 maja, więc musiałem wystąpić o przedłużenie terminu do Prezesa RIO.
W załączeniu do protokołu pismo o przedłużenie terminu - **załącznik Nr 6.**
Kolegium przychyliło się do naszej prośby. Termin mamy do 30 maja 2006r. i dlatego została zwołana sesja.
Ponadto nadmienił, że została złożona skarga na uchwałę budżetową przez Burmistrza.

Przewodniczący Rady przeczytał projekt uchwały - **załącznik Nr 7.**

Następnie poddał te zmiany pod dyskusję i rozwagę.

Radny T. Gaworski powiedział, uważam, że te zmiany są oczywiste i nie ma nad czym tu dyskutować. Zrobiliśmy część pomyłek, najprawdopodobniej przy przepisywaniu. W związku z tym proponuję o przegłosowanie tych zmian.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do Rady, czy każdą poprawkę będziemy osobno głosować.

Radny T. Gaworski powiedział uważam, że każdą poprawkę, konkretne zadanie, dział.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza i zapytał, na co będzie wydana suma 10.218,-zł.?

Burmistrz G. Turlejski: „ Ja nie określiłem, że będzie wydana tylko, że jest wydatkowana czyli już jest wydana.”

Przewodniczący Rady powiedział, ale chcemy wiedzieć na co?

Głos zabrała Skarbnik Gminy i powiedziała, że 7.900,-zł. było na Mister Poland – używanie znaku na pismach i 3.000.-zł. - broszura w sprawie promocji gminy.

Przewodniczący Rady zapytał, a ta suma 19.800.-. Rozumiem, że to są umowy?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że są to zobowiązania z 2005 r. z Urzędu Pracy.

Radny W. Kociniak dodatkowo wyjaśnił zmiany do budżetu, które przeczytał Przewodniczący Rady, a mianowicie:
- **w dochodach** – dochody zwiększają się tylko o 258,-zł. i to dlatego, że myśmy mieli źle napisane w wydatkach w projekcie. Zamiast kwotę 1.058.-zł. , bo to powinno być 5% a mieliśmy wpisaną kwotę 800,-zł. Więc ta różnica wynosi 258,-zł. Kolegium RIO powiedziało, że za mało o 258,-zł. dochody naliczyliśmy przez co źle i deficyt naliczyliśmy. To jest ten błąd i ogólnie dochody zmieniają się w stosunku do tych co uchwaliliśmy dwa miesiące temu o 258,-zł., zwiększają się.
Natomiast są jeszcze błędy jak:
- **w subwencji oświatowej w dziale** - różne rozliczenia. Za mało wpisaliśmy o 151 tys. zł.
Dodał, że sesja była 30 marca, a myśmy 25 marca otrzymali autopoprawkę Burmistrza, że tą subwencję, te 151 tys. zł. trzeba wprowadzić. Myśmy wprowadzili w rozdziale a nie było do działu dodane. Podobna sytuacja była identyczna w dziale - pomoc społeczna, gdzie w ostatniej chwili na kilka dni przed sesją 30 marca kwota 21 tys. było zwiększenie. Myśmy też tego w dziale nie dodali i o to się nie zgadzało. Teraz musimy poprawić ten błąd.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania poszczególnych załączników:

Załącznik Nr 1 – Zmiany w planie dochodów.

Dział 750
rozdział 75011 w § 2360 - dochody jednostek samorządu terytorialnego związane z realiz. zadań z zakresu administracji rządowej.
Plan przed zmianą wynosił **800,-zł**. Wprowadzamy zmianę **258,-zł**. i zwiększamy o tą sumę. Plan po zmianach wynosi **1.058,-zł**.

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę.
Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

Radny W. Kociniak dodał, że nie musimy głosować, bo automatyczne jak żeśmy zwiększyli w § dochody o 258,- zł. to zwiększają się w rozdziale i w tym dziale zwiększają się automatycznie.

Dział 758 – różne rozliczenia.
Plan przed zmianą wynosił 4.355.773,-zł. Nastąpił błędny zapis. Plan po zmianie będzie wynosił 4.507.730,-zł.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w poprawkę.
Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

Dział 852 – pomoc społeczna – zadania własne. Też błędny jest zapis.
Plan przed zmianą wynosił 164.561,- a winien wynosić 186.244,-zł.

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę.
Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

Ogółem też zmienią się środki finansowe w tym dziale.
Plan przed zmianą wynosił 1.529.460,-zł. Też jest błędny zapis. Plan po zmianie winien wynosić 1.551.143,-zł.

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę.
Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

Ogółem w dochodach w zadaniach własnych nastąpi zmiana o sumę 258,-zł. czyli plan przed zmianą wynosił 10.688.447,-zł. Zwiększa się o 258,-zł. i plan po zmianie będzie wynosił 10.688.705,-zł.

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę.
Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

Ogółem dochody przed zmianą wynosiły 12.128.897,-zł. Zwiększa się o sumę 258,-zł. Plan po zmianie wynosi 12.129.155,-zł.

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę.
Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

Następnie Przewodniczący Rady przeszedł do załącznika ***Nr 2 – Zmiany w planie wydatków.***

Radny W. Kociniak wyjaśnił, że w sumie chodzi o to, że błędnie była wpisana kwota na ZUS. Zamiast wpisać kwotę 9.821,-zł. została wpisana 9.981,-zł. i trzeba to zmienić.
Natomiast kwota 170.000,- zł. tj. dotacja dla ZSP w Kamieńsku. Myśmy na początku ją wpisali w administracji. W dniu głosowania nawet RIO nam zaproponowano, żeby ją wpisać do Oświaty. Myśmy przenieśli, ale ogółem w administracji nie zmniejszyli o 170.000,-zł. a w oświacie nie zwiększyli o 170.000,-zł. Ale okazało się, że ma być w administracji.
Na świadczenia społeczne zły paragraf wpisaliśmy. To jest zwykła pomyłka. Wpisaliśmy paragraf 3010 a powinniśmy napisać paragraf 3110. Jest zła klasyfikacja i trzeba poprawić. Następnie są dwie poprawki, które wynikają, że na promocję musimy zwiększyć o 10.218,-zł. wydatki i na wynagrodzenia w ZGKiM – 19.800,-zł. Na zakup samochodu strażackiego zły paragraf wpisaliśmy. Nie wiedzieliśmy jaki miał być wpisany, czy 6050, czy 6060. Wpisaliśmy ten niewłaściwy i trzeba to poprawić.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania poszczególnych wniosków.

Dział 750 – administracja publiczna – zadania własne.
Plan przed zmianą wynosił 1.610.065,-zł. Plan po zmianie winien wynosić1.620.283,-zł. Dotyczy to kwoty 10.218.-zł.

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę.
Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

Zmieni się suma ogółem w administracji i plan przed zmianą wynosił 1.684.257,-zł. Plan po zmianie będzie wynosił 1.694.475,-zł.

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę.
Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

Dział 750 rozdział 75011§ 4110 – składki na ZUS.
Była zmiana błędnego zapisu. Plan przed zmianą wynosił 9.981,-zł. a plan po zmianie winien wynosić 9.821,-zł.

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę.
Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

Rozdział 75020 § 2710 – dotacja dla Starostwa Powiatowego – dla ZSP Kamieńsk.
Nie było planowane. Dotyczy zmiany i zwiększamy o 170.000,-zł. Plan po zmianie będzie wynosił 170.000,-zł.

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę.
Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

Rozdział 75075 § 4300 - promocja jednostki samorządu terytorialnego.
Plan przed zmianą wynosił 25.000,-zł. Zwiększa się o sumę 10.218,-zł. Plan po zmianie będzie wynosił 35.218,-zł.

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę.
Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

W § 4300 - zakup usług pozostałych.
Plan przed zmianą wynosił 15.000,-zł. Zwiększa się o sumę 10.218,-zł. Plan po zmianie będzie wynosił 25.218,-zł.

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę.

Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

Dział 801 rozdział 80120 § 2710 – dotacja dla Starostwa Powiatowego – dla ZSP Kamieńsk.
Plan przed zmianą wynosił 170.000,-zł. Zmniejszamy o tą sumę o 170.000,-zł. Plan po zmianie wynosi zero.

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę.
Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

Dział 754 rozdział 75412 § 6050 – wydatki inwestycyjne.
Plan przed zmianą wynosił 140.000,-zł. Zmniejszamy o 100.000,-zł.Plan po zmianie będzie wynosił 40.000,-zł.

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę.
Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

Wprowadzamy w tym rozdziale **§ 6060 -** zakupy inwestycyjne.
Zwiększamy o sumę 100.000,-zł. Plan po zmianie będzie wynosił 100.000,-zł.

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę.
Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

Dział 852 rozdział 85212 § 3010 – świadczenia społeczne.
Plan przed zmianą wynosił 1.216.049,-zł. Zmniejszamy o sumę 1.216.049,-zł. a wprowadzamy nowy **§ 3110** - świadczenia społeczne i zwiększamy o kwotę 1.216.049,-zł.
Plan po zmianie będzie wynosił 1.216.049,-zł.

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę.
Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

Dział 900 rozdział 90095 – gospodarka komunalna.
Plan przed zmianą wynosił 1.597.200,-zł. Plan po zmianie winien wynosić 1.617.000,-zł.
Tutaj chodzi o kwotę 19.800,-zł.

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę.
Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

Rozdział 90095 – pozostała działalność.

Plan przed zmianą wynosił 1.276.200,-zł. a plan po zmianie powinien wynosić 1.296.000,-zł.

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę.
Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

Rozdział 90095 § 4010 - wynagrodzenia osobowe.
Plan przed zmianą wynosił 45.000,-zł. Zwiększamy o sumę 19.800,-zł. Plan po zmianie wynosiłby 64.800,-zł.

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę.
Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

Plan wydatków ogółem – zadania własne przed zmianą wynosiły 11.678.804,- Zwiększamy o sumę 8.335,-zł. Plan po zmianie wynosi 11.687.139,-zł.

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę.
Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

Ogółem - zadania zlecone
Plan przed zmianą wynosił 1.418.767,-zł. Zwiększamy o sumę 21.683,-zł. Plan po zmianie wynosi 1.440.450,-zł.

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę.
Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

Ogółem wydatki – przed zmianą wynosiły 13.097.571,-zł. Zmiana dotyczy zwiększenia o sumę 30.018,-zł. Plan po zmianie wynosiłby 13.127.589,-zł.

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę.
Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

Załącznik Nr 3 – zmiany w planie nakładów na inwestycje na 2006 r.

Dział 600 rozdział 60016 dotyczy budowy drogi Siódemka – Danielów.
W nakładach planowanych na 2006 r. zamiast sumy 151.975,-zł. zastąpić sumą 151.957,-zł.
W środkach z budżetu gminy na 2006 r. sumę 151.975,-zł. zastąpić sumą 151.957,-zł.

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę.

Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

Załącznik Nr 4 - zmiany w załączniku Nr 10 uchwały budżetowej z dnia 30 marca 2006 r. Przychody i rozchody budżetu.

Dochody - plan przed zmianą wynosił 12.128.897,-zł. Zwiększa się o sumę 258,-zł. Plan po zmianie wynosiłby 12.129.155,-zł.

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę.
Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

Przychody :
§ 952 - dotyczy pożyczki. Ta suma zostaje bez zmian. Nie poddaje pod głosowanie.
§ 955 - wolne środki. Plan przed zmianami wynosił 1.303.724,-zł. Zwiększamy o kwotę 29.760,-zł. Plan po zmianie wynosiłby 1.333.484,-zł.

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę.
Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

Ogółem – plan przed zmianą wynosił 13.852.621,-zł. Zwiększy się o kwotę 30.018,-zł. Plan po zmianie będzie wynosił 13.882.639,-zł.

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę.
Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

Wydatki :
Plan przed zmianą wynosił 13.097.571,-zł. Zwiększamy o sumę 30.018,-zł. Plan po zmianie będzie wynosił 13.127.589,-zł.

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę.
Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

Rozchody :
§ 992 – spłata pożyczek. Ta suma zostaje bez zmian. Nie poddaje pod głosowanie. Tak było w uchwale budżetowej.

Ogółem - plan przed zmianą wynosił 13.852.621,-zł. Dotyczy zwiększenia kwoty 30.018,-zł. Plan po zmianie będzie wynosił 13.882.639,-zł.

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę.
Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

Załącznik Nr 5 – zmiany do części opisowej wydatków zawarte w załączniku nr 11.

Dział 750 rozdział 75075

- anuluje się zapis: „ Dotacja dla KGW Gorzędów – 5.000,- zł."

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę.
Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

- zwiększa się kwotę na dożynki gminne o 5.000,-zł. Razem tj. 15.000,-zł.

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę.
Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

Dział 926 rozdział 92605

- zmienia się zapis: „ Dotacja dla Polonii Gorzędów w wysokości 5.000,-zł." i wpisuje się nowy zapis o brzmieniu: „**Dotacja na sport masowy w Gorzędowie w wysokości 5.000.-zł."**

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę.
Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

- wykreśla się w całości zapis: „ Dotacja na sekcje jeździecką w Napoleonowie."

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę.
Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w poprawki głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

Następnie Przewodniczący Rady przeczytał uchwałę Rady Miejskiej w Kamieńsku w sprawie zmiany w uchwale Nr LI/375/2006 oraz zmian w budżecie gminy na 2006 r. oraz poddał pod głosowanie.

Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr LIV/384/2006 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 25 maja 2006 r. w sprawie zmiany w uchwale Nr LI/375/2006 oraz zmian w budżecie gminy na 2006 r. - **załącznik Nr 8.**

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.
Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady przeszedł do omawiania punktu 3 porządku obrad.

p u n k t 3

PODJĘCIE UCHWAŁ.

Przewodniczący Rady oznajmił, że wpłynęło pismo od Wojewody Łódzkiego na złożoną skargę Burmistrza na uchwałę w sprawie udzielenia pełnomocnictwa radcy prawnemu Panu Markowi Białowąsowi do wystąpienia w imieniu Rady.
Ponadto nadmienił, że ja szybciej się dowiedziałem od mediów w sprawie tego pisma za czym wpłynęło do Biura Rady. Zwróciłem się do Pana Białowąsa, który przysłał mi faks, który również przesłał go do Wojewody Wydziału Nadzoru Prawnego, a następnie zapoznał z w/w pismem.

W załączeniu do protokołu w/w pisma - **załącznik Nr 9.**

Przewodniczący Rady dodał, że przygotował projekt uchwały:

- w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej udzielenia pełnomocnictwa radcy prawnemu Panu Markowi Białowąsowi do wystąpienia w imieniu Rady.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania?

Radny T. Gaworski dodał, że z pisma Pana Białowąsa nie bardzo wynika, że przekroczyliśmy uprawnienia. Według mnie to uchylić tą uchwałę. Jak załatwi do końca to podejmiemy jeszcze raz, chociaż było już tyle razy podejmowane przez Radę i nigdy Wojewoda nie uchylał.

Przewodniczący Rady przeczytał w/w projekt uchwały a następnie poddał pod głosowanie.

Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr LIV/385/2006 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 25 maja 2006 r. w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej udzielenia pełnomocnictwa radcy prawnemu Panu Markowi Białowąsowi do wystąpienia w imieniu Rady - **załącznik Nr 10.**

Przewodniczący Rady powiedział, że jeśli chodzi o uchwały to temat się wyczerpał.
Przystępuje do punktu interpelacje i zapytania.

Burmistrz G. Turlejski: „ Przepraszam Panie Przewodniczący, pismo wpłynęło dzisiaj do Pana z projektem uchwały. Prosiłbym, żeby Rada się ustosunkowała do tego.

Przewodniczący Rady: „ Ale Panie Burmistrzu, to jest posiedzenie nadzwyczajne dzisiejszej sesji.”

Burmistrz G. Turlejski: „ …Wpłynęło do Pana pismo i prosiłbym, żeby Pan się do niego ustosunkował.”

Przewodniczący Rady: „ Ale termin zgłaszania uchwał, Panie Burmistrzu to Pan wie, kiedy się składa uchwały.”

Burmistrz G. Turlejski: „ Dziękuję Panu.”

Skarbnik Gminy M. Ozga dodała, ale to taka wyjątkowa, bo po prostu na Dni Kamieńska chcieliśmy wprowadzić pieniądze, bo przyszły. Następna sesja to już będzie po. Przecież korzystają mieszkańcy, młodzież bierze udział w konkursach tj. na nagrody, na występy. To nie jest dla administracji.

Przewodniczący Rady nadmienił, że jak była głosowana uchwała budżetowa, gdzie Burmistrz powinien dać służby swoje, żeby pomóc Radzie, żeby tą uchwałę budżetową normalnie uchwalić a nie skargi pisać na Radę. Teraz rękę się wyciąga, a tam się przeszkadzało.

Radny W. Kociniak zapytał, a od kogo wpłynęła ta kwota – 5.000,-zł.?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że wpłynęła z Kopalni i trzeba to wprowadzić. Następna sesja będzie w czerwcu i to jak później wprowadzimy, to nie będzie wykorzystane. To nie jest dla administracji, tylko dla młodzieży, która bierze udział w konkursach, za zakup nagród.

Radny W. Wasiński powiedział, że Burmistrz nas zlekceważył, wyszedł a Pani w jego imieniu nas prosi. Ja nie wiem, Burmistrz nas nie prosi, nic nie mówi.

Przewodniczący Rady powiedział, że na początku sesji pytałem się, czy są jakieś wnioski, uwagi co do dzisiejszej sesji. Burmistrz ani słowa nie wspomniał. To pismo zostało złożone w granicach godziny 14.00 do Biura Rady.

Wiceprzewodniczący Rady dodał, że szkoda tych dzieci co będą startować w tych konkursach. To nie robimy dla Burmistrza, tylko robimy dla tej młodzieży, która będzie startowała w tych różnych konkursach, grach i zabawach.

Radny B. Pawłowski dodał, że robimy i dla jednego i dla drugiego, ale zróbmy to. Dają nam 5 tys. to bierzmy.

Skarbnik Gminy dodała, że pieniądze wpłynęły chyba wczoraj.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, Pani Skarbnik, jeżeli my chcemy coś zmienić jak jest nadzwyczajna sesja i prosimy Burmistrza, że chcemy wprowadzić zmianę to Burmistrz nigdy nie wyraża zgody, a my bądźmy ludzcy i zmieńmy to.

Skarbnik Gminy: „ Ktoś musi ustąpić.”

Radny P. Secomski: „ Akurat na nas trafiło, jak zawsze.”

Wiceprzewodniczący Rady: „ Jak według przysłowia, ustępuje, kto to ustępuje, inaczej mówią.”

Skarbnik Gminy: „ Mądrzejsi.”
Ponadto wyjaśniła, że w tym projekcie uchwały zmienią się dochody o te 258,- zł., ponieważ było przegłosowane przed chwilą, że dochody będą o 258,- zł. większe i wydatki o 30.018,- zł. W związku z czym, kwoty w § 2 tej uchwały, która była przesłana też ulegną zmianie. Ja to poprawiłam i powiem jakie będą zmiany.

Radny B. Pawłowski dodał, że ja jestem za tym, żeby wprowadzić te 5 tys. zł. Zapytał, jaką mamy gwarancję, że nie będzie kolejnej skargi złożonej na budżet, że jest nieprawidłowo, bo przegłosowane na sesji nadzwyczajnej?

Skarbnik Gminy powiedziała, że ja nie zagwarantuję, bo nie mam nic do tego.

Wiceprzewodniczący Rady przeczytał projekt uchwały:

- uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2006.

W załączeniu do protokołu w/w projekt uchwały - **załącznik Nr 11.**

Podczas czytania uchwały Skarbnik Gminy podała, że **dochody** będą wynosić **12.484.739,**-zł. a **wydatki 13.483.173,-zł**.
Ponadto dodała, że poprawki były uchwalane w dniu 30 marca. Natomiast w trakcie Burmistrz otrzymywał pieniądze, które były wprowadzane. Także dochody u mnie a ostatnie zarządzenie mam z dnia 17 maja i dochody wynosiły 12.479.481,-zł.

Radny W. Kociniak zapytał, to dlaczego nikt nam nie powiedział?

Radny T. Gaworski dodał, że jeżeli to jest zarządzeniem wprowadzone, to jest w porządku.

Skarbnik Gminy dodała, że w załączniku Nr 2 w dziale 750 rozdziale 75075 § 4210 plan po zmianach będzie wynosił 11.000,-zł. a w § 4300 plan po zmianach będzie wynosił 29.218,-zł.

Przewodniczący Rady powiedział, że dzisiaj podjęliśmy uchwałę, ze dochody gminy wynoszą 12.129.155,-zł.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że to było na 30 marca a w trakcie od 30 marca do 17 maja przychodziły pieniądze na opiekę społeczną, na stypendia i zarządzeniami było wprowadzane. Ja po prostu do tych swoich dochodów co był projekt dodałam ta różnicę 258,-zł. i 30.018,-zł. w wydatkach.

Przewodniczący Rady powiedział, że już są pewne uwagi.

Skarbnik Gminy dodała, że nie było planu po zmianach wpisane, a dlatego, że po prostu nie wiedziałam jaka będzie ostateczna wersja, bo była skarga i Rada miała zmienić tam tą promocję gminy. Ja nie pisałam, bo czekałam na dane. Teraz już wiedziałam, że na zakup materiałów w promocji gminy nam 10 tys. zł., dodałem 1.000,- złotych i jest 11.000,-zł. Tak samo na pozostałe usługi było 25.218,-zł. dodałam 4 tys. zł.

Przewodniczący Rady dodał, że musimy też zwracać uwagę baczną, bo niestety my podejmujemy uchwałę. Potem pisze się do prasy pisma, że to Rada podjęła uchwałę złą.

Radny J. Kuliberda powiedział, że organ wykonawczy a organ uchwałodawczy to są od siebie zależni. Dzisiaj był klasyczny przykład, jak organ wykonawczy podchodzi do organu uchwałodawczego. Na początku kiedy Przewodniczący Rady przeczytał porządek obrad to wówczas powinien się zwrócić Pan Burmistrz i powiedzieć, Panie Przewodniczący zaistniała taka a taka sytuacja, ja mam taką a taką propozycję, proszę to uwzględnić i Rada niech do tego się ustosunkuje. Ale na koniec kiedy już ma się zamknąć dzisiejsze posiedzenie to Burmistrz wyskakuje z propozycją uchwały. Proszę Państwa, to nie jest taki sposób załatwiania sprawy. My nie jesteśmy tu gówniarzami, tylko my jesteśmy radnymi. Ponadto dodał, że jest jeszcze istotne to, co powiedział Pan Przewodniczący. Z takim odzewem spotkałem się w sądzie, kiedy byłem świadkiem Pana Przewodniczącego i powiedziałem, Panie Burmistrzu to Pan przygotowuje projekty uchwał, bo był zarzut, że radni uchwalają i podejmują uchwały a są uchylane przez Wojewodę. Burmistrz wtedy powiedział, ale wy uchwalacie. Musimy bardzo dokładnie analizować tekst każdej uchwały, bo później są zarzuty do nas, media to komentują i w sądzie też jest tak, że wy uchwalacie, Rada uchwala a nie Burmistrz.

Przewodniczący Rady dodał, że my odpowiedzialność ponosimy a nie Burmistrz. My bierzemy pełną odpowiedzialność za podjęcie uchwały. Niestety takie jest prawo. Ponadto Przewodniczący Rady zwrócił się do Pani Skarbnik, aby Pani sprawdziła tą uchwałę budżetową po poprawkach, którą dzisiaj podjęliśmy, żeby potem pomyłek też nie było.

Radny W. Kociniak dodał, że dobrze by było.

Wiceprzewodniczący Rady jeszcze raz przeczytał uchwałę oraz poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2006.

Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 10 radnych. 1 radny był przeciw. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 10 głosami „za" przy 1 głosie „przeciw". Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr LIV/386/2006 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 25 maja 2006 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2006 - **załącznik Nr 12.**

Przewodniczący Rady przeszedł do punktu następnego porządku obrad.

p u n k t 4

INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH.

Sołtys wsi Gorzędów J. Ozga poinformował radnych, sołtysów, że jest organizowana wycieczka do Lichenia w dniu 3.06.2006r. Koszt wynosi 30 zł. od osoby.

Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do Pani Skarbnik i zapytał, jaki zespół będzie występował na Dniach Kamieńska?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że żadnego takiego, bo nie ma pieniędzy. Jakieś może kapele. Nie wiem.

Radny M. Ludwiczak zwrócił się do Pani Skarbnik i powiedział, że była kontrola NIK-u. Zapytał, czy były jakieś protokoły, zalecenia?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że ja nic nie wiem naprawdę. Z mojej strony chyba nie było żadnego, bo po prostu nic nie wiem, żebym miała jakieś zastrzeżenia.

Radny W. Kociniak zwrócił się z apelem w imieniu pszczelarzy do radnych, sołtysów do wszystkich, że teraz są stosowane opryski i żeby zwrócić uwagę, żeby rolnicy nie pryskali w południe czy do południa, bo jednak pszczoły padają jak w tym czasie są stosowane opryski. Wskazane byłoby, żeby stosować przed wieczorem.

Radny J. Blada powiedział, że zakładając światło na Kalisku nie założono światła oświetlającego drogę od Kamieńska do Bełchatowa. Najlepszym przykładem jest dzisiejszy śmiertelny wypadek. Gdyby to było oświetlone na pewno osoba by widziała i kierowca. Zwracałem uwagę, że w tym miejscu są nieszczęśliwe wypadki i dużo. Rada na to przeznaczyła 30 tys. zł. Zostały postawione 3 słupy, założono stare lampy i robota jest nie skończona.
Mieszkańcy się skarżą, że nie ma hydrantów i hydranty są nie usprawnione na całej wsi.

p u n k t 5

ZAKOŃCZENIE OBRAD.

Przewodniczący Rady A. Kułak podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Zakończył obrady wypowiadając formułkę „ zamykam LIV Nadzwyczajną Sesję Rady Miejskiej w Kamieńsku.”

Protokołowała :

Barbara Alama