

P R O T O K Ó Ł N R L X V / 2 0 0 6
z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku
z dnia 11 października 2006 r.

LXV nadzwyczajna sesja Rady Miejskiej w Kamieńsku IV kadencji odbyła się w sali posiedzeń Rady Miejskiej w Kamieńsku w godz. 15.00 – 15.45.

Stan radnych 15. Obecnych na sesji 12 radnych. Nieobecni to: Z. Górny, M. Kubacki, K. Lis.

W załączeniu do protokołu – lista obecności radnych - **załącznik Nr 1.**

Ponadto na sesję zostali zaproszeni: Grzegorz Turlejski – Burmistrz Kamieńska, Paweł Ziemia – Z-ca Burmistrza Kamieńska, Tomasz Łuczyk – Sekretarz Gminy, Maria Ozga – Skarbnik Gminy, Urszula Kowalska – Smuga – Radca prawny, Bożena Sewerynek – Radna Rady Powiatu Radomszczańskiego, Andrzej Wiatrak – Radny Rady Powiatu Radomszczańskiego.

W załączeniu do protokołu – lista obecności gości zaproszonych - **załącznik Nr 2**

Na sesję zostali zaproszeni sołtysi z poszczególnych sołectw - **załącznik Nr 3.**

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2006 (projekt I),
 - w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2006 (projekt II),
 - w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2006 (projekt III),
 - w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Zbigniewa Górnego.
4. Zakończenie posiedzenia.

W załączeniu do protokołu – zawiadomienie o zwołaniu LXV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku z proponowanym porządkiem - **załącznik Nr 4.**

p u n k t 1

OTWARCIE POSIEDZENIA.

Otwarcia LXV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku dokonał Przewodniczący Rady A. Kułak witając serdecznie radnych, zaproszonych gości, sołtysów.

p u n k t 2

PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD.

Przewodniczący Rady oznajmił, że wpłynął wniosek z dnia 4 października do biura Rady o zwołanie sesji w trybie nadzwyczajnym.

W załączeniu do protokołu wnioski o zwołanie sesji

- **załącznik Nr 5.**

Następnie przedstawił porządek obrad i zapytał czy są uwagi, czy propozycje do porządku obrad.

Radny W. Kociniak: „Ja bym prosił wnioskodawcę żeby zechciał uwzględnić punkt na dzisiejszej sesji i wytłumaczyć nam, dlaczego od ponad dwóch tygodni działa centralne ogrzewanie i Urząd Miejski jest ogrzewany, gdzie temperatury są na zewnątrz wysokie, ciepło jest. W ośrodku zdrowia nie ma ogrzewania, nie działa, w przedszkolu nie działa a tutaj ponad dwa tygodnie grzejniki grzeją. Proszę o wprowadzenie punktu: Wyjaśnienia przez Burmistrza powodu ogrzewania w Urzędzie Miejskim od dwóch tygodni”.

Wiceprzewodniczący Rady M. Kopcik poprosił wprowadzenie dwóch punktów, jeżeli Burmistrz wyrazi zgodę.

- 1) Przyczyny zatrzymania kanalizacji na ul. Wieluńskiej.
- 2) Realizacja inwestycji gminnych w roku 2006 szczególnie dotyczy ulicy Kościuszki. Nadmienił, że wyszedłem z pismem do p. Burmistrza, że jest ta inwestycja niedokończona, bo jeżeli przy ogrodzeniu Państwa Rozpończyków, między ogrodzeniem a kostką jest przerwa w granicach do 25 cm, gdzie ten chodnik był kładziony od posesji Państwa Sowińskich do Państwa Sewerynków jest zrobiona kostka od krawężnika do ogrodzenia, a w tym przypadku jedynie przy posesji Państwa Rozpończyków jest taka przerwa około 20 cm na pasie około 30 metrów. Także uważam że ta inwestycja jest niedokończona. Uważam, że Burmistrz wprowadził w błąd Radę dając informacji, że ta inwestycja została zakończona. Przypominam radnym, że w tym czasie Rada przekazała na zakończenie tej inwestycji kwotę 5 tys. zł. żeby na tej długości u Państwa Rozpończyków od krawężnika aż do ogrodzenia była kostka.

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek – Wyjaśnienie sprawy budowy legalności chlewni w Gorzędowie przez Burmistrza.

Radny B. Pawłowski zaproponował, aby wprowadzić punkt: Zapytania i wolne wnioski.

Radny P. Secomski zaproponował, aby wprowadzić punkt: Realizacja inwestycji kanalizacji deszczowej ul. Słowackiego.

Radny W. Wasiński zaproponował wprowadzić punkt: Realizacja inwestycji kanalizacji na ul. Zjednoczenia.

Przewodniczący Rady poprosił p. Burmistrza o ustosunkowanie się do tych wniosków, ponieważ jest wnioskodawcą dzisiejszej sesji.

Burmistrz G. Turlejski: „ Proszę p. radny Kopcik za mnie nie mówić. Ja suflera nie potrzebuję, a przynajmniej nie w Pana wydaniu. Więc nie zgadzam się na wprowadzenie do porządku obrad żadnego z wniosku dlatego, że realizacja kanalizacji na ul. Zjednoczenia - przedstawiłem realizację tej inwestycji na ostatniej sesji. To samo dotyczy realizacji kanalizacji na ul. Słowackiego.

Sprawa ogrzewania w Urzędzie Miejskim w Kamieńsku – Rada nie jest kompetentna rozważania tego tematu. To jest śmieszne w ogóle wprowadzenie takiego punktu do porządku dziennego obrad, a mówienie, że od dwóch tygodni coś tu działa, to jest nadużycie wyrażne...

Radny W. Kociniak dodał, że ponad dwa.

Burmistrz G. Turlejski: ...Jeśli chodzi o kanalizację na ul. Wieluńskiej, nie widzę powodu wprowadzenia, bo kanalizacja została ukończona praktycznie i nic tam nie jest zatrzymane. Mówienie o zatrzymaniu inwestycji jest karygodnym nadużyciem słownym ze strony kogoś kto to kieruje.

Inwestycja na ulicy Kościuszki – myśmy zdawali sprawozdanie z inwestycji na ostatniej sesji.

Sprawa budowy chlewni została już wyjaśniona. Zainteresowani otrzymali stosowne pisma. Nie widzę powodu również wprowadzenia punktu: Zapytania i wolne wnioski, który kieruje radny Pawłowski. Macie Państwo tak samo możliwość jak ja zwołania sesji, jeżeli was nurtują te tematy, mogliście sesję zwołać.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do mediów, na czyje zaproszenie żeście Państwo przyjechali na obrady dzisiejszej sesji?

Pan z telewizji NTL poinformował, że nas interesuje tylko jeden punkt dotyczący Pana radnego.

Przewodniczący Rady dodał, że na zaproszenie Burmistrza żeście przyjechali - tak.

Pani z telewizji NTL powiedziała, że dzwoniłiśmy do p. Burmistrza i p. Burmistrz wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady dodał, a Przewodniczącą żeście się pytali, tzn. jak Przewodniczący występuje do telewizji, gdzie są ważne sprawy na posiedzeniach sesji, to telewizja wówczas nie przyjeżdża.

p u n k t 3

PODJĘCIE UCHWAŁ.

- w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2006 – PROJEKT I, II, III.

Radny B. Pawłowski zaproponował, aby przesłać do komisji i żeby komisja na spokojnie te trzy sprawy budżetowe rozpracowała.

Przewodniczący Rady zapytał, mam rozumieć, że to jest wniosek formalny?"

Radny B. Pawłowski odpowiedział, że tak jest.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że dwa projekty uchwał I i III głosowaliśmy na poprzednich sesjach. One się powtarzają.

W załączeniu do protokołu w/w projekty uchwał

- **załącznik Nr 6.**

Burmistrz G. Turlejski: „Przede wszystkim jeżeli chodzi o projekty uchwał nie są one jednakowe takie jak były. Są one różne w stosunku do poprzedniej sesji. A drugi projekt jest projektem bardzo ważnym, bo trzeba byłoby dołożyć pieniędzy na budowę dróg Danielów – Siódemka 35 tys. zł. i w Napoleonowie 20 tys. zł. Jeżeli Panowie radni teraz to oddalą, będziemy musieli niestety przetargi unieważnić i nie będzie budowy tych dróg w tym roku na to, na co czekają mieszkańcy. Także proszę poważnie podejść do sprawy.”

Radny P. Secomski: „Ja się pytam p. Burmistrza, a kto przygotowywał projekty jeśli chodzi o drogi Danielów – Siódemka. Kosztorysy kiedy były opracowane i czy tak nagle potrzeba aż 35 tys. zł. jest potrzeba na dołożenie do tej drogi. Kto to robił i dlaczego zaniżył koszty?”

Burmistrz G. Turlejski: „Panie radny, te wszystkie sprawy badała Komisja Rewizyjna...”

Przewodniczący Rady: „Ja nie wiem, czy to nie jest prezent kampanii wyborczej p. Burmistrza tak zwana kielbasa wyborcza, że teraz postawić radnych pod ścianę. Tak samo jak Pan w Gorzędowie z tym planem przestrzennym, te liściki powypisywał, które są nieaktualne na dzień dzisiejszy.”

Burmistrz G. Turlejski: „Pan się prawdy boi proszę Pana.”

Przewodniczący Rady: „Nie, Pan się boi prawdy.”

Wiceprzewodniczący Rady: „Ja się dziwie p. Przewodniczący, Wysoko Rado, że na ostatniej sesji głosowaliśmy uchwałę dot. 170 tys. zł. na ratowanie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kamieńsku, dofinansowanie. Był tutaj przedstawiciel Starostwa i ta uchwała przeszła jednogłośnie. Dziękował i znowu te 170 tys. zł. jest w projekcie uchwały. Przecież to jest ośmieszanie nie wiem, czy to siebie, czy Starostwa, bo jeżeli któryś raz z rzędu zostaje przegłosowana sprawa dofinansowania szkoły ponadgimnazjalnej, ratowanie tej szkoły. Wiemy w jakiej sytuacji jest ta szkoła, że ma zadłużenie ...

Radny B. Pawłowski: „Nie ma żadnego zadłużenia i głosujemy wniosek formalny p. Przewodniczący.”

Wiceprzewodniczący Rady: „... I żeśmy te 170 tys. zł. w ostatnim projekcie uchwały przegłosowaliśmy na tą szkołę. Członek Zarządu p. Zagórowicz dziękował nam i nagle Burmistrz znowu wprowadza 170 tys. zł. na obrady Rady. Jeżeli Rada już coś przegłosowała, zaakceptowała, ktoś dziękował za te pieniądze, bez komentarza to zostawię.”

Radny J. Kuliberda: „To co powiedział Wiceprzewodniczący Rady, ja chciałbym teraz żeby Pan się ustosunkował właśnie do tej uchwały, którą Rada podjęła 27 września, przekazanie tych 170 tys. zł. na szkołę ponadgimnazjalną. Pan wprowadza z powrotem ten punkt żeby te pieniądze rozdysponować. Jaka tu jest teraz w stosunku do Rady Pana godność inaczej mówiąc, bo w tej chwili to jest tak, że Burmistrz nic sobie z tego nie robi, że Rada podejmuje uchwały. To jest zgodne czy niezgodne z prawem, ja się pytam p. Burmistrzu? Przecież to już dobitnie jest powiedziane. Ja nie wiem dziesięć czy dwadzieścia razy, że 170 tys. zł. było w podstawowym budżecie przekazane na szkołę ponadgimnazjalną, a Pan uporczywie wstawia. Dzisiaj jest w projekcie drugim 170 tys. zł. na szkoły i 100 tys. zł. na samochód strażacki rozdysponować. Miałby Pan troszeczkę naprawę kultury. Są tu wszyscy ludzie, którzy byli na poprzedniej sesji, sołtysi a Pan i tak to robi. Ja nie wiem, żeby dokopać radnym a później w NTL powiedzieć, tak ja bym zrobił, ale radni nie chcieli.”

Burmistrz G. Turlejski: „Panie radny mam prawo...”

Przewodniczący Rady: „Ale nie potrzeba udzielać odpowiedzi.”

Radny J. Kuliberda: „Ja nie chciałem żeby Pan odpowiadał.”

Przewodniczący Rady: „Panie Burmistrzu, zwracam Panu uwagę i żeby Pan się zgłaszał do odpowiedzi.”

Burmistrz G. Turlejski: „... Żeby Pan zrozumiał.”

Radny J. Kuliberda: „Pan żeby zrozumiał co Rada robi. Co Rada podejmuje. Rada ma prawo, a Pan łanie to prawo.”

Burmistrz G. Turlejski: „Nieprawda proszę Pana.”

Radny J. Kuliberda: „Łamie Pan prawo i już. Takie jest moje odczucie.”

Burmistrz G. Turlejski: „Ja nie złamałem prawa Panie radny Kuliberda.”

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania wniosku, który zgłosił radny Pawłowski, a mianowicie:

WNIOSEK: „Aby projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2006 (projekt I, II, III) skierować do Komisji Stałych a szczególnie do Komisji Planowania Budżetu i Finansów celem przeanalizowania.”

Następnie poddał pod głosowanie.

Głosowało 12 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych. W wyniku głosowania wniosek przyjęto jednogłośnie. Podczas głosowania 3 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

Ponadto Przewodniczący Rady stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 12 radnych. Poprosił Przewodniczących Komisji, żeby zorganizowali prace tych komisji.

- uchwała w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Zbigniewa Górnego.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Pani prawnik i zapytał, czy zgodnie z prawem jest przygotowana ta uchwała?

Radca prawny U. Kowalska – Smuga: „Zdaje się, że tam jest mój podpis także muszę tylko potwierdzić.”

Przewodniczący Rady: „Czy Burmistrz ma prawo wchodzić w kompetencje Rady, Przewodniczącego.”

Radca prawny U. Kowalska – Smuga: „Ale w jakim zakresie. W kompetencje na pewno nie, ale z wnioskiem może wystąpić. Burmistrz na pewno nie będzie stwierdzał wygaśnięcia mandatu, więc w tym sensie nie wchodzi w kompetencje Rady, ale z projektem uchwały może wystąpić.”

Przewodniczący Rady: Ja muszę Wysoką Radę poinformować, że z zewnątrz zaczerpnąłem opinii prawnej, bo p. Burmistrz niestety, ale wszedł w kompetencje Rady. Powinien się zwrócić do Przewodniczącego w tej sprawie i Przewodniczący ewentualnie radni powinni z takim projektem uchwały wyjść na sesji, ale nie Burmistrz. Druga sprawa, dlaczego ten temat nie został podnoszony. Ja nie miałem żadnych pism, informacji na ten temat, bo jeżeli taką uchwałę chce się podjąć, to potrzebne są informacje a konkretnie pismo i wtedy się wychodzi z projektem uchwały. Chcę poinformować, że Burmistrz wystąpił do sądu z pismem o uzyskanie wyroku. Otrzymał go i przesłał do biura Rady w dniu 28 września 2006 r., czyli to jest niedawno. Rada ma trzy miesiące zgodnie podjąć taką uchwałę na wygaśnięcie mandatu. Przeprowadziłem rozmowę z radnym Górnym. W związku z rozmową złożył rezygnację z mandatu radnego w dniu 9 października 2006 r.

Ja jako radny mam zastrzeżenia co do tej uchwały. Nie w takiej formie powinna ona być sprecyzowana jak jest. Uchwała powinna napisana być tak: *Uchwała Rady Miejskiej w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. Na podstawie artykułu itd. uchwała się, co następuje: Stwierdza się wygaśnięcie mandatu radnego Zbigniewa Górnego. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia*, a nie pisania *skazującego wyroku sądu*. Szeroko rozpytałem się na ten temat, ale to Burmistrz chce kielbasę znów wyborczą zrobić na ten temat, to wiadomo jak to Rada pracuje.

Ponadto otworzył dyskusję i zapytał, czy są pytania w tej sprawie?

W załączeniu do protokołu pismo radnego Z. Górnego

- **załącznik Nr 7.**

Radca prawny U. Kowalska – Smuga: „Ja tylko chciałabym zwrócić uwagę, że w porządku obrad nie ma punktu - rezygnacja radnego.”

Przewodniczący Rady: „Ale ja zapoznałem Radę.”

Radca prawny U. Kowalska – Smuga: „Tylko w woli ścisłości, tego w porządku obrad nie ma.”

Przewodniczący Rady: „Ja nie jestem wnioskodawcą.”

Radca prawny U. Kowalska – Smuga: „Za zgodą wnioskodawcy ta rezygnacja może być rozpatrywana, ale ja nie słyszałam żeby tu ktoś wnosił o to, żeby wyraził Burmistrz zgodę na ten punkt.”

Radny W. Kociniak: „A jaki sens ma ta dyskusja na temat tego pisma p. Górnego. Czy w związku z tym, że on złożył rezygnację, to wtedy uchwała byłaby zbędna.”

Radca prawny U. Kowalska – Smuga: „Nie. Uchwałę trzeba podjąć, bo trzeba stwierdzić wygaśnięcie mandatu. Tylko jak mówię na tej sesji nie ma tego w porządku obrad. Na tej sesji w porządku obrad jest projekt Burmistrza.”

Radny W. Kociniak: „Ja rozumiem, że jest wyrok sądu i wygaś mandat radnego. Z drugiej strony słyszę, że on złożył rezygnację. Z trzeciej strony słyszę, że tu Przewodniczący mówi, że rozmawiał z fachowcami, że ta uchwała powinna być inaczej sprecyzowana a to, że jego mandat wygaś, to dla mnie jest oczywiste.”

Radca prawny U. Kowalska – Smuga: „Dopiero jak Rada podejmie uchwałę.”

Radny W. Kociniak: „Czyli jeszcze nie wygaś.”

Radca prawny U. Kowalska – Smuga: „Dopóki Rada nie podejmie uchwały. Ta uchwała jest tylko potwierdzeniem.”

Radny W. Kociniak: „To znaczy, że on w tej chwili jest jeszcze radnym.”

Radca prawny U. Kowalska – Smuga: „Tak.”

Radny W. Kociniak: „Jest do dnia dzisiejszego.”

Wiceprzewodniczący Rady dodał, dopóki Rada nie podejmie takiej uchwały o wygaśnięcie mandatu, to jest dalej radnym, cały czas jest.

Radny P. Secomski: „Ja myślę żeby ten projekt uchwały też skierować do Komisji Stałych. Rozpatrzyć pod względem merytorycznym, bo ten zapis w paragrafie 1 pkt 1 to jest według mnie urągający, przecież to nie jest przestępca.”

Radny W. Kociniak: „Ja rozumiem, że przecież tu nie chodzi o to, żeby radni pozostali bronili radnego, któremu sąd wyrokiem prawomocnym nałożył, że jego mandat wygaś. Nie o to chodzi.”

Wiceprzewodniczący Rady: „Ja myślę, że tą uchwałę, która wpłynęła przez Burmistrza, co prawda ją powinien przygotować Przewodniczący. Przewodniczący nie wiedział, bo wyrok sądu dopiero wpłynął do Rady Miejskiej w Kamieńsku 26 września. Ja myślę żeby to przegłosować, żeby nie dawać tutaj pożywki prasie, telewizji, że znowu radni nie chcą przegłosować żeby wygaś mandat radnego. Jestem za tym żeby tą uchwałę dzisiaj przegłosować. Myślę żebyśmy byli w stosunku fer do siebie żeby dzisiaj tą uchwałę radni przegłosowali, czy są za, czy przeciw. Myślę, że to będzie najbardziej rozsądne wyjście.”

Radny J. Kuliberda powiedział, że teraz jest sprawa tego rodzaju, po pierwsze projekt uchwały Burmistrza a teraz jest, że radny Górny złożył rezygnację.

Radca prawny U. Kowalska – Smuga: „Złożył rezygnację, ale jego rezygnacja nie została umieszczona w porządku obrad tej nadzwyczajnej sesji.”

Radny J. Kuliberda zapytał, a gdyby była umieszczona?

Radca prawny U. Kowalska – Smuga: „Jeżeli ta uchwała zostanie przegłosowana, to będzie to zupełnie zbędne ta rezygnacja. Dlatego, że p. Górny rezygnuje z dniem 9 października, ale jemu faktycznie mandat wygasa z dniem 20 czerwca 2006 r., bo wtedy się uprawomocnił wyrok..”

Radny T. Gaworski dodał, że ustawa mówi jednoznacznie, z dniem uprawomocnienia się wyroku. Z kolei Rada nie wybiera radnego.

Radca prawny U. Kowalska – Smuga wyjaśniła, że taki jest przepis.

Przewodniczący Rady złożył wniosek, żeby zmodyfikować tą uchwałę. W uchwale nie musimy pisać przyczyny.

Radca prawny U. Kowalska – Smuga dodała, że w podstawie prawnej jest przyczyna. I tak w podstawie jest, że to musi być prawomocny wyrok za przestępstwo karne umyślne.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby w tytule wykreślić imię i nazwisko. Następnie proponuję, aby zostawić w paragrafie 1 ust. 1 słowa: Stwierdza się wygaśnięcie mandatu radnego Zbigniewa Górnego. Wykreślić ust. 2, a paragraf 2 pozostaje bez zmian.

Zapytał, czy są inne propozycje, bo trzeba powiedzieć, że do nas inicjatywa należy, kompetencja a nie do Burmistrza.

Radny W. Kociniak powiedział, że dla mnie niektóre uchwały są niezrozumiałe. Rzecz, która jest oczywista, radnym każe się głosować. Zwrócił się z pytaniem do p. prawnik, a co będzie jak radni będą głosować przeciw?

Radca prawny U. Kowalska – Smuga: „Mandat nie wygaśnie. Wtedy musi zadziałać Wojewoda. Wyda zarządzenie.”

Radny W. Kociniak poparł Wiceprzewodniczącego Rady M. Kopcika żeby to przegłosować. Dlatego, że już w mediach było napisane, że Górny został skazany, bo wykazano 1,5 promila alkoholu. Mam protokół z sądu gdzie pisze 0,7 promila.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady i powiedział, że po naradzie z radnymi proponuję wykreślić w paragrafie 1 ust. 1 słowa: orzeczonego za przestępstwo umyślne i wykreślić ust. 2. Wykreślić w tytule słowa: Zbigniewa Górnego. Pozostałe pozostają bez zmian.

Następnie przeczytał jak powinna uchwała brzmieć, po poprawkach.

Ponadto zapytał, czy są uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie. Podczas głosowania 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Byli nieobecni.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr LXV/427/06 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 11 października 2006 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego

- **załącznik Nr 8.**

W związku z wyczerpaniem się porządku obrad Przewodniczący Rady przeszedł do ostatniego punktu porządku obrad.

p u n k t 4

ZAKOŃCZENIE POSIEDZENIA.

Przewodniczący Rady A. Kułak podziękował radnym, sołtysom i zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Zakończył obrady wypowiadając formułkę „zamykam LXV nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Kamieńsku.”

Protokołowała:

Barbara Alama