

**PROTOKÓŁ NR IX /11**  
**z sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku**  
**z dnia 27 czerwca 2011r.**

IX sesja Rady Miejskiej w Kamieńsku VI kadencji odbyła się w sali posiedzeń Rady Miejskiej w Kamieńsku w godz. 9<sup>00</sup> – 13<sup>20</sup>.

Stan radnych 15. Obecnych na sesji 13 radnych (Nieobecni radni: Pan Jarosław Kozik i Pan Jerzy Madej).

W załączeniu do protokołu – lista obecności radnych.

**Załącznik Nr 1**

Na sesję zostali zaproszeni: Burmistrz Kamieńska – Bogdan Pawłowski, Sekretarz gminy – Ryszard Kurman, Skarbnik gminy – Maria Ozga, Radca prawny – Urszula Kowalska-Smuga, Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Radomszczańskiego – Bożena Sewerynek, Członek Zarządu Spółki „Amest Kamieński” – Mirosław Rudek, Pan Roman Szczekocki – MPK Sp. z o.o. w Radomsku (w/z przybył Pan Krzysztof Nabrdalik – nowo wybrany Prezes MPK w Radomsku), Pani Justyna Drzazga – „Co Nowego”, TV NTL.

W załączeniu do protokołu – lista obecności gości zaproszonych.

**Załącznik Nr 2**

Na sesję zostali zaproszeni sołtysi z poszczególnych sołectw.

**Załącznik Nr 3**

**PORZĄDEK OBRAD:**

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów: Nr VII z dnia 9 maja 2011r. i Nr VIII z dnia 31 maja 2011 r.
4. Sprawozdanie członka Zarządu i członków Rady Nadzorczej z działalności Spółki „Amest Kamieński”.
5. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.
6. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.
7. Wykonanie budżetu gminy za 2010 rok.
8. Absolutorium dla Burmistrza Kamieńska.
9. Podjęcie uchwał.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Zakończenie obrad.

W załączeniu do protokołu - zawiadomienie o zwołaniu IX sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku z proponowanym porządkiem obrad.

**Załącznik Nr 4**

**p u n k t 1**

**Otwarcie posiedzenia.**

Otwarcia IX sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku VI kadencji dokonał Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Pawelec witając serdecznie radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 13. stanowi to quorum, a więc Rada może obradować i podejmować uchwały.

**p u n k t 2**

**Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.**

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec przedstawił proponowany porządek obrad następnie zgłosił wniosek:

- żeby punkt 4. Sprawozdanie członka Zarządu i członków Rady Nadzorczej z działalności Spółki „Amest Kamieńsk” przesunąć za punkt: Absolutorium dla Burmistrza Kamieńskiego (przed podjęciem uchwał), ponieważ zaproszeni w związku punktem 4. goście przybędą trochę później.

Więcej wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poddał pod głosowanie zgłoszony przez siebie wniosek. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. wniosku głosowało 11 radnych. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

### **Po zmianie porządek obrad przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów: Nr VII z dnia 9 maja 2011r. i Nr VIII z dnia 31 maja 2011 r.
4. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.
6. Wykonanie budżetu gminy za 2010 rok.
7. Absolutorium dla Burmistrza Kamieńskiego.
8. Sprawozdanie członka Zarządu i członków Rady Nadzorczej z działalności Spółki „Amest Kamieńsk”.
9. Podjęcie uchwał.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem punktu 2. Wiceprzewodniczący Rady przeszedł do punktu 3.

### **p u n k t 3**

#### **Przyjęcie protokołów: Nr VII z dnia 9 maja 2011r. i Nr VIII z dnia 31 maja 2011 r.**

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie następujące protokoły:

1. Protokół Nr VII z dnia 9 maja 2011 r.

Nie zgłoszono uwag do ww. protokołu.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. protokołu głosowało 11 radnych, 1 radny głosował „przeciw”, 1 wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania ww. protokół został przyjęty.

2. Protokół Nr VIII z dnia 31 maja 2011 r.

Nie zgłoszono uwag do ww. protokołu.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. protokołu głosowało 11 radnych. 1 radny głosował „przeciw”, 1 wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania ww. protokół został przyjęty.

#### p u n k t 4

#### Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.

Sprawozdanie z działalności poszczególnych komisji stałych w okresie od 9 maja o 27 czerwca 2011 r. kolejno zdali:

1. Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej – Marek Ludwiczak zdał sprawozdanie z posiedzenia w dniu 15 czerwca 2011 r.

Radny F.Stępień zapytał, dlaczego w protokole z 23 marca nie ma słów, które padły z ust Pana Przewodniczącego Rady, które ubliżyły naszym żołnierzom kombatanom?

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa M.Ludwiczak zapytał, o jakie słowa Panu radnemu chodzi?

Radny F.Stępień dodał: „Pan Przewodniczący Rady Pan Kozik nazwał żołnierzy Konspiracyjnego Wojska Polskiego gwałcicielami i różnymi takimi. I to nie ma w protokole z 23 marca tych słów i chciałbym wiedzieć, dlaczego to jest wycięte.”

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa M.Ludwiczak wyjaśnił, że na samym początku Komisja ustaliła zasady, co do cytowania całych wypowiedzi w protokołach i zgodnie z tymi ustaleniami protokoły są pisane. Dodał: „Jeżeli ktoś by sobie zażyczył z członków komisji, że chciałby żeby jego wypowiedź cała znalazła się w protokole musi to zaznaczyć i powiedzieć i wtedy na jego życzenie możemy umieścić takowe słowa takie zdanie czy też całą wypowiedź...”

Radny G.Turlejski: „Ja tylko krótko stwierdzę, że protokół winien wiernie odzwierciedlać przebieg obrad i to, co sobie ktoś życzy czy nie życzy to jest mało ważne. Jeżeli ktoś zabiera głos w sprawie publicznej to musi się liczyć z oddźwiękiem za swoje słowa i czy one są wygodne dla kogoś czy nie powinny w protokole być zawarte. Jeżeli ktoś to wycina za aprobatą jeszcze kogoś innego to jest skandal to nie jest demokracja tylko to jest totalitaryzm.”

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa M.Ludwiczak dodał: „Muszę powiedzieć tak, że Panie Turlejski nie chciałbym żeby protokoły z naszej komisji wyglądały tak jak protokoły za Pana kadencji, w których było wszystko, jakieś tam niedomówienia, jakieś słowa wyrwane z kontekstu i później nie wiadomo, z czym się ten protokół je i jak kto ma go odebrać. Jest jasno i wyraźnie opisane jak powinien wyglądać protokół i my się tego trzymamy. Najważniejsze sprawy dotyczące danego tematu na danej komisji są na pewno opisane i poruszone. Jeżeli Panu to nie odpowiada to trudno, ani Pan nie jest członkiem komisji, ani nie ma Pan na to wpływu i dziwi mnie, dlaczego Pan w tej chwili w jakiś sposób próbuje wchodzić w kompetencje Komisji i narzucać jej swój styl, jakiego my żeśmy się przez 8 lat wstydzili...”

Radny F.Stępień: „Panie Przewodniczący tu padły obraźliwe słowa...”

Wiceprzewodniczący Rady zwrócił uwagę radnemu Stępniewi, że jak chce zabrać głos to musi się zwrócić o udzielenie głosu. Następnie oddał głos radnemu G.Turlejskiemu.

Radny G.Turlejski: „Ja odniosłem się do wypowiedzi Pana radnego Ludwiczaka i mam do tego pełne prawo. Poza tym protokoły, gdy ja byłem burmistrzem przez 8 lat zawierały rzetelny przebieg obrad a Pan Ludwiczak wówczas został skazany wyrokiem sądu za zniesławianie mojej osoby i dlatego tak bardzo chce teraz lakonicznie chyba pisać protokoły żeby czasami jego wypowiedzi nie stosowne nie były dowodem o zniesławienie kogoś innego.”

Radny R. Turlejski podkreślił, że chciałby na koniec tej dyskusji powiedzieć jedno słowo, bo dokładnie pamięta to posiedzenie. Dodał: „To nie posiedzenie komisji tylko mówimy o sesji Rady (to, co Pan Franciszek tutaj „pije” odnośnie żołnierzy Konspiracyjnego Wojska Polskiego) i to zdanie nie brzmiało zupełnie tak jak Pan powiedział. Przewodniczący powiedział, że wśród tych ludzi również byli ludzie, którzy gwałcili i mordowali. I tutaj miał rację. Także niech Pan nie mówi, że obraził wszystkich żołnierzy Konspiracyjnego Wojska Polskiego.”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 5** do protokołu

2. Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych – Waldemar Wasieński zdał sprawozdanie z posiedzeń Komisji w dniach: 24 maja i 21 czerwca 2011 r.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 6** do protokołu.

3. Przewodniczący Komisji Rolnictwa p. Stefan Górny zdał sprawozdanie z posiedzenia w dniu 22 czerwca 2011 r.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 7** do protokołu.

4. Przewodniczący Komisji Gospodarki, Mienia Komunalnego i Infrastruktury – Radosław Turlejski zdał sprawozdanie z posiedzenia Komisji w dniu 22 czerwca 2011 r.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 8** do protokołu.

5. Przewodnicząca Komisji Planowania Budżetu i Finansów – Renata Jurczyk zdała sprawozdanie z posiedzenia Komisji w dniu 24 czerwca 2011 r.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 9** do protokołu.

6. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Wiesław Kociniak zdał sprawozdanie z posiedzeń Komisji w dniach: 23 maja i 7 czerwca 2011 r.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 10** do protokołu

W związku z wyczerpaniem punktu 4. porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady przeszedł do punktu 5.

## p u n k t 5

### Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.

Burmistrz Kamieńska Bogdan Pawłowski zdał sprawozdanie z działalności między VII i IX sesją w kolejności:

1. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
2. Sprawozdanie z realizacji wniosków wypracowanych przez Komisje stałe Rady Miejskiej.
3. Sprawozdanie z działalności burmistrza.

#### **Ad. 1.**

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

#### **Ad. 2**

Burmistrz B.Pawłowski powiedział, że wpłynął jeden wniosek z posiedzenia Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Infrastruktury, który brzmi następująco: *Komisja wnioskuję o powołanie grupy pracowników, których zadaniem będzie utrzymanie porządku na terenie gminy.*

Pan Burmistrz zaznaczył, że tutaj trzeba się zastanowić czy grupa osób to załatwi, bo mamy pewną grupę osób zatrudnioną poprzez Powiatowy Urząd Pracy do walki z bezrobociem, ale są to często osoby, które z jednej strony wykonują jakieś czynności, ale z drugiej strony jest to pewna forma pomocy osobom, które są w bardzo trudnej sytuacji długo bez pracy i nie wszystkie czynności mogą być im powierzone. Często wykonują jakieś prostsze prace. Dodał: „Dodatkowo tutaj się zasilamy i myślę, że będzie to widoczne i robione przy pomocy naszego ZGK, bo on też pewne możliwości pewny sprzęt do tego posiada. No i również myślę, że trzeba korzystać (i korzystamy w jakimś sensie) z firm czy z usług, które wynajmujemy do pewnych zadań i te osoby pewne funkcje sprzątnięcia koszenia porządkowania też mogą robić, przy czym tu jest w moim odczuciu sens taki żeby jak najbardziej korzystać z usług i firm znajdujących się na terenie Gminy Kamieńsk. Bo nie jest wielkim problemem wynająć firmę zewnętrzną, zlecić im i wymagać, natomiast chodzi o to żeby jak najwięcej tych pieniędzy, które przeznaczamy na utrzymanie zieleni czy zimowego odśnieżania żeby te pieniądze zostały w naszej gminie i trafiły do naszych mieszkańców.

#### **Ad. 3.**

1. Dni Kamieńska;

W okresie międzysesyjnym odbyły się Dni Kamieńska. Bardzo dziękuję wszystkim, którzy się zaangażowali w Dni Kamieńska, współpracowali, mieli swoje inicjatywy i wiele zrobili. Bardzo wielkie podziękowania dla Państwa Sołtysów, którzy po raz pierwszy chyba uczestniczyli w działaniach takich jak Dni Kamieńska. Szczególnie podziękowania w moim odczuciu należą się Panu Włuce - kapitanowi tego zespołu sołtysów. Jak Państwo zauważyli Dni Kamieńska również miały wymiar taki, że było dużo rzeczy dla całych rodzin dla dzieci i myślę, że to też jest dobry kierunek i jest to rzecz, którą warto kontynuować.

2. Spotkanie z przedstawicielami Gminy Bełchatów;

Odbyło się moje spotkanie i pracownika merytorycznego, który zajmuje się inwestycjami odwodnieniami. Chodzi o odwodnienie rowu, który znajduje się już poza terenem naszej gminy a do którego wpadać będzie woda z Gałkowic Starych i z oczyszczalni w Gałkowicach Starych. Powiem tak – po pierwsze – spotkanie niewiele przyniosło oprócz tego, że wspólnie chcemy

część tych rowów oczyścić i udroźnić. Problem jeszcze jest taki, że część tych rowów przebiega w terenach „lasów państwowych” i przebiega przez byłe zbiorniki wodne przez byłe stawy rybne i tam naprawdę nie wiadomo, co zrobić. Dopóki „lasy państwowe” się do końca nie określą, a taką deklarację z ich strony myśleć będziemy mieli, co oni tam chcą robić to uda nam się dalszą część rowów oczyścić. Gmina Bełchatów jest jak najbardziej chętna na współpracę, natomiast pierwsze jakby oczekiwania gminy Bełchatów w stosunku do nas, co do nakładów finansowych no chyba są trochę wygórowane, bo proponują dosyć duże procentowo ilości. Trzeba pamiętać, że to służy nam, ale przede wszystkim służy gminie Bełchatów i jest to na terenie gminy Bełchatów także niejako pierwsi powinni się do tego zabrać a nie chcieć jak najbardziej skorzystać z pomocy Gminy Kamięnsk. Żeby było trudniej to tam jest obszar chronionego krajobrazu, czyli będzie dodatkowo komplikować sytuację, no, ale myślę, że do jakiegoś kompromisu uda się dojść.

### 3. Budowa kanalizacji i oczyszczalni ścieków w Gałkowicach Starych:

W Gałkowicach Starych występują cały czas problemy z budową kanalizacji i oczyszczalni ścieków. Do tej pory generalnie był problem z budową oczyszczalni ścieków, bo firma, która robiła twierdziła, że jest tam problem z drogą dojazdową, że jest problem z wykonywaniem jakiś tam robót, że jest za mokro i wiele innych powodów wyszukiwała. W tej chwili dzięki pogodzie i dzięki temu, że tam rów jest pogłębiony przez naszych pracowników (przez ZGK) i droga jest budowana (jak Państwo pamiętają jest budowany kolejny odcinek drogi, na który uda nam się uzyskać dopłatę z urzędu marszałkowskiego) to firma zgłaszała problemy np. z dojazdem do tej drogi i prosi o przesunięcie terminu zakończenia tej inwestycji. No myśmy udowodnili, że i samochód ciężarowy może tam przejechać i samochód osobowy może tam przejechać także jest możliwość dotarcia. Duża część tej drogi już jest wykonana, utwardzona i zrobiona w sposób właściwy, natomiast ta część, która nie jest jeszcze zrobiona ze względu na to, że jest sucho nie ma też problemu z przejazdem z dotarciem tam ze sprzętem, więc firma w moim odczuciu jakies tam problemy stwarza. Natomiast pojawił się w Gałkowicach Starych drugi problem, problem z budową kanalizacji sanitarnej. Tam firma wyłoniona w drodze przetargu, która buduje tą kanalizację do tej pory radziła sobie bardzo dobrze terminowo (w ocenie inspektora nadzoru było tam wszystko ok) aż do momentu, kiedy na pewnym odcinku przy robieniu wykopu na nitkę kanalizacji na kolektor zaczęli natrafiać na wodociąg, wodociąg jeszcze wykonany z rur azbestowych wykonanych przez kopalnię chyba w latach 70-tych. I cały problem polega na tym, że na mapach, które były dostępne przy projektowaniu kanalizacji ten wodociąg przebiega trochę w innym miejscu. W tej chwili okazało się, że w praktyce jest przesunięty bliżej naszej budowanej kanalizacji sanitarnej i tutaj dochodzi do uszkodzeń... Proszę Państwa tutaj też będzie moja propozycja w budżecie żeby pewną kwotę zarezerwować na przełożenie tej nitki wodociągu, bo stan tych rur azbestowych jest zły, a w tej chwili jest dobra sytuacja, bo jeszcze nie ma nawierzchni asfaltowej i można zrobić to mniejszym nakładem kosztów.

### 4. Zakończenie roku szkolnego (działalność niektórych szkół);

Szkoła podstawowa; Tutaj w tej szkole jest problem gdzie rezygnuje wicedyrektor z funkcji (nie wiadomo jeszcze, kto będzie wicedyrektorem), czyli jakies zmiany kadrowe na pewno nas czekają. I druga rzecz – toczy się w tej chwili batalia o to żeby do szkół jak najwięcej sześciolatków przyszło, bo przyszły rok to jest koniec tej reformy, która wchodzi do oświaty i skumuluje się nam tutaj, bo dwa roczniki zaczną naukę (siedmiolatki i sześciolatki) i wtedy tych klas będzie więcej i będzie tych dzieci dosyć dużo. Także jest możliwość w tej chwili ściągnięcia jak największej sześciolatków do klas pierwszych tak żeby ten problem rozładować przez dwa lata. W Gorzędowie jest to jakoś załatwiane prościej od dwóch lat tam już przychodzą sześciolatki i dają sobie radę. W Kamięnsku są to niewielkie ilości osób i sądzę, że tutaj w tym kierunku jeszcze będziemy namawiać rodziców żeby skorzystali z tego ostatniego roku, kiedy dobrowolnie możemy wysłać dzieci wcześniej do szkoły.

Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych; Nie chciałbym tutaj za wiele mówić, bo myślę trzeba będzie się przyjrzeć sytuacji znacznie głębiej. Trzeba będzie może pewne działania kontrolne podjąć żeby pewne fakty ustalić. Powiem, że nie jest najlepiej. Jeżeli chodzi o tą szkołę to myślę, że po wakacjach po tych działaniach kontrolnych pewne wnioski czy pewne informacje tu Państwu będę mógł przekazać.

Przedszkole; Też nas czeka dodatkowy rocznik, który obowiązkowo do nas przychodzi do przedszkola i ten rocznik, który musi przyjść wypełni nam przedszkole. Dodatkowa sala do zajęć od września myślę, że ruszy i w tym roku troszkę to sprawę złagodzi.

#### 5. Spotkanie z burmistrzami i wójtami gmin Powiatu Radomszczańskiego;

Byłem na tym spotkaniu, były omawiane różne sprawy związane z funkcjonowaniem gmin z wymianą jakiś doświadczeń z możliwością wystartowania w przetargach na energię elektryczną, bo w tej chwili są takie możliwości, że nie musimy być uzależnieni od jednej osoby od jednej firmy tylko możemy tutaj wybierać i szukać firm tańszych i w tym kierunku wspólne działania wójtów z Powiatu Radomszczańskiego będą się kierować.

Również ważnym punktem było omówienie sytuacji funkcjonowania w nowych uwarunkowaniach Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego w Radomsku. Na dzisiaj był zaproszony Pan Prezes Szczukocki, ale witam nowego prezesa Pana Krzysztofa Nabrdalika i myślę, że w tym momencie może Panie Przewodniczący byśmy trochę zburzyli porządek obrad, ale nie chciałbym przekazywać informacji ustalanych z Panem poprzednim prezesem. Myślę, że tutaj byśmy poprosili Pana Prezesa o parę słów. My mamy przygotowaną dzisiaj uchwałę dotyczącą właśnie współpracy z MPK w Radomsku i ewentualnie byśmy poczekali aż do tej uchwały...

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec oznajmił, że jak Pan Burmistrz skończy sprawozdanie to w ramach tego samego punktu udzieli głosu Panu Prezesowi. Następnie poprosił o kontynuowanie sprawozdawania.

Burmistrz B.Pawłowski:...

#### 6. Kontakty ze starostwem powiatowym;

Parokrotnie się kontaktowałem i z Panem Starostą i z urzędnikami – tutaj chodzi mi generalnie o budowę dróg i chodników na terenie Gminy Kamieńsk, generalnie budowa drogi Kamieńsk Gorzędów, co jest rzeczą dla nas bardzo istotną. Od wielu lat borykamy się z jakością tej drogi i była szansa żeby ta droga była wykonana porządnie w całości z poboczami z chodnikami. W związku z sytuacją, jaka wywiązała się w przetargach, że ceny przetargów liczone, że będą niższe a w tej chwili są wyższe, Starostwo tak do końca nie jest w stanie nam określić czy ta droga będzie robiona z udziałem środków z zewnątrz czy nie. Generalnie ostatnio rozmowy szły w tym kierunku, że jeżeli tych środków nie będzie a myślę, że niedługo o tym będziemy wiedzieć to wkraczamy w budowę części tej drogi ze środków wydzielonych z budżetu powiatu i z budżetu gminy. I w tym kierunku tu bym dążył, że jeżeli nie uda nam się uzyskać (czy powiatowi, bo my tylko się dokładamy do powiatowej) dotacji z tzw. schetynówek to robimy za te dwa miliony niecałe, które my mamy odłożone i starostwo. I tu bym był zwolennikiem żeby Państwa namówić i starostwo żeby jedną część tego remontu wykonać, dlatego że są to kwoty zarezerwowane a jest to droga bardzo ważna newralgiczna droga gdzie bezpieczeństwo często jest bardzo zagrożone.

#### 7. Pożar na Składowisku Odpadów Komunalnych w Kąsiu;

To, co Pan Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa wstępnie powiedział – 12 maja (drugi dzień Dni Kamieńskie) doszło do pożaru na składowisku Amest. Ten pożar był opanowany w ciągu kilku godzin, właściwie paliła się ściana pionowa na otwartej kwaterze. Na szczęście było tak skompaktowane, tak zgniecione, że tylko opalały się zewnętrzne folie, które wystawały. Firma

czy straż zadziałała w ten sposób, że ściągnięto bardzo duże ilości straży, z czym jedną straż zawodową z Bełchatowa jak i później kierownictwo nad akcją przejęła straż z Radomska. Początkowo – w mojej ocenie – straż nie do końca wiedziała, co z takim pożarem zrobić, bo nie było ani za dużych możliwości dojazdowych ani technicznych, jeżeli chodzi o wysoką ścianę reagowania. Natomiast po polaniu tego pianą i później nasi strażacy wjechali bliżej z działkiem wodnym i pożar został dogaszony do godziny chyba 24-tej. Pozwoliłem sobie zwołać Komisję Bezpieczeństwa w trybie natychmiastowym (zaproponowałem Panu Przewodniczącemu Komisji Bezpieczeństwa i Przewodniczącemu Rady żeby taką komisję zwołać) byliśmy na miejscu dwa dni później. Raport z tego, co się działo Komisja otrzymała oraz wnioski na przyszłość, m.in. żeby koordynować siły strażackie w trochę inny sposób niż były, że trzeba byłoby zrobić ćwiczenia, jeżeli chodzi o tego typu pożary. Również wystąpił tam problem z ciśnieniem wody w hydrantach. Strażacy początkowo nie chcieli korzystać ze zbiornika na wody opadowe, który znajduje się tam na Kąsiu dopiero nasi zaryzykowali i wtedy ta ilość wody, którą dysponowali na miejscu znacznie się zwiększyła.”

Na tym Burmistrz B.Pawłowski zakończył sprawozdanie z działalności między sesjami.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec podziękował Panu Burmistrzowi i zapytał czy są pytania do Pana Burmistrza?

Pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego w Radomsku Pana Krzysztofa Nabrdalika.

Pan Prezes wyjaśnił, że 1 marca b.r. weszła w życie ustawa o publicznym transporcie zbiorowym i w tej ustawie są regulacje, które dotychczasowe porozumienie między Gminą Kamieńsk a Miejskim Przedsiębiorstwem Komunikacyjnym w Radomsku stawiają w świetle braku pewnych uregulowań prawnych stąd konieczność regulacji tych zapisów. Dodał: „Powiem, na czym to wszystko polega... Otóż z ustawy o samorządzie każda gmina jako zadanie własne ma wpisana komunikację i stąd ten obowiązek jest również obowiązkiem Państwa gminy natomiast ustawa (regulacje naśladowane w unii) pozwalają realizować taki obowiązek na zasadzie porozumienia międzygminnego. Gmina Radomsko jako właściciel przedsiębiorstwa komunikacyjnego (100-procentowy właściciel) podjęła uchwałę o zawarciu z Państwem porozumienia (zresztą nie tylko z Gminą Kamieńsk) po to żeby niejako w Państwa imieniu te usługi realizować. Sama idea i zapis tejsze uchwały polega na tym, że Państwo jako gmina przekazujecie obowiązki w tym zakresie właśnie Gminie Radomsko niemniej są zapisy mówiące o tym, że Państwo będziecie mieli wpływ na ustalanie zarówno zakresu tego zlecenia jak i wszystkich elementów jak np. cen. Tu rygorem tejsze ustawy jest właśnie brak zapisu o cenach urzędowych, które muszą w tej komunikacji obowiązywać i najważniejsze w tej sprawie jest oprócz uchwały do niej załącznik, który te rzeczy reguluje. Ja nie będę za długo mówił powiem tylko, że w Państwa gminie to akurat tych zmian niewiele widać, natomiast gdyby one były proponowane Państwu to tylko mogą się odbywać za Państwa zgodą, a więc gdyby na przykład (a takiej możliwości nie wykluczamy) była propozycja zmiany ceny biletów to Państwo musicie na to wyrazić zgodę. Oczywiście to wszystko będzie się odbywać na zasadzie takiej, że będą podzielone koszty funkcjonowania tej komunikacji i też Państwa będzie wybór, że np. możecie przyznać więcej ulg niż macie w tej chwili dla swoich mieszkańców no, ale to będzie się łączyło oczywiście z tym, że trzeba będzie za to zapłacić.”

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zapytał czy są jakieś pytania do Pana Prezesa?

Radny D.Barański zauważył, że na jednej z komisji padło stwierdzenie, że ludzie z Pytovic za bilet do Kamieńska płacą tyle samo jak za bilet do Radomska. W związku z tym zapytał czy faktycznie za dwa kilometry trzeba płacić tyle samo, co za dwadzieścia kilometrów?



Prezes MPK odpowiedział: „Proszę Państwa niestety tak jest, że ta komunikacja podzielona jest na strefy i zależy, w której strefie ten pasażer wsiada. To nie jest sprawiedliwe można to zmienić, ale niestety wtedy ktoś musi ponieść koszty tego. Ja nie znam tak bardzo szczegółowo, jestem dopiero od 17 czerwca w tej firmie, więc trudno mi tutaj mówić o konkretnym przystanku natomiast z tego, co wiem o komunikacji to tak niestety jest, że liczy się strefa, w której się wsiada. Urządzenia techniczne są tu pewną barierą, ale można te sposoby rozwiązywać. Czasem bywa, że gmina sobie uchwali, że na terenie gminy bilet obowiązuje o takiej samej cenie jak na terenie Gminy Radomsko... Można ten system zmienić możecie Państwo ustalić swoje ceny swoje ulgi niemniej zasada obowiązująca polega na tym, że wszystko, co jest zebrane od biletów w Państwa gminie odlicza się od kosztów komunikacji. Jeżeli jest taka wola Państwa możemy przedstawić kalkulację, co będzie wynikać z konkretnych proponowanych zmian.”

Więcej pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady podziękował Prezesowi MPK w Radomsku za przybycie i udzielenie informacji i ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie (w godz. 10<sup>00</sup> – 10<sup>10</sup>) Wiceprzewodniczący Rady wznowił obrady i przeszedł do punktu 6.

### **p u n k t 6**

#### **Wykonanie budżetu gminy za 2010 rok.**

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poprosił o zabranie głosu Skarbnik gminy p. Marię Ozgę. Pani Skarbnik przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Kamieńsk za rok 2010 oraz sprawozdanie finansowe Gminy Kamieńsk za 2010 rok.

W załączeniu do protokołu:

- sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Kamieńsk za rok 2010 – **załącznik Nr 12**
- sprawozdanie finansowe Gminy Kamieńsk za 2010 rok – **Załącznik Nr 13**

Nie zgłoszono pytań do przedstawionych informacji.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec przeczytał Uchwałę Nr II/247/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2010.

Ww. uchwała stanowi **załącznik Nr 14** do protokołu.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady zapoznał radnych z projektem uchwały:

- *w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Kamieńsk wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2010 rok;*

Nie zgłoszono uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Kamieńsk wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2010 rok. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania ww. uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr IX/76/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27.06.2011 r. w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Kamieńsk wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2010 rok. **Załącznik Nr 15**

W związku z wyczerpaniem punktu 6. porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady przeszedł do punktu 7.

## **p u n k t 7**

### **Absolutorium dla Burmistrza Kamięńska**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wiesław Kociniak przeczytał opinię i wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Kamięńska za rok 2010 oraz uzasadnienie do wniosku.

W załączeniu do protokołu – ww. dokumenty.

**Załącznik Nr 16**

Nie zgłoszono uwag do przedstawionych informacji.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zapoznał radnych z treścią uchwały Nr II/307/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 13 czerwca 2011 r. w sprawie opinii wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kamięnsku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Kamięńska.

W załączeniu do protokołu – ww. uchwała.

**Załącznik Nr 17**

Następnie Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec przeczytał projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Kamięńska za rok 2010.

Nie zgłoszono uwag do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Kamięńska za rok 2010. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych. 3 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania ww. uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr IX/77/11 Rady Miejskiej w Kamięnsku z dnia 27.06.2011 r. w sprawie absolutorium dla Burmistrza Kamięńska za rok 2010. **Załącznik Nr 18**

Po zakończeniu głosowania radny F.Stępień powiedział: „Chciałbym złożyć na ręce Pana Burmistrza jak i Pani Skarbnik gratulacje za budżet 2010 rok. Tamten budżet był bardzo dobry wiele żeśmy zrobili przez tamten rok dla miasta i gminy Kamięnsk. Dziękuje bardzo.”

Następnie Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zamknął punkt 7. porządku obrad i ogłosił pięć minut przerwy.

Po przerwie (w godz. 10<sup>35</sup> – 10<sup>50</sup>) Wiceprzewodniczący Rady wznowił obrady i zgłosił wniosek:

- „żeby w związku z tym, że przedstawiciele firmy Amest Kamięnsk jeszcze nie są gotowi przejść do następnego punktu porządku obrad a punkt dotyczący Spółki „Amest Kamięnsk” przenieść za punkt „podjęcie uchwał”.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. wniosek. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec przeszedł do punktu 9. Podjęcie uchwał.

*(Na salę obrad przybyła Pani Krystyna Kęsicka – pracownik Urzędu Miejskiego w Kamięnsku.)*

## **p u n k t 9**

### **Podjęcie uchwał:**

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zapoznał radnych z następującymi projektami uchwał:

- *w sprawie wyrażenia zgody na zamianę działek;*

Pani K.Kęsicka omówiła ww. projekt uchwały.

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę działek. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr IX/78/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27.06.2011 r. w sprawie wyrażenia zgody na zamianę działek. **Załącznik Nr 19**

- *w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działek;*

Pani Krystyna Kęsicka omówiła ww. projekt uchwały.

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działek. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr IX/79/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27.06.2011 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działek. **Załącznik Nr 20**

- *w sprawie uchylenia uchwały Nr VI/50/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie sprzedaży prawa własności gruntu na rzecz użytkowania wieczystego;*

Pani Krystyna Kęsicka wyjaśniła, że 17 maja 2010 r. dla potrzeb aktualizacji opłat z tytułu wieczystego użytkowania przez Państwa Nadajewskich działek nr 137 i 138 został przeprowadzony operat szacunkowy i na jego podstawie kwota za działkę nr 137 wynosiła – 42.100 złotych natomiast za działkę nr 138 – 46.200 złotych. Ponieważ Państwo Nadajewscy złożyli podanie o sprzedaż wieczystego użytkowania tych działek (i została podjęta przez Radę Miejską uchwała Nr VI/50/11 o wyrażeniu zgody na sprzedaż tych działek) Burmistrz ponownie zlecił wycenę tych działek, z tym, że tym razem dla potrzeb sprzedaży. Jak się okazało na podstawie nowego operatu działka nr 137 wyceniona w maju ub. r. na kwotę 42.100 zł teraz wyceniona jest na kwotę 14.400 zł natomiast działka nr 138 wyceniona jest teraz do sprzedaży na kwotę 15.800 zł.

Burmistrz B.Pawłowski dodał: „W związku z tym, kiedy przedstawiałem Radzie projekt uchwały o sprzedaży dwóch działek kwoty, na które wtedy były wycenione znacznie odbiegają od tego, jaka jest wycena w tej chwili. Jest to związane z dwoma rzeczami – po pierwsze – ze względu, że wszedł tam plan zagospodarowania przestrzennego na te działki, dlatego trzeba było

zaktualizować niejako wycenę i po aktualizacji wyceny ta cena okazała się (przez tego samego rzeczoznawcę robiona) mniejsza. Natomiast ze względu na przepisy, które mówią, że jeżeli to jest wieczyste użytkowanie to sprzedaje się, ale na takich zasadach, że się odejmuje wartość tą, co się jeszcze nie wykorzystano do pełnych 99 lat, dlatego te kwoty są od siebie tak różne. I w związku z tym żeby Państwo mieli pogląd tego, że są to tak dwie rozbieżne kwoty, dlatego przygotowałem uchwałę o wycofaniu się z tamtej uchwały. Zostawiam to Państwu do rozważenia. Ta nowa uchwała daje możliwość do wycofania się ze sprzedaży tego gruntu na rzecz użytkownika wieczystego.”

Radny G.Turlejski zapytał, dlaczego się wycofuje tą uchwałę, jakie są przyczyny, bo to co słyszał to nie jest podstawą do wycofania uchwały?

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział, że już wyjaśnił, dlaczego proponuje wycofanie tej uchwały natomiast decyzja należy do Rady, ponieważ zbycie czy nabycie nieruchomości jest wyłączną kompetencją Rady. Dodał: „W związku z tym, że wtedy – mówię – były inne kwoty cenowe, a dla mnie ma to istotne znaczenie, dlatego teraz Państwo jako Rada możecie iść w dwie strony albo odrzucić tą propozycję uchwały i zostawić na zasadzie sprzedaży tak jak było poprzednio albo przyjąć tą uchwałę i nie kierować tych dwóch działek do sprzedaży.”

Radny D.Barański zapytał czy osoby trzecie poza osobami zainteresowanymi mogą kupić te działki?”

Pani Krystyna Kęsicka odpowiedziała, że nie.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr VI/50/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29 marca 2011 r. w sprawie sprzedaży prawa własności gruntu na rzecz użytkownika wieczystego. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały nikt nie głosował. 10 radnych głosowało „przeciw”. 3 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania projekt uchwały został odrzucony.

W załączeniu do protokołu – Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr VI/50/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie sprzedaży prawa własności gruntu na rzecz użytkownika wieczystego. **Załącznik Nr 21**

*(Pani Krystyna Kęsicka opuściła salę obrad.)*

W dalszej kolejności Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zapoznał radnych z następującymi projektami uchwał:

- ***w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Kamieńsk i Miastem Radomsko w zakresie lokalnego transportu zbiorowego;***

Radny G.Turlejski zwrócił uwagę, że na porozumieniu międzygminnym, które jest załącznikiem do uchwały brak jest stosownych podpisów. W związku z tym nie wiadomo czy to jest zgodne z prawem czy nie.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec wyjaśnił, że jest to wzór porozumienia, który przyszedł z Radomska, że takie porozumienia są. Jeżeli Rada przyjmie tą uchwałę to później dopiero będzie to merytorycznie załatwiane.

Radny G.Turlejski: „Ale trzeba było zwrócić uwagę na paragraf pierwszy gdzie pisze, że zawiera się porozumienie w brzmieniu określonym w załączniku do uchwały, czyli głosując bierzemy na siebie to, co tu jest.”

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec: „Ale tu mamy jeszcze taką furtkę, że w paragrafie ósmym tego porozumienia jest napisane: *Niniejsze Porozumienie może być rozwiązane w każdym czasie w trybie porozumienia stron...* Bo tu chodzi, że tu nie ma cen jeszcze...”

Burmistrz B.Pawłowski dodał: „To jest porozumienie a jeszcze będzie drugi dokument uszczegóławiający. To jest rzecz intencyjna czy w ogóle chcemy MZK-i w Kamieńsku czy nie chcemy. Zmieniły się przepisy Proszę Państwa muszą być teraz dwa dokumenty i tak to wygląda.”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Kamieńsk i Miastem Radomsko w zakresie lokalnego transportu zbiorowego. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 12 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr IX/80/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27.06.2011 r. w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Kamieńsk i Miastem Radomsko w zakresie lokalnego transportu zbiorowego. **Załącznik Nr 22**

(Na salę obrad przybyła radca prawny p. Urszula Kowalska-Smuga.)

➤ ***w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia przedszkola prowadzonego przez Gminę Kamieńsk;***

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że projekt uchwały został przygotowany, ponieważ zmienił się system naliczania tzw. czesnego w przedszkolu, czyli opłaty, którą się płaci w przedszkolu za to, co jest powyżej opłaty programowej. Dodał: „Gmina ma obowiązek utrzymania przedszkola w zakresie podstawy programowej i dziecko w ramach tej podstawy jest za darmo w przedszkolu. Najczęściej jest to realizowane w trakcie 5 godzin pobytu dziecka w przedszkolu. Do tej pory mieliśmy uchwałę z 2001 roku, w której taka forma stałej opłaty kończy się z wrześniem 2011 roku, dlatego część gmin już to pozmieniało. Właściwie jesteśmy jedną z ostatnich gmin, która to zmieni, gdzie wprowadza się opłatę za określone godziny, które dzieci w przedszkolach przebywają. I tutaj proponuję 0,06% minimalnego wynagrodzenia. Jest to kwota porównywalna z Gminą Gorzkowice i najniższa w okolicy (nie rozpatrujemy tutaj już opłat w miastach, bo tam są te opłaty znaczne wyższe). Tych opłat nie należy łączyć z tzw. „na Radę Rodziców”, bo tamta jest dobrowolna i do tej pory w przedszkolu w Kamieńsku tak się to kształtowało, że z tej opłaty, która teraz wynosi bodajże 15 zł miesięcznie rodzice niejako dodatkowo jeszcze fundują pewne rzeczy przedszkolakom (jakiś teatrzyk, kiedyś była nauka języka angielskiego, itp.). Do tej pory opłata z czesnego (mówimy o tym czesnym, które wynosiło u nas 50 zł miesięcznie) była na poziomie około 40.000 zł dochodu rocznego. Szacuje się, że w tym przypadku będą to kwoty zbliżone, przy czym nie należy może na razie symulować, jakie to będą kwoty...”

Radny G.Turlejski zapytał ile to wszystko wynosi w złotych?

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że będzie porównywalnie, zależy od tego ile godzin dziecko będzie przebywać w przedszkolu. Dotychczas, jeżeli dziecko przebywało godzinę dłużej niż podstawa programowa płaciło pełną stawkę czesnego. Natomiast, jeżeli teraz zadeklaruje i będzie przebywać godzinę to za każdą godzinę wpłaci 0,06 procenta minimalnego wynagrodzenia za pracę i to oczywiście będzie się zmieniać wraz ze zmianą płacy minimalnej.

Radny G.Turlejski zapytał ile to jest na dzisiaj to 0,06 procent?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że to jest 83 groszy, z tym, że zaokrągła się do pełnych groszy, czyli 90 groszy.

Radny G.Turlejski zapytał ile tych godzin będzie w miesiącu?

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział, że to zależy od tego ile rodzic zadeklaruje. Wyjaśnił: „Proszę Państwa nie da się ustalić ile to będzie, bo rodzic musi zadeklarować ile godzin w dniu i to się mnoży przez ilość dni. Są dni gdzie są święta i za to się nie płaci, więc tutaj nie da się takiego dokładnego wyliczenia.”

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zauważył, że jest to korzystne dla rodziców, bo jeżeli dziecko teraz zapłaciło czesne to ta kwota już zostawała w przedszkolu. Natomiast teraz jak dziecko zachoruje i tydzień nie będzie chodziło do przedszkola, czy będzie wcześniej wychodziło, to na koniec miesiąca ta suma będzie zwracana rodzicowi za tą nieobecność dziecka w przedszkolu.

Radny G.Turlejski zgłosił wniosek:

- „aby czesne wynosiło od każdego dziecka 10 złotych miesięcznie.”

Burmistrz B.Pawłowski zwrócił się do Pani radcy i poprosił o opinię prawną w tej sprawie.

Radca prawny U.Kowalska-Smuga wyjaśniła, że Rada ma ustalić stawkę godzinową a nie stałą opłatę czesnego. No, ale wniosek padł.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego G.Turlejskiego. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 3 radnych. 6 radnych głosowało „przeciw”. 4 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

Radny W.Kociniak zapytał, co by było gdyby wniosek przeszedł?

Radca prawny U.Kowalska-Smuga odpowiedziała: „To organ nadzoru mógłby stwierdzić nieważność.”

Radny M.Ludwiczak zapytał: „To ja się pytam, po co żeśmy to głosowali? Jeżeli wniosek jest niezasadny to się mówi, że wniosek jest niezasadny i nie głosujemy go.”

Radca prawny U.Kowalska-Smuga: „Ale ja nie mogę przesądzić, że jest niezasadny. Ja tylko mówię, że organ nadzoru mógłby stwierdzić nieważność, ale ja nie stwierdzam tej nieważności. Ja nie mogę przesądzić stanowiska organu nadzoru.”

Radny M.Ludwiczak zapytał: „Ale organ nadzoru mógłby czy musiałby?”

Radca prawny U.Kowalska-Smuga: „Ja uważam, że musiałby stwierdzić nieważność.”

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania. Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia przedszkola prowadzonego przez Gminę Kamieńsk. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 9 radnych. 4 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr IX/81/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27.06.2011 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia przedszkola prowadzonego przez Gminę Kamieńsk. **Załącznik Nr 23**

- *w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/388/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 22 lutego 2010 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej zmienionej Uchwałą Nr LV/429/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10 września 2010r.;*

Skarbnik Gminy p. Maria Ozga omówiła ww. projekt uchwały.

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr IX/82/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27.06.2011 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/388/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 22 lutego 2010 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej zmienionej Uchwałą Nr LV/429/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10 września 2010r. **Załącznik Nr 24**

- *w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamieńsk na lata 2011-2014;*

Skarbnik Gminy p. Maria Ozga omówiła ww. projekt uchwały.

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamieńsk na lata 2011-2014. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr IX/83/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27.06.2011 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamieńsk na lata 2011-2014. **Załącznik Nr 25**

- *w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2011;*

Skarbnik Gminy p. Maria Ozga omówiła ww. projekt uchwały.

Radny G.Turlejski powiedział, że ma do Pana Burmistrza dwa wnioski:

1. „Zdjąć 12.000 zł z monitoringu i przeznaczyć to na MOPS konkretnie na opiekę rodziny, która ucierpiała w pożarze. Trzeba by było tam opłacić czynsz mieszkaniowy, zadbać o działania socjalne dla całej tej rodziny Uziaków, która mieszka w internacie.”
2. „Położyć wyprawę na świetlicy w Gałkowicach Starych i w tym celu zdjąć z termomodernizacji urzędu kwotę 100.000 złotych.”

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zapytał Panią mecenas czy Rada głosuje wniosek do budżetu?

Radca prawny U.Kowalska-Smuga wyjaśniła, że to jest wniosek do Pana Burmistrza i będzie rozpatrzony przez Pana Burmistrza.

Burmistrz B.Pawłowski powiedział: „Proszę Państwa, jeżeli chodzi o monitoring w centrum Kamieńska tam jest bardzo dużo zdarzeń negatywnych w ostatnim czasie (kosze są wywracane do góry nogami, tuja była ścięta) tam się po prostu odbywają różne dziwne rzeczy zwłaszcza w saboty wieczorem i w nocy. Także tutaj i oświetlenie trzeba trochę zmodyfikować żeby było widać i przyciąć trochę może te drzewa, które tam zasłaniają i zamontować monitoring dla naszego bezpieczeństwa. Jest to centrum Kamieńska i świadczy o tym żeby było ładnie żeby było bezpiecznie. Policja nie zawsze może stać radiowozem w tym konkretnym miejscu, bo jest jeden radiowóz na kilka gmin. Będą mieli podgląd, będzie materiał nagrywany, jeżeli coś złego by się działo także myślę, że to powinno nam zwiększyć bezpieczeństwo w samym centrum Kamieńska. Dlatego myślę, że pomysł zabierania tam pieniędzy absolutnie nie jest dobry.

Jeżeli chodzi o tą rodzinę, która mieszka w internacie wiem, że pomoc społeczna w sposób zgodny z przepisami i właściwy dofinansowuje tą rodzinę. Mają mieszkanie, mają płacone za mieszkanie, te środki, które mają płacone nie zawsze są przeznaczone tylko na to, ale jeszcze na inne potrzeby żywnościowe tej rodziny. Również głowa tej rodziny, ojciec tej rodziny, dostał propozycję ode mnie pracy, że jeżeli tylko będzie chciał pracę podjąć to zapraszam do Urzędu Miejskiego i tą pracę dostanie żeby ta rodzina rzeczywiście mogła stanąć na nogi. Dlatego to 12.000zł uważam, że nie jest adekwatne, co do wydatkowania i takiej inicjatywy tutaj nie wykażę. Jeżeli chodzi o przesunięcie 100.000 zł z termomodernizacji urzędu na rzecz świetlicy w Gałkowicach Starych... Ja wiem, że budynek świetlicy, który został oddany do użytku jest niedokończony, nadzór budowlany tam wskazał, że mamy zrobić tynk na tym budynku. Uważam, że kwota 100.000 złotych jest kwotą, która trudna jest do uzasadnienia, żadnych kosztorysów na to w tej chwili też nie kojarzę. Sprawdzimy, jeżeli ten budynek ma być wytynkowany w tym roku to będzie. Proszę się o to nie martwić. Tu nie mamy wyjścia trzeba inwestycje dokończyć. Natomiast, jeżeli chodzi o termomodernizację Urzędu Miejskiego... No budynek ładnie wygląda z frontu (będzie jeszcze ładniej wyglądał, bo pewne zmiany chcę poczynić tutaj) natomiast cały tył jest nieocieplony i przemarza. I z jednej strony jest fajnie ciepło z drugiej tutaj w całym tym kompleksie jest byle jak. To ciepło ucieka i w jednych pokojach jest za gorąco w drugich jest zimno. Dlatego uważam, że kwota tu zaproponowana na pewno wystarczy i tą termomodernizację należy wykonać.”

Radny F.Stępień: „Na temat monitoringu; wiadomo, że nikt nie chce być podglądany. To jest wydaje mi się zbędne. Doświetlić rynek i to światło niech się świeci całą noc, bo gaśnie światło o pierwszej czy której i dopiero to się zaczyna dziać. Światła teraz zapalają się bardzo późno i bardzo wczesnie gasną. Ludzie o trzeciej na pociąg idą czy o czwartej i jest ciemno na całym Kamieńsku.”



Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że jeżeli chodzi o oświetlenie parku to sprawdzi czy faktycznie tak jest. Dodał: „To Pan Radny twierdzi, że tak jest i to przyjmuję, ale sprawdzę to, bo z tego, co mi się kojarzy to centrum parku centrum Kamieńska i park to jest oświetlony całą noc. Tam się nie wyłącza światła. Wyłącza się na innych drogach natomiast, co do centrum to cały czas się świeci, ale sprawdzimy.”

Skarbnik Gminy zaznaczyła, że cały czas się świeci.

Radny D.Barański zapytał: „Panie Burmistrzu na komisji rolnictwa od Pana Dyrektora ZGK nie uzyskałem odpowiedzi, jeżeli chodzi o powołanie komisji do kontroli hydrantów. Czy taka komisja została powołana czy nie?..

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że może na to pytanie odpowiedziałby w sprawach różnych.

Radny D.Barański dodał: „Tak, ale tu Pani Skarbnik przedstawiała różne aspekty...

Burmistrz B.Pawłowski: „Jeżeli chodzi w tym kontekście to już od razu mówię... Żeby zbudować nowe hydranty to trzeba mieć środki, natomiast tutaj te środki wprowadzamy zgodnie z tym, co komisja bezpieczeństwa sugerowała. Pan Dyrektor i Pan Komendant straży byli przeze mnie fizycznie zwołani tutaj na placu się spotkali i powiedziałem niech wyznaczą po jednej osobie (po jednej osobie straż i zakład komunalny) i niech te hydranty przejrzą zaproponują, które mają być zrobione na nowo, które mają być podziemne. I myślę, że prace trwają.”

Więcej pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania. Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2011. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 11 radnych. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr IX/84/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27.06.2011 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2011. **Załącznik Nr 26**

- *w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/394/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 22 lutego 2010 r. w sprawie zasad udzielania stypendiów dla studentów;*

Radny G.Turlejski zapytał, dlaczego zmienia się tą uchwałę, czym jest to podyktowane?

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że z tego, co pamięta to nadzór wojewody miał tutaj wątpliwości odnośnie zobowiązania burmistrza, co do powoływania tej komisji stypendialnej. W tej chwili jest wersja taka, że do oceny wniosków burmistrz może powołać ciało opiniodawczo-doradcze komisji stypendialnej.

Radny G.Turlejski zapytał czy jest pismo nadzoru w tej sprawie?

Sekretarz Gminy R.Kurman odpowiedział, że nie ma pisma.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/394/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 22 lutego 2010 r. w sprawie zasad

udzielania stypendiów dla studentów. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 11 radnych. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr IX/85/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27.06.2011 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/394/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 22 lutego 2010 r. w sprawie zasad udzielania stypendiów dla studentów. **Załącznik Nr 27**

- ***w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kamieńsku;***

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kamieńsku. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr IX/86/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27.06.2011 r. w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kamieńsku. **Załącznik Nr 28**

- ***w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Gorzędowie;***

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Gorzędowie. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr IX/87/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27.06.2011 r. w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Gorzędowie. **Załącznik Nr 29**

*[Radny M.Ludwiczak opuścił salę obrad (godz. 11<sup>55</sup>) i do zakończenia sesji nie wrócił.]*

*(Skarbnik Gminy opuściła salę obrad)*

- ***w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej;***

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – radny W.Kociniak wyjaśnił, że w związku z tym, że Komisja Rewizyjna ma dużo pracy a liczy tylko pięciu członków wnioskuje do Przewodniczącego Rady żeby zwiększyć skład osobowy komisji rewizyjnej. Następnie zaproponował do pracy Komisji kandydaturę radnego Radosława Turlejskiego.

Radny R.Turlejski wyraził zgodę na kandydowanie.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej poprzez powołanie w skład Komisji radnego Radosława Turlejskiego.

Głosowało 12 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 9 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr IX/88/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27.06.2011 r. w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej. **Załącznik Nr 30**

Po zakończeniu głosowania Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec ogłosił 10 minut przerwy. Po przerwie (w godz. 12<sup>00</sup> - 12<sup>10</sup>) Wiceprzewodniczący Rady wznowił obrady.

*Na salę obrad przybyli przedstawiciele Spółki „Amest Kamieńsk” w osobach: Pan Michał Dzioba – członek Zarządu, Pani Edyta Kupczyk-Wnuk – przewodnicząca Rady Nadzorczej, Magda Baduchowska – radca prawny, Pan Adam Nowaczewski – dyrektor składowiska, Pan Bogdan Wrzeszcz – planista.*

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec powitał przybyłych gości i przeszedł do punktu: **Sprawozdanie członka Zarządu i członków Rady Nadzorczej z działalności Spółki „Amest Kamieńsk”.**

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poprosił przedstawicieli Spółki o przedstawienie działalności Spółki „Amest Kamieńsk” za rok 2010.

Głos zabrał członek Zarządu „Amest Kamieńsk” Pan Michał Dzioba.

Pan Michał Dzioba zaznaczył, że co prawda członkiem Zarządu jest dopiero od 9 czerwca b.r., ale przez ostatnie pięć lat pełnił funkcję Dyrektora Generalnego Spółki Amest, która jest większościowym udziałowcem Spółki Amest Kamieńsk, także kwestie funkcjonowania Spółki są mu bardzo dobrze znane. Następnie przedstawił sprawozdanie z działalności Spółki za rok obrotowy 2010.

W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie.

**Załącznik Nr 31**

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

*[Radny W.Wasiński opuścił salę obrad (godz. 12<sup>35</sup>) i do zakończenia sesji nie wrócił.]*

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec podkreślił, że skoro już jest temat Spółki to chciałby nadmienić, że jest przygotowana uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kamieńsk dla terenu położonego w rejonie miejscowości Kąsie w związku z tym prosiłby przedstawiciela Amestu żeby przybliżył radnym, o jakie tereny to chodzi.

Pan Michał Dzioba powiedział, że właśnie na tę okazję pozwolił sobie przygotować prezentację, której celem jest oprócz zdefiniowania tego, o jakie tereny chodzi to przede wszystkim, czemu to ma służyć, jakie mają być efekty tych działań po to żeby radni mieli wszystkie narzędzia do tego, aby podjąć tą uchwałę. Następnie przedstawił ww. prezentację.

Prezentacja stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Radny R.Turlejski: „Mówi Pan, że długo zeszło Państwu ze studium. Chciałem zapytać, co było powodem takiego długiego czasu?”

Pan Michał Dzioba odpowiedział: „W standardowej procedurze to powinno trwać sześć miesięcy do ośmiu maksymalnie. Ja niestety nie jestem pracownikiem urzędu mogę przeanalizować tylko te problemy, które mieliśmy z uchwalaniem tego studium, z pracą planisty w osobie Pana Ulricha, gdzie okazało się, że było szereg uchybień natury technicznej związanej z zapisami. I również na etapie opiniowania do tego studium również to się bardzo przeciągało. Natomiast nigdy się nie zastanawiałem tak naprawdę, co było powodem. Można powiedzieć, że wszystko zależy od urzędu, czyli można powiedzieć, że urząd źle działał, jeżeli to tak długo czasu zabrało. No taki wniosek można wyciągnąć no, ale.”

Więcej pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zapoznał radnych z projektem uchwały:

- *w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kamięnsk dla terenu położonego w rejonie miejscowości Kąsie, sołectwo Szpinalów;*

Radny D.Barański zapytał: „Czy te popioły z elektrowni będą mieszane z wodą czy wożone suche?”

Pan Adam Nowaczewski (Dyrektor Składowiska Odpadów w Kąsieu) odpowiedział, że suche. Dodał: „Technologia przewiduje mieszanie (przywożenie w cementowozach umieszczanie w silosach szczelnych i mieszanie w szczelnej instalacji). Popiół będzie pobierany z silosu mieszany hermetycznie z osadem ściekowym i już gotowy produkt. Na pewno nie jest tak przewidziane w technologii, że popiół będzie wysypywany gdzieś na hałdy i ładowarka go będzie ładować. Nie. To ma być zamykane w hermetycznej komorze, w której będzie sam proces przebiegał.”

Burmistrz B.Pawłowski: „Ja mam dwie uwagi do Państwa reprezentujących firmę. Proszę Państwa w punkcie trzecim tej uchwały jest zapis: wykonanie powierza się burmistrzowi... Ja powiem tak, że wykonanie tej uchwały będzie też uzależnione od naprawdę budowy Zakładu Zagospodarowania Odpadów. Bez tego to składowisko nie istnieje. Czy powiększone czy nie powiększone ono nie istnieje ze względu na zmieniające się przepisy. Dlaczego tak mówię? Bo parę lat temu, kiedy składowisko powstawało była mowa o odbieraniu odpadów itd. i było to na zasadzie eksperymentów i takich klocków do zabawy bardziej niż do odzyskiwania. Myślę, że czegoś takiego nie będzie. I druga rzecz, którą chcę tutaj przekazać żeby później było uczciwie we współpracy to powiem, że realizacja tej uchwały zależy też od szybkości i zdecydowania w rekultywacji na istniejącym terenie składowiska. Bo mamy masę terenów zamkniętych już, zaizolowanych łąkami, natomiast tylko na jednym i to na moje naleganie przyspieszyło, że tam w tej chwili dochodzi do rekultywacji ziemią, którą na szczęście jesteśmy w stanie kupić od kopalni. Wiemy, że rekultywacja ma być skończona w roku 2012 na większości kwater, które są w tej chwili już zamknięte.”

Pan Michał Dzioba: „Jeśli chodzi o instalacje do mieszania osadów; od strony fizycznej wygląda w ten sposób że projekt jest gotowy, decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych również. Cała procedura została zrealizowana i mamy stosowną decyzję, projekt wykonawczy po uzyskaniu tylko uzgodnień środowiskowych również. Wniosek o pozwolenie na budowę jest również gotowy. Jest tylko jeden mały problem, ta instalacja jest zlokalizowana właśnie w części na działce 161, pod którą nie ma miejscowego planu. W chwili obecnej rzeczywiście Pan Burmistrz tu podkreślił, bo na każdym naszym spotkaniu ten problem rekultywacji była przez Pana podnoszony i czujemy się zobowiązani, bo mamy decyzje, a nie zrealizowanie decyzji skutkuje konsekwencjami. Myślę, że jesteśmy na dobrym etapie akumulowania mas ziemnych i ich rozplantowania, więc cały czas ten proces się dzieje.”

Radny R.Turlejski: „Rozmawialiśmy już na ten temat jakiś czas temu – chodzi mi o uzyskiwanie przychodów z tytułu pozyskiwanej energii przez firmę Ener-G – mówiliśmy, że umowa jest nie do zerwania, była tak sporządzona nie inaczej te zyski są niewspółmierne, które moglibyście mieć gdyby była zrobiona inaczej. Natomiast po rozbudowie składowiska, jeżeli takowe nastąpi, jak będzie wyglądała kwestia tej umowy? Czy istnieje taka możliwość żeby instalacja była zrobiona przez Państwa czy nadal musi się opierać na umowie z firma Ener-G?”

Pan Michał Dzioba odpowiedział: „Teoretycznie tylko i wyłącznie w sytuacji, w której to składowisko, o które chcemy poszerzyć byłoby kompletnie odłączone od reszty, byłoby nowym składowiskiem zarządzanym przez nowy podmiot. Tylko i wyłącznie wtedy. Natomiast nawet rozważając taką hipotezę należałoby rozważyć korzyści i ewentualne koszty tego. No my planujemy, aby to rozszerzenie w części zachodniej aktualnego składowiska było styczną do tego rozszerzenia. To jest o tyle istotne, że wykorzystujemy tą przestrzeń, która jest między tymi dwoma górotworami. Po drugie – zdecydowanie lepiej do zrekultywowania jest jedna góra niż dwie osobno.”

Więcej pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kamieńsk dla terenu położonego w rejonie miejscowości Kąsiej, sołectwo Szpinalów. Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 8 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr IX/89/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27.06.2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kamieńsk dla terenu położonego w rejonie miejscowości Kąsiej, sołectwo Szpinalów. **Załącznik Nr 33**

W związku z wyczerpaniem tematu Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec podziękował przedstawicielom Spółki „Amest Kamieńsk” za przybycie i udzielenie informacji i ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie (w godz. 13<sup>05</sup> - 13<sup>10</sup>) Wiceprzewodniczący Rady wznowił obrady i przeszedł do punktu 10.

### **p u n k t 10**

#### **Interpelacje i zapytania radnych.**

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zapoznał radnych z następującymi pismami:

- pismo mieszkańców ulicy Żołnierzy Września w sprawie budowy chodnika;
- uchwała Komisji ds. przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury w sprawie przyznania nagród;
- pismo Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w sprawie zawiadomienia o wszczęciu postępowania w celu kontroli legalności uchwały Nr VII/73/11 z dnia 9 maja 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Gminy Kamieńsk.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

Radny F.Stępień powiedział, że ma kilka spraw do Pana Burmistrza, mianowicie:

- naprawa płotu przy świetlicy w Barczkowicach, bo jeden słupek się obniżył,
- naprawa bramy przy świetlicy w Barczkowicach,

- odtworzenie dalej rowu między posesją Pana Wachnika a świetlicą w Barczkowicach,
- zrobienie porządku koło tej świetlicy i przed świetlicą (przed płotem).

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział, że jeżeli chodzi o naprawienie płotu to już jest naprawiony. Naprawa bramy została zlecona, natomiast, co do rowu to z tego, co pamięta to Pan Burmistrz Ziemba kiedyś już pisemnie w tej sprawie odpowiadał i tam była działka rolna a nie rów. Ale sprawdzi to.

Więcej uwag nie zgłoszono.

W związku z wyczerpaniem punktu 10. porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady przeszedł do punktu 11.

### **p u n k t 11**

#### **Zakończenie posiedzenia.**

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Pawelec podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Zakończył obrady wypowiadając formułę „zamykam IX sesję Rady Miejskiej w Kamieńsku VI kadencji.”

Protokołowała:

Halina Bąkowicz

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
w Kamieńsku  
Jarosław Kozik