

PROTOKÓŁ NR XVIII /12
z sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku
z dnia 31 stycznia 2012r.

XVIII sesja Rady Miejskiej w Kamieńsku VI kadencji odbyła się w sali obrad Rady Miejskiej w Kamieńsku w godz. 9⁰⁰ – 11⁴⁰.

Stan radnych 15. Obecnych na sesji 13 radnych.

W załączeniu do protokołu – lista obecności radnych.

Załącznik Nr 1

Na sesję zostali zaproszeni: Burmistrz Kamieńska – Bogdan Pawłowski, Sekretarz Gminy – Ryszard Kurman, Skarbnik Gminy – Maria Ozga, Adwokat – Karina Zakrzewska, NTL, „Co Nowego”, „Komu Czemu”.

W załączeniu do protokołu – lista obecności gości zaproszonych.

Załącznik Nr 2

Na sesję zostali zaproszeni sołtysi z poszczególnych sołectw.

Załącznik Nr 3

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XVII/11 z dnia 29 grudnia 2011 r.
4. Sprawozdanie Przewodniczących komisji stałych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność między sesjami.
6. Podjęcie uchwał.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Zakończenie obrad.

W załączeniu do protokołu - zawiadomienie o zwołaniu XVIII sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku z proponowanym porządkiem obrad.

Załącznik Nr 4

p u n k t 1

Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia XVIII sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku VI kadencji dokonał Przewodniczący Rady Jarosław Kozik witając serdecznie radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 13. stanowi to quorum, a więc Rada może obradować i podejmować uchwały.

p u n k t 2

Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik przeszedł do punktu 3.

p u n k t 3

Przyjęcie protokołu Nr XVII/11 z dnia 29 grudnia 2011r.

Nie zgłoszono uwag do protokołu Nr XVII/11 z dnia 29 grudnia 2011r.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie przyjęcie ww. protokołu. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. protokołu głosowało 12 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania ww. protokół został przyjęty.

p u n k t 4

Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.

Sprawozdanie z działalności w okresie od 30 grudnia 2011 r. do 31 stycznia 2012 r. kolejno zdali:

1. *Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych P. Waldemar Wasiński.*

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 5** do protokołu.

2. *Przewodniczący Komisji Gospodarki, Mienia Komunalnego i Infrastruktury P. Radosław Turlejski;*

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 6** do protokołu.

3. *Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska – P. Stefan Górny;*

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 7** do protokołu.

4. *Wiceprzewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej P. Dariusz Barański;*

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 8** do protokołu.

Radny G.Turlejski zaznaczył, że chce tylko zwrócić uwagę, że budynek ujęcia wody, który stoi przy ulicy Kościuszki za kadencji, kiedy był burmistrzem był zawsze zadbane wykoszony czysty. Kontrole z Sanepidu, które przyjeżdżały żadnych uwag praktycznie do tego ujęcia do jakości wody nie miały, dlatego prosi Pana radnego o nie szermowanie pojęciem „od kilku lat”. Dodał: „Niech Pan się zajmie tematem swojej kadencji, bo Pan wtedy radnym nie był i nie ma Pan zielonego pojęcia, co tam było jak to było wszystko wykonywane. Chciałem jeszcze przekazać, że zadbałem we wszelki sposób żeby był projekt, pozwolenie na budowę, i wszystkie te sprawy kosztowały gminę prawie dwa lata mozolnej ciężkiej pracy żeby doprowadzić papiery tego budynku do tego żeby można było wykonywać remont. Teraz wszystko jest po stronie nowej władzy samorządowej w Kamieńsku żeby dalej ten remont rozpocząć i wykonać.”

Przewodniczący Rady J.Kozik zapytał: „Czy Pan Radny Barański ad vocem?”

Radny D.Barański: „Panie Radny Grzegorz ja nie stwierdzam tego, co było tylko stwierdzam to, co przez półtora roku nie zostało zrobione i wcześniej prawdopodobnie to też tak było, bo te ściany nie spękały z dnia na dzień. Taki żeśmy zastali stan, jaki jest tutaj opisany.”

Radny G.Turlejski: „Czyli brakło tego słowa „prawdopodobnie” i już bym się nie odzywał.”

Radny W.Wasiński podkreślił, że to nie Pan Barański stwierdził tylko Komisja stwierdziła i tu nie chodzi o wykoszenie czy wyczyszczenie tylko chodzi o stan techniczny budynku, który jest zły. Dodął: „I rzeczywiście ja pamiętam byłem radnym 6-8 lat temu i ten budynek był w takim samym stanie jak jest także nic się nie zmieniło i dlatego w tym roku są przewidziane pieniądze na jego modernizację.”

Radny G.Turlejski dodał: „Niech Pan radny nie przesadza, że ośmioletni upływ czasu nie pozostawia śladu na budynku, bo tworzy Pan jakąś nową tutaj jakość techniczną.”

Radny R.Turlejski: „Ja tylko proszę Państwa w kwestii szafowania tutaj Pana radnego Grzegorza Turlejskiego. Z mojej wiedzy wynika, z tego, co na komisji zostało przedstawione, że od kwietnia 2009 roku mamy komplet dokumentów i od tamtego czasu nie było zmodernizowane ujęcie. Kwestia z pewnością była możliwości budżetowych, ale proszę też tutaj radnych i sołtysów nie wprowadzać w błąd, że dwa lata zajęło przygotowanie dokumentacji, dlatego że jest to nieprawda.”

Radny G.Turlejski zgłosił, że jeszcze chciałby zabrać głos w tym temacie.

Przewodniczący Rady J.Kozik zaznaczył, że to ostatni głos w dyskusji i prosi o merytoryczną wypowiedź.

Radny G.Turlejski zwrócił uwagę Panu Przewodniczącemu, że nie traktuje go na równi z innymi radnymi. Dodął: „Zasady są takie, że jest demokracja, każdy ma prawo zabierać głos i ja ten głos zabieram.”

Przewodniczący Rady J.Kozik wyjaśnił, że zasady są takie, że radny prosi o głos Przewodniczącego. Następnie zapytał czy prosi pan radny o głos.

Radny G.Turlejski: „Ja już zabrałem głos i Pan mi przerywa... Także Panie Radosławie tu jest demokracja, ja mogę zabierać głos w każdej sprawie i wygłaszać swoje poglądy tak jak uważam, że one powinny być a Pan nie ma prawa zwracać mi żadnych uwag. Niech Pan sobie to przyswoi, bo Pan sobie za dużo pozwala...”

/polemika radnych/

Przewodniczący Rady J.Kozik zamknął dyskusję i poprosił o zabranie głosu radnego W.Kociniaka

5. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej P. Wiesław Kociniak przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji w okresie między XVII i XVIII sesją.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 9** do protokołu.

Przewodniczący Rady J.Kozik poinformował, że Komisja Planowania Budżetu i Finansów nie odbyła posiedzenia w omawianym okresie, dlatego sprawozdania tej Komisji nie będzie. Następnie zamknął punkt 4. i przeszedł do punktu 5. porządku obrad.

p u n k t 5

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.

Burmistrz Kamińska P. Bogdan Pawłowski zdał sprawozdanie z działalności między XVII i XVIII sesją w kolejności:

1. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
2. Sprawozdanie z realizacji wniosków wypracowanych przez Komisje stałe Rady Miejskiej.
3. Sprawozdanie z działalności burmistrza.

Ad. 1.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Ad. 2

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej;

Wniosek: „Komisja wnioskuje o realne wyliczenie kosztów miesięcznych, jakie ponosi Gmina w utrzymaniu targowicy miejskiej.”

Tutaj pierwsze wyliczenia są, ale ja chciałbym jeszcze wszystko sprawdzić i Komisja takie wyliczenia dostanie.

Wniosek: „W związku z tym, że wniosek komisji z dnia 21 lutego 2011 r. nie został zrealizowany, Komisja ponawia swój wniosek, który brzmi

Komisja stwierdza, że:

1) Budynek ujęcia wody w Kamińsku jest zaniedbany i wymaga jak najszybszego remontu. Stan budynku na zewnątrz świadczy o braku zainteresowania właściciela i użytkownika (od kilku lat) całym budynkiem oraz terenem otaczającym ujęcie wody. Spękane ściany, braki tynku, zaniedbane rynny i ogrodzenie, chodniki prowadzące do budynku oraz zabezpieczenie dostępu na teren ujęcia wody świadczą o niegospodarności i należy te uchybienia jak najszybciej usunąć, o co wnioskuje Komisja.

2) Ujęcie wody Włodzimierz jest w o wiele lepszym stanie i tam remontu wymaga przede wszystkim elewacja budynku na zewnątrz oraz ogrodzenie placu wokół budynku.”

Ja myślę, że zrobię jako burmistrz kontrolę, jeżeli chodzi o ujęcia wody, sprawdzimy jak to wygląda naprawdę. Powiem tak, że w rozmowie z Panem Dyrektorem Trajdosem doszliśmy do wniosku (Pan Dyrektor taką tezę podał), że część np. remontów dzisiaj nie ma sensu robić, jeżeli to będzie modernizowane. Natomiast myślę, że duży nacisk trzeba położyć tutaj, jeszcze raz to sprawdzić i kontrolować, jeżeli chodzi o zabezpieczenia o bezpieczeństwo tych ujęć wody żeby nie było problemów w sensie takim, że ktoś tam niepowołany może na teren tego ujęcia wody się dostać i coś złego zrobić. Oprócz stanu wizualnego budynków myślę, że jeszcze ważna jest jakość wody, którą czerpiemy, jest to pod kontrolą i tutaj zastrzeżeń z tego, co mi wiadomo nie było. Ale również zwrócę uwagę jak ten stan wygląda w związku z tym, że Komisji widzę, że bardzo na sercu leży ujęcia wody. I słusznie.

Wniosek: „Komisja wnioskuje o sporządzenie na piśmie informacji dotyczącej modernizacji ujęcia wody w Kamińsku i sposobu jej realizacji w rozbiciu na lata, aż do jej kompleksowego zakończenia.”

W projekcie budżetu mamy zapisane środki żeby to ujęcie wody zmodernizować i musimy to wydać mi się w tym roku już zrobić bez względu czy pozyskamy środki z zewnątrz czy nie, bo kolejny rok tego odkładać nie można. Natomiast, co do sporządzenia na piśmie informacji no to może będę się konsultował z Komisją, o jaką rzecz chodzi dokładnie no, bo opisywać cały projekt dokładnie to nie wiem czy jest sens. Może ten projekt omówić na komisji, przygotować się do tej komisji, bo wiem, że ostatnio Komisja rozmawiała na temat planów modernizacyjnych. No szkoda, bo pracownik był trochę zaskoczony, bo przyszedł na inny punkt komisji na obrady dotyczące planów zagospodarowania przestrzennego i tak z pamięci, kiedy dokumentacja była kilka lat temu robiona, też nie za bardzo był w stanie powiedzieć. A pracownicy też nie za bardzo chcą udzielać informacji w sensie takim, że z zaskoczenia, co tam pamiętają. Także tutaj rozumiem niedosyt Komisji, ale również proszę zrozumieć pracownika, że wolą zajrzeć w dokumentację i przejrzeć ją i dopiero wtedy omówić jak to ma wyglądać.

Wniosek: „Komisja zwraca się do Burmistrza o przedstawienie pisemnej informacji na temat sprawności hydrantów na terenie naszej Gminy i ich lokalizacji.”

Taka informacja jest w moim posiadaniu, ja w najbliższym czasie ją omówię żeby nie było wątpliwości, że gdzieś jakaś pomyłka jest. Mamy ilość hydrantów, miejscowości, w których te hydranty są, ilość sprawnych niesprawnych, mamy informacje również o rozmieszczeniu tych hydrantów na poszczególnych ulicach w samym Kamieńsku. Tu w Kamieńsku tych hydrantów jest 107 z tego (wg ZGK) 95 jest sprawnych 12 niesprawnych. Natomiast na terenie gminy Kamieńsk poza samym Kamieńskiem hydrantów mamy 203, z czego 137 sprawnych 65 ujętych jako niesprawne.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych:

Wniosek: „Po przeanalizowaniu ilości wydawanych posiłków w przedszkolu i Publicznej Szkole Podstawowej w Kamieńsku, Komisja wnioskuje o zwiększenie etatu pomocy kuchennej w przedszkolu do pełnego.”

Tu jest rzecz bardziej dla dyrektorów szkół, bo burmistrzowi trudno powiedzieć, w którym zakładzie ile jeszcze pracowników ma pracować a ilu ma nie pracować. Można to przeanalizować. Ja bym też prosił o taką analizę jak było w latach poprzednich: ilość posiłków, ile pracowników. Ja nie chcę być źle zrozumiany, ale jak zapytamy pracowników, który ma za mało roboty to wątpię czy znajdziemy takiego, który powie... Ale tutaj już niechby dyrektor do tej kwestii podszedł i spróbował przeanalizować.

Opinia: „Na pomysł Mirosława Zięby (o utworzeniu w ZSP w Kamieńsku profil ratowniczo-medyczny), Komisja przychyliła się do tego żeby poświęcić na ten temat jedną z komisji.”

Ja mam taką prośbę do Pana Przewodniczącego Komisji Oświaty żeby może zorganizować spotkanie Komisji Oświaty z Panią Dyrektorką szkoły żebyśmy nie chcieli uszczęśliwiać na siłę szkoły. I prosiłbym również o to, jeżeli Komisja będzie rozmawiać o nowych kierunkach kształcenia w tej szkole żeby też zwróciła uwagę, że w tym roku wchodzi reforma do szkół ponadgimnazjalnych, która sporo zmienia.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Ad. 3.

Sprawozdanie z działalności burmistrza:

Oprócz zajmowania się sprawami bieżącymi, które dotyczą urzędu gminy w dużej mierze był to miesiąc gdzie były dyskusje o zasadach funkcjonowania MZK w Radomsku, która obsługuje część linii po terenie powiatu. Trwały negocjacje (5-6 spotkań) między samymi wójtami i ostatnio mieliśmy w poprzedni piątek takie ostateczne spotkanie z Panią Prezydent Milczanowską i wiceprezydentem oraz kilka spotkań indywidualnych z Prezesem MPK. Jest przygotowane porozumienie do podpisania umowa z zakładem obsługującym linie w Kamieńsku. Trochę się zmieniły przepisy w tej kwestii, transport publiczny ulega wielu zmianom. Powiem tak, że umowa, która została ostatecznie wynegocjowana zakłada, że jeżeli nawet dojdzie do zwiększenia kosztów utrzymania dojazdów emzetek do Gminy Kamieńsk to będzie to nie więcej niż 10%. Taki zapis jest wprowadzony przez wszystkich wójtów i Panią Prezydent Radomska żeby tej niepewności nie było. Jeszcze powiem tak, że jest dyskusja nad kwestią ilości kursów czy wszystkie kursy są potrzebne. Chodzi o kursy świąteczne w tej chwili chodzi o kursy niedzielne. Również trzeba pamiętać, że część kursów jest silnie oblegana, jest bardzo dużo jeżdżącej młodzieży do szkół ponadgimnazjalnych. Natomiast problem jest taki, że te szkoły działają tylko w roku szkolnym a w wakacje i ferie te kursy nie zawsze muszą być potrzebne. I tutaj z gminą Dobryszycze i Gomunice, które wspólnie utrzymują tą „jedynekę” będziemy analizować czy aby z części kursów nie zrezygnować.

Również część czasu została poświęcona na spotkania z dyrektorami szkół. Odbyłem spotkania z dyrektorami: Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych, Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Gorzędowie, Publicznego Gimnazjum w Kamieńsku. Rozmowy dotyczyły i remontów i bezpieczeństwa w czasie ferii i tego, co w szkołach na bieżąco się dzieje.

Jeżeli chodzi o Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych to sytuacja jest trudna. Dyrektor jest na kolejnym zwolnieniu lekarskim i jest sytuacja takiej trochę niepewności, bo osoba zastępująca nie ma pełnej władzy czy jakiegoś mandatu do sprawowania tej władzy tak jak dyrektor, który normalnie funkcjonuje. Szkoła szykuje się do nowego naboru, szkoła przechodzi szkolenia przygotowuje się do wprowadzenia reformy żebyśmy nie zostali w tyle za innymi szkołami.

Jeżeli chodzi o przygotowanie szkół do ferii zimowych; mamy wyjazd dzieci na zimowiska (około 40 dzieci wyjechało ze środków Gminnej Komisji RPA). W szkołach są wykonywane drobne remonty. Jest to czas, kiedy można robić przeglądy, jeśli chodzi o bezpieczeństwo o stan techniczny szkół. Dzieci przed wyjściem na ferie miały pogadanki czy jakieś zajęcia związane z bezpieczeństwem żeby nie było przypadków takich, że dzieją się złe rzeczy. Jest również cała gama zajęć w szkołach. Są spotkania z angielskim, takie jakby lekcje angielskiego, czyli angielski w innej formie realizowany w Domu Ludowym. Są zajęcia plastyczne - tutaj Pani z biblioteki takiej roli się podjęła, bo nieraz jest tak, że dzieci w ferie nie chcą korzystać ze szkoły chcą od szkoły odpocząć a chętnie by się spotkały w innym miejscu.”

Radny G.Turlejski zapytał, jakie trasy MZK Pan Burmistrz zamierza uruchomić w tym roku na terenie naszej gminy?

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że nie widzi potrzeby uruchomienia nowych tras. Na tą chwilę, zostaną te, które są.

Radny F.Stępień powiedział, że strażacy domagają się żeby te hydranty, które są na posesjach prywatnych przenieść w miejsce publiczne.

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że zrobi takie rozeznanie, na których działkach prywatnych są hydranty i ile ich jest.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik zamknął punkt 5. porządku obrad i ogłosił przerwę do godz. 9⁵⁰.
Po przerwie (w godz. 9⁴⁰-9⁵⁰) Przewodniczący Rady wznowił obrady i przeszedł do punktu 6.

p u n k t 6

Podjęcie uchwał:

Przewodniczący Rady poprosił Wiceprzewodniczącego Rady o przedstawianie pozostałych projektów uchwał przygotowanych do podjęcia na dzisiejszej sesji.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zapoznał radnych z następującymi projektami uchwał:

- *w sprawie uchwalenia regulaminu targowiska miejskiego;*

Nie zgłoszono uwag do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał od głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu targowiska miejskiego. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 12 radnych. 1 radny głosował „przeciw”. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XVIII/174/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 31.01.2012 r. w sprawie uchwalenia regulaminu targowiska miejskiego. **Załącznik Nr 11**

- *w sprawie przyznania Burmistrzowi Kamieńska dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2011 r.;*

Przewodniczący Rady J.Kozik wyjaśnił, że większość samorządów nie praktykuje przygotowywania takich uchwał, można powiedzieć, że jest to uchwała obligatoryjna, ponieważ wywodzi się z kodeksu pracy, natomiast u nas w Kamieńsku od kilkunastu lat takie uchwały są przygotowywane i podejmowane.

Następnie Pan Przewodniczący zapytał czy są jakieś pytania do ww. projektu uchwały.

Radny G.Turlejski powiedział, że ma dwa pytania do Pana Sekretarza. Czy ta uchwała jest tutaj potrzebna czy Rada musi ją głosować czy nie?

Burmistrz B.Pawłowski zaznaczył, że pracownicy udzielają odpowiedzi na prośbę burmistrza.

Radny G.Turlejski dodał: „Ale ja się pytam Pana Sekretarza nie Pana Burmistrza. Pan Sekretarz jako pełnoprawna osoba uczestniczy w obradach sesji, więc niech coś powie, bo inaczej będzie wyglądało na to, że siedzi tu niepotrzebnie.”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Ja tylko dodam Panie Radny, że Pan nie decyduje, kto z pracowników ma odpowiadać na Pana pytania. O tym decyduje zwierzchnik, czyli Pan Burmistrz.”

Radny G.Turlejski: „Ja zadałem pytanie Panu Sekretarzowi. Panie Sekretarzu Pan odpowie na moje pytanie?”

Sekretarz Gminy R.Kurman: „Jeśli Pan przewodniczący udzieli mi głosu to tak, ale w tym temacie Pan Burmistrz powiedział wszystko, Pan przewodniczący również, także tu moja odpowiedź jest zbędna.”

Radny G.Turlejski: „Drugie pytanie jest do Pana wnioskodawcy; z czego wynika ta kwota 9.180 złotych, z jakich składników?”

Przewodniczący Rady J.Kozik wyjaśnił, że z przepisów kodeksu pracy, na którym Pani inspektor Elżbieta Matuszczyk, która jest merytorycznie odpowiedzialna za przygotowanie tej uchwały, zna się znakomicie.

Radny G.Turlejski zapytał, z jakich składników ta kwota wynika?

Przewodniczący Rady J.Kozik wyjaśnił, że trzeba o to zapytać Panią Inspektor. Dodał: „Uchwała jest przygotowywana z mocy prawa i ja w całości podpisuję się pod tą uchwałą?”

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał od głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania Burmistrzowi Kamieńska dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2011 r. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 11 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XVIII/175/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 31.01.2012 r. w sprawie przyznania Burmistrzowi Kamieńska dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2011 r. **Załącznik Nr 12**

- *w sprawie określenia szczególnych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Kamieńsk i jej jednostkom podległym oraz wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg;*

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał od głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia szczególnych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Kamieńsk i jej jednostkom podległym oraz wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 11 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XVIII/176/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 31.01.2012 r. w sprawie określenia szczególnych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Kamieńsk i jej jednostkom podległym oraz wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg. **Załącznik Nr 13**

- *w sprawie udzielenia dotacji Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku;*

Burmistrz B.Pawłowski omówił ww. projekt uchwały.

Radny G.Turlejski zgłosił, że załączniki do uchwały nie są podpisane przez wnioskodawcę.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał od głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XVIII/177/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 31.01.2012 r. w sprawie udzielenia dotacji Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku. **Załącznik Nr 14**

➤ *w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012;*

Skarbnik Gminy p. Maria Ozga wyjaśniła, że w paragrafie drugim uchwały omyłkowo znalazł się zapis: „zmniejsza się” zamiast „zwiększa się”, dlatego prosi o poprawienie tego błędu. Prawidłowe brzmienie paragrafu drugiego to: „§ 2. Zwiększa się plan wydatków budżetu gminy o kwotę 180.675 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 2 do niniejszej uchwały.”

Następnie Skarbnik Gminy omówiła zmiany w planie dochodów i wydatków przedstawione w załącznikach do projektu uchwały.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał od głosowanie wprowadzenie poprawki polegającej na zmianie z paragrafie drugim wyrazu zmniejsza się na zwiększa się. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 11 radnych. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania poprawka została wprowadzona.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 11 radnych. 1 radny głosował „przeciw”. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XVIII/178/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 31.01.2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012. **Załącznik Nr 15**

➤ *w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso;*

Nie zgłoszono uwag do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał od głosowanie projekt uchwały w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XVIII/179/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 31.01.2012 r. w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso. **Załącznik Nr 16**

➤ *w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębie ulic: Maszewskiego, Legionistów i Przerębskiego, Wieluńskiej i Zdzitowieckiego, Secomskiego, Kościuszki, Wieluńskiej i Reymonta oraz Słowackiego i Żołnierzy Września;*

Nie zgłoszono uwag do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał od głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębie ulic: Maszewskiego, Legionistów i Przerębskiego, Wieluńskiej i Zdzitowieckiego, Secomskiego, Kościuszki, Wieluńskiej i Reymonta oraz Słowackiego i Żołnierzy Września. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 11 radnych. 1 radny głosował „przeciw”. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XVIII/180/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 31.01.2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębie ulic: Maszewskiego, Legionistów i Przerębskiego, Wieluńskiej i Zdzitowieckiego, Secomskiego, Kościuszki, Wieluńskiej i Reymonta oraz Słowackiego i Żołnierzy Września. **Załącznik Nr 17**

- *w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kamieńsku;*

Nie zgłoszono uwag do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał od głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kamieńsku. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XVIII/181/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 31.01.2012 r. w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kamieńsku. **Załącznik Nr 18**

- *w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Gorzędowie;*

Nie zgłoszono uwag do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał od głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kamieńsku. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XVIII/182/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 31.01.2012 r. w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Gorzędowie. **Załącznik Nr 19**

- *w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych na terenie Gminy Kamieńsk;*

Radny F.Stępień zgłosił wniosek:

- żeby odejść całkowicie od opłat za kosze w Gminie Kamieńsk.

Dodał: „Gdy śmieciowisko powstawało to tutaj grupa radnych, ta elita śmieciowa właśnie, która się uśmiecha obiecywała, że kosze będą bezpłatne. W kampanii wyborczej przed tymi wyborami też były takie obiecanki, że kosze będą w Gminie Kamieńsk bezpłatne i myślę, że ten wniosek

teraz ci Panowie, którzy to śmieciowisko zakładali a kilku już teraz jest myślę, że ten wniosek poprą.”

Przewodniczący Rady J.Kozik zwrócił uwagę radnemu Stępniewi, że określenie elita śmieciowa jest tutaj nie na miejscu. Następnie zapytał czy są jeszcze jakieś uwagi do projektu uchwały.

Radny G.Turlejski oznajmił, że popiera wniosek Pana radnego Stępniewa, ponieważ Pan Burmistrz w kampanii wyborczej obiecywał, że śmieci będą za darmo i czas się wywiązać z tej obietnicy.

Radny R.Turlejski zaznaczył, że chce pouczyć starszych kolegów, że jest takie coś jak opłata marszałkowska, od której odejść nie można i Rada Miejska nie ma takiego prawa ... Odejście całkowite od opłat jest sprzeczne z prawem.

Radny G.Turlejski stwierdził żeby pouczanie Pan Radny zostawił dla siebie.

Przewodniczący Rady J.Kozik zwrócił uwagę Panu Radnemu Grzegorzowi Turlejskiemu, że nie udzielił mu głosu.

Radny G.Turlejski dodał: „Mało mnie interesuje czy mi Pan głosu udziela czy nie.”

Przewodniczący Rady J.Kozik zapytał czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie uchwały?

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik zamknął dyskusję i oddał głos Panu Burmistrzowi.

Burmistrz B.Pawłowski podkreślił, że tutaj jest mowa o dwóch różnych rzeczach w związku z tym prosi radnych o skupienie się nad projektem uchwały, który przedstawił, czyli nad ustaleniem górnych granic pobierania opłat za usługę polegającą na odbieraniu śmieci. Dodał: „To są górne granice, to nie znaczy, że te ceny takie muszą być. One powinny kształtować cenę, blokować ją żeby nie wychodziła do góry poza te granice. Tą uchwałę, którą mamy obowiązującą to mamy z 2007 roku i nijak się ma do ceny, którą firmy nam oferują czy podpisują umowy z mieszkańcami. Natomiast, jeśli polemizujemy trochę to chciałbym zwrócić uwagę, że w jednym z odbiorców śmieci w Zakładzie Gospodarki Komunalnej (gdzie jest tutaj związek między Urzędem Miejskim a Zakładem) te ceny zmalowały. Niezrobione to było od razu niezrobione to było na chybcika, dlatego że wymagało to pewnej analizy i niestety analiza była dosyć długa i dyskusja z Panem Dyrektorem też nie prosta, dlatego że generalnie my mieszkańcy płacimy od pojemności kosza, czyli ja wiem, że mam kosz 120 czy 240 czy jeszcze inny i płacę za ten kosz. Natomiast ZG te śmieci zawozi na Kąsę i płaci za wagę śmieci. I tak np. zimą te śmieci są cięższe, ponieważ jest dużo popiołu, latem trochę jest inaczej, bo są lżejsze. Dlatego była analiza robiona przez cały rok i na tyle udało mi się wyperswadować żeby tą cenę obniżyć. Chciałem Państwu powiedzieć żeby było jasne, że rzeczywiście może nie do końca jest doprecyzowana współpraca między Zakładem Gospodarki a składowiskiem na Kąsę, bo oni pobierają opłatę a zgodnie z umową nie powinni tej opłaty za śmieci pobierać. Natomiast pobierają tą opłatę w wysokości 1 złotego od tony. Inne składniki tej ceny, która jest pobierana od mieszkańców i kalkulowana w ZG to jest cena opłaty marszałkowskiej (opłata marszałkowska jest to pewien rodzaj podatku śmieciowego, który państwo pobiera od nas na składowisko odpadów) i to jest 50% kosztów śmieci. Oprócz tego są koszty transportu, koszty pracowników, którzy muszą jeździć samochodem i odbierać śmieci, jest program komputerowy do naliczania i jeszcze inne koszty. Także to są główne koszty śmieci.”

Radny G.Turlejski zgłosił, że ponieważ nie ma tu analizy finansowej, o której mówi Pan Burmistrz to wnioskuję o to żeby głosowanie przesunąć na sesję, kiedy tą analizę radni dostaną, bo tak to jest w ciemno, radni nie wiedzą, na jakiej podstawie to wszystko jest obliczone, oszacowane.

Burmistrz B.Pawłowski dodał: „Jeszcze raz podkreślam, że to są górne stawki, więc trudno tutaj robić analizę finansową, bo to nie jest to jest górna stawka dla wszystkich, którzy chcą śmieci od nas wywozić i mają na to koncesję. Więc czego robić analizę finansową, poszczególnych zakładów, które dzisiaj mają koncesję na wywożenie śmieci? No tego się nie da. Jeżeli by to była jedna firma to tak, ale to dotyczy wszystkich.”

Radny F.Stępień zaznaczył, że podtrzymuje ten wniosek, który złożył z tego względu, że Pan Burmistrz wiedział, że takie opłaty trzeba ponosić, jakie to są koszty, a świadomie kłamał mieszkańców, że kosze będą za darmo.

Radny R.Turlejski zapytał jak to było w latach poprzednich w sensie tego typu uchwał i egzekwowania tych górnych stawek.

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że to nie jest to, że wprowadzamy sobie co chcemy, bo podjęcie takiej uchwały jest wymagane prawem. Natomiast, jeżeli chodzi o egzekwowanie tych górnych stawek to do tej pory w ogóle nie były egzekwowane.

Przewodniczący Rady J.Kozik zapytał Pana radnego Grzegorza Turlejskiego czy podtrzymuje swój wniosek.

Radny G.Turlejski odpowiedział, że tak.

Burmistrz B.Pawłowski poprosił Panią mecenas o opinię czy wniosek Pana Radnego o przesunięcie głosowania uchwały jest właściwy w tym miejscu.

Adwokat p. Karina Zakrzewska wyjaśniła: „Głosujemy projekt uchwały i jeżeli ten projekt zostanie przegłosowany bądź nie to ta uchwała zostanie podjęta bądź nie. Natomiast to nie w tym miejscu.”

Przewodniczący Rady J.Kozik zapytał: „A wniosek Pana radnego Stępnia o zrezygnowanie w ogóle z opłat za kosze?”

Adwokat p. Karina Zakrzewska: „Myślę, że to jest to samo. Mamy górne stawki, więc generalnie to nie możemy mówić tu w kontekście tej uchwały.”

Przewodniczący Rady J.Kozik dodał: „W takim razie przejdźmy do głosowania dwóch wniosków:

1. Żeby przesunąć tą uchwałę na następną sesję do chwili otrzymania analizy finansowej.

Głosowało 12 radnych. Za przyjęciem ww. wniosku głosowało 2 radnych. 10 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania ww. wniosek został odrzucony.

2. Żeby odejść całkowicie od opłat za kosze.

Burmistrz B.Pawłowski zwrócił uwagę, że ten wniosek nie dotyczy uchwały, jest bezprzedmiotowy.

Przewodniczący Rady J.Kozik wyjaśnił: „Przegłosujmy, nie chcę być bohaterem kolejnej historii www.turlejskiგრეგორი.pl.” Następnie poddał pod głosowanie ww. wniosek.

Głosowało 12 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 2 radnych. 10 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

Radny G.Turlejski zaznaczył, że ten komentarz pod jego adresem był zupełnie bezzasadny.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał do głosowania projekt uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych na terenie Gminy Kamieńsk. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 10 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XVIII/183/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 31.01.2012 r. w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych na terenie Gminy Kamieńsk.

Załącznik Nr 20

➤ ***w sprawie zasad używania herbu Gminy Kamieńsk;***

Sekretarz Gminy Ryszard Kurman wyjaśnił, że zgodnie z § 6. ust. 2 Statutu Gminy Rada decyduje, w jaki sposób herb gminy może być wykorzystywany. W związku z faktem, że do tej pory Rada takiej uchwały nie podjęła to w celu uporządkowania sposobu używania tego symbolu gminy koniecznym wręcz stało się przygotowanie takiego projektu uchwały na dzisiejszą sesję. Następnie Pan Sekretarz poprosił radnych o wprowadzenie do przesłanego projektu uchwały dwóch zmian:

1. W podstawie prawnej (w wykropkowane miejsce) wpisać publikację w Dzienniku Urzędowym Statutu obecnie obowiązującego tj. uchwalonego w 2003 roku, ponieważ nowy (uchwalony 30 listopada 2011 r.) jeszcze nie wszedł w życie.

2. W paragrafie pierwszym ustęp pierwszy zmienić numer uchwały. Po zmianie paragraf ten otrzymuje brzmienie:

„§ 1. 1. Herb gminy może być używany w kształcie, proporcjach i kolorach zgodnie ze wzorem graficznym zatwierdzonym przez Radę Miejską w Kamieńsku uchwałą Nr VII/71/03 z dnia 13 marca 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Kamieńsk, jako załączniki Nr 2.”

Nie zgłoszono uwag do ww. zmian.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie wprowadzenie ww. zmian. Głosowało 12 radnych. Za wprowadzeniem zmian głosowało 10 radnych. 2 radnych wstrzymało się do głosu. W wyniku głosowania ww. zmiany zostały przyjęte.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec przedstawił treść uchwały po wprowadzonych zmianach.

Radny G.Turlejski zwrócił się do Pana Burmistrza jako do projektodawcy i zapytał, jakie jest uzasadnienie projektu tej uchwały?

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że użytkowanie herbu gminy wiąże się z wizerunkiem gminy i jest to uchwała, która ma zapobiec nadużywaniu tego wizerunku w różnego rodzaju sytuacjach, które mogłyby nie przynieść splendoru gminie.

Radny G.Turlejski poprosił o podanie przykładu nadużywania herbu gminy lub niegodnego jego używania.

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział: „Ja myślę, że jeżeli będzie uchwała przyjęta przez Państwa radnych, w jakim kształcie jeszcze będzie przyjęta, to wtedy będziemy mówić w konkretnych przypadkach czy zostało to nadużyte czy nie, bo trudno dzisiaj mówić, na czym będziemy umieszczać. No ja myślę, że nie ma, co hipotetycznych sytuacji wymyślać.”

Radny G.Turlejski dodał: „Czyli nie na Pan takich sytuacji?”

Burmistrz B.Pawłowski: „No, jeżeli by ktoś chciał na ubikacji sobie umieścić herb gminy to bym nie zezwolił.”

Radny G.Turlejski zapytał: „A czy był taki przypadek?”

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział, że na razie jest mowa o uchwale.

Radny F.Stępień powiedział, że uważa, że to jest zamach tak jak zrobił prezes PZPN na godło polskie. Dodał: „Robicie zamach, nie pozwalacie pewnym organizacjom tego godła gminy mieć. To jest wasz główny cel.”

Przewodniczący Rady J.Kozik poprosił Pana radnego o podanie przykładu, że nie było pozwolenia na używanie godła gminy.

Radny F.Stępień odpowiedział, że podejrzewa, że z tej uchwały tak będzie.

Radny G.Turlejski podkreślił, że herb Gminy Kamieński został usankcjonowany w nowej samorządności w 90' roku uchwałą Rady i jest to herb, którego podłoże ma kilkaset lat w pieczęci kościelnej (sprzed roku 1291 r.) były dwa skrzyżowane klucze, tarcza herbowa, kolory gminne. I ten herb przez te całe-set lat był w zasadzie własnością mieszkańców tej gminy. Mieszkańcy z tego herbu korzystali w sposób wolny, nikt im tego korzystania nie zabraniał i nie zdarzyło się dotąd żadne niegodne korzystanie z herbu, a w tej chwili Pan Burmistrz chce ten herb zawłaszczyć tylko i wyłącznie do swojej dyspozycji, że będzie udzielał zgody: temu wolno, temu nie wolno. Dodał: „To jest uchwała Panie Burmistrzu bezprzedmiotowa, powinien Pan tą uchwałę dzisiaj wycofać. Sam Pan mówił w kampanii wyborczej, że gmina należy do mieszkańców, że to mieszkańcy tą gminą zarządzają, że będzie Pan otwarty na wszelkie sugestie tych mieszkańców, a tymczasem już Pan im zabiera po roku czasu używanie herbu w sposób wolny.”

Radny R.Turlejski zapytał, jaka jest podstawa prawna do tej uchwały? Czy to jest widzimisie Pana Burmistrza czy kwestia unormowania pewnych rzeczy?

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział: „Proszę Państwa myślę, że każdy z radnych wie, że jest taki dokument jak Statut Gminy i on jest bardzo ważny. W tym dokumencie zarówno w starym jak i nowym, który będzie niebawem opublikowany jest punkt, który mówi: *zasady używania herbu określa Rada w odrębnej uchwale* (przez Radę rozumiem Radę Miejską w Kamieńsku). To nie Burmistrz tylko Rada. Panie radny Turlejski proszę zaproponować, jakie to mają być zasady. Może to być zasada, że każdy, kto chce i gdzie chce wywiesza herb gminy. Nie stoi nic na

przeszkodzie żeby taką regulację wprowadzić. To Rada Miejska ustala zasady, więc Państwo możecie sobie ustalić, jakie chcecie. Ja bym nawet proponował zrobić zmiany w tym, co ja proponuję i że tylko powiedzmy Rada Miejska udziela tutaj możliwości użytkowania symbolu gminy... Ja w tej uchwale Państwu proponuję a Państwo możecie zrobić, co chcecie i – mówię – zasady użytkowania określić jak chcecie. Jest tryb odwoławczy, że każdy, kto się nie zgadza odwołuje się do Rady Miejskiej i Rada będzie rozstrzygać w drodze uchwały i każdy może przedstawić tutaj swoje argumenty, dlaczego chce tego herbu używać, jakie korzyści dla gminy płyną. Ja bardzo chętnie bym zrezygnował z tego, co jest proponowane. Niech tylko Rada decyduje a ja będę miał święty spokój, bo tak to będą ciągle spory czy słusznie czy nie słusznie jest ten herb gdzieś tam przyznany czy nie przyznany.”

Radny G.Turlejski: „Do tej pory Panie Burmistrzu takich sporów nie było, to Pana projekt uchwały te spory zaczyna wywoływać... Teraz ustosunkuję się do tego, co Pan powiedział. Pierwsza sprawa polega na tym, że zapis w statucie nie mówi nie nakłada na Radę kategorycznego obowiązku ustalania zasad wykorzystywania herbu gminy. Daje ten zapis prawo, Rada może to zrobić a wcale nie musi tego robić. To jest pierwsze przekłamanie Pana wypowiedzi. Druga sprawa polega na tym, że Rada Miejska w Kamieńsku nie wystąpiła do Pana z żadnym pismem czy z projektem uchwały żeby Pana zmobilizować czy zobowiązać do przygotowania tego projektu uchwały. Po prostu Pan się porządził w imieniu Rady Miejskiej Panie Burmistrzu, dlatego ja Pana wzywam do wycofania tego projektu uchwały spod głosowania z przyczyn takich, że on łamie statut gminy. Pan łamie ten statut w tej chwili i w ogóle ta uchwała jest niepotrzebna. Nawet, jeżeli ktoś z poza gminy, jakaś organizacja, będzie używał herbu gminy to tylko nam będzie robił promocje naszej gminy.”

Burmistrz B.Pawłowski: „Proszę Państwa nie wiem czy my się rozumiemy czy nie, ale dla mnie zdanie takie, że zasady używania herbu gminy określa Rada w odrębnej uchwale są proste. Tu możecie Państwo taką zasadę wprowadzić. Ja projekt uchwały złożyłem do Pana Przewodniczącego Rady i jeżeli Pan przewodniczący Rady podzielałby zdanie Pana Turlejskiego, że tutaj nie mam prawa niepotrzebnie itd. to by nie dał to na dzisiejsze posiedzenie. A zresztą możecie Państwo to przegłosować i wycofać. Jeżeli Państwu bardzo na tym zależy nie ma problemu. Mówię ja bym bardzo chętnie zwolnił się z tego obowiązku rozstrzygnięcia o takich sprawach aczkolwiek wizerunek gminy herb gminy jest rzeczą ważną i trzeba to uregulować. Tym bardziej, jeżeli w statucie mamy takie zapisy to zrobmy to wreszcie. Natomiast zasady sobie Państwo określacie, jakie chcecie. Proszę coś zaproponować Panie Radny no może Pan przekonać radnych i przegłosujecie ja się zastosuję.”

Radny G.Turlejski: „Jedno słowo żeby nie przedłużać już tej bezowocnej dyskusji to powiem Panu Burmistrzowi Pawłowskiemu, że ja już zaproponowałem rozwiązanie. Wycofanie tego projektu uchwały przez Pana, bo ten projekt uchwały jest zrobiony niezgodnie z prawem, bowiem Rada się do Pana o ten projekt nie zwróciła. Pan się porządził.”

Sekretarz Gminy R.Kurman: „Proszę Państwa – po pierwsze – Pan Burmistrz zgodnie z zapisem w statucie ma inicjatywę uchwałodawczą w związku z tym z tego uprawnienia może korzystać i skorzystał i dobrze, ponieważ herb gminy jest to symbol, jest to jedyny znak w Polsce, który oznacza Gminę Kamieńsk i symbol ten nie może być używany w sposób dowolny. Muszą być określone przez Radę Miejską (a więc przez ten organ uchwałodawczy) zasady, które będą prawem miejscowym i będą określały w jaki sposób ten symbol może być użytkowany. Tym bardziej, że do tego zobowiązuje Radę paragraf szósty ustęp drugi Statutu, który mówi, że Rada określa a nie Rada może określać. A więc jest to wymóg, który powinien być już zrobiony w roku 2003. Po drugie, – jeżeli Rada Miejska zabierze Panu Burmistrzowi uprawnienia, (bo może to zrobić) to powstanie niesamowity bałagan organizacyjny, bo za każdym razem, gdy wpłynię

wniosek o zgodę na używanie herbu Rada Miejska będzie musiała obradować i podejmować decyzje. Czyli ze względów organizacyjnych najlepiej jest, jeżeli to właśnie Rada Miejska upoważni Pana Burmistrza, oczywiście na określonych zasadach. Poza tym w projekcie zapisane jest, że jeżeli Pan Burmistrz danemu podmiotowi odmówi używania herbu, więc ta osoba ma możliwość odwołania się do Rady Miejskiej. Wtedy Rada Miejska w drodze uchwały rozstrzyga i jeżeli rozstrzygnięcie Rady Miejskiej nie będzie zadowalało wnioskodawcy to wnioskodawca w trybie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym ma możliwość wezwania Rady do usunięcia naruszenia a po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego. To nie jest tak, że jak burmistrz powie nie to jest zamknięta droga i dany podmiot czy osoba nie może używać symbolu gminy. Może, jeżeli sąd administracyjny w swoim orzeczeniu wyda postanowienie, że ta osoba może dany herb na danych warunkach używać. Także tutaj nie ma żadnego zamachu jak tu niektórzy Panowie radni mówią a jest to porządkowanie pewnej zaszłej sytuacji, która powinna być dawno uporządkowana.”

Radny G.Turlejski: „Panie Sekretarzu zupełnie nie ma Pan racji z obligatoryjnością głosowania tej uchwały. Powiedziałem Panu wyraźnie, że statut przyzwała na taką uchwałę, ale wcale nie zobowiązuje. Także niech Pan nie przekłamuje.”

Burmistrz B.Pawłowski podkreślił, że nie spodziewał się, że ta uchwała spowoduje tak duże zainteresowanie radnych. Dodał: „Patrząc tak z zewnątrz to zasady użytkowania herbu to jest największy problem. Jeszcze nie wiemy czy w ogóle ktoś wystąpi o to, czy ktoś będzie to użytkował dobrze, to sprawy gospodarcze, plany zagospodarowania przestrzennego, nie było żadnego zapytania, ale herb... Chodzi o ten herb na Echu Kamieńska Panie radny? To niech Pan powie czy będzie czy nie będzie będziemy rozstrzygać... To jest po to żeby nie było prośbę Państwa sytuacji takich, że ktoś naprawdę w ośmieszający, bo dzisiaj polityka taka jest, że ludzie w ośmieszający sposób traktują symbole narodowe religijne. To akurat będą mieli świętość na herb Kamieńska i tego nie zrobią? No znajdzie się jakiś niepoważny człowiek, który będzie chciał sobie, nie wiem, papier toaletowy wyprodukować z herbem Kamieńska. I dzisiaj może.”

Radny G.Turlejski: „Panie Burmistrzu Pawłowski, Pan grubo przesadza, to nie jest najważniejsza sprawa w tej gminy, zwracamy tylko uwagę. To Pan tą dyskusję przeciąga w nieskończoność w zasadzie, bo coraz to nowe Pan demagogie wprowadza w tym temacie. Było wszystko dobrze nie trzeba było tego dotykać ani robić. Mówi Pan odwołanie do Rady Miejskiej? Przecież ta Rada robi wszystko, co Pan jej każe. Widzi Pan jak oni głosują. Pan za sznurek i ręce do góry, to, co Pan. Zwróciłem Panu tylko uwagę, do której mam pełne prawo i Pan albo tą uwagę przyjmie albo każe swoim radnym przegłosować. To już od Pana zależy.”

Przewodniczący Rady J.Kozik zaznaczył, że tak naprawdę to Rada zdecyduje i Pan Rady Turlejski albo zgłosuje za albo przeciw albo się wstrzyma. Może także się odwołać do wojewody i wykazać, że jest to uchwała niezgodna z prawem (jak to już wielokrotnie robił). A co do pociągania za sznurki to, jeżeli Pan Pawłowski pociąga za jeden sznurek to Pan Turlejski przez osiem lat pociągał za sznurków pięć. Następnie poinformował że przechodzi do głosowania. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad używania herbu Gminy Kamieńsk. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 10 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XVIII/184/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 31.01.2012 r. w sprawie zasad używania herbu Gminy Kamieńsk. **Załącznik Nr 21**

W związku z wyczerpaniem projektów uchwał Przewodniczący Rady zamknął punkt 6. i przeszedł do punktu 7.

p u n k t 7

Interpelacje i zapytania radnych.

Burmistrz B.Pawłowski powiedział, że korzystając tu z obecności sołtysów radnych chciałby zapytać jak Państwo widzą problem, jeżeli chodzi o informację gminną, tzn. o informacje o opłatach, o tym co robi gmina, o budżecie. Czy te informacje są w dostateczny sposób dostarczane mieszkańcom czy trzeba by było jakąś politykę informacyjną rozszerzyć, np. przez ogłoszenia w gazetach czy może opracowania jakiś tam biuletynów żeby tych informacji do mieszkańców trochę więcej docierało?

Radny F.Stępień zaznaczył, że mieszkańcy Barczkowic pytają, co w tym roku jest zaplanowane zrobić w Barczkowicach, jakie ulice drogi. Odpowiada im, że nic, bo nie ma pieniędzy w budżecie.

Burmistrz B.Pawłowski dodał: „Czyli Pan widzi taką potrzebę doinformowania ludzi... A dzisiaj było głosowanie w budżecie 180 tysięcy, które pozyskaliśmy z WFOŚ na dotacje, czyli nam darowano 180 tysięcy i była np. kanalizacja w Barczkowicach (rozszerzenie kanalizacji na jednej z ulic) i Pan się wstrzymał od głosu.”

Radny G.Turlejski: „Panie Burmistrzu Pan radny ma prawo do głosowania zgodnie z procedurą. Czy on się wstrzyma czy jest przeciw czy za to nie jest Pana sprawa. Postawa Pana radnego w głosowaniu nie jest oceną, niech Pan sobie tego nie uzurpuje, bo Pan się robi takim małym uzurpatorkiem tutaj w tej gminie.”

Sołtys sołectwa Gorzędów p. A.Kułąk powiedziała, że jeżeli chodzi o powiadamianie mieszkańców to jest wystarczające natomiast bardzo uciążliwa jest propaganda, tzn. dezinformacja mieszkańców, przekazywanie im fałszywych informacji o działaniach gminy. Przykładem może tu być remont drogi powiatowej Kamieńsk-Gorzędów gdzie tu na sesji w obecności Pana Starosty było wyraźnie powiedziane, że droga zostanie wykonana a wśród mieszkańców było rozprowadane, że tej drogi nie będzie, że zostanie wybudowany tylko kilometr od Kamieńska.

Następnie Pani Sołtys zapytała czy są podjęte już jakieś działania w sprawie tego odcinka drogi w stronę Gorzkowic?

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział, że tak, że zostały wysłane pisma i do jednego i do drugiego starosty żeby wreszcie się określili gdzie jest ich teren.

Radny F.Stępień oznajmił, że chciałby wyjaśnić, bo uważa, że tu aluzja Pani sołtys była w jego stronę. Dodał: „Pani Sołtys ja Pani powiem, że jeżeli bym się nie odezwał na temat budowy drogi, bo remont drogi miał się kończyć przed Barczkowicami od Gorzędowa i dzięki temu może, że zaprotestowałem będąc w powiecie znalazły się pieniądze z innej inwestycji do Barczkowic. To nie była propaganda tylko powiedziałem prawdę. a że później się pieniądze znalazły to powiedziałem że droga jednak będzie robiona i niech Pani takich głupot nie opowiada że ktoś propagandę sieje... Jeszcze na temat tego głosowania, bo burmistrz mówi, że głosuję tak czy tak. Proszę Pana ja głosuję dla dobra gminy. Ja sobie przypominam kilka inwestycji, które były głosowane za tamtej kadencji dla dobra gminy i Pan nie głosował albo Pan opuszczał salę.”

Radny R.Turlejski: „Ja w kwestii gazetek czy biuletynów... Myślę, że jak najbardziej pomysł jest trafny z racji tego, że na dzień dzisiejszy wszystkie informacje gminne zamieszczamy na stronie internetowej. To jest nasze główne medium a trzeba pamiętać o tym, że nie wszyscy w Kamieńsku są młodzi, na tyle zaradni żeby sobie skorzystać z tego internetu. Jest gro ludzi

starszych, którzy korzystają ze starych nośników informacji, jakimi są gazety, biuletyny, tego typu rzeczy. I jak najbardziej myślę że pomysł trafny.”

Radny D.Barański zapytał czy na tej drodze Kamieńsk-Gorzędów przewidziane jest malowanie linii przerywanej wyznaczającej oś jezdni, co znacznie ułatwiłoby jazdę np. we mgle?

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że w pełni zgadza się z Panem Radnym żeby to było ale jest to droga powiatowa i z tym tematem zwróci się do zarządcy tej drogi do powiatu.

Radny D.Barański dodał „Mam jeszcze drugą sprawę, żeby usunąć tą tablicę ogłoszeń komunistyczną przy sklepie GS-u na ul. Mickiewicza w Gorzędowie. To szpeci to jest nieładne i niechlujne. A w tym miejscu umieścić wiatę przystankową. To jest nasz teren gminny także możemy tam sobie pewne kroki podjąć.”

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział: „Proszę Państwa ja powiem tak, że nie ma sprawy żeby tą tablicę zdjąć (nawet kiedyś o tym już myślałem). Natomiast, jeżeli chodzi o wiatę przystankową to są dwie lokalizacje: ta lokalizacja i lokalizacja na działce, którą mamy tam naprzeciwko strażnicy. W tej chwili jest tam oznakowanie, że tam dzieci czekają i one nie muszą przechodzić na drugą stronę. Ja nie wiem czy ta druga lokalizacja nie byłaby lepsza, bo każdorazowo przy przyjeździe autobusu dzieci przechodzą na drugą stronę.”

Radna R.Jurczyk zapytała czy w przypadku gdyby była wydawana jakaś gazeta to informacje w niej zawarte będą podpisane przez autorów danych wiadomości? Dodała: „Chodzi mi o to, że na terenie naszej gminy szerzy się proceder... Bo dla mnie uważam, że jeżeli jest informacja i jeżeli jest podpisana to ona jest wiarygodna i wiem, do kogo mam się udać żeby dany temat wyjaśnić. Natomiast informacje, które nie są podpisane, które są anonimowe dla mnie po prostu są niewiarygodne.”

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że jeżeli wychodzi coś, co jest sygnowane przez Urząd Miejski to czy chcemy czy nie chcemy to jest podpisywane przez burmistrza i to odpowiada burmistrz czy ewentualnie, jeżeli byłaby to jakaś gazeta w sensie gazety w biuletynie to byłby jakiś redaktor naczelny, który też odpowiada na równi z wydawcą. Dodał: „To ma być sucha informacja, to nie ma być ocena. Chodzi o to żeby ludzie wiedzieli, że są takie stawki podatkowe, że tak można sprawę załatwić, że na wycinkę drzewa to się przychodzić do gminy nawet jak się ma swojej działce drzewo. Chodzi o taką informację, o to, co się w gminie dzieje. To nie ma być rzecz, która będzie dotyczyła oceniania polemiki itd. Natomiast nie wiem, o co Pani radnej chodzi, ale powiem tak, że na pewne rzeczy nie mamy wpływu. To jest tylko kwestia dobrych obyczajów ludzkich, przyzwoitości i jak komuś brakuje tej ludzkiej przyzwoitości to będzie bzdury o innych pisał i opowiadał.”

Radny F.Stępień zapytał czy poszła już jakaś informacja, że brak lustra na Słowackiego?

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział, że tak, kilka informacji telefonicznych plus jedna na piśmie.

Radny F.Stępień dodał: „Jeszcze w chodniku tym nowym przy przystanku zostawiony jest taki słupek betonowy na samym środku tego chodnika. Tam prawdopodobnie był zawór gazowy. Ja mówiłem zgłaszałem, ale w dalszym ciągu to stoi. Tam się już parę osób potknęło. Także może z tym jakoś zadziałać. To jest przy przystanku na ulicy Słonecznej w Barczkowicach. I naprawę tego przystanku, bo tam jest uszkodzone u góry troszeczkę przecieka.”

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik zaznaczył, że na zakończenie chciałby poruszyć sprawę ulotek, które ostatnio pojawiły się na terenie miasta i gminy Kamięnsk, które zawierały nieprawdziwe informacje szkalujące nie tylko jego, kolegów radnych, ale również jego rodzinę. Dodał: „Przed wszystkim chciałbym prosić wszystkich, którzy się maczają w tego typu propagandzie o nie poruszanie imienia mojego Świętej Pamięci taty. Jest tam napisane m.in., że chwałę się na Kamięnsku, że jakoby był on internowany a prawdopodobnie pilnował on internowanych. Chcę tutaj zaprzeczyć i powiedzieć wszystkim, a szczególnie, że jest tutaj Pan Józef Włuka, który go bardzo dobrze znał i jest Pan, Lipiński, który też z moim ojcem była na ty, że mój ojciec w czasach komunistycznych owszem był w partii, ale był na tyle „dobrym partyjniakiem”, że został z tej partii wyrzucony i do końca swoich dni dbał nie tylko o dobro swojego imienia, ale także imienia tych mieszkańców. I w gabinecie burmistrza (nie tylko Gaworskiego, nie tylko Turlejskiego, ale także Pawłowskiego) znajduje się Medal Grunwaldu, który mój Świętej Pamięci ojciec przyjmował z rąk ministra Secomskiego i jestem z tego bardzo dumny. I pragnę zaapelować nie tylko przez media, które są tu na tej sali, ale także wśród Państwa nie dajmy się ogłupieć, nie dajmy się zastraszyć, jeżeli widzimy jakiegokolwiek nieprawidłowości, kłamstwa, pomówienia, interweniuemy jak tylko będziemy mogli. I apeluję także do ludzi, którzy robią takie rzeczy, którzy nie potrafią się podpisać pod tego rodzaju świństwami i kłamstwami, którzy oczerniają osoby, które są Bogu ducha winne, aby miały tą odwagę cywilną osobistą i przyszły i powiedziały wprost, że było tak czy tak i wtedy sobie wyjaśnimy parę kwestii. Apeluję o to i myślę, że na przyszłą sesję przygotujemy oświadczenie, które ukaże, jaki my mamy do tego stosunek (wszyscy radni), że odcinamy się od tego typu kampanii pomówień i stwierdzeń.”

Radny F.Stępień: „Ja też się odcinam od takich rzeczy. To samo przeszedłem, co Pan proszę Pana, też w gazetach moją rodzinę tykano. Jeżeli ktoś miał coś do mnie mógł mieć do mnie, ale moją rodzinę w to wciągnęli i to są ludzie, którzy tu na tej sali są. Także odcinam się od takich rzeczy, ale takie fakty były ja na swej skórze przeszedłem.”

Radny G.Turlejski: „Tak, jest to pewien problem i ja jestem również poddany od 20 lat jakiejś czarnej propagandzie jakiejś zemście nie wiem, za co. Za to chyba, że to miasto wypiękniało i dołożyłem do tego przez te 20 lat kawał swojej dobrej roboty. Po Internecie wypisywano przez ileś tam lat bzdury, że trzeba mnie podpalić na taczce wywieść. A ile tam było różnego rodzaju inwektyw wyzwisk. Także robi się bardzo zła atmosfera, niedobra, tej atmosfery nie powinno w ogóle być. No i cóż można tylko żałować, że to środowisko zaczyna być środowiskiem, które nie potrafi wygenerować czegoś dla dobra tylko robi złośliwość... we własnym wnętrzu.”

Radna E.Danielska podkreśliła, że pomówienia zawsze były i będą, ale tutaj ktoś się zagalopował i najbardziej bulwersujące jest to, że rusza się zmarłych, bo oni już się bronić nie mogą. Dodała: „My możemy się kłócić, ale ruszanie zmarłych to jest poza wszelkimi zasadami.”

Radny Barański zaznaczył, że również doświadczył tego, że pisane były na niego donosy do prokuratury i będąc radnym niespełna rok musiał jeździć i tłumaczyć się w prokuraturze, że nie brał żadnych łapówek za przekazanie terenów pod składowisko odpadów w Kaśiu. Uważa, że jest to niepoważne.

Radny G.Turlejski dodał: „To na zakończenie powiem Panu Radnemu, pocieszę, że na mnie to takich anonimów wpłynęło ze 250 i nie takich jak tam na Pana, ale solidnych, co prasa również pisała w sposób bardzo paskudny i bardzo brzydki. Powiem Panu jeszcze, że jest tu na tej sali osoba, która do Prokuratury w Piotrkowie zawiozła 3 podpisane donosy na mnie fałszywe i nieprawdziwe. Jest ta osoba tu siedzi na tej sali.”

Radny R.Turlejski powiedział, że na jego osobę z pewnością takich donosów było masa, ale nie przejmuje się tym. Dodał: „Mam apel tylko do Was wszystkich żebyśmy się naprawdę sprzeciali na kwestie merytoryczne. Żadnych głupich epitetów, wyzywania się od gówniarzy i innych rzeczy. Naprawdę będzie inna atmosfera. Jeśli macie jakieś argumenty sprzecajmy się na argumenty, jak najbardziej, nie ubliżajmy sobie nawzajem. Naprawdę będzie to inaczej wyglądało.”

W związku z wyczerpaniem punktu 7. porządku obrad Przewodniczący Rady przeszedł do punktu 8.

p u n k t 8

Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Jarosław Kozik podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Zakończył obrady wypowiadając formułę „zamykam XVIII sesję Rady Miejskiej w Kamieńsku VI kadencji.”

Protokołowała:


Halina Bąkiewicz

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w Kamieńsku

Jarosław Kozik