

**PROTOKÓŁ NR XXI/12**  
**z sesji Rady Miejskiej w Kamięńsku**  
**z dnia 30 kwietnia 2012r.**

XXI sesja Rady Miejskiej w Kamięńsku VI kadencji odbyła się w sali obrad Rady Miejskiej w Kamięńsku w godz. 9<sup>00</sup> – 13<sup>45</sup>.

Stan radnych 15. Obecnych na sesji 13 radnych.

W załączeniu do protokołu – lista obecności radnych.

**Załącznik Nr 1**

Na sesję zostali zaproszeni: Burmistrz Kamięńska – Bogdan Pawłowski, Sekretarz Gminy – Ryszard Kurman, Skarbnik Gminy – Maria Ozga, Radca prawny – Urszula Kowalska-Smuga, Kierownik SPZOZ – Bożena Kubacka, NTL, „Co Nowego”, „Komu czemu”.

W załączeniu do protokołu – lista obecności gości.

**Załącznik Nr 2**

Na sesję zostali zaproszeni sołtysi z poszczególnych sołectw.

**Załącznik Nr 3**

**PORZĄDEK OBRAD:**

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XX/12 z dnia 29 marca 2012 r.
4. Sprawozdanie finansowe SP ZOZ w Kamięńsku za 2011 rok.
5. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.
6. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.
7. Rozpatrzenie wezwania do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę uchwały Nr XV/148/11 Rady Miejskiej w Kamięńsku z dnia 30 listopada 2011 r.
8. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Kamięńska.
9. Podjęcie uchwał.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Zakończenie obrad.

W załączeniu do protokołu - zawiadomienie o zwołaniu XXI sesji Rady Miejskiej w Kamięńsku z proponowanym porządkiem obrad.

**Załącznik Nr 4**

**p u n k t 1**

**Otwarcie posiedzenia.**

Otwarcia XXI sesji Rady Miejskiej w Kamięńsku VI kadencji dokonał Przewodniczący Rady Jarosław Kozik witając serdecznie radnych i zaproszonych gości, szczególnie nowo wybranego Sołtysa Sołectwa Aleksandrów – Krzysztofa Malca oraz Radę Sołecką Sołectwa Aleksandrów w osobach: Sylwester Krawczyk, Sylwester Sewerynek i Adam Sewerynek.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 13, co stanowi quorum, a więc Rada może obradować i podejmować uchwały.

Przed przystąpieniem do punktu drugiego Przewodniczący Rady poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie chwilą ciszy dwóch osób, które zginęły w katastrofie awionetki na Górze Kamięńsk.

**p u n k t 2**

**Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.**

Burmistrz B.Pawłowski poinformował, że w jednej z uchwał (w uchwale budżetowej) Pani Skarbnik chce jeszcze nanieść zmiany, ponieważ Gmina otrzymała pewne środki już po rozesłaniu materiałów na sesję i te środki chciałaby teraz wprowadzić.

Nie zgłoszono wniosków do porządku obrad.

Przewodniczący Rady J.Kozik przeszedł do punktu 3.

### **p u n k t 3**

#### **Przyjęcie protokołu Nr XX/12 z dnia 29 marca 2012 r.**

Przewodniczący Rady J.Kozik poinformował, że jeden z radnych Pan radny Grzegorz Turlejski wniósł na piśmie poprawki do protokołu. Dodał: „Nie wiem czy Pan radny zapoznawał się z treścią. One zostały tak jak Pan radny prosił uwzględnione. Także przejdźmy do głosowania...”

Radny F.Stępień zgłosił, że również ma uwagę do protokołu, bo nie ma wszystkich jego wypowiedzi, które mówił tu na sali.

Przewodniczący Rady J.Kozik wyjaśnił, że zgodnie ze Statutem Gminy radny może zgłosić poprawki do protokołu na dwa dni przed planowanym terminem sesji, a Pan radny tego nie zrobił. Następnie Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania. Podał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XX/12 z 29 marca 2012 r. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 12 radnych. 1 radny głosował „przeciw”. W wyniku głosowania ww. protokół został przyjęty.

Po zakończeniu głosowania głos zabrał radny Grzegorz Turlejski i powiedział: „Panie Przewodniczący, skoro protokół został przyjęty w takim razie ja mam do Pana wezwanie do zaniechania naruszeń dóbr osobistych odnośnie mojej osoby przez Pana. Na ostatniej sesji, która miała miejsce pomówił mnie Pan, że jestem skazany prawomocnym wyrokiem sądu. Za chwilę złożę tutaj na ręce sekretarki, która protokółuje protokół to wezwanie do Pana – tu jest tekst przeprosin – i proszę żeby Pan ten tekst przeprosin po prostu przeczytał i przeprosił mnie.”

W załączeniu do protokołu – ww. wezwanie.

**Załącznik Nr 5**

Przewodniczący Rady J.Kozik zamknął punkt 3. porządku obrad i dalsze prowadzenie sesji przekazał Wiceprzewodniczącemu Rady A.Pawelcowi.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec przeszedł do punktu 4. porządku obrad.

### **p u n k t 4**

#### **Sprawozdanie finansowe SP ZOZ w Kamieńsku za 2011 rok.**

W związku z omawianym tematem na sesję przybyła Kierownik SPZOZ w Kamieńsku Pani Bożena Kubacka.

Kierownik SP ZOZ przedstawiła sprawozdanie finansowe Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku za 2011 rok.

Nie zgłoszono pytań.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec podziękował Pani Kierownik za przybycie i udzielenie informacji i poinformował, że uchwałą zatwierdzającą sprawozdanie Rada podejmie w punkcie Podjęcie uchwał. Następnie przeszedł do punktu 5.

(Kierownik SPZOZ Pani B.Kubacka opuściła salę obrad - godz.9<sup>10</sup>)

## **p u n k t 5**

### **Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.**

Sprawozdanie z działalności w okresie od 30 marca do 30 kwietnia 2012 r. kolejno zdali:

1. *Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych P. Waldemar Wasiński.*

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 6** do protokołu.

2. *Przewodniczący Komisji Gospodarki, Mienia Komunalnego i Infrastruktury P. Radosław Turlejski;*

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 7** do protokołu.

3. *Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska P. Stefan Górny;*

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 8** do protokołu.

4. *Przewodnicząca Komisji Planowania Budżetu i Finansów P. Renata Jurczyk;*

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 9** do protokołu.

5. *Przewodniczący Komisji Rewizyjnej P. Wiesław Kociniak;*

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 10** do protokołu.

W związku z wyczerpaniem tematu Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zamknął punkt 5. porządku obrad i przeszedł do punktu 6.

## **p u n k t 6**

### **Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.**

Burmistrz Kamińska P. Bogdan Pawłowski zdał sprawozdanie z działalności między XX i XXI sesją w kolejności:

1. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
2. Sprawozdanie z działalności burmistrza.

#### **Ad. 1.**

Sprawozdanie z realizacji uchwał stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

#### **Ad. 2**

Sprawozdanie z działalności burmistrza:

„Okres nie był za długi, więc tych działań takich ważnych nie było za wiele, więc tu chciałbym Państwu tylko niektóre rzeczy przekazać, jeżeli chodzi o moją działalność.

##### 1. Remonty dróg gminnych:

W tym okresie dużo pracy zostało poświęconej na remonty dróg gminnych. Nie wiem jak Państwo to odczuwają, ale szykuję taką informację o remontach dróg przede wszystkim tych, które są utwardzane kamieniem, destruktem. Dróg, które są o mniejszym znaczeniu dla całej gminy natomiast są one o dużym znaczeniu dla osób, które mieszkają w obszarze, gdzie tymi drogami się dojeżdża. Często są drogi do kilku zabudowań, do jednego budynku, od wielu lat nieremontowane i tam ten dojazd jest utrudniony. Oczywiście nie są to jakieś super remonty, nie jest to kładziony asfalt, ale drobne remonty, wyrównywanie tych dróg, wysypywanie kamieniem. Odchodzimy w tej chwili od utwardzania żwirem, ponieważ ten żwir, który mamy na terenie gminy (nasz ze żwirowni) za bardzo się do tego nie nadaje, bo to wszystko się miele i nie jest to najlepsze kruszywo na utwardzanie. Natomiast lepszym jest kamień, z którego robimy podbudowę czy remontujemy. Dobrze by było gdyby gmina znowu dysponowała pewną pulą destruktu, z którego w tamtym roku niektóre drogi czy część dróg wykonaliśmy. Wszystko wskazuje na to, że w tym roku z tym destruktem będzie gorzej; nie będzie remontowana „jedyńka” i tego destruktu nie będzie można kupić. Powiem tak, że w poprzednim roku też takie głosy dochodziły do gminy, też takie informacje były, później w wakacje te możliwości remontowe generalnej dyrekcji się zwiększyły i były remonty i wtedy dostaliśmy. I mam nadzieję, że w tym roku jakąś tam pulę tego destruktu uda nam się kupić i byśmy część dróg mogli z tego wykonać. Na dzień dzisiejszy wykonujemy remonty dróg przede wszystkim z kamienia.

##### 2. Wybór sołtysa i Rady sołeckiej sołectwa Aleksandrów:

Po długim czasie, gdzie mieszkańcy najpierw wyrazili taką wolę, że chcą stworzyć odrębne sołectwo (mieszkańcy poprzedniego sołectwa, czyli Ochocic i Aleksandrowa) mamy wyodrębnione sołectwo Aleksandrów.

Proszę Państwa mamy po raz pierwszy sołectwo Aleksandrów wyodrębnione. Cieszy mnie bardzo, że mieszkańcy są zainteresowani tym, co się dzieje. Zebranie było w piątek 27 kwietnia gdzie były wybory rady sołeckiej i sołtysa. Cieszy mnie to, że na zebraniu było dużo osób młodych, to też dobrze prognozuje, jeżeli chodzi o działalność Rady sołeckiej i całego sołectwa.

##### 3. Spotkania z dyrektorami placówek oświatowych:

Również w tym okresie mijającego miesiąca sporo czasu poświęciłem kontaktom, ustaleniom czy rozmowom z dyrektorami placówek oświatowych na terenie gminy Kamińsk. Przygotowujemy się już do nowego roku szkolnego, również do remontów, które mają być w okresie wakacyjnym. Tu chciałbym powiedzieć, że np. w gimnazjum taką sprawą ważną jest to, że zestarzała się pracownia komputerowa. Pani Dyrektor chciałaby żeby ta pracownia była rozdzielona na dwie pracownie i żeby jedna była zmodernizowana a druga zakupiona niejako od podstaw, bo część komputerów, które są już od wielu lat niestety już nie da się nawet zmodernizować. I tutaj myślę, że dążyć będziemy do takiej modernizacji tej pracowni żeby na nowy rok szkolny te dwie pracownie mniejsze mogły zaistnieć. Jeżeli mówimy o komputerach to należy się też remont czy

wymiana komputerów w bibliotece; one też mają wiele lat. Tam młodzież, dzieci, mieszkańcy gminy, korzystają z internetu i wypadałoby jakieś tam środki zainwestować żeby te kilka komputerów, które są w bibliotece czy w Gorzędowie czy w Kamińsku żeby to działało troszeczkę inaczej.

#### 4. Spotkanie z przedstawicielem odpowiedzialnym za melioracje:

Również odbyło się spotkanie z przedstawicielem odpowiedzialnym za melioracje w Gminie Kamińsk, za rzeki, które tutaj mamy na terenie gminy. Był Pan Kierownik z placówki z Radomska; jesteśmy w planie, jeżeli chodzi o odtwarzanie i czyszczenie rzeki Jeziorki (kontynuacja aż do samej Góry). Ten odcinek Jeziorki ma być w tym roku odtworzony tam gdzie jest taka potrzeba i to umożliwi nam odtwarzanie kolejnych cieków wodnych, które mają gdzie wpadać. I to myślę spowodowałyby trochę lepszą sytuację niż rok temu. A przy tej okazji chciałbym poprosić Państwa sołtysów i radnych, z jednej strony my staramy się te rowy oczyszczać natomiast są sytuacje takie, że coś z tego, że jest oczyszczone kilometr czy dwa kilometry jak w którymś tam miejscu rolnik sobie ułatwia żeby było mu łatwiej przejechać i na odcinku 3-4 metrów zasypuje ten rów i wtedy się robi blokada i wtedy jest problem. Taki przypadek jest przed samą Górą na Jeziorce gdzie woda ładnie płynie, dopływa do pewnego momentu i się blokuje. Pan z melioracji przekazał nam też informację taką, że w tamtym roku jak była Jeziorka odtwarzana to zanim zdążyli dojść do końca to już na początku były takie zasypiania. Także tu apel do Państwa żeby przekazać w terenie żeby tak nie robić.

#### 5. Gospodarka odpadami:

Parę dni temu byłem na szkoleniu dotyczącym gospodarki odpadami. Problem będzie dotyczył nas wszystkich. Przewidziane jest to na koniec czerwca przyszłego roku, że system ma ruszyć i jest przymiarka na płacenie podatków od mieszkańców od każdej osoby za śmieci. Właścicielem śmieci ma być gmina; ona ma organizować przetarg na firmę, która będzie tych śmieci się pozbywać. Mogę przekazać Państwu, (bo szkolenie było robione na zlecenie Stowarzyszenia Powiatów i Gmin Województwa Łódzkiego, prowadzący byli z górnej półki m.in. prezes WFOŚ) praktycy z tej dziedziny, naukowcy, wszyscy twierdzą, że będzie to bardzo ciężkie, bardzo trudne do wprowadzenia. I niestety Rada Miejska będzie zmuszona podjąć pewne uchwały, które będą niejako prawem miejscowym na naszym terenie, które będą porządkować tą gospodarkę. Natomiast do tych uchwał wytyczne mają być w rozporządzeniach rządowych i te rozporządzenia miały już być, a ich nie ma, co też może dodatkowo komplikować sytuację. Praktycy mówią, że dobrze by było gdyby termin był jeszcze przesunięty żeby to było wszystko dobrze dopracowane. Jak będzie zobaczymy, ale ja już Państwu sygnalizuję, że taka tematyka w przyszłym roku będzie bardzo istotna. To bym miał na tyle.”

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Wiceprzewodniczący A.Pawelec zamknął punkt 6. i przeszedł do punktu 7. porządku obrad.

### **p u n k t 7**

#### **Rozpatrzenie wezwania do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę uchwały Nr XV/148/11 Rady Miejskiej w Kamińsku z dnia 30 listopada 2011 r.**

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec odczytał wezwanie Państwa Eweliny i Przemysława Jakubczyk do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę uchwały Nr XV/148/11 Rady Miejskiej w Kamińsku z dnia 30 listopada 2011 r. oraz informację Burmistrza Kamińska dotyczącą przedmiotowej uchwały.

W załączeniu do protokołu – ww. dokumenty.

**Załącznik Nr 12**

Radny G.Turlejski zwrócił uwagę, że pismo Państwa Jakubczyków powinno być dołączone radnym do materiałów na dzisiejszą sesję.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zapytał czy w tej sprawie jeszcze ktoś chciałby zabrać głos?

Radny F.Stępień zapytał, dlaczego blokować, jeżeli chcą inwestować? Dodał: „U Marka Stępnia jest zakład i tam nikt nie narzeka, nie jest uciążliwy, a tu się mówi, że uciążliwość dla mieszkańców. Jeszcze się wróć... Jak było w Barczkowicach jak powstawał Pamar? Tam nikt nie patrzył na mieszkańców tylko zrobiono. A tutaj nie wiem, dlaczego.”

Burmistrz B.Pawłowski zaznaczył, że Państwo Jakubczyk złożyli pismo o usunięcie – ich zdaniem – naruszenia prawa, co do uchwały XV/148/11z 30 listopada 2011 r. Dodał: „Uchwała ta dotyczyła (Państwo mają w załączniku obszar zakreślony na zielono) zmiany z tego, co pamiętam dotyczyły przede wszystkim drogi, która stykała się z działkami Barczkowic i trzeba było tam dołożyć słowo Barczkowice. Natomiast gdybyśmy zmienili tą uchwałę w dowolny sposób zakładając, że tam może powstać zakład kamieniarski czy nie kamieniarski czy fabryka jakaś to i tak to nic nie da, bo Państwo Jakubczykowie mają działkę poza tym obszarem, który był objęty zmianą tą uchwałą. Nie wiem, być może nastąpiła jakaś pomyłka tutaj, co do numeru uchwały czy co do uchwały. Dlatego wniosek o zmianę uchwały jest bezzasadny, bo dotyczy zupełnie innego terenu. Nie dotyczy terenu gdzie jest ta działka nr 182, więc zmiana tutaj nic nie daje.”

Sekretarz Gminy dodał: „Proszę Państwa, Państwo Jakubczyk wnieśli wezwanie do usunięcia naruszenia prawa nie do terenu, o którym mówi cytowana przez nich uchwała, a zatem w mojej ocenie to wezwanie jest bezprzedmiotowe, ponieważ nie dotyczy tej uchwały. Oczywiście można dyskutować czy w uchwale, w której jest przedmiotowa działka można takiej zmiany dokonać, ale już w innym trybie, myślę, że na innej sesji, ponieważ dzisiaj w programie tego nie ma. Natomiast dzisiaj Państwo skupiacie się na wezwaniu, a zatem zgodnie z treścią wezwania uchwała, którą Państwo Jakubczyk podnoszą nie dotyczy zmienionego terenu a więc uchwały, o której oni mówią w swoim wniosku. A zatem w mojej ocenie to wezwanie jest dla Rady bezprzedmiotowe.”

Przewodniczący Rady J.Kozik podkreślił, że gdyby Rada chciała odnosić się do uchwały, która obejmowała działkę Państwa Jakubczyków to tutaj by musiała być w ogóle inna uchwała przytoczona. Natomiast dzisiaj Rada rozpatruje to, co Państwo Jakubczyk wnieśli, czyli wezwanie do zmiany uchwały Nr XV/148/11 z 30 listopada i ta uchwała została podana błędna w tym piśmie. Dodał: „Jeżeli Pan Przemek i Pani Ewelina wniosą pismo, w którym powołają się na właściwą uchwałę, właściwy numer uchwały, wtedy możemy rozpatrywać dyskutować na ten temat. Natomiast dzisiaj musimy działać zgodnie z pismem wniesionym przez Pana Przemka i przez Panią Ewelinę i musimy podjąć uchwałę w tym i tylko w tym zakresie. Takie jest moje zdanie.”

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zapytał Pana Sekretarza jak teraz przebiegałaby procedura gdyby Rada chciała zmienić i udogodnić Panu Jakubczyk to żeby mógł tam wybudować zakład. Czy to musi być zgłoszenie, czy urząd od siebie? Jakie to są koszty? Jaki czas?

Sekretarz Gminy R.Kurman wyjaśnił, że procedura określona jest w ustawie o zagospodarowaniu przestrzennym i wygląda to w ten sposób, że Rada podejmuje uchwałę o przystąpieniu do zmian w konkretnej uchwale i wtedy zmiany, które by Państwo Jakubczyk ewentualnie nakreślili (oczywiście z udziałem urbanisty, który by określił czy takie zapisy mogą być czy nie) Rada mogłaby podjąć. Z tym, że Rada może podjąć zmianę uchwały tylko w normalnym trybie przewidzianym w ustawie.

Burmistrz B.Pawłowski zaznaczył, że chciałby odnieść się do tego co powiedział Pan radny Stępień, następnie powiedział: „Może polemika nie jest najlepszą rzeczą, ale zachowały się protokoły z czasów, kiedy zmieniano uchwałę dotyczącą terenu obszaru Pamaru i myślę, że możemy (na teraz nie jesteśmy przygotowani, ale możemy) tą dyskusję pokazać, jaka była wtedy, kto był za zmianą, kto mówił, że nie można ludziom ograniczać wolności gospodarczej, itd. Bo temat będzie wracał, bo właściciel tej działki gdzie jest firma Pamar ciągle ma roszczenia. Też życzy sobie zmian już na całą działkę, zresztą był tutaj na sesji i Państwo mogli posłuchać o szwedzkiej wiosce, która tam ma stać. Ja bym wrócił do tych protokołów, zobaczył, kto w imieniu Burmistrza Kamińska mówił, że te zmiany są potrzebne ważne i tak powinno być a kto mówił żeby się nad tym porządnie zastanowić.”

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nieuwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę uchwały Nr XV/148/11 Rady Miejskiej w Kamińsku z dnia 30 listopada 2011 r. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 9 radnych. 3 radnych głosowało „przeciw”. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXI/206/12 Rady Miejskiej w Kamińsku z dnia 30.04.2012 r. w sprawie nieuwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę uchwały Nr XV/148/11 Rady Miejskiej w Kamińsku z dnia 30 listopada 2011 r.

**Załącznik Nr 13**

W związku z wyczerpaniem punktu 7. porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec przeszedł do punktu 8.

### **p u n k t 8**

#### **Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Kamińska.**

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że do Rady wpłynęła skarga na Burmistrza Kamińska od Pana Dariusza Wodo. Następnie zapoznał z treścią ww. skargi.

Skarga stanowi **załącznik Nr 14** do protokołu.

Radny G.Turlejski zapytał, dlaczego to nie zostało dostarczone radnym z materiałami, w przypadku pierwszej i drugiej uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec wyjaśnił, że to wszystko, cała ta korespondencja, jest w biurze Rady w materiałach.

Radny G.Turlejski dodał: „Byłem trzy razy w biurze Rady i prosiłem o korespondencję i nie mogłem się doprosić, bo nigdy nie było, to ile można chodzić do biura Rady i zapoznawać się z materiałami. Także proszę przesyłać te materiały razem z projektami uchwał nie będzie problemu wtedy.”

Następnie Sekretarz Gminy p. R.Kurman odczytał pismo dotyczące wyjaśnień Burmistrza Kamińska w sprawie przedmiotowej skargi.

W załączeniu do protokołu – ww. pismo.

**Załącznik Nr 15**

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zaznaczył, że to wyjaśnienie burmistrza było doręczone radnym przy projekcie uchwały; nie ma tylko skargi Pana Wodo, która była w korespondencji. Dodał: „To, co Pan mówił, że nie mógł się dopatrzyć w biurze Rady to ja sobie przypominam, że

wtedy były akurat dwie komisje po kolei i Pan był wtedy w biurze Rady i tych materiałów nie było, dlatego że były wtedy na komisjach. I akurat taka zbieżność, że nie mógł się Pan zapoznać z tym w tym dniu.”

Radny G.Turlejski: „Uważam, że to powinno być przesłane radnemu – ta skarga mieszkańca – żeby radny mógł się z nią zapoznać. Takie traktowanie radnych to jest niepoważne. Papier mamy, proszek do kserokopiarki jest, urządzenie jest, nie ma żadnego problemu.”

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zapytał czy są jakieś uwagi do omawianego tematu?

Sekretarz R.Kurman poinformował, że Pan Wodo wniósł odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim, że burmistrz wydał wadliwą decyzję administracyjną i jest już rozstrzygnięcie Kolegium, mianowicie Kolegium odrzuciło zarzuty Pana Wodo jako niezasadne, nie mające pokrycia w rzeczywistości.

Radny G.Turlejski powiedział, że teraz należałoby zobaczyć materiały, co napisało Kolegium Odwoławcze, bo Kolegium mogło napisać, że oddała skargę, bo burmistrz nie wydał decyzji administracyjnej. Natomiast w tym temacie powinna być wydana decyzja administracyjna. Dodał: „Moim zdaniem do dnia dzisiejszego Burmistrz Pawłowski pozostaje w bezczynności w stosunku do tej sprawy. Tak traktować mieszkańców nie wolno. Są w urzędzie określone informacje i te informacje temu Panu powinny być udzielone. A poza tym mam pytanie czy Pan Burmistrz kontrolował sporną działalność gospodarczą lub też wystąpił do jakiegokolwiek instancji o spowodowanie kontroli tej działalności gospodarczej, na którą jest złożona skarga?”

Radny R.Turlejski zapytał czy Pan Burmistrz orientuje się, od kiedy ta działalność gospodarcza jest prowadzona? Czy to jest od wczoraj?

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że ta działalność gospodarcza prowadzona jest od dawna. Dodał: „Na początku mojej kadencji tam też sąsiedzi wnosili uwagi. Prowadzący tą działalność przybyli do Urzędu (z tego co pamiętam Pani Bożena Sewerynek prowadziła sprawę). Była wizja lokalna na miejscu. Pan wytłumaczył się, że działalność jest zawieszona i nie prowadzą tej działalności, Panowie też sobie nie życzą żeby ich urząd nękał. Bo to nie jest tak, że burmistrz to może wejść do każdego i zapytać a co Pan tu robi a tutaj to Pan hałasuje ponad miarę i ma Pan to zamknąć. To nie te czasy, że burmistrz może takie rzeczy robić. Natomiast sytuacja, jeżeli chodzi o rejestr działalności gospodarczej (mam nadzieję, że Państwo radni śledzą to) uległa od 1 stycznia 2012 r. zmianie. My tylko rejestrujemy i przekazujemy do centralnej bazy te informacje i z tej centralnej bazy, ze strony internetowej, bez pisania, bez proszku i bez papieru można sobie wejść i wyczytać, co tam się dzieje. Burmistrz nie ma uprawnień do kontrolowania zadymienia, nie ma uprawnień do kontrolowania hałasu, jeżeli takowy jest. Są powołane do tego inne instytucje. I tutaj nawet występowanie o kontrole przez urząd... Bo tutaj każdy z Państwa może osobiście wystąpić do sanepidu czy ktoś tam właściwie prowadzi działalność i tutaj odpowiedzialności nie ma natomiast wystąpienie przez burmistrza jest poczytywane czy może być poczytywane jako nękanie, że jednych się sprawdza a drugich nie. Dlatego były tu wskazywane i to, co można uzyskać to my temu Panu udostępniamy informujemy gdzie takie informacje są. Natomiast nie można administracyjnie w każdej kwestii występować na działalność i dyskutować.”

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec podziękował Panu Burmistrzowi za udzielenie wyjaśnień. Następnie i odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kamińska oraz uzasadnienie do uchwały.

Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały.



Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kamieńska. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 11 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXI/207/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.04.2012 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kamieńska. **Załącznik Nr 16**

W związku z wyczerpaniem tematu Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 8 porządku obrad i ogłosił 15 minut przerwy.  
Po przerwie (w godz. 11<sup>15</sup> – 11<sup>30</sup>) Wiceprzewodniczący Rady wznowił obrady i przeszedł do punktu 9. porządku obrad.

### **p u n k t 9**

#### **Podjęcie uchwał:**

➤ *w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012;*

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poprosił Skarbnik Gminy p. M.Ozgę o omówienie projektu uchwały i szczegółowe wyjaśnienie zmian, o których na wstępie mówił Pan Burmistrz, że zostały teraz wprowadzone, a których nie ma w projekcie przesłanym do radnych.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że w ub. tygodniu wpłynęły pieniądze z Urzędu Pracy i z Ministerstwa Finansów na realizację programu „Aktywność w gminie”. Są to środki z Unii Europejskiej, dlatego żeby móc realizować to zadanie trzeba wprowadzić te środki po stronie dochodów i po stronie wydatków (dochody i wydatki zwiększą się o kwotę 161.860, 24 zł). Następnie Pani Skarbnik przeczytała treść uchwały (już po zmianach) i omówiła załączniki uwzględniając wprowadzone zmiany.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 12 radnych. 1 radny głosował „przeciw”. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXI/208/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.04.2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012. **Załącznik Nr 17**

Po zakończeniu głosowania Burmistrz B.Pawłowski zwrócił się do radnego G.Turlejskiego i zapytał: „Dlaczego jest Pan „przeciw” przecież tyle dobrych rzeczy chcemy zrobić?”

Radny G.Turlejski: „Pan złamał w tej chwili Statut Gminy proszę Pana. Ja mam wolny głos i nie zamierzam głosować pod Pańskie dyktando.”

Burmistrz B.Pawłowski: „Ale dlaczego głosuje Pan przeciw...”

Radny G.Turlejski: „Ja pod Pańskie dyktando nie będę głosował proszę Pana. To jest moja sprawa, to nie Pańska sprawa, dlatego jestem przeciw.”

Więcej pytań nie zgłoszono.

W dalszej kolejności Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zapoznał radnych z następującymi projektami uchwał:

- *w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamieńsk na lata 2012-2015;*

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamieńsk na lata 2012-2015. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 12 radnych. 1 radny głosował „przeciw”. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXI/209/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.04.2012 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamieńsk na lata 2012-2015. **Załącznik Nr 18**

- *w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Radomszczańskiemu na realizację przebudowy drogi powiatowej nr 3915 E Kamieńsk – Gorzędów;*

Radny F.Stępień zapytał, na jaką kwotę zadeklarowało się starostwo?

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział, że w tej chwili 50 na 50 (wg kosztorysu będzie to kosztować w granicach 600.000 zł). Dodał: „W tym roku ponoć robót drogowych dla firm jest mniej i jest nadzieja, że za te pieniądze uda się zrobić znacznie więcej niż planowany odcinek, bo projekt jest na całą drogę do ulicy Szkolnej do drogi krajowej. Także gdyby z tych środków zostały pieniądze a udałoby się wygospodarować jakieś środki (ja przypomnę, że myśmy w budżecie na całość odcinka 420.000 tutaj zatrzymali) natomiast gdyby się udało zrobić więcej to myślę, że to 120.000 mamy jakby w rezerwie. Też nie chciałbym dzisiaj wszystkich środków wydawać i wchodzić powyżej 50% w inwestycje Starostwa. Może być tak – nie wykluczam – że starostwo znajdzie jeszcze jakieś tam pieniądze dodatkowe no i wtedy znowu się zwróci do gminy żebyśmy dofinansowali wtedy są możliwości otwarte. W tej chwili na te środki, które ma Starostwo i które my byśmy deklarowali na pewno odcinek do mostu do Kamionki byłby zrobiony... No taka jest wstępna obietnica Starostwa, że jeżeli z przetargu zostaną środki to byłby dalszy odcinek tej drogi już z tych środków remontowany.”

Radny D.Barański zapytał czy poszły jakieś pisma odnośnie ulicy Adamowskiego w Gorzędowie w kierunku Gorzkowic?

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że pisma zostały wysłane zarówno do Starostwa Radomszczańskiego jak i do Starostwa Piotrkowskiego i na chwilę obecną jest informacja z geodezji z Piotrkowa, że raczej jest to odcinek Starostwa Piotrkowskiego. Dodał: „Jeżeli to już będzie ustalone, potwierdzone, to myślę, że ze Starostą Panem Cubałą odbyłbym spotkanie i byśmy zobaczyli, jakie to będą dalsze konsekwencje. Bo myślę, że powiat nie będzie chciał tak zupełnie za swoje środki tego wyremontować, ale korzystają z tego nasi mieszkańcy, dlatego myślę, że jakieś środki znajdziemy.”

Radny D.Barański: „Jeszcze jedno pytanie; chodzi o te kilka dziur na ulicy Mickiewicza, ten temat miał być załatwiony, ale nie został załatwiony.”

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że już ponad dwa miesiące temu zgłosił ten problem do powiatu wraz ze zdjęciami i prosił żeby to było jak najszybciej robione. Poza tym każdorazowo jak jest w

powiecie przypomina w Wydziale Dróg zarówno o tej drodze jak również o drodze w Gałkovicach Starych (co zostało już naprawione) i o drodze do Pytovic. Ostatnia wersja Starostwa jest taka, że na tym krótkim odcinku gdzie tych dziur jest dużo trzeba wymienić cały fragment nakładki asfaltowej, bo to nie nadaje się już do łatania.

Radny D.Barański dodał: „Panie Burmistrzu chodzi też o współpracę z mieszkańcami. Bo są pytania zadawane i my nie wiemy, co odpowiedzieć.”

Burmistrz B.Pawłowski: „Ale ja mogę powiedzieć, że pytania są zadawane i Panu radnemu i Pani sołtys i Pani Sewerynek i są pytania zadawane mnie. Nie chcę się licytować ile tych pytań jest zadawanych i w jakiej formie, bo jedni rozumieją, że jest to droga nie nasza i my nie możemy zrobić tam za wiele musimy spisywać porozumienie itd. Ja przypomnę, że na tej drodze jest w tamtym roku zrobiony chodnik i też dzięki naszej wydatnej pomocy, bo gdyby nie było to mogę powiedzieć uczciwie, że powiat by tego nie zrobił. Ja powiem, że też trochę powiat rozumiem, bo oni środków mają bardzo mało a dróg bardzo dużo i te drogi są też zrujnowane bardzo. Generalnie powiat nie robi dróg z tego, co udało mi się z wójtami porozmawiać z wyjątkiem miasta Radomska. Nie robi dróg na gminach (swoich dróg) bez wsparcia finansowego z gmin. Ja nie chce się teraz licytować, ale Gmina Kamieńsk w poprzednim roku była tą gminą, która najwięcej finansowo dołożyła do remontów dróg powiatowych.”

Więcej pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Radomszczańskiemu na realizację przebudowy drogi powiatowej nr 3915 E Kamieńsk – Gorzędów. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXI/210/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.04.2012 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Radomszczańskiemu na realizację przebudowy drogi powiatowej nr 3915 E Kamieńsk – Gorzędów. **Załącznik Nr 19**

- *w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/181/12 z dnia 31 stycznia 2012 r. w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kamieńsku;*

Radny G.Turlejski zapytał, z jakiego powodu dokonuje się zmiany całego paragrafu tejże uchwały?

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że chodzi o zwiększenie kwoty dotacji. Była zaplanowana kwota 10.000 zł a w tej chwili jest to kwota 23.000 zł.

Radca prawny p. U.Kowalska-Smuga zaznaczyła, że nie jest to sprzeczne z zasadami legislacji natomiast w ten sposób jest to bardziej czytelne.

Radny G.Turlejski dodał: „Wie Pani, projekt przygotowania uchwały pokazuje, że mogły być jakieś zastrzeżenia, co do paragrafu. Gdyby było napisane, że w paragrafie pierwszym takiej uchwały zastępuje się kwotę 10.000 kwotą 23.000 to byłoby czytelne i jednoznaczne. A tak to sugeruje się pewnego rodzaju inne jeszcze uwagi i stąd moje pytanie.”

Więcej pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/181/12 z dnia 31 stycznia 2012 r. w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kamieńsku. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXI/211/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.04.2012 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/181/12 z dnia 31 stycznia 2012 r. w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kamieńsku. **Załącznik Nr 20**

- *w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia dr Mieczysława Kotarbińskiego w Kamieńsku za rok 2011;*

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia dr Mieczysława Kotarbińskiego w Kamieńsku za rok 2011. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXI/212/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.04.2012 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia dr Mieczysława Kotarbińskiego w Kamieńsku za rok 2011.

**Załącznik Nr 21**

Dalsze prowadzenie sesji przejął Przewodniczący Rady Jarosław Kozik – godz. 12<sup>40</sup>.

- *w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 r. Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Konopnickiej w Kamieńsku;*

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 r. Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Konopnickiej w Kamieńsku. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 11 radnych. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXI/213/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.04.2012 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 r. Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Marii Konopnickiej w Kamieńsku.

**Załącznik Nr 22**

- *w sprawie zmiany nazwy ulicy w miejscowości Gorzędów gmina Kamieńsk;*

Burmistrz B.Pawłowski omówił ww. projekt uchwały.

Radny G.Turlejski zaznaczył, że – po pierwsze – w materiałach radni nie otrzymali pisma mieszkańca Gorzędowa, a powinna być kserokopia zamieszczona. Po drugie – ulica księdza kanonika Mariana Kasprzyka identyfikuje wyraźnie osoby, a patron ulicy musi być identyfikowany. Po prostu ludzie muszą wiedzieć, o kogo chodzi. Natomiast nazwa „księdza

Kasprzyka” nie identyfikuje jednoznacznie danej osoby. W związku z powyższym Pan Radny uważa, że ta nazwa nie powinna być zmieniana.

Radny F.Stępień przypomniał, że ta nazwa ulicy była uchwalona na wniosek dwóch radnych: Pana Kułaka i Pana Ozgi, którzy zbierali podpisy mieszkańców w tej sprawie. Dodał: „Mieszkańcy wyrazili zgodę na tą ulicę wtenczas i została przegłosowana. Nikt nie robił żadnych problemów. Teraz raptem jeden mieszkaniec robi problem.”

Radny D.Barański podkreślił, że tutaj nie chodzi o żadne przepychanie się czy pozbawianie kogoś godności tylko o to, że nazwa ulicy nie mieści się w dokumentach i żeby udowodnić ludziom jest zmieniany ten zapis.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec dodał, że ksiądz proboszcz też wyraził taką opinię.

Burmistrz B.Pawłowski zaznaczył, że co prawda nie jest z Gorzędowa, ale z księdzem Kasprzykiem pracował parę lat w Gorzędowie (można powiedzieć, że byli kolegami) i uważa, że jest ksiądz identyfikowany w Gorzędowie; jak się powie ksiądz Kasprzyk to wiadomo, o kogo chodzi. Dodał: „Dla mnie to jest prawie ta sama nazwa tylko po prostu szczegóły techniczne. Po drugie – nie wiem jak wtedy było na sesji, bo nie pamiętam, ale chyba byłem też w gronie tych osób, które proponowały żeby taka nazwa tej ulicy była i dzisiaj nie mam nic przeciw.”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy w miejscowości Gorzędów gmina Kamieńsk. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 11 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXI/214/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.04.2012 r. w sprawie zmiany nazwy ulicy w miejscowości Gorzędów gmina Kamieńsk.

#### **Załącznik Nr 23**

#### **➤ w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku;**

Radny G.Turlejski zapytał czy inicjatorem wszystkich zmian do statutu SPZOZ zapisanych w tym projekcie uchwały jest Pani Kierownik Bożena Kubacka?

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział, że tak.

Radny G.Turlejski dodał: „To w takim razie chciałbym jeszcze stwierdzić, że nie ma pisma podłączonego Pani Kierownik do tego projektu uchwały żebyśmy przed sesją mogli jednoznacznie stwierdzić, że to, co uchwaliła Rada Społeczna to jest to, o co chodziło Pani Kierownik.”

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że jest uchwała Rady Społecznej, na której Pani doktor była, jest słowo burmistrza, że to, co Pani doktor proponuje Rada Społeczna zatwierdziła i teraz przekazuje do Rady Miejskiej z prośbą o przegłosowanie.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXI/215/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.04.2012 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku. **Załącznik Nr 24**

- *w sprawie zmiany Uchwały IX/79/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27 czerwca 2011 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działek;*

Nie zgłoszono uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały IX/79/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27 czerwca 2011 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działek. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 12 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXI/216/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.04.2012 r. w sprawie zmiany Uchwały IX/79/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27 czerwca 2011 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działek. **Załącznik Nr 25**

- *w sprawie uchwalenia statutu sołectwa OCHOCICE;*

Radny G.Turlejski zapytał, jaka jest przyczyna zmiany tychże statutów?

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że podstawową przyczyną jest ukazanie się ustawy o funduszu sołeckim. Do tej pory w statutach sołectw nie było informacji o funduszach sołeckich, czyli tam gdzie jest gospodarka finansowa, zatem należało dokonać zmiany. Natomiast żeby było bardziej czytelne lepszym rozwiązaniem jest uchwalenie tekstu jednolitego niż wprowadzanie zmian.

Radca prawny p. Urszula Kowalska-Smuga dodała, że obecnie jak się wprowadza zmiany do uchwał to później i tak trzeba zaraz uchwalać tekst jednolity. Także tutaj w ciągu sześciu miesięcy trzeba by było i tak uchwalić tekst jednolity tych statutów.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu sołectwa OCHOCICE. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXI/217/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.04.2012 r. w sprawie uchwalenia statutu sołectwa OCHOCICE. **Załącznik Nr 26**

- *w sprawie uchwalenia statutu sołectwa PODJEZIORO;*

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu sołectwa PODJEZIORO. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXI/218/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.04.2012 r. w sprawie uchwalenia statutu sołectwa PODJEZIORO. **Załącznik Nr 27**

➤ *w sprawie uchwalenia statutu sołectwa PYTOWICE;*

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu sołectwa PYTOWICE. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXI/219/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.04.2012 r. w sprawie uchwalenia statutu sołectwa PYTOWICE. **Załącznik Nr 28**

➤ *w sprawie uchwalenia statutu sołectwa SZPINALÓW;*

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu sołectwa SZPINALÓW. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXI/220/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.04.2012 r. w sprawie uchwalenia statutu sołectwa SZPINALÓW. **Załącznik Nr 29**

➤ *w sprawie uchwalenia statutu sołectwa WŁODZIMIERZ;*

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu sołectwa WŁODZIMIERZ. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXI/221/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.04.2012 r. w sprawie uchwalenia statutu sołectwa WŁODZIMIERZ. **Załącznik Nr 30**

➤ *w sprawie uchwalenia statutu sołectwa KOŹNIEWICE;*

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu sołectwa KOŹNIEWICE. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXI/222/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.04.2012 r. w sprawie uchwalenia statutu sołectwa KOŹNIEWICE. **Załącznik Nr 31**

➤ *w sprawie uchwalenia statutu sołectwa HUTA PORAJSKA;*

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu sołectwa HUTA PORAJSKA. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXI/223/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.04.2012 r. w sprawie uchwalenia statutu sołectwa HUTA PORAJSKA. **Załącznik Nr 32**

➤ *w sprawie uchwalenia statutu sołectwa BARCZKOWICE;*

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu sołectwa BARCZKOWICE. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXI/224/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.04.2012 r. w sprawie uchwalenia statutu sołectwa BARCZKOWICE. **Załącznik Nr 33**

➤ *w sprawie uchwalenia statutu sołectwa DĄBROWA;*

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu sołectwa DĄBROWA. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXI/225/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.04.2012 r. w sprawie uchwalenia statutu sołectwa DĄBROWA. **Załącznik Nr 34**

➤ *w sprawie uchwalenia statutu sołectwa DANIELÓW;*

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu sołectwa DANIELÓW. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXI/226/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.04.2012 r. w sprawie uchwalenia statutu sołectwa DANIELÓW. **Załącznik Nr 35**

➤ *w sprawie uchwalenia statutu sołectwa GAŁKOWICE STARE;*

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu sołectwa GAŁKOWICE STARE. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.



W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXI/227/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.04.2012 r. w sprawie uchwalenia statutu sołectwa GAŁKOWICE STARE. **Załącznik Nr 36**

➤ *w sprawie uchwalenia statutu sołectwa GORZEDÓW.*

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu sołectwa GORZEDÓW. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXI/228/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30.04.2012 r. w sprawie uchwalenia statutu sołectwa GORZEDÓW. **Załącznik Nr 37**

W związku z wyczerpaniem projektów uchwał Przewodniczący Rady zamknął punkt 9. i przeszedł do punktu 10.

### **p u n k t 10**

#### **Interpelacje i zapytania radnych.**

Radny F.Stępień zgłosił wniosek o utwardzenie drogi w miejscowości Barczkowice do posesji Nr 35. Wyjaśnił, że jest to odcinek drogi ok. 100 metrów od strony Warszawki, która jest wydzielona przez łąki i mieszkaniec domu, do którego prowadzi ta droga miał złożyć wniosek.

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że ten Pan już złożył wniosek.

Radny D.Barański zgłosił, że koniecznie trzeba coś zrobić z rowem wzdłuż posesji Państwa Wanatów. Dodał: „Ostatnio byliśmy tam z komisją; tam bawią się dzieci i tam jest katastrofa. To trzeba zrobić nawet nie podlega to dyskusji. Później w przyszłości robiąc ulicę Mickiewicza zyskamy na tym wszyscy, bo odprowadzimy wodę.”

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że z tego, co się orientował to rów jest starostwa powiatowego (tzn. skarbu państwa, ale w zarządzie starostwa) i tu można znowu wspólnymi siłami coś zrobić. Dodał: „Na początku przynajmniej czyszczenie musi być łopatami czy szpadlami, bo mechanicznie tam się nie da wjechać. Tam jest wąskie miejsce, tam poziom wody (jak byliśmy z komisją) jest jeszcze spory i ja myślę, że w momencie, gdy tej wody będzie mniej to byśmy go przynajmniej oczyścili zobaczyli, co tam będzie. Także o rowie pamiętam.”

Radny F.Stępień zgłosił żeby posprzątać ulicę Wrzosową, bo tam jest bardzo dużo śmieci, jest brudno i wstyd nawet jak ludzie przyjeżdżają do Demeteru.

Sekretarz Gminy R.Kurman wyjaśnił, że jest planowane sprzątanie i po tym święcie majowym tam będą sprzątać.

W dalszej kolejności Radny F.Stępień zapytał czy będzie sprzątana droga powiatowa w Barczkowicach, bo zimą Gmina sypała tą drogę piachem i to tak leży do tej pory?

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział, że będzie sprzątana.

Radny F.Stępień dodał: „Jeszcze jedno; tam na bramce była założona siatka. Jak było malowanie było to zrzucone. Ta siatka jest po to, że amortyzuje dodatkowo, teraz zaczną grac i ta siatka się wybije. Prosiłbym żeby to założyć.”

Burmistrz B.Pawłowski zapytał czy ta siatka jest tam gdzieś w pobliżu?

Radny F.Stępień odpowiedział, że tak, jak pomalowali tak rzucili i leży.

Burmistrz B.Pawłowski przeprosił w imieniu malujących aczkolwiek uważa, że młodzież jak gra to też by mogła sobie zawiesić.

Sołtys p. Anna Kułak zapytała czy nie można by było, chociaż kamieniami zasypać tych dziur na drodze Mickiewicza w Gorzędowie. Ponadto zgłosiła, że rów przy szkole w Gorzędowie przy ulicy Adamowskiego jest sukcesywnie zatykany przez jednego Pana i mieszkańcy się skarżą, bo mają zalewane działki. Dodała: „Jeszcze drugi rów, jest to rów też przy ulicy Adamowskiego zaczynający się od numeru jeden i chodzi o kawałek rowu na posesji Pani Wengier. Bo u mnie i u Pana Wieczorka ten rów jest oczyszczany i jest drożny tylko u tej Pani jest niedrożny i chcieliśmy się dowiedzieć, do kogo ten rów należy.”

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział, że ten rów należy do tej Pani. Natomiast, co do drogi Mickiewicza w Gorzędowie Pan Burmistrz wyjaśnił, że już od dwóch miesięcy walczy ze starostwem żeby coś z tym zrobili. Nawet zadeklarował się żeby zasypać te dziury destruktem, którego mamy trochę rezerwowego, bo kamień szybko to się wybije, ale starostwo ostatnio jest zdania, że to musi być całość do zmiany, bo takie zasypywanie nic nie da.

Sołtys p. Anna Kułak dodała: „Jeszcze jedna sprawa; Panie Burmistrzu chciałam się zapytać czy ten kawałek placu między tym budynkiem od ulicy Mickiewicza do stadionu (obiecał Pan kiedyś, że postara się Pan to wyporządkować wyrównać w miarę te dziury) czy jest taka możliwość żeby to zostało w najbliższym czasie zrobione? Bo chcielibyśmy żeby na Dni Gorzędowa, które będziemy robić 22 lipca było czysto i miło.”

Burmistrz B.Pawłowski poprosił Panią Sołtys o spotkanie w najbliższych dniach żeby mógł te wszystkie sprawy zapisać i sukcesywnie robić.

Radny F.Stępień: „Chciałem zapytać – tutaj Pani sołtys Włodzimierza się użala czy skarży – gościu wylewa ponownie. Ten Pan jest ponad prawem. Wiadomo, smród niesamowity. Może jakaś komisja by przejechała, może jakieś pismo wysłać, może z urzędu kogoś czy policję zawiadomić. Czy on ma prawo czy? Bo kiedyś żeśmy z komisjami jeździli i dostał tam jakiś mandat niby symbolicznie 300 zł i się z tego śmieje, ale w jakiś sposób był ukarany i troszeczkę przytrzymany. A teraz robi to już legalnie bez żadnych obaw. Może ktoś by się tym zainteresował.”

Burmistrz B.Pawłowski: „Ja mam prośbę do Państwa, że jak coś się złego dzieje to proszę do mnie dzwonić albo na policję. Bo jeżeli Państwo powiedzą, że to było w zeszły piątek albo w zeszłą sobotę albo jeszcze kiedyś to, co dzisiaj mamy jechać i powiedzieć, że to było kiedyś i kto nam uwierzy.”

Sołtys p. Jan Olszewski zwrócił się z prośbą do Pana Burmistrza o wysłanie pism do wszystkich kół łowieckich, które są na terenie gminy żeby nie przyjeżdżali na szacowanie szkód sami tylko żeby przy szacowaniu był też ktoś albo z gminy albo z powiatu. Dodał: „Jest taka sprawa, że oni przyjeżdżają i mówią, że szacują pole od razu i albo podpisuje ugodę albo jak nie podpisujemy ugody to oni do szacowania dopiero przyjeżdżają po zniwach. A zniwa nie wiadomo, jakie bieda. I wtedy wyjeżdżamy z kombajnami a oni dzień później przyjeżdżają do szacowania zboża. Chodzi o to żeby ktoś obcy był do szacowania żeby oni sami nie przyjeżdżali do szacowania.”

Burmistrz B.Pawłowski zaproponował, że zorganizuje spotkanie między przedstawicielami kół łowieckich, które działają na terenie gminy a sołtysami i prośba do sołtysów żeby przyszli, bo są jeszcze takie praktyki, że „koła” tłumaczą się rolnikom, że nie strzelają do dzików, bo im burmistrz nie daje odstrzeliwać zwierzyny.

Sołtys p. Jan Olszewski dodał, że Pan Kaczmarek, który przyjechał do szacowania szkód powiedział, że on nie może koła łowieckiego zdołować żeby padło.

Przewodniczący Rady J.Kozik zapytał czy są jeszcze jakieś pytania w tym punkcie?

Sołtys J.Włuka zapytał Pana Sekretarza o działkę nr 345 w Ochocicach, o której rozmawiali telefonicznie. Dodał: „Działka jest gminna a budynek jest prywatny. Z „nadzoru” z Radomska przyjechał popatrzył i powiedział, że nic nie zrobimy, bo na planie jest jako budynek. A tam jest tylko kupa gruzu, tam stoi mur, który zagraża bezpieczeństwu dla dzieci Pana Chójki jak będą się bawić na podwórku.”

Sekretarz Gminy powiedział, że poinformuje ponownie nadzór budowlany, który jako organ właściwy w sprawach kontroli może powiedzieć, w jaki sposób interweniować.

Następnie Pan sołtys Włuka zgłosił, że z Rady Sołeckiej w Ochocicach odeszło dwóch członów.

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że wie o tym i zostaną zarządzane wybory uzupełniające do Rady Sołeckiej.

Przewodniczący Rady J.Kozik zapytał czy są jeszcze jakieś pytania?

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik dodał: „Ja mam pytanie do Pani mecenas; czy jako radny Rady Miejskiej mogę zadawać pytania radnemu Rady Miejskiej? Czy łamię w ten sposób statut, uchwałę, ustawę?”

Radca prawny p. U.Kowalska-Smuga odpowiedziała, że nie. Dodała: „Przecież może Pan zadawać.”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Mogę zadawać. Radny nie musi odpowiadać, prawda?”

Radca prawny p. U.Kowalska-Smuga odpowiedziała, że oczywiście.

Przewodniczący Rady J.Kozik: „W takim razie szanowni Państwo (tutaj są sołtysi są Państwo radni) ja mam parę pytań odnoszących się do przeszłości naszej gminy. Po pierwsze – chciałem się zapytać Pana radnego Turlejskiego, dlaczego podniósł cenę ścieków w 2009 roku. Czym się motywował podnosząc cenę ścieków?”

Radny G.Turlejski: „Pan Kozik stwierdzam nie nadaje się w ogóle na przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamieńsku i czas żeby został z tej funkcji złuzowany i odwołany, żeby zaczął to pełnić ktoś inny z doświadczeniem z rutyną tak jak to dzisiaj robi Pan radny Pawelec. Ja po prostu Pani mecenas to Pani powinna ze wstydu się spalić odnośnie tej opinii prawnej, której Pani udzieliła przed chwilą Panu Przewodniczącemu. Statut Gminy Kamieński w paragrafie 39 mówi: *Interpelacje i zapytania są kierowane do Burmistrza*. Jesteśmy w punkcie interpelacje i zapytania i proszę kierować pytania do Pana Burmistrza, którym jest dzisiaj Bogdan Pawłowski. Pan również złamał statut gminy Panie Przewodniczący.”

Przewodniczący Rady J.Kozik zapytał czy to wszystko, czy to jest odpowiedź?

Radny G.Turlejski odpowiedział, że tak. Dodał: „Odstawia Pan tu kabaret na tej sesji i pozwala Pan sobie na łamanie statutu nie tylko w tym punkcie, ale również w punkcie, który mówi, że w zapytaniach i interpelacjach rozpatruje się bieżące sprawy gminy a nie sprawy z przeszłości.”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Więc mam drugie pytanie do Pana radnego Grzegorza Turlejskiego; czym sugerował się Pan wnosząc w tamtym roku wniosek o ustalenie czesnego za przedszkole 10 złotych a nie robił Pan tego przez 8 lat swojej kadencji?”

Radny G.Turlejski: „Zna Pan odpowiedzi na te pytania. Łamię Pan Statut Gminy z pełną premedytacją. Mało tego dzisiaj na początku tej sesji zapewnił mnie Pan, że wniosek do protokołu, który przedłożyłem został wpisany do protokołu prawidłowo, że wszystko to, co zarzuciłem jest wpisane. Ja uwierzyłem Panu nie zaglądałem do protokołu, ale w czasie sesji zajrzałem i stwierdzam, że zostałem przez Pana oszukany Panie Kozik.”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Dobrze, to jest odpowiedź... Mam trzecie pytanie; czy w ciągu kadencji 2002-2010 były jakieś uchylenia przez wojewodę uchwał, które Pan wprowadzał na sesje i czy były uchwały kolegium RIO stwierdzające poważne naruszenia prawa?”

Radny G.Turlejski: „Jeszcze raz Panu powtarzam, że jesteśmy w punkcie interpelacje i zapytania i te wszystkie zapytania i interpelacje dotyczące bieżących spraw gminy kieruje się do Burmistrza Kamińskiego. Proszę do Pana Burmistrza kierować sobie zapytania i wolne wnioski. Niedopuszczalne jest wypytywanie radnego i nękanie radnego za to jak on głośuje. Ja mam wolny głos, mam wolny mandat, żyję w wolnym demokratycznym kraju i mogę głośować „za” „przeciw” albo się wstrzymać odnośnie uchwały a Pan nie ma prawa czynić mi z tego zarzutów. Stosowną skargę na Pana na łamanie dzisiejszej sesji i to, o czym mówiłem odnośnie oszukania mnie odnośnie protokołu złożę do Rady Miejskiej w Kamińsku. I nie tylko odnośnie tych spraw, ale także odnośnie innych spraw łamania, na które Pan sobie pozwolił od pierwszej sesji Rady Miejskiej w Kamińsku aż do dnia dzisiejszego. I te wszystkie zarzuty te wszystkie sprawy będą do Pana kierował. Także apeluję do Pana niech Pan się nie pogrąża i nie łamię porządku obrad. Niech Pan się nie ośmiesza.”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo kończę na razie pytania. Chcę przedstawić pewną wersję wydarzeń, jak punkt widzenia zależy od punktu siedzenia... Echo Kamińska (ostatnie Echo Kamińska); Kto jest głównym bohaterem? Przewodniczący Kozik i Burmistrz Pawłowski. *Rio stwierdza nieważność, kto bardziej zawinił burmistrz Pawłowski czy przewodniczący Kozik. 5 styczeń 2012 kolegium RIO w łodzi stwierdziło nieważność uchwały Rady Miejskiej z powodu naruszenia prawa*” – najnowsze Echo Kamińska. Sięgnąłem do historii proszę Państwa:

- 2005 r. – wojewoda: rozstrzygnięcie nadzorcze. Echo Kamińska – nie ma nic na ten temat... Kto wtedy rządził? Burmistrz Turlejski;

- 12.02.2010 r. – rozstrzygnięcie nadzorcze: stwierdzam nieważność uchwały. *Przewodniczący Rady Miejskiej w Kamińsku wyjaśnia, w trakcie przygotowywania wydruków projektowanej uchwały na sesję omyłkowo zostały usunięte dwa paragrafy 31 i 36 zawierające ustalenia dla tych terenów (...)* odnośnie uchwalenia planu - uchylona. Dwa wydania Echa Kamińska i nie ma nawet słowa o takich zdarzeniach.

- 25.05.2005 r. Rada Miejska w Kamińsku – (...) *czym w sposób istotny naruszyła prawo (Karta Nauczyciela)* – zapraszam do lektury. Echo Kamińska – nie ma nawet słowa na ten temat. Obiektywność Echa Kamińska.

- 2005 rok Przewodniczący Andrzej Kułak (w wielkim sporze z radnym Turlejskim. Wtedy jak wiemy nie miał już Pan Turlejski większości, miał mniejszość - Pana Kubackiego) – *Wyrok w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej. Wojewódzki Sąd Administracyjny nakłada na Radę Miejską mandat w wysokości 240 złotych.* Pierwsza strona Echa Kamieńskiego: *WSA stwierdza nieważność... Obiektywizm gazety.*

- 17.09. 2003 r. – przewodniczący Andrzej Kułak (w koalicji); RIO w Łodzi stwierdza nieważność uchwały polegającej na upoważnieniu Burmistrza Kamieńska do zaciągnięcia kredytu na realizację inwestycji budowa sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami pompowni i kanału tłoczego w miejscowości Barzkowice. *Z powodu naruszenia prawa stwierdza się nieważność uchwały. Upoważnienie burmistrza do podjęcia decyzji w zakresie zaciągnięcia kredytu pozbawia Radę jej ustawowych kompetencji i tym samym stanowi naruszenie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. c ustawy o samorządzie gminnym...* – Echo Kamieńska – nie ma ani słowa szanowni Państwo.

I mam teraz jeszcze pytanie do Pana Turlejskiego (wtedy burmistrza); wystąpiłem o informację publiczną, szanowni państwo szanowni sołtysi media – koszt spraw sądowych to ponad 31.000 złotych za kadencji Pana burmistrza Turlejskiego. Ale były także zawarte umowy o dzieło z pracownikami Urzędu Miejskiego. Mam takich umów 11 na różne kwoty: 1.400 zł brutto, 1.750, 500. Ja nie mówię, że to jest łamanie prawa – broń Panie Boże – tylko podczas gdy Pan radny Turlejski głosił wszem i wobec: zatrudnianie kolesiów przez burmistrza Pawłowskiego, nabijanie kasy swoim kumplom. Jak to się ma do zlecenia tych umów, komu i pytam się Pana radnego, komu te umowy były zlecone może mi Pan odpowiedzieć?”

Radny G.Turlejski: „Oto proszę Państwa odbywa się komunistyczny sąd przez osobę wychowaną w komunistycznym domu nad demokratycznie wybranym radnym. Pan Kozik przekroczył wszelkiego rodzaju dobre obyczaje skompromitował się i ośmieszył; nie dość, że wyrывkowo tutaj jakieś przygotowuje sprzed kilku lat materiały, o których nie ma zielonego pojęcia – wszedł w posiadanie materiałów śmiem twierdzić, że chyba nie na drodze informacji publicznej – to jeszcze... W drodze informacji publicznej ma Pan te materiały? Wystąpił Pan?”

Przewodniczący Rady poprosił Pana radnego o kontynuowanie wypowiedzi.

Radny G.Turlejski: „No ja zadaję Panu pytanie. Ja mam teraz prawo zadać Panu zapytanie, bo ja mam do tego pełne umocowanie w statucie, w jaki sposób Pan wszedł w posiadanie.

Przewodniczący Rady J.Kozik przedstawił wniosek o informację publiczną z dnia 4 kwietnia, z dnia 20 marca, z dnia 19 marca i opłatę faktury. Następnie powiedział: „Śmiem twierdzić, że Pan radny Turlejski skłamał mówiąc, iż śmiem twierdzić, że wszedłem w posiadanie bezprawnie.”

Radny G.Turlejski: „Ja nie skłamałem tylko zapytałem się Pana jak Pan wszedł w posiadanie. Teraz Panu odpowiadam i Państwu jak ja wystąpiłem na drodze informacji publicznej do Pana Burmistrza Pawłowskiego o rejestr umów, kserokopie z rejestru umów, Pan Pawłowski owszem dostarczył mi kserokopie z rejestru umów, ale wyretuszował wszystkie sprawy dotyczące umów z osobami prywatnymi. Mało tego odmówił mi udostępnienia, nie chciał wydać decyzji, i przegrał sprawę w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym, bo sąd uznał go bezczynnym i zobowiązał w ciągu 14 dni do przedłożenia mnie tejsze informacji. Ale Panu Przewodniczącemu Kozikowi takiej samej informacji publicznej udzielił.”

Przewodniczący Rady J.Kozik zaznaczył, że też otrzymał informację bez nazwisk. Dodał: „Jeszcze jedno; 21 grudzień 2007 rok wyrok Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdzający nieważność uchwały w sprawie ustalenia dziennej opłaty targowej z powodu naruszenia prawa w uchwale. To samo szanowni Państwo, co my dostaliśmy z tym, że w drodze poboru inkasa. Gdzie jest obiektywizm rzetelność prawdomówność Echa Kamieńska? Gdzie mieści się to w kanonach

polityki, która się mieści w demokracji? To, co Pan radny Turlejski powiedział, że zostałem wychowany w komunistycznej rodzinie nie będę tego komentował (telewizowie, Powiat, mam nadzieję cała Polska ocenią to). Tak naprawdę zakrawa to na kpinę, ponieważ Pan Turlejski nie znał mojej rodziny, nie znał mojego ojca, i może tutaj opowiadać bajki. Natomiast ja mogę się szczycić tym, jakie noszę nazwisko. Tyle na ten temat... A jeszcze mam pytanie do Pana Franciszka Stępnia; czy będąc przewodniczącym komisji bezpieczeństwa był informowany o uchyniach przez Wojewodę i przez RIO tych uchwał?”

Radny F.Stępień odpowiedział, że był informowany. Dodał: „Ja teraz zadam Panu pytanie; ja mogę Panu powiedzieć tylko to, że nie wstydę się tych 4 lat tej władzy. Mamy wyremontowany Dom Ludowy, są wybudowane kanalizacje, są wybudowane chodniki za tamtych czasów, jest wybudowany orlik, jest wyremontowany Świt, jest wyremontowana Polonia. To są właśnie te nasze zasługi. A to, co Pan tam sobie wychyla to, wie Pan, niech Pan nie będzie tutaj taki prawy. Kogo przyjmujecie do pracy? Ludzi po wyrokach; jedna Pani w komunalce druga Pani prawdopodobnie na śmieciowisku. Proszę odpowiedzieć czy tak jest czy nie?”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Ja nie mam w gestii zatrudniania pracowników.”

Radny F.Stępień: „Do tego doszło, że ci ludzie dostali wyroki Sądu Rzeczypospolitej Polskiej za złą działalność dla tej Gminy a Pan broni tych ludzi. I teraz tych ludzi się przyjmuje do pracy proszę Pana.”

Radny G.Turlejski: „Na jakiej podstawie prawnej wykonał Pan tutaj eksces pod tytułem sąd kapturowy nad Echem Kamieńska na sesji Rady Miejskiej. Może Pan sobie ten sąd kapturowy zrobić nad telewizją NTL to też są wolne media to niech im Pan nawytyka.”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Jestem wolnym radnym, mam wolny głos i mogę przedstawiać opinii publicznej te dokumenty, które mam. I jeszcze jedno; Pan na łamach swojej strony internetowej...”

Radny G.Turlejski: „Nie, tutaj nie ma Pan prawa dokonywać oceny gazety, telewizji czy innego tego typu medium, bo tu jest sesja Rady Miejskiej i rozpatrywane są problemy dotyczące wspólnoty gminnej a nie problemy przedstawiane przez gazetę. To, co Pan prezentuje to jest jako żywo z minionej epoki z komunizmu. Kiedyś się zwalniało dziennikarzy z pracy za to, że mieli tylko inne zdanie. I za to, że ja mam inne zdanie w stosunku do Pana Kozika to jestem tutaj na tej sesji od początku deptany niszczone żeby tylko mi się odechciało tu przychodzić. Panie Kozik Pana zabraknie tu wcześniej niż mnie.”

Radny F.Stępień: „A jeszcze coś powiem. Pan pisze, że gazeta jest taka niewiarygodna. W protokole z ostatniej sesji nie ma moich wypowiedzi na temat Generała Warszycy. Oplułeś go Pan parę razy, wykląłeś go i teraz jeszcze Pan kazałeś wyciąć z protokołu to, co ja czytałem o tym Panu...”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Pan kłamie w tej chwili...”

Radny G.Turlejski: „Ten Pan powinien być zdjęty z funkcji przewodniczącego, bo on ośmiesza Radę jak i miasto Kamieńsk i całą Gminę.”

Radny F.Stępień: „Nawet kwiatów żeście nie potrafili złożyć przed ludźmi, którzy walczyli o tą Polskę.”

Radny W.Wasiński: „Każdy ma swój pogląd Panie Stępień.”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Na swojej stronie internetowej Pan Radny Turlejski moim zdaniem próbował ośmieszyć Radę Miejską i w tej kwestii teraz występuję. Oznajmił Pan, że radni uchwalili chesne około 60 złotych. Było to kłamstwo szanowni Państwo, ponieważ takiego chesnego nie ma w ogóle uchwalonego, bo ustawa nie przewiduje w ogóle chesnego. I mam teraz taki przykład; mam zaszczyt, że moje dziecko uczęszcza do tego przedszkola. W 2010 r. w miesiącu wrześniu np. było 12 dni w przedszkolu, a 11 dni chorowało – zapłaciłem za przedszkole 175 zł. Natomiast w miesiącu marcu 2012 r. (już podczas obowiązującej uchwały, którą przyjęliśmy) 16 dni mój syn uczęszczał, 3 dni chorował – zapłaciłem 30,20 zł. Tu macie szanowni Państwo pogląd jak tak naprawdę można zmanipulować słowo. Jak można powiedzieć, że chesne może być 10 złotych jak nie może być, bo zabraniała ustawa? Jak można twierdzić, że radni Rady Miejskiej w osobach: Pana Pawelca, Pana Kociniaka, i innych, uchwalili chesne około 60 złotych? To nie jest prawdą. Powtarzam; to nie jest prawdą. Jeszcze szanowni Państwo tutaj odbyła się także krytyka Pana Burmistrza za to jak traktował pracowników w Urzędzie (pamiętam tam tylko, że są oni szkalowani, itd. itd.) Miałem ten zaszczyt, że w tym Urzędzie pracowała moja małżonka w 2004 roku. Wyobraźcie sobie Państwo, że prowadziła można powiedzieć pamiętnik; 8 czerwca 2004 r. zostało jej zmienione stanowisko pracy z obsługi biura Rady na działalność gospodarczą (została poinformowana przez Pana Burmistrza o tym) i dnia 9 czerwca na tym stanowisku musiała już pracować. Wyobraźcie sobie Państwo młodą kobietę jak może się czuć traktowana tak przez pracodawcę. Tutaj się mówi, wielkie słowa padają, pracownik angaż demokracja. Czy takie ma być traktowanie pracowników? Można powiedzieć, że jestem nieobiektywny, tak? Nie wyobrażam sobie żeby normalna osoba, która przykłada się do swoich obowiązków była tak traktowana w pracy. Nie wyobrażam sobie. Teraz przechodząc już do meritum sprawy...

Radny G.Turlejski: „Po prostu nikogo tu nie obchodzi ile zapłaci Pan chesne za przedszkole ani ile Pana dziecko było razy w przedszkolu a ile nie proszę Pana. Jeżeli gdzieś tam było złamanie prawa to niech Pan do sądu idzie. Co Pan tu odstawia za szopkę...

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Pan po prostu na swojej stronie internetowej kłamał.”

Radny G.Turlejski: „Pan nie ma honoru godności i wstydu proszę pana..

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Oдноśnie Pana wyroku...

Radny G.Turlejski: „Niech Pan jeszcze bulgocze dalej, proszę bardzo.”

Przewodniczący Rady J.Kozik:... Dostałem pismo, szanowni Państwo; wezwanie do zaniechania naruszeń dóbr osobistych i usunięcia skutków tych naruszeń poprzez złożenie oświadczenia. Mam wielkie wątpliwości, co do tego pisma, nie będę tutaj na forum sesji przedstawiał. Natomiast owszem być może pochoinnie użyłem słowa wyrok prawomocny. Zaraz przedstawię dokładne uzasadnienie umorzenia warunkowego, które padło na sali sądowej w obecności oskarżonego Grzegorza T. jednak Pan radny Turlejski wzywa mnie do przeproszenia. Oświadczam, że nieprawdziwie pomówiłem radnego Grzegorza Turlejskiego na sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku w dniu 29 marca 2012 r. twierdząc, że jest on skazany prawomocnym wyrokiem sądowym. W związku z tym przepaszam radnego Turlejskiego. Szanowni Państwo jak dobrze wiecie...

Radny G.Turlejski zapytał czy to były przeprosiny?

Przewodniczący Rady J.Kozik odpowiedział, że tak, następnie dodał: „Szanowni Państwo jak dobrze wiecie została sprawa warunkowo umorzona, tzw. warunkowe umorzenie postępowania. Warunkowe umorzenie jest szczególnym środkiem odpowiedzialności karnej polegającym na

poddaniu próbie sprawcy przestępstwa, co zakłada stwierdzenie jego popełnienia a więc i winy sprawcy. Wyrok warunkowo umarzający postępowanie oznacza zatem przypisanie sprawcy popełnienia przestępstwa oparty na stwierdzeniu jego winy. Tak orzekł Sąd Naczelny, jakie są przesłanki warunkowego przestępstwa. Wina i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne, co wymaga ustalenia, że sprawca nie ponosi winy. (Wyrok Sądu Najwyższego z 2002 r.). Przy ocenie stopnia społecznej szkodliwości czynu sąd bierze rodzaj i charakter naruszonego dobra, rozmiary wyrządzonej lub grożącej szkody, sposób i okoliczności popełnienia czynu, wagę naruszonych przez sprawcę obowiązków, jak również postać zamiaru, motywację sprawcy, rodzaj naruszonych reguł, ostrożności i stopień ich naruszenia. Nie mają natomiast wpływu na stopień społecznej szkodliwości np. zachowania sprawcy po dokonaniu czynów. Jest to także wyrok Sądu Najwyższego z 2000 r. I to jest tyle.”

Radny F.Stępień: „Proszę Pana a wie Pan, dlaczego ta sprawa się toczyła? Bo ja o tą sprawę proszę Pana człowiek, który jestem bogu ducha winny jeżdżę po sądach za to, że poprzednicy zrobili kiedyś tam Pamar w Barczkowicach, którego mieszkańcy nie chcieli. I przyjeżdża człowiek, który tam jest (młody facet) nie wiadomo skąd się wziął i on rozdaje karty w Barczkowicach i nikt mu nie przeszkadza. Chcieliśmy mu przeszkodzić to do sądu nas wzywają. O co, za to żeśmy chcieli w tej miejscowości żyć godnie i spokojnie żeby się ta wieś rozwijała?”

Radny G.Turlejski: „Pan dzisiaj złamał wszelkie kanony sztuki samorządowej, wszelkie. Nie zostało Panu już nic do złamania. Sprawa, o której Pan mówi nie jest zakończona, nic nie jest prawomocnego i niech Pan nie opowiada, że ja mam jakikolwiek skazujący wyrok, bo jeszcze raz Pan to powie to będzie Pan miał sprawę za moje znieśławienie w sądzie. Rozumie Pan? Niech Pan to jeszcze raz tylko spróbuje poruszyć.”

Radny R.Turlejski: „Apropo spraw o znieśławienie ludzi Panie Turlejski Grzegorz; Pan sobie może przypomina jak Pan znieśławiał moją osobę odnośnie nadajników w gminie Kamieńsk? Pan sobie może przypomina ewentualnie odpowiedź wojewody w tej kwestii? Tego Pan już nie pamięta. Nie potrafił Pan przeprosić mojej osoby, że Pan się pomylił, prawda? Mam się uśmiechnąć bardziej czy podejść do Pana żeby....

Radny G.Turlejski: „Nie, Pan złamał Statut Gminy, ja Panu mówię, bo interpelacje i zapytania to są kierowane do Pana Burmistrza. Znieślawił mnie Pan proszę Pana, oskarżył mnie Pan niesłusznie i Pan będzie siedział za moje znieśławienie na ławie oskarżonych a nie ja. To się Pan niedługo przekona.”

Radny R.Turlejski: „Ja Pana znieślawiłem? Niech Pan uważa żeby Gmina Panu nie wytoczyła sprawy.”

Przewodniczący Rady J.Kozik zapytał czy są jeszcze jakieś pytania w tej kwestii?

Radny F.Stępień: „Panie Przewodniczący proszę nie robić takiego szoła, bo Pan nie zna tego tematu. Nie zna Pan tematu Pamaru i może Pan nie zna też śmieciowiska na Kaśiu; ono do tej pory jest nielegalne a są ci faceci, którzy to zakładali. Miała być sortownia piękne śmieciowisko, a co jest. Hałda. Ile lat to już jest.”

Radna R.Jurczyk podkreśliła, że za poprzedniej kadencji Gmina wiele razy ubiegała się o dotację ze śmieciowiska i można powiedzieć, że dzięki śmieciowisku było zrobionych wiele pięknych rzeczy.



Radny F.Stępień zaznaczył, że to, co zostało zrobione to dzięki burmistrzowi, który się starał o pieniądze z zewnątrz a nie ze śmieciowiska.

Radny R.Turlejski zapytał ile tych pieniędzy pozyskał z UE?

Radny F.Stępień odpowiedział, że bardzo dużo...

Radny G.Turlejski dodał: „4 miliony chłopczyku...”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Przepraszam kończę tę dyskusję. Nie obrażajmy się nawzajem. Fakty zostały przytoczone, jeżeli ktoś uważa proszę bardzo...”

Radny F.Stępień: „Jeszcze też Panu powiem; zostałem poniżony w gazecie, teraz on tu siedzi jako burmistrz. Pisał w wiadomościach też mnie poniżał. Miał coś do mnie to mógł pisać o mnie nie o moich dzieciach. A Pan bardzo się użalasz, bo Pańskie dzieci tak są poszkodowane teraz.”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Szanowni Państwo kończę tę dyskusję... Ja pragnę przy okazji podziękować za wszelkie życzenia imieninowo-urodzinowe oraz z okazji urodzenia się mojego pięknego synka Antosia. Bardzo dziękuję. Mam nadzieję, że będzie rósł zdrowy i obiecuję Państwu, że nie będzie wychowywane w komunistycznej rodzinie. Przepraszam Cię Tato, przepraszam Cię Mamo za te słowa, które dzisiaj padły na tej sali. Dziękuję bardzo.”

Burmistrz B.Pawłowski: „Proszę Państwa myślę, że nie ma sensu dalej polemizować. Mam trochę pamięć taką starszą niż może większość, którzy tutaj siedzą, chciałem zapytać o parę rzeczy. Sam sobie odpowiem, bo do mnie podobno pytania, więc sam się zapytam i sam sobie odpowiem żeby znowu statutu nie złamać. Proszę Państwa czy na tej sali proszono (radni prosili) o przeczytanie skargi? Bo dzisiaj mówimy, że skarga nie została wysłana do radnych, ale przeczytana. Kiedyś na tej sali poproszono o przeczytanie skargi na jednego z dyrektorów ZSP, czy jakieś placówki oświatowej i nie zostało to przeczytane. Powiedziano może Pan sobie iść do biura Rady i tam poczytać pisma. – To jest jedna rzecz. – Dzisiaj Państwo zadajecie pytania; ja nie wiem tutaj do Pani mecenas może znowu zadam pytanie czy ten statut nie jest łamany albo, kiedy on był łamany, bo ja pamiętam, kiedy Rada Miejska w tamtej kadencji przegłosowała taką rzecz, że nie wolno zadawać pytań do przewodniczącego komisji po zdaniu jego sprawozdania, bo statut tej gminy nie przewiduje. Teraz zapytam Pani mecenas, kiedy to prawo jest łamane czy teraz jak zadają pytania czy wtedy było prawo łamane jak mówił przewodniczący komisji, czym się Komisja zajmowała, ja zadawałem pytania, a Pan Jakubczyk mówi: ja nie muszę Panu odpowiadać? Jak byłem na komisji to jako radny nie mogłem mieć dostarczonych dokumentów, jak byłem na komisji i chciałem złożyć jakiś wniosek (bo teraz Państwo składacie itd.) to mi przewodniczący jednej z komisji do której należałem powiedział: aha wniosek to na piśmie proszę zgłosić... Ale wróć do Barczkowic do Pamaru. Proszę Państwa może sięgnijmy, kto zmieniał plan zagospodarowania przestrzennego, za której kadencji i kto co na ten temat mówił? Kiedy powstał ten Pamar w Barczkowicach, kto był wtedy burmistrzem a kto miał większość w Radzie? Może proszę Państwa popatrzmy. Na pewno zapytajmy ile razy na tej sali pytałem ile ze składowiska Amest czy Sater wpływa do gminy? Ani razu odpowiedzi. Dzisiaj te dane znam; około trzech, trzech i pół miliona złotych wpływało, co roku. Ja mam pytanie, jeżeli nie korzystaliśmy z tych pieniędzy to gdzie one są ulokowane, na czym koncie? Bo to można wyliczyć. I można wziąć później inwestycje i co roku 3 miliony z inwestycji zdjąć. A ja jeszcze powiem – nie chciałbym Panie Franciszku z Panem polemizować, ale ja uważam, że zwalnianie z ZSP osób typu Wanda Szulc czy Pani Alama (Pani Wasieńska i Pani Piekarska musiały, bo jednym warunkiem było, że musiały przejść do innej szkoły ale tamte Panie zostały zwolnione, bo podobno było za dużo pracowników administracyjnych) i przyjęcie po roku czy po pół roku do tej szkoły córki radnego rządzącego wg mnie nie jest w porządku. Pan może uważać, że to jest

wszystko w porządku, ale najpierw się kogoś zwolniło żeby zrobić dla kogoś innego miejsce. Czy to jest w porządku? Bo ja uważam, że nie.”

Radny F.Stępień: „Ja też uważam i doszedłem do wniosku, że to było złe. Przyznam się. A Pan się przyzna, że Pan moją córkę opluł w gazecie, we wiadomościach?”

Burmistrz B.Pawłowski: „Nie, nie przyznam się, bo nie oplułem.”

Radny R.Turlejski: „Z tego, co pamiętam Panie Franciszku, może moja pamięć jest zbyt krótka za mało jestem w tym samorządzie, ale apropo umów i zysków dla gminy Kamieńsk jest taka firma NRG, która korzysta ze składowiska odpadów poprzez biogazownie, czyli odzyskuje energię i w taki sposób zarabiają. Niech Pan zapyta kolegę siedzącego po pańskiej lewej stronie, kto nadzorował podpisanie tej umowy, kto brał w tym udział i czyją decyzją czy opieszałością czy niewiedzą sytuacja dzisiaj wygląda tak, że Gmina Kamieńsk bezpośrednio z tej firmy NRG nie ma nic. Gdybyśmy mieli podpisaną umowę na zasadzie takiej jak z Amestem czy... Efekt końcowy jest taki, że na odzyskiwaniu tej energii będzie zarabiała firma, o której powiedziałem natomiast Gmina Kamieńsk bezpośrednio z tego nic nie będzie miała. Takie są fakty, więc Panowie 8 lat Waszych działań naprawdę zapiszą się w historii tej gminy.”

Radny F.Stępień: „Dobrze Pan wie, że ta firma ma większość i jeżeli będzie chciała dać ochłapy to da, jeżeli nie to nie da i dobrze Pan o tym wie.”

Radny R.Turlejski: „Panie Franciszku, jeżeli przez 8 lat można szafować taką firmę i cały czas obiecywać im gruszki na wierzbie w sensie rozbudowy składowiska żeby tylko zyskać swoje drobne rzeczy typu: tu pomnik, tu coś, tam coś i takimi ruchami można sobie firmę tak dużą jak firma Amest zjednać to nie można było zjednać w przypadku NRG?”

Radny G.Turlejski: „Weź Pan wykrywacz i udaj się Pan w teren na poszukiwanie rozumu.”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Mam jeszcze pytanie odnośnie firmy IZOLBET. Panie radny Turlejski czy przedstawiciele firmy byli u Pana albo ktoś z Kamieńska był u Pana odnośnie sprowadzenia...”

Radny G.Turlejski: „Proszę Pana ja nie jestem w prokuraturze, nie jestem o nic oskarżony, niech Pan skończy to przedstawienie żenujące. Co Pan w ogóle wyprawia tu na tej sesji? Czy Panu coś się stało? Słońce Pana przegrzało ostatnio bardzo?”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Następna sprawa odnośnie masztu Polskiego Radia; dlaczego Pan był przeciwnikiem tego masztu?”

Radny G.Turlejski: „A to nie Pańska sprawa, dlaczego ja byłem przeciwnikiem. Pan sobie za dużo pozwala...”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Widzicie Państwo punkt widzenia zależy od punktu siedzenia...”

*/gwar i przekrzykiwanie się radnych /*

Radny G.Turlejski: „Sprawa polega na tym, że mają w Radzie przytłaczającą przewagę a drżą i trzęsą portkami przed jednym człowiekiem w tej gminie i tego człowieka chcą zdeptać i zniszczyć. Nawet na sesji Rady gdziekolwiek stoją tam jest deptanie...”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Szanowny Panie radny kończąc stwierdzę, iż nie boję się nikogo w tej Radzie szczególnie Pana, ponieważ nie mam sobie nic do zarzucenia, nic do zarzucenia...”

Radny G.Turlejski: „O proszę Pana, Pan łamał nagminnie Statut Gminy.”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „To Pan nagminnie wprowadza mieszkańców w błąd; pisze na swojej stronie rzeczy, których po prostu nie ma odzwierciedlenia w dokumentach. Pan kreuje swoją osobę na obronę demokracji na walkę z totalitaryzmem komunistycznym. Pytam się gdzie Pan był w 81. roku? Gdzie Pan był? Czy Pan był na barykadach? Ja tego nie pamiętam. Ale mój ojciec miał odwagę będąc w partii wyjść na czoło. A gdzie Pan wtedy był? Proszę mi odpowiedzieć.”

Radny G.Turlejski: „No, Pan to chyba pampersy sobie wytrząsał.”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Być może. A gdzie Pan był?”

Radny G.Turlejski: „Nie Pańska sprawa gdzie ja byłem.”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Widzi Pan, Pan nie potrafi nawet odpowiedzieć na to pytanie gdzie Pan był w 81 roku...”

Radny G.Turlejski: „Panie, niech Pan się w czerwonego wataszkę tu nie zabawia.”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „...Pan się schował, Pan przeczekał i Pan wypłynął w 1990 roku jako doświadczony przewodniczący rady. I to jest właśnie kariera Grzegorza Turlejskiego.”  
Następnie Przewodniczący Rady zamknął punkt 10. porządku obrad i przeszedł do punktu 11.

### **p u n k t 11**

#### **Zakończenie posiedzenia.**

Przewodniczący Rady Jarosław Kozik podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Zakończył obrady wypowiadając formułę „zamykam XXI sesję Rady Miejskiej w Kamieńsku VI kadencji.”

Protokołowała:

Halina Bąkowicz

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
w Kamieńsku  
Jarosław Kozik