

PROTOKÓŁ NR XXIII /12
z sesji Rady Miejskiej w Kamięnsku
z dnia 26 czerwca 2012r.

XXIII sesja Rady Miejskiej w Kamięnsku VI kadencji odbyła się w sali obrad Rady Miejskiej w Kamięnsku w godz. 9⁰⁰ – 12⁰⁰.

Stan radnych 14. Obecnych na sesji 13 radnych.

W załączeniu do protokołu – lista obecności radnych.

Załącznik Nr 1

Na sesję zostali zaproszeni: Burmistrz Kamięnska – Bogdan Pawłowski, Sekretarz Gminy – Ryszard Kurman, Skarbnik Gminy – Maria Ozga, Radca prawny – Urszula Kowalska-Smuga(w/z uczestniczył p. Jacek Gloc), NTL, „Co Nowego”, „Komu czemu”.

W załączeniu do protokołu – lista obecności gości.

Załącznik Nr 2

Na sesję zostali zaproszeni sołtysi z poszczególnych sołectw.

Załącznik Nr 3

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów: Nr XXI/12 z dnia 30.04.2012 r. i Nr XXII/12 z dnia 31.05.2012 r.
4. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.
6. Wykonanie budżetu Gminy za 2011 rok.
7. Udzielenie absolutorium dla Burmistrza Kamięnska.
8. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Kamięnska.
9. Rozpatrzenie skarg na Przewodniczącą Rady Miejskiej w Kamięnsku.
10. Podjęcie uchwał.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zakończenie obrad.

W załączeniu do protokołu - zawiadomienie o zwołaniu XXIII sesji Rady Miejskiej w Kamięnsku z proponowanym porządkiem obrad.

Załącznik Nr 4

p u n k t 1

Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia XXIII sesji Rady Miejskiej w Kamięnsku VI kadencji dokonał Przewodniczący Rady Jarosław Kozik witając serdecznie radnych i zaproszonych gości.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 11, co stanowi quorum, a więc Rada może obradować i podejmować uchwały.

p u n k t 2

Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Przewodniczący Rady J.Kozik zgłosił wniosek:

- O wprowadzenie punktu: Rozpatrzenie skargi na uchwałę Nr XV/148/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30 listopada 2011 Państwa i Eweliny Jakubczyków, jako punktu dziesiątego przed punktem Podjęcie uchwał.

Dodał: „W związku z tym, iż pismo do nas wpłynęło już po przygotowaniu materiałów, a Państwo Jakubczyk złożyli skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, musimy upoważnić prawnika do reprezentowania nas w przedmiotowej sprawie przed Sądem, dlatego taki punkt pragnę wprowadzić.”

Więcej wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. wniosek. Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Po zmianie porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów: Nr XXI/12 z dnia 30.04.2012 r. i Nr XXII/12 z dnia 31.05.2012 r.
4. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.
6. Wykonanie budżetu Gminy za 2011 rok.
7. Udzielenie absolutorium dla Burmistrza Kamieńska.
8. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Kamieńska.
9. Rozpatrzenie skarg na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamieńsku.
10. Rozpatrzenie skargi na uchwałę Nr XV/148/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30 listopada 2011 Państwa i Eweliny Jakubczyków.
11. Podjęcie uchwał.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Sprawy różne.
14. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady J.Kozik przeszedł do punktu 3.

p u n k t 3

Przyjęcie protokołów: Nr XXI/12 z dnia 30.04.2012 r. i Nr XXII/12 z dnia 31.05.2012 r.

1. Protokół Nr XXI/12 z dnia 30 kwietnia 2012 r.:

Nie zgłoszono uwag do ww. protokołu.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXI z dnia z dnia 30 kwietnia 2012 r. Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem ww. protokołu głosowało 9 radnych, 1 radny głosował „przeciw”, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania protokół został przyjęty.

2. Protokół Nr XXII/12 z dnia 31 maja 2012 r.

Radny F.Stępień zwrócił uwagę, że w protokole nie ma wszystkich jego odpowiedzi i zapytał czy to cenzura działa nadal czy ktoś nie pozwoli wpisać jego wszystkich odpowiedzi.

Przewodniczący Rady J.Kozik zapytał, o jakie odpowiedzi Panu radnemu chodzi i czy wcześniej zapoznawał się wcześniej z protokołem?

Radny F. Stępień odpowiedział, że tak, czytał.

Przewodniczący Rady J.Kozik zapytał, dlaczego w związku z tym wcześniej nie wniósł żadnych uwag do protokołu. Wyjaśnił, że Statut Gminy wyraźnie mówi o trybie przyjmowania poprawek, a Pan Radny się do tego trybu nie zastosował

Radny F. Stępień odpowiedział, że to jest jego sprawa, a teraz po prostu pyta, dlaczego.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu **Nr XXII** z 31 maja 2012 r. Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem ww. protokołu głosowało 8 radnych, 2 radnych głosowało „przeciw”, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania protokół został przyjęty.

p u n k t 4

Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.

Sprawozdanie z działalności w okresie od 01 maja do 26 czerwca 2012 r. kolejno zdali:

1. *Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych – P. Waldemar Wasiński.*

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 5** do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

2. *Przewodnicząca Komisji Planowania Budżetu i Finansów – P. Renata Jurczyk;*

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 6** do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

3. *Przewodniczący Komisji Gospodarki, Mienia Komunalnego i Infrastruktury – P. Radosław Turlejski powiedział:*

„Komisja między sesjami odbyła jedno posiedzenie. Podczas posiedzenia zmieniono porządek obrad przesuwając wizytację oczyszczalni w Gałkowiec Nowych na kolejny termin.

Głównym punktem obrad komisji było opiniowanie wniosków w sprawie nadania nazw nowym ulicom. Komisja rozpatrzyła i zaopiniowała następujące wnioski:

- „Komisja opiniuje negatywnie wniosek Stowarzyszenia Przyjaciół Miasta Kamieńska w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Kamieńsku oznaczonej nr działki 53/12, 54/1 obręb 7 łączącej ulicę Sportową i Wojska Polskiego – Ulicą ppor. Stanisława Ciesiołkiewicza.

Uzasadnienie: Komisja po rozmowach z mieszkańcami uważa, że zbyt dużo mamy ulic typowo wojskowych w Kamieńsku. Ponadto proponowana nazwa jest długa, mało uniwersalna, trudna w pisowni.

- „Komisja opiniuje negatywnie wniosek Stowarzyszenia Przyjaciół Miasta Kamieńska w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Kamieńsku oznaczonej nr działki 56/34 obręb 7 łączącej ulicę Sportową i Wojska Polskiego – Ulicą kpt. Tadeusza Rudnego.

Uzasadnienie: Sytuacja analogiczna jak w poprzednim przypadku; znowu ulica typowo wojskowa. Opinia z rozmów z mieszkańcami jest podobna; uważają, że są to nazwy zbyt długie.

- „Komisja opiniuje pozytywnie wniosek Zarządu Miejsko-Gminnego PSL w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Kamieńsku oznaczonej nr 76 obręb 7 – Ulicą Jana Nowaka.

Komisja wypracowała następujące wnioski:

- „Komisja wnioskuje o nadanie nazwy ulicy położonej w Kamieńsku oznaczonej nr działki 53/12, 54/1 obręb 7 – **Ulica Krzywoustego.**”
- „Komisja wnioskuje o nadanie nazwy ulicy położonej w Kamieńsku oznaczonej nr działki 56/34 obręb 7 – **Ulica Chrobrego.**”
- „Komisja wnioskuje o nadanie nazwy ulicy położonej w Kamieńsku oznaczonej nr działki 56/34, 57/22 obręb 7 – **Ulica Królowej Elżbiety.**”

Uzasadnienie: Kamieńsk jest miastem z Woli Królowej Elżbiety, dlatego Komisja uważa, że takie osiedle władców Polski jak najbardziej tu jest właściwe. Ponadto są to nazwy krótkie; nie są nazwami kontrowersyjnymi i mieszkańcy jak najbardziej do tego się przychylają.”

W swojej ocenie Komisja sugerowała się głównie dobrem mieszkańców. Komisja nie ma zastrzeżeń do formalnej strony wniosków żadnego z wnioskodawców.

W pozostałych kwestiach, Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok.

Komisja zapoznała się również z materiałami, które wpłynęły do biura Rady.”

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

4. Wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska – P. Andrzej Pawelec;

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 7** do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

5. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej P. Wiesław Kociniak;

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 8** do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej zostało przełożone na następne posiedzenie Rady.

W związku z wyczerpaniem punktu Przewodniczący Rady J.Kozik zamknął punkt 4. porządku obrad i przeszedł do punktu 5.

p u n k t 5

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.

Burmistrz Kamieńska P. Bogdan Pawłowski zdał sprawozdanie z działalności między XXI i XXIII sesją w kolejności:

1. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
2. Sprawozdanie z działalności burmistrza.

Ad. 1.

Sprawozdanie z realizacji uchwał stanowi **załącznik Nr 9** do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Ad. 2

Sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym:

„Działań w tym okresie było dosyć sporo, ale chciałbym się skupić na tych najważniejszych;

1. Dni Kamieńska – była to impreza promująca Kamieńsk, dająca możliwość integracji. Ocenę tych dni każdy może mieć indywidualną. Ja bardzo dziękuję wszystkim tym, którzy uczestniczyli w Dniach Kamieńska (czynnie nie tylko biernie). Wielkie podziękowanie dla Państwa sołtysów i Państwa radnych za mecz, bo to spory wysiłek, były wysokie temperatury, ale rywalizacja była sportowa. Myślę, że na przyszłość może trzeba by było rozszerzyć grono startujących o rady sołeckie żeby zakres zawodników, z którego można czerpać był większy. Tutaj bym chciał przy okazji podziękować osobom, które uczestniczyły w działaniach związanych z Dniami Kamieńska.

Chciałem podziękować sołtysom, radom sołeckim, które włączają się w realizację funduszy sołeckich, bo jest to sprawa nie taka prosta. Często ludzie poplanowali sobie pewne rzeczy dzisiaj mówią inaczej, dzisiaj mówią, po co ten zakup można było, co innego. No dzisiaj już tego nie można, fundusze sołeckie mają swoje prawa i żebyśmy mogli odzyskać część pieniędzy, którą zainwestowaliśmy w fundusze sołeckie to trzeba całą procedurę przeprowadzić prawidłowo, bo w innym przypadku nam tych środków nie dofinansuje. Po drugie – też taki wniosek na przyszłość, jeżeli chodzi o fundusze sołeckie żeby zachęcić osoby żeby przychodzili na zebrania wiejskie... Także na ile sołtysi i rady sołeckie mogą sobie porządzić to rządzą natomiast jak już się raz coś ustaliło w odpowiednim terminie to trzeba się tego trzymać przy funduszach sołeckich (czasami można jakieś tam drobne kwoty dołożyć, jeżeli jest taka naprawdę pilna potrzeba) natomiast tutaj prośba wielka jeszcze raz do Państwa sołtysów, że w przyszłym roku trzeba się dobrze przygotować do tych funduszy.

2. Przystąpiliśmy też do paru inwestycji:

- ocieplamy Urząd Miejski – ten budynek był ocieplony z jednej strony. Jak Państwo pamiętają w ubiegłym roku pieniądze, które były na docieplenie tego budynku przesunęliśmy na remont drogi Gorzędów- Kamieńsk. W tym roku już to ocieplenie realizujemy;
- kamerowaliśmy całą kanalizację na ulicy Ludowej – tam od lat są problemy. Tam od lat wymywane jest podłoże pod asfaltem i się robią dziury i trzeba by było się przymierzyć do tego żeby to wyremontować a podstawą tego musimy zobaczyć, co jest w ziemi, bo być może uda się to wyremontować w sposób taki, że na pewnych fragmentach byłaby naprawa kanalizacji a na pewnych fragmentach udałoby się ją uszczelnić od wewnątrz. Cała przebudowa tej ulicy to już są ogromne kwoty. Na tą chwilę było zrobione to kamerowanie i wiemy, że są różne problemy, tzn. że większy przekrój rury wpada do mniejszego a nie odwrotnie, część tych rur się nie styka czy są lekkie przesunięcia i być może gdyby nawet udało się to wyremontować bez zrywania asfaltu na całości to jakieś tam drobne fragmenty ingerencji w asfalt muszą być. Przy okazji była ta kanalizacja wyczyszczona także myślę, że przepływ wody deszczowej będzie tam znacznie lepszy i jakoś odczuwalny postęp będzie. Podobnie było robione na ulicy Słowackiego. Tam jest nowa kanalizacja i też są problemy. Jesteśmy na etapie opracowania przez osoby, które się tym zajmują i doradzenia nam, co zrobić w tej kwestii. Wiem, że niektórzy radni zgłaszali też w innych miejscach tam gdzie są podejrzane sprawy gdzie woda się zapycha. Wiem, że Ochocice jest prośba żebyśmy tam zajrzeli i stwierdzili czy wina nie leży po stronie jakiś braków w budowie kanalizacji.

3. Odbył się turniej mini-euro – byliśmy współorganizatorem z Powiatem Radomszczańskim, był to turniej dla wszystkich gmin z terenu powiatu. Część rozgrywek odbyła się na terenie Kamieńska reszta (same finały) odbyły się na terenie Przedborza podczas Dni Powiatu Radomszczańskiego. Bardzo udana impreza, myślę, że będzie kontynuowana.

4. Odbył się przetarg na ujęcie wody – jest podpisana umowa, będziemy przebudowywać w tym roku to ujęcie wody, myślę, że uda się to załatwić bez większych problemów. Może wystąpić jednodniowy problem z wodą w momencie przepinania tej wody, ale będą mieszkańcy powiadomieni żeby nie było większych problemów.

5. Odbył się przetarg na place zabaw: w Kamieńsku, Gorzędowie i Ochocicach – przetarg jest rozstrzygnięty, przygotowujemy się do podpisania umowy na te place zabaw.

6. Zbliżamy się do zakończenia roku szkolnego, będzie coraz więcej podsumowań. Myślę, że Komisja Oświaty już (tutaj Pan przewodniczący mówił) zaczęła się zajmować podsumowaniem, jeżeli chodzi o oświatę. Myślę, że po okresie wakacyjnym będzie można lepiej tego dokonać.

7. Jeszcze mam na koniec prośbę do Państwa sołtysów, Państwa radnych, tam gdzie są drogi powiatowe, bo ja się nie wymiguję i każdorazowo, jeżeli jest do mnie taka prośba czy interwencja to sprawę próbuję pilotować wyjaśniać wysyłać do starostwa, itd., ale prośba też do Państwa atakujcie właściciela drogi. Atakujcie, bo to jest ich droga, oni za to biorą pieniądze, my im dopłacamy – w tym roku przypomnę, że my im dopłacamy 300 tysięcy na dalszy remont tej drogi – bo naprawę jest kiepsko na tych drogach, a tych dróg jest sporo na naszym terenie. I tutaj nasze możliwości też są ograniczone, bo przecież nie będziemy robić tylko dróg powiatowych, bo mamy też swoje drogi. Prośba też żebyście Państwo rozumieli, jeżeli chodzi o remont drogi Gorzędów-Kamieńsk, że ten remont jest wykonywany zgodnie z jakimś projektem. Projekt był wykonywany kilka lat temu, śmiem zaryzykować z dużym prawdopodobieństwem, że dane do projektu były też sprzed kilku lat. Wielka prośba to, co Państwo gdzieś składali, jakieś petycje prośby uwagi swoje, do tej drogi to proszę to jeszcze raz w starostwie przypomnieć u inwestora żeby starostwo wiedziało, że Wy też jesteście zainteresowani, że to nie jest tylko mój wymysł. To może tyle na ten temat. Dziękuję.”

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Przewodniczący Rady J.Kozik zamknął punkt 5. i przeszedł do punktu 6. porządku obrad.

p u n k t 6

Wykonanie budżetu Gminy za 2011 rok.

Skarbnik Gminy p. Maria Ozga kolejno przedstawiła:

- 1) Sprawozdanie Burmistrza z wykonania dochodów i wydatków gminy za rok 2011 oraz informację o stanie mienia komunalnego Gminy Kamieńsk według stanu na 31 grudnia 2011 roku; – **załącznik Nr 10**
- 2) Sprawozdanie finansowe Gminy Kamieńsk za 2011 rok – **załącznik Nr 11**

Nie zgłoszono pytań do przedstawionych informacji.

Przewodniczący Rady J.Kozik zamknął punkt 6. porządku obrad i do punktu 7.

p u n k t 7

Absolutorium dla Burmistrza Kamieńska

Przewodniczący Rady J.Kozik oznajmił, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych przy udzielaniu absolutorium obowiązuje harmonogram i zgodnie z tym harmonogramem każdy radny otrzymał: sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za rok 2011, informację o stanie mienia komunalnego Gminy Kamieńsk według stanu na 31.12.2011 r., sprawozdanie finansowe Gminy Kamieńsk za 2011 rok – które to dokumenty przed chwilą przedstawiała Skarbnik Gminy – oraz

opinię RIO o wykonaniu budżetu gminy za rok 2011. Następnie poprosił wiceprzewodniczącego Rady o przedstawienie opinii RIO o wykonaniu budżetu gminy Kamieńsk za rok 2011.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec odczytał Uchwałę Nr II/131/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 5 czerwca 2012 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu Burmistrza Kamieńska z wykonania budżetu za rok 2011.

W załączeniu do protokołu – ww. uchwała.

Załącznik Nr 12

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady J.Kozik poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Wiesława Kociniaka.

Przewodniczący komisji W.Kociniak przeczytał opinię i wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Kamieńska za rok 2011 oraz uchwałę Nr 1/2012 Komisji Rewizyjnej z dnia 5 czerwca 2012 r. w sprawie zaopiniowania wykonania budżetu Gminy Kamieńsk za rok 2011 i wystąpienia z wnioskiem do Rady Miejskiej w Kamieńsku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Kamieńska.

W załączeniu do protokołu – ww. dokumenty.

Załącznik Nr 13

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zapoznał radnych z treścią uchwały Nr II/156/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 14 czerwca 2012 r. w sprawie opinii wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kamieńsku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Kamieńska.

W załączeniu do protokołu – ww. uchwała.

Załącznik Nr 14

Przewodniczący Rady J.Kozik otworzył dyskusję na temat omawianego zagadnienia.

Jako pierwszy głos zabrał radny G.Turlejski, powiedział: „Otrzymaliśmy tutaj pakiet informacji, które można określić, że to jest dodawanie cyferek a budżet i praca burmistrza to nie tylko dodawanie cyferek żeby po lewej i po prawej stronie razem z deficytem się wszystko zrównoważyło, ale jego działalność, cała działalność kompleksowa, w czasie całego roku 2011, o czym teraz mówimy. Do Regionalnej Izby Obrachunkowej należało oszacowanie dodawania tychże cyferek budżetowych a do radnych należy ocena gospodarności i celowości wykonanych wydatków w roku 2011. W mojej ocenie jest wiele znamion niegospodarności i braku celowości dokonywania tych wydatków. Burmistrz Pawłowski zaczął swoje urzędowanie od wydawania pieniędzy budżetowych na zakup dla siebie nowego fotela i remontu wyremontowanego gabinetu. Zapewniał sobie luksus urzędowania a mieszkańcom nie zapewniał podstawowych potrzeb. Całymi tygodniami na niektórych ulicach w Kamieńsku brakowało oświetlenia. Brak oświetlenia występował również w niektórych sołectwach. W okresie zimowym wiele dróg było śliskich, zaśnieżonych i pokrytych lodowymi muldami, a w okresie wiosennym i letnim drogi i ulice były zapiaszczone i zachwaszczone. Sterty śmieci zalegały w parku na Placu Wolności w Kamieńsku i na stadionie w Kamieńsku (półtora roku tam hałda śmieci leżała dopiero przed Dniami Kamieńska zostały sprzątnięte). Kompletną klapę zanotował Pan Burmistrz w oświetleniu Placu Wolności w okresie noworocznym. W tym czasie (za czasów Pana Burmistrza Pawłowskiego) rozbudowano stanowiska biurowe w Urzędzie, w Zakładzie Gospodarki Komunalnej, w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych, a znaleźli tam zatrudnienie ludzie z jego otoczenia. Pociągnęło to za sobą zwiększenie wydatków budżetowych na administrację. Pan Burmistrz osobiście zaangażował się w zatrudnienie swojego kolegi na stanowisku sekretarza gminy (stanął na czele komisji konkursowej). Przy pomocy świeżo powołanego sekretarza doprowadził do wycofania kasacji z Sądu Najwyższego, a był oskarżony o niepłacenie podatków m.in. gminie. Pan Burmistrz na Urząd wydał 1 mln 850 tys. zł, co stanowi wzrost w stosunku do roku 2010 aż o 240 tys. zł. Mimo rozbudowanej administracji w Urzędzie i zwiększenia poprzez to kosztów, przedstawiał na sesje Rady niechlujne i zbrakowane materiały. Brakło przejrzystości sprawowania władzy. Zdarzyło

się, że Urząd odesłał zaproszenie skierowane do mnie przez IPN na adres Urzędu. Nikt z Urzędu mnie nie poinformował, a przecież to burmistrz jest szefem Urzędu, nie odpowiedział mi na moje pismo w tej sprawie oraz na szereg innych pism, które do niego skierowałem.

Pan Burmistrz Pawłowski nie zdołał uzyskać dotacji unijnej na remont i modernizację ujęcia wody w Kamieńsku – jego wniosek zajął 117 miejsce na 119 wniosków złożonych, a wystarczyło tylko zastanowić odrobinę i mądrze wniosek wypełnić. – Przeszło nam tu bokiem ponad 1 mln zł darmowych pieniędzy, które mogły budżet zasilić. Pan Burmistrz na promocję gminy wydatkował 132 tys. zł a niemrawo zorganizował szereg uroczystości: uroczystość katyńską, nie przygotował miasta i gminy na dzień beatyfikacji Jana Pawła II, rocznicę uchwalenia Konstytucji zorganizował i przeprowadził bez odpowiedniej oprawy i ceremoniału, na które to zasługuje, Dni Kamieńska zorganizował w żenującym stylu, nie zorganizował obchodów 91 rocznicy wojny polsko - bolszewickiej, obchodów rocznicy września 1939 r., obchodów XI Dnia Papieskiego, co najgorsze dopuścił się do wyrzucenia z Urzędu szeregu pamiątek związanych z Janem Pawłem II. Za to opłacał z budżetu gminy artykuły w gazetach, którymi próbował ukryć swoją nieudolność w zarządzaniu lub przypisywał sobie działania inwestycyjne, których to on w całości nie dokonał.

Z parkingu przy ul. Cmentarnej w Kamieńsku zrobił na kilka miesięcy składowisko destruktu, czym utrudnił mieszkańcom korzystanie z tego parkingu.

Systematycznie doprowadzał do wzrostu deficytu w budżecie gminy - zaplanował i przedstawił radnym budżet z deficytem 2,5 mln zł a zanotował osiągnięcie deficytowe 8,5 mln zł. Za to zaproponował radnym wzrost podatków i przeznaczenie 60 000 zł na zakup nowego samochodu do Urzędu żeby luksus był jeszcze większy.

Pan Burmistrz zdjął z budżetu gminy następujące inwestycje: budowa wodociągów w Barczkowicach, budowa oczyszczalni ścieków dla Gorzędowa, bawił się budżetem gminy poprzez zdejmowanie pieniędzy z poszczególnych zadań inwestycyjnych i zostawianie na nich tylko po ok. 2.000 zł, aby później tych inwestycji nie wykonać (budowa chodnika w Gałkowicach Starych, budowa wodociągów w ulicy Wieluńskiej w Kamieńsku, projekt budowy świetlicy w Podjeziorze, projekt budowy świetlicy w Gałkowicach Nowych, budowa hali widowiskowo-sportowej. Tam było po 2 tysiące złotych – inwestycje niewykonane. W mojej ocenie burmistrz Pawłowski nie zasłużył na otrzymanie absolutorium za rok 2011. Ten rok budżetowy został położony na łopatkach, w gminie nic dobrego się praktycznie nie zdarzyło, gmina przestała się zupełnie rozwijać pod rządami Pana Burmistrza Pawłowskiego.”

Radny F.Stępień: „Tutaj do dyskusji właśnie na temat budowy oczyszczalni ścieków dla Gorzędowa... Cały czas byłem za tym, działka była, tylko się postarać. Podejrzewam, że do tej pory ta oczyszczalnia by już powstała i Gorzędów by się podłączył. Zamknięto tą budowę i się nic nie dzieje. Dwa lata mija i się nic nie dzieje z oczyszczalnią dla Gorzędowa.”

Burmistrz B.Pawłowski: „Proszę Państwa zastanawiam się jak odpowiedzieć na to wystąpienie Pana radnego Grzegorza Turlejskiego. Powiem, że budżet roku 2012 będzie tak samo zrealizowany i żadnego plusa tam nie będzie tylko będą szalone minusy, i ile by tych budżetów nie było, kiedy ja będę burmistrzem to Pan radny Grzegorz Turlejski pewno będzie miał taką samą ocenę. Ale ma prawo do tej oceny. Nie będę się odnosił do wszystkich tutaj rzeczy, ale może trzeba by było, bo część mieszkańców uważa, że jak ktoś się nie tłumaczy to jest źle, jak się tłumaczy to też jest źle, więc tu trudno mi polemizować z niektórymi tezami. Ja zapytam, Państwo znają parking przy cmentarzu w Kamieńsku i każdy z Państwa niech sam sobie odpowie czy ten destruk, który trzeba było składować w jakimś miejscu... Ja bym chciał jeszcze raz przyblokować ten parking i chciałbym, co roku może to robić żeby ten destruk był. A powiem tak, że ten parking, który w tym roku będziemy budować (i myślę, że uda się wreszcie skończyć inwestycję zaczęta nie wiem ile lat temu) to powiem tak, że ten parking to tam jest z wyjątkiem Wszystkich Świętych to jest taki tłok, że tam naprawdę trzeba rano rezerwować miejsce o piątej czy czwartej żeby chyba stanąć. To było wielkie zablokowanie dla mieszkańców.

- Luksus w Urzędzie – Czasami trochę luksusu musi być. Zacznę od zarzutu numer jeden, czyli fotela burmistrza. No nie wiem 470 zł... A ile krzesła do pokoju promocji kosztowały poprzednio, po 430 czy 450 zł? Możemy sprawdzić. Ale to nie był luksus to były zwykłe krzesła o 30 zł czy 40 tańsze od tego luksusowego fotela. Ja bym mógł jeszcze zapytać jakbym był złośliwy – a nie jestem – a dlaczego to inni urzędnicy nie mieli tylko w promocji? Ale to rozumiem, bo ktoś przychodził do promocji i tam musiało być z klasą. Tak? A u innych urzędników nie musiało być. Samochód – wielki luksus samochód marki Citroen Berlingo. Proszę Państwa zapytam, a ktoś tym samochodem w tym luksusie tak jeździ? Ja nie mówię o kierowcy, bo to nieważne, ale jakie kursy wykonuje. Codziennie rano i codziennie około godziny 13-tej zawozimy tym samochodem dzieci do szkoły specjalnej do Radomska. I niech korzystają z tego luksusu do bólu. Bardzo się cieszę, że taki luksus jest i z tego luksusu te dzieci mogą korzystać, bo do tej pory jak tego luksusu nie było to był ich problem jak dojadą.

- Środki na promocje są duże – Tak, tylko może byśmy przeanalizowali w poprzednich budżetach i w tym budżecie skąd te środki się biorą. Czy w tym roku i roku poprzednim jak były Dni Kamińska to są tylko środki wydawane z budżetu gminy czy też pozyskujemy je z zewnątrz? W tym roku mamy 35 tys. zł środków z firmy Amest (które będą wchodzić w te kwoty) i wystąpiliśmy do BUDUJ RAZEM i mamy wstępnie zarezerwowane środki w kwocie 25 tys. zł żeby nie wydawać z budżetu gminy, bo to są pieniądze potrzebniejsze. Gdybyśmy tej imprezy nie robili to pewno takich środków byśmy nie uzyskali. To też nie było takie proste, ale myślę, że takie środki uzyskamy.

- Administracja o 200 tysięcy...

Skarbnik Gminy M.Ozga podkreśliła, że jeżeli chodzi o administrację to w 2011 roku większe były wydatki inwestycyjne. Wyjaśniła, że w 2011 roku na wydatki inwestycyjne przeznaczono kwotę 79 tys. zł natomiast w 2010 r. tylko około 20 tys. zł. Poza tym cena energii poszła w górę, były nagrody i odprawy emerytalne.

Burmistrz B.Pawłowski dodał: „Odchodziły Panie na emeryturę a pracownik samorządowy dostaje 6-miesięczną odprawę emerytalną, także tu jest też ta różnica... Proszę Państwa, no nie wiem, bo to Państwo zaklepalicie ten budżet, ale to miało być tak, że od frontu miała być jedna ściana ocieplona a tu z boku nie, bo tej ściany nie widać? Ale jeżeli ktoś swój prywatny dom ociepla to od ulicy ociepla ścianę a tyłu nie ociepla? No, ja zastałem stan, że ocieplony był szczyt a cała ta ściana nie. W tamtym roku przełożyliśmy środki na rok ten, który był, bo w tamtym roku trzeba było remontować drogę, bo starosta znalazł pieniądze i uważaliśmy (ja Państwa namawiałem i Państwo się zgodzili), że te środki są bardziej w tym momencie potrzebne na ten dalszy kawałek drogi. Bo też były hasła, że Barczkowice nie będą robione tylko Gorzędów, a są prawie całe Barczkowice zrobione a w tym roku myślę, że ten przetarg wreszcie starostwu wyjdzie i będzie robione dalej i poprawione to, co było źle zrobione w poprzednich latach w projektach.

- Gorzędów oczyszczalnia – Tak, można było budować oczyszczalnię w Gorzędowie. Myśmy musieli już wybudować tą w Gałkowicach Starych i jaki będzie efekt to będziemy mogli sobie za jakiś czas powiedzieć. Na razie to odzyskaliśmy tam pieniądze, które były z unii. Natomiast w Gorzędowie, ja powiem tak żeby znowu nie być złośliwym, myśmy tam dokonali wspaniałego zakupu działki pod tą oczyszczalnię no i chyba się nic nie stało, bo ja rozumiem, że teraz jak tą działkę puścimy w przetargu (pod samą „warszawką”) za 50 tys. zł czy za ileś to nam się to zwróci. A może właściciel tej działki (poprzedni wiceprzewodniczący Rady) ją odkupi od nas? I nie straciliśmy, przecież kupiliśmy bardzo dobrą nieruchomość za ogromne pieniądze. A może za mało? A może warto teraz tą działkę dać na licytację, podejrzewam, że się ludzie będą bili i że ogromne kwoty uzyskamy. Po drugie – była zaplanowana oczyszczalnia (tak jak w Gałkowicach Starych) tylko, że drogi do niej nie było. I pytam dalej; Proszę Państwa jak rozbijemy to na szereg małych oczyszczalni, bo żeby płynęły ścieki z Gorzędowa przez Barczkowice do Kamińska to

jest grawitacja i nie trzeba nic już robić. Natomiast był projekt usytuowania oczyszczalni w taki sposób, że najpierw przy cmentarzu gdzie się mieszkańcy buntowali i mieli rację, a później już był taki, że te ścieki trzeba było pompować do tej oczyszczalni. W takim dobrym miejscu była. No, ale – mówię – działka była bardzo atrakcyjna i trzeba było ją kupić, ale odsprzedamy z zyskiem może weźmiemy 100 tys. jeszcze na tym zarobimy. Ja zapytam inaczej, proszę Państwa, jeżeli rozbudujemy sieć kanalizacyjną o szereg małych oczyszczalni, które są trudne w utrzymaniu w sensie technologicznym, po ile będą ścieki? Bo to wszystko ma swoje konsekwencje. Po ile będą ścieki? Przecież ludzie przestaną nam się włączać.

- Deficyt 8 milionów – Pani Skarbnik już tłumaczyła jak to wygląda, ale ja zapytam jeszcze inaczej, proszę Państwa jak się majstruje przy cyferkach, bo tu początek wypowiedzi był taki, że to są tylko cyferki itd., no te cyferki to my zliczamy. Ja nie wiem jak Państwo budżety domowe prowadzą (u mnie to robi żona), ale jak mamy wypłaty 20 tys. czy 50 a chcemy wydać 55 to trzeba najpierw te cyferki zliczyć żeby się zgadzały. Nie wiem jak u Państwa. A coraz trudniej te cyferki zgrać jedne z drugimi, bo niestety życie jest droższe. I chyba dobrze, że się cyferki zgadzają, bo jakby się nie zgadzały to byłby prokurator. A ja jeszcze zadam takie pytanie, jak zrównoważyć budżet, jeżeli nagle w jednym roku taka gmina jak Kamieńsk ma dochody większe o 10 milionów? To był rok 2010, nagle słupek skacze o 10 milionów. No cud gospodarzy, tak? No dzisiaj jest 8 milionów deficytu za tamten rok. To trochę też wynikało z przepisów i trzeba było ludziom wytłumaczyć, że był likwidowany Gminny Fundusz Ochrony Środowiska i te pieniądze z jednego i z drugiego roku skumulowały się w jednym i wiadomo, że w następnym będziemy musieli jakoś to skonsumować. I to jest to 8 milionów. Ja powiem tak, że rok 2011 jest rokiem gdzie nie zaciągnęliśmy żadnego kredytu komercyjnego, z czego się bardzo cieszę. Jest rokiem gdzie przychodząc tutaj (wszyscy Państwo tak jak i ja) mieliśmy zadłużenie prawie 3 mln 900 tys. zł. a na koniec tego roku zrobiło się 3mln 299 tys. O pół miliona to zadłużenie zmalało. No, można powiedzieć, że można spłacić całkowicie zadłużenie, nic nie robić tylko spłacić, z tym, że ludzie powiedzą no nic ta gmina nie robi. Myśmy trochę tych rzeczy zrobili. Czy Państwo to widzą czy nie widzą czy chcą widzieć czy nie chcą widzieć to myśmy trochę robili. Powiem tak; nie ma co płakać nad tym, co się stało kiedyś, ale jak bym Państwu powiedział, że chcę rocznie kupić dla Policji 4 radiowozy to co byście Państwo powiedzieli, zgodzilibyście się? A my kupujemy 4 radiowozy tylko tych radiowozów nie widać, bo my 25 tys. zł miesiąc w miesiąc płacimy za budowę komisariatu. I nie ma tego, że mówimy dzisiaj nie to nie my żeśmy podejmowali decyzje my nie płacimy. Nie. Radiowóz jak żeśmy ostatnio dofinansowali, o co było tyle krzyku to przypomnę, że kosztował 75 tys. zł - taki super z wyposażeniem. Czyli raz na trzy miesiące przelewamy, tzn., co miesiąc przelewamy, ale raz na trzy miesiące jakbyśmy nie mieli zadłużenia z tytułu komisariatu to byśmy mogli zafundować radiowóz. Jest taka gmina w powiecie albo w województwie? Kleszczów taki rozrzutny nie jest, a my musimy konsekwencje pewne ponosić. I tak bym proszę Państwa mógł to rozszerzać dalej. Mógłbym mówić o tych niewykorzystanych środkach unijnych, których wypadałoby tylko napisać prosty wniosek, powiedzieć, że chcemy. – A pewno wtedy było napisane, że nie chcemy i dlatego nam nie dali. – Ale proszę Państwa, kiedy był czas na środki unijne to gmina Kamieńsk o te środki nie składała, składała w jakimś szczątkowym śladzie, bo z tego co pamiętam to poszły: Barczkowie – kanalizacja sanitarna, na który nie dostaliśmy pieniędzy, później po wielu latach Barczkowie – świetlica, z których odzyskaliśmy 90 tys. realnych pieniędzy, Gałkowice Stare i Włodzimierz – kanalizacja, i to wszystko. I to są takie super efekty z Unii Europejskiej. Pieniądze się kończą z unii. Następne rozdania będą w 2014 r. i już gminy nie będą miały tak łatwo na korzystanie z nich, a będą to przede wszystkim pożyczki jak z WFOŚ. I czas był trochę przespany. Ja powiem tak, że żeby coś dostać to trzeba występować. Wystąpiliśmy o środki na Aleksandrów i Ochocice na świetlice, wystąpiliśmy o to ujęcie wody, na które żeśmy nie dostali, bo było dużo chętnych. I nieprawda, że było 119 wniosków a my byliśmy 117, bo tych wniosków było znacznie więcej a 119 było właściwie zrobionych tylko środków było mało i dostały te z początku. Teraz złożyliśmy wnioski na trzy place zabaw. I tych wniosków piszemy. Wszystkie gminy, które starały się o

pieniądze unijne wiedzą, że nie każdy wniosek musi skończyć się pozytywnie. Teraz z BUDUJ RAZEM będziemy dostawać, bo takie wstępne mamy już opinie...

Radny G.Turlejski: „Panie Burmistrzu Pawłowski, my oceniamy rok 2011, poprzednie lata to już były ocenione dawno. Miał Pan tu płomienne wystąpienia półgodzinne na temat absolutorium. W swoim wystąpieniu mówił Pan po prostu od rzeczy. 80% Pańskiego wystąpienia to były lata poprzednie, plany na przyszłość, a nie to, co się zdarzyło w roku 2011. Nie dość, że ośmieszył się Pan jako burmistrz za rok 2011 to jeszcze dodatkowo ośmieszył się Pan swoim wystąpieniem, które nijak przypiąć ni przyłatać nie pasuje do tego punktu, który rozpatrujemy.”

Następnie głos w dyskusji zabrał radny F.Stępień i powiedział: „Chodzi o parking przy cmentarzu... Oczywiście ten parking on był ruszony, czemu on jest nieskończony dwa lata. Nie ma pieniędzy? Na co inne są? Tak zgadza się, są na etaty ludzi, którzy dostali wyroki jako radni przez Sąd Rzeczpospolitej teraz zarabiają grube pieniądze. Komisariat się Panu nie podoba? Ja też Policji nie lubię, ale ona musi być. Wyobraża sobie Pan miasto bez Policji takie miasto jak Kamieńsk przy trasie jeszcze? Wiochę Pan chcesz z tego zrobić? Cieszę się z tego, że ta inwestycja została, bo to jest majątek gminy, pozostaje i ładnie to wygląda. Policja musi być. Pan się czepia takich rzeczy. Proszę powiedzieć przez te dwa lata, co Pan zainwestował i co Pan zrobiłeś dla tej gminy, przez rok 2011, jaką konkretną inwestycję dużą? Były duże inwestycje: remont Domu Ludowego, remont stadionu, orlik – to były inwestycje, które były widoczne – Barczkowice kanalizacja. Pan krytykuje to. Nie było tych pieniędzy znalazły się inne i jest zrobiona. Pan nie chciałeś chodnika w Barczkowicach na ulicy Mickiewicza a tu Pan krytykujesz takie rzeczy. Trzeba coś zrobić najpierw wybudować konkretnego dopiero krytykować.”

Radny W.Wasiński oznajmił, że jako radny uważa, że wypowiedź Pana Grzegorza Turlejskiego uderzyła nie tylko w Pana Burmistrza Pawłowskiego, ale i w radnych, bo głosowali za uchwałami, które dawały możliwość działania burmistrzowi. Podkreślił, że nie zgadza się z tą wypowiedzią, uważa ją za obłudną, bo wracając chociażby do sprawy fotela to o ile pamięta to Pan Grzegorz Turlejski, gdy został burmistrzem też wymienił fotel. Dodał: „Jeżeli chodzi o oświetlenie parku na Boże Narodzenie to też jest subiektywne odczucie Pana Turlejskiego, że to się nieładnie świeciło, bo z rozmów z mieszkańcami wiem, że bardzo ładnie, że odmiennie, nie szablonowo jak co roku za działalności Pana Turlejskiego. No, ale Pan Turlejski uważa, że jeżeli nie tak jak on to niedobrze. Jeżeli chodzi o sprawy zatrudnienia... Panie Turlejski, Pan nastając jako Burmistrz też pierwsze, co zrobił to pozwalniał wszystkie osoby, jakie się Panu nie podobały...

Przewodniczący Rady J.Kozik zwrócił uwagę i poprosił żeby radni wypowiadali się bezosobowo i bez polemiki, konkretnie na określony temat. Następnie oddał głos Panu radnemu Wasińskiemu.

Radny W.Wasiński kontynuował: „Jeżeli chodzi o zwolnienia to Pan zwolnił osoby a na ich miejsce pozatrudniał inne. (Jeżeli bezosobowo nie będę mógł konkretnie powiedzieć). Uroczystości – to też subiektywne odczucia Pana Turlejskiego, ponieważ nie były szablonowo (hymn, jakaś akademia) tylko jakieś odczucie inne. Wracając jeszcze do jednego punktu, jeżeli chodzi o inwestycje, że zostawia się parę groszy a później się te inwestycje wycina. W poprzednich latach tak samo się robiło i żeby nie być gołosłownym to podam przykład kanalizacji na ulicy Zjednoczenia. My jako radni (ja byłem w poprzedniej kadencji radnym) Rada uchwaliła uchwałą, że będą pieniądze i że będzie zrobiona kanalizacja na ulicy Zjednoczenia, a burmistrz Turlejski zwlekał zwlekał, w listopadzie już tej Rady nie było, zdjął pieniądze z kanalizacji na Zjednoczenia. I żeby nie obecna działalność burmistrza Pawłowskiego to do tej pory by kanalizacji nie było. I tutaj to, co Pan Turlejski się wypowiedział, że to się tyczy tylko obecnego roku, no, ale niestety to ma powiązanie z poprzednimi latami pracy i to widać jak postępował Pan

Turlejski a teraz ma pretensje do Pana Pawłowskiego. Chciałbym powiedzieć, że uważam, że Pan Pawłowski działał dobrze, Rada głosowaniem dawała mu przyzwolenie i te wszystkie inwestycje są w ten sposób robione i dalej będą na pewno dobrze robione.”

W dalszej kolejności głos w dyskusji zabrali: radny W.Kociniak, radny R.Turlejski i radny D.Barański.

Radny W.Kociniak: „Ja krótko może jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej, ponieważ wniosek jest wypracowany o udzielenie absolutorium (z tego, co wiem to inne Komisje też pozytywnie zaopiniowały sprawozdanie z wykonania budżetu z poprzedniego roku, tutaj większość radnych nie ma zastrzeżeń do wykonania tego budżetu) i tutaj chciałbym właśnie tak w ostatnim zdaniu powiedzieć jedno; dobrze, że dzięki mieszkańcom czy Bogu (nie wiem) taki skład Rady mamy i może być u nas w gminie normalnie, spokojnie się dyskutuje i nie ma awantur. Wszelkie sprawy burmistrz uzgadnia z radnymi. A przecież inwestycje to radni decydują, jakie są realizowane także trudno tutaj winić burmistrza, że nie są inne rzeczy zrobione, które żeśmy nie zaplanowali w ubiegłym roku, a to, co było zaplanowane jest wykonane. I myślę, że słusznie tutaj większość radnych się kieruje ku temu żeby udzielić absolutorium burmistrzowi.”

Radny R.Turlejski: „Na początku odniosę się może do tych lat poprzednich, ponieważ Pan Grzegorz Turlejski mówi, że dyskutujemy o budżecie zeszłorocznym, o jego wykonaniu, absolutorium, itd. No Pan jest Panie Grzegorzu człowiekiem, który celebrytuje historię i Pańska kadencja jedna czy druga to też historia tego miasta (na szczęście już historia – takie jest moje zdanie). Szumne inwestycje, o których tu mówicie z Panem Franciszkiem to jedyną dużą inwestycją, jaką zrealizowaliście i to jeszcze nie do końca, bo ten burmistrz dopiero dokończył to oczyszczalnia ścieków w Gałkovicach Starych – jeżeli chodzi o środki unijne. Czy to jest dużo na 8 lat? Uważam, że nie. Uważam, że ta Rada i ten burmistrz można powiedzieć od ośmiu lat to dopiero ta Rada i ten Burmistrz ci pracownicy gminy pod władzą tego Burmistrza złożyli najwięcej wniosków, jeżeli chodzi o środki unijne i myślę, że najwięcej uzyskają. Najwięcej środków o inwestycje dla mieszkańców. Nie o budowę budynków Panie Franciszku, które uważam, że do końca nie są potrzebne, bo można było wyremontować budynek przy Głowackiego dla Policji i też by dali radę. Wie Pan nie sztuka jest zrobić coś z kredytu komercyjnego. Dzisiaj każdy potrafi. Burmistrz Pawłowski też mógłby wziąć kilka milionów kredytu i wybudować Państwu dom ludowy, hale widowiskowo-sportową, place zabaw i pokazać, że dużo się robi. Sztuka jest zrobić to z pieniędzy zewnętrznych. A Panowie niestety nie potraficie się do tego przyznać, ale nie zrobiliście tego.”

Radny D.Barański zaznaczył, że chciałby wrócić do tematu oczyszczalni ścieków dla Gorzędowa, następnie zapytał, ile było projektów lokalizacji tej oczyszczalni?

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział, że z tego co pamięta to były dwa.

Radny D.Barański dodał: „To, dlaczego był wybrany wariant pod górkę a nie w dół gdzie ta oczyszczalnia mogłaby funkcjonować i grawitacyjnie to wszystko by poszło?”

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział: „Pierwsza rzecz, jeżeli chodzi o tą inwestycję, która „wisi” nam od kilku lat to powiem, że trudno mi powiedzieć, dlaczego pod górkę, bo nie ja to wtedy planowałem. Pomysł pierwszy był przy cmentarzu. Nie chciałbym budować przy cmentarzu takiego obiektu, bo to chyba nie to miejsce, więc ludzie mieli prawo mieć inne zdanie. I wtedy szukano myślę drugiej lokalizacji. No idealnie to się zgrało z tym, że akurat tam była działka do sprzedania. Ja przypomnę, że było kilka koncepcji. Mamy dokument, był opracowany, jakie

miało być rozmieszczenie wszelkich oczyszczalni, kanalizacji, itd. i w Gorzędowie zakładano jakby dwa warianty: budowę oczyszczalni w Gorzędowie i łączenie z Kamińskim (bo to jest możliwe). A w Gałkowicach Starych, o których mówimy to miejsce gdzie została w tej chwili zlokalizowana ta oczyszczalnia to w ogóle żadna koncepcja (chyba 4 warianty były) i żaden tam nie przewidywał. Trudno mi odpowiedzieć na to pytanie Panie Radny, dlaczego akurat tą pod górkę. Ja powiem tak, że zazwyczaj się robi tak żeby było jak najmniej kolektorów i jak najmniej przepompowni do tych kolektorów, żeby tak umieścić oczyszczalnię żeby jak najwięcej płynęło to grawitacyjnie, bo tam gdzie są przepompownie to wiemy, że są problemy.”

Radny D.Barański: „To znaczy odpowiedź nasuwa się, ale ja nie będę się tutaj wypowiadał na ten temat i myślę, że ten wariant, który jest w tej chwili z ciągnięciem do oczyszczalni w Kamińsku jest wariantem dobrym.”

Burmistrz B.Pawłowski: „Ja powiem tak, jeżeli już mówimy o roku poprzednim, bo tu trzeba nawiązywać przede wszystkim do roku poprzedniego i o celowości tych inwestycji... Czy Państwa zastanawia fakt, że w Gorzędowie budowano kolektory rok po roku a nikt nie myślał o oczyszczalni? W Gałkowicach Starych mamy odwrotnie, umowy zawarte najpierw dawały budowę oczyszczalni a dopiero później miały kolektory być budowane. Myśmy przesunęli – nie wiem czy Państwo pamiętają – bo myśmy poprzesuwal, co możliwe ku wielkiemu niezadowoleniu niektórych radnych. Ale proszę Państwa dla mnie jest dziwną sytuacją, bo taka rzecz jak oczyszczalnia i kolektory to współgra z sobą i to musi być razem zrobione. No, czemu w Gorzędowie nie wybudowano oczyszczalni 5 lat temu, jeżeli był taki piękny pomysł, kiedy powstawały pierwsze kolektory? Bo to nie jest inwestycja, która zaczęto 2 lata temu i nagle przyszła niedobra Rada niedobry burmistrz i tą oczyszczalnię wyrzucił z Gorzędowa. Nie. Tylko kolektory powstawały całe lata i jak to dzisiaj funkcjonuje to nie chcę tutaj mówić, (bo różne dziwne rzeczy się dzieją) i ile będziemy mieli podczas uruchomienia tego. Na pewno odmulanie i czyszczenie tego to na 100% mamy dzisiaj natomiast czy nie będziemy musieli fragmentami tego przekopywać to jest inne jeszcze pytanie.

Proszę Państwa mówi się, że Gmina Kamińsk w roku 2011 nie miała inwestycji. No to proszę sobie w budżet zobaczyć jest napisane, jakie są kwoty na inwestycje, co zostało wykonane, a co nie zostało wykonane. Są inwestycje grubsze takie jak budowa hali i trzeba się nad tym dobrze zastanowić, bo to są wielomilionowe kwoty i to nie jest tak, że będziemy budować, weźmiemy parę milionów kredytu a niech później następni się martwią i go spłacają. Ja wrócę do Policji. Ja się cieszę, ja lubię Policję, ale ja zapytam, która gmina była taka szczodra jak Gmina Kamińsk żeby wybudować. No przecież też w różnych miejscach te komisariaty są remontowane itd. i najczęściej to się dzieje przy wspólnych środkach. Natomiast w tej chwili w gminie Kamińsk myśmy zafundowali pewną rzecz na szybko Policji i – mówię – są konsekwencje, że obciąża to ten budżet. 300 tysięcy musieliśmy w budżecie roku 2011 przeznaczyć na spłatę tego kredytu.

Popatrzmy proszę Państwa w załączniki do budżetu, które wszyscy radni dostają, popatrzmy na kwoty, jakie są wydatkowane na inwestycje w roku 2011 albo, co jest planowane w roku 2012 i jakie kwoty mają inne gminy na inwestycje. Porównajmy. Czy nie było inwestycji?.. Proszę Państwa ja wychodząc codziennie z domu widzę nową ulicę - której przedtem nie było - zrobioną w roku 2011. Ja to widzę. Niektórzy mieszkańcy, nie chcę tutaj Pana Stępnia w to angażować, ale Pan Stępień chyba też widzi, bo on oprócz tej nowej ulicy ma jeszcze chodnik. Ja tego szczęścia nie miałem, bo tak było w poprzedniej kadencji planowane. Można było zablokować środki, dyskutować o nowym projekcie ze starostwem, że powinien być chodnik, chociaż po jednej stronie, itd. Natomiast proszę Państwa ja tą rzecz widzę. Może Gałkowice Stare - te oczyszczalnie i kolektory - może tego mało widać, bo to jest na uboczu naszej gminy, ale tamten rok to była wielka walka o to żeby w ogóle ta inwestycja mogła zakończyć się sukcesem. Mówimy o środkach unijnych na tą inwestycję... A przed rokiem 2011, jakie środki Pani Mario fizycznie wpłynęły do kasy gminnej z unii europejskiej, bo taka sztandarowa rzecz, mówimy, że cztery

miliony żeśmy zyskali na tym? Podpisaliśmy umowę i to nie na 4 miliony tylko okazuje się, że na 2 miliony 600 tysięcy. A ile żeśmy zyskali do 13 grudnia 2010 r., kiedy tutaj zacząłem być burmistrzem Pani Mario? była jakaś złotówka?”

Skarbnik Gminy M.Ozga odpowiedziała, że nie było.

Burmistrz B.Pawłowski dodał: „No nie było, a teraz mamy 1 mln 500 tys. i teraz mogliśmy te pieniądze dzielić na rok 2012. Ale mówię w poprzednim roku naprawdę był dramatyzm, Komisje jeździły, widziały, w jakiej tam jest sytuacji ta oczyszczalnia. Powiedzmy sobie więcej – nikt lokalizacji nie zmieni – pomysł budowy oczyszczalni w tym miejscu czy w ogóle w tej wiosce w takiej dużej formie chyba nie był najlepszy. Sami mieszkańcy niektórzy mówią. Ale to rzutuje na rok 2011 i to będzie rzutować w przyszłości i każdy z nas, kto płaci za ścieki za tą oczyszczalnię będzie płacił. Bo koszty jak się podliczy to ta oczyszczalnia na pewno będzie droższa niż ta duża oczyszczalnia w Kamieńsku i w swoich pieniążkach, które płacimy za ścieki będziemy płacić. Tego się już nie da wycofać. A mieszkańcy mówią a może trzeba było dofinansować tylko oczyszczalnię przydomowe i byłby problem rozwiązany.”

Radny F.Stępień: „Ja wiem, że Pan Pawłowski to chce mieć wszystko podane na tacy, wszystko krytykuje. Zrób Pan coś wreszcie. A po drugie – dyskutujemy na temat oczyszczalni. Wiem, że to były działki gminne te dwie. Mieszkańcy nie zgodzili się przy cmentarzu. Była druga działka gminna, która miała być wybudowana oczyszczalnia był protest mieszkańców (podpisy zbierane, w gazetach pisali, że nie chcą, itd.) trzeba było coś znaleźć i kupić. Szukało się takiej działki żeby to było gdzieś jak najdalej za miejscowością żeby ten Gorzędów jak najszybciej uruchomić. Teraz się mówi tak czy tak. Mówię Panu, że przez te dwa lata oczyszczalnia nie powstała dla Gorzędowa. Jeszcze Panie Radosławie Turlejski na temat komisariatu... Nie było możliwości tego budynku utrzymać tam, bo Policja się na to nie godziła, bo nie było gdzie stanąć samochodem nie było parkingu nie było nic. Żeśmy mieli komisje, były spotkania z naczelnik powiatową Panią Kasprzak, z różnymi władzami z Policji, nie ma możliwości ten stary budynek żeby tam była Policja. Na to czekały tylko Gomunice żeby Kamieńsk zrezygnował. Zrezygnowałbyś Pan z Policji? Miasto, które ma ileś tam tysięcy mieszkańców, co to za miasto by było. No wiocha tak jak powiedziałem. Można lubić tą Policję czy nie lubić, ale jest budynek elegancki, itd...

Radna R.Jurczyk: „Sypiący się zresztą.”

Radny F.Stępień: „Może Pani też.”

Przewodniczący Rady J.Kozik poprosił o spokój, następnie oddał głos radnemu G.Turlejskiemu.

Radny G.Turlejski: „Każda dyskusja na tej sali obojętnie, na jaki temat sprowadza się zawsze do mojej osoby i pokazywania, że tamto osiem lat to wielkie zło, krzywda się stała, dlatego że wybudowano Policję, uratowano Zespół Szkół, którego Pan Pawłowski nie umiał prowadzić, wyremontowano Dom Ludowy, remizę strażacką, stadion sportowy, wybudowano orlika i szereg różnych inwestycji. Pana bardzo boli ten budynek Policji, bo chętnie to byłby dla Pana temat żeby we mnie uderzać następne 25 lat, że Policji nie wybudował. Ja chcę Panu powiedzieć, że korzysta Pan z tego, korzysta Pan z Domu Ludowego i robi Pan tam imprezy, chełpi się Pan stadionem sportowym imprezy Pan organizuje. Gdzie by Pan to wszystko robił w tych slamsach, które ja odziedziczyłem i musiałem przy Pańskim sprzeciwie, przy sprzeciwie Pana Kociniaka, który mówi, że teraz nie ma awantur, ciężką swoją pracą wynieść i zbudować i wyremontować? A Wy żeście mi przeszkadzali jak mogliście na każdym kroku, aby tylko mi uniemożliwić zniszczyć i zdeptać. I to samo robicie teraz. Nie macie honoru i ambicji...

Przewodniczący Rady J.Kozik zwrócił uwagę i zaapelował o merytoryczne wypowiedzi bez ubliżania. Następnie w celu kontynuacji wypowiedzi oddał głos radnemu G.Turlejskiemu.

Radny G.Turlejski: „Tłumaczy się wszystkim, że się odziedziczyło 300 tysięcy kredytu na komisariat, ale się nie mówi, że z umorzeń z pieniędzy z „funduszu” darowano gminie 500 tys. zł na inwestycje. Za te inwestycje Pan Burmistrz Pawłowski, które wypracowane były w tamtej kadencji mógł sobie stermomodernizować szereg budynków. O tym się oczywiście nie mówi tylko się mami, mydli opinii publicznej oczy w gazetkach powiatowych za sponsorowane artykuły różnego rodzaju, w telewizji NTL mówi się nieprawdę a później się mówi, że to on nie autoryzował. Trzeba umieć się przyznać do błędu powiedzieć popełniłem błąd i od tej pory tych błędów nie popełniam. Także bardzo proszę odnoście się Państwo do budżetu roku 2011.”

Radny R.Turlejski: „Ja tylko ostatnie zdanie celem puenty tego, co Pan Grzegorz mówi na temat skończonych inwestycji. Szumna inwestycja numer jeden – komisariat policji. Pan Franciszek powiedział, że nie chcieli się zgodzić na to żeby komisariat był w starym budynku. Czy przez budowę tego komisariatu przez to, że jest on w Kamieńsku a nie jest w Gomunicach w Gomunicach jest większa przestępczość? Widział Pan dane? Ja widziałem. Po pierwsze; nie wzrosło nam dzięki temu bezpieczeństwo (takie jest moje zdanie). Druga kwestia; szkoła, którą Pan Grzegorz ratował z narażeniem życia chyba i zdrowia, szkoła z dyrektorem na czele, który 80% swojego czasu jest na urlopie, o którym nikomu nie mówi. Tak postępuje dyrektor, który był niemalże namaszczony przez Pana? Więc to ratowanie moim zdaniem też Wam nie wyszło niestety. Dwie flagowe inwestycje czy przedsięwzięcia, które ratowaliście: komisariat policji, szkoła średnia. Szkoła – moje zdanie osobiste jest takie, że poprzez Wasze ruchy po prostu upadnie. Jeżeli chodzi o komisariat to niestety jest to budowa czegoś na wyrost, dużo na wyrost, zupełnie niepotrzebnie.”

Przewodniczący Rady J.Kozik zamknął dyskusję i oddał głos wiceprzewodniczącemu Rady.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec przeczytał projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Kamieńska za rok 2011.

Przewodniczący Rady J.Kozik oznajmił, że przed przystąpieniem do głosowania chciałby podziękować Panu Burmistrzowi za to, że za każdym razem, gdy były podejmowane strategiczne decyzje wobec gminy mógł się spotkać z radnymi, porozmawiać i przedyskutować pewne kwestie. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Kamieńska za rok 2011. Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania ww. uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXIII/238/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.06.2012 r. w sprawie absolutorium dla Burmistrza Kamieńska za rok 2011. **Załącznik Nr 15**

Po zakończeniu głosowania Burmistrz B. Pawłowski podziękował radnym za udzielenie absolutorium. Podkreślił, że jest to pierwsze wykonanie budżetu tej Rady i tego Burmistrza aczkolwiek z wieloma zaszłościąmi z lat poprzednich, gdzie pewne rzeczy trzeba kontynuować, pewne rzeczy trzeba budować od nowa. Dodał: „Są rzeczy gdzie do końca się nie udaje, gdzie trzeba coś przesunąć, gdzie trzeba z czegoś zrezygnować, bo albo środków nie ma albo celowości nie ma i za to Państwa dzisiaj przepraszam. Nie da się wszystkiego zrobić – może w przyszłości. Dziękuję też wszystkim tym, którzy w jakiś sposób mnie wspomagali i to w różny sposób, głosując tutaj nad uchwałami, które proponowałem, jeżeli chodzi o budżet, ale też, jeżeli ktoś mnie krytykował, jeżeli ta krytyka była rozsądna, jeżeli ta krytyka była coś wnosząca i dająca

pogląd niektórych naszych mieszkańców, którzy też może przekazują radnym pewne informacje. Dziękuję też wszystkim pracownikom Urzędu, którzy sporo musieli się napracować żeby ten budżet wykonać.”

W związku z wyczerpaniem tematu Przewodniczący Rady J.Kozik zamknął punkt 7. i ogłosił przerwę do godziny 11¹⁵.

Po przerwie (w godz. 11⁰⁵ – 11¹⁵) Przewodniczący Rady wznowił obrady i przekazał prowadzenie sesji Wiceprzewodniczącemu Rady Andrzejowi Pawelcowi.

p u n k t 8

Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Kamińskiego.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec wyjaśnił, że jest tu przygotowany projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, jest uzasadnienie, jest opinia i w związku z tym, że te wszystkie dokumenty każdy z Państwa radnych otrzymał w materiałach na sesję to nie będzie teraz czytał. Następnie zapytał czy są jakieś uwagi czy pytania do tego tematu?

Nie zgłoszono uwag ani pytań.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kamińskiego. Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem ww. uchwały głosowało 9 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXIII/239/12 Rady Miejskiej w Kamińsku z dnia 26.06.2012 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kamińskiego. **Załącznik Nr 16**

Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 8 porządku obrad i przeszedł do punktu 9. porządku obrad.

p u n k t 9

Rozpatrzenie skarg na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamińsku.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poinformował, że zostały przygotowane trzy projekty uchwał w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamińsku. Następnie zapoznał kolejną z ich treścią:

- *w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamińsku (projekt I);*

Radny R.Turlejski zaznaczył, że nie podziela zdania Pana Grzegorza Turlejskiego. Uważa, że Pan Przewodniczący Kozik bardzo dobrze prowadzi obrady i gratuluje mu takiej postawy.

Radny G.Turlejski stwierdził, że skarga jest jak najbardziej zasadna odzwierciedla rzeczywistość, a kto rzeczywistość zniekształca ten nie zasługuje żeby być radnym.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamińsku. Głosowało 10 radnych. Za przyjęciem ww. uchwały głosowało 8 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku

głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów. Przewodniczący Rady J.Kozik nie brał udziału w głosowaniu.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXIII/240/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.06.2012 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamieńsku.

Załącznik Nr 17

- *w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamieńsku (projekt II);*

Nie zgłoszono uwag do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamieńsku dotyczącej żądania od ranego informacji, których nie posiada. Głosowało 10 radnych. Za przyjęciem ww. uchwały głosowało 8 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów. Przewodniczący Rady J.Kozik nie brał udziału w głosowaniu.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXIII/241/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.06.2012 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamieńsku.

Załącznik Nr 18

- *w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamieńsku (projekt III);*

Nie zgłoszono uwag do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamieńsku dotyczącej nienależytego wykonywania obowiązków poprzez łamanie Statutu Gminy. Głosowało 10 radnych. Za przyjęciem ww. uchwały głosowało 8 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów. Przewodniczący Rady J.Kozik nie brał udziału w głosowaniu.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXIII/242/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.06.2012 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamieńsku.

Załącznik Nr 19

W związku z wyczerpaniem punktu Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 9. porządku obrad i przeszedł do punktu 10.

p u n k t 10

Rozpatrzenie skargi na uchwałę Nr XV/148/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30 listopada 2011 Państwa i Eweliny Jakubczyków.

Wiceprzewodniczący Rady zapoznał z treścią projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na uchwałę Nr XV/148/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30 listopada 2011 r.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na uchwałę Nr XV/148/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30 listopada

2011 r. Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem ww. uchwały głosowało 9 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXIII/243/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.06.2012 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na uchwałę Nr XV/148/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30 listopada 2011 r. **Załącznik Nr 20**

Dalsze prowadzenie sesji przejął Przewodniczący Rady J.Kozik.

Przewodniczący Rady przeszedł do punktu 11.

p u n k t 11

Podjęcie uchwał:

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zapoznał radnych z następującymi projektami uchwał:

- *w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczyciela psychologa zatrudnionego w publicznych placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Kamieńsk;*

Nie zgłoszono pytań do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczyciela psychologa zatrudnionego w publicznych placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Kamieńsk. Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem ww. uchwały głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXIII/244/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.06.2012 r. w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczyciela psychologa zatrudnionego w publicznych placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Kamieńsk. **Załącznik Nr 21**

- *w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia dr Mieczysława Kotarbińskiego w Kamieńsku;*

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia dr Mieczysława Kotarbińskiego w Kamieńsku. Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem ww. uchwały głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXIII/245/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.06.2012 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia dr Mieczysława Kotarbińskiego w Kamieńsku. **Załącznik Nr 22**

- *w sprawie przystąpienia do Związku Gmin Powiatu Radomszczańskiego;*

Radny R.Turlejski zapytał czy ten Związek Gmin istnieje od dawna?

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział: „2003 czy 2004 rok, tak mi się kojarzy. Powiem szczerze, że nie byłem burmistrzem w tamtych czasach, więc nie wiem. W każdym razie po zmianie władzy zwrócono się do mnie, zaproszono mnie na posiedzenia, zapraszają mnie i po jakimś czasie zaproponowano czy Gmina Kamieńsk nie chciałaby uczestniczyć w związku.”

Radny R.Turlejski zapytał czy jeszcze jakaś gmina w powiecie oprócz Kamieńska nie należy do tego Związku?

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział, że wszystkie należą.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Związku Gmin Powiatu Radomszczańskiego. Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem ww. uchwały głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXIII/246/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.06.2012 r. w sprawie przystąpienia do Związku Gmin Powiatu Radomszczańskiego.

Załącznik Nr 23

- *w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego w Kamieńsku wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kamieńsku przy ul. Szkolnej 4;*

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego w Kamieńsku wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kamieńsku przy ul. Szkolnej 4. Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem ww. uchwały głosowało 9 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXIII/247/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.06.2012 r. w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego w Kamieńsku wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kamieńsku przy ul. Szkolnej 4.

Załącznik Nr 24

- *zmieniająca uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso;*

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso. Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem ww. uchwały głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXIII/248/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.06.2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.

Załącznik Nr 25

- **w sprawie uchylenia uchwały Nr LV/430/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10 września 2010r. w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego Nr 2, w budynku Nr 1, położonego w Kamieńsku ul. Wieluńska 25 wraz z pomieszczeniami przynależnymi, na okres do 20 lat;**

Radny R.Turlejski zaznaczył, że chciałby wyrazić swoją opinię w kwestii tej uchwały, bo pamięta, kiedy poprzednia władza taką uchwałę podejmowała. Dodał: „W moim mniemaniu ona była całkowicie idiotyczna, bo nie wyobrażam sobie jak ktoś racjonalnie myślący może powoływać do życia punkt z trzecią apteką w tak wielkiej aglomeracji jak Kamieńsk gdzie dwie już prosperują gdzie blokuje się budynek w ładnej lokalizacji dla pozostałych przedsiębiorców w tym mieście. Tyle chciałem powiedzieć.”

Radny G.Turlejski: „Idiotyczna to jest Pana opinia Panie radny.”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr LV/430/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10 września 2010r. w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego Nr 2, w budynku Nr 1, położonego w Kamieńsku ul. Wieluńska 25 wraz z pomieszczeniami przynależnymi, na okres do 20 lat. Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem ww. uchwały głosowało 9 radnych. 1 radny głosował „przeciw”, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXIII/249/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.06.2012 r. w sprawie uchylenia uchwały Nr LV/430/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 10 września 2010r. w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego Nr 2, w budynku Nr 1, położonego w Kamieńsku ul. Wieluńska 25 wraz z pomieszczeniami przynależnymi, na okres do 20 lat. **Załącznik Nr 26**

- **w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnej Rady Miejskiej w Kamieńsku Pani Renaty Bidzińskiej;**

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnej Rady Miejskiej w Kamieńsku Pani Renaty Bidzińskiej. Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem ww. uchwały głosowało 5 radnych. 3 radnych głosowało „przeciw”, 3 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXIII/250/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.06.2012 r. w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnej Rady Miejskiej w Kamieńsku Pani Renaty Bidzińskiej. **Załącznik Nr 27**

- **w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej;**

Przewodniczący Rady J.Kozik do ww. Komisji zgłosił kandydaturę radnego Wiesława Kociniaka. Podkreślił, że od wielu lat uważa Pana Wiesława Kociniaka za człowieka, który dla naszej społeczności samorządowej zrobił bardzo wiele i zrobi bardzo wiele. Jest to doświadczony

samorządowiec i uważa, że jest odpowiednią osobą do pracy w Komisji Bezpieczeństwa Publicznego.

Radny Wiesław Kociniak wyraził zgodę na kandydowanie.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej poprzez powołanie w skład Komisji radnego Wiesława Kociniaka. Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 9 radnych. 1 radny głosował „przeciw”. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXIII/251/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.06.2012 r. w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej. **Załącznik Nr 28**

➤ ***w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Planowania, Budżetu i Finansów;***

Przewodniczący Rady J.Kozik do pracy w Komisji Planowania, Budżetu i Finansów zgłosił kandydaturę radnego Andrzeja Pawelca.

Radny Andrzej Pawelec wyraził zgodę na kandydowanie.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Planowania, Budżetu i Finansów poprzez powołanie w skład Komisji radnego Andrzeja Pawelca. Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 9 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXIII/252/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.06.2012 r. w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Planowania, Budżetu i Finansów. **Załącznik Nr 29**

➤ ***w sprawie wyrażenia zgody na zakup nieruchomości;***

Burmistrz B.Pawłowski oznajmił, że w związku z tym, iż zainteresowana sprzedażą osoba nie mogła dzisiaj przybyć na sesję żeby przedstawić swoje argumenty wycofuje ten projekt uchwały.

Radny W.Wasiński zgłosił wniosek formalny:

- O przesłanie ww. projektu uchwały do przeanalizowania w poszczególnych Komisjach Rady, co to za działka, dlaczego ta działka jest do sprzedania, co było przyczyną, itd.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie ww. wniosek. Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 9 radnych. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

Burmistrz B.Pawłowski poinformował, że w związku z kwestiami technicznymi i dopracowaniem jeszcze pewnych spraw wycofuje dwa projekty uchwał w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Radomszczańskiego. Jednocześnie zaznaczył, że nie oznacza to, że nie będziemy remontować dróg powiatowych wspólnie z powiatem, bo te uchwały wrócą na następną sesję.

- *w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków oraz wysokości dopłat do 1m³ pobranej wody i 1 m³ odprowadzonych ścieków do urządzeń kanalizacyjnych na terenie Gminy Kamieńsk;*

Radny F.Stępień zapytał ile będzie kosztować 1 metr sześcienny ścieków razem z watem?

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że jeśli chodzi o cenę ścieków dla odbiorców indywidualnych i odbiorców „podmioty gospodarcze” to ceny zostają na tym samym poziomie jak było w poprzedniej uchwale. Zmianie ulega tylko wysokość opłaty za wodę dla odbiorców indywidualnych. Natomiast cena za wodę dla podmiotów użyteczności publicznej: przedszkola, szkoły, przychodnia, dla pozostałych odbiorców, jest na tym samym poziomie jak było.

Burmistrz B.Pawłowski dodał, że generalnie podwyżka jest jak było planowane poprzednio, czyli o 5%.

Radny F.Stępień: „Jestem przeciwny podwyżce wody, bo najpierw te wycieki, które są (lewe nie lewe prawe nie prawe) trzeba najpierw zrobić dopiero ludziom serwować podwyżki, bo ci, co płacą uczciwie zapłacą za to, co ucieka. My za to zapłacimy, a tamci będą się z nas śmiać. Jeżeli są potrzebne pieniądze z tej wody np. tak jak już powtarzam na utrzymanie etatu tej Pani z zakładu gospodarki no to proszę podnieście

Więcej pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków oraz wysokości dopłat do 1m³ pobranej wody i 1 m³ odprowadzonych ścieków do urządzeń kanalizacyjnych na terenie Gminy Kamieńsk. Głosowało 11 radnych. Za przyjęciem ww. uchwały głosowało 9 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXIII/253/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.06.2012 r. w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków oraz wysokości dopłat do 1m³ pobranej wody i 1 m³ odprowadzonych ścieków do urządzeń kanalizacyjnych na terenie Gminy Kamieńsk. **Załącznik Nr 30**

W związku z wyczerpaniem projektów uchwał Przewodniczący Rady J.Kozik zamknął punkt 11. i przeszedł do punktu 12.

p u n k t 12

Interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

p u n k t 13

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady J.Kozik stwierdził, że na dzisiejszej sesji została w sposób nieparlamentarny obrażona Pani Radna Jurczyk - na stwierdzenie Pani radnej Renaty Jurczyk, iż budynek komisariatu policji się sypie padło z sali stwierdzenie, że to Pani się sypie. W związku z tym pragnie Panią Radną za te słowa przeprosić.

Radny D.Barański zapytał Pana Burmistrza jak daleko jest firma SUMAX z pracami projektowymi oczyszczalni?

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział, że firma SUMAX dostała już wszystkie dokumenty i zgodnie z podpisaną wcześniej umową ma trzy miesiące od momentu dostarczenia dokumentów na złożenie projektu na rozbudowę. Pan Burmistrz zaznaczył, że firma wystąpiła o przedłużenie tego terminu o dwa miesiące, ale nie wyraził na to zgody, więc mają trzy miesiące na wszystkie prace projektowe i mają to w ciągu tych trzech miesięcy zrobić.

Sołtys Gorzędowa p. Anna Kułak zaprosiła wszystkich radnych, sołtysów, burmistrza, na II Dni Gorzędowa, które odbędą się 22 lipca (w niedzielę) od godz. 13-tej.

Więcej spraw nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik zamknął punkt 13. porządku obrad i przeszedł do punktu 14.

p u n k t 14

Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Jarosław Kozik podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Zakończył obrady wypowiadając formułę „zamykam XXIII sesję Rady Miejskiej w Kamieńsku VI kadencji.”

Protokołowała:

Halina Bąkowicz

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w Kamieńsku
Jarosław Kozik