

PROTOKÓŁ NR XXX /13
z sesji Rady Miejskiej w Kamięńsku
z dnia 28 lutego 2013 r.

XXX sesja Rady Miejskiej w Kamięńsku VI kadencji odbyła się w sali obrad Rady Miejskiej w Kamięńsku w godz. 9⁰⁰ – 11²⁰.

Stan radnych 15. Obecnych na sesji 13 radnych.

W załączeniu do protokołu – lista obecności radnych.

Załącznik Nr 1

Na sesję zostali zaproszeni: Burmistrz Kamięńska – Bogdan Pawłowski, Sekretarz Gminy – Ryszard Kurman, Skarbnik Gminy – Maria Ozga, Radca prawny – Urszula Kowalska-Smuga, Komendant Komisariatu Policji w Kamięńsku – nadkom. Włodzimierz Bareła, Dyrektor ZSP w Kamięńsku – Teresa Stanisław, Dyrektor PG w Kamięńsku – Anna Miszczyk, Dyrektor PSP w Kamięńsku – Ewa Gronostaj-Urbańska, Dyrektor PSP w Gorzędowie – Barbara Jędrzejek, NTL, „Co Nowego”, „Komu czemu”.

W załączeniu do protokołu – lista obecności gości.

Załącznik Nr 2

Na sesję zostali zaproszeni sołtysi z poszczególnych sołectw.

Załącznik Nr 3

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządków obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXIX/13 z dnia 31 stycznia 2013 r.
4. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych
5. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Informacja na temat zimowego wypoczynku dzieci i młodzieży.
8. Sprawozdanie Komendanta Policji dotyczące bezpieczeństwa na terenie gminy.
9. Podjęcie uchwał.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Sprawy różne.
12. Zakończenie obrad.

W załączeniu do protokołu - zawiadomienie o zwołaniu XXX sesji Rady Miejskiej w Kamięńsku z proponowanym porządkiem obrad.

Załącznik Nr 4

p u n k t 1

Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia XXX sesji Rady Miejskiej w Kamięńsku VI kadencji dokonał Przewodniczący Rady Jarosław Kozik witając serdecznie radnych i zaproszonych gości.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 13, co stanowi quorum, a więc Rada może obradować i podejmować uchwały.

p u n k t 2

Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Przewodniczący Rady J.Kozik zgłosił wniosek:

- żeby zmienić kolejność dwóch punktów porządku obrad, mianowicie: punkt 7. Informacja na temat zimowego wypoczynku dzieci i młodzieży wstawić jako punkt trzeci i punkt 8. Sprawozdanie Komendanta Policji dotyczące bezpieczeństwa na terenie gminy – jako punkt czwarty.”

Więcej wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie przyjęcie ww. wniosku. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. protokołu głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Po zmianie porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządków obrad.
3. Informacja na temat zimowego wypoczynku dzieci i młodzieży.
4. Sprawozdanie Komendanta Policji dotyczące bezpieczeństwa na terenie gminy.
5. Przyjęcie protokołu Nr XXIX/13 z dnia 31 stycznia 2013 r.
6. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych
7. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.
8. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
9. Podjęcie uchwał.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Sprawy różne.
12. Zakończenie obrad.

p u n k t 3

Informacja na temat zimowego wypoczynku dzieci i młodzieży.

Informację na temat zimowego wypoczynku dzieci i młodzieży z Gminy Kamieńsk kolejno przedstawiły:

- 1) Dyrektor Publicznego Gimnazjum w Kamieńsku – p. Anna Miszczyk.
- 2) Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Kamieńsku – p. Ewa Gronostaj-Urbańska.
- 3) Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Gorzędowie – p. Barbara Jędrzejek.

Ad. 1)

Informacja stanowi **załącznik Nr 5** do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionej informacji.

Ad. 2)

Informacja stanowi **załącznik Nr 6** do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionej informacji.

Ad. 3)

„W Publicznej Szkole w Gorzędowie zajęcia planowane były, że będą w dwa dni: w poniedziałek 18 lutego i we wtorek 19 lutego. W poniedziałek (18 lutego) – to był dzień przeznaczony na rozwijanie artystycznych umiejętności dzieci, były zaplanowane konkursy plastyczne. Jednak nie wszystkie się odbyły ze względu na niską frekwencję dzieci. Odbył się tylko konkurs dotyczący zdrowego odżywiania się: „Jedz owoce i jarzyny”.

Natomiast w drugi dzień (19 lutego) to był dzień sportowy i w tym dniu rzeczywiście frekwencja była duża. Był tenis stołowy, mini hokej oraz gry i zabawy na wesoło. Również w pierwszym dniu, ponieważ dzieci nie dopisały, dopisali nauczyciele, były przeprowadzone warsztaty z tablicą interaktywną i później dzieci dołączyły i również uczyły się i bardzo im się to podobało.”

Nie zgłoszono pytań do przedstawionej informacji.

Następnie głos zabrał Burmistrz B.Pawłowski i wyjaśnił, że w uzupełnieniu do informacji przedstawionych przez Panię Dyrektora chciałby powiedzieć kompleksowo to, co się w ferie działo na terenie gminy dla dzieci i młodzieży. Dodał: „Chciałem powiedzieć, że oprócz tych zajęć, które były w szkołach były również zajęcia w świetlicach: w Barczkowicach, w Ochocicach i Aleksandrowie. W Barczkowicach zajęcia były prowadzone tylko z inicjatywy gminy przez pracownika gminy, który zapewniał tam nadzór. Natomiast w Ochocicach do południa zajęcia prowadził pracownik gminy a po południu Pan Sołtys. W Aleksandrowie podobnie, z tym, że pracownik gminy dotarł w drugim tygodniu (w pierwszym tygodniu go nie było). Tam jest stół do tenisa stół do bilardu i młodzież z tego korzystała. Również były zajęcia organizowane przez bibliotekę w Kamieńsku w Domu Ludowym polegające na robieniu zabawek czy wystroju z kory czy z drewna osikowego. I również fajne zajęcia były w bibliotece w Gorzędowie, które zostały zaplanowane przez Panią, która tam pracuje. Cały czas działał animator sportu – generalnie na sali gimnastycznej w szkole podstawowej, bo warunki klimatyczne były takie (był śnieg), że nie można było zajęć robić na orliku. Przy okazji chciałem podziękować Paniom dyrektor, które opiekują się tą salą, bo powodowało to też jakieś drobne komplikacje, bo trzeba było i posprzątać po każdym zajęciu i dopilnować tej sali przez pracowników szkoły. Także cały czas ta sala działała. Teraz powiem informację taką, którą chyba trzeba będzie przepracować przez komisję Rady przede wszystkim Komisję oświaty i sportu. Powiem tak, no ferie są feriami, możemy wymyślać całą masę ciekawych zajęć w szkołach, ale z drugiej strony dzieci po to mają ferie żeby do szkoły nie chodzić. Dlatego czasami w szkołach nauczyciele wymyślają różnego rodzaju zajęcia a często to się spotyka z tym, że dzieci do szkoły nie przychodzą wolą przyjść na świetlicę wiejską. Z drugiej strony jest jeszcze pytanie takie – tutaj zgłoszone przez środowisko nauczycielskie – nauczyciele mają ustanowione dwa tygodnie urlopu w czasie ferii zimowych i te dwa tygodnie to jest ich urlop. I tutaj organizowanie zajęć i przychodzenie do szkoły to jest tylko ich dobra wola. To nie jest tak, że dyrektor może powiedzieć, że jeden czy dwa dni masz dyżur w szkole i masz przyjść i zorganizować zajęcia. A z drugiej strony jest pytanie, a co by było, jeżeli doszłoby do wypadku np. podczas zajęć sportowych – bo może tak się zdarzyć – i tu jest pytanie, co wtedy, bo nauczyciel oficjalnie jest na urlopie. I myślę, że na przyszłość trzeba by było to w jakiś sposób uregulować. Myślę, że dobrym pomysłem jest korzystanie z obiektów szkoły. Natomiast czy nauczyciele w tak szerokim zakresie mają się pojawiać to trzeba by było się zastanowić i na jakich zasadach... To tak rzucam już Pani Przewodniczący Komisji Oświaty żeby na spokojnie z dyrektorami sobie sprawę przemyśleć, przedyskutować.”

Radny W.Wasiński wyjaśnił, że na komisjach był już podejmowany ten temat, że nauczyciele w ferie mają wolne i nie muszą tych zajęć prowadzić, ale chwala im za to, że chcą i prowadzą. Natomiast przy okazji tej dyskusji wyniknął inny problem, mianowicie chodzi o świetlice wiejskie gdzie te zajęcia mogłyby się odbywać, ale jest problem z opiekunami. W związku z tym były propozycje członków komisji żeby może powołać jakiś opiekunów w sołectwach.

Radny W.Kociniak podkreślił, że ponieważ jest zwolennikiem krzewienia kultury sztuki sportu w gminie, dlatego cieszy go to, że dużo się dzieje. Niemniej nasuwa się taka uwaga, że być może oprócz animatora sportu w gminie powinien być jeszcze animator kultury, który by odciążał nauczycieli i te zajęcia by mógł w różnych miejscach prowadzić. Dodał: „I jeszcze mówiąc o różnych imprezach na pewno nie wszystkie imprezy, które w czasie tych dwóch tygodni ferii na terenie naszej gminy się działy, były wymienione. No przypomina mi się, że w Gorzędowie był

turniej ping-ponga dla dzieci. No żeby dalej się działo dużo szczególnie dla dzieci no, ale również dla starszych jakieś imprezy kulturalne rozrywkowe sportowe, bo ludzie tego potrzebują.”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik podziękował Paniom Dyrektor za przybycie i udzielenie informacji. Następnie zamknął punkt 3. porządku obrad i przeszedł do punktu 4.

p u n k t 4

Sprawozdanie Komendanta Policji dotyczące bezpieczeństwa na terenie gminy.

Komendant Komisariatu Policji w Kamieńsku nadkomisarz Włodzimierz Bareła przedstawił sprawozdanie w zakresie zapewnienia porządku publicznego na terenie Miasta i Gminy Kamieńsk w 2012 roku.

W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie.

Załącznik Nr 7

Burmistrz B.Pawłowski w imieniu wędkarzy poprosił Pana Komendanta o pomoc w kwestii wyeliminowania zjawiska wjeżdżania kładami i motocyklami na groble, na pobocze zbiornika „Kmieczna” za Górą Kamieńsk.

KKP nadkom. Włodzimierz Bareła zapewnił, że podejmie stosowne działania w tym zakresie, wyznaczy ludzi, którzy będą realizowali czynności i w najbliższym czasie będzie można ocenić skuteczność działań naszej Policji.

Radny M.Ludwiczak zapytał czy Pan Komendant otrzymał zaproszenie na posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, która odbyła się w dniu wczorajszym?

KKP nadkom. Włodzimierz Bareła odpowiedział, że nie otrzymał takiego zaproszenia.

Przewodniczący Rady J.Kozik poinformował, że w biurze Rady Miejskiej znajduje się potwierdzenie odbioru tego zaproszenia przez sekretariat Komendy Komisariatu Policji w Kamieńsku.

KKP nadkom. Włodzimierz Bareła dodał: „Wyjaśnię to. Nie zostałem poinformowany o czymś takim. Jeżeli taka informacja wpłynęła to ja to wyjaśnię dzisiaj i powiadomię Pana osobiście o sposobie wyjaśnienia tej sytuacji, bo jest to sytuacja dziwna.”

Radny G.Turlejski zapytał: „Panie Komendancie na Placu Wolności pojawiły się kamery. Czy obraz tych kamer trafia na monitory Komisariatu w Kamieńsku?”

KKP nadkom. Włodzimierz Bareła odpowiedział, że tak. Dodał: „Są trzy kamery zainstalowane, te kamery pracują. W ostatnim okresie robiliśmy strojenie tych kamer w zakresie ścieżki dostępu, jeżeli chodzi o dane. Zostało to zgrane w systemie nam potrzebnym i w chwili obecnej mogę stwierdzić z całą odpowiedzialnością, że funkcjonuje to na dobrym poziomie.”

Radny G.Turlejski: „Czy ktoś inny może ten obraz odbierać czy tylko Komisariat Policji?”

KKP nadkom. Włodzimierz Bareła wyjaśnił, że obraz mogą odbierać osoby, które są do tego uprawnione, bo jest możliwość przesyłu obrazu w systemie online. Dodał: „My go tak odbieramy i przy odpowiednich zestrojeniu sprzętu Państwo w gminie też go mogą tak odbierać.”

Przewodniczący Rady J.Kozik zapytał jak Pan Komendant – jako osoba najbardziej kompetentna w tym zakresie, osoba, która w zawodzie policjanta już pracuje kilkanaście lat – jak ocenia

założenie tych kamer? Bo pojawiły się głosy mieszkańców, że te kamery w pewnym sensie są inwigilacją mieszkańców, są niepotrzebne, tak naprawdę służą tylko władzy, itd.

KKP nadkom. Włodzimierz Bareła odpowiedział, że jeżeli chodzi o bezpieczeństwo to plac gdzie te kamery są zainstalowane kiedyś był miejscem jednym z najbardziej zagrożonych natomiast teraz po założeniu kamer problem ten został wyeliminowany. Został wyeliminowany element wandalizmu gdzie w zeszłym roku i w latach poprzednich przeróżne rzeczy tam się działy łącznie z niszczeniem przystanku, malowaniem graffiti, niszczeniem żaluzji, rolet, itp. Dodał: „Założenie kamer owszem przez ludzi odbierane jest różnie, ponieważ społeczeństwo musi się przyzwyczaić i zaakceptować element tego, że przestrzeń publiczna jest przestrzenią publiczną. To nie jest przestrzeń prywatna. Nie można uważać, że przestrzeń publiczna jest zastrzeżona tylko dla nas i nie ma tam żadnych zasad. Nie chodzi tutaj o inwigilowanie kogokolwiek, bo nigdy to nie jest robione. Proszę też zwrócić uwagę na to, że materiał realizowany przez kamerę monitoringu nie jest materiałem archiwizowanym, czyli te dane w zakresie uzyskiwania podglądu nie są danymi, które podlegają archiwizacji i nikt nie będzie wracał do tego materiału za pół roku czy za trzy miesiące, bo go po prostu nie ma, ponieważ system został stworzony w ten sposób żeby robić element nadpisu a nie gromadzić danych źródłowych właśnie, dlatego żeby nie było jakiś podejrzeń, że ktoś sięga, analizuje, robi. Wiadomo jest, że jeżeli chodzi o zdarzenia kryminalne to zdarzenia kryminalne zgłaszane są bezpośrednio przez osoby i strony zainteresowane i czas reakcji, który nam jest potrzebny na podjęcie tego typu zdarzeń to najczęściej są to 24 godziny. I w tym zakresie dysponujemy materiałem monitoringu i do tego nam to jest potrzebne. Jeżeli chodzi o celowość założenia tego to myślę, że najlepiej niech Państwo sami to oceniają, ponieważ zmienił się element bezpieczeństwa w zakresie poruszania się pojazdów, zmienił się element bezpieczeństwa w zakresie znajdujących się tam obiektów handlowych, i innych rzeczy. Gro zachowań przestępczych wykroczeń zostało wyeliminowanych. Ja oceniam to bardzo pozytywnie.”

Burmistrz B.Pawłowski dodał: „Dla wyjaśnienia, bo różne dziwne rzeczy ostatnio słyszałem. Proszę Państwa jedynym miejscem gdzie jest odbiór z tych kamer jest komisariat Policji i tak zostanie dopóki ja będę burmistrzem. Jeżeli ktoś ma się tego bać to myślę, że niech się boją złodzieje i chuligani. Powiem tak, że Kamieńsk nie jest wyspą w świecie gdzie ten monitoring jest jedyny. Właściwie wszystkie większe miejscowości w określonych miejscach tak jak Pan Komendant mówił tam gdzie nam zależy na bezpieczeństwie i tam gdzie ten element jest potrzebny tam są te rzeczy. Chciałem powiedzieć, że oprócz tych ważnych skrzyżowań na Bełchatów i na Gorzkowice (gdzie często są jakieś zdarzenia) kamera jest tutaj na orliku. I kiedyś jeszcze był pomysł i myślę, że system będziemy rozbudowywać o targowicę, bo też jest to takie miejsce gdzie mogą zdarzyć się różne zdarzenia. I myślę, że więcej chyba na tą chwilę takich potrzeb nie ma.”

KKP nadkom. Włodzimierz Bareła wyjaśnił, że analiza miejsc zagrożonych została wykonana w zeszłym roku na potrzeby wytypowania miejsc gdzie ten monitoring ma się znajdować i osobiście wnioskował o założenie tych kamer właśnie w takim miejscu a nie innym. Dodał: „Z ostatniego czasu powiem Państwu, że w ostatnim miesiącu kamery przyczyniły się do wykrycia dwóch zdarzeń - jest to kolizja z odjechaniem, która miała miejsce pod sklepem oraz uszkodzenie szyby samochodu marki Volzswagen Golf gdzie sprawca w działaniu ze złośliwości wybił szybę samochodu i oddalił się w danym kierunku. Zapis tego monitoringu pozwolił nam na wytypowanie osoby i na wykrycie sprawcy. Jeżeli chodzi o zdarzenie drogowe to nie było żadnego problemu. Zdarzenie zostało zarejestrowane i przy dotarciu do osoby materiał dowodowy jest bezsprzeczny niepodlegający dyskusji w zakresie związku przyczynowo-skutkowego ze zdarzeniem. Więc uważam, że rozmowy na ten temat no one będą się pojawiały, one się zawsze będą pojawiały, ale mówię ja nie odebrałem żadnego sygnału żeby w jakikolwiek sposób ten

materiał z monitoringu był wykorzystywany do niewłaściwych celów. W chwili obecnej jest on zastrzeżony tylko dla nas.”

Burmistrz B.Pawłowski: „Chciałbym również powiedzieć, że kanał, którym jest przesyłany z miejsc gdzie są kamery do komisariatu policji jest tylko do tego przeznaczony i nikt inny nie ma dostępu do tego kanału. Bo też są różne dziwne pogłoski, że różne osoby mogą mieć dostęp. Nie. To jest specjalny oddzielny kanał, zakodowany, zablokowany, tylko do tych potrzeb. Państwo pamiętaj, inwestycja ciągnęła się dosyć długo, bo były różne konsultacje przede wszystkim tutaj z Komisariatem Policji w Kamieńsku, ale również Komendą Powiatową w Radomsku żeby naprawę to tak dograć, żeby ustawić takie kamery, z których będzie pożytek. Żeby nie było takich kamer, które są i właściwie można by było zamiast nich powiesić atrapy, bo z nich odczytać informacji nie można.”

KKP nadkom. Włodzimierz Bareła zaznaczył, że najważniejszą rzeczą w zakresie monitoringu jest to, że nie ma gromadzenia danych. A skoro nie ma gromadzenia danych to nie ma spekulacji na temat tego, że ktoś ten materiał może w terminie późniejszym obrabiać, przerabiać, wykorzystywać, uzyskiwać do jakiś innych celów, itd. Czynności realizowane są w czasie bieżącym, oczywiście z odpowiednim opóźnieniem żeby pozwolić policji na podjęcie działań. Ale jeżeli ten czas mija to nie ma możliwości powrotu do materiału źródłowego nawet, jeżeli ktoś przyjdzie i po miesiącu zgłosi, że miał jakieś zdarzenie. Czas zapisów danych jest taki a nie inny i on nie podlega tu z punktu widzenia formalnego dyskusji.

Przewodniczący Rady J.Kozik oznajmił, że jeszcze gwoli uzupełnienia postara się „w sprawach różnych” przytoczyć jedną z opinii mieszkańca Kamieńska, jakie są różnice w pojmowaniu tak naprawę sensowności tych działań i jak można opacznie zrozumieć działalność na rzecz bezpieczeństwa naszych mieszkańców.

Następnie zapytał czy są jeszcze jakieś pytania do Pana Komendanta?

Radna R.Jurczyk zwróciła uwagę, że pod sklepem DINO od dłuższego czasu stoi samochód. W związku z tym zapytała czy ktoś zgłaszał ten problem i czy wiadomo, kto jest właścicielem tego samochodu?

KKP nadkom. Włodzimierz Bareła wyjaśnił, że w wiadomo, kto jest właścicielem i był on już informowany o tym. Należy jednak zwrócić uwagę, że jest to teren prywatny, teren prowadzenia działalności gospodarczej przez podmiot gospodarczy i ten samochód znajduje się na terenie podmiotu gospodarczego. Dodał: „Inny jest zakres czynności, jeżeli pojazd jest zaparkowany na drodze i stwarza jakiegokolwiek zagrożenie dla ruchu podjazdów dla ruchu pieszego lub jakiegokolwiek innego bezpieczeństwa publicznego, bo wtedy zgodnie z ustawą podejmujemy decyzję o schowaniu takiego pojazdu na parking Pana Króla w Niechcicach i potem władnym do dalszych decyzji w zakresie realizacji czynności z tym pojazdem jest starostwo powiatowe, bo to jest tzw. holowanie na dyspozycję. Inna rzecz jest, kiedy ten pojazd służyłby do jakiegoś czynu przestępczego. A jeszcze inną sprawą jest to, że właściciel zaparkował tam, bo mu się po prostu popsuł i jego tłumaczenie to jest, że pojazd ten jest wart 500 czy 700 złotych a jest z województwa pomorskiego. Zgodnie z ostatnimi ustaleniami ma tu przyjechać w pierwszym kwartale i go po prostu zezłomować w oparciu o nasze tu złomowisko, ale nie jestem w stanie powiedzieć, kiedy przyjedzie. Nie jest to też gestia Policji jako takiej, bo jest to inny zakres własności nieruchomości.”

Radny D.Barański zwrócił się do Pana Komendanta i powiedział, że mieszkańcy naszej gminy zgłaszają problem samochodów ciężarowych tzw. TIR-ów, które są parkowane na ulicy i stanowią problem.

KKP nadkom. Włodzimierz Bareła wyjaśnił, że wielokrotnie było już podejmowane postępowanie mandatowe wobec tych kierowców, ale nakładanie mandatu rozwiązuje ten problem na tydzień lub dwa czasami na miesiąc, ponieważ ci kierowcy twierdzą, że nie ma żadnego miejsca parkingowego tak jak w Radomsku i najbliżej te pojazdy mogliby parkować na strefach parkingowych CPN, czyli: Słostowice ewentualnie Dąbrowa. No wiadomo, że dla kierowcy takie pozostawienie pojazdu jest kłopotliwe. Nie zmienia to jednak faktu, że nie jest to zgodne z prawem, dlatego Policja będzie podejmować czynności żeby to wyeliminować.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik poinformował, że w sprawach różnych postara się przytoczyć jedną z opinii mieszkańca Kamińska na temat zainstalowania kamer, która świadczy o tym jak można opacznie zrozumieć działalność na rzecz bezpieczeństwa naszych mieszkańców. Następnie podziękował Panu Komendantowi za przybycie i udzielenie informacji i przeszedł do punktu 5. porządku obrad.

p u n k t 5

Przyjęcie protokołu Nr XXIX/13 z dnia 31 stycznia 2013 r.

Nie zgłoszono uwag do protokołu Nr XXIX z dnia 31 stycznia 2013 r.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie przyjęcie ww. protokołu. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. protokołu głosowało 11 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. 1 radny głosował „przeciw”. W wyniku głosowania protokół został przyjęty.

p u n k t 6

Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.

Sprawozdania z działalności poszczególnych Komisji w okresie od 1 lutego do 28 lutego 2013 r. kolejno zdali:

- 1) Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych – Waldemar Wasiński;
- 2) Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej – Marek Ludwiczak (*za okres od 29 grudnia 2012 r. do 28 lutego 2013 r.*);
- 3) Przewodnicząca Komisji Planowania Budżetu i Finansów – Renata Jurczyk;
- 4) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Wiesław Kociniak.

Ad. 1)

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.
Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 8** do protokołu.

Ad.2)

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.
Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 9** do protokołu.

Ad.3)

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.
Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 10** do protokołu.

Ad. 4)

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.
Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 11** do protokołu.

W związku z wyczerpaniem punktu 6. Przewodniczący Rady J.Kozik przeszedł do punktu 7. porządku obrad.

p u n k t 7

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.

Burmistrz Kamińska p. Bogdan Pawłowski zdał sprawozdanie z działalności między XXIX i XXX sesją, w kolejności:

1. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
2. Sprawozdanie z działalności burmistrza.

Ad. 1.

Sprawozdanie z realizacji uchwał stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Ad. 2

Sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym:

1. Spotkania z dyrektorami szkół;

Proszę Państwa odbyło się szereg spotkań z dyrektorami szkół, zwłaszcza szkoły ponadgimnazjalnej. To były informacje związane z naborem na przyszły rok, z kampanią informacyjną o szkole, z jubileuszem, który w tym roku szkoła będzie obchodzić. Również z działalnością warsztatów, nadzorem budowlanym (gdzie dzisiaj Pani Dyrektor Stanisław nie ma, bo jest kontrola z zakresu nadzoru budowlanego w Zespole Szkół).

Również, jeżeli chodzi o szkołę podstawową tutaj z Panią Dyrektorem parokrotnie się spotykałem w różnych kwestiach, ale też w kwestii sali gimnastycznej gdzie Komisje Rady Miejskiej (i rewizyjna i oświaty) zgłaszały pewne zastrzeżenia, postulaty, informacje, żeby wypracować jakieś stanowisko czy działania w kierunku udostępnienia tej sali dla mieszkańców, dla klubów sportowych, dla animatora sportu, no i przede wszystkim dla szkoły, która tam funkcjonuje i jest podstawową bazą sportową (oprócz orlika). Proszę Państwa myślę, że w niedługim czasie Pani Dyrektor, do czego się zobowiązała, przygotuje regulamin (bo takiego nie było) na korzystanie ze sali gimnastycznej. Także tutaj myślę, że w nawiązaniu też do tego, co przewodniczący komisji mówili w swoich sprawozdaniach to z tą salą gimnastyczną byśmy spróbowali dograć zasady korzystania z tej sali – również zasady korzystania przez mieszkańców za jakąś odpłatnością, bo takie są postulaty. Chcę powiedzieć, że okres zimowy, okres grudnia stycznia lutego, kiedy sport można uprawiać tylko pod dachem to ta sala jest bardzo wypełniona. Wchodzą kluby sportowe, które też ileś tych treningów mają, dlatego ta sala ostatnimi czasy jest wypełniana dosyć szczerze, że nawet nieraz nie ma, kiedy posprzątać.

2. Walne Zebrania OSP w Kamińsku i w Gorzędowie;

Byłem również na dwóch Walnych Zebraniach strażackich, które się odbywają w jednostkach raz do roku, w dwóch bojowych strażach: w Kamińsku i w Gorzędowie. Wysłuchałem postulaty strażaków. Chcę powiedzieć, że zarówno jedna jak i druga jednostka ostatnimi czasy otrzymuje większe środki i to są środki w dużej mierze przeznaczone na działalność bojową. Na straż w Kamińsku były zwiększone środki w związku z zakupem sprzętu hydraulicznego.

Chcę też powiedzieć, że z informacji, jakie mam od tych straży strażacy dużo czasu poświęcają na szkolenia. Dużo strażaków jest wyszkolonych z zakresu pierwszej pomocy medycznej, ratownictwa technicznego. Do tej pory większość z tych szkoleń była ze środków unijnych natomiast teraz pojawiają się już szkolenia, które są poza środkami unijnymi i trzeba zapłacić za to, ale myślę, że w granicach rozsądku. Są to środki, które zawsze się znajdzie i są dobrze wydatkowane, bo to jest nasze bezpieczeństwo i służące przede wszystkim nam.

Także myślę, że w strażach się dzieje w miarę dobrze. Oczywiście potrzeby czy apetyty są zawsze większe niż możliwości czy przydzielone środki.

Powiem też, że bardzo pozytywnie jest oceniana orkiestra, którą straż w Kamieńsku patroluje i prowadzi. Jest to wyróżnik naszej gminy poza terenem gminy.

3. Spotkanie z dyrektorem Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Łodzi; Ponieważ jednym z elementów budowy obwodnicy jest uzyskiwanie wszelkiego rodzaju opinii na ten temat i Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska 7 marca taką rozprawę będzie robił dla obwodnic Kamieńska i Radomska to wspólnie z władzami Radomska poprosiliśmy Pana Dyrektora żeby tą rozprawę przenieść z Łodzi do Radomska. Ma być mowa o tych obwodnicach w sensie ochrony środowiska, wpływu na ochronę środowiska, bo WIOŚ musi to pozytywnie zaopiniować. Prosiłiśmy o przeniesienie tej dyskusji bliżej nas do miasta Radomska i na tą chwilę mamy odpowiedź, że niestety już nie, bo informacja już poszła do mieszkańców, że to będzie w Łodzi. Ja się wybieram na to spotkanie, ale może jeszcze jakieś tam szanse są, że to będzie w Radomsku i tutaj moglibyśmy o tym też porozmawiać czy przynajmniej być na bieżąco z problemami, które WIOŚ w tych inwestycjach drogowych widzi.”

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Przewodniczący Rady J.Kozik podziękował Panu Burmistrzowi za zdanie sprawozdania.

Dalsze prowadzenie sesji przekazał wiceprzewodniczącemu Rady A.Pawelcowi.

Wiceprzewodniczący Rady przeszedł do punktu 8. porządku obrad.

p u n k t 8

Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady J.Kozik przedstawił informację na temat działań podejmowanych w okresie między XXV i XXX sesją.

W załączeniu do protokołu – ww. informacja.

Załącznik Nr 13

Nie zgłoszono pytań do przedstawionej informacji.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zamknął punkt 8. porządku obrad i do punktu 9.

p u n k t 9

Podjęcie uchwał

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zapoznał radnych z następującymi projektami uchwał:

- *w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kamieński;*

Przewodniczący Rady J.Kozik odczytał pismo ŁUW w Łodzi w sprawie zastrzeżeń organu nadzoru, co do zgodności z prawem uchwały Nr XXVII/312/12 z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie Kamieński.

Natomiast Burmistrz B.Pawłowski omówił projekt uchwały przygotowany do podjęcia na dzisiejszej sesji.

W załączeniu do protokołu – ww. pismo ŁUW w Łodzi.

Załącznik Nr 14

Radca prawny U.Kowalska Smuga zwróciła uwagę żeby z paragrafu 15. ustęp 3. Regulaminu wykreślić punkt pierwszy. Wyjaśniła, że ten zapis o wyprawdzaniu psa na smyczy jest kwestionowany przez Wojewodę.

Burmistrz B.Pawłowski powiedział, że jako projektodawca tego Regulaminu proponuje następujące uwagi:

- w paragrafie 15. ustęp 3. wykreślić punkt pierwszy: „wyprowadzanie psa na smyczy” i pozostałe punkty zrobić jako kolejne, tzn. drugi jako pierwszy, trzeci jako drugi i czwarty jako trzeci;
- w paragrafie 5. pkt 7 – zmienić pojemność kosza: z 20 litrów na: **10 litrów**.
- w paragrafie 6. ustęp 2 – zmienić pojemność kosza: z 20 litrów na **10 litrów**.
- w paragrafie 12. – wyraz „przez” zamienić na wyraz „wobec”. Po zmianie § 12. otrzymałby brzmienie: *Wzmoczenie działań kontrolnych i egzekwowanie przepisów prawa ochrony środowiska **wobec** właścicieli nieruchomości.*

Przewodniczący Rady J.Kozik zapytał czy są jeszcze jakieś uwagi do przedstawionego Regulaminu?

Radny W.Wasiński zgłosił uwagę, że w rozdziale 3 (w tytule) po wyrazie „w odpowiednim” brakuje wyrazu „stanie”. W związku z tym zaproponował żeby wstawić ten wyraz. Prawidłowe brzmienie to: *Rodzaje i minimalna pojemność pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych oraz warunki rozmieszczania tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim **stanie** sanitarnym, porządkowym i technicznym.*

Radny D.Barański zaproponował wykreślenie z paragrafu pierwszego punktu trzeciego, że przez pojęcie pojemniki - rozumie się także worki do gromadzenia odpadów komunalnych. Uzasadnił: „Ja bym tutaj worków nie proponował nikomu. Selektywne zbieranie śmieci w worki w gospodarstwach domowych nie ma miejsca. Wyjdą zwierzęta dzikie, jakieś inne psy koty rozszarpią ten worek. Jaka to jest segregacja? Żadna.”

Burmistrz B.Pawłowski: „Ja bym się upierał przy tych starych zapisach zwłaszcza, jeżeli chodzi o te pojemniki. Natomiast, jeżeli chodzi o worki proszę Państwa ze względu, że mieszkańcy teraz będą mieli się opowiedzieć czy segregują czy nie, jeżeli segregują to muszą tych pojemników mieć ileś tam. I teraz proszę sobie wyobrazić podwórko czy jakieś miejsce gdzie jest kilka pojemników. Ja może wyprzedzam trochę czas, ale ja bym proponował Państwu radnym, bo jest teraz taka możliwość, że gmina może wyposażać mieszkańców w zbiorniki, bo do tej pory nie mogła, i myślę, że będziemy szli w tym kierunku żeby wyposażać mieszkańców w te pojemniki i żeby przynajmniej jeden na gospodarstwo był. Natomiast jest wyjściem i to wszyscy będą robić i dzisiaj to robią też firmy zbierające, że są worki na odpowiednie odpady, np. na pety plastikowe czy makulaturę (oczywiście to musi być specjalny worek). Co nie oznacza, że musi być worek. Może być worek, Regulamin dopuszcza taką możliwość i ja myślę, że w pierwszym etapie, kiedy te rzeczy wchodzi to jest nieuniknione. Ja nie mówię o śmieciach niesegrowanych, bo tam bezwzględnie ma być pojemnik...”

Radny D.Barański zaznaczył, że nie jest przeciwny tylko z doświadczenia wie, że może tak się stać.

Radca prawna U.Kowalska-Smuga dodała: „No, ale to będzie wola właściciela nieruchomości. Jak będzie chciał to sobie kupi pojemnik, ale niech on ma też możliwość tą tańszą, czyli worka. Tu w Regulaminie jest mowa, że jest jeszcze dopuszczalny worek. To nie jest przymus.”
Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie zgłoszone uwagi do Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kamieńsk:

1. Rozdział 3 (w tytule) wprowadzenie wyrazu: „stanie” po wyrazie: w odpowiednim.

Głosowało 13 radnych. „Za” przyjęciem ww. poprawki głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie.

2. § 5. pkt 7) – zmienić pojemność kosza: z 20 litrów na 10 litrów.

Głosowało 13 radnych. „Za” przyjęciem ww. poprawki głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie.

3. § 6. 2. – zmienić pojemność kosza: z 20 litrów na 10 litrów;

Głosowało 13 radnych. „Za” przyjęciem ww. poprawki głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie.

4. § 12. – po wyrazie: *ochrony środowiska...* wyraz „**przez** właścicieli nieruchomości” zamienić na wyraz „**wobec** właścicieli nieruchomości”.

Głosowało 13 radnych. „Za” przyjęciem ww. poprawki głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie.

5. § 15. 3. – wykreślić punkt pierwszy: „wyprowadzanie psa na smyczy”

Głosowało 13 radnych. „Za” przyjęciem ww. poprawki głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta jednogłośnie.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kamieńsk z poprawkami. Głosowało 13 radnych. „Za” przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 12 radnych, 1 radnych głosował wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXX/332/13 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28.02.2013 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kamieńsk.

Załącznik Nr 15

➤ ***w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia przedszkola prowadzonego przez Gminę Kamieńsk;***

Burmistrz B.Pawłowski omówił ww. projekt uchwały.

Radca prawny p. U. Kowalska-Smuga zaproponowała wprowadzenie do uchwały paragrafu czwartego w brzmieniu: § 4. Uchyła się uchwałę Nr XXVI/299/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27 listopada 2012r. w sprawie zmiany uchwały Nr IX/81/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27 czerwca 2011 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia przedszkola prowadzonego przez Gminę Kamieńsk. Wyjaśniła, że w grudniu była podejmowana uchwała, która ustalała opłatę w odniesieniu do minimalnego wynagrodzenia i trzeba ją uchylić, ponieważ ona nie weszła w życie, ale jako taka funkcjonuje.

Przewodniczący Rady J.Kozik zapytał czy są jakieś pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny G.Turlejski: „W paragrafie drugim proponuję kwotę 1,20 zł zastąpić kwotą 50 groszy.”

Radny W.Kociniak: „Ja bym to skomentował; to lepiej by było w ogóle zero napisać. Jak już 50 groszy to lepiej zero i nie robić sobie kłopotu i na rok 4 tysiące zyskać. To lepiej w ogóle nie brać pieniędzy. Tylko, dlaczego 3-4 lata temu 35 czy 40 tysięcy rodzice musieli zapłacić?”

Burmistrz B.Pawłowski: „Jeszcze raz mówię żebyśmy dobrze proszę Państwa zrozumieli. Przytoczę te najistotniejsze dane: Proszę Państwa teraz rodzic płaci około 15 złotych. Po podwyżce będzie płacił 17 czy 18 złotych – tak szacunkowo (średnio) ten, który z tego korzysta. Przedtem płacił 50 złotych. Moje dzieci jak chodziły do przedszkola, a to było 6 lat temu, płaciły 50 zł cały czas czy chorowało czy nie chorowało. Dzisiaj jak choruje nie płaci – to jest jedna rzecz. Następną rzecz: Gmina Gorzkowice – 2 zł, Gmina Gomunice – 1,92 zł, Miasto Radomsko – 2,55 zł, Miasto Bełchatów – 3,20 zł, Rozprza – 1,40 zł, Kodrąb nic, bo nie mają przedszkola i problemu nie mają, ale rodzice pewno mają problem, Kleszczów: za pierwszą godzinę – 3 zł, za drugą – 2 zł, dopiero za trzecią godzinę – 1 zł.”

Radny G.Turlejski: „Ja myślę, że takie komentarze Panie Kociniak to są zupełnie niestosowne w tym miejscu i na tej sali i w czasie, w którym się znajdujemy.”

Radny W.Kociniak zapytał, dlaczego?

Radny G.Turlejski: „Jak Pan nie umie myśleć to już Pańska sprawa.”

Radny W.Wasiński: „Ja bym się ustosunkował do wniosku Pana Turlejskiego. Może gdyby nam uzasadnił, dlaczego to 50 groszy proponuje, jakie są tego przyczyny, no może byśmy się do tego jakoś inaczej ustosunkowali. Ale jak tak rzucona jakaś kwota bez żadnych wyjaśnień to jest delikatnie mówiąc śmieszna sprawa.”

Radny M.Zięba: „Ja bym chciał tylko powiedzieć, że i tak te opłaty może będziemy zmieniać jeszcze nie raz, ale nie musimy się wzorować na innych gminach. Możemy ustalić własną stawkę, ale też należałoby zrobić kalkulacje czy nam się opłaca w ogóle za te ostatnie godziny, tj.: szóstą, siódmą i ósmą, brać pieniądze wyższe czy po prostu dofinansować w jakiś inny sposób przedszkole a dać opłatę niższą.”

Burmistrz B.Pawłowski: „Nie wiem, na czym ta kalkulacja miałaby polegać, bo jeżeli ta kalkulacja miałaby polegać na tym, że jeżeli dziecko zostaje w przedszkolu dłużej to liczymy realne koszty pracy pracownika, bo powiedzmy sobie szczerze, że jeżeli zrobimy przedszkole to, co państwo mówili za darmo (to 5-godzinne i koniec) to wtedy jeden czy dwóch pracowników są niepotrzebni, bo oni codziennie czy zostaje 1 dziecko czy 3 dzieci to zostają dłużej. Może gdybyśmy to wykasowali to rzeczywiście kalkulacja byłaby taka, że nam się opłaca w ogóle z tego zrezygnować i zrobić 5 godzin przedszkole. z drugiego punktu widzenia patrząc czy my dokładamy 80% do pewnej rzeczy czy 85 to chyba nie ma znaczenia większego. Natomiast proszę Państwa no ja myślę, że jeżeli rodzic średnio płaci 15 czy 18 złotych to chyba to nie jest dużo. No mówię ja jako rodzic płaciłem 50 złotych.”

Radny M.Ludwiczak zwrócił się do Pana Burmistrza i poprosił o przedstawienie statystycznie: ile mamy dzieci w przedszkolu, ile dzieci korzysta z 5-ciu godzin, a ile dzieci korzysta z tych następnych godzin. Żeby było odzwierciedlenie ile tych dzieci płaciłoby po 1,20 za szóstą i każdą następną godzinę.

Burmistrz B.Pawłowski powiedział: „Proszę Państwa ja mam takie dane, które są wrywkowe z poszczególnych miesięcy, bo to rodzic deklaruje i to się w każdym miesiącu zmienia, np. z listopada 2012 r.: grupa 3-latków gdzie jest 26 dzieci z tej pierwszej godziny „ponad” korzysta 2 dzieci, z dwóch godzin – 7 dzieci, z 3 godzin – 2 dzieci, z 4 godzin – 2 dzieci. Także to są takie

pojedyncze ilości. W sumie gdyby z całego przedszkola zsumować to z tej pierwszej godziny dłużej korzysta – 15 dzieci, z tej drugiej godziny – 32 dzieci, z 3 godzin – 4 dzieci i z 4 godzin – 12 dzieci. W przedszkolu w tej chwili mamy 120-130 dzieci (chyba w tych granicach). Więcej nie możemy aczkolwiek są osoby chętne. Bo chciałem też przypomnieć dwie kwestie – pierwsza – że państwo nie daje nam żadnej dotacji na przedszkola. (Tak jak do dziecka w szkole podstawowej, średniej czy gimnazjalnej mamy dotację to w przedszkolu tych środków nie dostajemy). To jest nasza wewnętrzna sprawa. Nie musimy mieć przedszkola tak jak niektóre gminy. 1/3 gmin w Polsce nie ma i nie będzie miała przedszkola, bo nie mają środków na to i nie chodzi o te opłaty „poza” tylko o te 5 godzin pierwsze, które trzeba mieć za darmo. I chcę zwrócić uwagę, że przez ostatnie lata ilość dzieci w przedszkolu w Kamieńsku w ostatnich latach wzrosła i to znacznie wzrosła. Przypomnę, że jedną salę dołożyliśmy, bo była zablokowana, przez ileś lat stała pusta i jest grupa dzieci w tej sali. Jest grup więcej, jest więcej pracowników. Więcej pracuje i pracowników obsługi i więcej pracuje pracowników pedagogicznych. Chciałem przypomnieć też, że państwo, które nam nie daje złotówki na przedszkole, a obiecuje, że da, wprowadziło obowiązek przychodzenia 5-latków. Także to też tak wygląda z punktu widzenia państwa. Ja mówię my mamy dochody w tej chwili (na poziomie 2012 r.) 9.430 zł i – mówię – może będzie 11 czy 12 tysięcy.”

Radny M.Zięba: „Chciałbym się jeszcze odnieść do tego. Tak w ogóle to bardzo dużo dokładamy do innych szkół a do przedszkola to w porównaniu z tymi innymi szkołami to są grosze, więc nie wiem, o co tu się spieramy. Do szkół dokładamy miliony.”

Radny M.Ludwiczak: „Panie Radny, ale trzeba troszkę popatrzeć, co my mamy obowiązek, co nie. W tej chwili rząd rzuca na nas coraz więcej tych obowiązków i musimy sobie radzić. My tego przedszkola nie musimy utrzymywać aczkolwiek jest ono na pewno potrzebne i na pewno jest potrzebne dla mieszkańców i robimy to. Niech Pan policzy sobie ile rodzice płacą za to przedszkole.”

Radny M.Zięba: „Ale ile rodziców płaci podatki z przedszkola do naszej gminy a ilu rodziców np. ze szkół zawodowych czy liceum?”

Przewodniczący Rady J.Kozik przerwał dyskusję. Podkreślił, że gminy mają obowiązek utrzymywać zarówno szkoły podstawowe jak i gimnazjum i nie ma znaczenia czy ktoś płaci u nas podatki czy nie. Dodał: „Panie radny, czy Pan wyraża chęć – nie wiem – zablokowania możliwości uczęszczania gimnazjalistów do Kamieńska, bo nie płacą tu podatków? No nie ma czegoś takiego. Jeżeli ktoś chce chodzić do gimnazjum do Kamieńska to chodzi. Nie musi tu płacić podatków.”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia przedszkola prowadzonego przez Gminę Kamieńsk z poprawką, że wprowadza się § 4. Uchyła się uchwałę Nr XXVI/299/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27 listopada 2012r. w sprawie zmiany uchwały Nr IX/81/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27 czerwca 2011 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia przedszkola prowadzonego przez Gminę Kamieńsk.

Głosowało 13 radnych. „Za” przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 10 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXX/333/13 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28.02.2013 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia przedszkola prowadzonego przez Gminę Kamieńsk. **Załącznik Nr 16**

- *w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami;*

Nie zgłoszono pytań ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami. Głosowało 13 radnych. „Za” przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXX/334/13 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28.02.2013 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami. **Załącznik Nr 17**

- *w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego położonego w budynku w Gorzędowie, ul. Mickiewicza 1 na okres do 10 lat;*

Burmistrz B.Pawłowski omówił ww. projekt uchwały.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego położonego w budynku w Gorzędowie, ul. Mickiewicza 1 na okres do 10 lat. Głosowało 13 radnych. „Za” przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXX/335/13 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28.02.2013 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego położonego w budynku w Gorzędowie, ul. Mickiewicza 1 na okres do 10 lat. **Załącznik Nr 18**

W związku z wyczerpaniem projektów uchwał Przewodniczący Rady J.Kozik zamknął punkt 9. i przeszedł do punktu 10. porządku obrad.

p u n k t 10

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny D.Barański: „Ja myślę Panie Burmistrzu, że ten czas ferii, że Pan po prostu zapomniał i nie mówił Pan nic o zorganizowaniu turnieju tenisa stołowego dla dzieci i młodzieży w OSP w Gorzędowie.”

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że przyjmuje z pokorą i przeprasza, że nie wymienił tego turnieju. Ponadto Pan Burmistrz poinformował, że rozpoczyna się kolejna edycja spartakiady dla samorządowców, rozszerzona o kolejne konkurencje. W sumie teraz będzie ich aż dziesięć. Współorganizatorem pierwszej konkurencji „szachy”, która będzie jutro o godz. 14-tej w PSP w Kamieńsku jest Gmina Kamieńsk z Powiatem Radomszczańskim.

Więcej zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik zamknął punkt 10. porządku obrad i przeszedł do punktu 11.

p u n k t 11

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady J.Kozik zaznaczył, że ponawia swoją prośbę o przekazywanie 1% dla instytucji i osób potrzebujących. Dodał: „Proszę w imieniu Michała Ludwiczaka, a także swoim, aby kto tylko może przekazał mu te 1 % procent i wspomógł go w tej trudnej drodze do uzyskania pełnej sprawności, za co z góry serdecznie dziękuję. Po drugie – jak Pan Burmistrz powiedział – zbliża się spartakiada. Jutro o godz. 14-tej zaczynamy turniej szachowy i jeżeli ktoś z Państwa ma ochotę przyjść to zapraszam. Po trzecie – był Pan Komendant i tak naprawdę odpowiedział na zasadnicze pytanie, jeżeli chodzi o kamery. Ja tylko przedstawię taki końcowy cytat opinii jednego z mieszkańców: *Mieszkańcy z tych kamer są niezadowoleni i zastanawiają się, po co zostały zainstalowane i komu przyniosły korzyść.* To jest cytat. Ja myślę, że dzisiaj ta odpowiedź padła i ja będę się starał tutaj już po zaprotokołowaniu całej sesji przytoczyć wypowiedź Pana Komendanta, komu te kamery przyniosły korzyść i po co zostały zainstalowane, bo to jest tak naprawdę w tej kwestii najważniejsze.”

Burmistrz B.Pawłowski dodał, że chciałby przekazać jeszcze dwie informacje; pierwsza – dzisiaj Państwo Sołtysi otrzymają pisemną informację, która była zamieszczona też na stronie internetowej urzędu, że w maju 2013 roku wchodzi telewizja cyfrowa i część odbiorników telewizyjnych (tych starszych) nie będzie działać. W związku z tym prośba tu do Państwa Sołtysów żeby w jakiś sposób przygotowali mieszkańców na to, bo pojawiają się już firmy, które oferują różnego rodzaju urządzenia techniczne, umowy, opłaty, mówiąc, że ta telewizja nie będzie działać znacznie wcześniej i naciągają ludzi.

Druga sprawa – zaproszenie dla wszystkich mieszkańców na spektakl teatralny, który odbędzie się 8 marca o godzinie 18-tej w Domu Ludowym.

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął punkt 11. porządku obrad i przeszedł do punktu 12.

p u n k t 12

Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Jarosław Kozik podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Zakończył obrady wypowiadając formułę „zamykam XXX sesję Rady Miejskiej w Kamięnsku VI kadencji.”

Protokołowała:


Halina Bąkiewicz

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w Kamięnsku

Jarosław Kozik