

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 18 października 2011 roku Pan Sławomir Fryc Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Tadeusza Kościuszki w Kamieńsku wezwał Radę Miejską w Kamieńsku do usunięcia naruszenia prawa dokonanego Uchwałą Nr XIII/127/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 30 września 2011 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kamieńska.

W wezwaniu Skarżący podtrzymał swoje zarzuty zawarte w skardze dotyczące nieprawidłowości w sposobie zawiadamiania dyrektora szkoły, jako członka Komisji Egzaminacyjnej na stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego.

W wezwaniu Skarżący wskazał również, iż jeżeli szczegółowe procedury uzyskiwania stopnia awansu zawodowego przez nauczycieli uregulowane przez Ministra Edukacji i Sportu w rozporządzeniu z dnia 01 grudnia 2004 roku nie przewidują terminu powiadamiania komisji, wówczas zastosowanie ma ustawa z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego.

Odnosząc się do powyższego wezwania należy stwierdzić, co następuje:

Zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego.

W niniejszej sprawie nie mamy do czynienia z naruszeniem interesu prawnego lub uprawnienia Dyrektora Szkoły przez podjęcie przez Radę Miejską w Kamieńsku Uchwały Nr XIII/127/11. W świetle utrwalonej linii orzeczniczej skarżąc uchwałą organu gminy na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym należy wykazać istnienie związku pomiędzy zaskarżoną uchwałą, a indywidualną sytuacją prawną skarżącego. To Skarżący musi udowodnić, że zaskarżona uchwała naruszając prawo, jednocześnie negatywnie wpływa na jego sferę prawnomaterialną, pozbawia go przykładowo pewnych uprawnień albo uniemożliwia ich realizację. Interes prawny musi wynikać z normy prawa materialnego kształtującego sytuację prawną wnoszącego skargę. (Tak np. wyrok WSA w Łodzi z 14 stycznia 2011 roku I SA/Łd 914/10, wyrok WSA w Łodzi z dnia 25 stycznia 2008 r., I SA/Łd 1041/07, LEX 462667).

Naruszenie interesu prawnego lub uprawnienia w rozumieniu art. 101 Ustawy o samorządzie gminnym musi występować obiektywnie i odnosić się do realnie istniejącej potrzeby ochrony prawnej. Musi to być interes o charakterze osobistym, czyli własny, zindywidualizowany i skonkretyzowany. Interes ten musi wynikać ze ściśle określonego przepisu prawa oraz odnosić się do podmiotu kwestionującego akt prawa miejscowego i dotyczyć bezpośrednio tego podmiotu (tak wyrok WSA w Poznaniu z dnia 26 maja 2010 r., IV SA/Po 31/10).

Biorąc pod uwagę treść powołanych wyżej orzeczeń należy stwierdzić, iż kwestionowana uchwała Rady Miejskiej w Kamieńsku w żaden sposób nie narusza własnego, zindywidualizowanego i skonkretyzowanego interesu Skarżącego.

Wbrew twierdzeniom Skarżącego za w pełni prawidłowe należy uznać natomiast stanowisko, jakie zajęła Rada Miejska w Kamieńsku w Uchwale Nr XIII/127/11 wskazując, iż procedury uzyskiwania stopnia awansu zawodowego przez nauczycieli zostały uregulowane w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 1 grudnia 2004r. (Dz. U z 2004r. Nr 260, poz. 2593 ze zm.). Cytowane rozporządzenie podaje jedynie termin przewidziany dla powiadomienia nauczyciela wnioskującego o nadanie stopnia awansu zawodowego. Z § 11 ust. 3



wynika, że organ nadający stopień awansu zawodowego powiadamia nauczyciela o terminie i miejscu przeprowadzenia egzaminu, na co najmniej 14 dni przed datą posiedzenia komisji. Brak natomiast zapisów odnoszących się do powiadamiania członków komisji egzaminacyjnej, co świadczy o tym, iż członkowie komisji egzaminacyjnej są zawiadamiani na zasadach ogólnych i nie stosuje się do nich wymogu poinformowania, na co najmniej 14 dni przed datą jej posiedzenia.

Nie można się natomiast zgodzić z twierdzeniem Skarżącego, zgodnie z którym jeżeli szczegółowe procedury uszykowania stopnia awansu zawodowego przez nauczycieli uregulowane przez Ministra Edukacji i Sportu z dnia 01 grudnia 2004 roku nie przewidują terminu powiadamiania komisji, zastosowanie ma ustawa z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego.

Zarówno bowiem przepisy powołanego wyżej rozporządzenia, jak i przepisy ustawy Karta Nauczyciela w oparciu o którą zostało wydane wskazane wyżej rozporządzenie nie przewidują możliwości odpowiedniego zastosowania w tym zakresie ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego.

W tym miejscu podkreślenia wymaga również fakt, iż instytucja wezwania do usunięcia naruszenie prawa ma zastosowanie w sytuacji, gdy skarżący zamierza skierować skargę na daną uchwałę lub zarządzenie do wojewódzkiego sądu administracyjnego. W świetle natomiast jednolitej linii orzeczniczej stronie niezadowolonej z załatwienia skargi na podstawie art. 227 k.p.a. nie przysługuje skarga do sądu administracyjnego. Sąd administracyjny nie jest właściwy do rozpoznawania skarg powszechnych w rozumieniu działu VIII k.p.a., a więc związanych z krytyką nienależytego wykonywania zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników (art. 227 i następane k.p.a.), nawet jeżeli zawiadomienie o załatwieniu skargi ma formę uchwały rady gminy (miasta), ponieważ sprawy te nie zostały poddane jego kontroli ani na podstawie art. 3 ppsa. Uchwała taka ma bowiem charakter informacyjny przedstawiony przez organ samorządu (tak postanowienie WSA w Poznaniu z dnia 25 marca 2010 r., II SA/Po 30/10, postanowienie NSA w Warszawie z dnia 01 czerwca 2010 r. I OW 30/10, postanowienie NSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2010 roku, II OSK 2389/10, postanowienie WSA w Kielcach z dnia 17 lutego 2010 r., II SA/Ke 7/10).

Reasumując, brak jest podstaw do stwierdzenia naruszenia prawa w uchwale Rady Miejskiej w Kamieńsku, tym samym odmawia się uwzględnienia wezwania Skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
w Kamieńsku  
*Jarosław Kozik*  
Jarosław Kozik