

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 105 §1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000 r. Nr 98,poz.1071 z późn. zm.) w związku z art. 46 ust.1 i art. 46a ust.1 ustawy z dn. 27.04.2001 r.- Prawo ochrony środowiska (Dz.U.Nr 62 poz.627 z późn.zm.) oraz § 2.1 pkt 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 9.11.2008 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko...(Dz.U.Nr 257,poz.2573 z późn.zm.)

### **u m a r z a m   p o s t ę p o w a n i e**

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej nr 30871 w Kamiensku przy ul. Głowackiego 54 – działka 196 obręb 2, której inwestorem jest Polkomtel S.A.. Aleje Jerozolimskie 81, 02-001 Warszawa.

### **U Z A S D N I E N I E**

Wnioskiem z dn.30.09.2005 r. Polkomtel S.A. zwrócił się do Burmistrza Kamienska o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, polegającego na budowie w/w stacji , załączając do wniosku niezbędny raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na etapie rozpatrywania wniosku przeprowadzono wymaganą przepisami prawa procedurę administracyjną, w wyniku której właściwe organy uzgodniły uwarunkowania środowiskowe dla wspomnianej inwestycji. Tutejszy Urząd dysponując art. 55 POŚ zwrócił się do wnioskodawcy o rozważenie możliwości realizacji inwestycji w innym wariantcie i wyznaczył termin do zajęcia

stanowiska. Ponieważ w wyznaczonym terminie wnioskodawca nie złożył stosownego oświadczenia, odmówiono określenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia. Po odwołaniu się inwestora od tej decyzji, SKO w Piotrkowie Tryb. przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia. Pismem z dn. 13.09.2006 r. wezwano inwestora do uzupełnienia wniosku o wymagania określone w art. 52 §1 pkt 3 POŚ oraz o przeprowadzenie wnikliwszej analizy konfliktów społecznych o której mowa w art.53 §1 pkt 11 w/w ustawy. Zamiast w/w dokumentów pismem z dn. 27.08.2008 r. inwestor wycofał wniosek.

Mając powyższe na względzie, zgodnie z art. 105 Kpa orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Tryb. za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Otrzymują:

1. P. Piotr Stempień  
ul. Głowackiego 52  
97-360 Kamieńsk
2. P. Andrzej i Halina Sewerynek  
ul. Wieluńska 51  
97-360 Kamieńsk
3. P. Renata i Aleksander Madej  
ul. Głowackiego 54  
97-360 Kamieńsk
4. P. Krzysztof Wiewiórowski  
ul. Mickiewicza 27  
97-360 Kamieńsk
5. P. Wiewiórowska Elżbieta  
P. Wiewiórowska Władysława  
ul. Głowackiego 42  
97-360 Kamieńsk
6. P. Kamil Cieniucha- pełnomocnik Inwestora  
ul. Polna 11B/54  
22-400 Zamość
7. a/a



BURMISTRZ  
mgr inż. Grzegorz Turlejski