

## Uzasadnienie

Zarządzeniem nr 32/13 Burmistrza Kamieńska z dnia 27 czerwca 2013 r. ogłoszony został konkurs na stanowisko Dyrektora Publicznego Przedszkola w Kamieńsku. Z kolei Zarządzeniem nr 42/13 Burmistrz Kamieńska z dnia 25 lipca 2013 r. powołana została Komisja Konkursowa do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Publicznego Przedszkola w Kamieńsku.

Skład komisji konkursowej określa przepis art. 36 a ust. 6 ustawy z dnia 07 września 1991 roku o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2004 r. Nr 256 poz. 2572 ze zmianami). Zgodnie z tym przepisem w celu przeprowadzenia konkursu organ prowadzący szkołę lub placówkę powołuje komisję konkursową w składzie:

- 1) trzech przedstawicieli organu prowadzącego szkołę lub placówkę;
- 2) dwóch przedstawicieli organu sprawującego nadzór pedagogiczny;
- 3) po jednym przedstawicielu:
  - a) rady pedagogicznej,
  - b) rady rodziców,
  - c) zakładowych organizacji związkowych, przy czym przedstawiciel związku zawodowego nie może być zatrudniony w szkole lub placówce, której konkurs dotyczy

Do składu komisji konkursowej Rada Pedagogiczna Publicznego Przedszkola wskazała swojego przedstawiciela, którego wybór winien odbyć się zgodnie z ogólnie obowiązującymi przepisami prawa, jak i wewnętrznymi regulacjami dotyczącymi pracy Rady Pedagogicznej obowiązującymi w Przedszkolu. Po przeprowadzeniu konkursu na stanowisko Dyrektora Przedszkola organ prowadzący powziął wiadomość o nieprawidłowościach związanych z wyłanianiem przedstawiciela Rady Pedagogicznej Przedszkola do udziału w komisji konkursowej.

Nieprawidłowości w wyłonieniu przedstawiciela Rady Pedagogicznej polegały m.in. na tym, że w jego wyborze brały udział osoby nieuprawnione do udziału w obradach Rady Pedagogicznej w rozumieniu Statutu Publicznego Przedszkola w Kamieńsku, jak również wadliwie przeprowadzone zostało głosowanie w przedmiocie wyboru przedstawiciela Rady Pedagogicznej, gdyż m.in. kandydatami na przedstawiciela rady pedagogicznej były osoby

wchodzące w skład komisji skrutacyjnej, jako również nie zostały przedstawione zasady na jakich ma odbywać się głosowanie tajne, w szczególności w jakich sytuacjach oddany głos jest ważny, a w jakich może zostać uznany za nieważny.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, iż w pracach komisji konkursowej na stanowisko Dyrektora Publicznego Przedszkola w Kamieńsku brała udział osoba nieprawidłowo wyłoniona, tym samym należy przyjąć, że całe postępowanie konkursowe jest nieprawidłowe, jako prowadzone przez osoby nieprawidłowo wyłonione. W dyspozycji § 8 ust. 2 pkt 4 powołanego wyżej rozporządzenia mieści się unieważnienie konkursu z powodu nieprawidłowego składu komisji jako innych nieprawidłowości w postępowaniu konkursowym. Nie można bowiem przyjąć, że nieprawidłowy skład komisji może prowadzić prawidłowe postępowanie konkursowe. Stworzyłoby to sytuację, w której niezgodna z prawem czynność wyłonienia przedstawiciela do składu komisji byłaby legalizowana przez fakt podjęcia przez tę komisję prac i prowadziłyby do zgodnego z prawem wyłonienia kandydata na dyrektora. Wobec powyższego ustalenie przez Burmistrza już po zakończeniu prac przez komisję, że osoba biorąca udział w jej pracach nie została wyłoniona prawidłowo, daje podstawy do unieważnienia konkursu, z powodu nieprawidłowości w postępowaniu konkursowym, które mogły mieć wpływ na wynik konkursu, zwłaszcza że kandydat został wyłoniony różnicą jednego głosu, tym samym głos nieprawidłowo wyłonionego przedstawiciela Rady Pedagogicznej mógł mieć wpływ na wynik konkursu.

Unieważnienie konkursu na stanowisko Dyrektora Publicznego Przedszkola w Kamieńsku z opisanych wyżej przyczyn znajduje oparcie w prezentowanej obecnie, jednolitej linii orzeczniczej zgodnie z którą ewentualne nieprawidłowości w wyborze komisji konkursowej mogą mieć wpływ na końcowy wynik konkursu na dyrektora szkoły. Pogląd, że uchybienia przy wyłanianiu komisji konkursowej nie mogą stanowić podstawy unieważnienia konkursu byłby ponadto sprzeczny z zasadą praworządności. Pojęcie postępowania konkursowego należy przy tym rozumieć szerzej niż mogłoby to wynikać z literalnej wykładni przepisów art. 36a ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.). Będzie to zatem zarówno postępowanie mające na celu powołanie komisji mającej przeprowadzić właściwy konkurs oraz postępowanie prowadzone już przez tę komisję, a zmierzające do wyłonienia kandydata na dyrektora szkoły lub placówki oświatowej (tak Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 2010-11-16, I OSK 1445/10, Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 2010-01-29, I OSK 1525/09, Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 2011-06-17, I OSK 559/11)