

P R O T O K Ó Ł N R X/15
z Nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku
z dnia 23 listopada 2015 r.

X Nadzwyczajna sesja Rady Miejskiej w Kamieńsku VII kadencji odbyła się w sali posiedzeń Rady Miejskiej w Kamieńsku w godz. 12⁰⁰ – 13⁵⁰.

Stan radnych 15. Obecnych na sesji 13 radnych.

W załączeniu do protokołu – lista obecności radnych.

Załącznik Nr 1

Na sesję zostali zaproszeni: Burmistrz Kamieńska Bogdan Pawłowski, Skarbnik Gminy – Maria Ozga, Sekretarz Gminy – Ryszard Kurman, Radca prawny – Edyta Szwed.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli: adwokat – Karina Zakrzewska, radca prawny Amest Kamieński – Magdalena Baduchowska, Dyrektor Generalny Amest Kamieński Sp. z o.o. – Michał Dzioba oraz pracownik Amest Kamieński – Maria Kaczorek.

W załączeniu do protokołu – lista obecności gości zaproszonych.

Załącznik Nr 2

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2015;
 - 2) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2019;
 - 3) w sprawie udzielenia dotacji celowej dla OSP w Gorzędowie;
 - 4) w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym Spółce Amest Kamieński Sp. z o.o. w Kamieńsku nieruchomości stanowiących własność Gminy Kamieński;
 - 5) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych;
 - 6) w sprawie obniżenia ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Kamieński;
 - 7) w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/306/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
3. Zakończenie posiedzenia.

W załączeniu do protokołu - zawiadomienie o zwołaniu X Nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku z proponowanym porządkiem obrad.

Załącznik Nr 3

p u n k t 1

Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia X Nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku dokonał Przewodniczący Rady Jarosław Kozik witając serdecznie radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 13, co stanowi quorum, a więc Rada może obradować i podejmować uchwały.

Burmistrz B. Pawłowski oznajmił, że chce uzupełnić porządek obrad o jeszcze jedną uchwałę: w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Samorządowego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kamieńsku. Wyjaśnił: „Dotyczyłaby ona dotacji 10 tys. zł na zakup samochodu dostawczego. Ta propozycja znalazła się w budżecie natomiast nie mieliśmy uchwały mówiącej o dotacji celowej i proponuję o wprowadzenie tej uchwały.”

Przewodniczący Rady J.Kozik zwrócił się do Burmistrza Kamińska o wyrażenie zgody na wprowadzenie do porządku obrad dwóch uchwał w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej; pierwsza – o odwołanie ze składu Komisji Rewizyjnej członka komisji i – druga – o powołanie do składu Komisji Rewizyjnej radnego Mariana Kopcika. Wyjaśnił, że do biura Rady wpłynęło pismo od wojewody łódzkiego, w którym Pani Wojewoda w jakimś sensie zobowiązuje Radę do przegłosowania uchwały odnośnie powołania do Komisji Rewizyjnej członka Klubu radnych „Niezależni”.

Przewodniczący Rady dodał, że obecnie Komisja Rewizyjna działa w pełnym składzie (zgodnie ze statutem jest siedmioosobowy skład Komisji), więc żeby powołać członka Klubu „Niezależni” do Komisji Rewizyjnej najpierw Rada musi odwołać jednego członka Komisji Rewizyjnej stąd propozycja wprowadzenia tych dwóch uchwał.

Burmistrz B.Pawłowski wyraził zgodę na wprowadzenie do porządku obrad ww. projektów uchwał.

Więcej wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski:

Ad.1)

O wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Samorządowego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kamińsku.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Ad.2)

O wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej (odwołanie członka komisji).

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3)

O wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej (powołanie w skład komisji Przewodniczącego klubu radnych „Niezależni” – radnego Mariana Kopcika).

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Więcej wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Po zmianie porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2015;
 - 2) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2019;
 - 3) w sprawie udzielenia dotacji celowej dla OSP w Gorzędowie;
 - 4) w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym Spółce Amest Kamińsk Sp. z o.o. w Kamińsku nieruchomości stanowiących własność Gminy Kamińsk;
 - 5) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych;
 - 6) w sprawie obniżenia ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Kamińsk;

- 7) w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/306/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
 - 8) w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Samorządowego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kamieńsku;
 - 9) w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej;
 - 10) w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej.
3. Zakończenie posiedzenia.

p u n k t 2

Podjęcie uchwał:

Wiceprzewodnicząca Rady Renata Jurczyk zapoznała radnych z następującymi projektami uchwał:

1) w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014;

Skarbnik Gminy M.Ozga omówiła załączniki do przedstawionej uchwały, następnie poprosiła radnych o wprowadzenie jeszcze następujących zmian:

- zwiększyć plan dochodów w rozdziale 85212, paragraf 2010, o kwotę 47.609 zł – na świadczenia rodzinne;
- zwiększyć wydatki zlecone w rozdziale – zasiłki rodzinne – 85212 paragraf 3110 świadczenia rodzinne o tę samą kwotę, czyli o 47.609 zł.

Tym samym zmieniłaby się kwota w paragrafie pierwszym i po zmianach byłaby to kwota: 349.569 zł, natomiast w paragrafie drugim kwota po zmianie wynosiłaby: 78.569 zł. Również zmianie uległby plan dochodów w paragrafie szóstym i wynosiłby po zmianach: 23.464.885,66 zł. Plan wydatków po zmianach wynosiłby 24.145.885,68 zł.

Radny M.Kopcik zapytał, co będzie robione na ulicy Wieluńskiej, tzn., do którego miejsca będzie robiony chodnik?

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział, że to co w tej chwili jest zaczęte będzie dokończzone. Dodał: „Dalej w kierunku bardziej Pytowic już nic nie będziemy robić, bo tam był remont chodnika i żeby to kontynuować trzeba mieć projekt. Pomyśl jest taki (który przedstawiłem starostwu i w projekcie na przyszły rok też pewną kwotę zaproponowałem) żeby zrobić projekt dalszej budowy chodnika w kierunku Pytowic po jednej stronie. Zrobić chodnik szerszy jako ciąg pieszo rowerowy, z tym, że trzeba rozwiązać problem odwodnienia.”

Radny M.Kopcik dodał: „A jeśli chodzi o oświetlenie na Wieluńskiej jak to daleko będzie sięgać?”

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że w tej chwili jest to na projekt na oświetlenie przy DK1, przy wiadukcie tam gdzie są budynki.

Radny F.Stępień zapytał, co za to 10 tysięcy będzie utwardzone i na jakiej zasadzie?

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że będzie kładziona kostka. Dodał: „Mamy 10 tysięcy w budżecie, dokładamy drugie 10 tysięcy i tą kostkę pociągniemy w kierunku boiska. Tam mniej więcej starczy do wysokości trawy. Będzie jeszcze chodniczek zrobiony do placu zabaw (utwardzenie tak jak parking i do placu zabaw chodnik). Na tę chwilę zrobione jest odwodnienie, podjazd dla niepełnosprawnych plus rynna, bo już jest gdzie ją włączyć. Także już kompleksowo w najbliższym czasie byłyby te rzeczy przy świetlicy zrobione.”

Radny F.Stępień dodał: „Jeszcze jak jestem przy głosie... Pani Gorgoń zgłaszała też prośbę żeby – tam jest troszeczkę malowane – żeby na wysokości metra od kostki jakimś ciemniejszym kolorem pomalować, bo to za chwilę będzie brudne z powrotem. Jeszcze jest jedna sugestia; tam jest wentylacja ze szczytowej ściany (jak się jedzie od Gorzędowa) i pospadały rury wentylacyjne. Tam teraz wchodzą ptaki do środka i pasowałoby to jakoś zabezpieczyć jak najszybciej, bo zima idzie. I jeszcze jedno – na odcinku tutaj od mostu w kierunku Kamieńska do krzyża jest zarwana kostka. Jest to niebezpieczne i żeby to jakoś naprawić. I jeszcze – jeżeli byłaby możliwość – wywieźć gałęzie tutaj z tego basenu starego, bo to leży już z pół roku.”

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że gałęzie miały być do wypalenia, bo wywożenie to są pewne koszty, z tym, że trzeba poczekać aż to trochę podeschnie.

Radny M.Kopciak zapytał, jaka jest przyczyna zaprzestania budowy chodnika na ulicy Wieluńskiej? Podkreślił, że to jest niebezpieczna sytuacja, bo ludzie, którzy idą ulicą Wieluńską muszą wejść na drogę i może skończyć się to nieszczęśliwym wypadkiem.

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział, że przyczyna jest taka, że starostwo dało mniej kostki. Dodał: „Byłem u Pana Naczelnika w piątek na kolejnej rozmowie i ze względu na to, że dzisiaj jest sesja to darowaliśmy sobie spotkanie. Natomiast prawdopodobnie koło środy będzie spotkanie i wyliczymy ile tego potrzeba i to na pewno będzie dokończony.”

Radny F.Stępień zaznaczył, że kiedyś prosił żeby wyczyścić kratki przeciwburzowe na ulicy powiatowej do Gorzędowa i w dalszym ciągu kratki są pozapychane na całej ulicy.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zmiany zgłoszone przez Skarbnik Gminy. Głosowało 13 radnych. „Za” przyjęciem zmian głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania zmiany zostały przyjęte jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2015(ze zm.). Głosowało 13 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr X/86/15 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 23.11.2015 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2015.

Załącznik Nr 4

2) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2019;

Skarbnik Gminy poprosiła radnych o dokonanie zmiany, która jest konsekwencją zmian wprowadzonych do uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy, mianowicie: w objaśnieniach w kolumnie 2015r.– zmniejszenie dochodów ogółem – po zmianach wynosić będzie 309.229,44zł. Również w dochodach bieżących jest zmiana i wynosić będzie (po zmianach) 454.468,94 zł. Ponadto w objaśnieniach: zwiększamy wydatki bieżące o kwotę 209.720,56zł i wydatki ogółem zmniejszamy o kwotę 38.229,44 zł.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszone zmiany. Głosowało 13 radnych. „Za” przyjęciem zmian głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania zmiany zostały przyjęte jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2019 (ze zm.). Głosowało 13 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr X/87/15 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 23.11.2015 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamieńsk na lata 2015-2019. **Załącznik Nr 5***

3) w sprawie udzielenia dotacji celowej dla OSP w Gorzędowie;

Burmistrz B.Pawłowski omówił ww. projekt uchwały.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla OSP w Gorzędowie. Głosowało 13 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr X/88/15 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 23.11.2015 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Gorzędowie. **Załącznik Nr 6***

4) Uchwała Nr X/89/15 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 23.11.2015 r. w sprawie: wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym Spółce Amest Kamieńsk Sp. z o.o. w Kamieńsku nieruchomości stanowiących własność Gminy Kamieńsk;

W związku z ww. projektem uchwały na sesję przybyli przedstawiciele spółki „Amest Kamieńsk” w osobach: Dyrektor Generalny – p. Michał Dzioba, radca prawny – p. Magdalena Baduchowska, oraz p. Maria Kaczorek.

Radca prawny w Urzędzie Miejskim p. Edyta Szwed poprosiła o wprowadzenie do przedstawionego projektu uchwały zmiany, która polegałaby na wykreśleniu z paragrafu pierwszego wyrazu „regionalnej” oraz dopisaniu pełnej nazwy spółki, czyli: „Sater Kamieńsk **Sp. z o.o. z siedzibą w Kamieńsku**” i wyrazu: **i unieszkodliwiania** po wyrazie: do przetwarzania.

Po zmianie paragraf pierwszy otrzymuje brzmienie: „§ 1. Wyraża się zgodę na wydzierżawienie, w trybie bezprzetargowym, na czas nieoznaczony Spółce Amest Kamieńsk Sp. z o.o. z siedzibą w Kamieńsku, będącej następcą prawnym Spółki „Sater Kamieńsk” Sp. z o.o. z siedzibą w Kamieńsku, nieruchomości wymienionych w załączniku do niniejszej uchwały, z przeznaczeniem na rozbudowę i eksploatację instalacji do przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych.”

Radny M.Kopcik zapytał, dlaczego wydzierżawienie na czas nieokreślony?

Przewodniczący Rady J.Kozik prosił o przedstawienie zagadnienia Dyrektora Generalnego „Amest Kamieńsk” Pana Michała Dziobę.

Dyrektor Generalny Amest p. M.Dzioba powiedział: „W październiku skierowaliśmy wniosek do Burmistrza o zmianę umowy spółki – umowy dzierżawy nieruchomości pod funkcjonujący zakład w Kamieńsku. Ta umowa została zawarta w 1999 roku i dużo się zmieniło w gospodarce odpadami od tamtego czasu. W tej starej umowie chociażby mówimy o centrum składowania odpadów. Wiecie Państwo, że spółka jest w trakcie realizowania planu inwestycyjnego i jego pierwszym elementem – już zrealizowanym – jest budowa zakładu przetwarzania. Natomiast drugim elementem, który prowadzimy równolegle, na drugim miejscu jest kwestia rozbudowy

składowiska. Na dzień dzisiejszy w ramach składowiska pozostała ostatnia kwatery natomiast żeby mówić o zintegrowanym w jednym miejscu sposobie zagospodarowania odpadów ten element składowiska jest niezbędny jako element towarzyszący do funkcjonującego zakładu przetwarzania odpadów. Dlaczego na czas nieokreślony?.. Otóż nowa ustawa o odpadach z grudnia 2012 r. wprowadziła m.in. zmianę dotyczącą budowy składowisk nakładając taki dodatkowy warunek na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę, aby podmiot zarządzający i kierujący taki wniosek dysponował tytułem prawnym do obiektu, który eksploatuje – w tym przypadku składowiska – na czas eksploatacji tego obiektu i na czas po eksploatacji. Ten okres po eksploatacji sam w sobie zgodnie z ustawą o ochronie środowiska to jest 30 lat. Na dzień dzisiejszy mamy umowy dzierżawy na okres 30 lat, czyli defakto nie pokrywa to całego tego okresu, w którym zarządzająca spółka powinna nie tylko eksploatować, ale również po zakończeniu eksploatacji również przez ten okres 30-letni ten obiekt zabezpieczyć. Jako, że w polskim prawie z tego co mi wiadomo umowy dłuższe niż 30 lat uznaje się za umowy na czas nieokreślony stąd m.in. ta propozycja takiego a nie innego brzmienia tego punktu umowy mówiącego o okresie wypowiedzenia. Ale myślę, że najistotniejszym jest cel tego. Cel jest taki, aby rzeczywiście spółka mogła wywiązać się ze swojego obowiązku, który dotyczy zarówno tej fazy eksploatacyjnej jak i 30 lat po zakończeniu tej fazy, czyli w tym etapie poeksploatacyjnym.”

Radca prawny Amest Kamieńsk p. Magdalena Baduchowska dodała: „Pan Dyrektor tutaj w sposób dość wyczerpujący wyjaśnił temat. Faktycznie jest tak, że zgodnie z przepisami prawa najlepszym rozwiązaniem będzie zawarcie umowy na czas nieokreślony, ponieważ później umowa po 30 latach i tak przekształcałaby się w umowę (z mocy prawa) zawartą na czas nieokreślony. Tutaj też w celu zabezpieczenia i interesów spółki jak i interesów wydzierżawiającego (gminy) spółka złożyła propozycję dotyczącą okresu wypowiedzenia na 30 lat. Jest to konstrukcja, która w sposób jedynie możliwy i najbezpieczniejszy dla obu stron zabezpiecza opiekę nad składowiskiem przez okres i fazę tej eksploatacyjnej i poeksploatacyjnej. Ta faza eksploatacyjna – tutaj wyjaśnię – będzie trwała wg planów spółki do 2029 roku, czyli do tego okresu, do którego pierwotnie miała obowiązywać umowa. Czyli ten 30-letni okres wypowiedzenia byłby i jest przewidywany na tę fazę poeksploatacyjną, czyli ma zabezpieczać interes gminy w tym zakresie, że spółka przez cały ten czas będzie się opiekowała składowiskiem i wykonywała obowiązki wynikające z przepisów prawa, czyli monitoring wszystkie inne dodatkowe czynności, które będą z tym związane.”

Radny M.Kopcik zapytał czy nie zmienił się procentowy udział gminy czy jest taki, jaki był za czasów firmy Sater?

Dyrektor Generalny Amest p. M.Dzioba odpowiedział, że przez cały czas trwania umowy spółki ten udział gminy jest 20-procentowy.

Następnie radny M.Kopcik zapytał jak w tej chwili się zmieni zatrudnienie w spółce?

Dyrektor Generalny Amest p. M.Dzioba odpowiedział: „To zatrudnienie w zasadzie już osiągnęliśmy, ten poziom zakładany dla wybudowanego zakładu. Zwiększyliśmy zatrudnienie o 12 osób i w tej chwili są to 32 osoby.”

Radny D.Barański zapytał czy prawnie coś przeszkadza żeby wprowadzić okres dzierżawy 45 lat?

Radca prawny w Urzędzie Miejskim p. Edyta Szwed odpowiedziała, że tak. Dodała: „To nie jest problem najbardziej spółki, bo my musimy mieć zgodę Rady na wydłużenie okresu na czas nieokreślony, a są orzeczenia, z których wynika, że postanowienia umowy dzierżawy przewidujące przedłużenie na kolejne np. 30 lat czy 15 (taki, że łączny okres będzie dłuższy niż

lat 30) są bezwzględnie nieważne. Dlatego my nie możemy takich zapisów zrobić, więc albo mamy do 30-tu (maksymalnie 30 - czas oznaczony) albo nieokreślony. A ponieważ zarówno spółce jak i nam zależy, aby ta faza poeksploatacyjna była zakończona prawidłowo stąd jest taka propozycja wypowiedzenia 30-letniego terminu. Ten termin dla odmiany możemy regulować, przepisy nam to pozwalają. Jeżeli byśmy tego nie uregulowali wchodziłyby ustawowe. One są bardzo krótkie zarówno dla nas gdybyśmy jako gmina mieli później zajmować się częścią poeksploatacyjną (też niekorzystna), więc stąd jest taka propozycja. No i to wymusza na spółce również posiadania pozwolenia na budowę na ten dłuższy okres stąd jest taka propozycja. Niemożliwe jest zawarcie umowy na czas oznaczony dłuższy niż 30 lat. A łącznie już z tego wynika, że mamy jeszcze 15 lat trwania spółki i 30 dodatkowe to jest 45 lat. Nie ma takiej możliwości prawnej. Było sprawdzane, konsultowaliśmy się z Panią mecenas, chcieliśmy jak najlepiej zabezpieczyć interesy i gminy i ze strony spółki żeby nikt nam nie zarzucił nieważności.”

Następnie głos zabrał Burmistrz Kamińska p. Bogdan Pawłowski i powiedział: „Proszę Państwa, 15 lat temu gmina podpisała z firmą Sater umowę dzierżawy na 30 lat na ten sam teren, o którym w tej chwili rozmawiamy... W pierwotnej umowie też był zapis taki, że ze względu na duże poniesione koszty przewiduje się jeszcze o 30 lat przedłużenie tej umowy (taki intencyjny zapis tam się też znajdował). Mamy rok 2015, zmieniły nam się przepisy, mamy zupełnie inną sytuację na terenie tych dzierżawionych gruntów. Mamy wybudowany zakład, który przetwarza te odpady segreguje produkuje bio paliwa i całością się tym zajmuje. I mamy zmianę przepisów, które zabezpieczają właścicieli gruntów w takich sytuacjach, bo do tej pory było tak, że firma, która składowała odpady kończyła swoją działalność rekultywacją, czyli nasadzeniami i od tego momentu można było jakby zrezygnować z opieki nad tym terenem. Co prawda przepisy mówiły, że kontrola do 20 lat jest odcieków, itd., natomiast tak do końca nie było sprecyzowane, kto ma się tym zajmować. Natomiast w tej chwili przepis o odpadach mówi, że po zakończeniu eksploatacji, czyli po zrobieniu już rekultywacji, zamknięciu składowiska, jeszcze przez 30 lat musi odpowiadać ten, kto korzystał z tego środowiska. I tutaj chcąc działać dalej, chcąc dostać pozwolenie na budowę, firma musi mieć zagwarantowane, że będzie miała czas na działalność łącznie z rekultywacją plus to 30 lat na zabezpieczeniu terenu dbanie o ten teren, bo to będzie cały czas dzierżawca. Z tego względu, że zmiana dzierżawy z czasu 30 lat nawet o rok (przedłużenie dzierżawy) powodowałoby nieważność. I tutaj jest ta propozycja...

Radny F.Stępień zapytał, dlaczego uchwała jest podejmowana już teraz, tak nagle pod koniec roku, skoro firma może działać jeszcze przez 15 lat?

Radca prawny Amest p. Magdalena Baduchowska wyjaśniła, że jeżeli teraz ta umowa nie zostanie zmieniona to spółka nie dostanie pozwolenia na budowę składowiska, ponieważ w umowie musi mieć zagwarantowane prawo dysponowania nieruchomością na okres obejmujący całą fazę eksploatacyjną i całą fazę poeksploatacyjną. Dodała, że długość fazy poeksploatacyjnej jest określona ustawowo i to jest 30 lat, a okres eksploatacji to jest ten okres, który pozostał jeszcze wg starej umowy, czyli 14 lat.

Dyrektor Generalny Amest p. M.Dzioba dodał: „Spółka rozpoczęła proces inwestycyjny. Na dzień dzisiejszy jesteśmy właśnie na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę. Poprzedzone to było postępowaniem środowiskowym i uzyskaniem decyzji środowiskowej. Zgodnie z obowiązującym prawem ta decyzja środowiskowa też ma swój okres obowiązywania i możliwości jej realizacji. Natomiast ponad to wszystko ta debata zbiega się z procesem prac nad uchwaleniem aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami i tutaj na dzień dzisiejszy zarówno składowisko jak i instalacja przetwarzania ma status regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych. To jest właśnie ten przymiotnik, o którym wcześniej mówiliśmy -

„regionalnej”. To stawia dany zakład w określonej sytuacji związanej z gospodarką odpadami, tzn. w pierwszym rzędzie do regionalnych instalacji mają trafiać odpady, więc, to jest kilka argumentów, które należy brać pod uwagę i my bierzemy pod uwagę. I tutaj oczekiwanie jest dla spółki szkodliwe. Natomiast jak powiedziałem na wstępie składowisko to jest element, który działa wspólnie z instalacją przetwarzania, bo jeżeli tego składowiska nie ma, a nie ma na świecie takiego sposobu zagospodarowania odpadów do zera (nawet spalanie nawet pirolizy i inne zaawansowane technologie) zawsze mamy do czynienia z tym odpadem resztkowym, który trafia na składowiska. Także naszym zadaniem jako spółki w tym względzie jest właśnie zapewnienie tego, aby te produkty instalacji czy efekty uboczne funkcjonowania instalacji, czyli odpady resztkowe, mogły trafić na przygotowane do tego miejsce w ramach jednego zakładu. To też się mieści w zasadzie zrównoważonego rozwoju i gospodarki odpadami w tym względzie.”

Radny W.Kowalski zapytał czy Spółka przewiduje czas eksploatacji dłuższy niż te 14 lat?

Dyrektor Generalny Amest p. M.Dzioba odpowiedział: „Tutaj w tym przypadku trudno jest nam określić. Zmiany, które weszły w życie zmierzają do tego wręcz, aby to składowanie minimalizować – mówi się – na poziomie krajowym, ponieważ łącznie z Wojewódzkimi planami gospodarki odpadami rząd pracuje nad uchwaleniem Krajowego planu gospodarki odpadami. Założenia do tego planu bazują bardzo mocno na selektywnej zbiórce, na segregacji odpadów u źródła. To ma spowodować znaczny wzrost odzyskiwanego surowca w postaci tych poszczególnych frakcji surowców wtórnych. Wszystko po to, aby jak najmniej odpadów trafiało na składowisko. Natomiast jest to proces długi jest to proces wymagający wielu inwestycji. My jesteśmy na początku drogi i na początku drogi trudno jest przewidzieć ile zakrętów ile górki ile przeszkód na tej drodze znajdziemy, ale założenia takie są. Czyli teoretycznie, a myślę, że w interesie wszystkich jest to, aby odpady były zagospodarowane w sposób właściwy.”

Następnie głos w dyskusji zabrał radny M.Kopcik; powiedział: „Jak podpisaliśmy umowę w 2000 r. to firma Sater miała – nie wiem – 16-18 hektarów pod swoją działalność. Czy ja sobie dobrze przypominam?.. A w tej chwili firma Amest rozrosła się do 46 hektarów. Pamiętajmy o tym, że w pobliżu składowiska znajdują się złoża węgla brunatnego. Ja się zastanawiam – jak to się tak w ogóle rozrasta – czy to w przyszłości nie będzie kolidować?”

Radca prawny w Urzędzie Miejskim p. Edyta Szwed wyjaśniła, że te wszystkie dane są porównane z umową dzierżawy, która była podpisana pierwotnie. Dodała: „Panie Radny ja widziałam uchwałę i widziałam umowę dzierżawy, którą mamy podpisaną. To możemy oczywiście zweryfikować, ale to jest dokładnie to co było. Małe dwa hektary – nazwijmy to – w obrębie Gałkowiec Nowe (sprawdzaliśmy po numerach działek) i również z naszym wypisem...”

Radny M.Kopcik zapytał czy mógłby zobaczyć tę umowę, bo nie pamiętam ja dokładnie jak było, ale jak sobie przypomina to nie było 46 hektarów.

Dyrektor Generalny Amest p. M.Dzioba odpowiedział: „Panie Radny, absolutnie ani dzisiaj ani w przeciągu tych 15 lat spółka nie występowała i nie zmienialiśmy obszaru, na którym planowana była działalność. Powiem więcej, na etapie tworzenia się spółki założenia, które były przedstawiane dotyczyły właśnie czterech etapów rozbudowy tego składowiska, bo wtedy nie mówiono o przetwarzaniu (stąd ten skrót, którym się posługiwano), czyli celem składowania odpadów, czyli co sugerowało tylko i wyłącznie składowanie. I wtedy mówiono właśnie o trzech etapach...”

Radny M.Kopcik: „Przepraszam, że wejdę w słowo... Dlatego zadałem to pytanie, że to miało być sukcesywnie. Rada miała przegłosowywać o zwiększeniu działalności spółki. I ja jak dobrze sobie

przypominam to w pierwszym etapie było chyba około 14 hektarów i potem ewentualnie Rada miała przegłosować o powiększenie tego składowiska...

Radca prawny w U.M. Edyta Szwed: „Być może Pan Radny pamięta tamte powierzchnie z tego względu, że Gmina Kamięnsk wtedy była jeszcze przed komunalizacją i pozostałe te „duże hektary” – nazwijmy – stanowiły załącznik do umowy. Tu są wszystkie wymienione. To jest załącznik do tej pierwszej głównej umowy i tam był opis, że: *skarż państwa - przekazane dzierżawcy z dniem komunalizacji*. I rzeczywiście gminy jako takiej hektarów było jak Pan sobie przypomina około 16, ale po komunalizacji było...

Radny M.Kopcik podkreślił, że to by musiała być uchwała Rady na to.

Radca prawny w U.M. Edyta Szwed odpowiedziała, że tak, była podjęta uchwała w 2000 roku – ta, która w tym momencie jest uchylana.

Radny F.Stępień zaznaczył, że tutaj popiera obawy Pana Kopcika, bo jakiś czas temu na sesji było odczytywane pismo dyrektora kopalni żeby się zastanowić nad dalszą rozbudową śmieciowiska, bo są złoża węgla.

W odpowiedzi Dyrektor Generalny Amest p. M.Dzioba powiedział: „Spółka na rzecz realizacji przedsięwzięć, tj. zarówno budowy zakładu jak i rozbudowy składowiska, przeszła całą procedurę inwestycyjną. Zaczęliśmy w 2009 r. wnioskiem o zmianę w studium, następnie uchwalony został miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego a następnie spółka rozpoczęła procedurę o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia. Na każdym z tych etapów kopalnia Belchatów brała czynny udział szczególnie w tym planistycznym etapie i o ile (jak pamiętam) wskazywała na fakt, że leżymy w obszarze czy terenie górniczym to w żaden sposób nie artykułowała zastrzeżeń poprzez skargę czy w postępowaniu odwoławczym do wydanych decyzji. Faktem jest, że jest złoża natomiast stosunek nakładu do tego złoża jest taki duży, poza tym gmina nie dysponuje koncesją na wydobycie tego węgla. Nawet nie ma tytułu prawnego, dla którego tutaj należałoby to brać pod uwagę, co zresztą sam przedstawiciel kopalni przyznał. Oni muszą występować z mocy prawa w obronie złóż nawet tych, które są niepotwierdzone, potwierdzone w małym stopniu, koncesjonowane nie koncesjonowane. Natomiast nie ma jak wiemy w dalszych postępowaniach żadnego faktycznego odzwierciedlenia w jakichkolwiek działaniach ze strony kopalni.”

Radca prawny Amest p. M.Baduchowska dodała, że projekty tych dokumentów planistycznych, czyli studium i planu były pozytywnie zaopiniowane przez Urząd Górniczy.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zmianę do uchwały polegającą na wykreśleniu z paragrafu pierwszego wyrazu regionalnej oraz dopisaniu pełnej nazwy spółki, czyli: „Sater Kamięnsk” Sp. z o.o. z siedzibą w Kamięnsku i zwrotu: „i unieszkodliwiania” po wyrazie: do przetwarzania. Głosowało 13 radnych. „Za” przyjęciem zmiany głosowało 11 radnych, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu. W wyniku głosowania zmiana została przyjęta. Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym Spółce Amest Kamięnsk Sp. z o.o. w Kamięnsku nieruchomości stanowiących własność Gminy Kamięnsk. Głosowało 13 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 1 radny głosował „przeciw”, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

*W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr X/89/15 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 23.11.2015 r. w sprawie: wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym Spółce Amest Kamieńsk Sp. z o.o. w Kamieńsku nieruchomości stanowiących własność Gminy Kamieńsk. **Załącznik Nr 7***

/Przedstawiciele spółki Amest Kamieńsk opuścili salę obrad/

5) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych;

Nie zgłoszono uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych. Głosowało 13 radnych. „Za” przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr X/90/15 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 23.11.2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych. **Załącznik Nr 8***

6) w sprawie obniżenia ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Kamieńsk;

Przewodniczący Rady J.Kozik poinformował, że Pan Burmistrz proponuje obniżenie ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Kamieńsk, do kwoty 50 zł. Dodał, że cena ustalona przez GUS (Główny Urząd Statystyczny) to kwota 53,70 zł.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Kamieńsk. Głosowało 13 radnych. „Za” przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr X/91/15 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 23.11.2015 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Kamieńsk. **Załącznik Nr 9***

7) w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/306/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/306/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Głosowało 13 radnych. „Za” przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr X/92/15 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 23.11.2015 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/306/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. **Załącznik Nr 10***

8) w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Samorządowego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kamieńsku;

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Samorządowego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kamieńsku. Głosowało 13 radnych. „Za” przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr X/93/15 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 23.11.2015 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Samorządowego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kamieńsku.

Załącznik Nr 11

9) w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej (odwołanie p. Stefana Górnego);

Przewodniczący Rady J.Kozik wyjaśnił, że w celu umożliwienia głosowania nad wstąpieniem członka klubu „Niezależni” do Komisji Rewizyjnej trzeba najpierw odwołać ze składu komisji jednego członka, ponieważ skład komisji jest pełny. Dodał: „Ja z tego względu (myślę, że tutaj Pan Radny Górny w jakimś sensie nie będzie urażony), iż został powołany jako ostatni proponując odwołanie ze składu Komisji Rewizyjnej Pana radnego Stefana Górnego.”

Więcej propozycji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej poprzez odwołanie p. Stefana Górnego. Głosowało 13 radnych. „Za” przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 10 radnych, 3 radnych „wstrzymało się” od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr X/94/15 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 23.11.2015 r. w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Załącznik Nr 12

10) w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej (powołanie Przewodniczącego Klubu radnych „Niezależni” p. Mariana Kopcika);

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej poprzez powołanie w skład komisji Przewodniczącego Klubu radnych „Niezależni” p. Mariana Kopcika. Głosowało 13 radnych. „Za” przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 5 radnych, 7 radnych głosowało „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosu. W wyniku głosowania uchwała została odrzucona.

W załączeniu do protokołu – projekt uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej (powołanie Przewodniczącego Klubu radnych „Niezależni” p. Mariana Kopcika).

Załącznik Nr 13

Przewodniczący Rady J.Kozik oznajmił, że w wyniku powyższego głosowania nastąpił wakat w składzie Komisji Rewizyjnej, dlatego za pozwoleniem Pana Burmistrza chciałby zgłosić wniosek:

- O wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej w celu powołania w skład komisji członka Klubu radnych „Niezależni”, aby tym samym wypełnić zapis ustawy.

Burmistrz B.Pawłowski wyraził zgodę na wprowadzenie ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. wniosek. Głosowało 13 radnych. „Za” przyjęciem wniosku głosowało 11 radnych, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu. W wyniku głosowania ww. wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Rewizyjnej spośród członków Klubu radnych „Niezależni”.

Radny Franciszek Stępień zgłosił kandydaturę Pana Mariana Kopcika.
Radny Marian Kopicik wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady Jarosław Kozik zgłosił kandydaturę Pana Franciszka Stępnia.
Radny Franciszek Stępień nie wyraził zgody na kandydowanie.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się do Pana Zdzisława Szczepanika czy jako członek Klubu radnych „Niezależni” wyraża zgodę na kandydowanie do Komisji Rewizyjnej?
Radny Zdzisław Szczepanik nie wyraził zgody na kandydowanie.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady zgłosił kandydaturę Pana Roberta Kurowskiego.
Radny Robert Kurowski nie wyraził zgody na kandydowanie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej poprzez powołanie do komisji p. Mariana Kopcika jako członka Klubu radnych „Niezależni”. Głosowało 13 radnych. „Za” przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 5 radnych, 7 radnych głosowało „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosu. W wyniku głosowania uchwała została odrzucona.

W załączeniu do protokołu – projekt uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej (powołanie członka Klubu radnych „Niezależni”). **Załącznik Nr 14**

Po zakończeniu głosowania Przewodniczący Rady J.Kozik stwierdził, że skład Komisji Rewizyjnej nie został uzupełniony natomiast chciałby, aby Komisja dalej pracowała w pełnym składzie, dlatego zwraca się do Pana Burmistrza z zapytaniem: czy wyraża zgodę na wprowadzenie kolejnego projektu uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej w celu powołania członka komisji?

Burmistrz B.Pawłowski wyraził zgodę na wprowadzenie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej (uzupełnienie składu Komisji). Głosowało 13 radnych. „Za” wprowadzeniem projektu uchwały głosowało 11 radnych, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu. W wyniku głosowania wniosek o wprowadzenie ww. projektu uchwały został przyjęty.

Przewodniczący Rady J.Kozik poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów do pracy w Komisji Rewizyjnej

Radny Franciszek Stępień zgłosił kandydaturę Pana Mariana Kopcika.
Radny Marian Kopicik wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Wojciech Tarnowski zgłosił kandydaturę Pana Stefana Górnego.
Radny Stefan Górny wyraził zgodę na kandydowanie.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszone kandydatury:

1) Pan Marian Kopicik;

Głosowało 13 radnych. „Za” przyjęciem ww. kandydatury głosowało 5 radnych, 6 radnych głosowało „przeciw”, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania jawnego ww. kandydatura została odrzucona.

2) Pan Stefan Górny;

Głosowało 13 radnych. „Za” przyjęciem ww. kandydatury głosowało 8 radnych, 2 radnych głosowało „przeciw”, 3 radnych „wstrzymało się” od głosu. W wyniku głosowania jawnego ww. kandydatura została przyjęta wymaganą większością głosów.

*W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr X/95/15 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 23.11.2015 r. w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej (powołanie p. Stefana Górnego). **Załącznik Nr 15***

W związku z wyczerpaniem uchwał Przewodniczący Rady zamknął punkt 2. i przeszedł do punktu 3. porządku obrad.

p u n k t 3

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Jarosław Kozik podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Zakończył obrady wypowiadając formułę: „zamykam X Nadzwyczajną Sesję Rady Miejskiej w Kamieńsku VII kadencji.”

Protokolowała:

Halina Bałowicz

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w Kamieńsku

Jarosław Kozik