

PROTOKÓŁ NR XXII/16
z sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku
z dnia 28 listopada 2016 r.

XXII sesja Rady Miejskiej w Kamieńsku VII kadencji odbyła się w sali posiedzeń Rady Miejskiej w Kamieńsku w godz. 12⁰⁰ – 14²⁰.

Stan radnych 15. Obecnych na sesji 13 radnych.

*Lista obecności radnych stanowi **załącznik Nr 1** do protokołu.*

Na sesję zostali zaproszeni: Burmistrz Kamieńska Bogdan Pawłowski, Sekretarz Gminy – Ryszard Kurman, Skarbnik Gminy – Maria Ozga, Adwokat – Karina Zakrzewska oraz media: „Co Nowego”, „Pomiędzy stronami”, NTL Radomsko.

*Lista obecności gości zaproszonych stanowi **załącznik Nr 2** do protokołu.*

Na sesję zostali zaproszeni również sołtysi z poszczególnych sołectw.

*Lista obecności sołtysów stanowi **załącznik Nr 3** do protokołu*

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów: Nr XIX/16 z dnia 06.10.2016 r.; Nr XX/16 z dnia 17.10.2016 r., Nr XXI/16 z dnia 27.10.2016 r.
4. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność między sesjami.
6. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2016;
 - 2) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamieńsk na lata 2016-2020;
 - 3) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Radomszczańskiego;
 - 4) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
 - 5) w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2017 rok;
 - 6) w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/276/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26 września 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Kamieńsk, warunków i zasad korzystania z nich;
 - 7) w sprawie określenia wstępnej lokalizacji przystanku autobusowego przy drodze powiatowej nr 3915 E w miejscowości Barczkowice;
 - 8) w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – boisko sportowe w Danielowie, Gmina Kamieńsk;
 - 9) w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – boisko sportowe w Barczkowicach, Gmina Kamieńsk;
 - 10) w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – boisko sportowe w Gałkowicach Starych, Gmina Kamieńsk;
 - 11) w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – boisko sportowe w Ochocicach, Gmina Kamieńsk;
 - 12) w sprawie zmiany uchwały Nr XX/201/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie procedury nadawania nazw ulicom, placom i parkom położonym na terenie Gminy Kamieńsk.
7. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie obrad.

p u n k t 1

Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia XXII sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku VII kadencji dokonała Wiceprzewodnicząca Rady Renata Jurczyk i poinformowała, że z powodu choroby Przewodniczącego Rady Pana Jarosława Kozika będzie przewodniczyła dzisiejszym obradom. Następnie powitała radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że na stan 15. radnych obecnych jest 13., co stanowi kworum, a więc Rada może obradować i podejmować uchwały.

p u n k t 2

Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca Rady przeszła do punktu 3. porządku obrad.

p u n k t 3

Przyjęcie protokołów: Nr XIX/16 z dnia 06.10.2016 r.; Nr XX/16 z dnia 17.10.2016 r., Nr XXI/16 z dnia 27.10.2016 r.

1. Nie zgłoszono uwag do protokołu Nr XIX z dnia 6 października 2016 r.

Wiceprzewodnicząca Rady R.Jurczyk poddała pod głosowanie przyjęcie ww. protokołu. Głosowało 13 radnych. „Za” przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie.

2. Nie zgłoszono uwag do protokołu Nr XX z 17 października 2016 r.

Wiceprzewodnicząca Rady R.Jurczyk poddała pod głosowanie przyjęcie ww. protokołu. Głosowało 13 radnych. „Za” przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie.

3. Nie zgłoszono uwag do protokołu Nr XXI z 27 października 2016 r.

Wiceprzewodnicząca Rady R.Jurczyk poddała pod głosowanie przyjęcie ww. protokołu. Głosowało 13 radnych. „Za” przyjęciem protokołu głosowało 12 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania protokół został przyjęty.

W związku z wyczerpaniem punktu 3. Wiceprzewodnicząca Rady przeszła do punktu 4. porządku obrad.

p u n k t 4

Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.

Sprawozdanie z działalności poszczególnych stałych Komisji Rady w okresie od 7 października do 28 listopada 2016 r. kolejno zdali:

- 1) Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty Kultury Zdrowia Sportu i Spraw Socjalnych – radny Waldemar Wasiński;
- 2) Przewodniczący Komisji Planowania Budżetu i Finansów – radny Wojciech Tarnowski;
- 3) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – radny Waldemar Wasiński;
- 4) Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej – radny Artur Wiewióra;
- 5) Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska – radny Stefan Górny.

Ad.1)

Nie zgłoszono pytań do sprawozdania z działalności Komisji Oświaty Kultury Zdrowia Sportu i Spraw Socjalnych.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 5** do protokołu.

Ad.2)

Nie zgłoszono pytań do sprawozdania z działalności Komisji Planowania Budżetu Finansów.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 6** do protokołu.

Ad.3)

Nie zgłoszono pytań do sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 7** do protokołu.

(Na salę obrad przybył Sołtys Sołectwa Napoleonów p. Mariusz Masiarek – godz. 12¹⁰)

Ad.4)

Nie zgłoszono pytań do sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 8** do protokołu.

Ad.5)

Nie zgłoszono pytań do sprawozdania z działalności Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 9** do protokołu.

W związku z wyczerpaniem punktu 4. Wiceprzewodnicząca Rady R. Jurczyk przeszła do punktu 5. porządku obrad.

p u n k t 5

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.

Burmistrz Kamińska P. Bogdan Pawłowski zdał sprawozdanie z działalności między XIX i XXII sesją w kolejności:

1. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
2. Sprawozdanie z działalności burmistrza.

Ad. 1.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania z realizacji uchwał.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 10** do protokołu.

Ad. 2.

Sprawozdanie z działalności burmistrza:

Burmistrz B.Pawłowski podkreślił, że w okresie od ostatniej sesji zwyczajnej, tj. od 6 października br. było kilka ważnych zdarzeń, o których chciałby teraz powiedzieć, bo one w przyszłości mogą mieć spore konsekwencje dla Gminy Kamieńsk. Dodał: „Parę dni temu uczestniczyłem w spotkaniu z prezesem PGE w Łodzi. Było to spotkanie poświęcone współpracy gmin z PGE, zwłaszcza w zakresie oświetlenia ulicznego. Do tej pory jest taka dziwna sytuacja, że mamy zadanie oświetlenia ulic bez względu, jakie to są ulice (za wyjątkiem autostrad). Najczęściej w terenach wiejskich gdzie są stare instalacje elektryczne lampa wisi na słupie PGE a słup stoi w poboczu drogi, która jest najczęściej gminna. Jeżeli chodzi o lampy to jest jeszcze bardziej skomplikowane, bo są lampy PGE (te stare niewymienione), te, które zostały wymienione, czyli lampy gminne, czyli na słupie PGE lampa gminna i wymaga to pewnego unormowania jak to ma być. Do tej pory było tak, że jeżeli gmina przy konserwacji żarówek widziała, że lampy są tak zniszczone, że nie ma tam co wymieniać to występowała z zapytaniem do PGE czy może wymienić taką lampę na swoją. Dostawaliśmy zgodę, wymienialiśmy te lampy na swoje i od tego momentu ta lampa była naszą własnością. Też montujemy lampy na słupach gdzie do tej pory nie było lamp. Występowaliśmy o zgodę żeby montaż tych nowych lamp był i tę zgodę żeśmy otrzymywali. Natomiast od jakiegoś półtora roku tej zgody nie dostajemy i w związku z tym pozwoliłem sobie napisać pismo do PGE o wyrażenie zgody, wpisać lampy (już wpisałem wszystkie lampy, bo w 2014 robiliśmy inwentaryzację wspólną z PGE to wiemy, które są lampy nasze, które zakładu energetycznego). Także opierając się na tej inwentaryzacji zwróciłem się do PGE o możliwość wymiany tych lamp na nowe. Sprawa trochę trwała. Takich gmin było kilka, które chciały tak kompleksowo robić. Z ustaleń z Panem Prezesem i z Panem Dyrektorem oddziału w Łodzi ustalono, że jeżeli będziemy chcieli montować lampy nowe nie powinno być z tym problemów natomiast, jeżeli chcemy wymieniać ich lampy stare na nasze to widzą najpierw podpisanie z nami umowy na dzierżawę tych słupów, na które chcemy zawieszać nasze lampy i dopiero dalej rozmawiać o wyrażeniu zgody...

Radny M.Kopcik zapytał jak jest do tej pory?

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział, że do tej pory nie było dzierżawy. Gmina występowała o pozwolenie wymiany i zgoda była.

Radny M.Kopcik zapytał, jaki to by był koszt od słupa?

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że ceny będą ustalane indywidualnie z gminami na podstawie negocjacji, niemniej na spotkaniu padło stwierdzenie, że to będzie kwestia kilku złotych od słupa miesięcznie. Dodał: „Jeszcze PGE wystąpił z drugą propozycją gdzie też w tym tygodniu mamy dostać informacje, bo w tym tygodniu ma przyjść projekt uchwały na dzierżawę jak to ma wyglądać i jest też druga propozycja PGE, że chcą z powrotem przejąć konserwację oświetlenia. Ja przypomnę, że w przypadku Gminy Kamieńsk mamy umowę z ZGK, który nam te sprawy reguluje. Płacimy półtora tysiąca złotych miesięcznie za tę usługę plus wynajem zwyżki plus materiały, czyli żarówki czy inne elementy tych lamp tudzież jeżeli cała lampa jest zniszczona to my zakupujemy lampę a Zakład nam to montuje. W związku z tą drugą sprawą nie padły kwoty natomiast ja myślę, że za półtora tysiąca miesięcznie PGE takiej konserwacji nam nie zapewni... Także czekamy, wstrzymujemy się z wymianami lamp, zobaczymy, co będzie w tym tygodniu. Mieliśmy zamówioną partię lamp ledowych na ulicę powiatową w Gorzędowie (od kościoła do przystanku kolejowego). Wstrzymywaliśmy się, do kiedy było można z zakupem tych lamp i odbiorem. Ich termin realizacji już mijał, więc podjąłem decyzję na końcówce tygodnia, że mimo niepodpisanej tej umowy to te lampy jednak ściągamy i montujemy. Jeżeli nie uda się w tym roku

podpisać umowy i to robić to będzie to początek przyszłego. Aczkolwiek planowane to było jesienią tego roku, kiedy mamy największe pobory energii to wtedy byśmy najwięcej oszczędzili. Także to jest bardzo istotna dla nas informacja, jeżeli chodzi o oświetlenie. Myślę, że wcześniej czy później to uporządkujemy, ale obawiam się, że będzie to nas ileś tysięcy kosztować. Tak na szybko przeliczyłem, że między 20 a 30 tysięcy rocznie na dzierżawę musimy zabezpieczyć. Nie wiemy dokładnie, jaka to będzie kwota, jakie będą zasady negocjacji z gminami, które gminy będą miały wyższe, które niższe ceny, ale spodziewam się, że jednak to będzie pewna namacalna kwota, za którą można by było zrobić coś innego...

Radny D. Barański zapytał czy to dotyczyłoby wszystkich lamp czy tylko tych od chwili wejścia w życie tego przepisu?

Burmistrz B. Pawłowski odpowiedział, że raczej wszystkich niemniej będzie chciał negocjować żeby płacić za te lampy, które gmina będzie zakładać. Dodał: „Zobaczymy, co z tym będzie dalej, ale – mówię – do czasu, kiedy nie uporządkujemy tego nie będziemy mieli zgody na wymianę czy montaż nowych lamp i tu będzie spory problem... Proszę Państwa, również brałem udział w takim ważnym spotkaniu w urzędzie marszałkowskim wójtów z Panem Marszałkiem (wójt z Woli Krzysztoporskiej z Gminy Bełchatów z Gminy Kluki i ja). Spotkanie dotyczyło środków unijnych przeznaczonych na ten wniosek, jeżeli chodzi o pompy ciepła o fotowoltaikę, itd. Okazuje się, że województwo łódzkie jest chyba jedynym, które nie będzie refundować pomp ciepła (tej energii nie będzie refundować) i z tego wniosku, który mamy, a to jest bodajże 53 czy 54 rodziny, te pompy ciepła muszą być wyrzucone, bo przy tym rozdaniu tego nie będzie. I tutaj już przedstawiliśmy swoją wizję jak my to widzimy. Pan Marszałek zgodził się z nami i obiecał, że w I kwartale najpóźniej koło maja będzie następny nabór ogłoszony gdzie będzie można o te pompy aplikować...

Radny W. Tarnowski zapytał czy trzeba jeszcze raz składać wnioski?

Burmistrz B. Pawłowski odpowiedział: „Myślę, że byśmy po prostu wykreślili z tych wniosków, złożyli poprawkę, wykreślili te, które są nier refundowane. I tutaj każdy z mieszkańców będzie miał do podjęcia decyzje i jeżeli już będzie rozstrzygnięcie, jeżeli się załapiemy.. Bo to też na razie mówimy o złożonym wniosku, który sobie leży w urzędzie marszałkowskim i będzie rozpatrywany.”

Radny W. Kowalski zapytał, jaka będzie cena takiej pompy?

Burmistrz B. Pawłowski odpowiedział, że w granicach 6 tysięcy, przy czym z dofinansowaniem byłoby to znacznie tańsze. Dodał: „Proszę Państwa, następne spotkanie odbyłem z Prezesem Agencji Nieruchomości Rolnych w Łodzi, które dotyczyło placu pod boisko w Pytowicach. Ustaliliśmy, że termin realizacji tego boiska przełożymy jeszcze o kolejne dwa lata. Wzięlibyśmy się za to boisko w przyszłym roku. Natomiast czekamy na środki unijne, bo miało być teraz, ale niestety to się przesunęło i też tych środków unijnych nie ma. Nie było w ogóle rozdań na tego typu obiekty. Mówi się o przyszłym roku natomiast czy boiska będą objęte to też była dyskusja, bo na pewno place zabaw i siłownia zewnętrzna, jeżeli chodzi o Lokalną Grupę Działania „Buduj Razem”, natomiast boiska nie. Wtedy byśmy musieli zafundować sobie sami tę inwestycję. Jak już mówimy o spotkaniach to też byłem zaproszony przez Pana Starostę Radomszczańskiego, który był organizatorem, na spotkanie dotyczące budowy obwodnic w Radomsku, Sroczku, Rozprzy i Kamieńsku. Na spotkanie byli zaproszeni również parlamentarzyści (Pani poseł Milczanowska, dyrektor biura innego posła), przedstawiciele z Powiatu, z Miasta Radomska, z Rozprzy, z Kamieńska, również mieszkańcy Radomska i mieszkańcy Gminy Moszczenica.

Podczas tego spotkania mieliśmy pewne obawy, bo droga ma być realizowana w najbliższym czasie, czyli w przeciągu kilku najbliższych lat ma być budowana autostrada koło nas, natomiast ze względu na decyzję negatywną RDOŚ-u łódzkiego obwodnice, które są planowane na tym ciągu w województwie łódzkim, czyli te które wymieniłem, jakby przestają być realne. Czyli trzeba będzie prowadzić od nowa całą dokumentację, a przypomnę, że dokumentacja zaczęła się w 2009 roku, czyli to jest okres kilkuletni żeby ta dokumentacja mogła być. Problem się pojawił z Radomskiem, bo były wyznaczone ostatecznie dwie trasy: jedna, która idzie poboczem lasu – i druga – przez nowe mieszkanie osiedlowe. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska chciała żeby ta droga szła tam gdzie jest osiedle mieszkaniowe (oni dbają o rośliny zwierzęta o ochronę środowiska) natomiast Miasto Radomsko wskazywało od lat i wskazuje obecnie, że lepiej jest wybudować tam gdzie jest skraj lasu a nie rozburzać kilkanaście nowych budynków. No i Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska na podstawie tego tę sprawę zablokowała i oceniła negatywnie. Od tej decyzji Miasto Radomsko się odwołało, odwołał się też inwestor, czyli Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad i ja też pozwoliłem sobie złożyć odwołanie. Aczkolwiek może ktoś powiedzieć, co nas to interesuje czy w Radomsku pójdzie wariant A czy wariant B, dla nas to nie ma znaczenia.. Ale to ma o tyle znaczenie (i w swoim odwołaniu to zaznaczyłem), że ta sytuacja powoduje też odroczenie decyzji o budowie obwodnicy dla Kamińska i to o ileś tam lat. Także nie wiemy, jaki będzie efekt tych odwołań. Sprawa ma być pilotowana. Natomiast przy tej okazji wyniknął jeszcze inny problem i też wspólne stanowisko żeśmy uzgodnili i jest w tej chwili konsultowane między samorządami i parlamentarzystami, żeby to wysłać do Pana Ministra, który odpowiada za budowę dróg. Bo przy okazji przedstawiciel inwestora, czyli GDDKiA stwierdził, że środki na budowę autostrady i na budowę obwodnicy Radomska są zaplanowane, co prawda w rezerwach nie w głównym budżecie, ale są. I wójtowie z tych regionów jak: Rozprza, Moszczenica i ja – raz – żeśmy się zapytali, co z tymi trzema mniejszymi obwodnicami, które również są bardzo nam potrzebne? Na tę chwilę tych pieniędzy nie ma, dlatego też pozwoliliśmy sobie wspólnie tę kwestię poruszyć żeby tak nie było, bo boimy się, że obwodnica Radomska może powstać a obwodnice: Srocka, Kamińska i Rozprzy mogą powstać za ileś tam kolejnych lat. Czekamy na uzgodnienie z wszystkimi samorządowcami tego rejonu i to wyślemy. Oprócz tego czekamy na to odwołanie od decyzji RDOŚ-u, która w ogóle blokuje wszystkie te cztery obwodnice, bo do tej pory projekt obwodnic był jakby jeden. Wszystkie cztery obwodnice były tam wymieniane, wszystkie cztery były konsultowane, natomiast w tym przypadku byłaby tylko częściowa realizacja tej inwestycji. Także tak to wygląda. Oczywiście umówiliśmy się z innymi samorządami, że sprawę będziemy pilotować i co jakiś czas się przypominając żeby tutaj te działania były podjęte, bo w innym przypadku to jest dla nas bardzo niedobra sytuacja.”

Radny M.Kopcik zapytał czy są już plany projektu obwodnicy?

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział, że plany projektów są natomiast jest problem taki, że one są w tej chwili w uzgodnieniach.

Radny M.Kopcik: „Ale jak będzie wyglądała ta obwodnica w Kamińsku, bo tam było kilka tych planów?”

Burmistrz B.Pawłowski: „Z tego co pamiętam miałyby to wychodzić koło ulicy Kolejowej (tam byłoby rondo), za rzeczkę w Barczkowicach, przez Barczkowice do Ochocic i włączenie w drogę krajową tutaj w Ochocicach. Natomiast wg mnie i to już też i pisaliśmy i wielokrotnie mówiliśmy, że dla nas jeszcze byłby dobry kawałek między tą drogą w kierunku Ochocic a skrzyżowaniem tutaj na Belchatów żeby kierowcy nie wracali przez Ochocice do węzła. W naszych projektach, w naszych planach zagospodarowania, ten odcinek jest zarezerwowany od wielu lat na tego typu

działania. Natomiast GDDK sugerowała, że to byłoby dobre, ale jeżeli miałyby to być droga łącząca drogę wojewódzką z drogą krajową to też powinny w kosztach partycypować drogi wojewódzkie. Ten wariant przeszedł, bo były też warianty po drugiej stronie autostrady...

Radny M.Kopcik: „Różne warianty tam były przedstawiane. Ale jaki jest wariant faktyczny, który ma wejść w życie? To jest istotne, bo mieszkańcy się pytają. I lepiej żeby zapoznać się z tym tematem, bo się radnym jest po to żeby po prostu na takie pytania odpowiadać.”

Burmistrz B.Pawłowski: „No ja nie mogę zobowiązać radnych żeby się z tym tematem zapoznali. To już jest kwestia radnego.”

Radny M.Kopcik: „Panie Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa proszę ten temat poruszyć na najbliższej komisji bezpieczeństwa – obwodnica Kamieńsk – mam taki wniosek.”

Burmistrz B.Pawłowski: „Również mam informacje... Korzystając z okazji, że z Panem Wójtem z Woli Krzysztoporskiej kontaktowaliśmy się w sprawie tych pomp ciepła to również kontaktowałem się w sprawie drogi, którą wspólnie mamy budować. Sytuacja wygląda tak, że zaproponowałem Panu Wójtowi, że jeżeli nie możemy tego pierwszego odcinka, który jest sporny, tzn. jest droga Woli Krzysztoporskiej i jest od metra do półtora metra Gminy Kamieńsk gdzie myśmy wydzielić działkę a starostwo nie chce nam w tej chwili przekształcić na działkę drogową, bo nie spełnia ona wymogów drogi publicznej. My natomiast nie możemy jej poszerzyć na drogę o ileś kolejnych metrów, bo tam po prostu jest przepaść. Tak samo jak wójt Woli nie chce budować drogi tam gdzie jest jej ślad, czyli częściowo w tym, pasie ziemi, który jest usypany (tej skarpy), bo to są też dodatkowe koszty. Więc tutaj dogadaliśmy się, co do tego, że ewentualnie tę drogę można poprawić i jeszcze raz starostwo przekonywać. Natomiast ten odcinek, który jest wzdłuż zwirowni, który jest tylko w śladzie drogi, tej która była, że ten odcinek można wybudować teraz z tych pieniędzy, które myśmy przeznaczyli. I na tym stanęło, że ten odcinek ma być budowany w tym roku jeszcze natomiast, co do drugiego wspólnie działamy w starostwie radomszczańskim żeby przekonać, że wspólnie będzie to droga, co prawda leżąca w dwóch powiatach, ale spełniająca wymogi drogi publicznej. Również dobrą informację mam do przekazania od Pana Wójta z Woli Krzysztoporskiej dla mieszkańców Siódemki. Pan Wójt prosił mnie o przekazanie informacji, że w planach przyszłego roku jest tam wybudowanie drogi asfaltowej.

Proszę Państwa, jeszcze mam jedną prośbę.. Jeżeli gdzieś są na naszym terenie wspólnoty gruntowo-leśne działające istniejące albo realnie mogące się odtworzyć to do końca roku trzeba zgłosić do starostwa i te działania podjąć. Ale muszą to być wspólnoty działające. Wiąże się to również z tym, że wspólnota, którą starostwo reaktywuje, jeżeli uzna, że jest taka możliwość, będzie się to wiązało z podatkami i z różnego rodzaju sprawami. Żebyście Państwo mieli tę świadomość.”

Radny W.Kowalski: „Ja mam pytanie, jeśli chodzi o pompy ciepła, bo jest to źródło ciepła, z którego będą korzystać mieszkańcy i jest to źródło ekologiczne. A czy piec gazowy jest też traktowany, jako źródło ekologiczne?”

Burmistrz B.Pawłowski: „Jeżeli chodzi o rozdanie w tych środkach unijnych to nie, dlatego że są podwyższone standardy, jeżeli chodzi o piece i te standardy spełniają tylko piece na pelet, które mają najniższą emisję spalin.”

Skarbnik Gminy: „Ale być może z Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska? Bo prywatni mieszkańcy też mogą korzystać. Trzeba by było zadzwonić i zorientować się czy dla mieszkańców (osób fizycznych) są takie programy, że mieszkaniac się zgłasza z wnioskiem

i Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska dofinansowuje albo Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska. Ale to trzeba by było się zorientować.”

Więcej pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca Rady R.Jurczyk podziękowała Burmistrzowi Kamińska za szczegółowe sprawozdanie. Następnie zamknęła punkt 5. i ogłosiła 10 minut przerwy.

Po przerwie w godz. 13⁰⁰ do 13¹⁰ Wiceprzewodnicząca Rady wznowiła obrady i przeszła do punktu 6. porządku obrad.

p u n k t 6

Podjęcie uchwał.

Wiceprzewodnicząca Rady R.Jurczyk zapoznała radnych z następującymi projektami uchwał:

➤ ***w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2016;***

Skarbnik Gminy M.Ozga omówiła załączniki do przedstawionej uchwały i poprosiła radnych o wprowadzenie jeszcze kilku dodatkowych zmian w związku z decyzją wojewody zmniejszającą środki na pomoc państwa w zakresie dożywiania. Dodała: „Mamy prośbę żeby zmniejszyć o kwotę 5.400 zł plan dochodów w rozdziale 85295 paragraf 2030 i w załączniku o wydatkach w rozdziale 85295 – świadczenia społeczne – paragraf 3110. Ponadto też chcielibyśmy w załączniku o inwestycjach dołożyć nowe zadanie: dotacja dla powiatu – rozdział 63095 paragraf 2710 – z przeznaczeniem na zakup znaków na oznakowanie ścieżki rowerowej. Następnie chcemy w rozdziale 92195 – pozostała działalność, kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – zwiększyć środki na zakup materiałów z przeznaczeniem na zakup tablicy upamiętniającej Żołnierzy Kampanii Wrześniowej 39 roku i Żołnierzy AK...”

Burmistrz B.Pawłowski: „To są bracia Wielochowie, Barczkowice. Był kiedyś pomysł nazwy ulicy dla uczczenia tych osób i wtedy nie spotkało się to z pozytywnym przyjęciem przez Radę i przez mieszkańców, bo nazwa byłaby długa. Natomiast wtedy też mówiliśmy, że upamiętnienie tym osobom się należy. Był pomysł żeby była to tablica na świetlicy czy w świetlicy w Barczkowicach, jeszcze się zastanowimy, ale myślę, że do końca roku trzeba by było te środki już mieć zabezpieczone.”

Skarbnik Gminy dodała: „Te zwiększenia, czyli na pomoc dla powiatu oraz na tę tablicę pochodziłyby ze zmniejszenia rezerwy ogólnej bieżącej o kwotę 4.000 zł. Oprócz tego proponujemy żeby wprowadzić nowe zadanie: przebudowa kanalizacji sanitarnej przy ulicy Ludowej w Kamińsku – kwota zwiększenia 5.000 zł. Byłby to rozdział 90001, paragraf 6050. Natomiast zmniejszylibyśmy rezerwę na inwestycje – rozdział 75818 – o kwotę 6.800 zł. Wskutek zmniejszenia tej dotacji kwota wymieniona w paragrafie pierwszym, po zmianie będzie wynosić 35.600 zł, a kwota wymieniona w paragrafie drugim po zmianie będzie wynosić: 215.600zł. I w paragrafie ósmym dochody po zmianach wynosić będą: 26.461.398,71zł, natomiast wydatki: 27.985.398,71 zł.”

(Radna B.Alama opuściła salę obrad – godz. 13³⁰)

Stan radnych – 12.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionych zmian w budżecie na rok 2016.

Wiceprzewodnicząca Rady R.Jurczyk poddała pod głosowanie poprawki zgłoszone przez Skarbnik Gminy. Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem poprawek głosowało 12 radnych. W wyniku głosowania zmiany zostały przyjęte jednogłośnie.

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2016(ze zm.). Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXII/199/16 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28.11.2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2016. **Załącznik Nr 11***

➤ ***w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2020;***

Skarbnik Gminy omówiła ww. projekt uchwały z uwzględnieniem zmian będących konsekwencją poprawek wprowadzonych do budżetu w poprzedniej uchwale.

Nie zgłoszono pytań.

Wiceprzewodnicząca Rady R.Jurczyk poddała pod głosowanie wprowadzone zmiany. Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem zmian głosowało 12 radnych. W wyniku głosowania zmiany zostały przyjęte jednogłośnie.

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2020. Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXII/200/16 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28.11.2016 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamieński na lata 2016-2020. **Załącznik Nr 12***

➤ ***w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Radomszczańskiego;***

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady R.Jurczyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Radomszczańskiego. Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXII/201/16 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28.11.2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Radomszczańskiego. **Załącznik Nr 13***

➤ ***w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;***

Skarbnik Gminy M.Ozga omówiła ww. projekt uchwały.

Radny M.Kopcik zapytał jak wyglądają te stawki podatku od nieruchomości na dzień dzisiejszy?

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że w tym projekcie uchwały jest propozycja zmiany tylko w punkcie „a” z 77 groszy na 79 groszy, czyli około trzy procent, natomiast cała reszta jest na poziomie stawek z lat ubiegłych. Dodał, że jeżeli Państwo radni się zgodzą z tą propozycją, czyli o dwa grosze więcej w punkcie „a”, to do budżetu gminy wpłynie około 40.000 zł więcej.

Radny M.Kopcik zapytał, jaką kwotę proponował Pan Minister?

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział, że w tej chwili nie pamięta dokładnie, ale chyba 89 groszy.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca Rady R.Jurczyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXII/202/16 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28.11.2016 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. **Załącznik Nr 14**

- ***w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2017 rok;***

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady R.Jurczyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2017 rok. Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXII/203/16 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28.11.2016 r. w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2017 rok.

Załącznik Nr 15

- ***w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/276/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26 września 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Kamieńsk, warunków i zasad korzystania z nich;***

Burmistrz B.Pawłowski omówił ww. projekt uchwały.

Nie zgłoszono pytań.

Wiceprzewodnicząca Rady R.Jurczyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/276/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26 września 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Kamieńsk, warunków i zasad korzystania z nich. Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXII/204/16 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28.11.2016 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/276/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26 września 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Kamieńsk, warunków i zasad korzystania z nich. **Załącznik Nr 16**

- ***w sprawie określenia wstępnej lokalizacji przystanku autobusowego przy drodze powiatowej nr 3915 E w miejscowości Barczkowice;***

Burmistrz B.Pawłowski omówił ww. projekt uchwały.

Nie zgłoszono pytań.

Wiceprzewodnicząca Rady R.Jurczyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wstępnej lokalizacji przystanku autobusowego przy drodze powiatowej nr 3915 E w miejscowości Barczkowice. Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXII/205/16 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28.11.2016 r. w sprawie określenia wstępnej lokalizacji przystanku autobusowego przy drodze powiatowej nr 3915 E w miejscowości Barczkowice. **Załącznik Nr 17**

➤ **w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – boisko sportowe w Danielowie, Gmina Kamieńsk;**

Wyjaśnięć, co do ww. projektu uchwały udzielał Sekretarz Gminy, Ryszard Kurman. Powiedział: „Wojewoda Łódzki w trybie nadzoru powiadomił Radę Miejską, że uchwały: Nr 190, Nr 191, Nr 192, i Nr 193 zawierają wg niego wady prawne polegające na powielaniu powszechnie obowiązującego prawa, a tutaj chodziło głównie o Kodeks Cywilny jak również ustawę o wychowaniu w trzeźwości i ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminie. Regulaminy, które Rada podjęła na poprzedniej sesji obowiązują w innych gminach, powiem więcej, są opublikowane. W ostatnim czasie jedna gmina opublikowała również taki regulamin bez wad prawnych. Tutaj kwestia, kto u wojewody sprawdza te uchwały. Akurat prawnik, który nas sprawdza uznał, że są wady prawne. Usterki zdaniem prawnika od wojewody polegają na tym, że cztery punkty w poprzednim regulaminie są sprzeczne z prawem, ponieważ są jakby powieleniem prawa, mianowicie: pkt 8. – w poprzednim regulaminie – mówiący, że „za bezpieczeństwo dzieci znajdujących się na terenie boiska sportowego odpowiedzialność ponoszą rodzice lub opiekunowie prawni. I pkt 9. Właściciel obiektu nie ponosi odpowiedzialności za straty materialne i uszczerbki na zdrowiu wynikłe z niestosowania lub nienależytego stosowania postanowień niniejszego regulaminu. Otóż te dwie rzeczy wynikają z Kodeksu Cywilnego. Następna rzecz; pkt. 10. „(...)zaśmieciania terenu boiska i palenia ognisk, palenia tytoniu, wnoszenia i spożywania alkoholu, zażywania środków odurzających, oraz przebywania osób nietrzeźwych. To reguluje ustawa o wychowaniu w trzeźwości, zatem jest również jakby powieleniem. Kolejny punkt 13 – numery alarmowe. One były celowo podane z uwagi na to, że w sytuacjach tego wymagających czasami człowiek po prostu w panice nie pamięta tego numeru, zatem te numery były podane. Zdaniem prawnika to nie powinno być, ponieważ nie wynika to z aktu prawa miejscowego, zatem też te punkty zostały usunięte i sądzę, że to powinno być już dobrze, jeśli chodzi o stronę formalno prawną tego projektu.”

Nie zgłoszono pytań.

Wiceprzewodnicząca Rady R.Jurczyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – boisko sportowe w Danielowie, Gmina Kamieńsk. Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXII/206/16 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28.11.2016 r. w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – boisko sportowe w Danielowie, Gmina Kamieńsk. **Załącznik Nr 18**

➤ **w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – boisko sportowe w Barczkowicach, Gmina Kamieńsk;**

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady R.Jurczyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – boisko sportowe w Barczkowicach, Gmina Kamieńsk. Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXII/207/16 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28.11.2016 r. w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – boisko sportowe w Barczkowicach, Gmina Kamieńsk. **Załącznik Nr 19**

- **w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – boisko sportowe w Gałkowicach Starych, Gmina Kamieńsk;**

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady R.Jurczyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – boisko sportowe w Gałkowicach Starych, Gmina Kamieńsk. Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXII/208/16 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28.11.2016 r. w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – boisko sportowe w Gałkowicach Starych, Gmina Kamieńsk. **Załącznik Nr 20**

- **w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – boisko sportowe w Ochocicach, Gmina Kamieńsk;**

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady R.Jurczyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – boisko sportowe w Ochocicach, Gmina Kamieńsk. Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXII/209/16 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28.11.2016 r. w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – boisko sportowe w Ochocicach, Gmina Kamieńsk. **Załącznik Nr 21**

- **w sprawie zmiany uchwały Nr XX/201/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie procedury nadawania nazw ulicom, placom i parkom położonym na terenie Gminy Kamieńsk;**

Burmistrz B.Pawłowski omówił ww. projekt uchwały.

Nie zgłoszono pytań.

Wiceprzewodnicząca Rady R.Jurczyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – boisko sportowe w Danielowie, Gmina Kamieńsk. Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXII/210/16 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28.11.2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XX/201/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie procedury nadawania nazw ulicom, placom i parkom położonym na terenie Gminy Kamieńsk. **Załącznik Nr 22**

W związku z wyczerpaniem projektów uchwał Wiceprzewodnicząca Rady R.Jurczyk zamknęła punkt 6. i przeszła do punktu 7. porządku obrad.

p u n k t 7

Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

Radny D.Barański zapytał, kiedy wejdzie w życie realizacja modernizacji parku w Gorzędowie?

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział, że zależy to od dwóch rzeczy – po pierwsze – od ogłoszenia konkursu przez WFOŚ, kiedy ogłoszą konkurs i czy w ogóle ogłoszą i – po drugie – od złożenia dokumentów przez gminę, na co gmina ma określony czas (około miesiąca). Dodał: „Mamy wszystkie niezbędne do tej pory potrzebne dokumenty, bo z tym był wcześniej problem. Później jest rozstrzygnięcie, na które nie mamy wpływu – przypomnę, że w tym roku trwała bardzo długo – i później występujemy z przetargiem. Po przetargu właściwie rozstrzygniętym zaczynamy prace. Problem z tego typu inwestycjami jest taki, że te prace prowadzimy w okresie, kiedy na to pozwala pogoda, bo nawet jak ktoś wygra konkurs w grudniu to nikt w styczniu do pewnych prac nie przystąpi, bo ani chodnika nie będzie robił ani nie będzie siał trawy ani nie będzie sadił różnych roślin. I też jest różnie w różnym roku. Najczęściej przyglądamy się jak to robiły inne gminy. Nawet Radomsko (Park Świętojański jest z tych środków robiony) na ten rok na drugi etap już środków nie dostało, ale robią z poprzedniego roku. Więc często są to roboty rozłożone nawet na dwa lata w zależności, jaki zakres, kiedy jest ogłoszony konkurs, kiedy jest rozstrzygnięcie, kiedy jest podpisanie umowy z wykonawcą i później przyjmuje się też realne ramy czasowe do realizacji. To, że w 2017 roku dostaniemy pieniądze to najprawdopodobniej nie będzie oznaczać, że w 2017 będzie pełna realizacja. Chciałbym żeby to było jak najszybciej żeby to był okres jeszcze, kiedy można rozstrzygnąć konkurs i wejść z pewnymi robotami przed zimą. W tym roku mieliśmy taki też dylemat, że konkurs był rozstrzygnięty nie tak dawno, bo był parokrotnie przesuwany termin rozstrzygnięcia tego konkursu i gdyby doszło teraz do rozstrzygnięcia to prawdopodobnie byśmy wystąpili do WFOŚ, że realnie zaczniemy roboty dopiero w przyszłym roku, dlatego że dzisiaj trzeba by było zrobić konkurs na wykonawstwo, co myślę, że nie będzie proste, bo będą roboty budowlane związane z roślinnością z elektryką, bo tam będzie poruszone wiele dziedzin budowlanych czy ogrodniczych i tu byłby problem czy w tym roku byśmy zaczęli. Na pewno byłyby roboty jakieś geodezyjne. Można by było pisać jakieś tyczenia żeby rozpocząć w roku 2016, ale na pewno byśmy nie wykorzystali środków żeby można było pierwszą sumę zapłacić za roboty jak było pierwotnie planowane. Bo myśmy pewne środki pisali w tym roku i realność ich wykorzystania nawet jak byśmy wygrali ten konkurs była pod znakiem zapytania, dlatego że WFOŚ przekładał kilkakrotnie rozstrzygnięcie tego konkursu. W ogóle w tym roku było dziwnie rozstrzygnięte, bo dostały tylko dwa miasta, w tym Łódź, milionowe kwoty. Natomiast w poprzednich latach w granicach 80% tych, którzy składali dokumenty dostawała te środki. W tym roku było około 10-ciu tych projektów złożonych i tylko dwa dostały środki.”

Radny D.Barański: „Ale zakładając, że będzie kolorowo, że tak nazwę?”

Burmistrz B.Pawłowski: „To powinniśmy rozpocząć roboty w roku 2017. Rozpocząć, na pewno nie skończyć, bo – mówię – gdyby była sytuacja taka, że rozstrzygnięcie konkursu będzie w kwietniu to wtedy jesteśmy w stanie do końca roku to wykonać, ale jeżeli to będzie znowu WFOŚ przeciągał bardzo długo to jest problem co się uda przed zimą zrobić.”

Więcej pytań nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca Rady zamknęła punkt 7. i przeszła do punktu 8. porządku obrad.

p u n k t 8

Sprawy różne.

Spraw różnych nie zgłoszono.

p u n k t 9

Zakończenie obrad.

Wiceprzewodnicząca Rady Renata Jurczyk podziękowała radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Zakończyła obrady wypowiadając formułę: „zamykam XXII Sesję Rady Miejskiej w Kamieńsku VII kadencji.”

Protokolowała:


Halina Bąkowicz

**WICEPRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ
w Kamieńsku**

Renata Jurczyk