

P R O T O K Ó Ł N R XXIV/17
z sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku
z dnia 15 lutego 2017 r.

XXIV sesja Rady Miejskiej w Kamieńsku VII kadencji odbyła się w sali posiedzeń Rady Miejskiej w Kamieńsku w godz. 9⁰⁰ – 12³⁰.

Stan radnych 15. Obecnych na sesji 14 radnych(1 radny spóźnił się na obrady).

*Lista obecności radnych stanowi **załącznik Nr 1** do protokołu.*

Na sesję zostali zaproszeni: Burmistrz Kamieńska – Bogdan Pawłowski, Sekretarz Gminy – Ryszard Kurman, Skarbnik Gminy – Maria Ozga, Radca prawny – Edyta Szwed, Komendant Komisariatu Policji w Kamieńsku – podinsp. Włodzimierz Bareła oraz media:, Co Nowego, Poprostu Informacje, Pomiedzy stronami, NTL Radomsko.

*Lista obecności gości zaproszonych stanowi **załącznik Nr 2** do protokołu.*

Na sesję zostali zaproszeni również sołtysi z poszczególnych sołectw.

*Lista obecności sołtysów stanowi **załącznik Nr 3** do protokołu*

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXIII/16 z dnia 28 grudnia 2016 r.
4. Sprawozdanie Komendanta Policji dotyczące bezpieczeństwa na terenie gminy.
5. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji stałych.
6. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
8. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2017;
 - 2) w sprawie udzielenia dotacji Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej im dr. Mieczysława Kotarbińskiego w Kamieńsku;
 - 3) w sprawie udzielenia dotacji Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej im dr. Mieczysława Kotarbińskiego w Kamieńsku;
 - 4) w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego;
 - 5) w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej;
 - 6) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą;
 - 7) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą;
 - 8) w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kamieński;
 - 9) w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kamieński na lata 2017 - 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kamieński na lata 2017 - 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024”;
 - 10) w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miejskiej w Kamieńsku przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym.

9. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
10. Sprawy różne.
11. Zakończenie obrad.

W załączeniu do protokołu – Zawiadomienie o zwołaniu XXIV sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku z proponowanym porządkiem obrad. **Załącznik Nr 4**

p u n k t 1

Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia XXIV sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku VII kadencji dokonał Przewodniczący Rady Jarosław Kozik witając radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15. radnych obecnych jest 13., co stanowi quorum a więc Rada może obradować i podejmować uchwały.

p u n k t 2

Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

*/na salę obrad przybył radny W. Tarnowski – godz. 9⁰⁵ /
Obecnych 14. radnych.*

Burmistrz B. Pawłowski zgłosił następujące wnioski:

- 1) O wykreślenie z punktu 8. Podjęcie uchwał uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej.

Uzasadnił: „Tutaj chciałbym jeszcze przedyskutować tę uchwałę z radcami prawnymi żeby się dokładnie do niej przygotować.”

- 2) O wprowadzenie do punktu 8. Podjęcie uchwał uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/444/14 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26 maja 2014 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu finansowania zadań z zakresu demontażu oraz usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Kamieński.

Wyjaśnił: „Tutaj jest jakby korekta tej uchwały, którą jak co roku realizujemy i dajemy możliwość mieszkańcom bezpłatnego usuwania azbestu. Ta uchwała w materiałach jest. Ona dotarła do biura Rady troszkę później i nie była ujęta w porządku obrad natomiast w materiałach została wysłana.”

Dodał: „Miałbym jeszcze taki wniosek, że w podpunkcie dziewiątym punktu ósmego mamy uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kamieński. Mamy zaproszonego tutaj gościa, który ten program z pracownikami gminy tworzył. On będzie miał prezentację i ten Pan ma się pojawić około godz. 11-tej i taka prośba, że jakby się pojawił, jeżeli to będzie możliwe, żeby porządek obrad zmienić, przesunąć tę uchwałę żeby mógł nam to zaprezentować.”

Więcej wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J. Kozik poddał pod głosowanie przyjęcie ww. wniosków.

Ad.1)

Głosowało 14 radnych. „Za” przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Ad.2)

Głosowało 14 radnych. „Za” przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Po zmianie porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXIII/16 z dnia 28 grudnia 2016 r.
4. Sprawozdanie Komendanta Policji dotyczące bezpieczeństwa na terenie gminy.
5. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji stałych.
6. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
8. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2017;
 - 2) w sprawie udzielenia dotacji Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej im dr. Mieczysława Kotarbińskiego w Kamieńsku;
 - 3) w sprawie udzielenia dotacji Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej im dr. Mieczysława Kotarbińskiego w Kamieńsku;
 - 4) w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego;
 - 5) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą;
 - 6) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą;
 - 7) w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kamieńsk;
 - 8) w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kamieńsk na lata 2017 - 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kamieńsk na lata 2017 - 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024”;
 - 9) w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miejskiej w Kamieńsku przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym;
 - 10) w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/444/14 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26 maja 2014 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu finansowania zadań z zakresu demontażu oraz usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Kamieńsk.
9. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
10. Sprawy różne.
11. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady przeszedł do punktu 3. porządku obrad.

p u n k t 3

Przyjęcie protokołu Nr XXIII/16 z dnia 28 grudnia 2016 r.

Nie zgłoszono uwag do protokołu Nr XXIII/16 z dnia 28 grudnia 2016 r.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie ww. protokołu. Głosowało 14 radnych. „Za” przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania protokół został przyjęty.

W związku z wyczerpaniem punktu 3. Przewodniczący Rady przeszedł do punktu 4. porządku obrad.

p u n k t 4

Sprawozdanie Komendanta Policji dotyczące bezpieczeństwa na terenie gminy.

Komendant Komisariatu Policji w Kamięnsku podinspektor Włodzimierz Bareła przedstawił sprawozdanie w zakresie zapewnienia porządku publicznego na terenie Miasta i Gminy Kamięnsk w 2016 roku.

W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie.

Załącznik Nr 5

Przewodniczący Rady J.Kozik zapytał czy są jakieś pytania do Pana Komendanta, następnie otworzył dyskusję.

Radny D.Barański zapytał, co Pan Komendant sądzi o oznakowaniu krzyżówek i dróg na terenie naszej gminy?

KKP podinsp. Włodzimierz Bareła odpowiedział: „Jest to przedmiot, który realizujemy w tej chwili razem z Panem Burmistrzem i z przedstawicielami starostwa. Zgodnie z informacją, jaką otrzymaliśmy z Krajowych Map i Zagrożeń takie miejsce, co do którego osoba wskazuje jako nieprawidłowo oznakowane to miejscowość Gorzędów. I my w chwili obecnej podjęliśmy już czynności w zakresie takim, że – po pierwsze – umieścimy tam znaki poziome na drodze, czyli dojazdu odjazdu prawidłowo oznaczone przejście dla pieszych przy kościele bo ono się tam nie znajduje, prawidłowe oznaczenie...

Burmistrz B.Pawłowski: „Jeśli mogę się wtrącić... Mówimy o skrzyżowaniu dróg powiatowych Kamięnsk-Gorzkowice i z Chrzanowic przejście dla pieszych koło kościoła w Gorzędowie i pasy (oznaczenia poziome) jak się dojeżdża od Chrzanowic w kierunku tej drogi...

Radny D.Barański: „Ja rozumiem, że w tej chwili Pan Komendant mówi o drogach powiatowych.. Bo oznakowanie Gorzędowa (miejscowości) od strony Chrzanowic to tam to oznakowanie jest niezasadne, według mnie, bo powinien być przesunięty ten znak miejscowości. Bo o tym Pan Komendant mówił przed chwilą?”

KKP podinsp. Włodzimierz Bareła: „Ja mówiłem o oznaczeniu poziomym. Tym, co się znajduje na jezdni, to, co będzie naniesione na jezdni żeby kierowca wiedział gdzie się zatrzymać oraz zamieścić tam przejście dla pieszych.”

Radny D.Barański: „A ja mówię o znaku pionowym informującym o miejscowości. Na Mickiewicza dokładnie. Ja mówię, w kierunku Chrzanowic za przejazdem.”

Burmistrz B.Pawłowski: „Odbyło się takie spotkanie (w swoim sprawozdaniu też mam, ale tu może warto powiedzieć, że odbyło się takie spotkanie) był Pan Komendant, byłem ja, był Pan Naczelnik dróg ze starostwa i przedstawiciel komendy, który zajmuje się infrastrukturą drogową. I myśmy przejechali te newralgiczne miejsca i pewne ustalenie już poczyniliśmy, łącznie z tym gdzie drzewo przyciąć gdzie coś domalować, jakieś pasy, gdzie jest taka potrzeba...

KKP podinsp. Włodzimierz Bareła: „Ja może wyjaśnię.. To spotkanie robocze dało podstawę do tego żebyśmy zrobili lustrację miejsc zagrożonych w związku z informacjami, które od Państwa otrzymujemy. Ponieważ Mapa Zagrożeń to jest tylko narzędzie pomocnicze w zakresie takim, że jeżeli ktoś tam zamieści informację o tym, że jest błędne oznaczenie infrastruktury to nie określa się fizycznie, na czym ten błąd w oznaczeniu infrastruktury polega. W związku z powyższym

ja organizuję spotkanie robocze (cyklicznie takie spotkania są organizowane w związku z ilością zgłoszeń od Państwa). I w wyniku takiego spotkania robi się lustrację w terenie – tłumaczę Państwu, na czym to polega – i dopiero wtedy wszyscy zastanawiamy się nad tym, jakie błędy w danym zakresie oznakowania pionowego poziomego nastąpiły. Taka lustracja była robiona w zeszłym tygodniu we wtorek i robiliśmy tę lustrację w miejscowości Gorzędów oraz w miejscowości Kamieńsk. W miejscowości Gorzędów doszliśmy do wniosku, że brak jest oznaczeń poziomych na drodze dojazdowej (droga powiatowa) i one będą naniesione, brak jest oznaczenia skrzyżowania, trzeba przyciąć drzewo, brak jest oznaczeń w zakresie strefy ruchu oraz wyprostowania czy prawidłowego ustawienia tych znaków, które znajdują się przy drogach głównych. I to wszystko ustaliliśmy z naczelnikiem i czas realizacji tego ustaliliśmy do kwietnia, bo pogoda jest taka, jaka jest i proszę nas zrozumieć, że przy 11-stopniowym mrozie nikt nie będzie ustawiał znaków czy malował pasów, więc do końca kwietnia ustaliliśmy, że takie czynności zostaną przez nas zrealizowane. Jeżeli Państwo natomiast uważacie, że jeszcze trzeba się nad jakimś zagadnieniem pochylić w tej miejscowości, np. tak jak Pan mówi o zbyt wczesnym czy zbyt późnym oznaczeniu miejscowości to ja to sprawdzę i wtedy będę mógł Państwu powiedzieć, bo ta informacja, którą mi Pan w tej chwili przekazał dotarła do mnie w chwili obecnej. Wcześniej takiej informacji nie miałem. Poza tym pochyliliśmy się tutaj nad skrzyżowaniem Konopnickiej i Kościuszki w zakresie oznaczenia (to Państwo sugerowali na komisji) i doszliśmy do wniosku, że ten znak STOP po przycięciu drzew przesuniemy jednak bliżej skrzyżowania, bo przepisy o tym mówią, że znak STOP, który tam teraz się znajduje powinien być w odległości 5 metrów przed skrzyżowaniem żeby kierowca miał jednoznaczne informacje. I w związku z powyższym ten znak przeniesiemy, drzewa zostaną przycięte i zostaną zamieszone tam na drodze tzw. progi akustyczne. Progi akustyczne zostaną umieszczone bezpośrednio na drodze. Progi akustyczne są to takie zgrubienia ze specjalnej substancji, które powodują, że jak samochód na nie wjeżdża to jest tralka i samochód lekko drży, co wskazuje na to, że dojeżdża do skrzyżowania.. Te wszystkie ustalenia poczyniliśmy ostatnio na spotkaniu i te wszystkie ustalenia będą wdrożone do realizacji do końca kwietnia.”

Radna A.Grządzielska-Deska: „Te pasy akustyczne będą, na których drogach? Na ulicy Konopnickiej czy Kościuszki?”

KKP podinsp. Włodzimierz Bareła: „To będzie na ulicy Konopnickiej, tej podporządkowanej. Na głównej nie może być. To robimy na drogach podporządkowanych po to żeby zwrócić uwagę na właściwą organizację ruchu, czyli stop dojeżdżamy do skrzyżowania należy się zatrzymać. A wcześniej oczywiście te progi akustyczne będą umieszczone żeby ta sygnalizacja w zakresie dojazdu do skrzyżowania w jednoznaczny sposób wskazywała.”

Radny W.Tarnowski: „Czy na tym spotkaniu była poruszana sprawa pasów (przejścia dla pieszych) na Słowackiego koło przystanku w kierunku Radomska, bo tam właściwie od ulicy Wojska Polskiego nie ma żadnych pasów przejściowych z jednej strony ulicy na drugą?”

Burmistrz B.Pawłowski: „Będzie Pan Szkup na Komisji Bezpieczeństwa, myślę, że tutaj prośba żeby zasygnalizować taką sytuację.”

Radna A.Grządzielska-Deska: „Czy na Konopnickiej tutaj od strony przychodni, bo mamy tam pasy przejście dla pieszych i są ona mało widoczne i zdarza się, że kierowcy na tych pasach parkują samochody?..

KKP podinsp. Włodzimierz Bareła: „Proszę Państwa, zrobiliśmy lustrację i tam to skrzyżowanie będzie w ogóle przemalowane. Dołożymy też znaki dotyczące przejścia dla pieszych, bo

nie na wszystkich miejscach tam jak sprawdzaliśmy znajdują się znaki pionowe informujące kierowców o przejściu dla pieszych. W związku z powyższym te znaki drogowe zostaną tam dołożone (w sensie prawidłowego oznaczenia) oraz pasy zostaną pomalowane.”

Radny F.Stępień: „Jeszcze do tego skrzyżowania na ulicy Kościuszki. Kiedyś był tu znak „skrzyżowanie równorzędne”. Chyba to było bezpieczniejsze, bo każdy dojeżdżał i się zatrzymywał na tym skrzyżowaniu.”

KKP podinsp. Włodzimierz Bareła: „Tłumaczyłem kwestie... Skrzyżowanie równorzędne to najłabsze, że tak powiem rozwiązanie w zakresie infrastruktury drogowej. Jednoznaczne określenie, co jest drogą główną i jak kierowca ma się zachować jest jednym z możliwych rozwiązań i najbardziej rzeczowym. Jeżeli jest tam ten znak STOP to kierowca jednoznacznie dostaje sygnał masz dojechać do skrzyżowania masz się zatrzymać. Nie jestem zwolennikiem skrzyżowań równorzędnych.”

Radny F.Stępień: „Jeżeli teraz będzie ten Pan z „krajówki” to może powalczyć o ten wyjazd od Barczkovic? Te samochody, co stoją na tym chodniku...”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Czyli mówimy o terenie Pana Owczarka?”

Radny F.Stępień: „To znaczy, ten chodnik żeby oddzielić żeby oni nie dojeżdżali, bo tej prawej strony w ogóle nie widać. I to przejście tutaj jak się przechodzi od Prestiżu do Delikatesów tutaj żeby to przesunąć.”

Burmistrz B.Pawłowski: „A jaka to sugestia jest żeby je przesunąć?”

Radny F.Stępień: „Troszkę w kierunku szkoły. Ale najważniejsze to jest ta prawa strona. No naprawdę ciężko się wyjeżdża.”

KKP podinsp. Włodzimierz Bareła: „Zastanawialiśmy się nad tym przejściem dla pieszych. I teraz niech Państwo sobie przemyślą sami we własnym zakresie czy jeżeli przeniesiemy to przejście dla pieszych, a jest tam w tym miejscu ciąg komunikacyjny pieszych – przejście od Prestiżu poprzez przejście prowadzi bezpośrednio do sklepu i wchodzi na chodnik dalszy, czyli jest tam ciąg komunikacyjny pieszych – czy przeniesienie tego przejścia dla pieszych będzie na tyle skuteczne, że ci ludzie faktycznie zejdą 15 metrów w lewo i przejdą dalej?”

Radny F.Stępień: „Tam miały być barierki i łańcuchy zrobione żeby nie wchodziły...”

KKP podinsp. Włodzimierz Bareła: „Ale to musicie Państwo określić, co Państwo chcą. Jeżeli chcieli Państwo łańcuchy barierki i inne rzeczy to będziemy o tym rozmawiać. Natomiast, jeżeli to ma być rozwiązane tylko w zakresie takim, że przesuniemy przejście 5 metrów to ono niczego nie załatwi.”

Radny D.Barański: „Panie Komendancie, każdy będzie miał inne zdanie co do tego przejścia. Ja uważam, że powinno być przesunięte. Ale wróć jeszcze do skrzyżowania Konopnickiej. Jak było skrzyżowanie równorzędne ile tam policja zanotowała kolizji lub wypadków? Ja po prostu, jak prowadzimy taką statystykę i mówimy o wstawieniu znaków, że to jest zasadne czy niezasadne to chciałbym tylko wiedzieć ile było kolizji jak była droga równorzędna?”

KKP podinsp. Włodzimierz Bareła: „Proszę Pana tam są kolizje na zasadzie jednej kolizji w roku. One są cyklicznie. Tam nie ma takich żeby było 10 czy 15...”

Burmistrz B.Pawłowski: „Powodem zmiany tego było to, że były kolizje. Ja pamiętam, ja nie melduję każdemu radnemu, że dzwonił ktoś czy że była kolizja i chcę zmieniać tę organizację. Ja się też upierałem pewien czas, ale były kolizje i myśmy zmienili.”

Radny D.Barański: „Ja wiem, że to nie będzie zmienione, ale moja opinia i np. Ali opinia jest całkiem inna.”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Szanowni Państwo, będzie 28-go komisja bezpieczeństwa. Ja zapraszam szerokie grono radnych, i nie tylko, będzie Pan Szkup można swoje sugestie przedstawić i poznać jego pogląd i ogląd na tę sprawę.”

Radny F.Stępień: „Można zabrać go tam na tę krzyżówkę, postawić samochód tak jak ludzie stoją i niech wyjedzie teraz. Czy będzie widział coś z prawej strony?”

Radna A.Grządzielska-Deska: „Ja tylko sprostuję twierdzenia Pana Komendanta. W tej chwili naliczyłam już sześć czy siedem kolizji w ub. roku. Nie wiem ile z tego zostało zgłoszone, to jest już inna sprawa.”

KKP podinsp. Włodzimierz Bareła: „No, ale proszę Państwa, jeżeli dochodzi do jakiegoś zdarzenia i kierowcy z sobą rozmawiają i odbywa się to bez udziału policji, no to proszę Państwa...”

Radna A.Grządzielska-Deska: „Ja rozumiem tylko ja stwierdzam fakt, bo mieszkam blisko.”

KKP podinsp. Włodzimierz Bareła: „No to, jeżeli zakres realizowanych czynności ma zmierzać do tego żeby poprawić bezpieczeństwo na tym skrzyżowaniu to przecież te wszystkie rozwiązania, o których Państwu teraz mówimy bezpośrednio wpłyną na poprawę tego bezpieczeństwa. Zrobienie tam zmiany teraz organizacji ruchu to byłoby to kuriozalne posunięcie z naszej strony. Proszę nie czynić mnie odpowiedzialnym za to, jakie Państwo podejmowali decyzje 10 czy 15 lat temu. Odnosimy się do stanu, jaki jest. Stan dzisiejszy jest taki, że zakres organizacji ruchu w tym miejscu jest taki, jaki jest. Ja jestem odpowiedzialny za to żeby ta organizacja ruchu tam była jak najbardziej skuteczna. I jeżeli pytacie mnie Państwo czy tam należy zmienić organizację ruchu to mówię w mojej ocenie nie.”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Ja doskonale pamiętam, że taka rozmowa była kilka lat temu, że zmieniamy organizację ruchu, ponieważ dochodzi tam do częstej ilości wypadków. Była taka sama Darku dyskusja. Możemy wrócić do protokołu. A teraz, co, nic nie poprawiliśmy bezpieczeństwa?”

Radny D.Barański: „My, jako radni nie mieliśmy żadnego wpływu na to i dobrze o tym wiesz. Skrzyżowanie równorzędne zostało zmienione na jeden wniosek.”

Burmistrz B.Pawłowski: „Na czyj wniosek?”

Radny D.Barański: „No Radka. Radek wnioskował tam żeby zmienić organizację ruchu.”

Burmistrz B.Pawłowski: „I myślisz, że na jeden wniosek Radka byśmy zmienili?”

Radny D.Barański: „Na pewno Rada tego nie głosowała. Nikt mi nie powie, że Rada miała tutaj jakiś udział.”

Burmistrz B.Pawłowski: „Ale czy to jest kompetencja Rady?”

Radny D.Barański: „No nie jest. Ale czy to ktoś wcześniej konsultował żeby to zmienić?..”

KKP podinsp. Włodzimierz Bareła: „Proszę Państwa, wydaje mi się, że rozwiązanie takie, które zostało wprowadzone w chwili obecnej w sposób jednoznaczny pokazuje, kto dany przepis złamał i w wyniku niestosowania się do przepisów ruchu drogowego jest odpowiedzialny za spowodowanie kolizji. To oznaczenie, które jest w chwili obecnej. Ono wyklucza dyskusje, bo nie ma, o czym.”

Radny A.Wiewióra: „Skrzyżowanie, a konkretnie przejście dla pieszych, skrzyżowanie ulicy Słowackiego i Szkolnej... Przecież ta sprawa w 2015 roku była podnoszona. Był wniosek Komisji Bezpieczeństwa i przyszła opinia, analiza biura Zarządzania Drogami Krajowymi z Zarządu Wojewódzkiego w Łodzi, z bardzo szerokim uzasadnieniem. Państwo wszyscy żeście znali uzasadnienie. To, że z tym się nie godzicie to trudno, ale są organy, które odpowiadają za zarządzanie ruchem i za bezpieczeństwo i jak tutaj Pan Burmistrz mówi my, jako Rada nie jesteśmy organem gdzie opinie są wiążące. Są podmioty, które za to odpowiadają. Natomiast wracam do tego skrzyżowania tutaj Konopnickiej-Kościuszki. Był wniosek na komisji Pana radnego Kopcika o skrzyżowanie równorzędne był głosowany i ten wniosek nie przeszedł. I teraz – jak Pan Komendant mówi – na Komisji Bezpieczeństwa ja wywołałem dyskusję na temat tego skrzyżowania, a konkretnie tej organizacji ruchu, pytałem Pana Komendanta, co sądzi o tej organizacji i była dyskusja. Stanowisko przyjęto takie, że drogą główną zostaje droga Kościuszki. I powiem jeszcze tak, że jeżeli chodzi o skrzyżowania to organizacje ruchu, które wyznaczają kategorie zagrożenia na skrzyżowaniach stosuje się tak: 1) skrzyżowanie równorzędne - jest to skrzyżowanie o najmniejszym zagrożeniu w ruchu drogowym; 2) ustęp pierwszeństwa, czyli droga podporządkowana-droga główna; 3) sygnalizacja świetlana; i ostaną kategorią to jest ręczna regulacja ruchu, gdzie to są już szczególne zagrożenia. I proszę Państwa, jeżeli uważacie, że to jest takie bezpieczne to skrzyżowanie równorzędne?.. Ja uważam, że to nie jest bezpieczne rozwiązanie i stąd jest ta organizacja ruchu. To jest moje zdanie.”

Radny W.Wasiński: „Wracając do tego skrzyżowania Kościuszki-Konopnicka. Proszę Państwa, ktoś teraz ostatnio, była jakaś komisja i to byli fachowcy, którzy stwierdzili, że takie będą poczynania, czyli te progi akustyczne i znak Stop-u. I zobaczymy, co się będzie działo, gdy te czynniki wejdą w życie? Jeżeli będą dalej jakieś stłuczki czy wypadki to wtedy będziemy myśleli, co dalej robić. A tutaj już nie ma co dyskutować na ten temat i przelewać z pustego w próżne.”

Radna A.Grządzielska-Deska: „Ja myślę, że te progi akustyczne podziałają i liczymy na to, że ludzie trochę zmądrzeją.”

Wiceprzewodnicząca Rady R.Jurczyk: „Ja jeszcze tylko chciałam tutaj poznać opinię Pana Komendanta, bo ja zgłaszałam Panu Burmistrzowi – Pan Burmistrz się do tego przychyła... Czy ten znak „droga z pierwszeństwem” jest potrzebny na naszych drogach tutaj osiedlowych?”

KKP podinsp. Włodzimierz Bareła: „Proszę Państwa, drogi osiedlowe wchodzą w normalną infrastrukturę drogową, więc trzeba tam nanieść odpowiednie oznaczenie. Są to (jak żeśmy rozmawiali) oznaczenie drogi równorzędnej jest najniższym poziomem oznaczenia, ale ona wymusza pewne zachowanie także jak najbardziej tutaj zasadność musi być. Z czasem i tak wszystkie te drogi muszą być oznaczone, strefa ruchu, strefa zamieszkania, które drogi są główne, które podporządkowane. To wszystko będzie musiało być uregulowane w związku z ilością powstających tam domów, mieszkańców, itd. Także tutaj Państwo nie unikniecie w żaden sposób. Proszę Państwa wydaje mi się, że dyskusję na temat tego skrzyżowania tutaj Kościuszki wyczerpaliśmy...”

Radny D.Barański: „A czy ta akustyczna sygnalizacja będzie na obu drogach zrobiona?”

Burmistrz B.Pawłowski: „Nie. Na podporządkowanej na odcinkach dwóch ulicy Konopnickiej...

KKP podinsp. Włodzimierz Bareła: „I to też nie na całej drodze tylko dojeżdżając do skrzyżowania.”

Burmistrz B.Pawłowski: „Proszę Państwa, bodajże raz do roku policja drogowa plus przedstawiciele starostwa z wydziału dróg objeżdżają wszystkie gminy gdzie analizują, jakie znaki uzupełnić, dołożyć, jak to przeorganizować żeby było dobrze. Nie czekają na sygnały tylko sami swoją jakby tutaj dają nam informację. I my często te uwagi, które są, robimy i nawet Państwo ich nie widzicie, że się gdzieś pojawił znak, że gdzieś się znak przesunął, że coś tam się usprawniło żeby było bezpieczniej. I jeszcze powiem dwie rzeczy z tego spotkania – po pierwsze – Panowie, którzy byli na tym spotkaniu powiedzieli, że Gmina Kamięnsk należy do jednych z nielicznych gmin, która poważnie traktuje te objazdy i jeżeli my dostajemy raport z tego objazdu to go stosujemy. Inne gminy dostają kładą na półkę i nie zmieniają. Oni się nie przejmują tym, co mówi policja i zarządca drogi. Nasza gmina należy do takich gmin, które tym się przejmują. I to robimy.”

Radny F.Stępień: „Korzystając z obecności Pana Komendanta... Bo u nas w Barczkowicach też jakiś znak by się przydał, znak piesi nie piesi czy coś, bo przejście dla pieszych starostwo...

KKP podinsp. Włodzimierz Bareła: „Będziemy mieć spotkanie w przyszłym kwartale no i wtedy przedyskutujemy. Przejedziemy Barczkowice, zobaczymy... To trzeba jechać fizycznie zobaczyć jak jest. To nie jest, proszę Państwa, tak prosto, że my sobie tak z głowy weźmiemy sami. Tak to nie działa.”

Więcej pytań do Pana Komendanta nie zgłoszono.

Następnie głos zabrał Burmistrz B.Pawłowski i oznajmił, że abstrahując od innych rzeczy chciałby podziękować Panu Komendantowi za współpracę, jeżeli chodzi o zabezpieczenie różnego rodzaju imprez organizowanych przez gminę, kościół czy zrzeszenia. Dodał: „Jeżeli są organizowane jakieś festyny czy imprezy to zawsze nasza policja odpowiada pozytywnie dzięki temu też, uważam, rośnie nasze bezpieczeństwo i ta właściwa więź między mieszkańcami a policją. Także bardzo duże podziękowania w imieniu Gminy dla Pana Komendanta i Policji za współpracę z nami, jeżeli chodzi o różnego rodzaju imprezy, które odbywają się i są zabezpieczane przez policję często sporym wysiłkiem osobowym.”

KKP podinsp. Włodzimierz Bareła podziękował za podziękowania i dodał: „Proszę Państwa, ponieważ ta współpraca uważam układa się bardzo dobrze między nami i tutaj podziękowania Pana Burmistrza, moje podziękowania w zakresie wsparcia finansowego nas, jako policji także tutaj składane na ręce Pana Burmistrza wielokrotnie, ale, proszę Państwa, w tym roku chcielibyśmy też ruszyć trochę z programami takimi prewencyjnymi dotyczącymi np. kamizelek. I jeżeli Państwo chcecie żeby ci policjanci działali na konkretnej miejscowości, konkretnym sołectwie, itd., to proszę się tutaj ze mną skontaktować. Tu już z Panem Burmistrem rozmawialiśmy o takich rzeczach, na spotkaniach roboczych to ustaliśmy. Taki program będzie w marcu organizowany. Proszę o informacje. Pochodzimy tam trochę z tymi ludźmi, pouczymy tych rowerzystów, pouczymy tych kierujących, ponieważ policja to nie tylko postępowanie mandatowe to nie tylko kary, ale także czynności prewencyjne także czynności związane z działaniami edukacyjnymi i to nie tylko prowadzone w szkole, ale prowadzone wśród społeczności lokalnej bezpośrednio na ulicy. I takie działania też będziemy realizować. Jeżeli Państwo dostrzegają w tym potrzebę realizacji konkretnej Państwa miejscowości to proszę bardzo o informację.”

W związku z wyczerpaniem tematu Przewodniczący Rady J.Kozik podziękował Panu Komendantowi za przybycie i udzielenie informacji, następnie zamknął punkt 4. i przeszedł do punktu 5. porządku obrad.

(KKP podinsp. Włodzimierz Bareła opuścił salę obrad – godz. 10⁰⁵)

p u n k t 5

Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.

Sprawozdanie z działalności poszczególnych stałych Komisji Rady w okresie od 29 grudnia 2016 r. do 15 lutego 2017 r. kolejno zdali:

- 1) Przewodnicząca Komisji Oświaty Kultury Zdrowia Sportu i Spraw Socjalnych – radna Alicja Grzędzielska-Deska;
- 2) Przewodniczący Komisji Planowania Budżetu i Finansów – radny Wojciech Tarnowski;
- 3) Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska – radny Stefan Górny;
- 4) Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej – radny Artur Wiewióra;
- 5) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – radny Waldemar Wasieński.

Ad.1)

Nie zgłoszono pytań do sprawozdania z działalności Komisji Oświaty Kultury Zdrowia Sportu i Spraw Socjalnych.

*Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 6** do protokołu.*

Ad.2)

Nie zgłoszono pytań do sprawozdania z działalności Komisji Planowania Budżetu i Finansów.

*Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 7** do protokołu.*

Ad.3)

Nie zgłoszono pytań do sprawozdania z działalności Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

*Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 8** do protokołu.*

Ad.4)

Nie zgłoszono pytań do sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej.

*Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 9** do protokołu.*

Przewodniczący Komisji – radny Artur Wiewióra – dodał: „W dniu 28 lutego jest posiedzenie komisji bezpieczeństwa, na które został zaproszony Kierownik Rejonu Radomsko Dróg Krajowych i Autostrad Pan Jacek Szkup. On jest poproszony o przekazanie informacji na temat planów obwodnicy miasta Kamieńska w związku z przebudową drogi krajowej Nr 1 i nadania jej kategorii autostrady A1. Pan Jacek Szkup wyraził zgodę, powiedział, że będzie i powiedział mi, że ma jakieś tam informacje aczkolwiek nie są to jakieś informacje dokładne tylko orientacyjne. Niemniej może nam wiele przekazać na temat tej obwodnicy. A jest zainteresowanie taką informacją wśród mieszkańców i radnych.”

Nie zgłoszono pytań.

Ad.5)

Nie zgłoszono pytań do sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej.

*Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 10** do protokołu.*

Przewodniczący Rady J.Kozik podziękował Przewodniczącym Komisji za zdanie sprawozdań następnie zamknął punkt 5. i przeszedł do punktu 6. porządku obrad.

(Radny Władysław Kowalski opuścił obrady sesji - godz. 10¹⁵)
Stan radnych na sesji – 13.

p u n k t 6

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.

Burmistrz Kamieńska P. Bogdan Pawłowski zdał sprawozdanie z działalności między XXIII i XXIV sesją w kolejności:

1. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
2. Sprawozdanie z działalności burmistrza.

Ad. 1.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania z realizacji uchwał.

*Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 11** do protokołu.*

Ad. 2.

Sprawozdanie z działalności burmistrza:

Burmistrz B.Pawłowski podkreślił, że chciałby w swoim sprawozdaniu przekazać kilka ważnych informacji, chociaż okres nie był aż taki długi. Dodał: „Generalnie w tym okresie było szereg spotkań poświęconych reformie oświaty. Państwo wiedzą od 1 września 2017 roku będzie wdrażana reforma oświaty. W przypadku Gminy Kamieński reforma polegająca na tym, że nie będzie naboru do klasy pierwszej gimnazjum a za to uczniowie klasy szóstej szkół podstawowych staną się uczniami klasy siódmej i będą w szkole podstawowej jeszcze rok i kończąc klasę ósmą będą wędrować by kontynuować naukę w szkołach ponadpodstawowych. Oprócz tego będą nowe podstawy programowe, będą nowe siatki godzin, plany nauczania, będą zmiany w tym co będzie nauczane. Będą też nowe podręczniki w klasach, bo reforma wejdzie do klasy pierwszej szkoły podstawowej do klasy czwartej klasy podstawowej i do klasy siódmej klasy podstawowej. To nie tylko będzie coś nowego w klasie siódmej, dlatego tych spraw związanych z reformą będzie trochę więcej. Na razie jest postrzegana jakby poprzez tworzenie klasy siódmej i ósmej i wygaszanie gimnazjów w związku z tym odbyło się spotkanie z dyrektorami szkół. Było takie wspólne spotkanie pomiędzy dyrektorami szkoły podstawowej i gimnazjum w Kamieńsku, bo tutaj będzie najwięcej problemów do rozwiązania oraz z dyrektorem szkoły w Gorzędowie, bo tam też pewne zmiany będą zachodzić. Również spotkałem się w poprzedni piątek z Radami Pedagogicznymi Szkoły Podstawowej w Kamieńsku i Publicznego Gimnazjum w Kamieńsku, dlatego że te Rady chciały poznać moje zdanie. Zaproponowałem wspólne spotkanie i tutaj takie spotkanie się odbyło. Takie spotkanie odbyło się też z dyrektorami szkół, którzy swoje zdanie też wyrazili. Chciałem Państwu powiedzieć, że duża rola będzie też dyrektorów szkół przy tej reformie, bo to oni będą jakby bezpośrednio nadzorować, wdrażać i proponować rozwiązania. To oni będą zatrudniać nauczycieli i to oni będą odpowiadać za wdrażanie nowych podstaw programowych.

Również w tym okresie sprawozdawczym odbyło się spotkanie z mieszkańcami Gałkowiec Nowych, Gałkowiec Starych, Szpinalowa, sołtysami i radnymi – właśnie to, co powiedział Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa – dotyczące funkcjonowanie firmy JASTA. Firma w tym okresie zimowym, kiedy nie powinna wywozić pewnych odcieków na pola, co może robić w innym okresie, to wywoziła. Zaproponowałem spotkanie sołtysów i radnych z tego rejonu, było jeszcze paru mieszkańców, byli przedstawiciele firmy Jasta. Od momentu, kiedy sytuacja była zgłoszona poprawiło się. Jest to wywożone na oczyszczalnię. Firma nie była w porządku.

Mamy z tego sporządzony protokół i dzisiaj taki protokół Państwo Sołtysi otrzymają. Umówiliśmy się, że wzajemnie pilnujemy tę firmę. Oprócz tego prowadzona jest kontrola przez WIOŚ także myślę, że też wyniki kontroli gmina powinna znać.

W międzyczasie wziąłem też udział w spotkaniu Marszałka Województwa Łódzkiego poświęconym reformie samorządów, bo taka reforma w jakimś zakresie będzie realizowana. Na dzień dzisiejszy znamy tylko zdawkowe niektóre punkty natomiast nie wiemy jak to się ma zmienić i myślę, że generalnie poczekajmy aż przyjdą propozycje zmian wtedy będziemy mogli coś więcej na ten temat powiedzieć. Aczkolwiek samorzady śledzą te propozycje i różne gremia wyrażają swoje opinie, jeżeli chodzi o zmiany.

Również odbyło się spotkanie z Komendantem Policji z przedstawicielami ruchu drogowego ze starostwa i z przedstawicielem Komendy Powiatowej Ruchu Drogowego i żeśmy przejeżdżali część dróg (tam gdzie były problemy tam gdzie Państwo żeście zgłaszali żeby nam zaproponować pewne rozwiązania) i – to, co Pan Komendant powiedział – rozwiązania są zaproponowane. Cały czas jesteśmy otwarci, jeszcze możemy w tym kierunku działać, żeby te rzeczy realizować i zwiększać nasze bezpieczeństwo.

Teraz może z takich rzeczy fajniejszych; odbyło się podsumowanie plebiscytu na najpopularniejsze Koła Gospodyń Wiejskich i najpopularniejszego Sołtysa w Powiecie Radomszczańskim. Tutaj nam było bardzo miło. Mieliśmy przedstawiciela Dziennika Łódzkiego, który wręczył nagrody za I i II miejsce, jeżeli chodzi o koło gospodyń czy stowarzyszenie z Gałkowic Starych oraz Panu Sołtysowi z Gorzędowa, który zajął pierwsze miejsce w tym plebiscycie. Tutaj gratulacje dla Kół i dla Pana Sołtysa.

Następna rzecz; jesteśmy pierwszy miesiąc po działalności firmy prowadzącej zbiórkę śmieci. Jesteśmy niezadowolony, jako gmina jestem niezadowolony z firmy, będziemy naliczać najprawdopodobniej karę tej firmie. Szukamy w tej chwili punktu zaczepienia żeby ta kara była, przynajmniej symboliczna, żeby był sygnał, że ta firma działa źle. Wszelkie negatywne uwagi mieszkańców, które były jak mieszkańcy dzwoniли myśmy mieli wynotowane, był zaproszony przedstawiciel firmy po pierwszym okresie zbierania i wszystkie te uwagi miał przekazane. Mam natomiast do Państwa prośbę, że jeżeli coś złego się dzieje, jeżeli chodzi o wywóz śmieci żebyście zgłaszali. Dobrze by było żebyście Państwo zgłaszali na bieżąco, bo wtedy możemy zareagować. Również w każdą sobotę na targowicy odbieramy odpady wielkogabarytowe. Było dwa razy w miesiącu teraz odbieramy w każdą sobotę. To jest taka zmiana na plus. I proszę to mieszkańcom przekazywać. Natomiast cztery razy w roku będzie objazdowa zbiórka, czyli jeżeli ktoś ma duże gabaryty nie ma czym przywieźć a może to jeszcze chwilę postać to będziemy o tym informować. W każdym kwartale jest taka zbiórka objazdowa i te odpady również firma będzie odbierać.

Jeżeli chodzi o inne sprawy to też warto poruszyć oświetlenie na terenie Gminy Kamieńsk. Mieliśmy ostatnio trochę problemów z dwóch względów – raz – że nam się rozchorował człowiek, który to oświetlenie zmienia i chyba go 2 tygodnie nie było, więc się trochę tych rzeczy nabierało. Po drugie – przestały być w Polsce produkowane żarówki do niektórych typów lamp, które tutaj mamy, a to są lampy jeszcze nie nasze a PGE. Są to lampy żarowe i żarówki można dostać jeszcze w Chinach (transport z Chin przyszedł, czekaliśmy i raptem dostaliśmy z tego transportu 18 żarówek). Czekamy na wymianę tych starych żarówek, bo one naprawdę nie są energooszczędne i zniszczone oprawy, itd. Czekamy na ustalenia z PGE, która postawiła nam warunki bardzo niekorzystne, jeżeli chodzi o dzierżawę lamp, co Państwo już wiedzą. Pozwoliłem sobie problem zgłosić też do innych wójtów z Powiatu Radomszczańskiego i wspólnie zadziałamy przez Związek Gmin Powiatu Radomszczańskiego żeby te umowy były takie same w całym powiecie. Po drugie, jeżeli kilka czy kilkanaście gmin wystąpi to możliwości negocjacyjne są większe niż pojedynczej gminy. Także tutaj musimy jeszcze chwilę poczekać na te ustalenia, bo już mamy nawet część lamp kupionych ledowych i one czekają na założenie, bo też bez zgody PGE takich lamp wymieniać za bardzo nie możemy.

Jeszcze do Państwa mam taką prośbę, co prawda do Państwa sołtysów, ale myślę i radni też. Od Powiatowego Lekarza Weterynarii dostaliśmy pismo dotyczące ptasiej grypy. Państwo wiedzą na terenie kraju pojawiły się ogniska zapalne i w tej chwili są podejmowane różne działania żeby tę sytuację opanować. Taką informację na bieżąco o różnych rzeczach na ten temat można się dowiedzieć z ulotek z sanepidu od lekarza powiatowego weterynarii. Natomiast Lekarz Powiatowy Weterynarii ma jeszcze do nas prośbę i pozwolę sobie zacytować część tego pisma, które dotarło do mnie, cyt.: „...*Ponadto Powiatowy Lekarz Weterynarii w Radomsku zwraca się z prośbą, aby sołtysi z poszczególnych gmin przekazali mieszkańcom informację o obowiązku zgłaszania do Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Radomsku miejsc, w których jest utrzymywany drób. Ww. informacje można przekazać pisemnie lub telefonicznie i muszą zawierać dane odnośnie imienia, nazwiska właściciela drobiu, jego adres oraz liczbę i gatunek.*” Żebyśmy się dobrze zrozumieli. Państwo mają przypomnieć mieszkańcom, którzy mają drób, że na mieszkańcach ciąży obowiązek zgłoszenia tego do Powiatowego Inspektoratu Weterynarii.”

Następnie Burmistrz B.Pawłowski odczytał informację dotyczącą skarg i wniosków, które wpłynęły do Urzędu Miejskiego w roku 2016.

W załączeniu do protokołu ww. informacja.

Załącznik nr 12

Przewodniczący Rady J.Kozik podziękował Panu Burmistrzowi za zdanie sprawozdania, po czym dodał: „Ja mam Panie Burmistrzu trzy pytania; pierwsze – chciałem zapytać o harmonogramy odbioru śmieci? Niektórzy mieszkańcy to zgłaszali, że po prostu te terminy są bardziej odległe niż 30 dni i to jest problem. Drugie – też mieszkaniec tutaj ulicy Wieluńskiej pytał – kiedy te lampy ledowe zaczną świecić w stronę Pytowic? Tam są dwie czy trzy te lampy po prawej stronie i zgłaszał, że one jeszcze nie świecą. A trzecia sprawa to może już we wnioskach i zapytaniach.”

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział: „Jeżeli chodzi o harmonogram to myśmy zrobili późno przetarg, ale to z tego względu, że była cała masa niejasności, jeżeli chodzi o przepisy regulujące zwłaszcza o zasady organizacji przetargu. I w związku z tym termin odbioru odpadów był na początku miesiąca. Firma przystępując do przetargu i zaczynając proponowała ten odbiór na koniec stycznia. Na ile mogli przesunęli część tego odbioru żeby było trochę wcześniej, ale generalnie będziemy szli w kierunku tego żeby był odbiór na koniec stycznia, bo w przyszłym roku jak znowu firma nowa wejdzie do odbioru nam te śmieci na koniec grudnia i następna firma będzie miała jakby łatwiej. I dlatego ten okres teraz jakby się wydłuża. Też będą w tym harmonogramie zmiany zaproponowane, np. miejscowość Koźniewice tam jest bardzo długi okres i będzie o tydzień przesunięte, tj. z 27-go na 20-go. Barczkowice będą z kolei 20-go miały teraz odbiory i później 27-go, czyli o tydzień tylko dłużej (pierwotnie było 20-go). I myślę, że po tym teraz jeszcze jednym okresie (styczeń, luty) już w marcu chyba powinno być z tego co pamiętam mniej więcej co miesiąc w każdym miesiącu. Druga taka sprawa, którą mieszkańcy zgłaszają – i mają rację – worki na popiół. Bo nie ma obowiązku żebyśmy popiół ładowali w te worki natomiast jest prośba i firmy i gminy żeby tak to robić, bo my wtedy mamy też inne naliczenia za śmieci. Natomiast te worki zrobili duże, ja apelowałem do nich żeby zrobili mniejsze worki, ale jeżeli ktoś nie jest w stanie tego dużego worka zapełnić to do połowy i w następny niech ładuje. Jeżeli chodzi o lampy to ja muszę się przyjrzeć i poinformuję jak to jest, bo wydaje mi się, że te lampy już się zaświeciły. Tam był rzeczywiście po wykonaniu przez gminę inwestycji w postaci wybudowania tej linii problem, który polegał na podpisaniu umowy z zakładem energetycznym gdzie to się przeciągało ponad miarę przynajmniej z półtora miesiąca. No niestety na to wpływu (na PGE) nie mamy. I to samo z tą wymianą lamp, musimy cierpliwie czekać i walczyć o korzystniejsze warunki.”

Radny D.Barański: „Mieszkańcy pytają czy firma odbierająca śmieci ma obowiązek dawać worki na popiół czy nie? I czy jest limit na to?”

Burmistrz B.Pawłowski: „Firma nie ma obowiązku dawania nam worków, ale daje. Trochę zamieszania było, że poprzednia firma na końcówce w niektórych miejscach już nie chciała dawać i zawsze jest jedno wytłumaczenie: idźcie do burmistrza. Nie ma limitu, natomiast zasada jest taka, że jeżeli odbieramy cztery worki to dajemy cztery worki. Czasami jest tak, że ktoś powie, że wykorzystał jeden a teraz potrzebuje więcej to mamy w gminie pewną pulę worków, można sobie przyjść i kilka tych worków pobrać.”

Radny D.Barański: „Ja mam jeszcze pytanie, co do pasażu, bo te dwie lampy to śmiem twierdzić, że można włączyć. Dlaczego tego nikt nie zrobił nawet nie odłączył tych dwóch przewodów? Jest tam przecięty czy uszkodzony – nie wiem – nie wnिकam w to i tak te dwie lampy nie świeciły. Można go zlokalizować, na słupie wyciąć go całkowicie a te dwie włączyć.”

Burmistrz B.Pawłowski: „Zapytam ZGK, co oni na ten temat.”

Radna B.Alama: „Panie Burmistrzu, jeszcze te dwie mrugające lampy u nas, bo to tyle prądu czerpie.”

Burmistrz B.Pawłowski: „Proszę Państwa, a czy Państwo zgłaszacie to do ZGK?”

Radna B.Alama: „Zgłaszamy. I do Pana też już było zgłaszane. To trwa już od około 3-4 miesięcy. To jest na świetlicy i druga tutaj koło Pawłowskich.”

Burmistrz B.Pawłowski: „Proszę Państwa ja mam prośbę do Państwa żebyście w pierwszej kolejności zgłaszali do Zakładu Gospodarki Komunalnej, bo oni od tego są i jeżeli nie reagują to wtedy proszę do mnie to ja pójdę z interwencją, dlaczego nic nie zrobili w tej kwestii. Bo jak będziemy czekać na sesję żeby zgłosić, że lampa się nie pali to nie jest dobry kierunek.”

Radny D.Barański: „Ten temat tych dwóch lamp to już był na komisji zgłaszany. Był Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i też miał to zgłoszone. Także to już trwa od komisji.”

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik zamknął punkt 6. i przeszedł do punktu 7. porządku obrad.

p u n k t 7

Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady J.Kozik przedstawił informację na temat swojej działalności w okresie od 7 października 2016 r. do 15 lutego 2017 r.

W załączeniu do protokołu – ww. informacja.

Załącznik Nr 13

Nie zgłoszono pytań do przedstawionej informacji.

Przewodniczący Rady J.Kozik zamknął punkt 7. i ogłosił 15 minut przerwy.

*(Radny Marian Kopcik opuścił obrady sesji - godz. 10⁴⁰)
Stan radnych na sesji – 12.*

Po przerwie (w godz. 10⁴⁰-11⁰⁰) Przewodniczący Rady wznowił obrady i przeszedł do punktu 8. porządku obrad.

Na salę obrad przybył Pan Mariusz Cybulka – Firma OPTIWO.

p u n k t 8

Podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady J.Kozik poinformował, że na sesję przybył Pan Mariusz Cybulka, który przedstawi założenia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kamieńsk.

Pan Mariusz Cybulka wyjaśnił, że ma mały problem z podłączeniem prezentacji pod komputer, dlatego poprosi jeszcze o kilka minut w celu rozwiązania tego problemu.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Wiceprzewodniczącą Rady o przytoczenie pierwszego projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady R.Jurczyk przedstawiła projekt uchwały:

➤ ***w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2016;***

Skarbnik Gminy M.Ozga omówiła załączniki do przedstawionej uchwały następnie dodała: „Już po oddaniu projektu uchwały Pan Burmistrz prosił żeby jeszcze zwiększyć plan dochodów i wydatków o 120 tysiecy. I tak: w dochodach byśmy zwiększyli środki z tytułu czynności cywilnoprawnych od osób prawnych. Natomiast w wydatkach zwiększenie dotyczyłoby dotacji dla SZGK w Kamieńsku na zakup samochodu ciężarowego wielozadaniowego – rozdział 90017 paragraf 6210. W wyniku tych zmian kwota wymieniona w paragrafie pierwszym zwiększyłaby się i po zmianach kwota zwiększenia wynosiłaby 960.800 zł. Ta sama kwota byłaby w paragrafie drugim i zamiast 840.800 zł wynosiłaby 960.800 zł. Dodalibyśmy jeszcze po paragrafie czwartym paragraf piąty w brzmieniu: **§ 5. Zestawienie planowanych dotacji udzielanych z budżetu gminy zgodnie z załącznikiem Nr 5 do niniejszej uchwały.** Natomiast paragraf dotychczasowy piąty otrzymałby numer sześć i numeracja kolejnych paragrafów zmieniłyby się o jeden w górę. Ponadto dochody wymienione w paragrafie szóstym wynosiłyby (po zmianach) 31.655.091 zł. Natomiast plan wydatków (po zmianach) wynosiłby 34.707.091 zł. Wydatki majątkowe będą wynosić obecnie 7.246.370 zł. I jeszcze chcielibyśmy żeby zmienić nazwę zadania: *Nawierzchnia asfaltowa w Barczkowicach na ulicy Spacerowej*, poprzez dodanie: „i ulicy biskupa Zdzitowieckiego”.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie zmiany zgłoszone przez Panią Skarbnik Gminy. Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem zmian głosowało 12 radnych. W wyniku głosowania zmiany zostały przyjęte jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2017(ze zm.). Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXIV/221/17 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 15.02.2017 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2017. **Załącznik Nr 14**

Przewodniczący Rady J.Kozik przypomniał, że zgodnie z wcześniejszą propozycją Pana Burmistrza prosi o rozpatrzenie teraz uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony

Środowiska dla Gminy Kamieńsk na lata 2017 - 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kamieńsk na lata 2017 - 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024”.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad polegającą zmianie kolejności głosowania projektów uchwał i uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kamieńsk na lata 2017 - 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kamieńsk na lata 2017 - 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024 – przenieść z podpunktu ósmego do podpunktu drugiego.

Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Po zmianie porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXIII/16 z dnia 28 grudnia 2016 r.
4. Sprawozdanie Komendanta Policji dotyczące bezpieczeństwa na terenie gminy.
5. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji stałych.
6. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
8. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2017;
 - 2) w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kamieńsk na lata 2017 - 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kamieńsk na lata 2017 - 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024”;
 - 3) w sprawie udzielenia dotacji Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej im dr. Mieczysława Kotarbińskiego w Kamieńsku;
 - 4) w sprawie udzielenia dotacji Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej im dr. Mieczysława Kotarbińskiego w Kamieńsku;
 - 5) w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego;
 - 6) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą;
 - 7) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą;
 - 8) w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kamieńsk;
 - 9) w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miejskiej w Kamieńsku przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym;
 - 10) w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/444/14 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26 maja 2014 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu finansowania zadań z zakresu demontażu oraz usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Kamieńsk.
9. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
10. Sprawy różne.
11. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady J.Kozik przeszedł do kontynuacji porządku obrad. Porosił Pana Mariusza Cybułkę o zabranie głosu i omówienie zagadnienia.

- ***w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kamieńsk na lata 2017 - 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kamieńsk na lata 2017 - 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024;***

Pan Mariusz Cybułka wyjaśnił, że jest przedstawicielem firmy Optivo, która wykonywała dla gminy dokument pod nazwą Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kamieńsk na lata 2017 - 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024. Dodał: „Cała dokumentacja, zarówno Program ochrony środowiska jak i Prognoza ochrony środowiska dostępna jest w wydziale inwestycji u Państwa. Osobą odpowiedzialną i koordynującą tenże projekt była Pani Iwona Urban. Obowiązek wykonania Programu ochrony środowiska wynika z ustawy prawo ochrony środowiska. Ponadto Program ochrony środowiska został opracowany na podstawie wytycznych wydanych przez ministerstwo środowiska w 2015 roku. W czasie opracowywania i konsultacji nad przedmiotowym dokumentem najważniejsze było zgromadzenie wszelkich niezbędnych danych do oceny aktualnego stanu środowiska na terenie gminy i na podstawie tych danych sprecyzowanie potrzeb i możliwości zrównoważonego rozwoju gminy oraz określenie przede wszystkim zadań priorytetowych służących do realizacji polityki ekologicznej gminy.

Program ochrony środowiska wskazuje tzw. punkty zapalne a więc te punkty, na które należy zwrócić szczególną uwagę w przypadku realizacji polityki środowiskowej gminy. W Programie ochrony środowiska bardzo szczegółowo określono, doprecyzowano, uwarunkowania lokalizacyjne przestrzenne kulturowe klimatyczne społeczne gospodarcze turystyczne i komunikacyjne, które w sposób pośredni mają wpływ na kształtowanie ogółu środowiska na terenie gminy. Bardzo szczegółowo doprecyzowano i określono poszczególne komponenty środowiskowe, bardzo szczegółowo określono wszystkie te komponenty gdzie też określono priorytety, które zadania i które komponenty wymagają największej interwencji. Niewątpliwie na najbliższe lata takim głównym zadaniem gminy będzie ochrona jakości powietrza, a więc wszystkie działania związane z gospodarką niskoemisyjną. To jest główny problem nie tylko w gminie Kamieńsk, ale w zasadzie we wszystkich województwach. Na podstawie zgromadzonych danych na podstawie raportów o środowisku uzyskanych od Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska określono źródła i zagrożenia, jakie występują na terenie gminy Kamieńsk w stosunku do ochrony środowiska. W Programie ochrony środowiska określono cele i działania, jakie mają przyczynić się do naprawy poszczególnych komponentów. Realizacja wytyczonych celów w Programie powinna być zgodna z zasadami zrównoważonego rozwoju. Wszelkie działania realizowane przez Państwa powinny przyczynić się do poprawy stanu środowiska, a co za tym idzie poprawy życia mieszkańców gminy. W Programie ochrony środowiska na podstawie wspomnianych już wytycznych ministerstwa środowiska określono 10 obszarów interwencji, w których określono główne zadania i cele ekologiczne. Dotyczą one wszystkich komponentów środowiska: ochrony klimatu, jakości powietrza, zagrożenia przed hałasem, zagadnień dotyczących pól elektromagnetycznych, gospodarkę wodno ściekową, ochronę gleb, gospodarkę odpadami, zasoby przyrodnicze, zagadnienia dotyczące zagrożeń poważnymi awariami i także bardzo istotny element, który stanowi jakby podsumowanie tych wszystkich działań a więc edukacja ekologiczna mieszkańców.

W Programie ochrony środowiska na podstawie wytyczonych obszarów interwencji określono poszczególne cele i zadanie ekologiczne. Poszczególnym zadaniom zostały przypisane pewne właściwości, kto jest odpowiedzialny za realizację poszczególnego zadania, w jakich latach to zadanie będzie realizowane. W miarę możliwości określono koszty realizacji tego zadania jak i źródła finansowania, czyli pozyskania środków czy to z funduszy unijnych czy krajowych na

realizację właśnie tychże zadań. Poza określonymi zadaniami w przypadku realizacji Programu ochrony środowiska bardzo ważne jest ustalenie, kto jest odpowiedzialny za wdrażanie zapisów tego programu. W przedmiotowym dokumencie określono pięć instrumentów: 1) instrumenty prawne, a więc jak należy działać w przypadku realizacji przedmiotowego dokumentu; 2) instrumenty finansowe, czyli doprecyzowano, jakie są możliwości finansowania poszczególnych zadań; 3) instrumenty polityczne a więc przy pomocy, jakich organów czy jednostek można te zadania realizować; 4) instrumenty społeczne a więc działania przy udziale społeczeństwa gminy; 5) instrumenty strukturalne, czyli te instrumenty wynikające z dokumentu wyższego szczebla (na szczeblu powiatowym czy wojewódzkim).

Główną jednostką, na której będą spoczywały główne zadania dotyczące zarządzania programem będzie Urząd Miejski w Kamieńsku. Jak już wspominałem wcześniej całościowe zarządzanie odbywać się będzie na kilku szczeblach. Nie tylko państwo, ale również zarządzanie przy udziale powiatu, województwa jak i wszystkich jednostek zajmujących się ochroną środowiska na terenie gminy. Bardzo ważnym elementem Programu ochrony środowiska, kształtowaniem ochrony środowiska na terenie gminy, jest system monitoringu realizacji przedmiotowego dokumentu. Tu bardzo szczegółowo określono monitoring środowiska, monitoring programu i monitoring odczuć społecznych a więc tych wszystkich wniosków, jakie nasuwają się w przypadku realizacji dokumentu. Przedmiotowy dokument zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa został poddany konsultacjom społecznym. Na okres 21 dni został wyłożony do wglądu, każdy z mieszkańców gminy mógł z tym dokumentem się zapoznać i w razie uwag te uwagi mógł składać. Przez okres 21 dni do przedmiotowego dokumentu nie wpłynęły żadne uwagi. Ponadto projekt dokumentu wraz z prognozą został pozytywnie i bez uwag zaopiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Łodzi. Również został zaopiniowany uchwałą Zarządu Powiatu Radomszczańskiego. Więc ten dokument na okres najbliższych ośmiu lat jest dokumentem na podstawie, którego będą wytyczone działania, poszczególne kierunki działań, jakie należy podjąć zrealizować, aby przyczynić się do poprawy stanu jakości środowiska. Poprawa jakości stanu środowiska wiąże się przede wszystkim z poprawą jakości życia mieszkańców gminy. Oczywiście my również zdajemy sprawę sobie z tego, że na poszczególne zadania i cele potrzebne są olbrzymie kwoty finansowe. Nie uda się zrealizować wszystkich zamierzonych celów natomiast bardzo istotne jest to, aby zrealizować jak najwięcej zadań, które nie wymagają nakładów finansowych, a więc edukacja ekologiczna w szkołach edukacja ekologiczna w samorządach. Na podstawie właśnie edukacji ekologicznej, która jest priorytetem dotarcia do poszczególnych grup jest ukształtowana późniejsza polityka, polityka ochrony środowiska w gminie. To by było wszystko. Bardzo dziękuję Państwu za uwagę, jeżeli mają Państwo jakieś pytania, co do dokumentów, zapraszam.”

Burmistrz B.Pawłowski: „Rozumiem, że jest to program, który jesteśmy zobligowani mieć, który z jednej strony nam porządkuje pewne rzeczy. Opisuje sytuację, jaka jest i jak wygląda ochrona środowiska, różne wskaźniki na terenie naszego województwa, jeżeli chodzi o raporty. Opisuje jak to wygląda w Kamieńsku, bo mamy tutaj pewne założenia, inwestycje, drogi, które wpływają na ochronę środowiska i są tutaj pewnego rodzaju nasze priorytety działania czy zagrożenia z tego wynikające. Uważam, że program jest programem otwartym możemy go zmieniać, jeżeli za rok za dwa coś się wydarzy. A życie idzie do przodu. Są różne programy, są zmiany, są zmiany w finansowaniu czy priorytetach w WFOŚ, NFOŚ. Dzisiaj planujemy tak a może się okazać, że za rok będą inne priorytety i warto będzie np. przebudować ten program pod kątem pozyskania tych środków, jeżeli będzie taka potrzeba. Także, proszę Państwa, jest to rzecz jakby otwarta i każdy program może być modyfikowany. Myślę, że po jakimś czasie można usiąść nad nim i zobaczyć jak założenia były realizowane – nie wiem – np.za dwa lata. To można tutaj z tym programem w ten sposób działać.”

Radny W.Tarnowski: „Z tego co zrozumiałem to ten Program jest oparty głównie na istniejących już danych, które otrzymaliśmy z ochrony środowiska z raportów istniejących. Ale czy prognozy, np. tak jak u nas będzie się rozwijała droga A1 i najprawdopodobniej będzie większy ruch samochodów ciężarowych przez Kamieńsk albo przez nasze okolice, czy on już uwzględnia?”

Pan Mariusz Cybulka: „Nie, z tego względu, że ten dokument bazuje na najbardziej aktualnych danych uzyskanych z wszystkich jednostek zajmujących się ochroną środowiska, a przede wszystkim z WIOŚ. I nie uwzględnia on danych przyszłościowych z tego względu, że poszczególne zadania przedstawione w programie one również później poddawane są procedurze oddziaływania na środowisko a więc już później procedurze właśnie uzyskania oceny oddziaływania na środowisko. Zakres poszczególnego oddziaływania poszczególnych inwestycji m.in. zawartych w Programie jest, opisałem właśnie w raporcie na innym już etapie administracyjnym...”

Radny W.Tarnowski: Czyli właściwie trzeba by było modyfikować praktycznie na bieżąco?”

Pan Mariusz Cybulka: „Nie, z tego względu, że każde zadanie, które jest przedstawione w tym Programie jest ogólnym zadaniem, które Państwo realizujecie. Każde z tych zadań podlega już później osobnymi przepisami prawa opiniowaniu, więc musi przejść pełną procedurę. W zależności oczywiście od przedsięwzięcia musi przejść pełną procedurę oceny oddziaływania na środowisko. W przypadku rozbudowy tej drogi na pewno ta procedura zaistnieje wówczas na etapie karty informacyjnej raportu oddziaływania środowiska jak to wynika z ustawy o ocenach oddziaływania na środowisko i udostępnianiu informacji gmin o środowisku. Ta procedura będzie prowadzona i ona będzie uwzględniała jak rozbudowa przyczyni się do zwiększenia emisji hałasu do zwiększenia zanieczyszczeń wprowadzanych do środowiska, ale to już na tym etapie.”

Radny W.Tarnowski: „Ale to już wtedy, jeżeli będzie taki raport sporządzony to właściwie musimy po raz kolejny przygotować modyfikację tego raportu do naszego planu i znowu ewentualnie korygować nasze ukierunkowanie, co do zakresu zadań?..”

Pan Mariusz Cybulka: „Raz na dwa lata Państwo są zobligowani do tego, aby sporządzić tzw. raport z realizacji właśnie tego dokumentu. A więc po okresie dwóch lat będzie napisany raport, co zostało zrealizowane, co nie i w tym też raporcie, np. tak jak Pan mówi, zostaną uwzględnione zadania czy w przypadku rozbudowy tej drogi czy została ona zrealizowana i w jaki sposób oficjalnie oczywiście mogła ona wpływać na kształt tego dokumentu. Natomiast to są ogólne informacje dotyczące środowiska, które też otrzymuje się rok rocznie od Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w rozumieniu, że za rok dwa te dane dotyczące aktualnego stanu na dzień dzisiejszy trzeba będzie uaktualnić o najnowsze wyniki pomiarów czy danych uzyskanych od inspektoratu.”

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik przedstawił projekt uchwały: w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kamieńsk na lata 2017 - 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kamieńsk na lata 2017 - 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024”. Następnie poddał ww. projekt pod głosowanie.

Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXIV/222/17 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 15.02.2017 r. w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kamieńsk na lata 2017 - 2020 z

uwzględnieniem perspektywy do roku 2024” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kamięnsk na lata 2017 - 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024”.

Załącznik Nr 15

Przewodniczący Rady J.Kozik podziękował Panu Mariuszowi Cybyłce za przybycie i omówienie zagadnienia następnie poprosił Panią Wiceprzewodniczącą Rady o przytoczenie kolejnego projektu uchwały.

/Pan Mariusz Cybyłka opuścił salę obrad/

Wiceprzewodnicząca Rady R.Jurczyk zapoznała radnych z następującymi projektami uchwał:

- ***w sprawie udzielenia dotacji Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej im dr. Mieczysława Kotarbińskiego w Kamięnsku;***

Burmistrz B.Pawłowski omówił ww. projekt uchwały.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej im dr. Mieczysława Kotarbińskiego w Kamięnsku. Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXIV/223/17 Rady Miejskiej w Kamięnsku z dnia 15.02.2017 r. w sprawie udzielenia dotacji Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej im dr. Mieczysława Kotarbińskiego w Kamięnsku.

Załącznik Nr 16

- ***w sprawie udzielenia dotacji Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej im dr. Mieczysława Kotarbińskiego w Kamięnsku;***

Burmistrz B.Pawłowski omówił ww. projekt uchwały.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej im dr. Mieczysława Kotarbińskiego w Kamięnsku. Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXIV/224/17 Rady Miejskiej w Kamięnsku z dnia 15.02.2017 r. w sprawie udzielenia dotacji Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej im dr. Mieczysława Kotarbińskiego w Kamięnsku.

Załącznik Nr 17

- ***w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego;***

Burmistrz B.Pawłowski omówił przedstawiony projekt uchwały, następnie dodał: „Tutaj była sugestia od kuratorium żeby wpisać paragraf mówiący, że wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Kamięnska. Ponieważ i tak powierza się wykonanie burmistrzowi, wynika to z innych przepisów (z ustawy), więc jaka jest rada, Pani mecenas?”

Radca prawny Edyta Szwed: „To nie ma żadnego wpływu, według mnie, na uchwałę. Dotychczas miałam problemy w drugą stronę, że jak dopisałam, że wykonanie uchwały powierza się

burmistrzowi to mi zarzucono, że przepisuję ustawę. Ponieważ tu dopisujemy „Kamieńska” to precyzujemy ustawę i to nic nie zmienia. To nie ma żadnego wpływu na wartość tej uchwały niemniej jednak skoro jest taka sugestia a my jesteśmy jeszcze przed podjęciem to bym proponowała żeby wpisać zapis żeby kuratorium nie miało wątpliwości i nas o nic nie dopytywało w tym zakresie. Ja bym proponowała dokonać zmiany tego projektu uchwały i wpisać ten paragraf: wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Kamieńska.”

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie poprawkę polegającą na dodaniu paragrafu drugiego w brzmieniu: § 2. *Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Kamieńska.*

Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem poprawki głosowało 11 radnych, 1 radny głosował „przeciw”. W wyniku głosowania poprawka została przyjęta.

Burmistrz B.Pawłowski: „To, kto ma wykonywać tę uchwałę jak nie burmistrz, Panie Przewodniczący?”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Zanim przejdziemy do głosowania uchwały powiem tak, ja od początku założeń likwidacji gimnazjów i wprowadzeniu reformy oświatowej mam zupełnie inne zdanie (zresztą nie tylko ja) niż Pani Minister i polski rząd, dlatego wyjdę przed szereg i już uzasadnię swoje głosowanie nad treścią projektu tej uchwały. Moim zdaniem ten system, który jeżeli dobrze pamiętam działał w Polsce od 2000 roku wprowadzony reformą Pana Profesora Handke za rządów AWS się spełnił. To jest moje zdanie. Oczywiście nie trzeba się z nim zgadzać. I druga sprawa – podzielam w pełni zastrzeżenia ze Związku Nauczycielstwa Polskiego, który w tym temacie będzie proponował Panu Prezydentowi (ale również rządowi polskiemu i parlamentowi) referendum, które domniemywam, że nie dojdzie do skutku. Ale zobaczmy. Dlatego ja – także za głosem niektórych samorządowców, którzy bardzo negatywnie się wypowiadają na temat skutków tej reformy – będę głosował nawet przeciwko projektowi i będę to robił nie przeciwko Panu Burmistrzowi, bo on wykonuje po prostu założenia ustawodawcy. Natomiast ja swoje zdanie będę powielał i będę je rozpowszechniał będę przekonywał także inne samorzady, jeżeli będę miał taką okazję, aby tej reformy nie wprowadzać. Nie tylko chodzi tutaj o dobro dzieci, ale także o dobro nauczycieli i to, co może się stać przede wszystkim w roku 2018, 2019, że gro nauczycieli może stracić pracę. I nie będzie to winą oczywiście Pani Minister Polskiego Rządu, jaki to rząd by nie był tylko wszyscy będą się zwracać do tego lub innego burmistrza, dlatego tak się dzieje. Niestety wtedy nie będzie można odesłać zainteresowanych do rządu, ponieważ uchwałę wykonuje Pan Burmistrz. Dlatego ja podtrzymuję swoje stanowisko i z założeniem tej reformy oraz z założeniem wczoraj podpisanych podstaw programowych się nie zgodzę. Czy mam rację czy nie to się okaże tak naprawdę za jakiś czas i wtedy będziemy pewnie dyskutować o wiele dłużej. Ale chciałbym też powiedzieć, że kieruję się zastrzeżeniami tutaj naszych nauczycieli, którzy pracują w Szkole Podstawowej w Gorzędowie w Kamieńsku jak i gimnazjum w Kamieńsku. Myślę, że Pan Burmistrz też wie, o czym mówię. Nie byłem na tym spotkaniu, ale nauczyciele mają swoje obawy. Mają do tego prawo. Dlatego będę głosował przeciw. Oczywiście każdy z Państwa radnych ma wolny głos i to czy ten projekt uchwały przyjmemy czy nie to i tak żadnego skutku prawnego nie będzie miało, bo zarówno wojewoda może wydać zarządzenie zastępcze. Ale jest to jakiś przynajmniej z mojej strony sprzeciw przeciwko, moim zdaniem, psuciu tego prawa oświatowego, które do tej pory było.”

Radny F.Stępień: „To jest Pańskie zdanie i po co tyle słów. Gimnazjum powstawało, byłem akurat rodzicem, też wielki był szum krzyk, po co gimnazjum. Nie miał się, kto za to wziąć w ogóle wtedy. Nikt nie chciał. Teraz też będzie dobrze. Może się poprawi troszeczkę uczenie dzieci

historii, itd. Pan Przewodniczący też nie chciał wtedy gimnazjum a teraz bardzo jest za gimnazjum.”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „To jest Pańskie zdanie oczywiście. Ja podzielam zdanie wielu nauczycieli w Polsce wielu samorządowców wielu działaczy Związku Nauczycielstwa Polskiego jak również wielu działaczy solidarności, którzy niestety boją się głośno o tym mówić. Dlatego – jeszcze raz powtarzam – będę głosował przeciwko projektowi tej uchwały.”

Burmistrz B.Pawłowski: „Szanowni Państwo tu są jakby dwie kwestie. Jedna kwestia – to mamy ustawę przyjętą przez Sejm. Możemy mieć swoje zdanie, co do tych rozwiązań. Natomiast druga kwestia – to jest porządek prawny. I porządek obliguje nas do tego żeby to, co w państwie obowiązuje czy się zgadzamy z tym czy nie mamy w jakiś sposób respektować. Są inne elementy gdzie możemy pokazać swoje zdanie. Natomiast jest to wymóg ustawy sejmowej, że taką uchwałę powinniśmy podjąć. Co prawda jest to dla mnie trochę dziwna uchwała, dlatego że jest to projekt uchwały, który musi być pozytywnie zaopiniowany przez kuratorium. Czyli nasza rola też nie jest duża, ponieważ jeżeli będzie negatywnie zaopiniowany to będzie to „psu na budę”. Musimy zrobić tak jak Pan Kurator będzie to widział. Natomiast w przypadku Kamińska, jeżeli chodzi o sieć szkół nic się nie zmienia. To, co było przed będzie dalej do 2019 roku, kiedy wygaśnie gimnazjum. I wtedy nie będzie sieci gimnazjum, bo nie będzie gimnazjów i wtedy jakby znowu można się pochylić. Można co roku jakby tą sieć szkół weryfikować. Można za rok też ją zweryfikować. Też po pozytywnej opinii kuratora, na tych samych zasadach. Ale taką uchwałę jesteśmy zobligowani podjąć. I tutaj proszę Państwa ja jednak uważam, że powinniśmy podjąć. Natomiast z drugiej strony mam też szereg obaw, jako nauczyciel, jako burmistrz jak to będzie wdrażane. I część rzeczy nie będzie zależeć od nas. Część rzeczy będzie zależeć od podejścia nauczycieli. To, co Pan radny powiedział, że będzie lepiej ten czy inny nauczany. Nie. Nie ma takich sytuacji i to Państwo dobrze wiedzą, że nie ma tak, że dzisiaj system jeden jest zły a jak zrzucimy na inny to będzie wszystko super dobrze. Wszędzie są plusy i minusy. Jeżeli ten sam nauczyciel dzisiaj uczy i będzie uczył (a nie przewidujemy rewolucji, że będziemy wymieniać kadry, bo nie ma takiej potrzeby) jest to zagrożenie, że na początku musi się przestawić jakby na nowe tory. I jeżeli podejście do tego poważnie i przestawi się na nowe tory to uważam, że będzie dobry. I myślę, że to jest kwestia podejścia każdego nauczyciela do tego co robi i podejścia do swoich obowiązków. Tu będzie rzecz bardzo ważna podejścia dyrektorów, dopasowania ludzi do przedmiotu dopasowania ludzi do klas, bo to też jest bardzo ważne. Na pewno ilość godzin, która będzie za trzy lata będzie mniejsza niż jest dzisiaj, bo nie będzie trzeciej klasy gimnazjum (nie będzie całego rocznika) i nie będzie kilkudziesięciu godzin w różnych przedmiotach, dlatego na pewno za trzy lata mogą być problemy kadrowe. W naszym przypadku dochodzi jeszcze zmniejszenie ilości uczniów. Polityka oświatowa, jaką ja prowadzę od kilku lat to jest to, że klasy są coraz mniejsze, oświata staje się dla nas droższa, ale nauczyciele mają pracę. Bo gdybym zrobił duże klasy już dzisiaj niektórzy, mimo że nie było reformy, nie mieliby pracy. Ci ludzie mają pracę, bo zdajemy sobie sprawę jak każdy z nas pracuje nie chciałby stracić pracy. Jeżeli uczysz w mniejszej klasie, jeżeli uczysz w mniejszej grupie powinny efekty pracy być lepsze. I w związku z tym tak to robimy. Teraz dołoży się znowu zmniejszająca ilość uczniów niezależnie od reformy i ubytek tej jednej klasy. Być może dla części nauczycieli znajdą się godziny w szkołach średnich, bo przybędzie jeden rocznik. Są pewne mechanizmy, które Pani Minister ma wprowadzić, że nie będzie można przydzielać godzin ponadwymiarowych jak przyjdą dwa roczniki, bo będzie taki rok, że przyjdą dwa roczniki do szkół średnich i nagle się zwiększy o dużą ilość godzin. I jest to robione po to żeby ci nauczyciele nie stracili żeby mieli (ci z gimnazjów) gdzie przejść i gdzie pracować. Ale na to wpływ będą mieli dyrektorzy, którzy będą przyjmować tych nauczycieli.

Siatki godzin zostały zatwierdzone wczoraj rozumiem razem z podstawami programowymi. One wcześniej się pojawiały i mogliśmy pewne symulacje robić i – mówię – na rok przyszły, czyli 17/18, 18/19 nie jest źle, bo dodatkowo w Gorzędowie powstanie klasa. Do tej pory te dzieci były przywożone do Kamińska. Będzie klasa siódma i ósma w Gorzędowie, przez co pewna pula godzin nam wzrośnie. Natomiast czy to są dobre rozwiązania czy to są złe każdy może mieć swoje zdanie. Natomiast wchodzi reforma, jest obowiązkowa i powinniśmy głos w tej sprawie zabrać chociażby w takiej uchwale tutaj, która mówi o sieci szkół.”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego(ze zm.). Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 1 radny głosował „przeciw”. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXIV/225/17 Rady Miejskiej w Kamińsku z dnia 15.02.2017 r. w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Załącznik Nr 18

- ***w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą;***

Burmistrz B.Pawłowski omówił ww. projekt uchwały.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą (Kamińsk, nr ewid. 7, obręb 7). Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXIV/226/17 Rady Miejskiej w Kamińsku z dnia 15.02.2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą.

Załącznik Nr 19

*(Radna A.Grądzielska-Deska opuściła salę obrad – godz. 11⁵⁵)
Stan radnych – 11.*

- ***w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą;***

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą (Koźniewice, nr ewid. 777 i 778). Głosowało 11 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXIV/227/17 Rady Miejskiej w Kamińsku z dnia 15.02.2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą.

Załącznik Nr 20

- ***w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kamińsk;***

*(Na salę obrad przybyła radna A.Grądzielska-Deska – godz. 12⁰⁵)
Stan radnych – 12.*

Burmistrz B.Pawłowski omówił ww. projekt uchwały.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kamieńsk. Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXIV/228/17 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 15.02.2017 r. w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kamieńsk.
Załącznik Nr 21

- ***w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miejskiej w Kamieńsku przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym;***

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miejskiej w Kamieńsku przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym. Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXIV/229/17 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 15.02.2017 r. w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miejskiej w Kamieńsku przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym.
Załącznik Nr 22

(Radny Waldemar Wasiński opuścił obrady sesji – godz. 12¹⁰)
Stan radnych – 11.

- ***w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/444/14 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26 maja 2014 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu finansowania zadań z zakresu demontażu oraz usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Kamieńsk;***

Burmistrz B.Pawłowski omówił ww. projekt uchwały.

Radny Z.Szczepanik: „Panie Burmistrzu jak się zgłosi to zdejma? Firma przyjedzie i zdejmie ten azbest?”

Burmistrz B.Pawłowski: „Są jakby dwa warianty; jeden wariant jest taki, że ktoś, na przykład, już zdjął i ma złożony i wtedy firma przyjeżdża i pakuje to odpowiednio foliuje i zabiera i nas już to nie interesuje. A drugi wariant jest taki, że mamy na dachu i przyjeżdża firma... Bo też żeby zdjąć to trzeba mieć odpowiednie uprawnienia (większość firm budowlanych ma). I jedynym sposobem pozbycia się tego jest zdjęcie tego przez specjalistyczną firmę i utylizacja w specjalistycznych odpowiednich miejscach gdzie ten eternit może być składowany. I – mówię – są dwa warianty: jeden - to zabieramy ten, który ktoś już zdemontował i leży albo firma mu zdemontowała (ta właściwa z uprawnieniami) i my odbieramy albo przysyłamy firmę, która zdejmuje z dachu i odbiera. Bo cały problem teraz polega tym, że my musimy zebrać zapotrzebowanie od mieszkańców, musimy zrobić przetarg i na podstawie tego przetargu dopiero wybieramy firmę i ta firma realizuje to zamówienie. I też musi być czas później na rozliczenie tej dotacji. Czyli też nie możemy tego robić do 30 grudnia tylko tam jest określony termin. I teraz czasami ktoś mówi tak, że wszystko ładnie fajnie, ale ja mam zamówioną firmę do zrobienia dachu (zdjęcia starego i

zrobienia nowego) w marcu czy kwietniu firma ma przyjść i będę czekał teraz na program i zdejma mi w czerwcu? Więc też jest taki wariant, że jeżeli firma ma uprawnienia (ta, która ten dach robi) to niech zdemontują, zapakują i złożą i my w odpowiednim czasie, jeżeli już uruchomimy nasz program to my to odbierzemy.

Też nie chcemy robić takiego terminu, że tylko w styczniu zgłaszamy czy tydzień czy dwa po przyjęciu przez radnych programu, bo później w marcu w kwietniu decydują się na to i też ten termin jest trochę dłuższy. Także tak to wygląda. Nie ma limitów żadnych. Co roku średnio korzysta kilkanaście osób.”

Radny Z.Szczepanik: „A w danym roku jak się złoży to zdejma?”

Burmistrz B.Pawłowski: „Jeżeli jest jeszcze przed tym przetargiem. Bo jeżeli to będzie w danym roku, np. w listopadzie a już zbierane było w wakacje to jest na rok następny. I powiem tak, że nic się nie stanie, jeżeli ktoś planuje i zgłosi, będzie w przetargu, a później się rozmyśli. Bo my wtedy mamy szacunkową ilość tego eternitu, który ma być zebrany. Czyli jak ktoś na dwa razy chce sobie ten dach rozebrać to lepiej zgłosić i w tej bazie danych być i wtedy nie robi to trudno przejdzie na następny rok.”

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/444/14 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26 maja 2014 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu finansowania zadań z zakresu demontażu oraz usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Kamieńsk. Głosowało 11 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXIV/230/17 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 15.02.2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/444/14 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26 maja 2014 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu finansowania zadań z zakresu demontażu oraz usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Kamieńsk. **Załącznik Nr 23***

W związku z wyczerpaniem projektów uchwał Przewodniczący Rady J.Kozik zamknął punkt 8. i przeszedł do punktu 9. porządku obrad.

p u n k t 9

Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

Radny D.Barański: „Jest taki mały kawałek drogi w Gorzędowie 30-40 metrów od Szopena w prawo. Czy tam nie można by było utwardzić czymś tej drogi?”

Burmistrz B.Pawłowski: „Ta droga była w tamtym roku tyczona i myślę, że w tym roku... Bo ona jest zajeżdżona troszkę w różny sposób, tam są dziury i krzaki, które wrosły w tę drogę i takie były głosy mieszkańców żeby tę drogę uporządkować. Myślę, że w ramach remontów dróg byśmy wrócili do tego tyczenia i byśmy tę drogę poprawili. Tam rewolucji byśmy nie robili, bo to jest polna droga do lasu, natomiast na wysokości budynków to myślę, że można to by było tam zrobić w lepszym standardzie.”

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik zamknął punkt 9. i przeszedł do punktu 10. porządku obrad.

p u n k t 10

Sprawy różne.

Burmistrz B.Pawłowski: „Jeśli mogę to miałbym dla Państwa jeszcze takie dwie informacje, które chciałem Państwu przekazać, tzn. jedną przekazać, drugą zapytać. Pytają mieszkańcy (i myślę, że taką informację pisemną im wyślemy, bo to jest duże zainteresowanie), co się dzieje z naszymi wnioskami o odnawialne źródła energii, czyli o pompy ciepła i fotowoltaikę, itd. Proszę Państwa, myśmy złożyli do urzędu marszałkowskiego to, co musieliśmy (te dokumenty) cały program w terminie. Ja już nie pamiętam, kiedy to było, ale ten termin mieliśmy też krótki i tak trochę było to robione w pośpiechu. Natomiast urząd marszałkowski przesunął po raz kolejny termin rozpatrzenia wniosków i wydania decyzji, które gminy się załapują, które się nie załapują na ten program, do lipca. I czekamy. Mam nadzieję, że będzie to już termin realny, bo te osoby, które chcą wymieniać piece CO to, jeżeli w lipcu nie będzie rozstrzygnięcia, jeżeli to będzie jeszcze termin przełożony – my musimy później zrobić przetarg, musi to być wykonane, musimy później to odebrać – to możemy do zimy nie zdążyć. Ale my na to wpływu nie mamy. Ja w imieniu swoim, ale może i bardziej marszałka przepraszam, że to się przekłada.

Następna rzecz; proszę Państwa w związku z zanieczyszczeniem powietrza – przez media jesteśmy tymi informacjami bombardowani i wiemy, że to zanieczyszczenie jest duże i wiemy, co jest u nas, bo nie mamy pomiarowych żadnych urządzeń, ale jak wyjdziemy czasami wieczorem na osiedlu to czujemy, że ten dym się pojawia zwłaszcza jak nie ma wiatru – próbowałem poszukać jakiś możliwości dofinansowania (znaleźć taki program na dofinansowanie) wymiany pieców CO, bo to jest główny powód. W WFOŚ taki program się pojawił już byłem szczęśliwy, że będzie możliwość pomocy mieszkańcom w dofinansowaniu wymiany tylko tam jest jeden drobny punkt, że dotyczy to mieszkańców z miejscowości powyżej 5 tysięcy mieszkańców, co znaczy, że osady wielkości Kamieńska na razie w tym programie nie są przewidziane. Ale mam do Państwa takie pytanie, bo że tak powiem chodzi mi po głowie może coś innego. Może program, który my w gminie byśmy napisali, tak jak mamy ten program na przydomowe oczyszczalnie ścieków, że z budżetu gminnego dofinansujemy tego typu inwestycje. I może trzeba by było oszacować i w jakiś sposób dofinansować wymianę pieców na te bardziej ekologiczne? Co Państwo na to? No, ja myślę, że spróbujmy, bo na pewno też będą pewne wymogi, bo też musi być tak, że stary piec musi być likwidowany...

Radny F.Stepień: „A ci, co mają już ekologiczne?”

Burmistrz B.Pawłowski: „No to jest problem. To tak samo jak jest ze strażą. Jeżeli wchodził Krajowy System Ratownictwa mówiło się, czym więcej wyjazdów do pożarów w ramach krajowego systemu tym większe dofinansowanie dostaną te straże, które wyjeżdżają, bo one więcej zużywają paliwa, samochody, diety, itd. To wszystko się wiąże. A dzisiaj (w tym roku przynajmniej) powiedziano nam, że nie, tak do końca nie będzie, bo muszą dofinansować te jednostki, które są słabiej wyposażone żeby sobie mogły kupić sprzęt. A ja pytam, a co te gminy, które kupiły sobie z własnych pieniędzy wcześniej sprzęt to teraz są trochę zostawione same sobie? Ale to tak jest. Do tyłu tu działać nie możemy. Ale myślę, że może warto pomyśleć o jakiś pieniądzech. Ja nie mówię żeby w stu procentach, bo nas może nie stać na to, ale w jakimś tam procencie dofinansować żeby to zachęciło mieszkańców. Ci, co mają stare piece, ci, co chcą wymieniać piece żeby taki bodziec był żeby parę złotych dołożyć i żeby te piece były bardziej ekologiczne. One często są też ekonomiczne i efekt ogrzania jest taki sam a koszty mogą być porównywalne i nie zatruwamy środowiska. Czyli rozumiem, że mam zielone światło żeby szukać, działać w takim kierunku?”

Radny D.Barański: „Ci, co złożyli już wnioski o te piece to będą uwzględnieni wszyscy?”

Burmistrz B.Pawłowski: „Złożyliśmy pełną listę tych osób i ja rozumiem, że nie będzie tak, że starczy dla 50 czy 80-ciu procent tylko albo wszyscy albo nikt. Są problemy z takimi osobami, które złożyły wniosek później już po złożeniu tego przez nas. I tutaj są jakby dwie drogi – po pierwsze – może to być w ramach korekty to zmienione i te osoby mogą być dołożone. A druga droga to jest taka, że z tych, którzy złożyli wniosek ktoś może chcieć się wycofać, bo powie, że myślał, że będzie miał pieniądze (bo to się wiąże też z własnymi środkami) a nie będzie miał tych pieniędzy i on zrezygnuje. I wtedy jakby w to wolne miejsce mogą wejść inne osoby. I my te wnioski nadal przyjmujemy. Aczkolwiek każdorazowo mówimy, że nie gwarantujemy, bo jeżeli urząd marszałkowski powie, że złożone tylko do tego dnia, kiedy myśmy składali wniosek i nic więcej to niestety te osoby... Nie ma ich dużo, tych dodatkowych. Ale generalnie pytanie rozumiem dotyczy tej pierwszej grupy osób, które składały i tutaj rozumiem, że dostają wszyscy.”

Radny D.Barański: „A tak konkretnie to chodzi, o jakie te piece? Konkretnie. Czy ekogroszek też wchodzi?”

Burmistrz B.Pawłowski: „Nie. W tym programie urzędu marszałkowskiego dotyczy to tylko pieców, nie wiem jak oni to nazywają, ale w praktyce oznacza to tylko pelet. Na przykład nie oznacza to gazu i nie wiem, dlaczego. Dla mnie gaz jest jednym z bardziej ekologicznych. Dotyczy to tylko peletu. Ja uważam, że gdyby to gmina robiła taki program to myślę, że gaz bez problemu by się tutaj znalazł. Nie wiem jak jest z ekogroszkiem? Trzeba by było się zastanowić czy byłby czy nie, bo tu trzeba by było jeszcze zapytać specjalistów od ochrony środowiska, jakie wymogi muszą być spełnione? Żeby ktoś nie wymieniał starego pieca węglowego na nowy węglowy, ale zanieczyszczenie będzie zbliżone. Tylko tu musiałaby być różnica znaczna. Ale wiemy, że jest pelet, że jest gaz.”

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.

p u n k t 11

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Jarosław Kozik podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Zakończył obrady wypowiadając formułę: „zamykam XXIV Sesję Rady Miejskiej w Kamieńsku VII kadencji.”

Protokolowała:

Halina Bałowicz

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w Kamieńsku

Jarosław Kozik