



Kamięnsk, 30.08.2018 r.

Znak sprawy: IOŚ.271.5.2018

## Informacja o rozstrzygnięciu postępowania przetargowego

**Dotyczy:** rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą: „**BUDOWA BOISKA W PYTOWICACH WRAZ ZE ZJAZDEM Z DROGI POWIATOWEJ**”

Po dokonanej ocenie ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (T.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579; z późn. zm.) informuję o wynikach postępowania przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie powyższego zadania.

W terminie składania ofert wskazanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wpłynęły **2 oferty**:

oferta Nr 1 złożona przez

**GB Technology s.c., ul. Garbarska 21, 25-826 Kielce**

Cena brutto **244 770,00 zł brutto**

Okres gwarancji **60 miesięcy**

Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt. 12) ustawy Prawo zamówień publicznych (T.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zmianami) zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się: wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

W dniu 06.08.2018 r. na mocy art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (T.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia terminie do dnia 14.08.2018 r. godz. 13 00, aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów wymienionych w pkt. 6.6. rozdział VI SIWZ potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy PZP.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w dniu 13.08.2018 r. wniósł:

- oświadczenie Wykonawcy o niezaleganiu z opłacaniem podatków i opłat lokalnych
- zaświadczenia Zakładu Ubezpieczeń Społecznych potwierdzające że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wystawione na **GB Technology s.c., ul. Garbarska 21, 25-826 Kielce**
- zaświadczenia naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków wystawione na **GB Technology s.c., ul. Garbarska 21, 25-826 Kielce**
- odpis z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej dla **Grzegorza Ludwickiego** wspólnika spółki cywilnej **GB Technology**
- odpis z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej dla **1. GEOFORMA Bernard Wójcik, 2. Bernard Wójcik** wspólnika spółki cywilnej **AQKVOTERO, 3. Bernard Wójcik** wspólnika spółki cywilnej **GB Technology**

Zgodnie z obowiązującą linią orzeczniczą, spółkę cywilną traktuje się jako wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia w rozumieniu art. 23 ust. 1 PZP (czyli **konsorcjum**).

Oznacza to, że dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia wykonawcy z postępowania powinni złożyć wszyscy wspólnicy.

W szczególności:

- a. oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia, aktualny odpis z CEIDG; ponieważ każdy ze współników jest odrębnym przedsiębiorcą, każdy z nich powinien złożyć takie oświadczenie,
- b. aktualne zaświadczenie właściwego oddziału ZUS lub KRUS potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne: wykonawca zobowiązany jest przedstawić taki dokument od każdego współnika odrębnie, a dodatkowo jeśli spółka cywilna zatrudnia pracowników – także dla spółki (bo wówczas to spółka jest płatnikiem składek pracowniczych),
- c. aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków: wykonawca zobowiązany jest przedstawić taki dokument od każdego współnika odrębnie, ale dodatkowo jeszcze dla spółki, ponieważ spółka cywilna w świetle prawa podatkowego jest odrębnym podmiotem w zakresie podatku VAT.

W związku z powyższym Zamawiający w dniu 21.08.2018 r. na mocy art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (T.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) wezwał Wykonawcę do złożenia terminie do dnia 27.08.2018 r. godz. 13<sup>00</sup>, następujących dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy PZP.

- zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, lub innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem podatkowym w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu *od każdego ze współników spółki cywilnej;*
- zaświadczenia właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego albo innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, lub innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu *od każdego ze współników spółki cywilnej;*

W wyznaczonym terminie nie zostały złożone wymagane dokumenty.

W związku z powyższym zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt. 12) ustawy Prawo zamówień publicznych (T.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zmianami) z postępowania o udzielenie zamówienia wykluczona została firma **GB Technology s.c., ul. Garbarska 21, 25-826 Kielce**.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ww ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

oferta Nr 2 złożona przez

**Iwobud sp. z o. o., ul. Domaniewska 37/2.43, 02-672 Warszawa**

Cena brutto **400 057,84 zł brutto**

Okres gwarancji **60 miesięcy**

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (T.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku z tym iż oferta z najniższą ceną firmy **GB Technology s.c., ul. Garbarska 21, 25-826 Kielce** została odrzucona, natomiast kolejna oferta firmy **Iwobud sp. z o. o., ul. Domaniewska 37/2.43, 02-672 Warszawa** za kwotę **400 057,84 zł brutto** przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tzn. **250 000,00 zł** postępowanie zostało unieważnione.

Wykonawca nie został wezwany na mocy art. 26 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów wymienionych w pkt. 6.6. rozdział VI SIWZ potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy PZP w związku z tym iż postępowanie zostało unieważnione gdyż zgodnie z art. 26. ust. 3. ustawy PZP jeżeli wykonawca nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1, oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1, lub innych dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania, oświadczenia lub dokumenty są niekompletne, zawierają błędy lub budzą wskazane przez zamawiającego wątpliwości, zamawiający wzywa do ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia lub do udzielania wyjaśnień w terminie przez siebie wskazanym, chyba że mimo ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia lub udzielenia wyjaśnień oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania.

Informujemy, że w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego:

- I. Wybrano jako najkorzystniejszą  
**Nie wybrano żadnej oferty. Postępowanie zostało unieważnione**
- II. Wykluczono jednego Wykonawcę  
**GB Technology s.c., ul. Garbarska 21, 25-826 Kielce**
- III. Odrzucono jedną ofertę firmy  
**GB Technology s.c., ul. Garbarska 21, 25-826 Kielce**

Pouczenie: Informujemy, iż na powyższe rozstrzygnięcia przysługują Państwu środki odwoławcze przewidziane w dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych (T.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579; z późn. zm.).

Otrzymują:

1. GB Technology s.c., ul. Garbarska 21, 25-826 Kielce
2. Iwobud sp. z o. o., ul. Domaniewska 37/2.43, 02-672 Warszawa
3. a/a

**BURMISTRZ**  
**Bogdan Pawłowski**

Sprawę prowadzi inspektor Radosław Kępa Tel. 44 681 71 23 wew 21