



Kamięnsk, 30.08.2019 r.

Znak sprawy: **IOŚ.271.4.2019****Informacja o rozstrzygnięciu postępowania przetargowego**

Dotyczy: rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: **PRZEBUDOWA BIEŻNI I BUDOWA ZESKOCZNI DO SKOKU W DAL NA STADIONIE SPORTOWYM W KAMIĘNSKU**

Po dokonanej ocenie ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) informuję o wynikach postępowania przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie powyższego zadania.

W terminie składania ofert wskazanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wpłynęło **15 ofert z czego oferta nr 1 oraz nr 2 zostały wycofane**

oferta Nr 1 złożona przez

TORAKOL Rajmund Zalewski, Koszwały9, 88-210 Dobrze**Oferta wycofana**

oferta Nr 2 złożona przez

DRO-MAR Marcin Drózdź, Makowiec, ul. Radomska 138, 26-640 Skaryszew**Oferta wycofana**

oferta Nr 3 złożona przez

TORAKOL Rajmund Zalewski, Koszwały9, 88-210 DobrzeCena brutto **895 000,00 zł brutto**Okres gwarancji **60 miesięcy**

ocena (liczba punktów)

kryterium 1 – cena: waga – 60 % **60,00 pkt.**kryterium 2 – okres gwarancji: waga – 40 % **40,00 pkt.**

Razem: 100,00 pkt.

oferta Nr 4 złożona przez

ADA-LIGHT Sp. z o. o., Budy Kozickie 56, 09-500 GostyninCena brutto **940 000,00 zł brutto**Okres gwarancji **60 miesięcy**

ocena (liczba punktów)

kryterium 1 – cena: waga – 60 % 57,13 pkt.

kryterium 2 – okres gwarancji: waga – 40 % 40,00 pkt.

Razem: 97,13 pkt.

oferta Nr 5 złożona przez

Z.H.U.P. MIRS Mirosław Różycki, Poręby 40 b, 97-400 Bełchatów

Cena brutto 1 227 871,72 zł brutto

Okres gwarancji 60 miesięcy

ocena (liczba punktów)

kryterium 1 – cena: waga – 60 % 43,73 pkt.

kryterium 2 – okres gwarancji: waga – 40 % 40,00 pkt.

Razem: 83,73 pkt.

oferta Nr 6 złożona przez

GB Technology S.C., ul. Garbarska 21, 25-826 Kielce

Cena brutto 1 194 446,60 zł brutto

Okres gwarancji 60 miesięcy

ocena (liczba punktów)

kryterium 1 – cena: waga – 60 % 44,96 pkt.

kryterium 2 – okres gwarancji: waga – 40 % 40,00 pkt.

Razem: 84,96 pkt.

oferta Nr 7 złożona przez

„BELLSPORT” Grzegorz Leszczyński, ul. Hutnicza 4, 41-923 Bytom

Cena brutto 918 914,27 zł brutto

Okres gwarancji 60 miesięcy

ocena (liczba punktów)

kryterium 1 – cena: waga – 60 % 58,44 pkt.

kryterium 2 – okres gwarancji: waga – 40 % 40,00 pkt.

Razem: 98,44 pkt.

oferta Nr 8 złożona przez

RAD-BUD Wiesław Radziejowski, ul. Kozienicka 88, 26-600 Radom

Cena brutto 984 025,73 zł brutto

Okres gwarancji 60 miesięcy

ocena (liczba punktów)	
kryterium 1 – cena: waga – 60 %	54,57 pkt.
kryterium 2 – okres gwarancji: waga – 40 %	40,00 pkt.
Razem:	94,57 pkt.

oferta Nr 9 złożona przez

EVERSPORT Sp. z o. o., ul. Kiersnowskiego 18/45, 03-161 Warszawa

Cena brutto **933 802,79 zł brutto**

Okres gwarancji **60 miesięcy**

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b) ustawy Prawo zamówień publicznych (T.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986; z późn. zm.) zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium.

Zgodnie z pkt. 8.1. SIWZ Oferta musi być zabezpieczona wadium w wysokości 25 000,00 PLN (słownie: dwadzieścia pięć tysięcy złotych 00/100) zaś zgodnie z pkt. 8.8 SIWZ Okres ważności wadium: Wykonawca zabezpiecza ofertę wymaganą kwotą na okres 30 dni licząc od daty upływu terminu składania ofert.

Do złożonej oferty załączona została ubezpieczeniowa gwarancja zapłaty wadium Nr 02GG09/0684//19/0093 InterRisk Towarzystwa Ubezpieczeń Spółka Akcyjna Vienna Insurance Group na kwotę 25 000,00 zł ważna w okresie od 09.08.2019 r. do 07.10.2019 r.

Termin składania ofert upłynął w dniu 14.08.2019 r., wobec czego wadium powinno obowiązywać w okresie od 14.08.2019 r. do 12.08.2019 r.

W związku z powyższym oferta nie została prawidłowo zabezpieczona wadium i podlega odrzuceniu

oferta Nr 10 złożona przez

ACTIVA LONGIN WITKOWSKI, ul. Narutowicza 53 lok 6, 90-130 Łódź

Cena brutto **911 136,79 zł brutto**

Okres gwarancji **60 miesięcy**

ocena (liczba punktów)

kryterium 1 – cena: waga – 60 %	58,94 pkt.
kryterium 2 – okres gwarancji: waga – 40 %	40,00 pkt.
Razem:	98,94 pkt.

oferta Nr 11 złożona przez

LESZEK KUŁAK Budownictwo Sportowe i Inżynieria Krajobrazu, ul. Lawendowa 1, 66-440 Skwierzyna

Cena brutto **998 268,34 zł brutto**

Okres gwarancji **60 miesięcy**

ocena (liczba punktów)

kryterium 1 – cena: waga – 60 % 53,79 pkt.

kryterium 2 – okres gwarancji: waga – 40 % 40,00 pkt.

Razem: 93,79 pkt.

oferta Nr 12 złożona przez

Complexe Sportif Grażyna Kowalska, ul. Kościuszki 4/3, 05-240 Tłuszcz

Cena brutto 1 077 119,09 zł brutto

Okres gwarancji 60 miesięcy

ocena (liczba punktów)

kryterium 1 – cena: waga – 60 % 49,86 pkt.

kryterium 2 – okres gwarancji: waga – 40 % 40,00 pkt.

Razem: 89,86 pkt.

oferta Nr 13 złożona przez

„MAGNOLIA” Janik Magdalena, ul. Ludowa 197, 42-200 Częstochowa

Cena brutto 1 100 005,69 zł brutto

Okres gwarancji 60 miesięcy

ocena (liczba punktów)

kryterium 1 – cena: waga – 60 % 48,82 pkt.

kryterium 2 – okres gwarancji: waga – 40 % 40,00 pkt.

Razem: 88,82 pkt.

oferta Nr 14 złożona przez

TEL-BRUK Radosław Telenga, ul. Czartoryskiego 13/57, 42-202 Częstochowa

Cena brutto 980 000,42 zł brutto

Okres gwarancji 60 miesięcy

ocena (liczba punktów)

kryterium 1 – cena: waga – 60 % 54,80 pkt.

kryterium 2 – okres gwarancji: waga – 40 % 40,00 pkt.

Razem: 94,80 pkt.

oferta Nr 15 złożona przez

ECOFORMA Hubert Wójcik, ul. Za Torem 41, 25-807 Kielce

Cena brutto 968 844,32 zł brutto

Okres gwarancji 60 miesięcy

ocena (liczba punktów)

kryterium 1 – cena: waga – 60 % **55,43 pkt.**

kryterium 2 – okres gwarancji: waga – 40 % **40,00 pkt.**

Razem: 95,43 pkt.

Informujemy, że w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego:

- I. Wybrano jako najkorzystniejszą
ofertę Nr 3 złożoną przez
TORAKOL Rajmund Zalewski, Koszwały9, 88-210 Dobre
Cena brutto **895 000,00 zł brutto**
Okres gwarancji **60 miesięcy**
Ocena (liczba punktów) **100,00 pkt.**
- II. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy
- III. Odrzucono jedną ofertę firmy
EVERSPORT Sp. z o. o., ul. Kiersnowskiego 18/45, 03-161 Warszawa

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Pouczenie: Informujemy, iż na powyższe rozstrzygnięcia przysługują Państwu środki odwoławcze przewidziane w dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych (T.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579; z późn. zm.).

Otrzymują:

1. TORAKOL Rajmund Zalewski, Koszwały9, 88-210 Dobre
2. ADA-LIGHT Sp. z o. o., Budy Kozickie 56, 09-500 Gostynin
3. Z.H.U.P. MIRS Mirosław Różycki, Poręby 40 b, 97-400 Bełchatów
4. GB Technology S.C., ul. Garbarska 21, 25-826 Kielce
5. BELLSPORT Grzegorz Leszczyński, ul. Hutnicza 4, 41-923 Bytom
6. RAD-BUD Wiesław Radziejowski, ul. Kozienicka 88, 26-600 Radom
7. EVERSPORT Sp. z o. o., ul. Kiersnowskiego 18/45, 03-161 Warszawa
8. ACTIVA LONGIN WITKOWSKI, ul. Narutowicza 53 lok 6, 90-130 Łódź
9. LESZEK KUŁAK Budownictwo Sportowe i Inżynieria Krajobrazu, ul. Lawendowa 1, 66-440 Skwierzyna
10. Complexe Sportif Grażyna Kowalska, ul. Kościuszki 4/3, 05-240 Tłuszcz
11. MAGNOLIA Janik Magdalena, ul. Ludowa 197, 42-200 Częstochowa
12. TEL-BRUK Radosław Telenga, ul. Czartoryskiego 13/57, 42-202 Częstochowa
13. ECOFORMA Hubert Wójcik, ul. Za Torem 41, 25-807 Kielce
14. a/a

BURMISTRZ
Bogdan Pawłowski