



Kamięńsk 12.04.2021 r.

Znak: IOŚ.271.24.2020

WYJAŚNIENIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: przetargu na wykonanie zadanie pn. BUDOWA HALI WIDOWISKOWO - SPORTOWEJ W KAMIĘŃSKU WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ I ZAGOSPODAROWANIEM TERENU NA DZ. NR EWID. 479/6 PRZY UL. SPORTOWEJ 8

W odpowiedzi na złożone zapytania informujemy:

Pytanie 1

Zwracam się z wnioskiem o wyrażenie zgody na wnoszenie 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy w momencie podpisania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej, a następnie gromadzenie reszty zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie potrąceń z płatności faktur częściowych, zgodnie z art. 150 ust. 3-6 ustawy Prawo zamówień publicznych przez potrącenia należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane.

W takim przypadku Wykonawca zgodnie z art. 150 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych w dniu zawarcia umowy wnosi na rzecz Zamawiającego zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości co najmniej 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy wskazanego w ust. 1 w formach dopuszczonych treścią art. 148 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w tym w formie gwarancji ubezpieczeniowej.

W takim przypadku pozostała część zabezpieczenia należytego wykonania umowy będzie wnoszona przez potrącenia z należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane w taki sposób, aby wniesienie pełnej wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o której mowa w ust. 1 nastąpiło do połowy okresu na który została zawarta Umowa. Zamawiający określi każdorazowo Wykonawcy jaka kwota zabezpieczenia należytego wykonania umowy ma być potrącona.

Ad. 1

Zamawiający nie wyraża zgody na tworzenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w sposób opisany przez Wykonawcę.

Pytanie 2

Zwracam się z wnioskiem o zmianę treści SIWZ, poprzez zastosowanie zabezpieczenia należytego wykonania umowy na poziomie 3% ceny całkowitej podanej w ofercie. Pragniemy podkreślić przy tym, iż proponowany przez nas poziom zabezpieczenia zgodny jest z ustawą prawo zamówień publicznych. Mając na względzie znaczną wartość zamówienia stanowiącego przedmiot postępowania, złożenie tak znacznego zabezpieczenia, jak obecnie przewidzianego w dokumentacji przetargowej, może pozbawić możliwości ubiegania się o zamówienie podmiotom zdolnym do jego wykonania, posiadającym stosowne kwalifikacje oraz doświadczenie.

Ponadto, koszt złożenia tak znacznego zabezpieczenia stanowi znacznej wartości składnik cenotwórczy i bezpośrednio wpływa na podniesienie wartości ofert każdego z wykonawców.

Wprowadzenie przedmiotowej zmiany pozwoli na złożenie ofert większej ilości oferentom, zwiększyć konkurencyjność postępowania, a co za tym idzie, realnie obniżyć koszty inwestycji dla Zamawiającego.

Ad. 2

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 3

Zwracam się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej - podanie kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na wykonanie niniejszego zadania.

Zwracam przy tym uwagę na fakt, że termin określony w art. 86 ust. 3 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych jest terminem ostatecznym, kiedy Zamawiający zobowiązany jest do określenia tej kwoty, nie ma jednak żadnych przeszkód prawnych, by Zamawiający uczynił to wcześniej (np. w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub w odpowiedzi na pytanie wykonawców). Powyższe pozwoli na zwiększenie transparentności prowadzonego postępowania oraz na skrócenie czasu jego trwania, ponieważ Wykonawcy planujący złożenie ofert wyższych nie przystąpią do ofertowania, dzięki czemu Zamawiający będzie mógł ograniczyć do minimum czasochłonność związaną z oceną wszystkich złożonych ofert.

Ad 3

Na realizację zamówienia Zamawiający zamierza przeznaczyć kwotę

2 000 000,00 zł brutto 2021 r.

6 000 000,00 zł brutto 2022 r.

4 040 000,00 zł brutto 2023 r.

Razem: 12 040 000,00 zł brutto

Pytanie 4

Zwracam się z wnioskiem o informację, czy w ramach udzielonej gwarancji na wykonane prace należy uwzględnić w składanej ofercie koszty serwisu instalacji i urządzeń objętych zamówieniem, konserwację oraz wymianę materiałów eksploatacyjnych.

Ad. 4

Tak

Pytanie 5

Zwracam się z wnioskiem o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje pełnią praw autorskich niezbędnych do realizacji pełnego zakresu prac przewidzianych w dokumentacji przetargowej. Jeżeli tak nie jest, proszę o wskazanie podmiotu, który prawami tymi dysponuje i określenie kosztów, jakie Wykonawca zobowiązany będzie ponieść, by prawa te nabyć w zakresie umożliwiającym realizację zamówienia.

Ad. 5

Zamawiający dysponuje pełnią praw autorskich niezbędnych do realizacji pełnego zakresu prac przewidzianych w dokumentacji przetargowej.

Pytanie 6

Zwracam się z wnioskiem o informację, kto zobowiązany będzie do zapewnienia nadzoru autorskiego (Zamawiający czy Wykonawca).

Ad. 6

Nadzór autorski zapewnia Zamawiający.

Pytanie 7

Zwracam się z wnioskiem o zmianę terminu zakończenia realizacji przedmiotu umowy z uwagi na realizację robót w okresie jesienno-zimowym poprzez wprowadzenie następującego zapisu:

Strony dopuszczają możliwość przedłużenia terminów wykonywania robót budowlanych ze względu na warunki atmosferyczne uniemożliwiającego ich wykonanie z przyczyn technologicznych (np. niskie temperatury powietrza lub opady atmosferyczne). Każdorazowe wstrzymanie prac udokumentowane będzie wpisem do dziennika budowy z podaniem uzasadnienia wstrzymania prac, sporządzonym przez kierownika budowy i zaakceptowanym przez Inspektora nadzoru. Wstrzymanie prac z powyższego względu przedłuży termin wykonania robót o taką samą ilość dni roboczych, w jaką pracę musiały zostać wstrzymane z uwagi na powyższą przyczynę.

Alternatywnie, zwracam się z wnioskiem o przedłużenie terminu realizacji robót budowlanych objętych zamówieniem o 30 dni.

Ad. 7

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu realizacji przedmiotu zamówienia. Termin realizacji umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 11

Zwracam się z wnioskiem o naliczanie kar umownych za dni „zwłoki”, a nie „opóźnienia”. Wprowadzenie takiej regulacji pozwoliłoby na nakładanie na Wykonawcę sankcji finansowych wyłącznie za okoliczności przez niego zawinione.

Odmienna sytuacja nie tylko narusza równowagę kontraktową ale również wpływa negatywnie na konkurencyjność postępowania oraz wartość ofert składanych przez oferentów. Faktem jest bowiem, że wraz ze wzrostem ryzyka związanego z realizacją kontaktu (a takim ryzykiem jest groźba ponoszenia kar umownych za okoliczności niezależne od Wykonawcy), rosnąć będzie wartość ofert składanych przez Wykonawców.

Ad. 11

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 13

Zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie projektu umowy o następujący zapis:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne w następujących przypadkach:

- a) W wysokości 1% wynagrodzenia Wykonawcy netto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w przekazaniu Wykonawcy terenu budowy
- b) W wysokości 1% wynagrodzenia Wykonawcy netto za każdy dzień zwłoki w przystąpieniu do odbioru przez Zamawiającego
- c) W wysokości 10% wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Ad. 13

Zamawiający przewidział, iż zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn, za którą winę ponosi Zamawiający (w § 16 ust. 2). Zamawiający nie przewiduje uzupełnienia w pozostałym zakresie katalogu kar.

Pytanie 14

Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie zapisu wyłączającego możliwość kumulacji kar umownych - naliczania kar umownych wynikających z różnych podstaw za jedno zdarzenie.

Ad. 14

Zmawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie 15

Zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie projektu umowy o następujący zapis:

Wykonawca może odstąpić od umowy w przypadku, gdy:

- a) zostanie złożony wniosek o ogłoszenie upadłości lub rozwiązanie Zamawiającego
- b) Zamawiający nie przekaze placu budowy w terminie wskazanym w umowie oraz nie zrobi tego pomimo pisemnego wezwania Wykonawcy wyznaczającego dodatkowy termin na jego przekazanie.
- c) Zamawiający nie współdziałała w odpowiednim zakresie w celu wykonania umowy pomimo pisemnego wezwania ze strony Wykonawcy i wyznaczenia dodatkowego terminu do współdziałania
- d) Zamawiający nie wywiązuje się z obowiązku zapłaty faktur częściowych mimo dodatkowego wezwania w terminie 14 dni od upływu terminy na zapłatę faktur, określonego w niniejszej umowie.

Ad. 15

Zamawiający nie wyraża zgody na uzupełnienie projektu umowy o powyższe zapisy.

Pytanie 16

Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie do projektu umowy waloryzacji wynagrodzenia opartego na wskaźnikach inflacji konsumenckiej publikowanych przez GUS.

Powyższą prośbę uzasadniamy stosunkowo długim okresem realizacji kontraktu i nieuchronnym ryzykiem wzrostu kosztów realizacji zamówienia. W przypadku braku takiego rozwiązania, oferenci zmuszeni będą uwzględnić w cenie założenia dotyczące wzrostu poziomu cen, co prawdopodobnie ostatecznie wpłynie na zaferowanie ceny wyższej, niż wynikałoby to z waloryzacji opartej o wskaźniki GUS.

Ad. 16

Zamawiający przewidział w projekcie umowy zasady dokonywania zmian wynagrodzenia w oparciu o obowiązujące przepisy. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do projektu umowy waloryzacji wynagrodzenia opartego na wskaźnikach inflacji konsumenckiej publikowanych przez GUS

Pytanie 17

Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie możliwości zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku niezależnego od Wykonawcy wzrostu kosztów realizacji zamówienia, który wystąpił w okresie jego realizacji. Powyższy mechanizm obejmować powinien, w szczególności, wzrost poziomu minimalnego wynagrodzenia oraz wzrost obciążeń o charakterze publiczno-prawnym.

Ad. 17

Zamawiający przewidział w projekcie umowy zasady dokonywania zmian wynagrodzenia w oparciu o obowiązujące przepisy. Sytuacje, w których możliwa będzie zmiana wynagrodzenia przewidziane zostały pkt. 30.2. ppkt. 5. SIWZ oraz § 6 ust. 10 projektu umowy

Pytanie 19

Zwracam się z wnioskiem o wydłużenie terminu składania ofert o 14 dni. Powyższe spowodowane jest szerokim zakresem zamówienia z jednej strony, oraz chęcią złożenia konkurencyjnej i należyście oszacowanej oferty.

Wyznaczenie właściwych granic czasowych na przygotowanie oferty leży przede wszystkim w interesie Zamawiającego, ponieważ zapewnia możliwość rzetelnego oszacowania wszystkich elementów cenotwórczych i pozwala na przewidzenie lub wręcz zminimalizowanie wielu ryzyk związanych z realizacją zadania.

Ad. 19

Termin składania ofert został przedłużony do 23 kwietnia 2021 r.

Pytanie 21

Zwracam się z wnioskiem o doprecyzowanie, iż odmowa dokonania odbioru końcowego robót może wynikać wyłącznie ze stwierdzenia wad istotnych, czyli takich, które czynią przedmiot umowy niezdatnym do zwykłego użytku, uniemożliwiające jego użytkowanie.

Wady nieistotne, czyli nieumożliwiające użytkowania pozwalają na właściwe korzystanie z przedmiotu umowy i nie powinny stanowić przeszkody do odbioru i zapłaty należnego wynagrodzenia Wykonawcy. Winny one zostać zaprotokołowane i usunięte przez Wykonawcę w terminie uzgodnionym przez strony, ale nie mogą blokować wypłaty wynagrodzenia.

Pragniemy wskazać, że pojęcie protokołu końcowego „bezusterkowego” narusza wskazane w dalszej części pisma przepisy prawa. Wskazuje ono jednoznacznie, że rozliczenie wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy możliwe będzie dopiero wówczas, gdy zostanie on odebrany przez Zamawiającego, a będzie to mieć miejsce tylko w sytuacji, kiedy Wykonawca usunie wszelkie wady nadające się do usunięcia, czyli po odbiorze bezusterkowym. Wprowadzenie tego postanowienia narusza art. 14, art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 5 i art. 647 kodeksu cywilnego poprzez ukształtowanie treści przyszłego stosunku zobowiązaniowego w sposób naruszający jego właściwość (naturę), bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa, zasady współzycia społecznego oraz równowagi stron i prowadzący do nadużycia własnych praw podmiotowych.

Zgodnie z art. 647 Kodeksu cywilnego przez umowę o roboty budowlanego wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu, oraz do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia.

Zwracam uwagę, że powyższy przepis mówi o „odbiorze robót” a nie o „bezusterkowym odbiorze robót”. Odmowa odbioru robót i zapłaty wynagrodzenia możliwa jest jedynie, jeżeli prace zostaną wykonane niezgodnie z projektem lub zasadami wiedzy technicznej, lub wystąpią wady na tyle istotne, że przedmiot umowy nie będzie nadawał się do użytkowania. Odmowy odbioru robót i zapłaty nie będą uzasadniały nieistotne wady, usterki i niedoróbki, gdyż taka sytuacja uprawnia inwestora jedynie do skorzystania z rękojmi. Postanowienie przeciwne skutkowałoby tym, że każde odstępstwo od stanu idealnego dawałoby inwestorowi prawo do praktycznie nieorganicznej odmowy odbioru. Naruszałoby to równowagę między stronami (inwestor – wykonawca) pozostawiając tego ostatniego w niepewności w zakresie wynagrodzenia oraz zwrotu poniesionych wydatków. Z tych względów postanowienia takie byłoby sprzeczne z naturą umowy o roboty budowlane, a zatem bezwzględnie nieważne.

Na poparcie swoich twierdzeń Wykonawca odsyła do wyroku SA w Gdańsku (V Wydział Cywilny z dnia 24 lutego 2012 r., sygn. Akt V ACa 198/12, w którym Sąd zważył: „Należy zgodzić się z poglądem, że odbiór robót jest elementem przełomowym w stosunkach pomiędzy stronami umowy o roboty budowlane, gdyż z jednej strony potwierdza wykonanie zobowiązania i otwiera wykonawcy prawo do żądania wynagrodzenia, bądź wskazuje na jego niewykonanie lub nienależyte wykonanie w całości lub w części, wobec istnienia wad i rodzi odpowiedzialność za wady ujawnione przy odbiorze, a z drugiej strony wyznacza początek biegu terminów rękojmi za wady (por. wyrok SA w Katowicach z dnia 17.02.2000 r., I ACA 1027/99, Prawo Gospodarcze 2001/2). W świetle art. 547 KC odbiór robót należy do obowiązków inwestora i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o „bezusterkowym” odbiorze robót. Wskazując na konieczność odbioru „bezusterkowego” skarżący statuuje przesłankę, której w zapisie ustawowym nie ustanowiono”.

Analogiczny pogląd wyraził Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku z dnia 6 września 2016 r., sygn. akt V ACa 935/15: „Ujawnienie wad budowlanych nie wpływa na obowiązek inwestora dokonania odbioru robót, a z tą chwilą inwestor nabywa uprawnienia z tytułu rękojmi (por. wyroki Sądu Najwyższego z dnia 5 marca 1997 r., sygn. akt. II CKN 28/07; z dnia 12 czerwca 2007 r., sygn. akt V CSK 99/07). Umownemu obowiązkowi wykonawcy oddania obiektu odpowiada obowiązek zleceniodawcy odebrania tego obiektu i zapłaty uzgodnionego wynagrodzenia. (...) W świetle art. 647 KC odbiór należy do obowiązków zleceniodawcy i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek, bowiem przepis odwołuje się do „odbioru robót”, a nie „bezusterkowego odbioru robót”. Z chwilą odbioru robót przedmiotu umowy realizuje się prawo wykonawcy do żądania wypłaty wynagrodzenia i prawa tego nie niweczy, co do zasady, stwierdzenie zauważonych usterek”.

Identyczną ocenę zaprezentował Sąd Apelacyjny w Warszawie – I Wydział Cywilny w orzeczeniu z dnia 3 sierpnia 2017 r. sygn. Akt I ACa 689/16, zamieszczając w wyroku obszerny wywód: „Otóż, odbiór robót jest obowiązkiem zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru uznać należy za nieważne, jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 KC. W świetle ugruntowanego już w orzecznictwie poglądu, zgłoszenie do odbioru przez wykonawcę robót budowlanych, które spełniają cechy zamówienia określone w umowie, chociaż zawierają pewne wady lub braki, rodzi po stronie inwestora obowiązek odebrania wykonanych prac, zgodnie z art. 643 KC Inwestor może uchylić się od tego obowiązku tylko poprzez wskazanie obiektywnie istniejących i osadzonych w treści umowy bądź przepisach prawa przyczyn, które czynią zgłoszenie wykonawcy nieskutecznym (tak Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 23 sierpnia 2012 r., CSK 21/12 oraz Sąd Apelacyjny w Białymstoku w wyroku z dnia 30 maja 2014 r., I ACa 124/14). Podnosi się przy tym, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić odbioru tych robót od braku jakiegokolwiek usterek, albowiem jedynie wady istotne uzasadniają taką odmowę (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 7 marca 2014 r., V ACa 725/13, wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 12 października 2016 r. I AcA 138/16).

Również w wyroku z dnia 21 kwietnia 2017 r. o sygn. Akt I CSK 333/16 Sąd Najwyższy wskazał, że wynikającego z art. 647 KC obowiązku inwestora odbioru robót nie można sprowadzać do sytuacji, w której odebranie ma dotyczyć wyłącznie obiektu całkowicie wolnego od wad. Przyjmuje się, że projekt i zasady wiedzy technicznej powołane w przepisie art. 647 KC stanowią kompromis między tym, co możliwe i konieczne w budownictwie, uwzględniają interes publiczny i prywatny użytkownika i tym samym stanowią kryterium dopuszczalności modyfikacji wymagań odnośnie do jakości obiektu budowlanego. Inwestor może bowiem skutecznie dochodzić usunięcia stwierdzonych wad. W sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych i brak jest wad istotnych, zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy stwierdzone wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie nadawał się do użytkowania. Inwestor może natomiast skutecznie dochodzić usunięcia wad w oparciu o przepis art. 637 KC i art. 638 KC, jednak do jego uprawnienie nie wpływa na obowiązek odbioru i zapłaty wynagrodzenia za roboty budowlane.”

W związku z powyższym, utrzymywanie podobnych postanowień we wzorze umowy w obecnym brzmieniu stanowi działanie naruszające przepisy art. 14, art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 5 i 647 KC. Wykonawca wnosi zatem o dokonanie modyfikacji ww. postanowień poprzez doprecyzowanie, iż podstawą do odmowy dokonania odbioru końcowego będą jedynie wady istotne.

Ad. 21

W § 12 ust. 9. wzoru umowy mowa jest iż „Jeżeli w toku czynności odbioru robót zostanie stwierdzone, że przedmiot odbioru nie osiągnął gotowości do odbioru z powodu nie zakończenia robót lub jego wadliwego wykonania (wady istotne), wówczas Zamawiający odmówi podpisania protokołu odbioru końcowego robót z winy Wykonawcy, wskazując ustalenia i zalecenia poczynione w trakcie odbioru, w szczególności informacje o stwierdzonych wadach i terminie ich usunięcia, z zastrzeżeniem ust. 10.”

Z cytowanego wyżej § 12 ust. 9. wzoru umowy wynika iż, odmowa dokonania odbioru końcowego robót może wynikać wyłącznie w przypadku stwierdzenia wad istotnych.

Pytanie 22

Zwracam się z wnioskiem o usunięcie z projektu umowy zapisów sugerujących, że Wykonawca zapoznał się z dokumentacją projektową i nie wnosi żadnych uwag do dokumentacji i warunków realizacji zamówienia.

Zwracam uwagę na fakt, że to obowiązkiem Zamawiającego jest opisać prawidłowo przedmiot zamówienia, zatem na tym etapie ocena udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej nie jest obowiązkiem wykonawcy. Formułowanie oczekiwań i wymogów, by wykonawca w stosunkowo krótkim czasie pomiędzy ogłoszeniem konkursu a złożeniem oferty czy podpisaniem umowy, weryfikował szczegółowo dokumentację projektową jest oczekiwaniem ponadnormatywnym i nie jest nie zgodne z ustawą PZP i orzecznictwem KIO w tym zakresie. Na potwierdzenie powyższego przywołać można między innymi wyrok KIO z 2 listopada 2009 r., sygn. akt: KIO/UZP 1485/09: „Ewentualne złożenie oświadczenia na etapie postępowania przetargowego i podpisania umowy o prawidłowości i kompletności dokumentacji projektowej nie oznacza, że obowiązek weryfikacji dokumentacji przy składaniu tego oświadczenia nakłada na Wykonawcę obowiązek merytorycznej kontroli przyjętych w projekcie założeń i obliczeń” lub wyrok KIO z 9 października 2008 r. sygn. akt: KIO/UZP 1021/08: „Za sposób sporządzenia specyfikacji, w tym również dokumentacji projektowej odpowiada Zamawiający”.

W związku z powyższym, proszę o usunięcie z dokumentacji przetargowej zapisów nakładających na Wykonawcę dodatkowe obowiązki, które są bezskuteczne jako sprzeczne z naturą prowadzonego postępowania.

Ad. 22

W projekcie umowy brak jest powyższych zapisów.

Pytanie 23

Zwracam się z wnioskiem o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem aktualnymi ostatecznymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebami do wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania inwestycji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Ad. 23

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 24

Zwracam się z prośbą o wprowadzenie zmiany w zakresie warunków płatności z tytułu realizacji zamówienia publicznego poprzez wyeliminowanie postanowień niezgodnych z regulacjami rangi ustawowej w zakresie terminu wystawienia przez Wykonawcę faktur częściowych oraz faktury końcowej.

Termin wystawienia faktury VAT dokumentującej wykonanie robót budowlanych lub budowlano-montażowych wskazany jest w sposób jednoznaczny w ustawie o podatku od towarów i usług w art. 106i

ust. 3 pkt 1. Przepis ten ma charakter bezwzględnie wiążący. Powyższe oznacza, że Zamawiający nie ma prawa dokonywania jakichkolwiek zmian w tym zakresie polegających na uzależnieniu terminu wystawienia faktury od dokonania jakichkolwiek formalności, np. związanych z dokonaniem odbioru robót przez Zamawiającego.

Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych „za datę wykonania usługi budowlanej lub budowlano-montażowej należy przyjąć datę faktycznego wykonania usługi, tj. dzień, w którym – w związku z wykonaniem określonej umową usługi lub jej części (jeżeli usługa jest przyjmowana częściowo) doszło do faktycznego zakończenia prac lub ich części – wykonawca zgłasza je do odbioru (w opinii wykonawcy usługi lub ich część są gotowe do ich przyjęcia przez nabywcę usługi)”.

Powyższe wpływa na termin, w którym Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia faktury VAT i odprowadzenia należnego podatku VAT. W konsekwencji w ocenie Urzędu Zamówień Publicznych „Wykonawca ma bowiem obowiązek wystawienia faktury VAT zgodnie z przepisami ustawy o VAT, natomiast zamawiający obowiązany jest tę fakturę przyjąć bez względu na ewentualne zastrzeżenia co do nienależytego wykonania części/całości zamawianych robót” (źródło: <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/opinie-dotyczace-ustawy-pzp/umowa-w-sprawie-zamowienia-publicznego/moment-powstania-obowiazku-podatkowego-dla-uslug-budowlanych-lub-budowlano-montazowych>).

W razie odmowy wprowadzenia zmiany zgodnej z treścią wniosku, proszę o wskazanie podstawy prawnej warunkującej moment powstania obowiązku wystawienia faktury za roboty budowlane lub budowlano-montażowe, od spełnienia jakichkolwiek przesłanek niewymienionych w ustawie o podatku od towarów i usług.

Ad. 24

Przepis art. 106i ust. 3 ustawy o podatku od towarów i usług przewiduje, że gdy faktura nie została wystawiona w terminie 30 dni od dnia wykonania usługi powstaje obowiązek podatkowy. Zdaniem Zamawiającego moment ten następuje dopiero po odbiorze robót przez Zamawiającego. Zamawiający jest bowiem zobowiązany do zweryfikowania zgodności wykonanych prac budowlanych z umową i dokumentacją projektową. Dopiero po dokonaniu odbioru możliwe jest określenie podstawy opodatkowania oraz wysokości należnego podatku. Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane zmiany w zakresie warunków płatności.

Pytanie 25

Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie zmiany dotyczącej wskazania terminu wykonania przedmiotu umowy z daty sztywnej na czasokres – określona liczba miesięcy od daty podpisania umowy. Na gruncie ustawy Prawo zamówień publicznych za niedopuszczalne uznać należy wskazywanie konkretnej daty dziennej na wykonanie robót budowlanych, bez podania informacji nt. daty podpisania umowy lub określenia ilości dni jakimi, bez względu na datę zakończenia procedury przetargowej będzie dysponował wykonawca z którym zostanie podpisana umowa. Brak określenia ilości dni na wykonanie zamówienia lub przygotowania się do rozpoczęcia jego realizacji) stanowi naruszenie norm Prawa zamówień publicznych, co potwierdza orzecznictwo Krajowej izby Odwoławczej (np. KIO/1756/10 oraz KIO 1246/10, gdzie Izba uznała, że wskazanie konkretnej daty rozpoczęcia realizacji zamówienia jest niezgodne z obowiązującym stanem prawnym).

Powyższe stanowisko wyrażono również w wyroku KIO 1266/15: „Termin zawarcia umowy wykonawczej nie jest przecież znany, ponadto wykonawcy są uprawnieni do korzystania z przysługujących im uprawnień, np. wnoszenia środków ochrony prawnej, zadawania zamawiającemu pytań itp. Każda z ww. czynności spowoduje przesunięcie terminu zawarcia umowy wykonawczej. Tym samym, zastosowanie daty dziennej realizacji zamówienia może doprowadzić do kuriozalnej sytuacji, kiedy na wykonanie umowy wykonawcy pozostanie jedynie kilka dni. Przedmiotowe zagadnienie było rozważane przez Krajową Izbę Odwoławczą w wyroku z dnia 24 lipca 2008 r. KIO/UZP 707/08: „wskazanie na etapie postępowania przetargowego, konkretnej daty (...) rozpoczęcia usługi nie daje pewności, że przed tym terminem zostanie dokonany wybór oferty i zawarta umowa z wykonawcą, umożliwiającą rozpoczęcie usługi w wymienionej dacie. Podobnie w wyrokach o sygnaturach KIO/1756/10 jak i KIO 1246/10 uznano,

że wskazanie konkretnej daty rozpoczęcia realizacji zamówienia jest niezgodne z obowiązującym stanem prawnym. (...) Innymi słowy, wykonawca chcąc uczestniczyć w postępowaniu naraża się na ryzyko nienależytego wykonania zamówienia, a tym samym zapłatę wysokich kar umownych przewidywanych przez zamawiającego. Powyższe oznacza zatem, iż wykonawcy - mając perspektywę zapłaty kar umownych - nie będą skłonni oferować zamawiającemu niższych cen. Nieuwzględnienie przez zamawiającego ww. okoliczności może być ocenione jako nienależyte wydatkowanie środków publicznych."

Ad. 25

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę sposobu określenia terminu realizacji przedmiotu umowy. Z uwagi na ubieganie się o środki zewnętrzne na realizację przedmiotowej inwestycji konieczne jest wskazanie daty planowego zakończenia realizacji przedmiotu umowy.

Pytanie 26

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę umowy w zakresie zapłaty wynagrodzenia w ten sposób, iż Zamawiający wypłaci na rzecz Wykonawcy zaliczki w wysokości 5% wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

Zwracamy uwagę, iż postanowienie takie będzie zgodne z art. 15vb ust. 5 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374), zwłaszcza iż umowa jest zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy. Wypłata zaliczki na rzecz Wykonawcy umożliwi mu lepsze przygotowanie się do realizacji inwestycji.

Ad. 26

Zamawiający nie wyraża zgody na udzielanie zaliczek. Zamawiający wskazuje, iż art. 15vb ust. 5 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374) utracił moc.

Pytanie 27

Zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie do umowy postanowień dotyczących możliwości wprowadzania zmian do umowy, w przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa w art. 15r ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374).

Zwracamy uwagę, iż postanowienie takie będzie zgodnie z art. 15 r ww. ustawy, a ponadto, uwzględniać będzie występujące aktualnie ograniczenia i utrudnienia związane z COVID-19.

Ad. 27

Przepis art. 15r ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374) określa możliwości zmiany umowy z mocy prawa. Z tej możliwości można skorzystać niezależnie do tego czy postanowienia w tym zakresie znalazły się w projekcie umowy. Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w tym zakresie.

Pytanie 28

Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie w umowie postanowień przewidujących możliwość potrącania kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia lub z innych jego wierzytelności.

Zwracamy uwagę, iż postanowienia takie pozostają sprzeczne z art. 15r¹ ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374).

Ad. 28

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z umowy postanowień przewidujących możliwość potrącania kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia lub z innych jego wierzytelności.

W chwili obecnej zgodnie z art. 15r¹ ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374) potrącanie kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia lub z innych jego wierzytelności jest niemożliwe, jednakże okres realizacji umowy jest na tyle długi, iż możliwe jest, że końcowa część robót będzie prowadzona w okresie kiedy to ww. ustawa nie będzie już obowiązywać.

Pytanie 29

Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie w umowie postanowień przewidujących możliwość dochodzenia przez Zamawiającego zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Zwracamy uwagę, iż postanowienia takie pozostają sprzeczne z art. 15r¹ ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374).

Ad. 29

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z umowy postanowień przewidujących możliwość dochodzenia przez Zamawiającego zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

W chwili obecnej zgodnie z art. 15r¹ ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374) dochodzenia przez Zamawiającego zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest niemożliwe, jednakże okres realizacji umowy jest na tyle długi iż możliwe jest że końcowa część robót będzie prowadzona w okresie kiedy to ww. ustawa nie będzie już obowiązywać.

Pytanie 30

Na podstawie art. 15va ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, zwracam się z wnioskiem o odstąpienie od wymogu wnoszenia wadium przez Wykonawców. Zniesienie tego wymogu pozwoli na uczestnictwo w postępowaniu większej liczbie podmiotów, w szczególności podmiotów dotkniętych skutkami COVID-19. Wszystkim Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu pozwoli również zaoferować niższą cenę, ponieważ koszt ustanowienia wadium finalnie uwzględniany jest w złożonej ofercie. W efekcie odstąpienie od wymogu wnoszenia wadium pozytywnie wpłynie na realizację zasady konkurencyjności a także pozwoli na uzyskanie dodatkowych oszczędności przez wszystkich Wykonawców, jak również uzyskanie korzystniejszej cenowo oferty przez Zamawiającego.

Ad. 30

Art. 15va ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych utracił moc.

Zmawiający pozostawia bez zmian zapisy dotyczące wadium.

Pytanie 31

Prosimy o potwierdzenie, że termin określony w § 5 umowy ulegnie odpowiedniemu przesunięciu w przypadku gdy procedura przetargowa, (a co za tym idzie termin zawarcia umowy i przekazania terenu budowy) ulegnie wydłużeniu.

Ad. 31

Zamawiający nie wyraża zgody na przesunięcie terminu, który jest terminem odległym.

Pytanie 33

Dotyczy §3 ust. 21 wzoru umowy. Wnosimy o zmianę terminu wskazanego w zapisie na 7 dni, zgodnie z art. 143c ust. 4 pzp.

Ad. 33

Zamawiający zmienia zapis §3 ust. 21 wzoru umowy który otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający jest zobowiązany wezwać Wykonawcę do zgłoszenia uwag dotyczących zasadności bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy. Wykonawca ma prawo zgłaszania uwag w terminie 7 dni od dnia doręczenia mu tej informacji.”

Pytanie 34

Dotyczy §6 ust. 14 zdanie ostatnie wzoru umowy. Wnosimy o zmianę zapisu poprzez nadanie mu nowego brzmienia o treści: „Wprowadzone zmiany wynagrodzenia będą obowiązywać od dnia wejścia w życie przepisów zmieniających wskaźniki określone w art. 142 ust. 5 pzp.”, albowiem wprowadzona przez Zamawiającego procedura wprowadzenia zmian wynagrodzenia jest długotrwała i wiąże się z prowadzeniem negocjacji, a co za tym idzie, realna zmiana wynagrodzenia może w rzeczywistości nie nastąpić.

Ad. 34

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany projektu umowy.

Pytanie 35

Dotyczy §9 ust. 1 wzoru umowy. Wnosimy o dodanie dalszych punktów o treści:

- c) „terminowego dokonywania odbiorów,
- d) terminowego uiszczania należnego Wykonawcy wynagrodzenia,
- e) współpracy z Wykonawcą na każdym etapie realizacji inwestycji.”

Ad. 35

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w §9 ust. 1 wzoru umowy kolejnych punktów o brzmieniu:

- c) „terminowego dokonywania odbiorów,
- d) terminowego uiszczania należnego Wykonawcy wynagrodzenia,
- e) współpracy z Wykonawcą na każdym etapie realizacji inwestycji.”

Pytanie 36

Dotyczy §9 ust. 6 wzoru umowy. Wnosimy o dodanie po słowach: „w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie” słów: „nie krótszym niż 5 dni” w celu doprecyzowania zapisu i umożliwienia realnego wywiązania się przez Wykonawcę z nałożonego obowiązku.

Ad. 36

Zamawiający zmienia zapis §9 ust. 6 wzoru umowy który otrzymuje brzmienie:

„W trakcie realizacji zamówienia na każde wezwanie zamawiającego w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie nie krótszym niż 5 dni wykonawca przedłoży zamawiającemu, w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących wskazane w ust. 4 czynności w trakcie realizacji zamówienia, oświadczenie Wykonawcy lub podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, których dotyczy wezwanie zamawiającego. Oświadczenie to powinno zawierać w szczególności: dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że objęte wezwaniem czynności wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem liczby tych osób, rodzaju umowy o pracę i wymiaru etatu oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu wykonawcy lub podwykonawcy”

Pytanie 37

Dotyczy §9 ust. 9 i 11 wzoru umowy oraz rozdz. 3 ust. 3.5.4. i 3.5.5. SIWZ. Wnosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych do 500,00 zł w każdym przypadku. Ustalona kara umowna winna być adekwatna do chronionego nią dobra i winna mobilizować strony do prawidłowego wykonania umowy, a nie zmierzać do wzbogacenia jednej ze stron. Zbyt wygórowana kara umowna nie korzysta z ochrony prawa i ulega miarkowaniu przez Sąd. Podkreślić należy, że Zamawiający przewidział nałożenie wielu kar na Wykonawcę, zaś dla siebie przewidział tylko jedną karę. Równowaga stron w tym zakresie w ogóle nie istnieje. Zasadnym jest zatem określenie kar na niższym poziomie.

Ad. 37

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany SIWZ oraz projektu umowy .

Pytanie 38

Dotyczy §12 ust. 2 wzoru umowy. Wnosimy o skrócenie terminu do 7 dni w celu maksymalnego usprawnienia procesu inwestycyjnego.

Ad. 38

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany projektu umowy.

Pytanie 39

Dotyczy §12 ust. 4 zdanie ostatnie wzoru umowy. Wnosimy o zmianę zapisu poprzez nadanie mu nowego brzmienia o treści: „W przypadku gdy roboty objęte odbiorami częściowymi zostaną wykonane wadliwie, spisany zostanie protokół odbioru w którym wyszczególnione zostaną stwierdzone wady oraz wskazany zostanie termin usunięcia wad.” Wskazujemy, że zapis w brzmieniu ustalonym przez Zamawiającego jest sprzeczny z art. 647 kc, zgodnie z którym podstawowym obowiązkiem Zamawiającego jest odbiór wykonanych robót. Nawet jeśli w robotach są wady, to Zamawiający ma obowiązek je odebrać, zaś w protokole ustalić jakie wady zostały stwierdzone podczas odbioru wraz z wyznaczeniem terminu na ich usunięcie. Takie stanowisko wyraził m.in. SN w wyroku z dnia 7.03.2013 r. wydanego w sprawie prowadzonej pod sygn. akt II CKN 476/12, w którym wskazano, że: „w sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej inwestor jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole niezbędne jest więc zawarcie ustaleń, co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia {...}”. Podobne stanowisko prezentowane jest przez KIO m.in. w wyroku z dnia 8.11.2019 r. wydanym pod

sygn. akt KIO 2017/29.

Ad. 39

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany projektu umowy.

Pytanie 40

Dotyczy §12 ust. 5 wzoru umowy. Wnosimy o skrócenie terminów z 14 dni na 7 dni oraz z 30 dnia na 21 dzień, w celu maksymalnego usprawnienia procesu inwestycyjnego.

Ad. 40

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany projektu umowy.

Pytanie 41

Dotyczy §12 ust. 10 pkt 1) wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie z zapisu treści: „a terminem odbioru robót w takich sytuacjach będzie termin usunięcia wad określony w protokole usunięcia wad”, albowiem zapis ten formułuje w rzeczywistości tzw. „odbior bezusterkowy” co jest prawnie niedozwolone i jest sprzeczne z art. 647 kc, zgodnie z którym podstawowym obowiązkiem Zamawiającego jest odbiór wykonanych robót. Nawet jeśli w robotach są wady, to Zamawiający ma obowiązek je odebrać, zaś w protokole ustalić jakie wady zostały stwierdzone podczas odbioru wraz z wyznaczeniem terminu na ich usunięcie. Takie stanowisko wyraził m.in. SN w wyroku z dnia 7.03.2013 r. wydanego w sprawie prowadzonej pod sygn. akt II CKN 476/12, w którym wskazano, że: „w sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej inwestor jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole niezbędne jest więc zawarcie ustaleń, co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia {...}”. Podobne stanowisko prezentowane jest przez KIO m.in. w wyroku z dnia 8.11.2019 r. wydanym pod sygn. akt KIO 2017/29.

Ad. 41

Zamawiający zmienia zapis §12 ust. 10 pkt. 1) wzoru umowy który otrzymuje brzmienie:

„nadające się do usunięcia, wówczas Zamawiający może zażądać usunięcia wad, wyznaczając odpowiedni termin; fakt usunięcia wad zostanie stwierdzony protokolarnie”

Pytanie 42

Dotyczy §14 ust. 1 wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie ze zdania pierwszego treści: „a w przypadku wystąpienia wad przy odbiorze końcowym bieg okresu gwarancji rozpoczyna się w dniu następnym licząc od daty potwierdzenia usunięcia wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym lub od daty wymiany materiałów lub urządzeń.” Wskazać należy, że taki zapis jako sprzeczny z przepisami prawa jest nieważny z mocy prawa. Zmierza on bowiem do bezpodstawnego wydłużenia okresu gwarancji o okres pomiędzy odbiorem końcowym obiektu a terminem usunięcia ewentualnych wad, którego nie da się jednoznacznie określić i wprowadza bezusterkowy odbiór końcowy. Zgodnie zaś z przepisami prawa, jak i ugruntowaną linią orzecniczą, bieg terminu gwarancji rozpoczyna się z dniem odbioru końcowego obiektu. Nie można tego terminu uzależniać od bezusterkowego odbioru końcowego.

Ad. 42

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany projektu umowy.

Pytanie 43

Dotyczy §14 ust. 5 wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie ze zdania pierwszego treści: „a w przypadku wystąpienia wad przy odbiorze końcowym bieg okresu rękojmi rozpoczyna się w dniu następnym licząc od

daty potwierdzenia usunięcia wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym lub od daty wymiany materiałów lub urządzeń/" Wskazać należy, że taki zapis jako sprzeczny z przepisami prawa jest nieważny z mocy prawa. Zmierza on bowiem do bezpodstawnego wydłużenia okresu gwarancji o okres pomiędzy odbiorem końcowym obiektu a terminem usunięcia ewentualnych wad, którego nie da się jednoznacznie określić i wprowadza bezusterkowy odbiór końcowy. Zgodnie zaś z przepisami prawa, jak i ugruntowaną linią orzeczniczą, bieg terminu gwarancji rozpoczyna się z dniem odbioru końcowego obiektu. Nie można tego terminu uzależniać od bezusterkowego odbioru końcowego.

Ad. 43

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany projektu umowy.

Pytanie 44

Dotyczy §14 ust. 7 wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie zapisu bądź jego przeredagowanie i tym samym dostosowanie zapisu do bezwzględnie obowiązującego art. 581 §1 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym „Jeżeli w wykonaniu swoich obowiązków gwarant dostarczył uprawnionemu z gwarancji zamiast rzeczy wadliwej rzecz wolną od wad albo dokonał istotnych napraw rzeczy objętej gwarancją, termin gwarancji biegnie na nowo od chwili dostarczenia rzeczy wolnej od wad lub zwrócenia rzeczy naprawionej. Jeżeli gwarant wymienił część rzeczy, przepis powyższy stosuje się odpowiednio do części wymienionej". Dotychczasowy zapis jako sprzeczny z przepisami prawa jest nieważny.

Ad. 44

Zamawiający zmienia zapis §14 ust. 7 wzoru umowy który otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli w wykonaniu swoich obowiązków gwarant dostarczył uprawnionemu z gwarancji zamiast rzeczy wadliwej rzecz wolną od wad albo dokonał istotnych napraw rzeczy objętej gwarancją, termin gwarancji biegnie na nowo od chwili dostarczenia rzeczy wolnej od wad lub zwrócenia rzeczy naprawionej. Jeżeli gwarant wymienił część rzeczy, przepis powyższy stosuje się odpowiednio do części wymienionej”

Pytanie 45

Dotyczy §15 ust. 7 i 8 wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie zapisów, albowiem nie mają one żadnego uzasadnienia i nie będą mogły zostać wykonane przez zobowiązanego, albowiem nie da się ustalić choćby tak istotnej rzeczy jak okres, o który ma zostać wydłużone zabezpieczenie. Zapis taki jest nieważny z mocy prawa.

Ad. 45

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany projektu umowy.

Pytanie 46

Dotyczy §16 ust. 1 pkt a) oraz §16 ust. 2 wzoru umowy. Wnosimy o zmniejszenie kary do 10% w obu przypadkach.

Ad. 46

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany projektu umowy.

Pytanie 47

Dotyczy §16 ust. 1 pkt b), c), d), e), f), k), l) wzoru umowy. Wnosimy o zastąpienie słowa: „opóźnienie” słowem „zwłoka” i tym samym dostosowanie wskazanych zapisów do pozostałych postanowień umowy. Dodatkowo wskazać należy, że Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za zdarzenia od niego niezależne. Podkreślić należy, że zgodnie z postanowieniami ustawy pzp, które weszły w życie z początkiem

2021 roku, nie jest dopuszczalne wprowadzanie do umów o zamówienia, sankcji za niezawinione przez wykonawcę opóźnienia.

Ad. 47

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany projektu umowy.

Pytanie 49

Dotyczy §16 ust. 1 pkt g), h), i), j) wzoru umowy. Wnosimy o zmianę podstawy wymiaru kary na 0,1% wartości wynagrodzenia umowy podwykonawczej. Ustalona kara umowna winna być adekwatna do chronionego nią dobra i winna mobilizować strony do prawidłowego wykonania umowy, a nie zmierzać do wzbogacenia jednej ze stron. Zbyt wygórowana kara umowna nie korzysta z ochrony prawa i ulega miarkowaniu przez Sąd. Podkreślić należy, że Zamawiający przewidział nałożenie wielu kar na Wykonawcę, zaś dla siebie przewidział tylko jedną karę. Równowaga stron w tym zakresie w ogóle nie istnieje. Zasadnym jest zatem określenie kar na niższym poziomie i naliczanie ich jedynie w przypadku ustalenia winy po stronie Wykonawcy.

Ad. 49

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany projektu umowy.

Pytanie 50

W nawiązaniu do ogłoszonego przez Państwa w dniu 31.12.2020 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: Budowa hali widowiskowo - sportowej w Kamieńsku wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu na dz. nr ewid. 479/6 przy ul. Sportowej 8, zwracamy się do Państwa z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający dopuści wystawianie faktur częściowych w częstotliwości raz na miesiąc? Jeśli nie, ile faktur częściowych Zamawiający przewiduje?

Ad. 50

W projekcie umowy § 8 ust. 2 Zamawiający dopuszcza możliwość wystawiania przez Wykonawcę faktur częściowych w ramach realizacji robót za roboty faktycznie wykonane i odebrane przez Inspektorów Nadzoru. Podstawę do wystawienia przez Wykonawcę faktury częściowej stanowi podpisany przez przedstawicieli stron umowy protokół odbioru częściowego, o którym mowa w § 12 ust. 4. Kwota objęta fakturami częściowymi nie może przekroczyć 85% wynagrodzenia, o którym mowa w § 6 ust. 1

Zamawiający nie określa częstotliwości z jaką mogą być wystawiane faktury częściowe

Pytanie 51

XXX jako Generalny Wykonawca specjalizuje się w budowie obiektów usługowych, przemysłowych, handlowych, zakładów produkcyjnych i budynków usługowych użyteczności publicznej. Prowadzimy budowy w całym kraju i posiadamy ponad 20 lat doświadczenia.

Posiadamy w naszym portfolio hale o parametrach wymienionych w przetargu, ale zapis: „sportową i/lub widowiskową i/lub salę gimnastyczną” wykluczyłby nas z postępowania.

Uprzejmie proszę, jeśli jest możliwość, o zmianę tego wymogu tak aby nasza Firma mogła wziąć udział w postępowaniu przetargowym.

Jako Generalny Wykonawca dysponujemy właściwym potencjałem umożliwiającym

Ad 51

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów rozdziału 5. pkt. 5.1.2 ppkt. 3 litera a) dot. warunków udziału w postępowaniu

Pytanie 52

W związku z tym że panele fotowoltaiczne zawarte w dokumentacji nie są już produkowane zwracam się z prośbą o możliwość zastosowania nowszych mocniejszych paneli, dzięki którym instalacja finalnie może być tańsza

- mniejsza ilość paneli
- mniej konstrukcji
- mniejsze obciążenie dachu
- panele wydajniejsze, z możliwością rozbudowy. Producent Selfa nie produkuje już paneli o mocy 280 Wp. Producent obecnie produkuje panele o mocy 370 Wp. W przypadku kiedy należało by w przyszłości dołożyć paneli, nie będzie możliwości wpięcia i dołożenia do szeregu innego panela niż obecnie zamontowany. Montaż paneli które obecnie producent produkuje daje nam taką możliwość.

Ad 52

Do wykonania instalacji fotowoltaicznej dopuszcza się stosowanie elementów instalacji o mocy i w ilości różniącej się od wskazanej w projekcie pod warunkiem zachowania mocy znamionowej instalacji równej bądź przewyższającej wskazaną w dokumentacji. Wykonawca przed montażem paneli zobowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu dokumenty potwierdzające spełnianie przez panele parametrów określonych przez Zamawiającego oraz wymaganych norm

Pytanie 53

W związku z przystąpieniem do powyższego postępowania przetargowego oraz zgodnie z art. 38 Pzp., XXX zwraca się z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ i Ogłoszenia jn.:

1. Prosimy o udostępnienie kart doborowych dla central wentylacyjnych z podaniem sprężu i mocy/typów silników.
2. Prosimy o udostępnienie przekrojów dla konstrukcji wsporczych pod centrale wentylacyjne.
3. Na rysunkach brak instalacji freonowych - prosimy o uzupełnienie.
4. Prosimy o udostępnienie jednoznacznej specyfikacji regulatorów przepływu

				RAZEM	6,000
235	KNR 2-17 d.4 0134-01	Przepustnica wielopłaszczyznowa stalowa prostokątna, typ A i B do przewodów o obwodzie do 1000 mm - regulator przepływu 400x300 ze systemem sterowania	szt.		
		2	szt.	2,000	
				RAZEM	2,000
236	KNR 2-17 d.4 0134-01	Przepustnica wielopłaszczyznowa stalowa prostokątna, typ A i B do przewodów o obwodzie do 1000 mm - regulator przepływu 300x300 ze systemem sterowania	szt.		
		2	szt.	2,000	
				RAZEM	2,000

5. Prosimy o udostępnienie jednoznacznej specyfikacji dla agregatów

				RAZEM	1,000
252	d.5 wycofania lody wykwalna	Dostawa jednostki zewnętrznej o mocy chłodniczej 17,5kW do systemu NWT	kpl.		
		1	kpl.	1,000	
				RAZEM	1,000

Ad. 53.1.

Dane techniczne doboru centrali

Dla:	Oferta nr:		0316A/DL/19					
Obiekt:	Oznaczenie:		NW1					
Opracował:	DL	Data:		2019-07-05				
	Typ centrali	Wielkość	Izolacja	Obsługa	Wydatek [m ³ /h]	Spręż dysp.[Pa]	Opory wew.[Pa]	
Nawiew:	BD	2	50	Prawe	2600	250	372	
Wyciąg:	BD	2	50	Lewa	2600	250	293	
Nawiew	FB-5	Filtr kieszeniowy F 5						
Klasa	F 5 Prędkość przepływu powietrza					2,1	m/s	
Opory przepływu powietrza	118	Pa	Zestaw filtrów	FK-592x592x360-F5/1 szt.				
Nawiew	GS	Wymiennik przeciwprądowy						
Wydatek powietrza	2600	m ³ /h	Temp. powietrza na wlocie	-20			°C	
Wilgotność powietrza na wlocie	100	%	Odkraplacz	TAK				
Opory przepływu powietrza	131	Pa	Temp. powietrza na wylocie	12,3			°C	
Wilgotność powietrza na wylocie	7	%	Moc użyteczna (term. mokry)	28,2			kW	
Moc (term. suchy)	0	kW	Sprawność	82,9			%	
Pr. przep. pow. w oknie wym.	1,9	m/s						
Nawiew	WOP	Sekcja wentylatora osiowo-promieniowego						
Wydatek powietrza	2600	m ³ /h	Spręż dyspozycyjny	250	Pa			
Falownik	2-wiele wydatków	Opory przepływu powietrza			53	Pa		
Sprawność wentylatora	78,5	%	Pobór mocy	0,6			kW	
Prędkość obrotowa wentylatora	2981	obr/min	Moc znamionowa silnika	0,75			kW	
Natężenie/napięcie prądu	1,68 / 400	A; V	Częstotliwość napięcia zasilania	51,8			Hz	
Nawiew	HW	Nagrzewnica wodna						
Temp. powietrza na wlocie	7,3	°C	Wilgotność powietrza	7			%	
Rodzaj czynnika	ethylene glykol	Udział czynnika niezamarzającego			30			%
Temperatura czynnika na wlocie	65	°C	Temperatura czynnika na wylocie	50			°C	
Moc	10,2	kW	Temp. powietrza na wylocie	19			°C	
Wilgotność powietrza	3	%	Opory przepływu powietrza	31			Pa	
Prędkość przepływu powietrza	2,6	m/s	Opory przepływu czynnika	2,3			kPa	
Przepływ czynnika	0,18	l/s	Pr. przepł. czynnika w rurce wym.	0,41			m/s	
Kolektory	20/20							
Nawiew	CDX	Chłodnica freonowa						
Temp. powietrza na wlocie	32	°C	Wilgotność powietrza	45			%	
Rodzaj czynnika	R410A	Temperatura parowania czynnika			6			°C
Moc	17,6	kW	Temp. powietrza na wylocie	17			°C	
Wilgotność powietrza	95	%	Opory przepływu powietrza	82			Pa	
Prędkość przepływu powietrza	2,6	m/s	Spadek ciśnienia czynnika	14,34			kPa	
Kolektory	1*16/1*22							
Nawiew	DB-1	Tłumik szumów						
Prędkość przepływu powietrza	3,4	m/s	Opory przepływu powietrza	10			Pa	
Tłumienie	25 dB							
Wyciąg	DB-1	Tłumik szumów						
Prędkość przepływu powietrza	3,4	m/s	Opory przepływu powietrza	10			Pa	
Tłumienie	25 dB							
Wyciąg	FB-5	Filtr kieszeniowy F 5						
Klasa	F 5 Prędkość przepływu powietrza					2,1	m/s	
Opory przepływu powietrza	118	Pa						

Zestaw filtrów

FK-592x592x360-F5/1szt.

Wyciąg	WOP	Sekcja wentylatora osiowo-promieniowego				
Wydatek powietrza		2600	m ³ /h	Spręż dyspozycyjny		250 Pa
Falownik		2-wiele	wydatków	Opory przepływu powietrza		53 Pa
Sprawność wentylatora		77,4	%	Pobór mocy		0,6 kW
Prędkość obrotowa wentylatora		2879	obr/min	Moc znamionowa silnika		0,75 kW
Natężenie/napięcie prądu		1,68 / 400	A; V	Częstotliwość napięcia zasilania		50,1 Hz
Wyciąg	GS	Wymiennik przeciwprądowy				
Wydatek powietrza		2600	m ³ /h	Temp. powietrza na wlocie		19 °C
Wilgotność powietrza na wlocie		30	%	Opory przepływu powietrza		165 Pa
Temp. powietrza na wylocie		-7,5	°C	Wilgotność powietrza na wylocie		87 %
Ilość skroplin		7,25	kg/h	Temperatura kondensacji		0 °C
Sprawność		68	%	Pr. przep. pow. w oknie wym.		2,2 m/s

Rozkład poziomy mocy akustycznej

Hz	dB(A)								Suma
	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	
ssanie nawiewu	37,1	44,7	55,3	61,2	61,3	58,3	55	47,4	66,1
tlóczenie nawiewu	37,3	45,3	55,4	51,2	51,2	50,1	46,7	42,8	59,1
otoczenie nawiewu * (1 m)	14,1	15,7	23,3	26,2	23,3	22,3	21	0	30,8
ssanie wyciągu	37,1	44	51,9	46,8	42,4	42,5	45,4	41,7	55
tlóczenie wyciągu	40,2	49	64,7	68,5	74,7	72,2	67,8	59,1	78
otoczenie wyciągu * (1 m)	14,1	16	24,9	25,8	23,4	21,5	20,4	0	30,9

* Poziom ciśnienia akustycznego

Wymiary

Blok	szer[mm]	wys[mm]	dl[mm]	rama[mm]	masa[kg]
1	740	1350	600	100	083
2	740	1350	1550	100	198
3	740	1350	1600	100	232
4	740	1350	1000	100	132
Razem					645

Dane techniczne doboru centrali

Dla:			Oferta nr:	0316A/DL/19				
Obiekt:			Oznaczenie:	NW2				
Opracował:	DL		Data:	2019-07-05				
	Typ centrali	Wielkość	Izolacja	Obsługa	Wydatek [m3/h]	Spręż dysp.[Pa]	Opory wew.[Pa]	
Nawiew:	BD	1	50	Prawe	2170	250	398	
Wyciąg:	BD	1	50	Lewa	2170	250	413	
Nawiew	FB-5	Filtr kieszeniowy F 5						
Klasa	F 5 Prędkość przepływu powietrza					2,1	m/s	
Opory przepływu powietrza			118 Pa	Zestaw filtrów	FK-592x490x360-F5/1 szt.			
Nawiew	GS	Wymiennik przeciwprądowy						
Wydatek powietrza			2170 m3/h	Temp. powietrza na wlocie			-20 °C	
Wilgotność powietrza na wlocie			100 %	Odkraplacz	TAK			
Opory przepływu powietrza			196 Pa	Temp. powietrza na wylocie			15,5 °C	
Wilgotność powietrza na wylocie			6 %	Moc użyteczna (term. mokry)			25,9 kW	
Moc (term. suchy)			0 kW	Sprawność			84,6 %	
Pr. przep. pow. w oknie wym.			1,8 m/s					
Nawiew	WOP	Sekcja wentylatora osiowo-promieniowego						
Wydatek powietrza			2170 m3/h	Spręż dyspozycyjny			250 Pa	
Falownik			2-wiele wydatków	Opory przepływu powietrza			37 Pa	
Sprawność wentylatora			75,8 %	Pobór mocy			0,5 kW	
Prędkość obrotowa wentylatora			2808 obr/min	Moc znamionowa silnika			0,75 kW	
Natężenie/napięcie prądu			1,68 / 400 A; V	Częstotliwość napięcia zasilania			48,8 Hz	
Nawiew	HW	Nagrzewnica wodna						
Temp. powietrza na wlocie			10,5 °C	Wilgotność powietrza			6 %	
Rodzaj czynnika			ethylene glykol	Udział czynnika niezamarzającego			30 %	
Temperatura czynnika na wlocie			65 °C	Temperatura czynnika na wylocie			50 °C	
Moc			9,9 kW	Temp. powietrza na wylocie			24 °C	
Wilgotność powietrza			2 %	Opory przepływu powietrza			39 Pa	
Prędkość przepływu powietrza			2,9 m/s	Opory przepływu czynnika			2,6 kPa	
Przepływ czynnika			0,17 l/s	Pr. przepł. czynnika w rurce wym.			0,48 m/s	
Kolektory			20/20					
Nawiew	DB-1	Tłumik szumów						
Prędkość przepływu powietrza			3,5 m/s	Opory przepływu powietrza			45 Pa	
Tłumienie			35 dB					
Wyciąg	DB-1	Tłumik szumów						
Prędkość przepływu powietrza			3,5 m/s	Opory przepływu powietrza			45 Pa	
Tłumienie			35 dB					
Wyciąg	FB-5	Filtr kieszeniowy F 5						
Klasa	F 5 Prędkość przepływu powietrza					2,1	m/s	
Opory przepływu powietrza			118 Pa	Zestaw filtrów	FK-592x490x360-F5/1 szt.			
Wyciąg	WOP	Sekcja wentylatora osiowo-promieniowego						
Wydatek powietrza			2170 m3/h	Spręż dyspozycyjny			250 Pa	
Falownik			2-wiele wydatków	Opory przepływu powietrza			37 Pa	
Sprawność wentylatora			76,1 %	Pobór mocy			0,6 kW	
Prędkość obrotowa wentylatora			2828 obr/min	Moc znamionowa silnika			0,75 kW	
Natężenie/napięcie prądu			1,68 / 400 A; V	Częstotliwość napięcia zasilania			49,2 Hz	
Wyciąg	GS	Wymiennik przeciwprądowy						

Wydatek powietrza	2170	m ³ /h	Temp. powietrza na wlocie	22	°C
Wilgotność powietrza na wlocie	30	%	Opory przepływu powietrza	250	Pa
Temp. powietrza na wylocie	-6,6	°C	Wilgotność powietrza na wylocie	97	%
Ilość skroplin	7,25	kg/h	Temperatura kondensacji	0	°C
Sprawność	68	%	Pr. przep. pow. w oknie wym.	2,1	m/s

Rozkład poziomy mocy akustycznej

Hz	dB(A)								Suma
	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	
ssanie nawiewu	34,7	44,6	54,3	58,3	60,4	56,8	53,4	45,9	64,5
tłoczenie nawiewu	37	44,7	51,9	44,4	41,2	41,7	44,9	41,7	54,6
otoczenie nawiewu * (1 m)	11,7	15,6	22,3	23,3	22,4	20,8	19,4	0	29,1
ssanie wyciągu	33,9	41,7	44,4	37,5	30,6	30	36,6	34	47,8
tłoczenie wyciągu	39,1	48,9	63,1	67,6	73,4	71	66,1	57,8	76,7
otoczenie wyciągu * (1 m)	11,9	15,7	22,4	23,5	22,6	21	19,6	0	29,3

* Poziom ciśnienia akustycznego

Wymiary

Blok	szer[mm]	wys[mm]	dl[mm]	rama[mm]	masa[kg]
1	690	1150	600	100	073
2	690	1150	1400	100	169
3	690	1150	1500	100	187
4	690	1150	1000	100	117
Razem					546

Dane techniczne doboru centrali

Dla:		Oferta nr:	0316A/DL/19				
Obiekt:		Oznaczenie:	NW3				
Opracował:	DL	Data:	2019-07-05				
	Typ centrali	Wielkość	Izolacja	Obsługa	Wydatek [m3/h]	Spręż dysp. [Pa]	Opory wew. [Pa]
Nawiew:	BD	1	50	Prawe	2175	250	399
Wyciąg:	BD	1	50	Lewa	2175	250	414
Nawiew	FB-5	Filtr kieszeniowy F 5					
Klasa		F 5	Prędkość przepływu powietrza				2,1 m/s
Opory przepływu powietrza		118 Pa	Zestaw filtrów				FK-592x490x360-F5/1szt.
Nawiew	GS	Wymiennik przeciwprądowy					
Wydatek powietrza		2175 m3/h	Temp. powietrza na wlocie				-20 °C
Wilgotność powietrza na wlocie		100 %	Odkraplacz				TAK
Opory przepływu powietrza		197 Pa	Temp. powietrza na wylocie				15,5 °C
Wilgotność powietrza na wylocie		6 %	Moc użyteczna (term. mokry)				25,9 kW
Moc (term. suchy)		0 kW	Sprawność				84,6 %
Pr. przep. pow. w oknie wym.		1,8 m/s					
Nawiew	WOP	Sekcja wentylatora osiowo-promieniowego					
Wydatek powietrza		2175 m3/h	Spręż dyspozycyjny				250 Pa
Falownik		2-wiele wydatków	Opory przepływu powietrza				37 Pa
Sprawność wentylatora		75,9 %	Pobór mocy				0,5 kW
Prędkość obrotowa wentylatora		2811 obr/min	Moc znamionowa silnika				0,75 kW
Natężenie/napięcie prądu		1,68 / 400 A; V	Częstotliwość napięcia zasilania				48,9 Hz
Nawiew	HW	Nagrzewnica wodna					
Temp. powietrza na wlocie		10,5 °C	Wilgotność powietrza				6 %
Rodzaj czynnika		ethylene glykol	Udział czynnika niezamarzającego				30 %
Temperatura czynnika na wlocie		65 °C	Temperatura czynnika na wylocie				50 °C
Moc		9,9 kW	Temp. powietrza na wylocie				24 °C
Wilgotność powietrza		2 %	Opory przepływu powietrza				39 Pa
Prędkość przepływu powietrza		2,9 m/s	Opory przepływu czynnika				2,61 kPa
Przepływ czynnika		0,17 l/s	Pr. przepł. czynnika w rurce wym.				0,48 m/s
Kolektory		20/20					
Nawiew	DB-1	Tłumik szumów					
Prędkość przepływu powietrza		3,5 m/s	Opory przepływu powietrza				45 Pa
Tłumienie		35 dB					
Wyciąg	DB-1	Tłumik szumów					
Prędkość przepływu powietrza		3,5 m/s	Opory przepływu powietrza				45 Pa
Tłumienie		35 dB					
Wyciąg	FB-5	Filtr kieszeniowy F 5					
Klasa		F 5	Prędkość przepływu powietrza				2,1 m/s
Opory przepływu powietrza		118 Pa	Zestaw filtrów				FK-592x490x360-F5/1szt.
Wyciąg	WOP	Sekcja wentylatora osiowo-promieniowego					
Wydatek powietrza		2175 m3/h	Spręż dyspozycyjny				250 Pa
Falownik		2-wiele wydatków	Opory przepływu powietrza				37 Pa
Sprawność wentylatora		76,2 %	Pobór mocy				0,6 kW
Prędkość obrotowa wentylatora		2832 obr/min	Moc znamionowa silnika				0,75 kW
Natężenie/napięcie prądu		1,68 / 400 A; V	Częstotliwość napięcia zasilania				49,3 Hz
Wyciąg	GS	Wymiennik przeciwprądowy					

Wydatek powietrza	2175	m ³ /h	Temp. powietrza na wlocie	22	°C
Wilgotność powietrza na wlocie	30	%	Opory przepływu powietrza	251	Pa
Temp. powietrza na wylocie	-6,6	°C	Wilgotność powietrza na wylocie	97	%
Ilość skroplin	7,26	kg/h	Temperatura kondensacji	0	°C
Sprawność	68	%	Pr. przep. pow. w oknie wym.	2,1	m/s

Rozkład poziomu mocy akustycznej

Hz	dB(A)								Suma
	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	
ssanie nawiewu	34,8	44,6	54,3	58,4	60,5	56,8	53,4	45,9	64,6
łoczenie nawiewu	37	44,7	51,9	44,4	41,2	41,7	44,9	41,7	54,6
otoczenie nawiewu * (1 m)	11,8	15,6	22,3	23,4	22,5	20,8	19,4	0	29,2
ssanie wyciągu	33,9	41,7	44,4	37,5	30,7	30	36,6	34,1	47,8
łoczenie wyciągu	39,2	48,9	63,1	67,6	73,4	71	66,1	57,8	76,7
otoczenie wyciągu * (1 m)	11,9	15,7	22,4	23,5	22,7	21	19,6	0	29,3

* Poziom ciśnienia akustycznego

Wymiary

Blok	szer[mm]	wys[mm]	dl[mm]	rama[mm]	masa[kg]
1	690	1150	600	100	073
2	690	1150	1400	100	169
3	690	1150	1500	100	187
4	690	1150	1000	100	117
Razem					546

NW4

NAWIEW WYCIĄG

Wydatek powietrza 650 [m³/h] 800 [m³/h]

Spręż dyspozycyjny 250 [Pa] 250 [Pa]

Spręż statyczny całkowity 382 [Pa] 400 [Pa]

NAWIEW

Filtr wstępny FD-400x310x20-G4 89 [Pa]

Wymiennik przeciwprądowy

Typ wymiennika

Temp./wilg. przed wymiennikiem -20 [OC] 100 [%]

Temp./wilg. za wymiennikiem 16,7 [OC] 5 [%]

Sprawność 91,7 [%]

Odzyskana moc 8 [kW]

Opór powietrza 30 [Pa]

Nagrzewnica wodna W.10.01.4

Temp./wilg. przed nagrzewnicą 11,7 [OC]

Temp. za nagrzewnicą 20 [OC]

Czynnik grzewczy woda 65/50 [OC] + glikol etylenowy 30 %

Opór przepływu powietrza 13 [Pa]

Prędkość przepływu powietrza 2,2 [m/s]
Przepływ 0,11 [m³/h]
Opory przepływu 3,96 [kPa]
Moc wymiennika 1,8 [kW]
Króciec 1/2" / 1/2"
Wentylator z silnikiem EC
Rodzaj wentylatora R3G 250-RR01-H1 + lej 96400-2-4013
Moc silnika 0,5 [kW]
Prędkość obrotowa 3740 rpm
Natężenie prądu 2,2 [A]
Zasilanie 1f/200-230 [V]
Napięcie sterujące 9,1 [V]
Stopień ochrony silnika IP54

WYCIĄG

Filtr wstępny FD-400x310x20-G4 93 [Pa]
Wymiennik przeciwprądowy
Typ wymiennika
Temp./wilg. przed wymiennikiem 20 [OC] 40 [%]
Temp./wilg. za wymiennikiem -4,4 [OC] 83 [%]
Opór powietrza 57 [Pa]
Wentylator z silnikiem EC
Rodzaj wentylatora R3G 250-RR01-H1 + lej 96400-2-4013
Moc silnika 0,5 [kW]
Prędkość obrotowa 3740 rpm
Natężenie prądu 2,2 [A]
Zasilanie 1f/200-230 [V]
Napięcie sterujące 9,1 [V]
Stopień ochrony silnika IP54

CENTRALA WYPOSAŻONA W:

- wentylatory z silnikami EC
- punkt pracy wentylatorów generowany z wyjścia AO sterownika
- panel sterujący th-tune współpracuje ze sterownikiem zainstalowanym w rozdzielniczy z możliwością:
wylączenia, załączenia centrali lub przelączenia w tryb auto, nastawy wymaganych parametrów, inf.o stanach awaryjnych
- pomiar temp. wnętrza czujnikiem kanałowym na wywiewie,
- na sterowniku możliwość wyboru czujnika wiodącego (wywiewu lub nawiewu),

Dane techniczne doboru centrali

Dla:			Oferta nr:	0316A/DL/19			
Obiekt:			Oznaczenie:	NW5			
Opracował:	DL	Data:		2019-07-05			
Nawiew:	Typ centrali	Wielkość	Izolacja	Obsługa	Wydatek [m3/h]	Spręż dysp.[Pa]	Opory wew.[Pa]
Wyciąg:	BD	2	50	Prawe	2900	250	425
	BD	2	50	Lewa	2900	250	328
Nawiew	FB-5	Filtr kieszeniowy F 5					
Klasa	F 5 Prędkość przepływu powietrza					2,3 m/s	
Opory przepływu powietrza	121 Pa		Zestaw filtrów			FK-592x592x360-F5/1 szt.	
Nawiew	GS	Wymiennik przeciwprądowy					
Wydatek powietrza	2900 m3/h		Temp. powietrza na wlocie				-20 °C
Wilgotność powietrza na wlocie	100 %		Odkraplacz				TAK
Opory przepływu powietrza	155 Pa		Temp. powietrza na wylocie				12,2 °C
Wilgotność powietrza na wylocie	7 %		Moc użyteczna (term. mokry)				31,3 kW
Moc (term. suchy)	0 kW		Sprawność				82,4 %
Pr. przep. pow. w oknie wym.	2,1 m/s						
Nawiew	WOP	Sekcja wentylatora osiowo-promieniowego					
Wydatek powietrza	2900 m3/h		Spręż dyspozycyjny				250 Pa
Falownik	6-utrzymanie stałego ciśnienia						Opory przepływu powietrza 66 Pa
Sprawność wentylatora	77 %		Pobór mocy				0,8 kW
Prędkość obrotowa wentylatora	3207 obr/min		Moc znamionowa silnika				1,1 kW
Natężenie/napięcie prądu	2,37 / 400 A; V		Częstotliwość napięcia zasilania				55,8 Hz
Nawiew	HW	Nagrzewnica wodna					
Temp. powietrza na wlocie	7,2 °C		Wilgotność powietrza				7 %
Rodzaj czynnika	ethylene glykol		Udział czynnika niezamarzającego				30 %
Temperatura czynnika na wlocie	65 °C		Temperatura czynnika na wylocie				50 °C
Moc	11,5 kW		Temp. powietrza na wylocie				19 °C
Wilgotność powietrza	3 %		Opory przepływu powietrza				37 Pa
Prędkość przepływu powietrza	2,9 m/s		Opory przepływu czynnika				2,85 kPa
Przepływ czynnika	0,2 l/s		Pr. przepł. czynnika w rurce wym.				0,46 m/s
Kolektory	20/20						
Nawiew	CDX	Chłodnica freonowa					
Temp. powietrza na wlocie	32 °C		Wilgotność powietrza				45 %
Rodzaj czynnika	R410A		Temperatura parowania czynnika				6 °C
Moc	19,6 kW		Temp. powietrza na wylocie				17 °C
Wilgotność powietrza	94 %		Opory przepływu powietrza				101 Pa
Prędkość przepływu powietrza	3 m/s		Spadek ciśnienia czynnika				17,02 kPa
Kolektory	1*16/1*22						
Nawiew	DB-1	Tłumik szumów					
Prędkość przepływu powietrza	3,8 m/s		Opory przepływu powietrza				11 Pa
Tłumienie	25 dB						
Wyciąg	DB-1	Tłumik szumów					
Prędkość przepływu powietrza	3,8 m/s		Opory przepływu powietrza				11 Pa
Tłumienie	25 dB						
Wyciąg	FB-5	Filtr kieszeniowy F 5					
Klasa	F 5						

Prędkość przepływu powietrza	2,3	m/s	Opory przepływu powietrza	121	Pa
Zestaw filtrów	FK-592x592x360-F5/1 szt.				
Wyciąg	WOP	Sekcja wentylatora osiowo-promieniowego			
Wydatek powietrza	2900	m ³ /h	Spręż dyspozycyjny	250	Pa
Falownik	6-utrzymanie stałego				
			ciśnienia	Opory przepływu powietrza	66 Pa
Sprawność wentylatora	76,8	%	Pobór mocy	0,7	kW
Prędkość obrotowa wentylatora	3093	obr/min	Moc znamionowa silnika	0,75	kW
Natężenie/napięcie prądu	1,68 / 400	A; V	Częstotliwość napięcia zasilania	53,8	Hz
Wyciąg	GS	Wymiennik przeciwprądowy			
Wydatek powietrza	2900	m ³ /h	Temp. powietrza na wlocie	19	°C
Wilgotność powietrza na wlocie	30	%	Opory przepływu powietrza	196	Pa
Temp. powietrza na wylocie	-7,5	°C	Wilgotność powietrza na wylocie	91	%
Ilość skroplin	7,83	kg/h	Temperatura kondensacji	0	°C
Sprawność	68	%	Pr. przep. pow. w oknie wym.	2,5	m/s

Rozkład poziomu mocy akustycznej

Hz	dB(A)								Suma
	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	
ssanie nawiewu	39	46,3	55,2	64,1	62,7	60,3	57,1	49,4	68,1
łoczenie nawiewu	38,9	47,4	55,3	53,9	53,3	52,7	48,5	45,3	60,6
otoczenie nawiewu * (1 m)	16	17,3	23,2	29,1	24,7	24,3	23,1	1,4	32,8
ssanie wyciągu	38,9	45,6	50,7	49,7	43,1	44,6	47,6	44	55,9
łoczenie wyciągu	41,3	51	63,6	71,3	76,6	74,9	68,9	62	80,1
otoczenie wyciągu * (1 m)	15,9	17,6	23,7	28,7	24,1	23,6	22,6	1	32,4

* Poziom ciśnienia akustycznego

Wymiary

Blok	szer[mm]	wys[mm]	dł[mm]	rama[mm]	masa[kg]
1	740	1350	600	100	083
2	740	1350	1550	100	198
3	740	1350	1600	100	234
4	740	1350	1000	100	132

Razem 647

NW6

NAWIEW WYCIĄG

Wydatek powietrza 875 [m³/h] 725 [m³/h]

Spręż dyspozycyjny 250 [Pa] 250 [Pa]

Spręż statyczny całkowity 418 [Pa] 389 [Pa]

NAWIEW

Filtr wstępny FD-400x310x20-G4 95 [Pa]

Wymiennik przeciwprądowy

Typ wymiennika

Temp./wilg. przed wymiennikiem -20 [OC] 100 [%]

Temp./wilg. za wymiennikiem 12,6 [OC] 7 [%]

Sprawność 83,5 [%]

Odzyskana moc 8,22 [kW]

Opór powietrza 52 [Pa]

Nagrzewnica wodna W.10.01.4

Temp./wilg. przed nagrzewnicą 7,6 [OC]

Temp. za nagrzewnicą 20 [OC]

Czynnik grzewczy woda 65/50 [OC] + glikol etylenowy 30 %

Opór przepływu powietrza 21 [Pa]

Prędkość przepływu powietrza 3,0 [m/s]

Przepływ 0,23 [m³/h]

Opory przepływu 14,22 [kPa]

Moc wymiennika 3,67 [kW]

Króciec 1/2" / 1/2"

Wentylator z silnikiem EC

Rodzaj wentylatora R3G 250-RR01-H1 + lej 96400-2-4013

Moc silnika 0,5 [kW]

Prędkość obrotowa 3740 rpm

Natężenie prądu 2,2 [A]

Zasilanie 1f/200-230 [V]

Napięcie sterujące 9,1 [V]

Stopień ochrony silnika IP54

WYCIĄG

Filtr wstępny FD-400x310x20-G4 91 [Pa]

Wymiennik przeciwprądowy

Typ wymiennika

Temp./wilg. przed wymiennikiem 20 [OC] 40 [%]

Temp./wilg. za wymiennikiem -8,9 [OC] 100 [%]

Opór powietrza 48 [Pa]

Wentylator z silnikiem EC

Rodzaj wentylatora R3G 250-RR01-H1 + lej 96400-2-4013

Moc silnika 0,5 [kW]

Prędkość obrotowa 3740 rpm

Natężenie prądu 2,2 [A]

Zasilanie 1f/200-230 [V]

Napięcie sterujące 9,1 [V]

Stopień ochrony silnika IP54

CENTRALA WYPOSAŻONA W:

- wentylatory z silnikami EC

- punkt pracy wentylatorów generowany z wyjścia AO sterownika
- panel sterujący th-tune współpracuje ze sterownikiem zainstalowanym w rozdzielniczy z możliwością:
wyłączenia, załączenia centrali lub przełączenia w tryb auto, nastawy wymaganych parametrów, info stanach awaryjnych
- pomiar temp. wnętrza czujnikiem kanałowym na wywiewie,
- na sterowniku możliwość wyboru czujnika wiodącego (wywiewu lub nawiewu),

Ad. 53.2.

Konstrukcja stropodachu jest zaprojektowana w taki sposób, że dopuszcza oparcie urządzeń technologicznych na standardowych ramach stalowych, na stopach typu bigfoot. Masę wsporczej konstrukcji stalowej pod urządzenia szacuje się na 1600 kg.

Ad. 53.3.

W załączeniu rysunki PB HALA WENTYLACJA DACH FREONY oraz PB HALA WENTYLACJA PIĘTRO FREONY

Ad. 53.4.

Regulator dla systemu NW V

Dla pomieszczenia fitness

Wymiar 400x300 identyczny dla nawiewu i wywiewu ozn. NV-42 i WV-10. Dane charakterystyczne zamieszczono w opisie technicznym. Regulator współpracuje z zintegrowanym czujnikiem dwutlenku węgla i temperatury – wersja kanałowa oraz czujnikiem przełączającym wydatek powietrza na wartość minimalną podczas nieobecności użytkowników – wersja sufitowa .

Dla pomieszczenia siłowni

Wymiar 300x300 identyczny dla nawiewu i wywiewu ozn. NV-9 i WV-49. Dane charakterystyczne zamieszczono w opisie technicznym. Regulator współpracuje z zintegrowanym czujnikiem dwutlenku węgla i temperatury – wersja kanałowa oraz czujnikiem przełączającym wydatek powietrza na wartość minimalną podczas nieobecności użytkowników – wersja sufitowa.

Ad. 53.5

Agregat współpracuje z centralą NW1. Dane charakterystyczne znajdują się w opisie technicznym.

Pytanie 54

Prosimy o ponowne zapisanie i zamieszczenie przedmiarów robót w wersji ath. Załączonych plików nie można otworzyć.

Ad. 54

Zamawiający ponownie zamiesza przedmiary robót w wersji ath.

Pytanie 55

Prosimy o informację czy w przypadku rozbieżności ilości robót z przedmiaru do ilości wynikających z dokumentacji, oferent może samodzielnie zmieniać ilości oraz podstawy wyceny.

Ad. 55

Wynagrodzenie za realizację przedmiotu zamówienia jest wynagrodzeniem ryczałtowym. Sposób dokonania obliczenia ceny został opisany w Rozdziale 13 SIWZ. Przedmiary robót mają charakter pomocniczy.

Pytanie 56

Prosimy o przedłużenie terminu składania ofert o 14 dni. Odpowiedzi na pytania przesłane do Inwestora w dniu 29.01.2021 r. są nam niezbędnie potrzebne do przygotowania oferty w pełni uwzględniającej wszystkie wymagania SIWZ. Ze względu na brak wystarczających danych przygotowanie rzetelnej oferty spełniającej wymagania Zamawiającego jest utrudnione. Prosimy o przychylne potraktowanie naszej prośby

Ad. 56

Termin składania ofert został przedłużony do 23 kwietnia 2021 r.

Pytanie 57

W związku z panującą sytuacją i wynikającymi z niej trudnościami, Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o uwzględnienie w przetargu gwarancji bankowej w formie elektronicznej z podpisem kwalifikowanym jako zabezpieczenie z tytułu wadium oraz jako zabezpieczenie należytego wykonania umowy.

Prośbę swoją motywujemy przekazując opinię Departamentu Prawnego Banku Gospodarstwa Krajowego:

W ocenie naszego Dept. Prawnego nie ma podstaw do odmowy przez Beneficjenta przyjęcia gwarancji, bowiem forma podpisu elektronicznego jest równoważna z formą pisemną, czyli z formą wynikającą wprost z obowiązujących przepisów, także nie dajemy podstawy do zanegowania formy w jakiej zostanie wystawiona gwarancja.

Udzielenie i potwierdzenie gwarancji bankowej następuje na piśmie pod rygorem nieważności (art. 89 ust. 2 Prawa bankowego). Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej (Art. 781 k.c.).

W chwili obecnej ta forma korespondencji naszym zdaniem jest najbardziej bezpieczna i efektywna. W naszym Banku, myślę także, że w innych firmach i instytucjach też przesyłki kurierskie podlegają 24 godzinnej kwarantannie.

Ad. 57

Zamawiający wyraża zgodę na przedłożenie w przetargu gwarancji bankowej w formie elektronicznej z podpisem kwalifikowanym jako zabezpieczenie z tytułu wadium oraz jako zabezpieczenie należytego wykonania umowy.

Pytanie 58

Prosimy o potwierdzenie, że udostępniony budowlany projekt branży elektrycznej jest tożsamy z projektem wykonawczym.

Ad. 58

Potwierdzamy

Pytanie 59

Prosimy o potwierdzenie, że przy realizacji zlecenia można zastosować inne materiały i urządzenia niż wymienione w załączonym projekcie, zgodnie z zapisem w SIWZ rozdz. 3.3.

Ad. 59

Można zastosować inne materiały i urządzenia niż wymienione w załączonym projekcie z zastrzeżeniem, iż nie mogą być o gorszych parametrach. W przypadku oświetlenia ze względu na rozwój technologii LED do oświetlenia pomieszczeń dopuszcza się stosowanie opraw i paneli LED o

mocy różniącej się od wskazanej na rysunkach pod warunkiem zachowania parametrów oświetlenia pomieszczeń zgodnych z normą PN-EN 12464-1. Wykonawca przed wbudowaniem innego materiału i/lub urządzenia zobowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu dokumenty potwierdzające spełnianie przez materiały i/lub urządzenia parametrów określonych przez Zamawiającego oraz wymaganych norm. W przypadku paneli fotowoltaicznych do wykonania instalacji dopuszcza się stosowanie elementów instalacji o mocy i w ilości różniącej się od wskazanej w projekcie pod warunkiem zachowania mocy znamionowej instalacji równej bądź przewyższającej wskazaną w dokumentacji. Wykonawca przed montażem paneli zobowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu dokumenty potwierdzające spełnianie przez panele parametrów określonych przez Zamawiającego oraz wymaganych norm.

Pytanie 60

Prosimy o doprecyzowanie zapisu w SIWZ rozdz. 3.3, gdzie jest napisane: "Szczegółowy zakres robót został określony w projekcie technicznym oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót." Informujemy, że we wszystkich w/w dokumentach oraz w przedmiarze robót brakuje zakresu prac, które naszym zdaniem należy wykonać (m. in. demontaż istniejących instalacji, obróbki kabli, podłączenie żył pod zaciski, prace geodezyjne, itp.). Jeśli w ofercie ma być cena ryczałtowa obejmująca cały zakres prac, to prosimy o uzupełnienie dokumentacji o brakujący zakres prac.

Ad. 60

Wykonać zgodnie z dokumentacją. Cenę ofertową należy obliczyć zgodnie z postanowieniami rozdziału 13 SIWZ

Pytanie 61

Prosimy o potwierdzenie, że główny wyłącznik prądu należy zamontować w rozdzielni TG umiejscowionej w pomieszczeniu rozdzielni, a nie w złączu umiejscowionym na zewnątrz budynku.

Ad. 61

Wykonać zgodnie z dokumentacją

Pytanie 62

Prosimy o potwierdzenie, że należy wykonać instalację alarmu pożarowego zgodnie z projektem, której urządzenia nie posiadają certyfikatu CNBOP (Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej) i jest wspólna z instalacją systemu sygnalizacji włamania i napadu.

Ad. 62

Wykonać zgodnie z dokumentacją

Pytanie 63

Prosimy o potwierdzenie, że nie należy wykonać instalacji oddymiania, których zasilanie central pokazano na rys. E-PB-02, brak jest projektu do tej instalacji. Jeśli natomiast należy wykonać w/w instalację to prosimy o udostępnienie jej projektu.

Ad. 63

Oddymianie wg branży architektonicznej. Sposób łączenia centrali wg specyfikacji producenta.

Pytanie 64

Prosimy o udostępnienie schematów n/w instalacji teletechnicznych:

- instalacji okablowania strukturalnego (komputerowego),
- instalacji sygnalizacji włamania i napadu,
- instalacji monitoringu wizyjnego (telewizji dozorowej CCTV)
- instalacji alarmu pożarowego,
- instalacji nagłośnienia sal: sportowej, fitness i siłowni,
- instalacji oddymiania (?),

Ad. 64

Łączenie głównych elementów opisano w projekcie, pozostałe elementy należy łączyć wg specyfikacji producenta.

Pytanie 65

Prosimy o doprecyzowanie urządzeń, w jakie musi być wyposażone stanowisko umożliwiające podgląd i obsługę rejestratora monitoringu wizyjnego (CCTV).

Ad. 65

W monitor, klawiaturę, myszkę i port umożliwiający zgranie nagrań na dysk przenośny.

Pytanie 66

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie niniejszego postępowania przetargowego nie ma do wykonania przyłącza telekomunikacyjnego dla potrzeb operatora sieci telekomunikacyjnej (internetu, telefonów stacjonarnych) oraz, że nie wykonujemy połączeń telekomunikacyjnych pomiędzy istniejącą szkołą a projektowaną halą. Brak jest informacji na ten temat w udostępnionej dokumentacji.

Ad. 66

Do szafy punktu styku (PS) należy doprowadzić sygnał internetowy z budynku istniejącej szkoły.

Pytanie 67

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie niniejszego postępowania przetargowego nie ma dostawy i montażu centrali i aparatów telefonicznych.

Ad. 67

Wykonać zgodnie z dokumentacją

Pytanie 68

Prosimy o potwierdzenie, że należy przeprowadzić pomiary natężenia oświetlenia podstawowego i awaryjnego, gdyż w udostępnionym przedmiarze nie wyszczególniono tego zakresu prac. Jednocześnie prosimy o udostępnienie projektowych obliczeń fotometrycznych instalacji oświetlenia podstawowego i awaryjnego budynku hali.

Ad. 68

Potwierdzamy

Pytanie 69

Prosimy o potwierdzenie, że w sytuacji niekorzystnych wyników pomiarów pomontażowych natężenia oświetlenia, Wykonawca nie będzie obciążany kosztami weryfikacji wykonanej instalacji oświetlenia, w przypadku wykonania tej instalacji zgodnie z udostępnionym projektem.

Ad. 69

Ze względu na rozwój technologii LED do oświetlenia pomieszczeń dopuszcza się stosowanie opraw i paneli LED o mocy różniącej się od wskazanej na rysunkach pod warunkiem zachowania parametrów oświetlenia pomieszczeń zgodnych z normą PN-EN 12464-1. Wykonawca przed wbudowaniem materiału i/lub urządzenia zobowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu dokumenty potwierdzające spełnianie przez materiały i/lub urządzenia parametrów określonych przez Zamawiającego oraz wymaganych norm. Ponieważ ostateczny dobór oświetlenia należy do Wykonawcy, niekorzystne wyniki pomiarów pomontażowych natężenia oświetlenia obciążają Wykonawcę.

Pytanie 70

Jednocześnie prosimy o przedłużenie terminu składania ofert.

Ad. 70

Termin składania ofert został przedłużony do 23 kwietnia 2021 r.

Pytanie 71

Prosimy o doprecyzowanie zakresu prac dotyczących instalacji oświetlenia terenu, które latarnie wymagają wymiany, a które należy zdemontować. W jakim zakresie należy wymienić kabel, gdzie należy składować materiał zdemontowany.

Ad. 71

Zakres prac dot. oświetlenia określa opis, rysunek nr 01 oraz rysunek nr 14. Z materiałami z demontażu należy postępować zgodnie z § 4 projektu umowy stanowiącym załącznik do SIWZ.

Pytanie 72

Prosimy o doprecyzowanie danych technicznych opraw oświetleniowych zewnętrznych, zwłaszcza opraw parkowych, gdyż na rynku jest ich szeroka gama pod względem wzornictwa oraz jakości materiałów. Nie mając rysunków poglądowych lub zdjęć, trudno trafić w zamierzenia Inwestora bądź architekta krajobrazu.

Ad. 72

Podstawowe parametry opraw zostały wskazane w dokumentacji, ostateczne rozwiązanie należy uzgodnić z Zamawiającym na etapie realizacji.

Pytanie 73

Jednocześnie prosimy o przedłużenie terminu składania ofert.

Ad. 73

Termin składania ofert został przedłużony do 23 kwietnia 2021 r.

Pytanie 75

Prosimy o udostępnienie opracowania geotechnicznego.

Ad. 75

W załączeniu opinia geotechniczna (pliki SKMBT_C36021040915150 oraz SKMBT_C36021040915151)

Pytanie 76

Prosimy o zamieszczenie projektu rozmieszczenia akustycznych paneli ściennych na sali gimnastycznej.

Ad. 76

Opis rozmieszczenia paneli znajduje się w pkt. 8.8 opisu technicznego br. architektonicznej

Pytanie 77

Przy budynku występują systemowe daszki szklane, w przedmiarze są uwzględnione 3 szt. daszka małego i jeden duży. W projekcie widnieje 6 wejść, nad którymi powinny być daszki, czyli 1 duży i 5 małych. Proszę o potwierdzenie, czy należy uwzględnić pozostałe 2 daszki w wycenie.

Ad. 77

Daszki małe montowane nad drzwiami do fasady 2 x W3 oraz 1 x W4, daszek duży montowany nad witryną głównego wejścia W1. Nie ma wymogu montażu daszków nad drzwiami ewakuacyjnymi w witrynach W2.

Pytanie 78

Prosimy o udostępnienie projektu wykonawczego dla poszczególnych branż.

Ad. 78

Projekt budowlany jest opracowany wraz ze szczegółami umożliwiającymi wykonanie i wycenę inwestycji.

Pytanie 79

Prosimy o informację jaki jest planowany system nawadniania zieleni.

Ad. 79

Nie planuje się systemu nawadniania zieleni.

Pytanie 80

Prosimy o ponowne udostępnienie pliku „RYS A PB 10 okno” załącznik 8.2, obecnie załączony rysunek jest uszkodzony i nie zawiera treści.

Ad. 80

W załączeniu prawidłowy plik PB HALA A 10 okna

Pytanie 81

Prosimy o potwierdzenie, że całe wyposażenie zawarte w pliku PW wyposażenie objęte jest zamówieniem.

Ad. 81

Całe wyposażenie zawarte w pliku PW wyposażenie objęte jest zamówieniem

Pytanie 82

W punkcie 15.4 oraz 15.5 SIWZ jest mowa o przedłożeniu kosztorysów ofertowych Inwestorowi. Prosimy o wyjaśnienie w jakim terminie przed podpisaniem umowy należy kosztorysy przedłożyć.

Ad. 82

Kosztorysy szczegółowe Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć Zmawiającemu w terminie 7 dni od dnia podpisania umowy. Zamawiający dokonał modyfikacji pkt 15.4 SIWZ.

Pytanie 83

Prosimy o potwierdzenie, iż wystarczającym będzie przedłożenie kosztorysu ofertowego (nie szczegółowego) w ciągu 7 dni od dnia podpisania umowy.

Ad. 83

Zamawiający wymaga przedłożenia szczegółowego kosztorysu w terminie 7 dni od dnia podpisania umowy

Pytanie 84

W związku z przygotowaniem oferty prosimy o odpowiedzi na pytania:

- 1) prosimy o zamieszczenie projektu wykonawczego
- 2) dot. konstrukcji stropodachu

Proszę o sprecyzowanie technologii wykonania konstrukcji stropodachu żelbetowego. W części konstrukcyjnej rys. K0004 stropodach przedstawiony jest jako wykonany z płyt sprężonych HC oraz gęstożebrowy strunobetonowy (obydwa gr. 30 cm), zaś w części architektonicznej jako część przegrody D1 wpisany jest strop żelbetowy gr. 20 cm.

Ad. 84

1. **Projekty budowlane zamieszczone na stronie przetargu zawierają uszczegółowienia projektowanych rozwiązań w sposób wystarczający do wybudowania obiektu.**
2. **Projekt stropodachu należy wykonać wg proj. br. konstrukcyjnej. W opisie warstw D1 na rysunku przekroju w br. architektonicznej nastąpiła omyłka, zamiast stop żelbetowy gr. 20 cm, powinien widnieć zapis strop sprężony gr. 30 cm.**

Pytanie 85

1. Prosimy o doprecyzowanie zakresu prac dotyczących instalacji oświetlenia terenu, w zakresie uziemienia latarni, brak tego zakresu prac w udostępnionej dokumentacji.
2. Prosimy o analizę projektu pod względem zabezpieczenia linii zasilającej tablicę rozdzielczą 0,4kV - RPP. Również prosimy o przeanalizowanie schematu samej tablicy RPP.

Wyjaśnienie tych wątpliwości pozwoli lepiej przygotować naszą ofertę.

Jednocześnie prosimy o przedłużenie terminu składania ofert.

Ad. 85

1. **Ujęte w opisie w przekazanej dokumentacji.**
2. **Linie zasilającą rozdzielnicę RPP należy zabezpieczyć wyłącznikiem nadprądowym (brak na schemacie zawartym w dokumentacji).**

Termin składania ofert został przedłużony do 23 kwietnia 2021 r.

Pytanie 86

1. Prosimy o informację czy Zamawiający wyraża zgodę na równoważne meble, ale różniące się nieznacznie wymiarami?
2. Prosimy o informację na jaki okres należy zaproponować pielęgnację zieleni?
3. Prosimy o informację czy zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji np. zamiast schodów żelbetowych prefabrykowane?
4. Prosimy o wskazanie występowania na Rys.1 - Projekt urządzenia terenów zieleni kul z betonu architektonicznego o średnicy 30,5 cm, które występują w Opisie do projektu urządzenia terenów zieleni.
5. Prosimy o informację czy wiata śmietnikowa ma być wyposażona w pojemniki na śmieci i jeśli tak to prosimy o podanie ich specyfikacji?
6. Prosimy o informację czy dachowy system asekuracji przewidziany jest również na dachu łącznika?
7. Prosimy o informację czy dla koszy naściennych do koszykówki, dla boisk treningowych, powinien zostać uwzględniony mechanizm regulacji wysokości tablicy?

Ad. 86

1. **Zamawiający wiraż zgodę na odstępstwo od wymiarów wskazanych w dokumentacji na poziomie +/-10%**
2. **Pielęgnację należy zaproponować na okres gwarancji i rękojmi na zieleń opisany w § 14 ust. 10 projektu umowy.**
3. **Nie dopuszcza.**
4. **W projekcie nie przewiduje się kul o średnicy 30 cm. (Wg przedmiaru projektowane są 3 kule o średnicy 88,5 cm i 4 kule o średnicy 58,5 cm)**
5. **Wiata ma być wyposażona w 2 pojemniki 1100 litrów oraz 2 pojemniki 240 litrów.**
 - **wykonany z polietylenu niskociśnieniowego wysokiej gęstości**
 - **wysoce odporny na udary mechaniczne i zmiany temperatury**
 - **wyposażony w 4 kółka jezdne**
 - **dostępny w różnych kolorach**
 - **pojemność 1100 L oraz 240 L**
 - **pojemnik na odpady PE-1100 posiada certyfikaty: EN 840, RAL GZ 951/1**
6. **Dachowy system asekuracji przewidziany jest dla dachu bezpośrednio nad halą sportową tj. dachu nad częścią jednokondygnacyjną gdzie zlokalizowane jest boisko.**
7. **Tak, dla koszy naściennych do koszykówki na boiska treningowe powinien zostać uwzględniony mechanizm regulacji wysokości tablicy.**

Pytanie 87

Niniejszym prosimy o dokładne wyjaśnienie n/w wątpliwości związanych z udostępnioną dokumentacją.

Branża elektryczna - teletechniczna:

1. Prosimy o ponowną analizę zastosowanych urządzeń w systemie telewizji dozorowej (CCTV), gdyż w udostępnionym projekcie występuje 32-kanałowy rejestrator oraz switche PoE o łącznej ilości 32-portów. Natomiast na rzutach są łącznie 33 kamery (podwójnie występuje kamera KZ5).
2. Prosimy o doprecyzowanie danych technicznych zasilacza UPS 4000VA, na jaki należy przewidzieć czas podtrzymania pracy całej instalacji systemu?

3. Prosimy o potwierdzenie, że w instalacji kamer (przynajmniej zewnętrznych) nie należy montować zabezpieczeń przeciwprzebieciowych typu InPoE.

Wyjaśnienie tych wątpliwości pozwoli lepiej przygotować naszą ofertę.

Jednocześnie prosimy o przedłużenie terminu składania ofert.

Prosimy o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma

Ad. 87

1. Należy rozbudować zaprojektowany system o rejestrator 4-kanalowy oraz zwiększyć jeden ze switchy.
2. Wykonać zgodnie z dokumentacją
3. Wykonać zgodnie z dokumentacją
4. Termin składania ofert został przedłużony do 23 kwietnia 2021 r.

Pytanie 88

W związku z przystąpieniem do powyższego postępowania przetargowego oraz zgodnie z art. 38 Pzp., XXX zwraca się z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ i ogłoszenia jn.:

1. W przedmiarach robót budowlanych brakuje pozycji na wykonanie ścian wewnętrznych gr. 24 cm murowanych z pustaków silikatowych, w ilości 1530,65 m² - prosimy o korektę przedmiaru poprzez dodanie pozycji na wykonanie wymienionych ścian.
2. W projekcie na rzucie piętra występuje ściana gr. 24 cm wykonana z gazobetonu, w ilości 220,0 m². W przedmiarze robót brak pozycji na jej wykonanie - prosimy o uzupełnienie.
3. Proszę o wyjaśnienie jaką przyjąć grubość styropianu na dachu D1 i D2. Wg pkt.8.6 Opis Techniczny jest styropian EPS-100 lambda 0,036 gr.20 cm - co daje nam współczynnik przenikania ciepła dla stropodachu U=0,18 W/m²K, natomiast zgodnie z pkt.18 Opis Techniczny współczynnik przenikania ciepła dla stropodachu U=0,15 W/m²K, co powoduje zwiększenie grubość styropianu na 25 cm.
4. W przedmiarach robót nie uwzględniono wykonania elewacji oraz ocieplenia wełną mineralną gr. 20 cm pomiędzy wyższą a niższą częścią budynku w ilości 110,0 m² - prosimy o korektę przedmiaru.

Ad. 88

1. W wycenie należy ująć murowanie ścian wewnętrznych gr. 24 cm z pustaków silikatowych w ilości ok. 1531 m².
2. W wycenie należy ująć wykonanie ściany murowanej wewnętrznej gr. 24 cm z gazobetonu zlokalizowanej na piętrze budynku w ilości ok. 220 m².
3. Należy przyjąć do wyceny grubość styropianu spełniającą współczynnik przenikania ciepła U = 0,15 dla całego stropodachu np. styropian EPS 100 λ 0,036 gr. 25 cm
4. W wycenie należy ująć wykonanie ocieplenia ściany wełną skalną gr. 20 cm pomiędzy niższą a wyższą częścią hali sportowej w ilości ok. 110 m². W wycenie należy ująć również kolkowanie, siatkowanie i wykonanie wyprawy elewacyjnej dla tego fragmentu.

Pytanie 89

W związku z planowanym uczestnictwem w ww. przetargu zwracamy się do Zamawiającego z następującymi pytaniami:

Prosimy o ponowne udostępnienie rys. K0103, K0104, K0105, K0106, K0107 - błąd druku.

Ad. 89

W załączeniu rys. K0103, K0104, K0105, K0106, K0107.

Pytanie 90

Czy ze względu na termin realizacji zadania: 31.07.2023 r. Zamawiający przewiduje określone kwoty finansowania na poszczególne lata inwestycji? Proszę swoją motywujemy przekazując opinię Departamentu Prawnego Banku Gospodarstwa Krajowego.

Ad. 90

Kwoty przewidziane na finansowanie zadania w latach 2021 i 2022 zostały określone § 8 ust. 3 projektu umowy stanowiącym załącznik do SIWZ. Pozostała kwota wynagrodzenia wynikająca z oferty zostanie wypłacona w 2023 roku.

Pytanie 91

W związku z planowanym uczestnictwem w ww. przetargu zwracamy się do Zamawiającego z następującymi pytaniami:

Prosimy o udostępnienie dokumentacji otworów badawczych opinii geotechnicznej, celem dokładnej weryfikacji podłoża na jakim posadowiony ma być obiekt

Ad. 91

W załączeniu opinia geotechniczna (w załączeniu pliki SKMBT_C36021040915150 oraz SKMBT_C36021040915151)

Pytanie 92

Prosimy o potwierdzenie, czy zbiornik ppoż. podlega wycenie. Jeśli tak prosimy o wskazanie pozycji w przedmiarze, w której należy go wycenić.

Ad. 92

W wycenie należy ująć wykonanie podziemnego żelbetowego zbiornika do zaopatrzenia w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru. Zbiornik o wymiarach wewnętrznych min. 10 m (dl.) x 5 m (szer.) x 2 m (wys.)

Pytanie 93

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 15.04.2021r., z uwagi na panującą pandemię Covid-19 oraz ze względu na obszerny zakres przedmiotu zamówienia, który uniemożliwia dokonanie rzetelnej wyceny pełnego zakresu robót w terminie do 29.03.2021r..

Ad. 93

Termin składania ofert został przedłużony do 23 kwietnia 2021 r.

Pytanie 95

1. Czy Zamawiający przygotowuje projekty wykonawcze dla poszczególnych branż?
2. Prosimy o doprecyzowanie standardu wyposażenia pomieszczeń sanitarnych tj. białego montażu i armatury.
3. Prosimy o udostępnienie wersji *ath kosztorysów branży sanitarnej.
4. Prosimy o udostępnienie detalu wpięcia instalacji centralnego ogrzewania do istniejącej kotłowni.

5. Prosimy o informację czy istniejąca kotłownia ma możliwość podłączenia sygnału żądania pracy cwu jaki został przewidziany w nowym budynku.
6. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o wyposażenie elementów sterownika obiegów grzewczych i cwu.
7. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o nastawy zaworów regulacyjnych przy centralach wentylacyjnych.
8. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o podkonstrukcje dla urządzeń zlokalizowanych na dachu. Czy konstrukcja dachu hali przewiduje obciążenie od urządzeń typu rooftop?
9. Czy zaprojektowana konstrukcja stropów dopuszcza standardowe mocowania instalacji oraz sufitów podwieszanych?
10. Czy w związku z tym, że charakterystyka energetyczna wykonywana była dla warunków z 2017 roku Zamawiający będzie dostosowywał dokumentację do obecnie obowiązujących przepisów?
11. Prosimy o udostępnienie opinii geotechnicznej – w przekazanych materiałach brak takich dokumentów pomimo wskazania w opisie technicznym.

Ad. 95

1. **Projekt budowlany jest opracowany wraz ze szczegółami umożliwiającymi wykonanie i wycenę inwestycji.**
2. **Miska ustępowa**
 - miska ustępowa wisząca
 - bezkolnierkowa
 - przeznaczenie do użyteczności publicznej
 - wymiar (35x54) +/-2cm
 - Kształt prostokątny z zaokrąglonymi rogami
 - Miska dostosowana do splukiwania oszczędnego,
 - Deska z tworzywa, Zawiasy metalowe, waga ok. 2 kg

Miska ustępowa dla niepełnosprawnych

- miska ustępowa wisząca
- bezkolnierkowa
- przeznaczenie do użyteczności publicznej
- wymiar (35x70) +/-2cm
- Miska dostosowana do splukiwania oszczędnego,
- deska z tworzywa, Zawiasy metalowe, waga ok. 2 kg

Pisuar

- przeznaczenie do użyteczności publicznej
- w widoku z przodu -prostokątny, zaokrąglone narożniki
- głębokość 35 cm, Wysokość 55 cm, Szerokość 35cm +/-2cm

Umywalka zwykła

- przeznaczenie do użyteczności publicznej
- kształt prostokątny z zaokrąglonymi rogami
- wymiary 48x55 +/-2cm

Umywalka dla niepełnosprawnych

- przeznaczenie do użyteczności publicznej
- Niegłęboka umywalka dla osób niepełnosprawnych, ok. 15cm
- Zintegrowane uchwyty boczne
- Szerokość 78
- Długość 54

3. Zamawiający nie udostępnia kosztorysów w wersji ath.
4. Rys w załączeniu
5. Obecna kotłownia nie posiada możliwości podłączenia sygnału żądania pracy cwu, obecna kotłownia będzie poddana przebudowie na gazową, przetarg jest w fazie rozstrzygnięcia.
6. Sterownik obiegów grzewczych jako rozwiązanie typowe umożliwiający wysterowanie poszczególnymi obiegami grzewczymi wg schematu zamieszczonego na rys. S-PB-22 z uwzględnieniem pracy obiegów CO w trybie pogodowym.
7. Nastawy przy centralach na obiegu pierwotnym
 - N1,W1 - 2,13
 - N2,W2 - 2,24
 - N3,W3 - 1,68
 - N4,W4 - 2,27
 - N5,W5 - 2,1
 - N6,W6 - 2,28
 Nastawy nie rzutują na wycenę inwestycji.
8. Konstrukcja stropodachu jest zaprojektowana w taki sposób, że dopuszcza oparcie urządzeń technologicznych na standardowych ramach stalowych, na stopach typu bigfoot. Masę wspaniejszej konstrukcji stalowej pod urządzenia szacuje się na 1600kg
9. Zaprojektowana konstrukcja stropów dopuszcza standardowe mocowania instalacji oraz sufitów podwieszanych.
10. Nie ma obowiązku prawnego dostosowania dokumentacji do obecnych warunków w związku z posiadanym już prawomocnym pozwoleniem na budowę. Należy stosować materiały, które spełnią współczynniki przenikania dla przegród zgodnie z dokumentacją projektową. Wyjątek stanowi izolacja stropodachu - ze względu na rozbieżności w opisie między podaną grubością izolacji a współczynnikiem dla przegrody - należy przyjąć izolację, która zapewni dla całej przegrody stropodachu współczynnik zgodny z opisem tj. 0,15 W/m²K (szacowana grubość izolacji ok. 25 cm)
11. W załączeniu opinia geotechniczna (w załączeniu pliki SKMBT_C36021040915150 oraz SKMBT_C36021040915151)

W projekcie branży elektrycznej przewidziano zastosowanie UPS 4kVA do szafy rack dla systemu CCTV. Jednak nie podano wymaganego czasu podtrzymania. Proszę o informację jaki należy uwzględnić czas podtrzymania UPSa.

Ad. 97

Za czas podtrzymania należy przyjąć 30 min.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4, 4a ustawy Prawo zamówień (T.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) modyfikuje treść SIWZ oraz zmienia ogłoszenie o zamówieniu zgodnie z poniższym:

1. Rozdział 15 pkt. 15.4.

z

„Umowa w sprawie realizacji zamówienia publicznego zawarta zostanie z uwzględnieniem postanowień wynikających z treści niniejszej SIWZ oraz danych zawartych w ofercie. **Wykonawca, którego ofert została wybrana jako najkorzystniejsza zobowiązany jest przed podpisaniem umowy do przedłożenia kosztorysu ofertowego.**”

na

„Umowa w sprawie realizacji zamówienia publicznego zawarta zostanie z uwzględnieniem postanowień wynikających z treści niniejszej SIWZ oraz danych zawartych w ofercie.”

2. Rozdział 3 pkt. 3.3. wiersz 37-38

z

„Przedłożenie kosztorysów ofertowych przed podpisaniem umowy wymagane będzie jedynie od wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana w wyniku postępowania przetargowego.”

na

„Przedłożenie kosztorysów ofertowych wymagane będzie jedynie od wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana w wyniku postępowania przetargowego w terminie 7 dni od dnia podpisania umowy.”

3. Rozdział 10 pkt. 10.3. ppkt. 3) wiersz 4-5

z

„Przedłożenie kosztorysów ofertowych przed podpisaniem umowy wymagane będzie jedynie od Wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana w wyniku postępowania przetargowego.”

na

„Przedłożenie kosztorysów ofertowych wymagane będzie jedynie od wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana w wyniku postępowania przetargowego w terminie 7 dni od dnia podpisania umowy.”

4. Rozdział 10. pkt. 10.13 wiersz 8 otrzymuje brzmienie:

„**Nie otwierać przed 23.04.2021 r., godz. 11³⁰”**

5. Rozdział 12. pkt. 12.1. otrzymuje brzmienie:

„Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego - Sekretariat pokój nr 9, ul. Wieluńska 50, 97-360 Kamieńsk nie później niż do dnia **23.04.2021 r.** do **godz. 11⁰⁰**.”

6. Rozdział 12. pkt. 12.3. wiersz 1 oraz 2 otrzymuje brzmienie:

„Publiczne otwarcie ofert nastąpi **23.04.2021 r.** o **godz. 11³⁰** w siedzibie Zamawiającego – ul. Wieluńska 50, 97-360 Kamieńsk, pokój nr 11.”

Na pozostałe pytania odpowiedzi zostaną wkrótce udzielone.

Pozostała treść SIWZ nie ulega zmianie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że powyższe modyfikacje SIWZ stanowią jej integralną część.

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego

BURMISTRZ

Bogdan Pawłowski