

Pan Bogdan Pawłowski

Burmistrz Kamieńska

Interpelacja radnego

Zgłoszona przez: radnego Jarosława Bąkowicza

4 kwietnia 2022 roku za pośrednictwem platformy E-PUAP złożyłem do Pana interpelację ws. nieprzyjmowania kodów do e-skierowań w gabinecie fizykoterapii (rehabilitacji) w SP ZOZ w Kamieńsku.

W tejże interpelacji przedstawiłem stan faktyczny (nieprzyjmowanie w gabinecie fizykoterapii kodów do e-skierowań i odsyłanie pacjentów po skierowania w wersji papierowej) oraz wynikające z niego pytania. Tym samym uczyniłem zadość art. 24. ust. 3 i 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Ponadto, 7 kwietnia odbywała się Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Kamieńsku, na której był Pan obecny. Podczas tejże komisji przedstawiłem członkom Komisji ww. sprawę. Wówczas poprosiłem Pana o kilka słów komentarza. Odpowiedział Pan, że 8 kwietnia odbędzie się spotkanie celem wyjaśnienia tej sprawy.

Mając na uwadze powyższe z wielkim zaskoczeniem odebrałem treść pisma ROA.0003.7.2022 z dnia 19 kwietnia, które otrzymałem jako odpowiedź na moją interpelację. Szczególnie w części, gdzie jest napisane, że „interpelacja jest bezprzedmiotowa”. Pragnę podkreślić, że w treści odpowiedzi są nieścisłości dotyczące faktów wynikających z dat. Co więcej, brak jest odpowiedzi na zadane w interpelacji pytania, czym nie uczynił Pan zadość art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym.

Zaznaczę ponownie, że pytania wynikały z opisanego stanu faktycznego, dlatego nie zwalnia to Pana z udzielenia odpowiedzi, co tym bardziej czyni interpelację przedmiotową. Zatem pytam:

- Dlaczego taka sytuacja miała miejsce i jak długo trwała?
- Dlaczego mieszkańcy nie byli poinformowani o takich praktykach?
- Jakie są wnioski po spotkaniu z 8 kwietnia, o którym Pan informował podczas Komisji
- W jaki sposób Urząd Miejski (ewentualnie ośrodek zdrowia) poinformował mieszkańców o wdrożeniu z dniem 5 kwietnia systemu informatycznego umożliwiającego przyjmowanie kodów do e-skierowań. A jeśli tego dotychczas nie uczynił to, dlaczego?
- Ile osób zostało odesłanych po „papierowe” skierowania?

Kończąc zaznaczę, że Urząd Miejski nie zapewniając odpowiednich narzędzi do pracy pracownikom gabinetu fizykoterapii naraził ich na nieprzyjemności wynikające z niezadowolenia pacjentów. Z kolei pacjenci zostali narażeni na wydłużenie terminu oczekiwania na zabiegi, mimo że w naszej gminie posiadamy gabinet fizykoterapii w całości finansowany z pieniędzy mieszkańców.

25.04.2022 r.
data i podpis radnego

Kamieńsk, dnia 9 maja 2022 r.

**Pan
Jarosław Bąkowicz
Radny Rady Miejskiej w Kamieńsku**

Odpowiadając na Pana interpelację z dnia 25 kwietnia 2022 r. stanowiącą ciąg dalszy sprawy podjętej w Pana interpelacji z dnia 4 kwietnia 2022 r. przyznaję, iż nie rozumiem Pana zarzutów przedstawionych w ostatnim piśmie.

I. Poniżej przedstawiam analizę Pana interpelacji z dnia 4 kwietnia 2022 r. oraz udzielonej odpowiedzi:

1) Nikt nie neguje, iż zgodnie z art. 24 ust. 3 i 4 ustawy o samorządzie gminnym radny ma prawo złożyć interpelację dotyczącą spraw o istotnym znaczeniu dla gminy, a interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania.

2) Pierwsze pytanie w Pana interpelacji brzmiało: „Proszę o informację, dlaczego taka sytuacja ma miejsce i kiedy zostanie to zmienione?”

W odpowiedzi napisano, iż sytuacja ta była wynikiem „problemów wdrożeniowych systemu informatycznego w gabinecie fizjoterapii” oraz „iż od 5 kwietnia br. SP ZOZ w Kamieńsku posiada możliwość techniczną odbierania e-skierowań w gabinecie fizjoterapii, a co za tym idzie, Pana interpelacja jest bezprzedmiotowa”.

3) Drugie pytanie w Pana interpelacji brzmiało: „Dlaczego mieszkańcy nie są poinformowani o takich praktykach?”

Wyjaśniam zatem, iż w momencie usunięcia problemów technicznych z przyjmowaniem e-skierowań, pytanie to staje się bezprzedmiotowe, podobnie jak wnioskowane przez Pana w ostatnim zdaniu „Zwracam się również z prośbą o podanie do publicznej wiadomości (za pośrednictwem wszelkich możliwych środków przekazu) komunikatu informującego mieszkańców naszej gminy, że do momentu wprowadzenia odpowiedniego oprogramowania umożliwiającego akceptację kodów z e-skierowań wyznaczanie wizyt w gabinecie fizykoterapii będzie odbywało się „wyłącznie” na podstawie „papierowych” skierowań”. Podanie wnioskowanej przez Pana informacji po 5 kwietnia br. było by nie tylko niezgodne

ze stanem faktycznym, ale również wprowadziło by wiele zamieszania w pracy gabinetu fizjoterapii.

II. Powyższe, w całości wyczerpuje odpowiedzi na pytania zawarte w interpelacji z dnia 4 kwietnia, jednakże interpelacją z dnia 25 kwietnia czyni Pan zarzut, iż nie otrzymał odpowiedzi na pytania:

1) „Dlaczego taka sytuacja miała miejsce i jak długo trwała?”

Pytanie to padło w pierwszej interpelacji i otrzymał Pan na nie odpowiedź (pkt I.2 powyżej).

2) „Dlaczego mieszkańcy nie byli poinformowani o takich praktykach?”

Pytanie to padło w pierwszej interpelacji i otrzymał Pan na nie odpowiedź (pkt I.3 powyżej).

3) „Jakie są wnioski po spotkaniu z 8 kwietnia, o którym Pan informował podczas Komisji”

Takie pytanie nie występowało w treści interpelacji z dnia 4 kwietnia.

4) „W jaki sposób Urząd Miejski (ewentualnie ośrodek zdrowia) poinformował mieszkańców o wdrożeniu z dniem 5 kwietnia systemu informatycznego umożliwiającego przyjmowanie kodów e-skierowań. A jeśli tego dotychczas nie uczynił to, dlaczego?”

Takie pytanie nie występowało w treści interpelacji z dnia 4 kwietnia, jednakże z logiki wynika, iż skoro nie było informacji o problemach wdrożeniowych, to nie ma sensu informować o ich zakończeniu.

5) „Ile osób zostało odesłanych po „papierowe” skierowania?”

Takie pytanie nie występowało w treści interpelacji z dnia 4 kwietnia, jednakże gdyby wczytał się Pan w treść odpowiedzi to umieszczono w niej informację „iż pewne problemy wdrożeniowe systemu informatycznego w gabinecie fizjoterapii – (...) dotyczyły 7 skierowań”. Przy czym zaznaczyć należy, iż skierowanie nr 7 zostało załatwione elektronicznie w dniu kolejnym, po dniu w którym pacjent skontaktował się z gabinetem fizykoterapii.

Ponadto w interpelacji z dnia 25 kwietnia umieścił Pan zdanie: „Pragnę podkreślić, że w treści odpowiedzi są nieścisłości dotyczące faktów wynikających z dat.” Przyznam, iż nie rozumiem tego stwierdzenia. Z jednej strony potwierdza Pan, iż daty przytoczone w odpowiedzi są faktem (czyli zdarzeniem, które miało miejsce w rzeczywistości), z drugiej zaś mówi Pan o jakichś nieścisłościach.

Na zakończenie interpelacji z dnia 25 kwietnia pisze Pan zdanie: „Kończąc zaznaczę, że Urząd Miejski nie zapewniając odpowiednich narzędzi do pracy pracownikom gabinetu fizykoterapii naraził ich na nieprzyjemności wynikające z niezadowolenia pacjentów.” W świetle przedstawionych w odpowiedzi z dnia 19 kwietnia faktów, (które zresztą dyrektor SP ZOZ w Kamieńsku potwierdziła na sesji w dniu 28 kwietnia) sentencja ta jest nieprawdziwa i nosi znamiona pomówienia.

Mam nadzieję, iż przedmiotowa odpowiedź oraz dodatkowe wyjaśnienia dyrektora SP ZOZ w Kamieńsku złożone na sesji w dniu 28 kwietnia 2022 r. w całości wyczerpują temat.

Sekretarz Gminy

Magdalena Drewniak