

UCHWAŁA NR XV/189/25
RADY MIEJSKIEJ W KAMIEŃSKU

z dnia 24 kwietnia 2025 r.

w sprawie przekazania petycji według właściwości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572; z 2025 r. poz. 1907, poz. 1940) oraz art. 6. ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Kamieńsku uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia petycji z dnia 26 marca 2025 r. Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi, w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Petycję, o której mowa w §1 przekazuje się Ministrowi Sprawiedliwości, jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamieńsku do powiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie załatwienia petycji poprzez przesłanie odpisu uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Kamieńsku

Łukasz Kęsicki

Załącznik do uchwały Nr XV/189/25

Rady Miejskiej w Kamieńsku

z dnia 24 kwietnia 2025 r.

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej w Kamieńsku wpłynęła w dniu 26.03.2025 r. petycja, której autorem jest Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi. Przewodniczący Rady Miejskiej w Kamieńsku przekazał petycję do zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swoim posiedzeniu w dniu 24 kwietnia 2025 roku zapoznała się z petycją i wydała następujące stanowisko:

Z treści petycji wynika, iż jej przedmiotem jest obrona konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. Autor petycji zwrócił się do Rady Miejskiej o podjęcie uchwały wyrażającej sprzeciw wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Po przeprowadzeniu analizy treści petycji, stwierdzono, iż spełnia ona wymogi formalne określone w art. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, wobec czego została ona przekazana do zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Stosownie do zapisów art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach, petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Natomiast o właściwości organu przesądza związek treści żądania petycji z zakresem zadań lub kompetencji danego organu. Na podstawie art. 6 ustawy o petycjach adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. Wniesienie petycji nakłada zatem na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości. Tylko jeśli przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata, jest on podmiotem właściwym do jej rozpatrzenia. Zważyć ponadto należy, iż organy administracji publicznej, zgodnie z wyrażoną w art. 7 Konstytucji zasadą legalności, działają na podstawie i w granicach prawa. Z zasady tej wynika w szczególności zakaz domniemania kompetencji organu władzy publicznej co oznacza, że wszelkie działania władzy publicznej winny opierać się na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej. W powyższym kontekście wskazać należy, iż organ stanowiący samorządu gminnego nie ma podstaw prawnych do podjęcia działań mających na celu uwzględnienie wniosków zawartych w petycji – żaden bowiem powszechnie obowiązujący akt prawny rangi ustawowej (który zawierałby odpowiednie przepisy kompetencyjne dla rady gminy w tym zakresie) nie reguluje kwestii podejmowania uchwał w przedmiocie wyrażania protestów dotyczących projektów ustaw regulujących działalność ustroju sądownictwa. Zgodnie zaś z brzmieniem § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 marca 2024 r. w sprawie utworzenia, organizacji i trybu działania Komisji Kodyfikacyjnej Ustroju Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. poz. 350) przygotowywanie założeń i ogólnych kierunków zmian w przepisach prawa dotyczących ustroju sądownictwa i prokuratury, a także opracowywanie projektów aktów normatywnych o podstawowym znaczeniu dla ustroju sądownictwa i prokuratury, należy do zadań Komisji utworzonej przy Ministrze Sprawiedliwości. Z powyższych względów to właśnie Minister Sprawiedliwości będzie właściwy do rozpatrzenia petycji.

Rada Miejska w Kamieńsku w całości podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wydane w sprawie złożonej petycji uznając je za własne. Z tych względów uznaje się, że organem właściwym do rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi jest Minister Sprawiedliwości.