

Kamińsk, dnia 30 października 2025 r.

RIOSZP.6220.20.2025.KW

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą kpa” oraz art. 63 ust. 1 i 4, art. 64 ust. 1, art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą ooś”, a także § 3 ust. 1 pkt 55, lit. b) Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 10 września 2019 (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, z późn. zm.) oraz po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 25.08.2025 r. przez pełnomocnika Panią Małgorzatę Magier przedstawiciela EKO-LAB Consulting Sp. z o.o., ul. Kościuszki 6/209, 97-500 Radomsko, działającą w imieniu Pana Marcina Starosteckiego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą**” na działkach nr ewid. 69, 70 obręb 0010 miasto Kamińsk, położonych w gminie Kamińsk, województwo łódzkie.

postanawiam

- I. **Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.**
- II. **Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:**
 1. Przedstawić opis elementów przyrodniczych środowiska będących w obszarze realizacji i przewidywanego zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko obejmujący faunę, florę, mykobiotę oraz siedliska przyrodnicze bez względu na status ochrony.
 2. Przeprowadzić inwentaryzację znajdujących się w obszarze realizacji i przewidywanego zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych, obejmującą gatunki i siedliska podlegające ochronie prawnej; gatunki i siedliska przyrodnicze wymienione w czerwonych księgach i listach w skali regionalnej i krajowej. Dane zawarte w inwentaryzacji przyrodniczej nie mogą być starsze niż 3 lata liczone od dnia złożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko do organu właściwego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
 3. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej załączone do raportu winny dotyczyć okresu reprezentatywnego dla roślin, zwierząt i grzybów obejmującego co najmniej sezon wegetacyjny roślin i okres lęgowy/rozrodczy zwierząt, tj. okres wiosenny i letni po minimum 2 wizyty w terenie w każdej porze roku. Opracowanie powinno zawierać w szczególności:
 - 3.1 Opis przyjętej metodyki w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Określenie właściwych metod przeprowadzenia inwentaryzacji powinno być wykonane indywidualnie przez specjalistów z danej dziedziny przyrodniczej, a sama metodyka dostosowana do zakresu, skali i lokalizacji

przedsięwzięcia oraz biologii i ekologii poszczególnych grup taksonomicznych roślin, zwierząt i grzybów. Każdorazowo zarówno opracowanie własnej metodyki, jak i decyzja o wykorzystaniu metodyki opublikowanej przez zewnętrzny podmiot wymaga pogłębionej analizy w odniesieniu do celu i zakresu badań oraz lokalizacji i zakresu przedsięwzięcia objętego wnioskiem ale i innych przedsięwzięć, których określone rodzaje oddziaływań mogą się kumulować.

- 3.2 Termin przeprowadzonej inwentaryzacji oraz wskazanie liczby przeprowadzonych kontroli z podaniem konkretnych dat prowadzonych badań terenowych i opisem warunków pogodowych przy jakich prowadzone były wizyty w terenie.
- 3.3 Przyjęty bufor badań, który winien być dostosowany do charakteru przyrodniczego obszaru, w tym powinien obejmować teren przedsięwzięcia oraz obszar oddziaływania przedsięwzięcia. Należy wskazać jaki bufor został przyjęty wraz z uzasadnieniem.
- 3.4 Wykaz stwierdzonych prawnie chronionych i zagrożonych gatunków oraz siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 2.
- 3.5 Waloryzację terenu ze szczególnym uwzględnieniem gatunków i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 2.
- 3.6 Czytelny podkład mapowy z zaznaczeniem zinwentaryzowanych stanowisk gatunków i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 2, obejmujący przyjęty bufor badań, o którym mowa powyżej.
- 3.7 W stosunku do osobników chronionych gatunków zwierząt określenie charakteru występowania na terenie objętym wnioskiem (np. gatunek lęgowy, żerujący, migrujący, itp.).
- 3.8 Dokumentację fotograficzną terenu objętego inwentaryzacją. Zdjęcia powinny być wykonane w terminie wizyt terenowych. Zaznaczyć miejsca wykonania zdjęć na mapie poglądowej wraz z kierunkiem, w którym zostały wykonane, opatrzyć je datą wykonania oraz opisem przedstawianych zagadnień.
- 3.9 Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowiące załącznik do raportu ooś. W inwentaryzacji zaleca się uwzględnić wytyczne metodyczne dla poszczególnych gatunków czy siedlisk zawarte w poradnikach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej zapisuje się w części: 1) tekstowej tego dokumentu – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT; 2) tabelarycznej tego dokumentu – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS; 3) graficznej i kartograficznej tego dokumentu – w formacie PDF. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu zapisuje się także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.
- 3.10 Określenie wpływu planowanego przedsięwzięcia na każdy z elementów środowiska przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków roślin, zwierząt i grzybów i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 2.
- 3.11 Przedstawienie działań minimalizujących i kompensujących oddziaływania na każdy z elementów środowiska przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków roślin, zwierząt i grzybów i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 2.
- 3.12 Przedstawienie wyników inwentaryzacji ilościowej i gatunkowej drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki:
 - w przypadku drzew na gruntach innych niż las należy wskazać liczbę drzew przeznaczonych do wycinki, skład gatunkowy (wskazać nazwy gatunkowe), obwód

pnia mierzony na wysokości 5 cm; wyniki inwentaryzacji przedstawić w formie tabelarycznej; tabela winna przedstawić zinwentaryzowane drzewa w formie pogrupowanej w przedziałach, każdy rozpoczynający 50 cm obwodu pnia mierzonego na wysokości 5 cm, tj. do 50 cm, od 51 cm do 100 cm, od 101 cm do 150 cm, itd., oddzielnie dla każdego gatunku drzewa; przy czym dla drzew w przedziale do 50 cm można podać szacunkową liczbę lub powierzchnię zadrzewioną;

- w przypadku konieczności usunięcia drzew z terenów leśnych (oznaczonych w ewidencji gruntów jako las – Ls) należy podać powierzchnię usuwanego drzewostanu, wiek, skład gatunkowy i typ drzewostanu;

- w przypadku konieczności usunięcia krzewów należy podać łączną powierzchnię, skład gatunkowy (należy uwzględnić typowe gatunki krzewów).

3.13 Na załączniku graficznym należy przedstawić lokalizację zinwentaryzowanych drzew lub skupisk drzew oraz skupin krzewów o znaczących wartościach przyrodniczych, w tym np. drzewa osiągające wymiary drzew pomnikowych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz. U. z 2017 r. poz. 2300), aleje drzew, starodrzew, drzewa dziuplaste, drzewa i krzewy stanowiące siedlisko gatunków chronionych zwierząt, roślin i grzybów itp. Załącznik powinien być czytelny i opatrzony legendą. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji dendrologicznej w części kartograficznej tego dokumentu zaleca się przedstawić także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.

3.14 Wskazanie terminu planowanej wycinki drzew i krzewów.

3.15 Uzasadnienie konieczności wycinki drzew i/lub krzewów należy uzasadnić.

3.16 Uwzględniając skalę wycinki drzew i krzewów, ich funkcję ekologiczną, wpływ na kształtowanie warunków mikroklimatycznych oraz usuwaną masę asymilacyjną, należy przedstawić rozwiązania, które w sposób rzeczywisty zrekompensują utracone usługi ekosystemu. Kompensacja wycinanych drzew i krzewów powinna być adekwatna do skali wycinki, w tym obwodów usuwanych drzew, wieku, gatunku, wartości przyrodniczo-krajobrazowej. Zaleca się nasadzenia złożone z drzew gatunków rodzimych. Podać miejsce nasadzeń, ilość lub powierzchnię nasadzanych drzew i krzewów, gatunki, parametry sadzonek oraz sposób pielęgnacji po wykonaniu nasadzeń. Kompensację usuwanych drzew i krzewów przedstawić jako wskaźnik.

W ramach wyliczenia kompensacji rozważyć poniższy wskaźnik:

- drzewa: za każde rozpoczęte 50 cm obwodu pierśnicy 1 drzewo (do 50 cm – 1 drzewo, od 51 cm do 100 cm – 2 drzewa, od 101 cm do 150 cm – 3 drzewa, itd.), przy czym w przypadku wielopniowych każdy pień traktować jako odrębne drzewo; dotyczy to także drzew owocowych;

- krzewy i odrosty za 1 m² usuwanych odrostów i krzewów – 1 m² nowych krzewów albo za każde 5 m² usuwanych odrostów i krzewów – 1 pnącze (winobluszcz lub bluszcz) albo za każde 5 m² usuwanych odrostów i krzewów – 1 drzewo;

3.17 Zagadnienia z punktów 3.12 – 3.16 przedstawić dla każdego wariantu przedsięwzięcia.

4. Przedstawić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na bioróżnorodność, mając na uwadze związane z realizacją przedsięwzięcia przeobrażenia przestrzennej struktury przyrodniczej, fragmentację siedlisk, utratę siedlisk, modyfikację siedlisk, itp.

5. Przedstawić szczegółowy opis działań minimalizujących (rozwiązania na etapie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia) i/lub kompensujących przewidywane oddziaływania poprzez podanie konkretnych działań oraz sposobu i terminów prowadzenia prac.
6. Przedstawić przyjęte dla analizowanego przedsięwzięcia progowe parametry planowanej zabudowy mieszkaniowej oraz towarzyszącej jej infrastruktury, w tym podać informacje dotyczące: maksymalnej i minimalnej powierzchni wydzielanych działek, maksymalnej powierzchni zabudowy, maksymalnej powierzchni utwardzonej, minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla działek po podziale, maksymalnej wysokości budynków oraz innych istotnych, znanych na obecnym etapie charakterystycznych cech i konstrukcji budynków oraz infrastruktury towarzyszącej. Podać w jaki sposób zapewniony będzie dojazd do wydzielanych nieruchomości. Podać parametry i sposób utwardzenia projektowanych dróg wewnętrznych.
7. W celu zobrazowania skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu należy dołączyć czytelny, opatrzony legendą załącznik graficzny przedstawiający wstępne usytuowanie elementów przedsięwzięcia na mapie, w tym granice działek po podziale, usytuowanie budynków, drogi wewnętrznej, tereny wyłączone z zagospodarowania itp.
8. Przedstawić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz, w tym:
 - 8.1 Mając na uwadze, że krajobraz to kompleksowy system składający się z form rzeźby i wód, roślinności i gleb, skał i atmosfery należy dokonać szczegółowego opisu krajobrazu, w którym znajdować będzie się przedsięwzięcie. Należy szczegółowo opisać typ i rodzaj krajobrazu, strukturę krajobrazu oraz wewnętrzne powiązania, w tym wskazać elementy dominujące. Opisać należy, stan w jakim znajduje się integracja środowiska przyrodniczego i kulturowego tworzących miejscowy krajobraz. Wskazać należy szczególnie wartościowe elementy krajobrazu oraz elementy degradujące krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych, przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-). Opis krajobrazu należy uzupełnić o dokumentację fotograficzną w ujęciach panoramicznych przedstawiającą miejscowy krajobraz. Punkty ujęć panoramicznych nanieść należy na mapę sytuacyjną.
 - 8.2 W zakresie analizy oddziaływania na krajobraz należy wykazać, jakie elementy lub cechy przedsięwzięcia zostały uwzględnione w tej analizie. Wskazać relacje pomiędzy cechami krajobrazu i cechami przedsięwzięcia uwzględnionymi w analizie. Opisać skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Przedstawić wizualizację przestrzenną planowanego przedsięwzięcia wykorzystując do tego ww. dokumentację fotograficzną przedstawiającą miejscowy krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych krajobrazu przy założeniu realizacji przedsięwzięcia (z wykorzystaniem przedstawionych wizualizacji), przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-).
 - 8.3 W kontekście wprowadzanych zmian w krajobrazie, uwzględniając cechy charakterystyczne przedsięwzięcia, należy dokonać analizy środków niezbędnych do ochrony krajobrazu przed degradacją wynikającą z realizacji przedsięwzięcia. Wskazać należy działania, które w ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia winny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz, np.: elementy do usunięcia; elementy do zamaskowania (np. maskująca funkcja zieleni); elementy do zachowania (np. wskazanie ochrony konserwatorskiej lub ochrona przedpola widokowego); elementy do wyeksponowania (np. poprzez

ujednolicenie ła); ujednolicenie, uporządkowanie (np. kubatury, skosów dachów, elewacji budynków).

9. Przedstawić informacje o występowaniu oraz wpływie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne znajdujące się w zasięgu jego oddziaływania, w tym uwzględnić występowanie korytarzy o znaczeniu lokalnym, regionalnym, krajowym oraz wskazać czy realizacja przedsięwzięcia może znacząco ograniczyć funkcjonalność zidentyfikowanych korytarzy – spowodować bądź nasilić efekt bariery. Opisać działania minimalizujące stwierdzone oddziaływanie.
10. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej:
 - 10.1 Podać źródła zaopatrzenia inwestycji w wodę wraz z wyliczeniem zapotrzebowania na wodę oraz wyliczeniem ilości powstających ścieków. Załączyć zaświadczenie od właściciela sieci wodociągowej o możliwości dostarczenia wody w ilości niezbędnej dla przedmiotowego przedsięwzięcia.
 - 10.2 Podać planowaną liczbę oraz minimalną pojemność szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki bytowe na etapie eksploatacji.
 - 10.3 Podać źródło zaopatrzenia w wodę na etapie realizacji przedsięwzięcia.
 - 10.4 Przetłumaczyć wyliczenia ilości wód opadowych i roztopowych z poszczególnych powierzchni na terenie inwestycji oraz możliwości ich zagospodarowania.
 - 10.5 Opisać sposób odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenu planowanej ewentualnie drogi wewnętrznej dojazdowej oraz wykazać, że ich sposób zagospodarowania nie naruszy stosunków wodnych na działkach sąsiednich.
- 11 Przedstawić analizę planowanego przedsięwzięcia w kontekście zapisów Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego obowiązujący na mocy uchwały Nr XIII/150/25 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 15 kwietnia 2025 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego.
- 12 Przeanalizować, czy na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji dojdzie do powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań z uwagi na zajętość powierzchni, utraty walorów krajobrazowych terenu, utraty miejsc rozrodu oraz miejsc bytowania zwierząt, efektu bariery itp., przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, znajdujących się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.
- 13 W zakresie dotyczącym jednolitych części wód powierzchniowych JCWP:
 - 13.1 Skorygować informacje dotyczące usytuowania przedsięwzięcia względem jednolitych części wód powierzchniowych JCWP.

Zgodnie z aktualnie obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), planowane przedsięwzięcie znajduje się również w regionie wodnym Warty w granicach zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) Jeziorka o kodzie RW600010182169,
 - 13.2 Przeanalizować wpływ przedsięwzięcia na stan Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) i Podziemnych (JCWPd) w obrębie których jest usytuowane, w szczególności czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, odwołując się do zapisów ww. dokumentu

oraz art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.).

14. Zidentyfikować oddziaływania bezpośrednie i pośrednie na osiągnięcie celów środowiskowych, we wszystkich etapach realizacji przedsięwzięcia, poprzez przedstawienie:
 - czynników oddziaływania przedsięwzięcia (m.in. obniżanie zwierciadła wód podziemnych) na elementy jakości wód;
 - elementów jakościowych i ilościowych (w zakresie elementów biologicznych, hydromorfologicznych, fizykochemicznych oraz chemicznych) poddanych oddziaływaniu;
 - stanu istniejącego w zakresie elementów jakościowych i ilościowych poddanych czynnikom oddziaływania;
 - oceny wpływu przedsięwzięcia na osiągnięcie wyznaczonych celów środowiskowych, która powinna być dokonana w oparciu o zastosowane, w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji, rozwiązania chroniące środowisko wodne. Ocena taka ma za zadanie wykazać, że projektowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych. W ocenie tej należy wykazać, że ze względu na rozwiązania zastosowane w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji oraz sposób prowadzenia robót ściśle związanych z gruntem czy postępowanie ze ściekami, odpadami, wodami opadowymi i roztopowymi, nie przyczyni się do pogorszenia stanu jednolitych części wód, a co za tym idzie nie spowoduje zagrożenia dla osiągnięcia wyznaczonych dla nich celów środowiskowych.
15. W związku z informacją, że „źródło zaopatrzenia (...) lub ujęcie własne” proszę przedstawić informacje dot. uwarunkowań hydrogeologicznych w rejonie posadowienia studni, wskazać z której warstwy wodonośnej planowany jest pobór wód, przeanalizować skumulowane oddziaływania projektowanych studni poprzez analizę możliwości nakładania się lejów depresji, wpływu na stosunki wodne w okolicy, dokonać analizy wykazującej czy wnioskowane ilości poboru wody nie spowodują ewentualnego pogorszenia zaopatrzenia w wodę podmiotów z terenu inwestycji oraz sąsiednich.
16. Przeanalizować możliwości/zgodności lokalizacji zbiorników bezodpływowych lub przydomowych oczyszczalni ścieków względem ujęć wód podziemnych w obrębie działki inwestycyjnej jak i w odniesieniu do działek sąsiednich m.in. oceny wpływu gromadzonych ścieków na środowisko gruntowo – wodne, w tym ocenić wpływ na poziomy wodonośne.
17. Przedstawić ocenę zgodności realizacji planowanego przedsięwzięcia z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 ze zm.).

UZASADNIENIE

W dniu 25.08.2025 r. został złożony przez pełnomocnika Inwestora Panią Małgorzatę Magier przedstawiciela EKO-LAB Consulting Sp. z o.o., ul. Kościuszki 6/209, 97-500 Radomsko, działającą w imieniu Pana Marcina Starosteckiego wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **„Budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą”** na działkach nr ewid. 69, 70 obręb 0010 miasto Kamieńsk, gm. Kamieńsk, woj. łódzkie.

Planowana inwestycja zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 55, lit. b) Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 10 września 2019 (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, z późn. zm.) została zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś jest Burmistrz Kamieńska.

Na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś, Burmistrz Kamieńska pismem z dnia 17.09.2025 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomsku z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomsku pismem z dnia 22.09.2025 r., wyraził opinię, że brak jest potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem z dnia 06.10.2025 r. znak: WOOŚ.4220.598.2025.MOI wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie określił zakres raportu.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu pismem znak: PS.ZZS.4901.369.2025.1.AC z dnia 7.10.2025 r. zwrócił się do Burmistrza Kamieńska o wezwanie Wnioskodawcy do przedłożenia dodatkowych wyjaśnień do informacji zawartych w dokumentacji.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.) § 3 ust. 1 pkt. 55 lit. b tiret drugie, tj.: *„zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą: (...) b) nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: – 2 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze”*, przy czym, zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia przez powierzchnię zabudowy rozumie się, *„powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w tym czasowo, w celu realizacji przedsięwzięcia”*, dla których wykonanie raportu może być wymagane.

Teren przedmiotowego przedsięwzięcia znajduje się na obszarze, dla którego nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Podstawą oceny wpływu oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia był wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym w szczególności karta informacyjna przedsięwzięcia, zwana dalej KIP, stanowiąca podstawowy dowód w sprawie.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko Burmistrz Kamieńska jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdził, uwzględniając kryteria zawarte w art. 63 ustawy ooś . m.in. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie, czy też powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym

planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem, itd.

Z informacji zawartych w kip wynika, że zabudowa obejmować będzie budowę 24 budynków mieszkalnych jednorodzinnych o powierzchni zabudowy do 210 m² na terenie działki o nr ewid. gruntu 69 i 70 obręb 0010 Miasto Kamieńsk gm. Kamieńsk". Docelowo zostanie dokonany podział terenu inwestycji na działki budowlane. Pod każdy budynek zostanie wydzielona odrębna działka budowlana, wyposażona w niezależną infrastrukturę techniczną. Realizacja planowanego przedsięwzięcia obejmując również wykonanie nowej infrastruktury technicznej (przyłącza energetyczne, wodociągowe, telekomunikacyjne). Bezpośredni dojazd/wjazd na teren inwestycji będzie odbywał się poprzez zjazdy z drogi gminnej zlokalizowanej na dz. nr 81 od strony południowej oraz na dz. nr 56 od strony północnej obręb 0010 Miasto Kamieńsk, gm. Kamieńsk.

Projektowanymi elementami towarzyszącymi zagospodarowaniu terenu będą:

- projektowane przyłącze instalacji wodociągowej,
- projektowane przyłącze SN,
- projektowane przyłącza telekomunikacyjne (media),

Zapotrzebowanie w wodę do celów p.poż. odbywać się będzie z wodociągu gminnego, w ilościach zgodnych, wymaganych wg. przepisów odrębnych.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowano w terenie rolnym, niezabudowanym. Teren przedmiotowego przedsięwzięcia otoczony jest z każdej strony gęstym zadrzewieniem i zakrzewieniem, które tworzy rozległy teren leśny. Dodatkowo, jak wynika z ogólnodostępnych map teren planowanego przedsięwzięcia nie sąsiaduje z żadną zabudową, a najbliższa zabudowa znajduje się z odległości ok. 320 m w kierunku południowym oraz ok. 390 m w kierunku północnym. Analizując teren przedmiotowego przedsięwzięcia należy zwrócić uwagę na istotne zagrożenie jakie może się pojawić w wyniku realizacji planowanej, licznej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w terenie o charakterze leśnym, do tej pory niezagospodarowanym. Przy czym zwrócić należy uwagę na fakt, że istniejąca zabudowa w dalszej okolicy przedmiotowego przedsięwzięcia ma charakter typowej zabudowy charakterystycznej dla obszarów wiejskich, tj. skupia się wzdłuż drogi. Biorąc pod uwagę charakter tego terenu należy przypuszczać obecność na tym terenie gatunków chronionych flory i fauny. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia rodzi obawy o możliwość niszczenia i płoszenia gatunków chronionych. Powyższe zagadnienie winno zostać szczegółowo przeanalizowane w raporcie ooś, w którym należy wykazać brak oddziaływań bądź zaproponować skuteczne działania chroniące środowisko w tym zakresie. W analizowanym przypadku z uwagi na fakt, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia związana jest z ingerencją w środowisko lokalne, które przedstawia walory przyrodnicze – znajduje się w obszarze leśnym, wolnym od zabudowy, zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zaopatrzenie w wodę zaplanowano z wodociągów gminnych. Przyłącze energetyczne – z sieci energetycznej – inwestor posiada oświadczenie o zapewnieniu dostaw energii od dystrybutora. Przyłączenie inwestycji do sieci wodociągowej będzie zrealizowane przez inwestora, który we własnym zakresie przeprowadzi wodociąg do każdej z działek inwestycyjnych. Zrzut ścieków bytowych będzie miał miejsce do planowanych szczelnych zbiorników bezodpływowych zlokalizowanych przy każdym z domów jednorodzinnych.

W kip nie opisano szczegółowo roślinności jaka występuje na terenie planowanego przedsięwzięcia. Autor opracowania wskazuje, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie tworzy zbiorowisko ubogie gatunkowo wykształcone na gruntach użytkowanych jako orne. W pobliżu nie znajdują się rowy, ciek i zbiorniki wodne. Brak szczegółowego opisu występującej na terenie planowanego przedsięwzięcia flory, fauny, grzybów oraz siedlisk przyrodniczych.

Raport ooś winien zawierać szczegółowy opis obrazujący aktualny stan elementów przyrodniczych środowiska będących w obszarze realizacji i przewidywanego zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w oparciu o inwentaryzację przyrodniczą sporządzoną zgodnie z wytycznymi zamieszczonymi w sentencji niniejszego postanowienia.

Przechodząc do uzasadnienia przesłanek decydujących o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, należy w pierwszej kolejności odnieść się do lokalizacji przedsięwzięcia na terenie rolnym, niezabudowanym. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia zaplanowano w obszarze otoczonym lasami, a nieliczna zabudowa występuje w odległości ponad 300 m, wzdłuż drogi i na taki charakter zabudowy wskazują ogólnodostępne mapy. Planowana w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zabudowa nie będzie realizowana bezpośrednio przy drodze, a w odległości ponad 60 m od drogi, a dodatkowo teren planowanego przedsięwzięcia oddzielony jest gęstym pasem zadrzewień, o charakterze leśnym, od wspomnianej drogi. Trudno stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na wartości przyrodnicze ani na walory krajobrazowe środowiska lokalnego.

W opinii tut. organu realizacja przedsięwzięcia wymaga szczegółowego zbadania, możliwego jedynie na etapie oceny oddziaływania na środowisko i analizy raportu ooś. Raport powinien przede wszystkim zawierać szczegółową inwentaryzację przyrodniczą i szeroką analizę wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze. Należy mieć na uwadze, że realizacja inwestycji budowlanych o charakterze mieszkaniowym na obszarach potencjalnie cennych przyrodniczo, na co wskazuje położenie przedsięwzięcia, może wiązać się m. in. z przekształceniem naturalnej rzeźby terenu, defragmentacją krajobrazu, degradacją walorów krajobrazowych, zaburzeniami w funkcjonowaniu ekosystemów, wygradzaniem działek, prowadzącym do blokady korytarzy ekologicznych, utratą miejsc lęgowych i żerowiskowych wielu gatunków zwierząt, zmniejszeniem różnorodności biologicznej oraz ogólnym pogarszaniem stanu lokalnego środowiska. Zagrożenia te w kontekście przedmiotowej inwestycji powinny zostać dokładnie przeanalizowane w raporcie ooś.

W zakresie oceny oddziaływania na formy ochrony przyrody w raporcie ooś należy wykazać brak znacząco negatywnego wpływu na wszystkie obszary objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.) znajdujące się w promieniu 5 km od przedsięwzięcia.

W raporcie należy przeanalizować informacje o występowaniu oraz wpływie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne znajdujące się w zasięgu jego oddziaływania, w tym uwzględnić występowanie korytarzy o znaczeniu lokalnym bądź regionalnym. Wskazać, czy realizacja przedsięwzięcia może znacząco ograniczyć funkcjonalność zidentyfikowanych korytarzy – spowodować bądź nasilić efekt bariery. Ponadto, mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia w terenie leśnym, niezabudowanym, nie można wykluczyć, że zlokalizowane są tu lokalne i regionalne korytarze ekologiczne. Ogrodzenie działek i stworzenie na nich zabudowy w opinii tut. organu może wprowadzić istotną barierę ekologiczną ograniczającą swobodną migrację fauny. Generalnie efekt bariery powodowany jest nie tylko przez obiekty

budowlane, ale także przez ruch pojazdów i osób, emisję hałasu, światła, zapachów, itp. Te elementy równie mocno działają na zwierzęta w sposób odstraszaający i zniechęcający do migracji. Ponadto wprowadzona zostanie nowa linia zabudowy, co może przyczynić się do powstania kolejnych inwestycji o podobnym charakterze, w konsekwencji cały teren może zostać zabudowany.

Należy tu również zaznaczyć, że zrealizowanie przedsięwzięcia, z uwagi na lokalizację, stwarza także wiele innych zagrożeń, w tym m. in.: może prowadzić do zmniejszenia różnorodności biologicznej, fragmentacji i geometryzacji naturalnych i półnaturalnych ekosystemów, zaburzeń w funkcjonowaniu tych ekosystemów oraz prowadzić do zmniejszenia udziału tych ekosystemów w krajobrazie. Powyższe zagrożenia w kontekście przedmiotowej inwestycji powinny zostać dokładnie przeanalizowane w raporcie ooś.

Mając na uwadze, że krajobraz to kompleksowy system składający się z form rzeźby i wód, roślinności i gleb, skał i atmosfery w raporcie ooś, należy dokonać szczegółowego opisu krajobrazu, w którym znajdować będzie się przedsięwzięcie, w tym typ i rodzaj krajobrazu, strukturę krajobrazu oraz wewnętrzne powiązania, wskazać elementy dominujące oraz szczególnie wartościowe elementy krajobrazu oraz elementy degradujące krajobraz na terenie przedsięwzięcia i w jego sąsiedztwie. W zakresie oddziaływania na krajobraz raport ooś winien opisywać skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Należy mieć na uwadze, że wprowadzenie nowej zabudowy na tereny do tej pory od niej wolne należy uznać za wprowadzanie negatywnych zmian w krajobrazie. W kontekście wprowadzanych zmian w krajobrazie, uwzględniając cechy charakterystyczne przedsięwzięcia, należy także dokonać analizy środków niezbędnych do ochrony krajobrazu przed degradacją wynikającą z realizacji przedsięwzięcia. Wówczas dopiero możliwe będzie wyciągnięcie wniosków i określenie działań, które w ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia winny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz.

Kwestie, o których mowa powyżej powinny być przeanalizowane w oparciu o inwentaryzację przyrodniczą przeprowadzoną w okresie reprezentatywnym dla objętych badaniami siedlisk/flory/fauny, z podaniem terminów, metodyki inwentaryzacji oraz załączeniem dokumentacji fotograficznej.

Należy pamiętać iż, żaden przepis ustawy ooś nie wskazuje na to, że jeżeli KIP zawiera komplet informacji o przedsięwzięciu, organ odstępkuje od ooś. Odmienne podejście do sprawy prowadzić będzie do wniosku, że to zawartość KIP, a nie skala, charakter i położenie przedsięwzięcia, decydują o konieczności przeprowadzenia ooś. Co za tym idzie, w przypadku przedsięwzięć o znacznej skali, dla których strona złożyła szczegółową KIP, organ z automatu odstępkuje od ooś. Zwrócić należy uwagę, że postępowanie screeningowe dotyczy przedsięwzięcia, a nie jest tylko weryfikacją i recenzją KIP. W przedmiotowej sprawie trudno dojść do wniosków, że np. skala przedmiotowego przedsięwzięcia jest nieznaczna, czy też oddziaływania przedsięwzięcia są nieznaczne. Potwierdzeniem takiej tezy jest stanowisko Najwyższej Izby Kontroli wyrażone w Informacji o wynikach kontroli znak: KSI.430.001.2020 „Realizacja zadań organów administracji rządowej w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach” [...] przedłożenie przez wnioskodawcę karty informacyjnej przedsięwzięcia „zbliżonej do wymagań raportu ooś” świadczyło o potrzebie przeprowadzenia szczegółowych analiz w zakresie oceny oddziaływania przedsięwzięcia, co wiąże się jednak z przeprowadzeniem postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

NIK podnosi również, że postępowanie ooś nie wiąże się tylko z przygotowaniem raportu ooś, ale także z udziałem społeczeństwa, w tym możliwością zgłaszania uwag i wniosków przez społeczeństwo. W konsekwencji przeprowadzenie postępowania bez przeprowadzenia ooś niesie ryzyko niezapewnienia właściwej ochrony środowiska lub ochrony przyrody przy realizacji lub późniejszej eksploatacji przedsięwzięć.

W niniejszym przypadku przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko pozwoli na jednoznaczną ocenę wpływu przedsięwzięcia na przyrodę i krajobraz oraz pozwoli na ocenę stopnia uciążliwości planowanego przedsięwzięcia w stosunku do poszczególnych elementów środowiska, ocenę możliwego zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, wielkości, złożoności, czasu trwania i rodzaju uciążliwości, a przeprowadzone w raporcie analizy dostarczą rzetelnych informacji.

Przeprowadzenie pełnej procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli na ocenę stopnia uciążliwości projektowanego przedsięwzięcia w stosunku do poszczególnych elementów środowiska, a przeprowadzone w raporcie analizy dostarczą rzetelnych informacji oraz będą podstawą do wyznaczania właściwych środków minimalizujących i kompensujących stwierdzone oddziaływania. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko pozwoli także na jednoznaczną ocenę wpływu przedsięwzięcia na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. Możliwe będzie szczegółowe określenie warunków realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz, co również istotne, udział społeczeństwa w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Należy także zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, jedynie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny możliwe jest nałożenie na stronę obowiązku:

- wykonania kompensacji przyrodniczej,
 - unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
 - monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim za pośrednictwem Burmistrza Kamieńska w terminie **7 dni** od dnia doręczenia postanowienia.



Burmistrz
[Signature]
Jarosław Łakowicz

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora
- ② Strony postępowania zawiadomione w drodze publicznego ogłoszenia w trybie art. 49 ustawy kpa
3. Aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomsku, Aleje Jana Pawła II nr 9, 97-500 Radomsko
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu, Plac Wojewódzki 7, 98-200 Sieradz

1

2

Handwritten signature or mark

