

RIOSZP.6220.22.2025.KW

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) zwanej dalej „ustawą kpa” oraz art. 63 ust. 1 i 4, art. 64 ust. 1, art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą ooś”, a także § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret 3 i 7 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 10 września 2019 r. (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) oraz po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 2 września 2025 r. przez inwestora HOLD-EKO Sp. z o.o. 00-020 Warszawa, ul. Chmielna 2/31 reprezentowanej przez Pana Cezariusza Górniego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Wydobywanie kruszywa naturalnego ze złoża Barczkowice - 2”** na działce nr ewid. 386 obręb Barczkowice, położonej w gm. Kamieńsk, pow. radomszczański, woj. łódzkie

postanawiam

I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

II. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko winien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów:

1. W zakresie emisji hałasu należy:

a. Wykonać analizę akustyczną dla przedsięwzięcia w pobliżu terenów podlegających ochronie akustycznej wraz z interpretacją graficzną jego zasięgu, przedstawioną w oparciu o symulację wykonaną zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku, w którym model obliczeniowy jest zgodny z normą PN-ISO 9613-2:2002, odnosząc się także do zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

b. Dla działek, które nie są objęte obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego należy dołączyć prawidłowo sformułowaną opinię organu gminy dotyczącą faktycznego zagospodarowania terenów objętych realizacją przedsięwzięcia oraz terenów, na które może ono oddziaływać, wykonaną zgodnie z zapisami art. 115 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.), zawierającą numery działek i odległości do najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie wraz z określeniem (w sposób indywidualny dla tych obszarów) odpowiadających standardów jakości środowiska akustycznego.

2. W zakresie oddziaływania na środowisko przyrodnicze należy:

a. Przedstawić opis elementów przyrodniczych środowiska będących w obszarze realizacji i przewidywanego zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko obejmujący faunę, florę, mykobiotę oraz siedliska przyrodnicze bez

względu na status ochrony.

b. Przeprowadzić inwentaryzację znajdujących się w obszarze realizacji i przewidywanego zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych, obejmującą gatunki i siedliska podlegające ochronie prawnej; gatunki i siedliska przyrodnicze wymienione w czerwonych księgach i listach w skali regionalnej i krajowej. Dane zawarte w inwentaryzacji przyrodniczej nie mogą być starsze niż 3 lata liczone od dnia złożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko do organu właściwego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

c. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej załączone do raportu winny dotyczyć okresu reprezentatywnego dla roślin, zwierząt i grzybów obejmujący co najmniej sezon wegetacyjny roślin i okres lęgowy/rozrodczy zwierząt, tj. okres wiosenny i letni po minimum 2 wizyty w terenie w każdej porze roku. Opracowanie powinno zawierać w szczególności:

- opis przyjętej metodyki w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Określenie właściwych metod przeprowadzenia inwentaryzacji powinno być wykonane indywidualnie przez specjalistów z danej dziedziny przyrodniczej, a sama metodyka dostosowana do zakresu, skali i lokalizacji przedsięwzięcia oraz biologii i ekologii poszczególnych grup taksonomicznych roślin, zwierząt i grzybów. Każdorazowo zarówno opracowanie własnej metodyki, jak i decyzja o wykorzystaniu metodyki opublikowanej przez zewnętrzny podmiot wymaga pogłębionej analizy w odniesieniu do celu i zakresu badań oraz lokalizacji i zakresu przedsięwzięcia objętego wnioskiem ale i innych przedsięwzięć, których określone rodzaje oddziaływań mogą się kumulować,
- termin przeprowadzonej inwentaryzacji oraz wskazanie liczby przeprowadzonych kontroli z podaniem konkretnych dat prowadzonych badań terenowych i opisem warunków pogodowych przy jakich prowadzone były wizyty w terenie,
- przyjęty bufor badań, który winien być dostosowany do charakteru przyrodniczego obszaru, w tym powinien obejmować teren przedsięwzięcia oraz obszar oddziaływania przedsięwzięcia. Należy wskazać jaki bufor został przyjęty wraz z uzasadnieniem,
- wykaz stwierdzonych prawnie chronionych i zagrożonych gatunków oraz siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 2 lit. b,
- waloryzację terenu ze szczególnym uwzględnieniem gatunków i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 2 lit. b,
- czytelny podkład mapowy z zaznaczeniem zinwentaryzowanych stanowisk gatunków i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 2 lit. b., obejmujący przyjęty bufor badań, o którym mowa powyżej,
- w stosunku do osobników chronionych gatunków zwierząt należy określić charakter ich występowania na terenie objętym wnioskiem (np. gatunek lęgowy, żerujący, migrujący, itp.),
- dokumentację fotograficzną terenu objętego inwentaryzacją. Zdjęcia powinny być wykonane w terminie wizyt terenowych. Zaznaczyć miejsca wykonania zdjęć na mapie poglądowej wraz z kierunkiem, w którym zostały wykonane, opatrzyć je datą wykonania oraz opisem przedstawianych zagadnień,
- wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki powinny

stanowić załącznik do raportu ooś. W inwentaryzacji zaleca się uwzględnić wytyczne metodyczne dla poszczególnych gatunków czy siedlisk zawarte w poradnikach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej zapisuje się w części: 1) tekstowej tego dokumentu - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT; 2) tabelarycznej tego dokumentu - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS; 3) graficznej i kartograficznej tego dokumentu - w formacie PDF. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu zapisuje się także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.

d. Określić wpływ planowanego przedsięwzięcia na każdy z elementów środowiska przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków roślin, zwierząt i grzybów i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 5 lit. b.

e. Przedstawić działania minimalizujące i kompensujące oddziaływania na każdy z elementów środowiska przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków roślin, zwierząt i grzybów i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 2 lit. b.

f. Zagadnienia z punktów b-e przedstawić dla każdego wariantu przedsięwzięcia.

g. Przedstawić informacje o występowaniu oraz wpływie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne znajdujące się w zasięgu jego oddziaływania, w tym uwzględnić występowanie korytarzy o znaczeniu lokalnym, regionalnym, krajowym oraz wskazać czy realizacja przedsięwzięcia może znacząco ograniczyć funkcjonalność zidentyfikowanych korytarzy - spowodować bądź nasilić efekt bariery. W analizie przedstawić graficzną ilustrację przebiegu obecnych tras migracji oraz prognozowanych tras po realizacji przedsięwzięcia. Opisać działania minimalizujące stwierdzone negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na drożność korytarzy migracyjnych.

3. Przedstawić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na bioróżnorodność, mając na uwadze związane z realizacją przedsięwzięcia przeobrażenia przestrzennej struktury przyrodniczej, fragmentację siedlisk, utratę siedlisk, modyfikację siedlisk, itp.

4. Przedstawić szczegółowy opis działań minimalizujących (rozwiązania na etapie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia) i/lub kompensujących przewidywane oddziaływania poprzez podanie konkretnych działań oraz sposobu i terminów prowadzenia prac.

5. Przedstawić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz, w tym:

a. Mając na uwadze, że krajobraz to kompleksowy system składający się z form rzeźby i wód, roślinności i gleb, skał i atmosfery należy dokonać szczegółowego opisu krajobrazu, w którym znajdować będzie się przedsięwzięcie. Należy szczegółowo opisać typ i rodzaj krajobrazu, strukturę krajobrazu oraz wewnętrzne powiązania, w tym wskazać elementy dominujące. Opisać należy, stan w jakim znajduje się integracja środowiska przyrodniczego i kulturowego tworzących miejscowy krajobraz. Wskazać należy szczególnie wartościowe elementy krajobrazu oraz elementy degradujące krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych, przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-). Opis krajobrazu należy uzupełnić o dokumentację fotograficzną w ujęciach panoramicznych przedstawiającą miejscowy krajobraz. Punkty ujęć panoramicznych nanieść należy na mapę sytuacyjną.

b. W zakresie analizy oddziaływania na krajobraz należy wykazać, jakie elementy lub cechy przedsięwzięcia zostały uwzględnione w tej analizie. Wskazać relacje

pomiędzy cechami krajobrazu i cechami przedsięwzięcia uwzględnionymi w analizie. Opisać skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Przedstawić wizualizację przestrzenną planowanego przedsięwzięcia wykorzystując do tego ww. dokumentację fotograficzną przedstawiającą miejscowy krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych krajobrazu przy założeniu realizacji przedsięwzięcia (z wykorzystaniem przedstawionych wizualizacji), przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-).

c. W kontekście wprowadzanych zmian w krajobrazie, uwzględniając cechy charakterystyczne przedsięwzięcia, należy dokonać analizy środków niezbędnych do ochrony krajobrazu przed degradacją wynikającą z realizacji przedsięwzięcia. Wskazać należy działania, które w ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia winny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz, np.: elementy do usunięcia; elementy do zamaskowania (np. maskująca funkcja zieleni); elementy do zachowania (np. wskazanie ochrony konserwatorskiej lub ochrona przedpola widokowego); elementy do wyeksponowania (np. poprzez ujednolicenie tła); ujednolicenie, uporządkowanie (np. kubatury, skosów dachów, elewacji budynków).

6. Przedstawić informacje o występowaniu oraz wpływie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne znajdujące się w zasięgu jego oddziaływania, w tym uwzględnić występowanie korytarzy o znaczeniu lokalnym, regionalnym, krajowym oraz wskazać czy realizacja przedsięwzięcia może znacząco ograniczyć funkcjonalność zidentyfikowanych korytarzy - spowodować bądź nasilić efekt bariery. Opisać działania minimalizujące stwierdzone oddziaływanie.

7. Przeanalizować, czy na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji dojdzie do powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań z uwagi na zajętość powierzchni, utraty walorów krajobrazowych terenu, utraty miejsc rozrodu oraz miejsc bytowania zwierząt, efektu bariery itp., przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, znajdujących się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

8. W zakresie emisji do powietrza atmosferycznego należy:

a. Wykonać analizę emisji pyłów i gazów do powietrza z uwzględnieniem aktualnego tła zanieczyszczeń w rejonie przedsięwzięcia określonego przez właściwy organ.

b. Przedstawić wyniki w formie graficznej na czytelnym podkładzie mapowym (np. mapa ewidencyjna lub ortofotomapa) z oznaczeniem planowanych źródeł emisji oraz terenów sąsiednich.

c. Wykonać analizę rozprzestrzeniania substancji w powietrzu w oparciu o referencyjne metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu.

9. W zakresie gospodarki odpadami należy:

a. Wskazać przewidywane ilości i rodzaje wytwarzanych odpadów na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia z podaniem sposobu gospodarowania odpadami.

b. Przedstawić sposoby ograniczenia negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko (minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów, ochrona środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami mogącymi powstać w czasie magazynowania odpadów).

10. W zakresie geologii oraz gospodarki wodno-ściekowej należy:

- a. W oparciu o dedykowaną przedmiotowemu złożu należy określić budowę geologiczną oraz warunki hydrogeologiczne terenu projektowanego przedsięwzięcia i jego otoczenia (zasięgu oddziaływania) wraz z określeniem potencjalnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne (zwłaszcza użytkowe poziomy wodonośne).
- b. Przedstawić planowane rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia, w tym: podać źródło zaopatrzenia przedsięwzięcia w wodę wraz z wyliczeniem zapotrzebowania na wodę na poszczególne cele oraz wyliczeniem ilości powstających ścieków.
11. W zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na klimat należy uwzględnić potrzeby dotyczące przystosowania się do zmian klimatu i łagodzenia zmian klimatu, a także odporność na klęski żywiołowe, w tym przeprowadzić: analizę odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu oraz analizę wpływu przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany.
12. Należy dokonać pełnej analizy wariantowej przedsięwzięcia zgodnie z art. 66 ust. 1 ustawy ooś przedstawiając racjonalne warianty alternatywne (np. wariant lokalizacyjny, wariant technologiczny) z uzasadnieniem wyboru poszczególnych wariantów. Należy zwrócić uwagę, iż opis wariantów winien uwzględniać szczególne cechy przedsięwzięcia i/lub jego oddziaływania, zatem także przedstawione warianty powinny różnić się pod względem szczególnych cech przedsięwzięcia lub oddziaływania.

UZASADNIENIE

W dniu 2 września 2025 r. został złożony wniosek przez inwestora HOLD-EKO Sp. z o.o. 00-020 Warszawa, ul. Chmielna 2/31 reprezentowaną przez Pana Cezariusza Górnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Wydobywanie kruszywa naturalnego ze złoża Barczkowice - 2” na działce nr ewid. 386 obręb Barczkowice, położonej w gm. Kamieńsk, pow. radomszczański, woj. łódzkie.

Planowana inwestycja zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret 3 i 7 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 10 września 2019 (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, z późn. zm.) została zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś jest Burmistrz Kamieńska.

Na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś, Burmistrz Kamieńska pismem z dnia 23 września 2025 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomsku z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi w piśmie z dnia 3 października znak: WOOŚ.4220.608.2025.PTa zwrócił się do Burmistrza Kamieńska z prośbą o przekazanie dostępnej wiedzy dotyczącej usunięcia na przedmiotowym terenie znacznej ilości zadrzewień. W piśmie z dnia 16 września znak RIOŚZP.6220.22.2025.KW Burmistrz Kamieńska wyjaśnił, że nie prowadził żadnego postępowania odnośnie wydania zgody na dokonanie wycinki drzew na przedmiotowym terenie, ponieważ do tut. Urzędu Miejskiego nie wpłynął wniosek od właściciela gruntu. W tej sprawie podjęte zostało osobne postępowanie zakończone wydaniem decyzji ustalającej karę za usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia.

Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak: WOOŚ.4220.608.2025.PTa.2 z dnia 22 października zawiadomił, że wydanie opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia nastąpi w terminie do 5 listopada 2025 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem z dnia 3 listopada 2025 r. znak: WOOŚ.4220.608.2025.PTa.3 wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie określił zakres raportu.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu pismem znak: PS.ZZŚ.4901.397.2025.BM z dnia 29 grudnia 2025 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach kilku wymienionych warunków i wymagań.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomsku pismem z dnia 8 października 2025 r., wyraził opinię, o braku kompetencji do wydania opinii.

Teren przedmiotowego przedsięwzięcia znajduje się na obszarze, dla którego nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Podstawą oceny wpływu oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia był wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym w szczególności karta informacyjna przedsięwzięcia, zwana dalej KIP, stanowiąca podstawowy dowód w sprawie.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko Burmistrz Kamieńska jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdził, uwzględniając kryteria zawarte w art. 63 *ustawy o oś m.in. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie, czy też powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem, itd.*

Z informacji zawartych w kip wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na wydobywaniu kopaliny pospolitej (piasku) ze złoża „Barczkowice - 2”, udokumentowanego na działce nr ewid. 386, obręb Barczkowice, gmina Kamieńsk. Grunty, w obrębie których znajduje się dokumentowane złożo to użytki rolne (grunty orne) należące do IVb (0,69 ha), V (2,93 ha) i VI (5,04 ha) klasy bonitacyjnej. Powierzchnia przedmiotowego złoża wynosi 8,66 ha, jego średnia miąższość ok. 23,0 m. Kopaliną podstawową jest kruszywo naturalne, a dokładniej piaski różnoziarniste (z przewagą średnio- i gruboziarnistych), miejscami zaglinione, a także z domieszką frakcji żwirowej oraz otoczkami. Złożo do głębokości rozpoznania jest złożem niezawodnionym, a jego zasoby szacowane są na ok. 3 579,0 tys. Mg. Zostały one zatwierdzone decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 26 czerwca 2025 r. znak: GKIII.7427.2.9.2025.AR. Planowane roczne wydobywanie przekroczy 100 tys. Mg. Po zakończeniu eksploatacji złoża planuje się rekultywację terenu w proponowanym kierunku rolnym (łąkowo-pastwiskowym). Wnioskodawca dopuszcza możliwość odzysku odpadów poza instalacjami (proces R5) w ramach prowadzenia części technicznej rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego.

W kip nie opisano szczegółowo roślinności jaka występuje na terenie planowanego przedsięwzięcia. Informacje zawarte na str. 11-13 KIP, które dotyczą środowiska przyrodniczego (flory, fauny i grzybów) nie są pełne. Przedmiotowe przedsięwzięcie wiąże się z zajętością znacznej powierzchni terenu i jego wyłączeniem z dotychczas pełnionej funkcji na okres wielu lat dodatkowo nastąpiło całkowite usunięcie zadrzewień z tego terenu. Raport o oś powinien przede wszystkim zawierać charakterystykę przyrodniczą terenu, umożliwiającą rzetelną i szeroką analizę wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze. Przeprowadzona w raporcie analiza powinna być podstawą do wyznaczania właściwych środków minimalizujących i kompensujących stwierdzone oddziaływania. Oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia powinno być przeanalizowane w oparciu o inwentaryzację przyrodniczą. Raport o oś winien zawierać szczegółowy opis obrazujący aktualny stan elementów przyrodniczych środowiska będących w obszarze realizacji i przewidywanego zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w oparciu o inwentaryzację przyrodniczą sporządzoną zgodnie z wytycznymi zamieszczonymi w sentencji niniejszego postanowienia m.in. z podaniem terminów, metodyki inwentaryzacji oraz załączeniem dokumentacji fotograficznej. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza powinna być podstawą do wyznaczania właściwych środków minimalizujących i/lub kompensujących stwierdzone oddziaływania. W związku z (dotychczasowo całkowitą lub częściową) wycinką drzew i krzewów konieczne jest określenie kompensacji przyrodniczej uwzględniającej wieloaspektową rolę zadrzewień i krzewów, w tym siedliskową dla gatunków zwierząt, mikroklimatyczną, krajobrazotwórczą i osłaniającą/izolacyjną.

Na etapie sporządzania raportu konieczne jest przeanalizowanie wpływu przedsięwzięcia na lokalną bioróżnorodność, w tym przeanalizowanie skali utraty powierzchni biologicznie czynnej oraz wskazanie działań minimalizujących i kompensujących, w tym przedstawienie zagospodarowania terenów zielonych po realizacji inwestycji. W KIP nie określono nie tylko miejsca wykonania nowych nasadzeń, ale także w ogóle ich konieczności wykonania, co wymaga uszczegółowienia na etapie raportu o oś. Biorąc pod uwagę powyższe przywołać należy art. 4 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 13), zgodnie z którym dbałość o przyrodę jest obowiązkiem organów administracji publicznej, osób prywatnych i innych jednostek organizacyjnych oraz osób fizycznych.

Podkreślić należy, że po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko możliwe będzie określenie m.in. obowiązku wykonania kompensacji przyrodniczej. W przypadku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 84 ust. 1 a ustawy o oś możliwości takiej nie ma.

Zdaniem tut. organu realizacja przedsięwzięcia wiąże się z utratą wartości przyrodniczych terenu ze względu na niezbędną wycinkę drzew. Straty te powinny zostać skompensowane nowymi nasadzeniami.

W opinii tut. organu oddziaływania na środowisko pozwoli określić faktyczny zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, a także możliwość ewentualnego oddziaływania skumulowanego i wpływ na pobliskie tereny, w tym te podlegające ochronie. Konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wynika z konieczności poznania maksymalnego oddziaływania inwestycji na każdy z elementów środowiska przyrodniczego (także te, które podlegają prawnej ochronie) na etapie realizacji (udostępniania złoża) i na etapie funkcjonowania zakładu górniczego.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w odległości ok. 2,0 km od obszarowej

formy ochrony przyrody jaką jest Obszar Chronionego krajobrazu Doliny Widawki oraz w odległości ok. 4,8 km względem specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lasy Gorzkowickie PLH100020. Obszar Natura 2000 Lasy Gorzkowickie PLH100020 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 9 lutego 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lasy Gorzkowickie (PLH100007) (Dz. U. poz. 330). Ww. obszar wyznaczono w celu trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych w stosunku do przedmiotów ochrony.

Biorąc ponadto pod uwagę lokalizację przedsięwzięcia w niewielkiej odległości względem obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Lasy Gorzkowickie PLH 100020 w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należy odnieść się do sporządzonych dla tego obszaru Natura 2000 dokumentów planistycznych, wprowadzonych zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz szczegółowo przeanalizować oddziaływanie przedsięwzięcia w sposób wskazany w zakresie raportu.

Teren przedsięwzięcia znajduje się w odległości ok. 2,0 km względem istniejącego korytarza ekologicznego Dolina Warty - Dolina Pilicy (KPdC-10C). W raporcie należy zawrzeć informacje o wpływie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne znajdujące się w zasięgu jego oddziaływania zgodnie ze wskazaniem określonymi w sentencji niniejszego postanowienia.

Niewątpliwie ważnym czynnikiem obligującym do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko będzie możliwość szczegółowego określenia warunków realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, jak i udziału społeczeństwa w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy oddziaływanie na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia będzie mieściło się w granicach ustalonych norm środowiskowych. Celem oceny oddziaływania na środowisko będzie określenie natury i prawdopodobieństwa wystąpienia poszczególnych oddziaływań oraz oszacowanie możliwych skutków spowodowanych przez każdy z wariantów przedsięwzięcia. Ocena oddziaływania na środowisko pozwoli określić zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia i wpływ na pobliskie tereny, w tym chronione.

Informacje zawarte w KIP pozwalają stwierdzić, że zarówno na etapie realizacji (które *de facto* już nastąpiło), jak i funkcjonowania przedsięwzięcia wystąpią oddziaływania na środowisko, a ze względu na skalę, charakter i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, nie można wykluczyć znaczącego oddziaływania. Oddziaływanie przedsięwzięcia wiązać się będzie z emisją pyłów i gazów do powietrza, emisją hałasu, powstawaniem odpadów oraz ścieków, być może także z usuwaniem zieleni średnio- i wysokopiennej, likwidacji potencjalnych siedlisk przyrodniczych, zmianą konfiguracji terenu oraz negatywnego wpływu takich zmian na tereny sąsiednie (zwłaszcza leśne i polne). Ze względu na obszar planowanego przedsięwzięcia oraz charakter prac, nie ma możliwości ich wyeliminowania.

Stanowisko Najwyższej Izby Kontroli wyrażone w Informacji o wynikach kontroli znak: KSI.430.001.2020 stanowi, że postępowanie o oś nie wiąże się tylko z przygotowaniem raportu o oś, ale także z udziałem społeczeństwa, w tym możliwością zgłaszania uwag i wniosków przez społeczeństwo. W konsekwencji przeprowadzenie postępowania bez przeprowadzenia o oś niesie ryzyko niezapewnienia właściwej ochrony środowiska lub ochrony przyrody przy realizacji lub późniejszej eksploatacji przedsięwzięć.

W przedmiotowej sprawie trudno dojść do wniosków, że np. skala przedmiotowego przedsięwzięcia jest nieznaczna, czy też oddziaływania przedsięwzięcia są nieznaczne. Potwierdzeniem takiej tezy jest stanowisko Najwyższej Izby Kontroli wyrażone w Informacji o wynikach kontroli znak: KSI.430.001.2020 „Realizacja zadań organów administracji rządowej w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach” [...] przedłożenie przez wnioskodawcę karty informacyjnej przedsięwzięcia „zbliżonej do wymagań raportu ooś” świadczyło o potrzebie przeprowadzenia szczegółowych analiz w zakresie oceny oddziaływania przedsięwzięcia, co wiąże się jednak z przeprowadzeniem postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W niniejszym przypadku przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko pozwoli na jednoznaczną ocenę wpływu przedsięwzięcia na przyrodę i krajobraz oraz pozwoli na ocenę stopnia uciążliwości planowanego przedsięwzięcia w stosunku do poszczególnych elementów środowiska, ocenę możliwego zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, wielkości, złożoności, czasu trwania i rodzaju uciążliwości, a przeprowadzone w raporcie analizy dostarczą rzetelnych informacji. Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim za pośrednictwem Burmistrza Kamieńska w terminie **7 dni** od dnia doręczenia postanowienia.



Burmistrz
Jarosław Bąkiewicz
Jarosław Bąkiewicz

Otrzymują:

1. HOLD-EKO Sp. z o.o., 00-020 Warszawa, ul. Chmielna 2/31 reprezentowana przez Pana Cezariusza Górnego
2. Strony postępowania zawiadomione w drodze publicznego obwieszczenia w trybie art. 49 ustawy kpa
3. Aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu, Plac Wojewódzki 7, 98-200 Sieradz