

PROTOKÓŁ NR III /06
z sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku
z dnia 7 grudnia 2006r.

III sesja Rady Miejskiej w Kamieńsku V kadencji odbyła się w sali posiedzeń Rady Miejskiej w Kamieńsku w godz. 9⁰⁰ – 12⁵⁰.

Stan radnych 13. Obecnych na sesji 13 radnych.

W załączeniu do protokołu – lista obecności radnych.

Załącznik Nr 1

Ponadto na sesję zostali zaproszeni: Burmistrz Kamieńska – p. Grzegorz Turlejski, Zastępca Burmistrza Kamieńska – p. Paweł Ziemba, Sekretarz Gminy – p. Tomasz Łuczyk, Skarbnik Gminy – p. Maria Ozga, Radca Prawny – p. Urszula Kowalska – Smuga, Radna Rady Powiatu Radomszczańskiego – p. Bożena Sewerynek, Radny Rady Powiatu Radomszczańskiego – p. Waldemar Zbierański.

W obradach sesji w/z uczestniczyła p. Bożena Mazurkiewicz - Radca Prawny.

W załączeniu do protokołu – lista obecności gości zaproszonych.

Załącznik Nr 2

Na sesję zostali zaproszeni sołtysi z poszczególnych sołectw.

Załącznik Nr 3

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2006 (projekt),
 - w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2006 (projekt I),
 - w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2006 (projekt II),
 - w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamieńsku do wykonywania czynności z zakresu prawa pracy wobec Burmistrza Kamieńska,
 - w sprawie powołania Komisji do przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury,
 - w sprawie cofnięcia upoważnienia do reprezentowania Gminy Kamieńsk w Zarządzie Spółki „ Amest Kamieńsk ” Spółka z o.o.,
 - w sprawie uchylenia uchwały Nr XL/342/2005 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 14 września 2005 r.,
 - w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Radomszczańskiemu oraz upoważnienia Burmistrza Kamieńska do samodzielnego zaciągania zobowiązania przekraczającego kwotę 25.000 zł.,
 - w sprawie zmiany uchwały dotyczącej Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla Gminy Kamieńsk jako terenu górniczego,
 - w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej przystąpienia do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamieńsk,
 - w sprawie ustalenia składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku,
 - w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego trasy gazociągu wysokoprężnego,
 - w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Kamieńska,
 - w sprawie wyrażania zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego,
 - w sprawie wyrażania zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej.

4. Zapytania i wolne wnioski.
5. Zakończenie posiedzenia.

W załączeniu do protokołu - zawiadomienie o zwołaniu III sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku z proponowanym porządkiem obrad. **Załącznik Nr 4**

p u n k t 1

Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia III sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku V kadencji dokonał Przewodniczący Rady Jan Bartoszewski witając serdecznie radnych, zaproszonych gości, sołtysów. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 13 radnych obecnych jest 13 radnych. Stanowi to quorum, a więc Rada może obradować i podejmować uchwały.

p u n k t 2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad na sesję, który radni otrzymali wraz z zaproszeniem i zapytał, czy są uwagi, co do dzisiejszego porządku dziennego sesji, czy są jakieś propozycje.

Radna M.Bujacz powiedziała, że w dniu wczorajszym odbyła się Komisja Planowania Budżetu i Finansów i na tej komisji omawiane były tylko uchwały dotyczące budżetu, natomiast nie były omawiane uchwały dotyczące zakresu planowania przestrzennego. Z informacji, jaką radni otrzymali a dotyczącej zakresu działania Komisji budżetowej wynika, że Komisja ta ma w swoim zakresie obowiązków w szczególności sprawy z zakresu planowania przestrzennego, dochodów gminy, budżetu gminy, gospodarki zasobami naturalnymi i inicjatyw gospodarczych.

W związku z powyższym zgłosiła wniosek: „Aby zdjąć z porządku obrad te uchwały które dotyczą planowania przestrzennego, mianowicie: w sprawie zmiany uchwały dotyczącej Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla Gminy Kamieńsk jako terenu górniczego, w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej przystąpienia do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamieńsk, w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego trasy gazociągu wysokopięnego.”

Radny A.Kułąk powiedział, że w związku z tym iż odbyła się Komisja budżetowa, uważa, że zgodnie ze statutem powinno być w punkcie: *Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Planowania, Budżetu i Finansów* oraz drugi punkt *Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami*.

Radny M.Ludwiczak zgłosił w kwestii formalnej, aby opisać, czego dotyczy uchwała Nr XL/342/2005 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 14 września 2005 r., ponieważ jest tylko numer a nie ma opisanej sprawy której dotyczy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek r. M.Bujacz o wykreślenie z porządku obrad podjęcia następujących uchwał: zmiany uchwały dotyczącej Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla Gminy Kamieńsk jako terenu górniczego, w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej przystąpienia do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamieńsk, w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego trasy gazociągu wysokopięnego.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 5 radnych. Przeciw głosowało 8 radnych. W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek r. A.Kułaka o wprowadzenie do porządku obrad punktu „Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Planowania Budżetu i Finansów.”
Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 5 radnych. Przeciw głosowało 8 radnych. W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek r. A.Kułaka o wprowadzenie do porządku obrad punktu „Sprawozdanie Burmistrza Kamińska z działalności między sesjami.”
Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 5 radnych. Przeciw głosowało 8 radnych. W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

Radny A.Kułak: „Wysoka Rado, mamy na tej sali łamanie statutu, naszej małej Konstytucji. Wyraźnie statut mówi, że te dwa punkty obligatoryjnie powinny być w posiedzeniach sesji. Nie wiem jak zrobią poszczególni radni, ale na pewno jakiś wniosek pójdzie do Wojewody, bo to nie może być zasad łamania statutu na dzisiejszej sesji. To nie jest duży wysiłek, bo Rada powinna wiedzieć jakie Komisja zajęła stanowisko wobec uchwał, bo bardzo ważne dzisiaj uchwały podejmujemy. Nie wiemy co Komisja w tym kierunku zrobiła na swym posiedzeniu.”

Przewodniczący Rady J.Bartoszewski zgłosił następujące wnioski:

Wniosek: „O wprowadzenie do porządku obrad jako pkt 3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej Nr I/06 z dnia 27.11.2006 r.”

Wniosek: „O wprowadzenie do punktu „Podjęcie uchwał” trzech dodatkowych uchwał tj.:

- w sprawie uzgodnienia projektu rozporządzenia Wojewody Łódzkiego dotyczącego Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Widawki,
- w sprawie zmiany nazwy miejscowości z dotychczasowej „Nowe Gałkowice” na „Gałkowice Nowe”,
- w sprawie zmiany nazwy miejscowości z dotychczasowej „Stare Gałkowice” na „Gałkowice Stare”.

Przewodniczący Rady J.Bartoszewski poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie w punkcie 3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej w Kamińsku Nr I/06 z dnia 27.11.2006 r.

Radny M.Ludwiczak powiedział: „Jeżeli chcemy dzisiaj przyjąć ten protokół to ja się pytam kiedy się ja miałem zapoznać jeżeli ja byłem w biurze Rady i protokół nie był gotowy? Jeżeli można to ja bardzo proszę żeby przyjęcie tego protokołu przesunąć na następną sesję. Nie jesteśmy w stanie się zapoznać z nim.”

Przewodniczący Rady J.Bartoszewski wyjaśnił: „Panie radny Ludwiczak, protokół był przed sesją i jest obecnie na sali obrad i radni się z nim zapoznawali i zapewniam Pana i Państwa wszystkich radnych że protokół ten jest odbiciem wiarygodności tego co było na I sesji Rady Miejskiej.”

Następnie poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad pkt 3. „Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej Nr I/06 z dnia 27.11.2006 r.”

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 8 radnych. 5 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania wniosek przyjęto 8 głosami „za” przy 5 głosach „przeciw”.

Przewodniczący Rady J.Bartoszewski poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do punktu „Podjęcie uchwał” uchwały w sprawie uzgodnienia projektu rozporządzenia Wojewody Łódzkiego dotyczącego Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Widawki.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady J.Bartoszewski poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do punktu „Podjęcie uchwał” uchwały w sprawie zmiany nazwy miejscowości z dotychczasowej „Nowe Gałkowice” na „Gałkowice Nowe”.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady J.Bartoszewski poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do punktu „Podjęcie uchwał”, uchwały w sprawie zmiany nazwy miejscowości z dotychczasowej „Stare Gałkowice” na „Gałkowice Stare”.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej Nr I/06 z dnia 27.11.2006 r.
4. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2006 (projekt),
 - w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2006 (projekt I),
 - w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2006 (projekt II),
 - w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamieńsku do wykonywania czynności z zakresu prawa pracy wobec Burmistrza Kamieńska,
 - w sprawie powołania Komisji do przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury,
 - w sprawie cofnięcia upoważnienia do reprezentowania Gminy Kamieńsk w Zarządzie Spółki „ Amest Kamieńsk” Spółka z o.o.,
 - w sprawie uchylenia uchwały Nr XL/342/2005 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 14 września 2005 r.,
 - w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Radomszczańskiemu oraz upoważnienia Burmistrza Kamieńska do samodzielnego zaciągania zobowiązania przekraczającego kwotę 25.000 zł.,
 - w sprawie zmiany uchwały dotyczącej Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla Gminy Kamieńsk jako terenu górniczego,
 - w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej przystąpienia do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamieńsk,
 - w sprawie ustalenia składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku,
 - w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego trasy gazociągu wysokoprężnego,
 - w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Kamieńska,
 - w sprawie wyrażania zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego,
 - w sprawie wyrażania zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej.
 - w sprawie uzgodnienia projektu rozporządzenia Wojewody Łódzkiego dotyczącego Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Widawki.
 - w sprawie zmiany nazwy miejscowości z dotychczasowej „Nowe Gałkowice” na „Gałkowice Nowe”.
 - w sprawie zmiany nazwy miejscowości z dotychczasowej „Stare Gałkowice” na „Gałkowice Stare”.
5. Zapytania i wolne wnioski.
6. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Rady J.Bartoszewski poddał pod głosowanie w/w porządek obrad.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w porządku obrad głosowało 12 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania w/w porządek obrad został przyjęty 12 głosami „za” przy 1 głosie wstrzymującym się.

p u n k t 3

Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej Nr I/06 z dnia 27.11.2006 r.

Przewodniczący Rady J.Bartoszewski powiedział: „Tak jak powiedziałem na wstępie protokół z I sesji Rady Miejskiej z dnia 27 listopada 2006 r. znajduje się na sali i kto chciał mógł się z nim zapoznać, wobec powyższego, kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tego protokołu bez czytania?”

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w protokołu głosowało 8 radnych. Przeciw głosowało 5 radnych. W wyniku głosowania protokół został przyjęty 8 głosami „za” przy 5 głosach „przeciw”.

p u n k t 4

Podjęcie uchwał:

Przewodniczący Rady J.Bartoszewski poprosił Skarbnik Gminy p. Marię Ozgę o omówienie uchwał budżetowych przygotowanych na dzisiejszą sesję.

• w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2006 (projekt);

Skarbnik Gminy M. Ozga zapoznała z treścią w/w uchwały.

Przewodniczący Rady J.Bartoszewski poprosił Przewodniczącego Komisji Planowania, Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii Komisji w sprawie omawianej uchwały.

Przewodniczący Komisji p. A.Matusiak powiedział, że w dniu wczorajszym odbyło się posiedzenie Komisji Planowania Budżetu i Finansów, na którym Komisja analizowała trzy projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie gminy, tj. *projekt, projekt I i projekt II*. Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień p. Skarbnik i p. Burmistrza pozytywnie zaopiniowała te projekty uchwał.

Radny A.Kułąk: „Panie Przewodniczący Wysoka Rado, znów mam obiekcje co do Pana Przewodniczącego bo uważam, że wszędzie są już powołane Komisje stałe i się ukonstytuowały tylko w Kamieńsku wszystkie Komisje się nie ukonstytuowały. Uważam, że poszczególne uchwały powinny być punktem obrad w Komisjach stałych RM i dopiero powinniśmy zajmować stanowisko na sesji Rady Miejskiej. Pozostałe Komisje nie miały możliwości zaciągnąć opinii, jeżeli dotyczy tych dzisiejszych uchwał.”

Burmistrz G.Turlejski poprosił o głos doradczy, następnie powiedział: „Statut gminy nie mówi o tym, że przyjmowanie uchwał przez Radę ma być poprzedzone opinią Komisji. Wcale nie jest to tak jak tu p. radny Kułąk mówi. Śmiało możecie Państwo głosować i wszystkie uchwały przyjmować.”

Przewodniczący Rady J.Bartoszewski przeczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2006 (projekt). Następnie poddał w/w uchwałę pod głosowanie.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 8 radnych. 5 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 8 głosami „za” przy 5 głosach „przeciw”.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr III/13/06 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 07.12.2006 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2006 .

Załącznik Nr 5

- **w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2006 (projekt I);**

Skarbnik Gminy M. Ozga szczegółowo omówiła w/w uchwałę oraz załączniki do uchwały. Wyjaśniła, że w czasie jak był już przesłany do Rady projekt uchwały budżetowej, to wpłynęły pisma z Urzędu Wojewódzkiego zmieniające kwotę dochodów i wydatków. Aktualne kwoty to: **dochody – 12.749.598 zł; wydatki – 13.885.832 zł.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do w/w uchwały?

Radny A.Kułak zapytał, czy wykupiono grunty pod budowę świetlicy w Gałkowicach a jeżeli tak to za jaką cenę?

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że jeszcze nie wykupiono gruntów pod budowę świetlicy w Gałkowicach Starych.

Radny A.Kułak zapytał czy jest wycena tych gruntów a jeżeli jest, to na jaką sumę?

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział, że w tej chwili nie pamięta wyceny.

Radny A.Kułak: „Wysoka Rado, jeżeli mamy głosować projekt budżetu to radni powinni mieć rozeznanie nad czym głosujemy, bo w tej chwili w ciemno będziemy głosować. Zwracam się ponownie z wnioskiem żeby te rzeczy, jeżeli nie były na komisjach to żeby były przedstawione na sesji.”

Burmistrz G.Turlejski: „Proszę Państwa, ta kwota 15.000 zł jest to kwota wprowadzona m.in. przez p. radnego A. Kułaka w tamtej kadencji. Tu chodzi tylko o przesunięcie żeby Regionalna Izba Obrachunkowa nie miała uwag co do klasyfikacji budżetowej, i tylko o to chodzi, i tu nie trzeba burzyć niczego ani kruszyć, bo sam p. Kułak to wprowadzał a teraz z tym walczy. Ja nie podam ceny dokładnej bo ja jej nie pamiętam, ja się pomyłę o 15 zł. i potem będą do mnie zarzuty, że Radę w błąd wprowadzam. Nie mam wszystkich sum i cyfr dotyczących gminy w głowie, bo to jest niemożliwe.”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2006 (projekt I);

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 8 radnych. 5 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 8 głosami „za” przy 5 głosach wstrzymujących się.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr III/14/06 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 07.12.2006 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2006 **Załącznik Nr 6**

- **w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2006 (projekt II);**

Skarbnik Gminy M. Ozga szczegółowo omówiła w/w uchwałę oraz załącznik Nr 1 do uchwały.

Przewodniczący Rady J.Bartoszewski zapytał, czy są pytania do tej uchwały?

Radny M.Ludwiczak zapytał, czy to 20.000 zł na zimowe utrzymanie dróg, to jest na przyszły rok czy na ten miesiąc?

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że uchwała dotyczy tego roku i tak jak p. radny zauważył jest 20.000 i plan po zmianach będzie wynosił 20.000 zł.

Radny M.Ludwiczak zapytał czy budowa świetlicy w Gałkowicach Starych. rozpocznie się w tym roku (do 31 grudnia) czy nie, bo 170 tys. zdejmujemy z darowizny dla Starostwa na ZSP w Kamieńsku, natomiast dokładamy 124.000 zł na budowę tej świetlicy?

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że w tej chwili jesteśmy w fazie wykupu działki. Tak, że póki nie wykupimy to budowa się rozpocząć nie może. Natomiast pieniądze zabezpieczamy, dlatego że na końcowej sesji br. będzie przygotowany projekt o wydatkach niewygasających i te pieniądze z mocy tego prawa przejdą już na następny rok do budżetu do wykonywania, i zabezpieczamy je w ten sposób tak jak to było w poprzednich latach wielokrotnie robione.

Radny M.Ludwiczak: „Szanowni Państwo, przegłosujecie jak chcecie, ale zdejmujemy z ZSP (gdzie tym dzieciom, które się uczą w tej szkole w jakiś sposób warunki stworzyłyby się lepsze) i kładziemy pieniądze na konto, zamrażamy je, i będą leżały do kwietnia może do maja. Natomiast budżet będziemy uchwalali na przyszły rok i w tymże budżecie na przyszły rok swobodnie możemy te 124.000 zł znaleźć.”

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił: „Te pieniądze które Rada chciała przeznaczyć dla Starostwa to one nie szły na poprawę bytu dla młodzieży tylko na załatwienie dziury budżetowej, która p. Dyrektorowi Pawłowskiemu gdzieś tam wyszła w czasie wykonywania swojego budżetu i oczywiście ta dziura to jest bodajże 3 czy 4 razy większa od tego co chcemy przekazać. Tak, że nie jest tak jak p. radny tutaj mówi nie na poprawę bytu, w ogóle, tylko na załatwienie dziury budżetowej wskutek takiego prowadzenia szkoły jak jest prowadzone, że matury są unieważnione z matematyki, że znikają szkoły wieczorowe, że powoli znikają szkoły zawodowe, że kurczy się liczba uczniów a za tym kurczy się subwencja. Tu trzeba szukać rezerw, w zarządzaniu szkołą a nie w sięganiu do kasy gminy podczas gdy organem prowadzącym jest Starostwo. Gmina Kamieński nie sięga do kasy Starostwa jeśli chodzi o prowadzenie SP ZOZ-u, Szkoły podstawowej, gimnazjalnej czy przedszkola. Dla ZSP w Kamieńsku ważne jest jedno określenie czy zechce je prowadzić Starostwo i wyreguluje sposób zarządzania tą szkołą i opanuje sytuację, albo przejmie szkołę Gmina Kamieński do zarządzania i ją bardzo szybko wyreguluje. I to co Państwo uchwalicie na utrzymanie Zespołu Szkół to ani jedna złotówka nie będzie przekroczona.”

Radny M.Ludwiczak powiedział, że jeśli chodzi o propozycję zdjęcia 100.000zł z samochodu strażackiego w Gorzędowie to prosi, aby zastanowić się nad tym i żeby to 100.000 zł. zostało. Podkreślił, że straż w Gorzędowie ma samochód, który praktycznie nie nadaje się do użytku i ta kwota miała być zabezpieczona na remont, karosacje nowego samochodu.

Radny J.Ozga dodał: „Wysoka Rado, w tym roku mieliśmy możliwość otrzymać 50.000zł dotacji z Łodzi z ochrony środowiska i następne 50.000zł z Komendy Głównej Warszawy do samochodu, który miał być karosowany. Ale żeby dostać dotację gmina musiała zapewnić swój budżet, połowę tego ile kosztuje ten samochód po karosacji.”

Radny A.Matusiak zapytał co do tej pory straż zrobiła w tym kierunku, bo przecież były zabezpieczone pieniądze w budżecie w kwocie 100.000 zł?

Radny J.Ozga odpowiedział że Rada uchwaliła, ale Burmistrz nie zrealizował uchwały. Dodał: „Samochód po karosacji wygląda następująco, kupuje się np. od wojska ramę i silnik a reszta jest nowa. Pan Burmistrz twierdzi że ten samochód jest stary. Ten samochód wychodzi jak nowy i on by kosztował 194 tys. a nowy na dzień dzisiejszy kosztuje 600 tys. i ja mam taki apel, Panowie radni, dajcie ludziom tym którzy chcą nieść pomoc środki, bo ludzie chcą nieść pomoc dla społeczeństwa i gminy.”

Radny A.Kułak: „Ja w kwestii szkoły ponadgimnazjalnej i wozu strażackiego; ja uważam, że problemem szkoły powinna się zająć Komisja Oświaty. Mamy tutaj przedstawicielkę nauczycieli powinna się wypowiedzieć w tej sprawie. Odnośnie wozu strażackiego; rzeczywiście

potwierdzam Prezes straży kilkakrotnie zwracał się do Burmistrza bo były możliwości. Sam osobiście rozmawiałem z Prezesem Zarządu Głównego OSP, że pieniądze będą przyznane tylko potrzebne są dokumenty zabezpieczenie połowy wartości tej karosacji. Z W.F.O.Ś. też były zabezpieczone, ale ktoś nie chce tego samochodu. Mogę potwierdzić były działania.”

Radna Z.Rozniatowska: „Ja się chciałam odnieść do tej wypowiedzi tutaj p. radnego Kułaka; jeśli chodzi o tą kwotę, to dołożenie pieniędzy do Starostwa to się w żaden sposób nie ma do krzywdy czy do wspomaganie rozwoju dziecka. To jest zupełne mylenie pojęć, bo ta kwota miała być przeznaczona, dosłownie, na wspomaganie Starostwa właśnie w finansowaniu tej szkoły a nie w jakieś wspomaganie rozwoju czy rozwijanie oświaty czy wymyślanie jakiś innych specjalności czy dokładanie jeszcze czegoś. No nie wiem czy ja Pana radnego nie zrozumiałam czy p, radny sugerował (p. radny Ludwiczak zresztą też), że chodzi tutaj o nasze biedne dzieci. Ta kwota w żaden sposób się nie ma do tego czy dzieci będą się rozwijać czy nie. Tutaj chodzi po prostu o wspomaganie Starostwa, które jakby nie było prowadzi teraz tą szkołę. A w sytuacji gdy my Starostwo tak dobrowolną ręką chcemy wspomagać a dokładnie nie wiemy z jakiego powodu urosły te długi (bo nie wiemy tego)...

Radny M.Ludwiczak: „Bardzo bym prosił, bo mówi Pani że Pani nie wie, ja podejrzewam, że tu 99% z nas nie wie, ja bym proponował żeby zostawić ten temat na następną sesję i poprośmy Starostę, poprośmy Dyrektora szkoły, poprośmy nauczycieli i niech się wypowiedzą w tym temacie, jak to wygląda, na co te pieniądze poszły.”

Radna Z.Rozniatowska: „Ale przepraszam, skąd nauczyciele mają to wiedzieć, że szkoła zadłużona i na co to poszło?”

Radny M.Ludwiczak: „Zaprośmy Starostę, zaprośmy księgową ze Starostwa niech nam wytłumaczą, co ten dyrektor źle zrobił, że ma tyle długu. Będziemy wtedy mądrzejsi, będziemy wiedzieli. Jeżeli uznamy wtedy, że to wszystko jest przez niegospodarność dyrektora i że te pieniądze zostały zmarnotrawione, jestem za tym, podnoszę rękę, żeby zdjąć te pieniądze.”

Radna Z.Rozniatowska: „To znaczy że Państwo, tamta Rada poprzedniej kadencji nic nie zrobiła w tym kierunku, żadnych wyjaśnień nie zebrała? Bo my dopiero zaczynamy, prawda?”

Radny M.Ludwiczak: „Proszę Panią ja tych materiałów tutaj nie mam. Jeżeli p. chce jakiegokolwiek wytłumaczenia poparte cyferkami to ja...”

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę aby skończyć z polemiką ponieważ tematem nie jest szkoła ponadgimnazjalną tylko projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy. Następnie przerwał dyskusję i oddał głos p. Burmistrzowi.

Burmistrz G.Turlejski: „Proszę Państwa, pieniądze to 170.000 zł. zgodnie z uchwałą miały iść na współfinansowanie kosztów zatrudnienia pracowników Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kamieńsku. Jest to oficjalna uchwała podpisana przez p. byłego Przewodniczącego dzisiaj radnego A.Kułaka. Kwestia samochodu strażackiego; § 6060 są to usługi inwestycyjne tam jest 100.000 zł, ubezpieczenie przeciwpożarowe gminy, które ciąży na moich jednoosobowo barkach, jest zapewnione w roku 2006. Nie zdarzyło się tak żeby strażę nie wyjechały do pożaru, żeby czegoś nie zabezpieczyły. Prawidłowo funkcjonowały te dwie jednostki bojowe, Nie ma potrzeby przekazywania 100 tys. zł na wrak pomalowany farbą, bo nie temu ma służyć wydawanie pieniędzy gminnych. Żaden Prezes Zarządu Głównego ze mną nie rozmawiał na ten temat, żadnego dokumentu nie ma. Żaden oficjel z jakiegokolwiek funduszu ze mną na ten temat nie rozmawiał. Próbowano się poza moimi plecami kręcić jakieś sytuacje i być może mnie potem wpakować w prezent, który miałby mi w dłoniach wybuchnąć. Gminę będzie stać wkrótce, za kilka miesięcy, na zakup nowego samochodu strażackiego dla jednostki w Kamieńsku a w rok później dla jednostki w Gorzędowie i tą obietnicę mieszkańcom i członkom OSP w Gorzędowie

jak i w Kamięnsku złożyłem. Taki samochód będzie miał gwarancje na różne podzespoły i będzie służył nam prawie 25 lat bez zbędnych remontów. Dlatego bardzo proszę Panów radnych o zdjęcie tej kwoty w budżecie i podzielenie jej tak jak to jest proponowane w uchwale którą się zajmujemy.”

Radny M.Ludwiczak zgłosił wniosek:

- „O wycofanie z w/w projektu uchwały kwoty 170.000 zł i przeznaczenie jej dla Starostwa na ZSP w Kamięnsku.”
- „O wycofanie z w/w projektu uchwały kwoty 100.000 zł. i przeznaczenie jej na karosację samochodu strażackiego.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o wycofanie z projektu uchwały kwoty 170.000 zł i przeznaczenie jej dla Starostwa na ZSP w Kamięnsku.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 5 radnych. 8 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o wycofanie z projektu uchwały kwoty 100.000 zł i przeznaczenie jej na karosację samochodu strażackiego.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 5 radnych. 8 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2006 (projekt II);

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 8 radnych. 5 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 8 głosami „za” przy 5 głosach „przeciw”.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr III/15/06 Rady Miejskiej w Kamięnsku z dnia 07.12.2006 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2006. **Załącznik Nr 7**

W dalszej kolejności Wiceprzewodniczący Rady W.Ziemba zapoznał radnych z następującymi projektami uchwał:

- ***w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamięnsku do wykonywania czynności z zakresu prawa pracy wobec Burmistrza Kamięnska,***

Nie zgłoszono uwag do w/w projektu chwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamięnsku do wykonywania czynności z zakresu prawa pracy wobec Burmistrza Kamięnska.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr III/16/06 Rady Miejskiej w Kamięnsku z dnia 07.12.2006 r. w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kamięnsku do wykonywania czynności z zakresu prawa pracy wobec Burmistrza Kamięnska.

Załącznik Nr 8

- ***w sprawie powołania Komisji do przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury;***

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji do przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultur.

Radny Franciszek Stępień zgłosił następujących kandydatów:

p. Z.Roźniatowską, p. J.Jakubczyka, p. S.Gruchałę, p. A.Matusiaka, p. W.Ziembę.

Radny M.Ludwiczak zgłosił p. M.Bujacz..

Więcej kandydatów nie zgłoszono.

Wszyscy zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie do Komisji do przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę Z.Roźniatowskiej. Głosowało 13 radnych. Za kandydaturą Z.Roźniatowskiej głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania kandydatura Z.Roźniatowskiej została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę J.Jakubczyka. Głosowało 13 radnych. Za kandydaturą J.Jakubczyka głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania kandydatura J.Jakubczyka została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę S.Gruchały. Głosowało 13 radnych. Za kandydaturą S.Gruchały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania kandydatura S.Gruchały została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę A. Matusiaka. Głosowało 13 radnych. Za kandydaturą A. Matusiaka głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania kandydatura A.Matusiaka została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę W.Ziembę. Głosowało 13 radnych. Za kandydaturą W.Ziembę głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania kandydatura W.Ziembę została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę M.Bujacz Głosowało 13 radnych. Za kandydaturą M.Bujacz głosowało 5 radnych. 8 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania kandydatura M.Bujacz została odrzucona 8 głosami „przeciw” przy 5 głosach „za”.

Komisja do przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury ukonstytuowała się w następującym składzie: Z.Roźniatowska, J.Jakubczyk, S.Gruchała, A.Matusiak, W.Ziembę.

Wiceprzewodniczący Rady W.Ziembę poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie powołania Komisji do przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury w w/w składzie.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 8 radnych. 5 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 8 głosami „za” przy 5 głosach wstrzymujących się.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr III/17/06 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 07.12.2006 r. w sprawie powołania Komisji do przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury. **Załącznik Nr 9**

Przewodniczący Rady ogłosił kilka minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady sesji i oddał głos Wiceprzewodniczącemu Rady w celu kontynuacji punktu.

Wiceprzewodniczący Rady W.Ziembę zapoznał radnych z n/w projektami uchwał:

- **w sprawie cofnięcia upoważnienia do reprezentowania Gminy Kamieńsk w Zarządzie Spółki „Amest Kamieńsk” Spółka z o.o.;**

Radny A.Kułak powiedział że powinno być uzasadnienie dlaczego się cofa upoważnienie i zapytał dlaczego ten Pan nie jest poproszony na sesję? Jeżeli się kogoś odwołuje to powinien być złożyć sprawozdanie a nie zaocznie. W związku z powyższym zaproponował wycofanie tej uchwały spod głosowania.

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że uchwała wraca na obrady Rady po raz drugi. Podkreślił, że Pan A. Kopicik w ogóle nie współpracuje z Burmistrzem i dlatego Burmistrz wnosi o odwołanie go z Zarządu Spółki „Amest Kamieńsk”.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie cofnięcia upoważnienia do reprezentowania Gminy Kamieńsk w Zarządzie Spółki „Amest Kamieńsk” Spółka z o.o.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 8 radnych. 5 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania w/w uchwała została przyjęta 8 głosami „za” przy 5 głosach wstrzymujących się.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr III/18/06 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 07.12.2006 r. w sprawie cofnięcia upoważnienia do reprezentowania Gminy Kamieńsk w Zarządzie Spółki „Amest Kamieńsk” Spółka z o.o. **Załącznik Nr 10**

- **w sprawie uchylenia uchwały Nr XL/342/2005 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 14 września 2005 r.,**

Nie zgłoszono uwag do w/w projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady W.Zimba poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchylenia uchwały Nr XL/342/2005 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 14 września 2005 r.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 8 radnych. 5 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania w/w uchwała została przyjęta 8 głosami „za” przy 5 głosach wstrzymujących się.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr III/19/06 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 07.12.2006 r. w sprawie uchylenia uchwały Nr XL/342/2005 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 14 września 2005 r. **Załącznik Nr 11**

- **w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Radomszczańskiemu oraz upoważnienia Burmistrza Kamieńska do samodzielnego zaciągnięcia zobowiązania przekraczającego kwotę 25.000 zł.;**

Nie zgłoszono uwag do w/w projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady W.Ziomba poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Radomszczańskiemu oraz upoważnienia Burmistrza Kamieńska do samodzielnego zaciągnięcia zobowiązania przekraczającego kwotę 25.000 zł.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 8 radnych. 5 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania w/w uchwała została przyjęta 8 głosami „za” przy 5 głosach „przeciw”.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr III/20/06 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 07.12.2006 r. w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej udzielenia pomocy finansowej Powiatowi

Radomszczańskiemu oraz upoważnienia Burmistrza Kamieńska do samodzielnego zaciągania zobowiązania przekraczającego kwotę 25.000 zł. **Załącznik Nr 12**

- ***w sprawie zmiany uchwały dotyczącej Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla Gminy Kamieńsk jako terenu górniczego;***

Radna M.Bujacz: „Bardzo jestem zaskoczona takim projektem uchwały ponieważ 5 lat temu jak pracowałam w Urzędzie była podjęta już decyzja o opracowaniu planu zagospodarowania przestrzennego, była zawarta już umowa z wykonawcami na opracowanie tego planu i bardzo jestem zdziwiona że gmina do tej pory jeszcze nie posiada planu. Brak planu zagospodarowania przestrzennego uniemożliwia wielu mieszkańcom planowania jakiegokolwiek inwestycji. Tak, że chciałabym wyrazić wielkie zdziwienie że tyle lat minęło, przesuwamy jeszcze o następne dwa lata (myślę że musimy przesunąć bo nie mamy innego wyjścia) tylko czy jest zapewnienie tutaj panów Burmistrzów czy te dwa lata wystarczą na uchwalenie planu?”

Burmistrz G.Turlejski: „Proszę Państwa gmina nie ma planu zagospodarowania przestrzennego bo plan wygasł z mocy prawa. Chyba ¾ Polski jest w takiej samej sytuacji jak my. Przystąpiliśmy do konstruowania tego planu w ówczesnym czasie jedna firma zrezygnowała i rozwiązała umowę i zatrudniliśmy planistę który powiedział wyraźnie że nie podejmie się konstruowania planu bo plan niespójny jest ze studium. Jeżeli w studium nie ma fragmentów niektórych miejscowości wiejskich na terenie naszej gminy to na podstawie takiego studium nie można niczego konstruować. W tej chwili czeka nas sprawa uchwalenia studium. To studium niebawem zostanie poddane pod głosowanie na sesji Rady Miejskiej i od momentu uchwalenia studium będziemy mieć około roku czy półtora roku na skonstruowanie całego planu i jeżeli wszystko przejdzie pomyślnie nie ma problemu żeby do tego terminu plan został uchwalony. Ta uchwała, która macie Państwo przed sobą w tej chwili to jest uchwała przyjęta przez poprzednią Radę ona wygasa z końcem grudnia i trzeba przedłużyć tylko jej żywotność o następne dwa lata żeby można a było decyzje wydawać. Taka jest sytuacja prawna dzisiaj.”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady W.Ziomba poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały dotyczącej Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla Gminy Kamieńsk jako terenu górniczego.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania w/w uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr III/21/06 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 07.12.2006 r. w sprawie zmiany uchwały dotyczącej Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla Gminy Kamieńsk jako terenu górniczego. **Załącznik Nr 13**

- ***w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej przystąpienia do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamieńsk;***

Przewodniczący Rady J.Bartoszewski zapoznał z treścią w/w uchwały.

Radna M.Bujacz: „Proszę Państwa tą uchwałą wykluczamy możliwość wybudowania drogi łączącej gminę Kleszczów z węzłem Kamieńsk. Uważam, że nie powinniśmy tej uchwały podejmować ponieważ koszty w całości ponosiłaby Gmina Kleszczów. Wybudowanie tej drogi też ponosiłaby Gmina Kleszczów i uważam, że to są za duże korzyści, które nam przejdą koło nosa.”

Radny A. Kułak zwrócił się aby p. Burmistrz uzasadnił sprawę uchylecia tej uchwały.

Burmistrz G.Turlejski: „Państwo radni, są zasadnicze dwie kwestie: 1) interesy Gminy Kamięnsk, które Państwo i ja zobowiązaliśmy się przez najbliższe 4 lata bronić, 2) interesy Gminy Kleszczów, którymi zawiaduje Rada z Kleszczowa i p. Wójt z Kleszczowa. Są to interesy chwilami zbieżne i chwilami rozbieżne. W tym przypadku ja osobiście i śmiem twierdzić Państwo nie wykluczają budowy drogi do Kleszczowa. Tylko ta budowa drogi musi być na zasadach przynoszących korzyści naszej gminie a nie przynoszących korzyści Gminie Kleszczów. Nasza gmina ma dziesięciokrotnie mniejszy budżet od Gminy Kleszczów. Naszym priorytetowym zadaniem jest (co mówiłem przed chwilą) jak najszybsze uchwalenie studium dla gminy a potem na bazie studium uchwalenie planu. Jeżeli ta uchwała, którą tutaj mamy, zobowiązująca wprowadzenie do studium drogi do Kleszczowa będzie utrzymana, to po uchwaleniu naszego studium Kleszczów będzie oprostowywał nasze studium i ono nigdy nie wejdzie w życie. Do tej pory nie ma podpisanego porozumienia pomiędzy Kamięnskimi a Kleszczowem, dlatego projekt rozwikłania tej sprawy jest następujący: najpierw uchwalenie naszego studium (bez drogi do Kleszczowa). Następnie podpisanie stosownego porozumienia z Kleszczowem w którym zawarte będą korzyści, które nasza gmina odniesie a dopiero potem uchwalenie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany w studium i wprowadzenia drogi i potem dokonanie zmiany w tym fragmencie w planie zagospodarowania przestrzennego. Nasze interesy trzeba zabezpieczać w ten sposób że gmina Kleszczów sama buduje drogę bez naszego udziału a my mamy korzyści wynikające ze zmiany studium wymierne, w jakiej kwocie to będziemy jeszcze na ten temat dyskutować bo uchwała o porozumieniu z Kleszczowem wróci na obrady sesji Rady. Jeżeli Kleszczów podpisze takie porozumienie to wtedy drogę wprowadzimy do studium i droga będzie mogła być budowana tylko i wyłącznie przez gminę kleszczów bo ja sobie nie wyobrażam podpisania porozumienia w kształcie, w którym p. Wójt przesłała, że Burmistrz podpisze razem z nią unijne zobowiązania na drogę, że Burmistrz wystąpi z projektem zmian w budżecie że zawrze tam kwotę na budowę tej drogi w naszym budżecie, że wyasygnuje pracowników z Urzędu Miejskiego do wykupu ziemi na budowę drogi. Dlatego proszę o uchwalenie tejże uchwały i zgodzenie się ze mną na następujące kroki: najpierw studium zagospodarowania naszej gminy, plan zagospodarowania przestrzennego, porozumienie z Kleszczowem na zasadach, które my uznamy za korzystne dla nas. Wprowadzenie drogi do Kleszczowa w studium i opracowanie planu. To są logiczne zagadnienia na bazie których musimy pracować pilnując interesów naszej gminy.”

Radny M.Ludwiczak zaproponował, aby odłożyć głosowanie tej uchwały na następną sesję. Dodał: „Zrobić wspólne posiedzenie Rady z Kleszczowa z Radą z Kamięnska na pewno Rada z Kleszczowa się na to zgodzi. Na pewno nie będziemy ponosić kosztów. Na pewno Kleszczów się zgodzi żeby to u siebie zrobić. Jeżeli chcemy możemy zaprosić ich tu podejrzewam, że też przyjadą. Nie odcinajmy sobie dzisiaj drogi porozumienia z ta najbogatsza gmina. Spotkajmy sobie wszyscy razem i posłuchajcie co ma do powiedzenia p. Tarkowska, posłuchajcie co ma do powiedzenia Rada na jakich zasadach chcą oni tą drogę budować i wtedy podejmiemy decyzje.”
W związku z powyższym zgłosił wniosek: „O przesunięciu w/w uchwały na następną sesję i nie poddawania jej dzisiaj pod głosowanie.”

Burmistrz G.Turlejski: „Proszę Państwa, Kleszczów określił warunki które przesłał w styczniu 2004 r. Ja nie wiem o czym chcecie jaszczce dyskutować z Kleszczowem. Ja proszę o jedno żeby Rada reprezentowała interesy Gminy Kamięnsk nie interesy Gminy Kleszczów, żeby uchylić tą uchwałę doprowadzić do finału nasze wewnętrzne sprawy a potem zastanowić się na jakich warunkach ta droga ma być budowana. Podpisać porozumienie i rozpocząć zmiany studium dla budowy tej drogi. to są logiczne gospodarskie warunki z troską o rozwój naszej gminy.”

Przewodniczący Rady J.Bartoszewski poddał pod głosowanie wniosek r. Ludwiczaka o przesunięcie głosowania w/w chwały na następną sesję.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 5 radnych. 8 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania wniosek została odrzucony..

Przewodniczący Rady J.Bartoszewski poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchylecia uchwały dotyczącej przystąpienia do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamieńsk. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 8 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. 4 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania uchwałę przyjęto 8 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw” i 1 głosie wstrzymującym się.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr III/22/06 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 07.12.2006 r. w sprawie uchylecia uchwały dotyczącej przystąpienia do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamieńsk.

Załącznik Nr 14

- ***w sprawie ustalenia składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku;***

Przewodniczący Rady zapoznał z pismem Wojewody Łódzkiego p. H.Pietraszkiewicz w sprawie odwołania dotychczasowego przedstawiciela Wojewody Łódzkiego ze składu Rady Społecznej SP ZOZ i delegowanie drugiego.

W załączeniu do protokołu - w/w pismo.

Załącznik Nr 15

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatów do Rady Społecznej SP ZOZ w Kamieńsku.

Radny M.Ludwiczak zgłosił: p. H.Węgrzyńską - Krężlak i p. M.Bujacz.

Radny S.Gruchała zgłosił: p. Z.Roźniatowską, p. A.Matusiaka, p. J. Jakubczyka, p. S.Gruchałę, p.W.Ziembę i p. J. Madeja.

Więcej kandydatów nie zgłoszono.

Następnie głos zabrał p. W.Zbierański, który powiedział: „Chciałbym podziękować zanim Rada będzie głosować nad poszczególnymi członkami. Jak tutaj przeczytał p. Przewodniczący, został wybrany nowy przedstawiciel Wojewody. Chciałbym Państwu przedstawić że ja zasiadałem za p. Wojewody Makowskiego, za p. Wojewody Krajewskiego i za p. Wojewody obecnej. Jako jej przedstawiciel bardzo dobrze mi się współpracowało zarówno z p. Burmistrzem i z radnymi. Myślę żeśmy dużo zrobili tutaj dla Przychodni. Chciałbym w tym momencie powiedzieć, że spodziewałem się tej decyzji, tylko dla mnie jest trochę zaskakująca decyzja p. Wojewody gdzie odwołuje mnie we wrześniu a powołuje p. Pawłowski który ma zamiar startować na Burmistrza a jednocześnie stara się i wyraża zgodę, bo sam musi wyrazić zgodę, na bycie członkiem, przedstawicielem. No więc p. Pawłowski nie miał sprecyzowanych co do swojej osoby czynności które chciał wykonywać, czy chciał być członkiem Rady Społecznej, we wrześniu, czy chciał kandydować na Burmistrza. Ale to jest sprawa Wojewody. Dostałem odpowiednie za to podziękowania za swoją pracę i jeszcze raz dziękuje bardzo Szanownej Radzie i myślę, że będę służył swoją pomocą w Radzie Powiatu, już może nie jako przedstawiciel Wojewody ale przedstawiciel Rady Powiatu. Dziękuję.”

Burmistrz G.Turlejski podziękował p. W.Zbierańskiemu za współpracę w Radzie Społecznej SP ZOZ w Kamieńsku, za dobrą mądrą i systematyczną pracę. Jednocześnie podkreślił, że liczy na współpracę z p. Zbierańskim na innej niwie dla dobra całej gminy Kamieńsk.

Przewodniczący Rady J.Bartoszewski przystąpił do kontynuacji ustalania składu Rady Społecznej SP ZOZ. Zapytał zgłoszonych kandydatów czy wyrażają zgodę na kandydowanie do Rady Społecznej SP ZOZ?

Wszyscy zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę p. H.Węgrzyńskiej - Krężlak. Głosowało 13 radnych. Za kandydaturą H.Węgrzyńskiej- Krężlak głosowało 5 radnych. 8 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania kandydaturę p. H.Węgrzyńskiej- Krężlak odrzucono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę p. M.Bujacz. Głosowało 13 radnych. Za kandydaturą p. M.Bujacz głosowało 6 radnych. 7 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania kandydatura p. M.Bujacz została odrzucona.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę Z.Roźniatowskiej. Głosowało 13 radnych. Za kandydaturą Z.Roźniatowskiej głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania kandydatura Z.Roźniatowskiej została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę A. Matusiaka. Głosowało 13 radnych. Za kandydaturą A. Matusiaka głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania kandydatura A.Matusiaka została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę J.Jakubczyka. Głosowało 13 radnych. Za kandydaturą J.Jakubczyka głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania kandydatura J.Jakubczyka została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę S.Gruchały. Głosowało 13 radnych. Za kandydaturą S.Gruchały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania kandydatura S.Gruchały została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę W.Ziemby. Głosowało 13 radnych. Za kandydaturą W.Ziemby głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania kandydatura W.Ziemby została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę J.Madeja. Głosowało 13 radnych. Za kandydaturą J.Madeja głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania kandydatura J.Madeja została przyjęta jednogłośnie

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku w składzie: Przewodniczący – Burmistrz Kamieńska, B.Pawłowski, Z.Roźniatowska, A.Matusiak, J.Jakubczyk, S.Gruchała, W.Ziemia, J.Madej.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 8 radnych. 5 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 8 głosami „za” przy 5 głosach wstrzymujących się.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr III/23/06 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 07.12.2006 r. w sprawie ustalenia składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku.

Załącznik Nr 16

- *w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego trasy gazociągu wysokoprężnego;*

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił: „Uchwała była głosowana w poprzedniej kadencji. Wojewoda zakwestionował jeden z paragrafów a mianowicie że ona wchodzi w życie po upływie 30 dni, zdaniem Wojewody. Naszym zdaniem było po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego. Poprawiliśmy to na 30 dni, nic nie stoi na przeszkodzie żeby tą uchwałą przyjąć, bo ją naprawdę trzeba przyjąć i zamknąć temat tego gazociągu wysokoprężnego na terenie przebiegającym przez naszą Gminę. Dlatego bardzo proszę o podjęcie takiej uchwały.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego trasy gazociągu wysokoprężnego. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr III/24/06 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 07.12.2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego trasy gazociągu wysokoprężnego. **Załącznik Nr 17**

- ***w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Kamieńska;***

Przewodniczący Rady J.Bartoszewski przeczytał w/w uchwałę i zaproponował następujące kwoty: wynagrodzenie zasadnicze - 4.500 zł., dodatek funkcyjny – 1.500 zł., dodatek za wieloletnią pracę – 20%, oraz dodatek specjalny – 35%.

Radna M.Bujacz zapytała jakie p. Burmistrz miał wynagrodzenie do tej pory?

Przewodniczący Rady poprosił o wyjaśnienia p. Burmistrza.

Burmistrz G.Turlejski: „Ja chcę tylko powiedzieć, że poprzednia uchwała wygasła z końcem kadencji. W tej chwili Burmistrz nie ma przyznanego stosownego wynagrodzenia. Jest nowa kadencja i trzeba wszystko od nowa ustalić.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Kamieńska. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 8 radnych. 4 radnych głosowało „przeciw”. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 8 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw” i 1 głosie wstrzymującym się.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr III/25/06 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 07.12.2006 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Kamieńska - **załącznik Nr 18**

- ***w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego;***

Radny J.Ozga zapytał dlaczego do uchwały nie ma dołączonego podania zainteresowanego p. Olczyka?

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że p.Olczyk nie był zainteresowany wykupem tej części Lecznicy

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 9 radnych. 4 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 9 głosami „za” przy 4 głosach wstrzymujących się.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr III/26/06 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 07.12.2006 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego - **załącznik Nr 19**

- *w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej;*

Przewodniczący Rady J.Bartoszewski przeczytał treść w/w uchwały. Poinformował, że do uchwały jest dołączone podanie Państwa Zbigniewa i Haliny Woszczyków, którzy tam mieszkają. Następnie zapytał czy są jakieś pytania do tej uchwały?

Radny M.Ludwiczak zapytał, czy jest to wycenione a jeżeli tak to za jaką kwotę?

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że radni podejmą uchwałę a dalsza procedura będzie później.

Radny M.Ludwiczak: „Ja doskonale rozumiem, że my podejmujemy uchwałę, tylko ja podejmując uchwałę jak miałbym coś do sprzedania, to chciałbym wiedzieć za jakie pieniądze. Jakbym kupował to też chciałbym wiedzieć za jakie pieniądze. I wydaje mi się że kolejność tego wszystkiego to powinna być taka, że przedstawiliby się radnym za jakie pieniądze chcemy zbyć dany lokal czy działkę żebyśmy wiedzieli za co my to sprzedajemy.”

Radny A. Kułak: „Ja mam tutaj obiekcje, bo Wysoka Rada chyba wyraźnie wie o tym, że to jest budynek po byłej szkole Podstawowej w Hucie Porajskiej i część sprzedamy a reszta jest nie sprzedana. Pytam się czy potem znajdzie się jakiś inwestor i będzie chciał kupić z lokatorem, właścicielem pewnej części budynku? Uważam, że jeżeli się sprzedaje to powinno się całość sprzedać a nie część budynku. Wiem że w poprzedniej kadencji był inwestor na budynek tylko nie mógł się dogadać. Ja mam wątpliwości i nie będę głosował za tym żeby nie w całości sprzedawać budynek. Jeżeli kupuje to niech wszystko kupuje. Ewentualnie, bo też p. Woszczyk rozmawiał ze mną, i jest nawet zgodny że kupił by chętnie mieszkanie w Kamieńsku. Dlaczego go nie dać do przetargu, co już przegłosowaliście Państwo tą uchwałę Lecznica. Być może on też by tam chciał kupić te mieszkania. Daje tą uchwałę pod wątpliwość.”

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił: „Pan Woszczyk wyraził swoją wolę w piśmie które złożył do Burmistrza, to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa; jeszcze w tej chwili ta nieruchomość nie jest wystawiona na sprzedaż. Ona będzie wystawiona na sprzedaż jak za chwilę Rada przegłosuje uchwałę, wtedy będzie wystawiona na sprzedaż. I kiedy będzie wystawiona na sprzedaż Burmistrz dopiero dokona wyceny nieruchomości. Jeśli chodzi o część wypowiedzi p. radnego Kułaka, to nie było żadnego inwestora który by kierował do mnie wolę zakupu tego budynku. Przychodzili różni ludzie i pytali się, ale ponieważ nie mogą uzyskać zjazdu z trasy szybkiego ruchu do tej nieruchomości więc są tym tematem w ogóle nie zainteresowani. Jeżeli pojawi się potencjalny i dobry nabywca tej nieruchomości i będzie chciał coś tam robić to wykupi wszystko i dla niego nie będzie przeszkody czy tam mieszka p. Woszczyk czy p. iksiński, bo on będzie miał zamiar inwestować i tak sporządzi swój biznes plan że będzie miał stosowny z tego dochód.”

Radny A.Kułak dodał: „Wiem, rozmawiałem z przedstawicielem Firmy Architektura Zielona i firma była chętna (myśmy nawet uchwałę podjęli w sprawie łąk na Dąbrowie). Chcieli produkować murawę na płyty boiskowe itd. Wiem że kilkakrotnie rozmawiał z Burmistrzem. Następna sprawa; w uchwale w § 2 mamy, że udziela się ileś procent bonifikaty. Na dzień dzisiejszy ja nie wiem, w ciemno ja nie będę głosował. Ale jak to, to jeszcze bonifikaty mamy udzielić Państwu Woszczykom? Nie wiadomo od jakiej jeszcze ceny. Też tą uchwałę w ciemno będziemy podejmować.”

Burmistrz G.Turlejski: „Droży Państwo radni, tu nie ma niczego podejmowania w ciemno, Burmistrz nie wpisał jakiej udziela się bonifikaty bo to Państwo radni będą o tym decydować. Wystarczy podać stosowny procent: 20, 40, 60, czy 80% tej bonifikaty. To Wasza decyzja będzie. To jest uchwała prawidłowo sporządzona pod względem prawnym. Wszystkie lokale zasiedziane długotrwale przez lokatorów sprzedaje się w drodze bezprzetargowej i udziela się im się bonifikaty za to, że tym lokalem się opiekowali, ogrzewali, malowali itd. Tak, że tu nie ma

najmniejszego naruszenia prawa, jest tylko chyba niechęć Państwa i żeby Państwo Woszczykowie tego lokalu nie nabyli.”

Radny A.Kułąk zapytał dlaczego w takim razie nie było bonifikaty w poprzedniej uchwale, Państwo Turscy też jakiś okres czasu mieszkają?

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił: „Proszę Pana, Pan ma prawo modyfikowania każdej uchwały która jest poddawana przez Burmistrza. Mógł Pan tą uchwałę modyfikować.”

Radny A.Kułąk zgłosił wniosek: „O wykreślenie § 2 z uchwały w sprawie wyrażania zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej.”

Radna M.Bujacz zgłosiła wniosek: „Aby podjąć uchwałę o sprzedaży (w ogóle). Wykreślić z treści: „w drodze bezprzetargowej”, wykreślić tą bonifikatę i taką uchwałę podjąć że my chcemy to sprzedać ale za ile i komu to możemy zdecydować po wycenie, po dokładniejszym rozpatrzeniu.”

Radny A. Matusiak zauważył, że jeżeli zostanie wykreślone z tej uchwały to co proponuje r. Bujacz to Państwo Woszczykowie mogą zostać wyrzuceni z tej szkoły a oni tam już ponad dwadzieścia lat mieszkają. Ponieważ może przyjść ktoś kto da 1.000 czy 2.000 zł więcej i kupi to.

Radny M.Ludwiczak podkreślił, że cały czas jest za sprzedażą tego, bo ta szkoła nie przynosi żadnego zysku. Jednak jest zdania, że jeżeli jest coś sprzedawane to żeby radni mieli jakikolwiek wpływ żeby wiedzieli za ile? W związku z powyższym zgłosił wniosek: „O przesunicie głosowania uchwały na następną sesję.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego M.Ludwiczaka. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 5 radnych. 8 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania wniosek r. M.Ludwiczaka został odrzucony.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek r. A.Kułąka o wykreślenie § 2. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 3 radnych. 8 radnych głosowało „przeciw”. 2 radnych wstrzymało się od głosu.. W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

Radna M.Bujacz wycofała swój wniosek.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś uwagi co do zaproponowanych 20% bonifikaty lub inne propozycje?

Nie zgłoszono uwag ani innych propozycji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej z bonifikatą 20%. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 8 radnych. 1 radny głosował „przeciw”. 4 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 8 głosami „za” przy 1 „przeciw” i 4 głosach wstrzymujących się.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr III/27/06 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 07.12.2006 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej.

Załącznik Nr 20

- *w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej zawarcia porozumienia o realizacji inwestycji o charakterze ponadlokalnym;*

Nie zgłoszono uwag do w/w uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchylecia uchwały dotyczącej zawarcia porozumienia o realizacji inwestycji o charakterze ponadlokalnym.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 8 radnych. 5 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania w/w uchwała została przyjęta 8 głosami „za” przy 5 „przeciw”.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr III/28/06 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 07.12.2006 r. w sprawie uchylecia uchwały dotyczącej zawarcia porozumienia o realizacji inwestycji o charakterze ponadlokalnym. **Załącznik Nr 21**

- ***w sprawie uzgodnienia projektu rozporządzenia Wojewody Łódzkiego dotyczącego Obszaru Chronionego Doliny Rzeki Widawki;***

Przewodniczący Rady J.Bartoszewski zapoznał radnych z treścią pisma, które wpłynęło do biura Rady Miejskiej od Wojewody Łódzkiego. Wyjaśnił, że na podstawie tego pisma przygotowany został w/w projekt uchwały.

W załączeniu do protokołu – w/w pismo.

Załącznik Nr 22

Nie zgłoszono uwag do w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uzgodnienia projektu rozporządzenia Wojewody Łódzkiego dotyczącego Obszaru Chronionego Doliny Rzeki Widawki. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania w/w uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr III/29/06 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 07.12.2006 r. w sprawie uzgodnienia projektu rozporządzenia Wojewody Łódzkiego dotyczącego Obszaru Chronionego Doliny Rzeki Widawki. **Załącznik Nr 23**

- ***w sprawie zmiany nazwy miejscowości z dotychczasowej „Nowe Gałkowice” na „Gałkowice Nowe”;***

Radna M.Bujacz poprosiła o wyjaśnienia, do czego jest potrzebna ta zmiana nazwy miejscowości, z czego ona wynika?

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że 25 czy 27 lat temu zmieniano nazwy urzędowe w Polsce i wydawano wykaz nazw urzędowych miejscowości. W tym wykazie nie ma nazwy Gałkowice Stare i Gałkowice Nowe tylko jest Stare Gałkowice i Nowe Gałkowice. Wszyscy mieszkańcy są inaczej zameldowani. nadarza się okazja żeby nazwa potoczna była nazwą urzędową i to jest ta okazja, bo w przyszłym roku się wydaje nowe wykazy nazw urzędowych miejscowości i my mamy właśnie czas do końca grudnia złożyć stosowny wniosek do Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi popartu konsultacjami które były zrobione. Dlatego jest potrzeba uchwała Rady Miejskiej. Jeżeli tego nie zmienimy mieszkańcy będą musieli wymieniać wszystkie swoje dokumenty a miejscowości będą nazywały się Nowe Gałkowice i Stare Gałkowice.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany nazwy miejscowości z dotychczasowej „Nowe Gałkowice” na „Gałkowice Nowe”.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania w/w uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr III/30/06 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 07.12.2006 r. w sprawie zmiany nazwy miejscowości z dotychczasowej „Nowe Gałkowice” na „Gałkowice Nowe”. **Załącznik Nr 24**

- *w sprawie zmiany nazwy miejscowości z dotychczasowej „Stare Galkowice” na „Galkowice Stare”;*

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania w/w uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr III/31/06 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 07.12.2006 r. w sprawie zmiany nazwy miejscowości z dotychczasowej „Stare Galkowice” na „Galkowice Stare”. **Załącznik Nr 25**

p u n k t 5

Zapytania i wolne wnioski

Radny Rady Powiatu p.W.Zbierański: „Korzystając z okazji że jestem na sesji chciałem Państwu powiedzieć o ważnej sprawie która się tyczy wczorajszej Komisji Bezpieczeństwa, której jestem Wiceprzewodniczącym. Komisja ta się konstituowała ale ważnym dla nas punktem który był poruszany jest sprawa Komisariatu w Kamieńsku. Konsultowałem się z Burmistrzem i przedstawiam to Radzie że będziemy dążyć do tego żeby ten Komisariat został w Kamieńsku. Następną sprawą jest sprawa szkoły; też myślę, że ta współpraca, która teraz będzie się układać akurat w tej Radzie Burmistrz i Panowie Radni będziemy dążyć żeby ta szkoła jednak istniała czy w kształcie przejęta przez samorząd Kamieńska czy w kształcie jako zostania w gestii Starostwa. Nikt do tego wątpliwości nie ma. Wiadoma jest jedna rzecz (mam tutaj materiały), że szkoła jest zadłużona. Wiadomo, że szkoła jest priorytetem i myślę, że uda doprowadzić się do tego żeby ta szkoła istniała i jako radny powiatowy będę walczył o to żeby ta szkoła dalej istniała. Postaram się bywać jak najczęściej na tych sesjach i jeżeli będą jakieś zapytania co do pracy Rady Powiatu, co do wniosków które Państwo będziecie kierować, ja będę się starał jak najbardziej je rozwiązywać. Deklaruję swoją współpracę i myślę że ta współpraca będzie nam się dużo lepiej układać.”

Radny J.Ozga zapytał czy w tej kadencji będzie postawiony przystanek autobusowy dla dzieci na ul. Mickiewicza w Gorzędowie a także czy znajdą się środki na oświetlenie ulicy 3-go Maja, Mickiewicza? Dodął: „Jak Wysoka Rada przegłosowała, że nie będzie tych 100 tys. na samochód, a chcę dodać, że obchodzimy 5 maja 2007r. 80-lecie straży. Zamówiliśmy sztandar, który ma kosztować w granicach 7 tys. zł, to może p. Burmistrz i Wysoka Rada by znaleźli środki chociaż ufundować ten sztandar? I jeszcze jedna sprawa; p. Burmistrz na zebraniu obiecał mieszkańcom Grzędowa że uruchomi Pan linię MZK do Grzędowa, co z tą sprawą?”

Radny A.Kułak zwrócił się do radnego powiatowego, aby coś więcej powiedział co było na komisji, co będzie z tym Komisariatem czy będzie w Kamieńsku czy gdzie indziej? Następnie zwrócił się do p. Burmistrza: „Wiadomo że w Gorzędowie jest prowadzona inwestycja, kanalizacja sanitarna, i przy drodze powiatowej są zniszczone chodniki od ul. Mickiewicza do końca w kierunku Gorzkowic. W związku z tym pytanie: czy po zakończeniu inwestycji będzie położony chodnik? Następne pytanie; wiemy że w tamtej kadencji wykupił p. pasaż łączący ul. Kościuszki z Mickiewicza czy dalej będą kroki podejmowane w budowie tego pasażu?”

Radny Rady Powiatu p.W.Zbierański: „Jak powiedziałem na wstępie pierwsza komisja zajmowała się tematami organizacyjnymi. Miała tylko 4 punkty, ale dla mnie ważne jest to żeby ten priorytet jeżeli chodzi o utrzymanie Komisariatu w Kamieńsku. Ja nadmieniałem na pierwszym posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa, że to jest bardzo ważna rzecz dla mnie. Rozmawialiśmy i na dzień dzisiejszy mogę powiedzieć tyle, że wstępne rozmowy chce przeprowadzić z Burmistrzem z p. Komendant Policji być może zaprosimy Starostę, Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa,

zaprosimy p. Komendant Policji i myślę, że wspólnymi siłami powinniśmy dążyć do tego żeby ten Komisariat został. Ja mówię nadmieniałem na ten temat informacja padła na pierwszym posiedzeniu Komisji i będę Państwa informował jeżeli będzie coś więcej na ten temat.”

Radna M.Bujacz zwróciła uwagę, aby Przewodniczący zapraszał również drugiego radnego powiatowego, p. Sewerynek. Ponadto zwróciła się z prośbą, aby przygotować jej kserokopię Statutu lub umieścić go w Internecie w taki sposób, aby można go było wydrukować, ponieważ pomimo prób nie udało się go wydrukować.

Radny M.Ludwiczak w imieniu Klubu Radnych Niezależnych poprosił o przygotowanie po 5 egzemplarzy kserokopii statutu i projektu budżetu na 2007 r.

Burmistrz G.Turlejski: „Proszę Państwa zacząć od Gorzędowa; zaczęło się wieloletnie ostre inwestowanie w miejscowość Gorzędów. To inwestowanie będzie przebiegało następującymi drogami: 1) budowa kanalizacji sanitarnej wraz oczyszczalnią ścieków, 2) budowa kanalizacji deszczowej, 3) budowa nowych chodników i położenie nawierzchni asfaltowej. To jest wieloletnie inwestowanie i nie sądzę żeby się to wszystko zdarzyło w ciągu 4 lat. Ale ze dwie kadencje samorządów następnych spowodują to, że miejscowość uzyska należyty jej blask. Nie zapominamy o innych terenach w których także muszą być budowane kanalizacje i oczyszczalnie, chodniki i oświetlenie. I to co tutaj mówił p. radny Ozga te wszystkie drobne rzeczy po kolei będziemy przy zmianach budżetu umieszczać. Ale nie tylko w Gorzędowie także w innych sołectwach, miejscowościach żeby nie doprowadzać do dysproporcji rozwojowej. To musi iść wszystko razem równomiernie rozwijać się na miarę naszych potrzeb. Sprawa Statutu; przecież p. radny Ludwiczak to ma statut, p. radny A.Kułak też ma statut wszystkie rzeczy zna. Statut umieszczony jest w BIP-ie, jeżeli p. radna Bujacz mówi, że coś tam nie funkcjonuje osobiście zaraz po sesji sprawdzę, dopilnuję i bardzo proszę potem wydrukować sobie statut z Internetu bo tam mają Państwo wszystkie informacje. Jeśli chodzi o budżet to przesłane do biura Rady wszystkie sprawy związane z budżetem i niebawem zostaną przesłane do Państwa całkowite, jednolite teksty projektu budżetu na rok 2007.”

Radny Powiatu p. W.Zbierański podziękował za zaproszenie na sesję i podkreślił, że powinien p. Przewodniczący powiedzieć czy radna B.Sewerynek jest zapraszana na sesję czy nie.”

Przewodniczący rady J.Bartoszewski odpowiedział, że jak najbardziej p. B.Sewerynek jest również zapraszana na sesję, ponieważ nie ma dzielenia i wyróżniania.

Radny A.Kułak powiedział, że jeżeli chodzi o drogę powiatową, szczególnie Barczkowice, to na odcinku do p. Ozgi na zakręcie w kierunku do Grzędowa, tam może dojść do niebezpiecznego wypadku ponieważ na tych studzienkach położone są płyty betonowe i one są wysokie na ok. 15 cm, które stwarzają niebezpieczeństwo.

Sołtys Pytowic J. Olszewski poprosił p. Burmistrza, że jeżeli by znalazły się jakieś środki w budżecie, aby pamiętać o oświetleniu w Pytowicach, ponieważ na odcinku 500 m w ogóle się nie świecą lampy.

Burmistrz G.Turlejski: „Panie sołtysie, przecież p. pamięta że niedawno, parę miesięcy temu wnioskowałem o 20 tys. zł. na Pana miejscowość żeby zmienić oświetlenie. pamięta Pan o tym? Ja pamiętam o tym tylko ktoś nie chciał Panu tego przegłosować. Mam nadzieję że w tej kadencji wszystko się uda zrobić załatwić, a żarówki które tam nie świecą będą wymieniane bo akurat jest pare groszy na wymine tychże żarówek.”

Radna H.Węgrzyńska – Krężlak: „Panie Burmistrzu, w dniu 29 listopada dokonałam właśnie przeglądu oświetlenia ulicznego wieczorem i potwierdzam to co mówił p. Sołtys, ponieważ nie świeciło się do p. Ludwisiaka 13 lamp, od p. Ludwisiaka do szkoły 14. Tak, że co któraś lampa

się świeci a reszta w ogóle się nie świeci. Jeżeli chodzi o moją miejscowość to p. Burmistrz zobowiązał się p. na piśmie które mi p. osobiście odesłał, że 50 sztuk lamp oświetleniowych zostanie wymienionych na nowe do końca tego roku, mamy już dzisiaj 7 grudnia i nie została wymieniona nawet jedna lampa. Zwraçałam się również do Pana o tablicę informacyjną dotyczącą nazwy miejscowości i też Pan nic nie zrobił w tym kierunku. Tak, że ponieważ nie mam nadziei że cokolwiek Pan zrobi więc wystąpiłam do zarządu do Bełchatowa i myślę że ta sprawa będzie zrobiona a co do oświetlenia wszystkich miejscowości gdzie mieszkańcy udzielili mi swojego poparcia więc proszę o to żeby pan zainteresował się żeby to oświetlenie było sprawne tak jak przystoi.”

Mieszkanca Kamińska p. Jurczyk w imieniu rodziców, jako przedstawiciel Rady Rodziców, poprosiła o zagospodarowanie placu wokół szkoły i przystosowanie go do tego aby młodzież miała gdzie przebywać a nauczyciele gdzie prowadzić zajęcia sportowe.

Burmistrz G.Turlejski powiedział: „Szkoła budowana była w latach 1983-1988 i od 1 września 1988 r. uczą się w niej dzieci, młodzież. Budowa to jest wtedy zakończona jak wszystko jest wykonane. Tam na planach budowy tej szkoły były boiska i inne elementy których nie wykonano. Ktoś to, proszę Panią, zaniedbał karygodnie. A jak zbudował szkołę że ona po 15 latach eksploatacji nadaje się do kapitalnego remontu i co zrobiono w tej szkole i jaki był wybór czy najpierw robić plac czy zabezpieczać budynek szkolny to chyba Pani szanowna widziała. Jesteśmy na końcu modernizacji szkoły, jak ją skończymy z pewnością będziemy inwestować w plac szkolny który tam będzie. Spróbujemy zmienić projekt zabudowy tego placu, budować drugą salę gimnastyczną większą jeszcze i pobudować stosowne boiska. Ale hierarchia tych czynów inwestycyjnych musi być taka że najpierw to co jest najbardziej potrzebne dla kształcenia a potem dopiero pozostałe elementy.”

p u n k t 6

Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Rady J. Bartoszewski podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Zakończył obrady wypowiadając formułę „zamykam III sesję Rady Miejskiej w Kamińsku V kadencji.”

Protokołowała:


Halina Bąkiewicz

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w Kamińsku


Jan Bartoszewski