

**PROTOKÓŁ NR XI /07**  
**z sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku**  
**z dnia 27 czerwca 2007r.**

XI sesja Rady Miejskiej w Kamieńsku V kadencji odbyła się w sali posiedzeń Rady Miejskiej w Kamieńsku w godz. 9<sup>00</sup> – 13<sup>45</sup>.

Stan radnych 15. Obecnych na sesji 15 radnych (radny Jacek Ozga spóźnił się na obrady sesji).

W załączeniu do protokołu – lista obecności radnych.

**Załącznik Nr 1**

Na sesję zostali zaproszeni: Burmistrz Kamieńska – p. Grzegorz Turlejski, Zastępca Burmistrza Kamieńska – p. Paweł Ziemba, Skarbnik Gminy – p. Maria Ozga, Radca Prawny – p. Urszula Kowalska – Smuga, Radna Rady Powiatu Radomszczańskiego – p. Bożena Sewerynek, Radny Rady Powiatu Radomszczańskiego – p. Waldemar Zbierański, Prezes Zarządu „ABiS” spółka z o.o. Biuro Funduszy Unijnych – p. Aniela Bednarek, członek Zarządu AMEST KAMIENSK – p. Mirosław Rudek, członek Rady Nadzorczej AMEST KAMIENSK - p. Robert Kalinowski, Dziennik Łódzki „Co Nowego” – p. Justyna Drzazga, Po prostu Informacje – p. Stefan Kobylarz, NTL.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli: Dyrektor „ABiS” spółka z o.o. Biuro Funduszy Unijnych – p. Małgorzata Just oraz koordynator d/s pozyskiwania funduszy unijnych – inż. Janusz Tomaszewski.

W załączeniu do protokołu – lista obecności gości zaproszonych.

**Załącznik Nr 2**

Na sesję zostali zaproszeni sołtysi z poszczególnych sołectw.

**Załącznik Nr 3**

**PORZĄDEK OBRAD:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów: Nr IX/07 z dnia 26.04.2007 r. i Nr X/07 z dnia 11.05.2007 r.
4. Koncepcja programowo-przestrzenna w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków dla Gminy Kamieńsk.
5. Sprawozdanie z posiedzenia wspólników Spółki AMEST KAMIENSK w dniu 5.06.2007r.
6. Sprawa przejęcia przez Gminę Kamieńsk Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kamieńsku.
7. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.
8. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.
9. Informacja Burmistrza z posiedzenia Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Radomsku.
10. Sprawozdanie Burmistrza z posiedzenia Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku.
11. Podjęcie uchwał.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Zakończenie obrad.

W załączeniu do protokołu - zawiadomienie o zwołaniu XI sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku z proponowanym porządkiem obrad.

**Załącznik Nr 4**

## p u n k t 1

### Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia XI sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku V kadencji dokonał Przewodniczący Rady Jan Bartoszewski witając serdecznie radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 14-tu radnych. Stanowi to quorum, a więc Rada może obradować i podejmować uchwały.

## p u n k t 2

### Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad na sesję, który radni otrzymali wraz z zaproszeniem. Następnie zapytał czy są jakieś uwagi do przedstawionego porządku obrad?

Radny A.Kułak poprosił Przewodniczącego Rady o przedrukowanie materiałów dotyczących koncepcji programowo-przestrzennej Gminy Kamieńsk które otrzymał w wersji elektronicznej na płycie ponieważ nie otwierają się wszystkie pliki tam zawarte. Dodał: „Jeżeli materiały się dostarcza to na druku nie na płycie, bo nie każdy radny ma komputer w domu żeby sobie wydrukować materiały z płyty. A chce dodać, że to jest płyta, która zawiera ponad 70 stron.”

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że teraz trzeba się przygotować do tego, że jednak taka technika będzie wprowadzana. Następnie poprosił Pana Burmistrza o zabranie głosu.

Radny A.Kułak zaznaczył, że zwrócił się do Pana Przewodniczącego, bo materiały na sesję wysłał Przewodniczący, który powinien kompletne dokumenty przesłać.

Burmistrz G.Turlejski: „Już dawno Panie radny winien Pan wiedzieć i pamiętać o tym, że materiały dostarcza bezpośrednio biuro Rady, które jest podległe Burmistrzowi. Z racji, że Pan piastował 4 lata funkcję Przewodniczącego to powinien Pan sobie to wprowadzić do pamięci, zapisać i zakodować i nie robić niepotrzebnego zamętu i niepotrzebnego zamieszania. Wszystkie materiały były przekazane w formie papierowej i elektronicznej. Dostał Pan uchwałę w formie papierowej i załącznik w formie elektronicznej i Pan ma być do tego przygotowany. Pan chce pełnić funkcje radnego i jest Pan nieprzygotowany to radzę Panu zrezygnować z niej i zająć się innym zajęciem Panie radny i nie robić tu zamętu niepotrzebnego i zamieszania, bo Pan się bardzo z tym wyspecjalizował ostatnio.”

Radny B.Pawłowski powiedział, że chciałby zwrócić uwagę, że nie wszystkie pliki, które są na tej płycie otwierają się w jego komputerze (może to jest sprawa oprogramowania czy też nagrania płyty) i jeżeli by były wydrukowane to uważa, że to by było bardziej czytelne.

Radna M.Bujacz zgłosiła, że płytę, którą otrzymała również nie może na komputerze, do którego ma dostęp w całości otworzyć i nie ma możliwości ani odczytania tego ani wydrukowania.

Radny M.Ludwiczak powiedział: „W związku z tym, że Pan Przewodniczący otrzymał pismo od Klubu Radnych i w związku z tym, że nie mam możliwości zapoznania się z koncepcją Programowo-Przestrzenną w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków dla Gminy Kamieńsk, ponieważ nie otrzymałem takich materiałów jak powinienem otrzymać, proszę o wycofanie z dzisiejszych obrad tego punktu i wprowadzenie go na najbliższej sesji, kiedy wszyscy radni otrzymają takie materiały z którymi będą mogli się zapoznać i będą mogli ocenić jak ta koncepcja wygląda.”

W załączeniu do protokołu – pismo Klubu Radnych Niezależnych w sprawie przesłania materiałów dotyczących koncepcji programowo-przestrzennej odprowadzania i oczyszczania ścieków dla Gminy Kamieńsk w formie pisemnej. **Załącznik Nr 5**

Przewodniczący Rady oznajmił, że materiały zostały przesłane w stosownym czasie i to tylko chęć i wola radnych zdecydowała o tym czy się z nimi zapoznali. Dodał: „Proszę Pana Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaświadczyć, że na komisjach były prezentowane i Pan Burmistrz Ziemba te materiały dostarczył, dlatego też wycofanie tego z porządku obrad jest niestosowne i nie na czasie.”

Radny M.Ludwiczak: „Panie Przewodniczący na komisji, na którą przyszedłem na Komisję Bezpieczeństwa Publicznego nie było żadnej prezentacji i nikt niczego nie pokazywał, nikt niczego nie omawiał. Materiały odnośnie koncepcji programowo-przestrzennej przyszły dużo później niż materiały na sesję. Ja nie miałem możliwości się z nimi zapoznania i sześciu radnych, którzy podpisali pismo do Przewodniczącego też nie miało tej możliwości. Ja nie wiem Panowie czy Wy mieliście jakieś inne warunki stworzone do zapoznania się z tą koncepcją myśmy tych warunków nie mieli. Prosiłiśmy o przesłanie nam w formie pisemnej, nie zostały przesłane, więc bardzo proszę o wycofanie tego punktu. Panie Przewodniczący, jeżeli Pan dziś nie wycofa tego punktu będę pisał do Wojewody, bo jest to dla mnie nienormalne żeby w ten sposób przesyłać materiały radnym.”

Radny A.Kułąk powiedział, że na Komisji Rolnictwa też nie była omawiana ta koncepcja a uważa, że jest to komisja na której powinna być omawiana.

Radna M.Bujacz dodała, że na Komisji Planowania też nie była omawiana ta koncepcja.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego M.Ludwiczyaka o wycofanie z porządku obrad punktu czwartego: „Koncepcja programowo-przestrzenna w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków dla Gminy Kamieński.”

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 6 radnych. 9 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania w/w wniosek został odrzucony.

Następnie Radny M.Ludwiczak zgłosił wniosek:

**WNIOSEK:** „Aby w punkcie 7. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych, po każdym sprawozdaniu przewodniczącego, radni mieli możliwość zadawania pytań przewodniczącemu komisji.”

Radny A.Matusiak: „Ale szanowni Państwo trzymajmy się tego, że jest punkt 12 porządku obrad Interpelacje i zapytania radnych i pytania można kierować w tym punkcie. Nie róbmy zamieszania, bo to jest zbędne zamieszanie uważam.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Ludwiczyaka, aby po każdym sprawozdaniu radni mieli możliwość zadawania pytań przewodniczącemu komisji.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 6 radnych. 9 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania w/w wniosek został odrzucony.

W dalszej kolejności radny M.Ludwiczak zgłosił wniosek:

**WNIOSEK:** „Aby po punkcie siódmym w punkcie ósmym wprowadzić punkt: Dyskusja nad sprawozdaniami Przewodniczących Komisji Stałych.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w wniosek.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 6 radnych. 9 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania w/w wniosek został odrzucony.

Radna M. Bujacz zgłosiła wniosek:

**WNIOSEK:** Aby w punkcie 3. Przyjęcie protokołów: Nr IX/07 z dnia 26.04.2007 r. i Nr X/07 z dnia 11.05.2007 r. wyłączyć spod głosowania przyjęcie protokołu Nr X/07 z dnia 11 maja 2007 r. Dodała: „Wnioskuje, ponieważ przeczytałam ten protokół tekstowy i chciałam porównać go z nagraniem z taśmy Pani, która pracuje w Radzie powiedziała mi, że musi być zgoda Pana Przewodniczącego. Pan Przewodniczący powiedział, że to mam zgłosić na sesji, więc zgłaszam. Chcę odsłuchać taśmę z tego posiedzenia, dlatego proszę o wyłączenie tego spod głosowania.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w wniosek.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 6 radnych. 9 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania w/w wniosek został odrzucony.

Radny B.Pawłowski zgłosił wniosek:

**WNIOSEK:** „O wprowadzenie punktu po przyjęciu protokołów, czyli w punkcie 4. Sprawa wydzierżawienia gruntu w parku w Kamieńsku pod kiosk.”

Przewodniczący Rady powiedział, że w przesłanych Panu radnemu materiałach na dzisiejszą sesję jest uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu wydzierżawienia nieruchomości.

Radny B.Pawłowski zapytał czy będzie dzisiaj głosowana?

Przewodniczący Rady odpowiedział: „Mamy punkt 11. Podjęcie uchwał i dojdziemy do tego.”

Radny B.Pawłowski: „Ja bym poprosił o przegłosowanie tego punktu.”

Przewodniczący Rady: „Ale Panie radny to mija się z celem, bo taka uchwała...”

Radca prawna p. U.Kowalska-Smuga: „Wniosek formalny padł i przegłosujemy.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego B.Pawłowskiego, aby w punkcie 4 wprowadzić punkt, sprawa wydzierżawienia gruntu w parku w Kamieńsku pod kiosk.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 6 radnych. 8 radnych głosowało „przeciw”. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania w/w wniosek został odrzucony.

Po zakończeniu głosowania kilku radnych poprosiło o zapisanie, że głosowali za wprowadzeniem tego punktu.

Radca prawny p. Urszula Kowalska-Smuga powiedziała, że ponieważ to nie było głosowanie imienne, dlatego nie można wpisywać, kto jak głosował.

Więcej uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady przeczytał porządek obrad.

Radca prawny p. U.Kowalska-Smuga poinformowała, że jeżeli porządek obrad nie uległ zmianie to Rada go nie głosuje, ponieważ to ustala Przewodniczący. Rada tylko zmiany głosuje.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady przeszedł do punktu 3 porządku obrad.

### **p u n k t 3**

**Przyjęcie protokołów: Nr IX/07 z dnia 26.04.2007 r. i Nr X/07 z dnia 11.05.2007 r.**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr IX/07 z sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26 kwietnia 2007 r.

Nie zgłoszono uwag do w/w protokołu.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem protokołu Nr IX/07 z dnia 26 kwietnia 2007r. głosowało 13 radnych. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania w/w protokół został przyjęty 13 głosami „za” przy 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr X/07 z Nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 11 maja 2007 r.

Nie zgłoszono uwag do w/w protokołu.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w protokołu głosowało 9 radnych. 6 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania protokół został przyjęty 9 głosami „za” przy 6 głosach przeciw.

#### **p u n k t 4**

#### **Koncepcja programowo-przestrzenna w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków dla Gminy Kamieńsk.**

W związku z omawianym tematem na sesję przybyli przedstawiciele spółki „ABiS” Biuro Funduszy Unijnych z Łodzi, która zajmuje się koncepcją wodno ściekową na terenie Gminy Kamieńsk, w osobach: p. Małgorzata Just – Dyrektor oraz koordynator d/s pozyskiwania funduszy unijnych – inż. Janusz Tomaszewski.

Zastępca Burmistrza p. Paweł Ziemba przedstawił przybyłych gości i poprosił o zaprezentowanie tej koncepcji i jej omówienie.

Pani Dyrektor Małgorzata Just powiedziała, że przez dwa i pół roku firma, którą reprezentuje pozyskała dla gmin naszego województwa ponad 300 mln zł. Z 40 projektów, które przygotowali wszystkie przeszły ocenę merytoryczno techniczną, z tego 27 inwestycji zrealizowano. Podkreśliła, że jeżeli gmina będzie się starać o finansowanie zadań z zakresu kanalizacji i wodociągów ze środków unijnych to koncepcja programowo-przestrzenna jest dokumentem, który pozwala na merytoryczne uzasadnienie potrzeb realizacji takiej inwestycji. Dlatego też została tutaj opracowana propozycja, bo to jest tylko koncepcja skanalizowania Gminy Kamieńsk. I koncepcja, jeżeli zostanie przyjęta, to pozwoli na staranie się o środki unijne zarówno z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego jak również z Programu Operacyjnego Rozwój Obszarów Wiejskich.

Następnie poprosiła Pana Inż. Janusza Tomaszewskiego o przedstawienie koncepcji wariantu realizacyjnego w zakresie skanalizowania Gminy Kamieńsk.

Inż. Janusz Tomaszewski oznajmił, że jest współautorem tego opracowania o charakterze zarówno technicznym jak i ekonomiczno-finansowym jak i również z punktu widzenia przydatności tego opracowania do późniejszego aplikowania o środki pomocowe z unii europejskiej. Koncepcja nosi tytuł: Koncepcja programowo-przestrzenna odprowadzania i oczyszczania ścieków z Gminy Kamieńsk i jest to koncepcja, która ujmuje całość zagadnienia kanalizacji i odprowadzania ścieków w gminie. Obejmuje nie tylko tzw. kanalizację zbiorczą, ale tam gdzie kanalizacja zbiorcza nie może być zastosowana również inne sposoby oczyszczania ścieków np. przy pomocy przydomowej oczyszczalni ścieków różnego typu. Dodał: „Koncepcja jak tu powiedziała Pani Dyrektor została wykonana z punktu widzenia i dla potrzeb możliwości uzyskania jak największego dostępu do środków unijnych. Koncepcja opracowana była w czterech wariantach. Były rozpatrywane różne warianty i możliwości. Ja nie wiem tu Państwo mówili, że nie wszyscy mogli się zapoznać, ja tutaj mam taki rysunek to jest mały rysunek, ale myślę, że na podstawie tego rysunku możemy sobie powiedzieć, w jaki sposób zaproponowaliśmy ostatecznie jako wariant realizacyjny ten, który może być przez Państwa desygnowany do realizacji rozwiązanie problemów kanalizacji. Otóż ostatecznie, bo myśmy tu byli u Państwa 4 czy 5 razy w różnych gronach (ja nie znam Państwa bardzo przepraszam nie wiem czy był ktoś członkiem komisji czy nie, ale byliśmy kilkakrotnie) i żeśmy te sprawy wałkowali kilkakrotnie

wybierając najlepsze rozwiązania z punktu widzenia społecznego, ekonomicznego i finansowego. Otóż ten wariant, który prezentuję jest wariantem bardzo elastycznym. On zakłada budowę na terenie Państwa gminy pięciu, sześciu małych zbiorczych oczyszczalni ścieków. Ponieważ Państwa gmina ma taką specyfikę, że są rozstrzelone te miejscowości terenowo i nie można jej skupić w jednej stąd poszła taka argumentacja i takie rozwiązanie. Całość opracowania tej koncepcji kanalizacji oczywiście pociąga za sobą spore nakłady inwestycyjne. W tej koncepcji w wariantcie realizacyjnym całość kanalizacji realizowany u Państwa w gminie ma kosztować około 20 mln zł. Jest to koszt budowy nie tylko kanalizacji zbiorczej, ale również wszystkich przydomowych oczyszczalni ścieków, jakie się tutaj w gminie muszą pojawić. Tych przydomowych oczyszczalni ścieków w tym wariantcie, o którym mówię jest wyliczonych w koncepcji 189 sztuk. Co koncepcja przedstawia; Przedstawia przede wszystkim nakłady inwestycyjne, nakłady eksploatacyjne - ile to będzie rocznie kosztowało (około 600 tys. zł będzie rocznie kosztowała eksploatacja tego systemu) oraz sprawdzone zostały tzw. wskaźniki aglomeracyjne tzn., które elementy spełniają te wskaźniki żeby można było z tzw. Regionalnego Programu Operacyjnego uzyskać pieniądze. Te elementy spełnia aglomeracja w okolicy Miasta Kamieńsk. Pozostałe nie spełniają niestety warunków aglomeracyjnych i pozostają starania się o pieniądze z unii europejskiej z innych środków niż tzw. Regionalny Program Operacyjny konkretnie z obszarów wiejskich. Koncepcja zakłada rozłożenie kosztów nakładów inwestycyjnych do 2015 r. Ponieważ jest tak, że Państwo nie będziecie musieli realizować wszystkiego od razu i natychmiast, staraliśmy się tutaj w porozumieniu z Panem wiceburmistrzem spróbować te koszty rozłożyć jakoś sensownie w czasie. One się kształtują mniej więcej w granicach 3 mln zł rocznie i oczywiście są to koszty, które będą ponoszone na budowę kanalizacji. Natomiast przy uzyskaniu jakichkolwiek środków pomocowych one obciążać będą gminę w znacznie mniejszym stopniu. Rozwiązania kanalizacji techniczne są typowe jak najprostsze. Jest to kanalizacja zaproponowana głównie grawitacyjna a tam gdzie nie pozwalają warunki terenu wspomagana przekładami krocznymi i pompowniami tzw. sieciowymi montowanymi na tej sieci. Jeżeli chodzi o przydomowe oczyszczalnie ścieków zaproponowaliśmy ideę przydomowych oczyszczalni ścieków bez sprecyzowania ich typów, ponieważ typ zostanie określony konkretnie przy projektach, bo projektów dla przydomowych oczyszczalni ścieków nie ma konieczności budowania, ale przy realizacji zadania przydomowych oczyszczalni w ten sposób, że będą badane każdorazowo w każdym miejscu gdzie taka oczyszczalnia będzie montowana warunki geologiczne, jaki typ oczyszczalni jest tam najkorzystniejszy. Zadanie jest trudne, jest to jedno z najbardziej kapitałochłonnych inwestycji w gminie, ale zawsze tak jest, że kanalizacja jest niestety droga. Natomiast obowiązek skanalizowania wszystkich gmin powyżej tzw. 2 tysięcy równoważnych mieszkańców wynika z naszych akcesów, z naszych zobowiązań przedakcesyjnych jeszcze w Kopenhadze w 2000 r. przed przystąpieniem do unii, wszystkie gminy muszą mieć jakiś system skanalizowania gminy. U Państwa będzie system mieszany, system kanalizacji zbiorczej i system przydomowych oczyszczalni ścieków. Tyle w skrócie, jeżeli są pytania to bardzo proszę.”

Radny M.Ludwiczak: „W jakim czasie Państwo żeście to opracowywali?”

Inż. Janusz Tomaszewski: „Nie pamiętam dokładnie, ale chyba od końca marca.”

Radny M.Ludwiczak: „Czy z kimś tutaj z radnych omawialiście Państwo tą koncepcję?”

Inż. Janusz Tomaszewski: „Proszę Pana my mamy umowy z gminą, myśmy się zwracali do odpowiednich działów tej gminy i ja nie wiem czy ktoś był radny czy nie. Ja mówię, że około cztery, może nawet pięć razy w różnym gronie (nie wiem, kto uczestniczył przeważnie zawsze uczestniczył Pan Wiceburmistrz w tym spotkaniu) omawialiśmy aspekty techniczne tych poszczególnych wariantów.”

Radny M.Ludwiczak: „Czy może mi Pan powiedzieć czy ja jestem w stanie, czy ktokolwiek jest w stanie zrozumieć samą ideę tej koncepcji i samą tą koncepcję to wszystko co jest w niej zawarte w ciągu tych pięciu minut kiedy Pan przekazywał te wiadomości?”

Inż. Janusz Tomaszewski: „Jeżeli mnie Pan tak bezpośrednio zapytał to odpowiem oczywiście w ciągu pięciu minut nie, ale mogę Państwu powiedzieć z doświadczenia w innych gminach, że niekoniecznie wszyscy radni biorą udział w komisjach. My przedstawiamy w jakimś gronie a potem Państwo wewnątrznie te sprawy między sobą konfrontują i się zapoznają. My jesteśmy obcą firmą zupełnie tutaj na zasadach gościnności i trudno nam ingerować i powiedzieć ten ma być ten ma być. Nie wiem my prezentujemy gminie, Urzędowi gminy pewne rozwiązania natomiast jak to jest dalej rozwiązywane to proszę mnie o to nie pytać. Natomiast mogę zapewnić Pana, że była na pewno wystarczająca ilość czasu z naszej strony, bo myśmy te materiały przesłali żebyście się Państwo z tym zapoznali. Pan Burmistrz prosił nas zresztą o wcześniejsze przesłanie informacji w formie elektronicznej po to żeby wydrukować i Państwo mogli z tego skorzystać. Dlaczego informacja elektroniczna; dlatego proszę Państwa bo jesteśmy w XXI wieku, wszyscy pracujemy na komputerach i oczywiście ten wydruk jest wydrukiem finalnym natomiast wszystkie inne informacje są w formie elektronicznej którą Państwu zresztą żeśmy tutaj dostarczyli ( ja ją również mam ze sobą na płycie) i ja myślę że nie było problemu żeby się zapoznać z tym bo to są materiały otwarte. Tam nie było jakiś szyfrów, to jest normalnie wszystko robione w programach Word, Excel, i to każdy przeciętny komputer może po prostu odczytać.”

Radny M.Ludwiczak: „Proszę Pana to niech Pan wytłumaczy teraz, jeżeli ktoś nie ma komputera nie ma możliwości skopiowania tego to jak Pan sobie wyobraża dzisiaj, że otrzymuje radny, bo dotychczas u nas wszystkie materiały jakie żeśmy otrzymywali otrzymywaliśmy na piśmie...”

Inż. Janusz Tomaszewski: „Wie Pan no mnie jest trudno stanąć na tym poziomie. Ja nie wiem, dlaczego Pan nie ma komputera. Moja wnuczka, która ma 12 lat ma komputer i doskonale obsługuje, więc nie wiem, dlaczego Państwo nie macie komputerów.”

Przewodniczący Rady: „Panie Ludwiczak ja przepraszam bardzo, ale to nie jest pytanie do naszych gości, proszę zachować powagę.”

Radny B.Pawłowski zapytał: „Kto dokonał wyboru że to ma być wariant czwarty jako ten realizacyjny i co te pierwsze trzy zawierały?”

Inż. Janusz Tomaszewski odpowiedział: „Osoby, z którymi żeśmy dyskutowali w różnych gronach. Polecono nam wybrać ten wariant i zaprezentować jako realizacyjny.”

Radny B.Pawłowski: „Czyli kto dokonał tego wyboru?”

Inż. Janusz Tomaszewski: „Nie wiem, kto dokonał wyboru, ja miałem informacje z gminy. Przepraszam, ale to są pytania nie do nas.”

Radny B.Pawłowski: „Czym się różnią te pierwsze trzy które żeście Państwo opracowali od tego czwartego?”

Inż. Janusz Tomaszewski: „Wszystkie warianty są tutaj podane, zarówno rysunki jak i opisy jak i obliczenia, koszty, wszystko jest tu zawarte. Ja nie bardzo rozumiem dyskusji. Wszystkie materiały na temat wariantowania na temat wyboru wariantów są zawarte w tym opracowaniu. Po to zawarte są żebyście Państwo mogli sobie przeczytać, popatrzeć, podyskutować, zgodzić się albo nie zgodzić. Ponieważ gmina zgodziła się czy poleciła nawet wariant czwarty jako realizacyjny myśmy do wariantu czwartego dopisali realizacyjny i tyle.”

Radny B.Pawłowski: „Czy Państwa zdaniem jako specjalistów jest to wariant najlepszy? Bo Państwo żeście analizowali tą sytuację szczegółowo.”

Pani Małgorzata Just: „Ja powiem tak, wariant realizacyjny, który został wybrany z jednej strony spełnia kryteria aglomeracji, które są niezbędne żeby ubiegać się o środki w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego. W ramach aglomeracji wchodzi Miasto Kamieńsk, Barczkowice. Chce dodać, że będziemy przygotowywać dla Miasta Kamieńsk wnioski o aglomerację i chce również jeszcze dodać, że gratis, ponieważ w momencie, kiedy przygotowujemy koncepcje przygotowujemy gminie wnioski do Urzędu Wojewódzkiego na ustalenie obszaru aglomeracji. Jeszcze powiem tylko tyle, że wywodzę się z Urzędu Marszałkowskiego, oceniałam projekty do POR-u i te 27 projektów, które zostały zrealizowane spowodowane są m.in. tym, że mam troszeczkę więcej wiedzy niż ktoś, kto tego nie robił. Dlatego też Państwa i koncepcja i przygotowywane wnioski mają szansę na to żeby otrzymać środki z jednej strony z Regionalnego Programu Operacyjnego - jeśli będzie ustalona aglomeracja - z drugiej strony z Programu Operacyjnego Rozwoju Obszarów Wiejskich. I w przypadku, kiedy nie wychodzi nam aglomeracja - kryteria ustalenia aglomeracji to jest 2 tysiące RLM na kilometr, więc te wszystkie przeliczenia spowodowały, że aglomeracja wyszła w tym miejscu. Natomiast pozostałe obszary zaproponowaliśmy przydomowe oczyszczalnie ścieków z tej racji, że Program Operacyjny Rozwój Obszarów Wiejskich na ten moment (to jest jeszcze wszystko w fazie projektów) może dofinansować inwestycje kanalizacji do 2,5 miliona zł do 75% kosztów kwalifikowanych (to podobno ma się zmienić do 4 milionów na razie mamy 2,5 miliona) i dzięki temu, że macie Państwo te obszary wyszczególnione, że to nie jest wszystko w jednym będzie można swobodnie dokonywać wyboru obszarów, które będą składane. Ja powiem żebyście Państwo nie myśleli, że gmina nie myśli o tym co składać w najbliższym czasie; to co rozmawialiśmy z Panem Burmistrzem i Wiceburmistrzem w 2008 r. będzie składany wniosek na dofinansowanie kanalizacji Gałkowice Stare i Włodzimierz oraz Gorzędów (to są propozycje które mają składać być w 2008 r. i realizowane do 2009). Następna inwestycja z zakresu kanalizacji przewidziana w 2009-2010 do złożenia to jest miejscowość Poltka i Aleksandrów, następna to jest 2012 r. – Podjezioro, Gałkowice Nowe. W tej chwili już jest realizowana inwestycja w miejscowości Kamieńsk i Ochocice. To pozwoli Państwu na jak ja to mówię przekładanie klocków tj. w zależności od tego, jakie będą pieniądze. Dlatego że 2,5 miliona na inwestycje to nie jest dużo. Jeśli się okaże, że jest tylko te 2,5 miliona pewne inwestycje trzeba będzie przesunąć, jeśli będzie 4 miliony będzie inna możliwość składania projektu. To pod kątem składania wniosku. Koncepcja Programowo-Przestrzenna przede wszystkim potrzebna jest do tego, aby można było uzasadnić wariant realizacyjny i pozostałe warianty, jeśli chodzi o potrzebę realizacji inwestycji ze środków unijnych.”

Inż. Janusz Tomaszewski dodał: „Odpowiadając Panom bezpośrednio na to czy to jest najlepszy wariant; Proszę Pana nie wiem czy jest najlepszy, ale jest najbardziej racjonalny. Bo jeżeli popatrzymy na Pytowice, one do aglomeracji nie ciążą, bo jest za duża odległość za duże pustobiegie są, zaproponowaliśmy kanalizację zbiorczą. Oczywiście Państwo możecie powiedzieć nie chcemy tam kanalizacji zbiorczej chcemy na całym obszarze przydomowe oczyszczalnie ścieków, w niczym nie zmienia to idei tej koncepcji. Podobnie ma się sprawa ze Starymi Gałkowicami, to też jest strasznie daleko od Kamieńska i nie można. Zaproponowaliśmy tu oczyszczalnię zbiorczą, ale Państwo możecie powiedzieć, że my tu chcemy przydomowe oczyszczalnie ścieków. To jest Wasza prośbę Państwa decyzja, która będzie doraźnie na każdym szczeblu poprzez Państwo podejmowana. Myśmy zaproponowali jakieś rozwiązanie, które wydaje się z punktu widzenia technicznego poprawne, ale jeżeli z punktu widzenia społecznego, politycznego, jeszcze innego okaże się, że ona jest nie do zrealizowania istnieje wyjście z tej sytuacji, zawsze.”



Radna M.Bujacz: „W których miejscach są teraz przydomowe oczyszczalnie?”

Inż. Janusz Tomaszewski: „Przydomowe oczyszczalnie ścieków w tej chwili zaproponowane są w obszarach: Siódemka, Napoleonów, Huby Ruszczyńskie, Ozga, Warszawka, Podchojne. To są zaproponowane w miejscach gdzie zabudowa jest tak rozproszona, że i tak niewiele jest ludzi, że te wskaźniki synchroniczne na kilometr nigdy się nam nie spełnią. A budowa z kolei kanalizacji zbiorczej prowadzenie jest po prostu technicznie nieopłacalna, bo jeżeli mamy 5, 6 gospodarstw i trzeba prowadzić półtora kilometra sieci to po prostu nie ma sensu. Ale ja chciałem podkreślić, że to jest koncepcja na dziś. My to mamy realizować do 2015 r., gdy za 3 lata Państwa pogląd czy warunki techniczne się zmieniają nic nie szkodzi już na etapie projektu budowlanego zmienić uchwałą Rady, że nie, w tym obszarze my chcemy inne rozwiązanie. To jest rozwiązanie, które w tej chwili ma służyć przede wszystkim jako podkładka do unii europejskiej (mamy koncepcję, przeanalizowane są 4 warianty, Rada gminy wybrała, mamy twarde oparcie w fotelu, że nie bujamy w obłokach). Jest to dokument formalno-prawny Państwa gminy i jest to podstawowy w ogóle do rozmowy o pieniądze z unii i po to jest stworzona ta koncepcja”

Pani Małgorzata Just dodała: „Dzięki koncepcji mamy możliwość etapowania inwestycji. To znaczy w momencie, kiedy będziemy składać wnioski czy do POROW czy do RPO możemy zawsze nazwać daną inwestycję pierwszym etapem, ponieważ koncepcja będzie załącznikiem do każdego wniosku i mówimy, że pozostała idea skanalizowania gminy będzie stanowiła drugi czy trzeci etap. A dlaczego mówię o tym etapowaniu; dlatego że z własnego doświadczenia wiem, że jeśli w projekcie jest uzasadnienie pierwszego etapu nie ma żadnych przeszkód, jeśli wniosek przygotowany merytorycznie żeby uzyskać pieniądze na drugi i trzeci etap. Ponieważ komisja europejska ( ja swego czasu byłam szkolona z zakresu oceny projektów przez komisję europejską) mówiła nam wprost nie ma możliwości ucięcia inwestycji w trakcie. Jeśli mamy koncepcję jak osiągnąć efekt końcowy musimy dać pieniądze na drugi i trzeci etap. Dlatego też moglibyście Państwo składać spokojnie wnioski bez tej koncepcji tyle tylko, że Wasze szanse w uzyskaniu pieniędzy byłyby dużo mniejsze, dlatego że takich gmin będzie bardzo dużo.”

Radny A.Kułąk: „Wspomniał Pan, że w miejscowości Huby Ruszczyńskie będą instalowane oczyszczalnie przydomowe. Moim zdaniem taki region rekreacyjny, czy nie należało wybudować kanalizacji? Jest blisko oczyszczalnia ścieków w Gałkowicach Nowych można dołączyć. To jest wioska perspektywiczna, będą inwestycje różne powstawać i uważam, że tam kanalizacja by była wskazana a nie przydomowe oczyszczalnie ścieków.”

Inż. Janusz Tomaszewski: „Można by było tylko to oczywiście znacznie podwyższy koszty, nakłady inwestycyjne, ponieważ ta odległość między Hubami Ruszczyńskimi a oczyszczalnią jest około półtora kilometra albo więcej. Będzie tzw. pustobieg, na którym nikt nie będzie przyłączony. Możecie tak zrobić nic nie stoi na przeszkodzie powiedzieć nie tu nie Huby tylko jak będzie realizować sobie ten projekt to proszę tutaj projektanta od projektu budowlanego zaprojektować, ale to już wtedy i Ozgę trzeba podłączyć, ale to już musicie się liczyć z tym, że to już będzie około 40-50% drożej, bo niestety tam pomiędzy tymi miejscowościami a oczyszczalnią ścieków w Nowych Gałkowicach są duże odległości gdzie nie ma nic, gdzie są puste drogi a kanalizację trzeba prowadzić. To jest Państwa gospodarska decyzja jak chcecie. Tak zostało z punktu ekonomicznego zaproponowane to jest najtańsza. Oczyszczalnie przydomowe mają jeszcze tą zaletę, że każda oczyszczalnia zbiorcza wymaga w przyszłości eksploatacji przez gminę. Trzeba zapewnić obsługę, konserwację, ludzi, sprzęt. Oczyszczalnie przydomowe mają to do siebie, że koszty eksploatacyjne gminy są praktycznie równe zero.”

Radny A.Kułąk: „W Aleksandrowie jest proponowana zbiorcza oczyszczalnia, czy niewskazane by było tej miejscowości połączyć z Ochocicami? Bo tam niewiele będzie odbiorców, bo tam razem z Polstkami jest 50 posesji.”

Inż. Janusz Tomaszewski: „Być może, że tak. Taki wariant został przyjęty, ale proszę zauważyć tutaj znów jest przeszło kilometr pustego przebiegu i przejście przez trasę szybkiego ruchu.”

Radny A.Kułak: „Czy oczyszczalnie, które są zaprojektowane (Gałkowice Stare, Aleksandrów, Pytowice, Kamieńsk, Gorzędów) czy one będą obsługowe czy bezobsługowe?”

Inż. Janusz Tomaszewski: „Żadna oczyszczalnia nie jest bezobsługowa, bo nawet przydomowe wymagają dostawy prądu i wybierania co pół roku osadu, który się tam gromadzi. To są obsługowe. Proszę Państwa w ogóle przy zrealizowaniu tego systemu w gminie (trzeba sobie wyraźnie powiedzieć) gmina musi zorganizować jakąś służbę do obsługi systemu kanalizacyjnego.”

Radny A.Kułak: „W którym miejscu powstanie oczyszczalnia ścieków w Gorzędowie?”

Janusz Tomaszewski: „Jest zaproponowana w miejscu no nie wiem jak to Panu powiedzieć, bo to nie jest zdefiniowane tutaj w tym miejscu było wskazane...”

Wiceprzewodniczący Rady wyjaśnił, że koło Państwa Ozgów.

Radna H.Węgrzyńska-Kreżlak zapytała, jakie oczyszczalnie są zaplanowane w miejscowościach Danielów i Szpinalów?

Inż. Janusz Tomaszewski wyjaśnił, że jest to obszar przydomowych oczyszczalni ścieków.

Następnie nastąpiła dyskusja na temat przedstawionej koncepcji programowo-przestrzennej w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków dla Gminy Kamieńsk w trakcie, której Pan Inż. Janusz Tomaszewski odpowiadał na pytania i posługując się mapą omawiał i wyjaśniał poszczególne wątpliwości radnych.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady podziękował przedstawicielom firmy ABiS za wytłumaczenie problemu, następnie poprosił o zabranie głosu Pana Burmistrza.

Burmistrz G.Turlejski: „Proszę Państwa koncepcja programowo-przestrzenna opracowana przez najlepszą w mojej ocenie firmę do pozyskiwania funduszy unijnych, których przedstawiciele tu gościmy jest koncepcją przygotowaną prawidłowo dla naszej gminy i przyjęcie tej koncepcji jest w interesie naszej gminy. Dlatego zwracam się z apelem do Państwa o przyjęcie tej koncepcji o nie odwlekaniu, nie odrzucaniu, nie sianie niepotrzebnego zamętu, ponieważ jesteście tu Państwo wybrani po to żeby zabezpieczać interesy gminy nie jakieś swoje partykularne interesiki, i z tych interesików partykularnych trzeba zrezygnować i widzieć całą gminę. Ta koncepcja, którą tu zaczęliśmy przygotowywać od kilku miesięcy to jest również odpowiedzią na te kłamliwe informacje na terenie gminy, które są roznoszone przez ludzi nieprzyjaznych gminie, że Burmistrz jakoby nie chce brać funduszy unijnych. Widzicie Państwo, że jest przygotowany pierwszy bardzo poważny krok w tym temacie i dalsze kroki również są przygotowane. Nie można o te fundusze występować w sposób niezorganizowany, chaotyczny i na ślepo, bo nic z tego nie będzie, o czym przedstawiciele firmy Państwa poinformowali. O te fundusze występuje się w sposób planowy i zorganizowany i to jest pierwszy krok, dlatego proszę nie odrzucać tej koncepcji, przyjmując tę koncepcję, bo to jest w interesie gminy. Jeżeli uda nam się przebrnąć pierwszy etap śmiem twierdzić, że następne etapy w sprawie pozyskiwania funduszy unijnych będą już tylko zwykłą czynnością. To jest jedna część, którą chcemy tu przygotować, pracujemy nad dalszymi następnymi wnioskami. Jak będzie bliżej do opracowania będziemy o tym Państwa informować.”

Radny A.Kułak: „Panie Przewodniczący Wysoka Rado ja uważam i tutaj w rozmowie przeprowadzonej z Panem Inżynierem, że jest czas na zmiany tej koncepcji. My jesteśmy reprezentantami mieszkańców w swoich regionach i nas wybrali i uważam, że pewne uwagi są i uważam, że powinny być na komisjach z udziałem sołtysów przeanalizowane. Jeżeli są poprawki to poprawić a nie następny bubel opracujemy. I co, jeżeli okaże się, że tam gdzie nie trzeba, gdzie oczyszczalnia nie może być a jest naniesiona. Może dojść do porozumienia i co za sprawa żeby na następnej sesji podjąć uchwałę. Ja dzisiaj nie jestem w stanie głosować za tą uchwałę, bo ja dzisiaj pewne sprawy dopiero się dowiedziałem i uważam, że z mieszkańcami odnośnie Gorzędowa też pewne sprawy musimy przedyskutować i proszę wysoką Radę żeby na następną sesję podjąć tą uchwałę żeby była możliwość dokładnej analizy tej koncepcji.”

Radny B.Pawłowski: „Ja bym poparł to co powiedział kolega Kułak żeby zorganizować takie spotkanie, zaprosić wszystkich sołtysów, bo proszę Państwa mówimy o rzeczy która będzie realizowana do 2015 r., która będzie kosztować kilkadziesiąt milionów złotych. Mało tego będzie to rzutować na bardzo długo, bo jak coś zrobimy źle później nie tak łatwo będzie to naprawić, to nie jest takie proste, więc jeżeli mają te inwestycje być robione do 2015 roku to te dwa tygodnie myślę, że nie zbawi tutaj, a naprawdę no trudno dzisiaj dyskutować o tej koncepcji, jeżeli ktoś dostał nawet na płytce żeby miał 70 stron w pamięci i mógł dzisiaj zadawać pytania. Także proszę Państwa ja bym apelował żeby to przełożyć o dwa tygodnie zrobić jeszcze jedno spotkanie tylko temu poświęcone, bo to jest kwestia dwudziestu milionów złotych, których gmina będzie wydawać, każdy będzie się mógł jeszcze raz zapoznać zapytać jak będzie spotkanie i na następnej sesji to przegłosować.”

Radna M.Bujacz: „Chciałabym, zaprotestować przeciwko słowom Pana Burmistrza, że tutaj chcemy jakieś prywatne interesiki ubić. Wyłączenie części Gorzędowa i części Koźniewic z objęcia tą właśnie koncepcją to nie jest nasz prywatny interes tylko tam mieszkają też ludzie. Tam mieszkają mieszkańcy, którzy też chcą korzystać z kanalizacji.”

Radny M.Ludwiczak: „Ja uważam, że to powinno być w konsultacji z mieszkańcami, powinno być w konsultacji z radnymi. Powinniśmy to przedyskutować, to co mówili moi przedmówcy, powinni być sołtysi, którzy znają doskonale teren, powinniśmy sobie porozmawiać z Państwem żeby się spotkać w przyszłym tygodniu czy też w innym terminie. Ja bym bardzo prosił żebyśmy nie przegłosowywali dzisiaj tego, przegłosowali za tydzień. Jeżeli Burmistrzowi zależy na tym to oczywiście jak najszybciej, ale proszę Państwa to co znaleźliśmy, że w moim rejonie nie ma 8 domów, w rejonie Gorzędowa nie ma 15 domów a może to jest jeszcze w innych miejscach gminy. Pozwólmy żeby mieszkańcy też mieli na to wpływ nie my tylko. My jesteśmy tylko przedstawicielami, nas jest tylko 15-tu a chcemy za nich o wszystkim decydować. Mówimy o 20 milionach złotych to nie są małe pieniądze dla nas. Mówimy, że to będzie dotyczyło okresu do 2015 roku to jest jeszcze prawie 8 lat my chcemy to zrobić w ciągu trzech dni i tak jak Burmistrz mówił nie zróbmy tego chaotycznie. Koszt eksploatacji rocznie będzie wynosił około 600tys. zł. nie zróbmy tego w ten sposób żebyśmy się tego musieli za dwa, pięć czy 10 lat wstydzić.”

Radny A.Kułak: „Wysoka Rado jeszcze bardzo ważna sprawa, jeżeli chodzi o Huby Ruszczyńskie, to jest wioska, która będzie wiodąca w przyszłości na terenie gminy Kamieńsk. Ja uważam, że tam nie powinny być instalowane przydomowe oczyszczalnie tylko kanalizacja. Nie ważne ile będzie kosztować, ale gdy przyjdzie inwestor to są media zamontowane i nie będzie się pytał a tak to podziękuje. To jest jedna sprawa i bardzo bym prosił żeby tutaj tej zmiany dokonać. Następna sprawa; czy zakłady, które istnieją na terenie naszej gminy też będą włączone do tej kanalizacji czy nie będą włączone? Uważam, że należałoby z tymi firmami rozmawiać, bo mamy i Demeter, firmę Bakutil w Danielowie, wiem, że na dzień dzisiejszy GS nie jest włączony, JAFI. No trzeba rozmawiać, podjąć jakąś decyzję żeby ten problem rozwiązać na terenie gminy.”

Burmistrz G.Turlejski: „Ja jeszcze nie słyszałem podczas tej kadencji na tej sali obrad żeby radnym opozycyjnym coś tu pasowało. Im zawsze coś nie pasuje, coś ich uwiera, coś im przeszkadza. Cokolwiek byśmy nie zrobili to oni mają inne zdanie, bo to się tak tutaj uartało chyba, że tu trzeba tylko przeszkadzać dezorganizować i siać zamęt. Jak robiliśmy wnioski to po gminie chodziły informacje Burmistrz nie chce brać funduszy unijnych. Jak zobaczyli ci którzy to mówili że robimy te wnioski bierzemy fundusze to teraz podważają że nie ma tam jakiegoś zapisu do trzech domów. Proszę Państwa dostaliście materiał w formie elektronicznej obowiązkiem Waszym jest przyjść przygotowanym na sesję. Jeżeli ktoś mówi, że w domu nie ma komputera to dzisiaj niech się nie ośmiesza takimi słowami, niech raczej napisze kartkę, że rezygnuje z mandatu radnego, idzie zająć się innym adekwatnym dla niego zajęciem, bo tu szkoda czasu dla takiej osoby, siedzenie marnowanie czasu i robienie wstydu i pośmiewiska z gminy. To nie ten czas proszę Państwa, ten czas przeminął. Teraz jest czas dla ludzi inteligentnych i z wiedzą a nie dla ludzi, którzy sobie przyszli jak do cioci na imieniny pogadać. To jest jedna kwestia. Druga kwestia; koncepcja jest przygotowana prawidłowo przez najlepszych fachowców w województwie łódzkim, którzy pokazali Państwu ile funduszy unijnych ściągnęli i w ilu gminach pracowali. Trzecia kwestia; jest tam zapis w opisie do koncepcji, że tam gdzie nawet nie ma tej kropeczki (oczyszczalnia przydomowa) to czytaj w tym zapisie, że tam są właśnie te oczyszczalnie przydomowe, bo my nie wiemy gdzie jeszcze takie budyneczki powstaną a nie możemy sobie na chybił trafił tych rzeczy robić. Dlatego całościowo prawidłowo jest przygotowana ta koncepcja i bardzo proszę tą koncepcję przyjąć. Słuchanie radnych opozycyjnych to będzie takie eleganckie jak w przypadku przejmowania szkoły, kiedy myśmy opracowali wszystkie dokumenty potrzebne a Panowie radni przy głosowaniu wyszli i opuścili salę obrad. Dzisiaj znaleźli inny sposób dezorganizować, siać zamęt, że wszystko jest źle zrobione.”

Inż. Janusz Tomaszewski: „Któryś z Panów poruszył istotną sprawę mianowicie zakładów przemysłowych. Ta koncepcja dotyczy kanalizacji komunalnej od mieszkańców, natomiast zakłady przemysłowe, jeżeli istnieją na Państwa terenie, mają obowiązek oczyszczania ścieków we własnym zakresie i odprowadzania do tej kanalizacji zbiorczej takich oczyszczonych ścieków. Także ona nie obejmuje zakładów przemysłowych. A druga sprawa taka, że mapy są takie jakie są one mają 8 czy 9 lat, innych map nie ma, na tych mapach być może nie wszystkie gospodarstwa, które powstały do dzisiejszego dnia są pokazane kropkami. To nie znaczy, że nie będą objęte tym systemem. System mówi, że cała gmina w 100% musi być włączona w system odprowadzania i oczyszczania ścieków. Koncepcja jest pierwszym elementem. W momencie występowania z wnioskiem aplikacyjnym do unii robimy dokładne liczenie wszystkich przydomowych oczyszczalni ścieków w poszczególnych obrębach numerujemy je i mówimy, że ten wniosek dotyczy tych konkretnych oczyszczalni. Także proszę się nie obawiać to nie jest jeszcze dokument na podstawie, którego dostajemy pieniądze. To jest dokument pomocniczy, który ma nam pomóc natomiast dostajemy pieniądze na podstawie wniosku aplikacyjnego, który będzie opracowany każdorazowo dla określonego dla danego (roku czy trzech lat) okresu i wtedy nie może się zdarzyć i wtedy Państwo musicie popatrzeć czy moja oczyszczalnia jest tam, bo wtedy jest ten moment, który może kosztować utratę pieniędzy. Natomiast tu nie, ja mogę wyrysować to, co myśmy mówili, ale i tak znajdują się jakieś luźne gospodarstwa, których tu na mapie nie ma.”

Radny B.Pawłowski: „Panie inżynierze czy by to coś bardzo komplikowało gdyby było jeszcze jedno spotkanie w przeciągu dwóch tygodni...”

Inż. Janusz Tomaszewski: „Ja już powiedziałem, że to są nie do mnie pytania. My jesteśmy do dyspozycji gminy.”

Pani Małgorzata Just: „To znaczy, jeśli chodzi o spotkanie to oczywiście nie byłoby problemu, ale z drugiej strony jest jeszcze jedna rzecz taka, że lada moment powinniśmy się zabrać już do pracy

nad wnioskami. Jeśli konkurs będzie we wrześniu my musimy mieć minimum 3 miesiące na sporządzenie Państwu dokumentacji do wniosku. W tej chwili, co jest dla nas najważniejsze to są te miejscowości, czyli Gorzędów i koło Gorzędowa i na to trzeba już przygotowywać projekty. A tak jak mówił p. inżynier to jest koncepcja i zapis, który mówi, że wszystkie pozostałe obszary, które nie są wyszczególnione jako przydomowe oczyszczalnie ścieków podlegają przydomowym oczyszczalniom ścieków pozwala nam na to, że w momencie, kiedy mamy stare mapy, bo takie mamy nie ma innych nie jesteśmy w stanie wszystkich gospodarstw objąć, więc my zastanawiamy się czy jest teraz sens przedłużać to. I my w tym momencie oprócz tego, że musimy oczywiście całą koncepcję zmienić zamiast zająć się przygotowaniem wniosku do wariantu realizacyjnego będziemy zastanawiać się nad poszczególnymi gospodarstwami. Tego się po prostu boję, że nie zdążymy. Ponieważ ja mówię przyjechaliśmy do gminy w marcu i ja oczywiście zrobię wszystko, jeżeli będzie taka wola Pana Burmistrza żeby Państwu przygotować jak najlepiej wnioski, ale od razu uprzedzam, ponieważ my jesteśmy w tej chwili piątą firmą w całej Polsce pod względem pieniędzy pozyskanych dla gmin (300 milionów przez dwa i pół roku) i jeśli to będzie się przedłużało ja po prostu obawiam się, że nie będę w stanie Państwu tych dwóch wniosków przygotować w ciągu półtora miesiąca. My naprawdę potrzebujemy na to czasu. Koncepcja była robiona 3 miesiące, ale wniosek realizacyjny musi być zrobiony bardzo dokładnie i tutaj już nie może być żadnych pomysłów.”

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję. Podziękował przedstawicielom firmy „ABiS” za bardzo wnikliwe i szczegółowe wyjaśnienie. Następnie poprosił Wiceprzewodniczącego Rady o przeprowadzenie głosowania.

Wiceprzewodniczącego Rady W.Ziomba zapoznał radnych z projektem uchwały w sprawie uchwalenia koncepcji Programowo-Przestrzennej odprowadzania i oczyszczania ścieków dla Gminy Kamieńsk. Poinformował, że załącznikiem do przedstawionego projektu jest omawiana koncepcja. Następnie poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia koncepcji Programowo-Przestrzennej odprowadzania i oczyszczania ścieków dla Gminy Kamieńsk głosowało 9 radnych. 1 radny głosował „przeciw”. 5 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania uchwała w sprawie uchwalenia koncepcji Programowo-Przestrzennej odprowadzania i oczyszczania ścieków dla Gminy Kamieńsk została przyjęta 9 głosami „za” przy 1 „przeciw” i 5 głosach wstrzymujących się.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XI/98/07 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27.06.2007 r. w sprawie uchwalenia koncepcji Programowo-Przestrzennej odprowadzania i oczyszczania ścieków dla Gminy Kamieńsk. **Załącznik Nr 6**

Przewodniczący Rady podziękował przedstawicielom firmy „ABiS” za przybycie i ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady sesji i przeszedł do punktu 5 porządku obrad.

### **p u n k t 5**

#### **Sprawozdanie z posiedzenia wspólników Spółki AMEST KAMIENSK w dniu 5.06.2007r.**

W związku z omawianym punktem na sesję przybyli: p. Mirosław Rudek - członek Zarządu AMEST KAMIENSK oraz p. Robert Kalinowski - członek Rady Nadzorczej AMEST KAMIENSK, którzy zostali powołani do pełnienia tych funkcji na Zwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników spółki AMEST KAMIENSK w dniu 5 czerwca 2007r.

Burmistrz Kamieńska p. G. Turlejski przedstawił przybyłych gości następnie zdał sprawozdanie z posiedzenia wspólników Spółki AMEST KAMIENSK w dniu 5.06.2007 r.

W załączeniu do protokołu – Protokół z posiedzenia wspólników Spółki AMEST KAMIENSK w dniu 5.06.2007 r. Załącznik Nr 7

Przewodniczący Rady podziękował p. Mirosławowi Rudkowi i p. Robertowi Kalinowskiemu za przybycie i przeszedł do punktu 6 porządku obrad

### p u n k t 6

#### Sprawa przejęcia przez Gminę Kamięnsk Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kamięnsku.

W celu omówienia zagadnienia Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Pana Burmistrza.

Burmistrz G.Turlejski powiedział, że ku zadowoleniu rzeszy mieszkańców, uczniów, rodziców, części radnych i ku niezadowoleniu wielu przeciwników Burmistrza szkoła została przejęta przez gminę. Burmistrz, na mocy uchwały Rady Miejskiej w Kamięnsku, 25 czerwca podpisał porozumienie z Panem Starostą i od 1 września organem prowadzącym szkołę ponadgimnazjalną w Kamięnsku jest Gmina Kamięnsk. Dodał: „Składam serdeczne wyrazy podziękowania dla 9-ciu radnych, którzy przez cały ciężki okres przejmowania tejże szkoły, walki z różnymi patologiami i anomaliami wspierali działania Burmistrza tylko dlatego, że na sercu leży im i dobro tej szkoły i dobro tej gminy. Dziękuję Panu radnemu Adamowi Matusiakowi, Pani radnej Zofii Roźniatowskiej, Panu radnemu Jerzemu Madejowi, Panu radnemu Franciszkowi Stepniowi, Panu radnemu Janowi Jakubczykowi, Panu radnemu Stanisławowi Gruchale, Panu radnemu Stanisławowi Zielińskiemu, Panu radnemu Wojciechowi Ziembie i Panu Przewodniczącemu Janowi Bartoszewskiemu za to, że ich postawa wspólna z moją postawą doprowadziły do tego, że szkoła nie została unicestwiona ani zlikwidowana tylko przejęta mimo kardynalnych zadłużeń, utraty liczby uczniów i innych negatywnych cech, które spotkało tą szkołę w przeciągu tych ostatnich lat. I mam nadzieję, że w tej szkole już jako zarządzający czy ludzie mający decydujący wpływ nie znajdą się tam osoby, które z powrotem podprowadzą tą szkołę nad skraj przepaści. Ale o tym już będzie decydowała gmina i myślę, że do tego nie dopuścimy.”

Radna Z.Roźniatowska: „Myślę, że ja tak krótko złożę też podziękowania Panu Burmistrzowi za te wszystkie działania od 2006 roku, które były podejmowane. Myślę, że dzięki temu tak jak tutaj Burmistrz nadmienił dzięki sprawczej moich kolegów Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych będzie istniał i dzięki temu nasze miasto zyska na prestiżu na tym, że młodzież i dzieci będą mieć bliżej do szkoły, będą mogły rozwijać swoje zainteresowania. Myślę, że szkoła z czasem wytrawa powstaną jakieś nowe kierunki i myślę, że podziękowania Panu Burmistrzowi w tym momencie są jak najbardziej stosowne, dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady dodał, że podziękowania za pomoc i wsparcie w czasie starań o przejęcie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kamięnsku przez Gminę Kamięnsk należą się również radnemu powiatowemu Panu Waldemarowi Zbierańskiemu oraz Pani Kurator Barbarze Kochanowskiej.

Radna M.Bujacz powiedziała, że chciałaby podziękować koleżance i kolegom radnym za konstruktywne działanie w kierunku przejęcia tejże szkoły oraz nieobecnej na sesji radnej powiatowej Pani Bożenie Sewerynek za starania żeby szkoła została utrzymana.

W związku z wyczerpaniem tematu Przewodniczący Rady zamknął punkt i przeszedł do punktu 7 porządku obrad.

## **p u n k t 7**

### **Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.**

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej zdali sprawozdanie z działalności komisji w okresie od 26 kwietnia 2007 r. do 26 czerwca 2007 r.

W pierwszej kolejności do złożenia sprawozdania przystąpiła Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych radna Zofia Roźniatowska.

W załączeniu do protokołu - w/w sprawozdanie.

**Załącznik Nr 8**

W następnej kolejności do złożenia sprawozdania przystąpił Przewodniczący Komisji Gospodarki, Mienia Komunalnego i Infrastruktury radny Stanisław Gruchała.

W załączeniu do protokołu - w/w sprawozdanie.

**Załącznik Nr 9**

Następnie sprawozdanie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej zdał Przewodniczący komisji radny Franciszek Stępień.

W załączeniu do protokołu - w/w sprawozdanie.

**Załącznik Nr 10**

Sprawozdanie Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska zdał Przewodniczący komisji radny Jerzy Madej.

W załączeniu do protokołu - w/w sprawozdanie.

**Załącznik Nr 11**

Sprawozdanie Komisji Planowania Budżetu i Finansów zdał Przewodniczący Komisji radny Adam Matusiak.

W załączeniu do protokołu - w/w sprawozdanie.

**Załącznik Nr 12**

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej zdał Przewodniczący komisji radny Jan Jakubczyk.

W załączeniu do protokołu - w/w sprawozdanie.

**Załącznik Nr 13**

Przewodniczący Rady podziękował Przewodniczącym komisji za zdanie sprawozdań i przeszedł do punktu 8.

## **p u n k t 8**

### **Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.**

Burmistrz Kamieńska G. Turlejski zdał sprawozdanie ze swojej działalności między sesjami IX i XI oraz z wykonania uchwał i wniosków.

W załączeniu do protokołu - w/w sprawozdanie.

**Załącznik Nr 14**

## **p u n k t 9**

### **Informacja Burmistrza z posiedzenia Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Radomsku.**

Burmistrz Kamieńska G. Turlejski przedstawił informację z posiedzenia Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Radomsku. Następnie dodał: „Kadencja Rady skończyła się 4 czerwca b.r. i z tym czasem przestałem być członkiem Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Radomsku. Zgodnie z nowym statutem nie wiem czy ktoś będzie przedstawicielem Gminy Kamieńsk, bo jest okrojona liczba przedstawicieli do ośmiu. Dokona tego wyboru Rada Powiatu Radomszczańskiego.”

W załączeniu do protokołu - Informacja Burmistrza z posiedzenia Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Radomsku.

**Załącznik Nr 15**

## p u n k t 10

### Sprawozdanie Burmistrza z posiedzenia Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku.

Burmistrz Kamieńska G. Turlejski zdał sprawozdanie z posiedzenia Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku.

W załączeniu do protokołu - w/w sprawozdanie.

Załącznik Nr 16

Przewodniczący Rady podziękował Panu Burmistrzowi za zdanie sprawozdania i ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady sesji i przeszedł do punktu 11.

## p u n k t 11

### Podjęcie uchwał:

Wiceprzewodniczący Rady zapoznał radnych z następującymi projektami uchwał przygotowanymi do podjęcia na dzisiejszej sesji:

- *w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki;*

Nie zgłoszono uwag do w/w projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 14 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki została przyjęta 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XI/99/07 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27.06.2007 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki.

Załącznik Nr 17

- *w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki;*

Nie zgłoszono uwag do w/w projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XI/100/07 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27.06.2007 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki.

Załącznik Nr 18

- *w sprawie środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli oraz nauczycieli emerytów i rencistów w Gminie Kamieńsk korzystających z opieki zdrowotnej;*

Radna M.Bujacz zgłosiła wniosek:

**WNIOSEK:** „Aby w paragrafie trzecim w/w projektu uchwały który brzmi: *Burmistrz może powołać komisję do rozpatrywania wniosków nauczycieli o przyznanie zasiłku pieniężnego zwaną dalej „komisją”* wykreślić wyraz „**może**” (żeby Burmistrz miał obowiązek powołać taką komisję)”



Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w wniosek. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 6 radnych. „Przeciw” głosowało 9 radnych. W wyniku głosowania w/w wniosek został odrzucony.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli oraz nauczycieli emerytów i rencistów w Gminie Kamieńsk korzystających z opieki zdrowotnej (bez zmian).

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 9 radnych. 4 radnych głosowało „przeciw”, 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania uchwała w sprawie środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli oraz nauczycieli emerytów i rencistów w Gminie Kamieńsk korzystających z opieki zdrowotnej została przyjęta 9 głosami „za” przy 4 „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XI/101/07 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27.06.2007 r. w sprawie środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli oraz nauczycieli emerytów i rencistów w Gminie Kamieńsk korzystających z opieki zdrowotnej. **Załącznik Nr 19**

➤ *w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2007;*

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Skarbnik Gminy p. Marię Ozgę o omówienie w/w projektu uchwały.

Skarbnik Gminy szczegółowo omówiła w/w projekt uchwały oraz załączniki do uchwały.

Radny M.Ludwiczak zapytał, dlaczego zdejmowane jest z drogi Danielów - Siódemka 256.810 zł. i co będzie grozione wokół świetlicy w Barczkowicach? Dodał: „Tam przejeżdżając to widzę, że cała świetlica jest ogrodzona.”

Skarbnik Gminy wyjaśniła: „Ta świetlica jest ogrodzona, ale to było pokryte z materiałów. Natomiast zgodnie z przepisami z ustawą, jeżeli wartość inwestycji przekracza trzy i pół tysiąca musi być zaliczane do środków trwałych a tu wynosiło pięć tysięcy zł. więc po prostu zabieramy z materiałów i dostosowujemy zgodnie z klasyfikacją budżetową i dajemy...”

Radny M.Ludwiczak: „Ale to jest już ogrodzone?”

Skarbnik Gminy: „Tak ogrodzone, ale sfinansowane z materiałów i po prostu w momencie może jakieś kontroli czy coś to by było nieprawidłowo. To jest w sumie to samo tylko inaczej się nazywa, to jest inwestycja.”

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Pana Burmistrza o odpowiedź na drugie pytanie radnego Ludwiczyaka odnośnie drogi Danielów – Siódemka.

Burmistrz G.Turlejski oznajmił, że przetarg został unieważniony w wyniku braku środków w budżecie na wykonanie inwestycji. Wyjaśnił: „Wzrosły koszty budowy w sposób diametralny niektórych materiałów nawet pięciokrotnie. Przetarg wyszedł zbyt drogi na tą budowę drogi i środki trzeba zdjąć, bo nie ma pieniędzy i trzeba je przeznaczyć na inne cele. To nie znaczy, że nie będziemy drogi budować, bo jeżeli się pokażą dodatkowe środki a mamy takie nadzieje w dalszym ciągu będziemy ten przetarg organizować i budować. Na razie tylko wykupimy tereny na poszerzenie tej drogi żeby ona była prawidłowej szerokości drogą. Tyle możemy zrobić.”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2007.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 12 radnych. 1 radny głosował „przeciw”, 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2007 została przyjęta 12 głosami „za” przy 1 „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XI/102/07 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27.06.2007 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2007. **Załącznik Nr 20**

Po zakończeniu głosowania głos zabrała Skarbnik Gminy p. M.Ozga i powiedziała: „Po rozmowie, konsultacji z Regionalną Izbą Obrachunkową (wczoraj dostałam telefon) mam taką prośbę czy można by było przegłosować jeszcze uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr VI/67/07. Uchwała ta dotyczyła zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska z przeznaczeniem na budowę oczyszczalni ścieków w Kamieńsku. Podjęta była uchwała, że wysokość pożyczki będzie 1.100.000 zł, kwotę tą należy zastąpić kwotą 974.465 zł. To jest taka kosmetyczna zmiana. Ja mam tu kserokopie tego projektu, mogę jeszcze przeczytać, omówić. I czy Państwo radni wyrażą na to zgodę? Chodzi o to, że jest półrocze i RIO będzie badała zgodność i nie jest zgodne uchwała o zaciągnięciu z rzeczywistą kwotą pożyczek, jaką na inwestycje przeznacza gmina.”

Radny M.Ludwiczak: „Dlaczego ta kwota jest mniejsza?”

Skarbnik Gminy: „Dlatego że uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki była uchwalona 27 lutego natomiast zmiany do wysokości pożyczki były w uchwale z 30 marca i tam tą kwotę też należy zmniejszyć o 125 tysięcy na budowę tej kanalizacji.”

Radny M.Ludwiczak: „Znaczący też to było źle zaplanowane?”

Skarbnik Gminy: „Nie, jest dobrze, tylko finansowana będzie ona tylko z budżetowych środków nie z pożyczki. Natomiast te 125 tysięcy to będzie na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów. Tak było ustalone 30 marca, tylko po prostu równocześnie powinniśmy zmienić tą wcześniejszą uchwałę i teraz organ nadzorujący tutaj dostałam telefon żeby zmienić tą uchwałę. To jest tylko kosmetyczna zmiana. Taka kwota, jaka jest przeznaczona na tą inwestycję będą te środki tylko po prostu mniejsza kwota pożyczki, bo to będzie z budżetu.”

Wiceprzewodniczący Rady zaproponował, aby zrobić 10 minut przerwy żeby się z tym zapoznać.

Radny A.Kułąk powiedział, aby teraz wziąć uchwały, które były zaplanowane na dzisiejszą sesję natomiast tą, o której mówi Pani Skarbnik przełożyć na koniec i przed tą uchwałą zrobić przerwę. W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady przeszedł do kolejnego projektu uchwały.

➤ ***w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami miejscowości Olszowiec;***

Nie zgłoszono uwag do w/w projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami miejscowości Olszowiec. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami miejscowości Olszowiec została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XI/103/07 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27.06.2007 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami miejscowości Olszowiec.

**Załącznik Nr 21**

➤ *w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami miejscowości Ruszczyn;*

Nie zgłoszono uwag do w/w projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami miejscowości Ruszczyn. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami miejscowości Ruszczyn została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XI/104/07 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27.06.2007 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami miejscowości Ruszczyn.

**Załącznik Nr 22**

➤ *w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu wydzierżawienia nieruchomości;*

Przewodniczący Rady poinformował, że w/w projekt uchwały został skierowany do Rady przez grupę sześciu radnych, po czym zapoznał z projektem uchwały oraz z treścią załączonego pisma.

W załączeniu do protokołu – w/w pismo oraz projekt uchwały.

**Załącznik Nr 23**

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się do Burmistrza Kamieńska i zapytał, czy ta działka została przeznaczona do wydzierżawienia?

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział: „Oczywiście słuszne pytanie w związku z tym, że Burmistrz gospodaruje mieniem komunalnym ja takiej uchwały nie przygotowywałem nie występowałem z inicjatywą jej przygotowania, dlatego że nie widzę w tej chwili powodów wydzierżawiania tej działki, dlatego Panie Przewodniczący nie wydzierżawiam tej działki w obcej chwili i nie widzę powodu żeby ją wydzierżawiać.”

Przewodniczący Rady zapytał Panią prawnik, czy wobec tego proponowana uchwała może być rozpatrywana?

Radca prawny p. U.Kowalska-Smuga odpowiedziała: „No jeżeli Pan Burmistrz nie przeznacza działki do wydzierżawienia to podejmowanie tej uchwały nie ma podstaw prawnych, jest bezprzedmiotowym. Nie jest to kompetencja Rady.”

Radny M.Ludwiczak: „Pani mecenas mam pytanie, ale ta działka została przeznaczona do wydzierżawienia 10 lat temu?”

Radca prawny p. U.Kowalska-Smuga: „Ale 10 lat temu na okres 10-ciu lat została wydzierżawiona a po upływie tych 10 lat trzeba ją ponownie przeznaczyć do wydzierżawienia.”

Radny M.Ludwiczak: „Jeszcze nic nie upłynęło.”

Radca prawny p. U.Kowalska-Smuga: „No, więc tym bardziej jest bezprzedmiotowe podejmowanie na dzień dzisiejszy tej uchwały.”

Burmistrz G.Turlejski: „Skoro Pan radny poruszył temat wydzierżawienia tej działki to pozwólcie Państwo, że poinformuję Was jak wygląda prawda w tym temacie; 1 lipca 1997 ówczesny Burmistrz Tadeusz Gaworski i jego zastępca Jan Kuliberda zawarli umowę z firmą Belkom Service Kazimierz i Danuta Pietras. Ta umowa została zawarta na okres 10 lat. Jej okres trwania kończy się 30 czerwca 2007 r. a więc za 3 dni. Paragraf piąty tej umowy zawartej między Belkom Service a gminą brzmi: § 5.1. *Po zakończeniu tej umowy Dzierżawca (czyli firma Belkom*

*zobowiązany jest do usunięcia wszelkich naniesień na gruncie na własny koszt bez wezwania i pozostawienia gruntu w stanie uporządkowanym. 2. W razie niedopełnienia obowiązku, o którym mowa w punkcie 1 Wydzierżawiający uprawniony jest do usunięcia wszelkich naniesień obciążając Dzierżawcę kosztami z tego tytułu.* Proszę Państwa to jest umowa i umowa musi być wykonana. Także zostało 3 dni jeszcze gospodarowania w tym kiosku tej firmie a po tych trzech dniach oczekiwana jest rozbiórka tego obiektu budowlanego zgodnie z zawartą umową, bo tej umowy nie zawierały dzieci tylko dorosłe osoby. Jak Burmistrz zawiera umowę z jakąś tam firmą na temat np. budowy jakiegoś obiektu to musi zawartą sumę jako należność tej firmy musi ją wypłacić. Nie może zgłosić do Rady żeby tą umowę może anulować czy coś innego. Dlatego to jest prawda w tym temacie. Przedwczesne jest wydzierżawianie i rozmawianie na temat gruntu dotąd dopóki ten obiekt tam stoi. Dlatego informuję w części drugiej o tym żeby prawda stała się prawdą żeby nie chodziły po naszej miejscowości głosy, że to Burmistrz jest be itd. Nie. Ja pilnuję prawdy. W tej gminie nie ma nadobywateli, nadludzi, tylko wszyscy odpowiadają względem prawa. Jeżeli ja będę pozwalał sobie na żarty to ja mam już dość spotkań z prokuratorem, policją i sądami. Ja nie będę jeździł do prokuratora, że pozwoliłem na niewykonanie umowy ze strony gminy. Dlatego odnośnie uchwały to powtarzam nie widzę w tej chwili możliwości wydzierżawienia tego terenu.”

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zgłosił następujący wniosek:

**WNIOSEK:** „Aby odsunąć głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu wydzierżawienia nieruchomości do czasu, kiedy ta działka będzie przeznaczona do wydzierżawienia.”

Pan Kazimierz Pietras: „Dziękuję bardzo Przewodniczącemu za udzielenie głosu. Nie ukrywam, że ta sprawa jest dla nas bardzo istotna i bardzo ważna. Nie tylko dla nas jako właścicieli, ale również dla pracowników jak również dla mieszkańców Kamieńska. Chodzi mi o taką rzecz; postarałem się poprosiłem o opinię prawną dotyczącą stanu faktycznego i prawnego oraz dotyczącą wydzierżawienia tej nieruchomości. Jeżeli Państwo pozwolą to ją przeczytam.” Następnie Pan Pietras przeczytał opinię prawną dotyczącą stanu faktycznego i prawnego oraz dotyczącą wydzierżawienia tej nieruchomości.

W załączeniu do protokołu- w/w opinia prawna.

**Załącznik Nr 24**

Radca Prawny p. Urszula Kowalska-Smuga: „Proszę Państwa, co do tej opinii, ona jest oczywiście prawidłowa i wszystko się tutaj zgadza pod warunkiem, że Pan Burmistrz przeznaczy działkę do wydzierżawienia. Ten jeden warunek jest w ogóle niespełniony a cała dalsza procedura oczywiście może tak przebiegać.”

Pan Kazimierz Pietras: „10 lat temu podpisując tą umowę zostałem poinformowany przez Burmistrza Kamieńska, że ten punkt zapis w umowie będzie dotyczył tylko w przypadku kiedy zrezygnuję z działalności przed zakończeniem umowy, kiedy nie nawiąże następnej umowy, kiedy Rada nie wyrazi zgody na dzierżawę. Tylko, że nie może Pan Burmistrz obecny dzisiaj tłumaczyć, że ja stoję ponad prawem, że ja nie mam żadnych podstaw prawnych, bo w piśmie Pana Burmistrza do Pana Przewodniczącego pisze: Wobec powyższego nie ma podstaw do występowania do Rady Miejskiej w Kamieńsku z wnioskiem o wyrażenie zgody na zawieranie nowej, czy też przedłużanie obecnie wiążącej umowy na okres 10 lat. Proszę Państwa podstawy są, bo jest ustawa o samorządzie, jest ustawa o eksploatacji nieruchomościami, jest problem społeczny - bo pozwoliliśmy sobie taką w kiosku sporządzić listę osób, które są przeciwne likwidacji tego pawilonu handlowego. Na liście jest kilkaset osób wpisanych, które się własnoręcznie wpisały z datą od 20 czerwca, czyli jest to lista bardzo aktualna. Proszę Państwa nie ukrywam, że zapewnienie Burmistrza czy to jest obecny czy poprzedni to jest jednak Burmistrz Kamieńska i podejrzewam, że takie zapewnienie powinno być respektowane, bo ówczesna Rada wyraziła zgodę. Wszystkie decyzje zezwalające na siedzibę firmy, na

prorowadzenie działalności w tym miejscu, pozwolenie na budowę, pozwolenie na użytkowanie są decyzjami bezterminowymi. Oczywiście ja się zastosuję do umowy i do punktu zawartego gdzie jest o likwidacji kiosku po 30 czerwca, nie ulega żadnej wątpliwości, natomiast chciałbym żeby ta sprawa została załatwiona pozytywnie przez Radę. Ja mam taką prośbę do Rady, bo to nie jest tylko moja sprawa - ja pomijam nakłady poniesione inwestycyjne na to, pomijam zaangażowanie osobiste w ten kiosk, pomijam to, że jest to jakieś zabezpieczenie dla pracowników dla mojej rodziny - to Proszę Państwa okresu składkowego z tego kiosku (ja prowadziłem różne działalności) mam zapłacone składki na ponad 40 lat okresu składkowego... To jest stanowisko pracy przynajmniej 40 lat pracy. Jeżeli to nie przemawia to już nie wiem, co może przemawiać. Łatwo jest coś zburzyć dużo trudniej jest coś zbudować. Kto nie buduje tylko rujnuje to daleko chyba takim sposobem nie dojdziemy. Druga kwestia jest taka, że samorząd gminny jest wybrany jako przedstawiciele społeczności lokalnej i powinni działać w kierunku pomocy społeczeństwu nie stawać okoniem. Zwróciłem się do Pana Burmistrza, na spotkaniu u Pana Burmistrza, że jeżeli Pan nie widzi możliwości dzierżawienia tego jak Pan napisał na okres 10 lat, chociaż to nie jest w Pana kompetencji ja prosiłem o to co jest w Pana kompetencji, że chociażby na rok po to żebym ja mógł w sposób zgodny z prawem w sposób cywilizowany zlikwidować tę działalność, wypowiedzieć umowy kontrahentom z którymi mam podpisane umowy. Budowanie tego kiosku to nie jest tylko budka to jest rynek to są kontrahenci to są podpisane umowy, łącznie z pracownikami, z którymi również od samego początku mam umowy o pracę. Jest to szereg ważnych problemów. Ja wiem, że decyzja nie jest łatwa, uważam, że jeżeli Rada by miała wolę i podjęła tę uchwałę to Pan Burmistrz czy ktokolwiek inny może tę uchwałę zaskarżyć, wówczas niezależny prawnik (ja się nie orientuję czy to będzie kolegium samorządowe czy to będą radcy prawni wojewody), jeżeli zobaczą uchybienia prawne to oczywiście skasują tę uchwałę. Także proszę wziąć te wszystkie czynniki pod uwagę i jeszcze raz kieruję prośbę o zaopiniowanie pozytywne tej uchwały.”

Przewodniczący Rady: „Dziękuję Panie Kazimierzu Pietras, ale Rada ma obowiązek również kierowania się dobrem gminy i dobrem społecznym i również przestrzegać prawo. Jedno jest pewne żebyśmy dokładnie to przeczytali, zastanowili się i wydaje mi się, że jest tak jak jest...”

Pan Kazimierz Pietras: „Radca prawny Pani mecenas Kowalska powiedziała, że jest to prawidłowa opinia prawna...”

Radca prawny p. U.Kowalska-Smuga: „Tak, tylko, że tam nie było tego jednego zapisu...”

Pan Kazimierz Pietras: „...Nie ma kolizji z prawem podjęcie właśnie tej uchwały.”

Radca prawny p. U.Kowalska-Smuga: „Pod warunkiem, że Pan Burmistrz przeznaczy tę działkę do wydzierżawienia. Stan faktyczny jest niepełny.”

Burmistrz G.Turlejski: „Jeszcze raz podkreślam, że sprawy, które Pan prowadził winien Pan tak prowadzić żeby 30 czerwca były rozwiązane. Pan prowadził pewne przedsiębiorstwo jako dorosły człowiek nie jako dziecko i tak Pan powinien je prowadzić żeby tu kłopotu nie mieć. I opowiadanie nam takich bajeczek, że ma Pan coś tam niedokończonego to jest to na Pana niekorzyść, że jako dorosły człowiek nie potrafi chyba Pan czytać umów. Nie wiadomo, na co Pan liczy i rozwleka Pan swoje czynności. To jest jedna kwestia. Druga kwestia; ja nie znam żadnego zapewnienia i nie mam zapisu żadnego zapewnienia Burmistrza Kamieńskiego, że on Panu coś deklarował. Umowę podpisał Pan jednoznacznie na 10 lat do rozbiórki i winien się Pan z tego wywiązać. Sprawa następna; w tej gminie nie ma stanowiska nadburmistrza i Pan go nie piastuje żeby Burmistrzem kierować, że Burmistrz ma to przekazać do wydzierżawiania czy coś innego. Ja za to odpowiadam a namawianie tutaj wobec opinii Pani mecenas i wobec tego co zostało przytoczone z prawem i wzywanie Rady do podejmowania uchwał niezgodnych z prawem to jest

najdelikatniej mówiąc wzywaniu do łamania prawa. Także Pana wystąpienie traktuję jako bezsensowne i pozbawione podstaw. Jeżeli ma Pan opinię prawną, w której brakło pewnej sekwencji to znaczy, że ta opinia nie ma zastosowania. Bo brakuje tam, że po wyrażeniu zgody przez Burmistrza, a ja takiej zgody nie wydaję.”

Radny M.Ludwiczak: „Jakie Pan Burmistrz ma plany na przyszłość związane z tym terenem z tą działką?”

Burmistrz G.Turlejski: „Jak Pan zauważył od 4 lat jest naprawa gminy, naprawa budynków użyteczności publicznej, budowa wielu ważnych obiektów i wkrótce przyjdzie czas na rewitalizację centrum, które nazywa się Placem Wolności w Kamińsku. Będzie przygotowany projekt a z tego placu będzie wyjęta każda cegła każdy krawężnik, będzie zmiana nasadzeń po to żeby to centrum odpowiadało dla miasteczka takie jak nasze i dla naszej gminy na czas, w którym żyjemy. Bo przez to nasze centrum będzie przemieszczać się wkrótce bardzo wiele samochodów i bardzo wiele turystów i oni muszą tu widzieć, że tu jest wszystko poukładane logicznie zgodnie z interesem publicznym nie z interesem czyimś tam bliżej nieokreślonym. Dlatego ta rewitalizacja centrum się odbędzie i jest planowana na rok 2009, bo najdalej w przyszłym roku planowane jest przedstawienie koncepcji na tą rewitalizację. Dlatego ja nie przedkładam terenu pod wydzierżawienie, bo nie chcę niczego po kolei tu blokować i jasno się chyba wypowiadam.”

Radny M.Ludwiczak: „Jeżeli mówimy o roku 2009 a dzierżawca zwrócił się z prośbą o wydzierżawienie na rok czasu do 2008 roku, czy istnieje taka możliwość żeby na ten rok została ta działka wydzierżawiona?”

Burmistrz G.Turlejski: „Nie istnieje, już Panu powiedziałem raz, nie przewiduję wydzierżawiania tej działki.”

Pan Kazimierz Pietras: „Czy w związku z tym co Pan Burmistrz powiedział będzie przeprowadzana zmiana planu zagospodarowania przestrzennego w tym rejonie?”

Burmistrz G.Turlejski: „Ja mówiłem o rewitalizacji centrum nie o planie zagospodarowania przestrzennego. Jeszcze raz powtarzam nie przeznaczam terenu do wydzierżawienia. Wszelkie dyskusje płacze są nie na miejscu w tym temacie już, także nie ma sensu dalej dyskutować i czasu zabierać.”

Radny B. Pawłowski: „Ja bym miał prośbę do wszystkich radnych i do Pana Przewodniczącego żebyśmy tą uchwałę przegłosowali. Jeżeli będzie ona wadliwa, zła, Wojewoda ją wycofa i będzie jasna sytuacja. Bo tak to nie będzie wiadomo, kto tutaj nie chce żeby ten kiosk był. Bo każdy chce żeby kiosk był, z kim się nie porozmawiało tylko jest takie zastawianie się jakimś interesem. Jaki to interes, że co, że na Wrzoski trzeba będzie jeździć po gazetę...”

Przewodniczący Rady: Przepraszam bardzo, ale tyle jest sklepów z gazetami, że w Kamińsku można gazetę kupić...

Radny B. Pawłowski:...oprócz tego popatrzmy na te dwa czy trzy miejsca pracy które tam są. To bardzo łatwo się burzy natomiast znacznie trudniej utworzyć stałe miejsca pracy bez dokładania z pomocy społecznej, z zasiłków dla bezrobotnych z kasy gminy. Po prostu tam te miejsca są, utrzymują się i żeby one dalej były. Popatrzmy na to też w ten sposób. Jeżeli nie na okres 10 lat to może na okres roku. Dajmy czas na pewne działania właścicielowi tej firmy żeby mógł tą działalność prowadzić gdzie indziej.”

Burmistrz G.Turlejski: „Ja myślę, że Pan już szkołę prowadził i prawie ją Pan na manowce wyprowadził, teraz Pan gminę chce tak prowadzić. Tak, swoimi mądrościami Panie radny Pawłowski?”

Radna Z.Roźniatowska powiedziała, że nie rozumie tego, dlaczego Rada ma uchwalać uchwałę i czekać aż wojewoda ją odrzuci. Dodała: „Skoro to nie są nasze kompetencje tylko kompetencje Burmistrza to jak możemy w nie wchodzić.”

Radna M.Bujacz: „Ja bym chciała zapytać Państwa radnych, jakie widzicie z tego rozwiązanie, czy macie jakiś pomysł na rozwiązanie sytuacji?”

Radny A.Matusiak: „No jest to ważny problem, ważny dylemat, ale tak jest zapis w tej umowie sporządzony jakby to naprawdę dzieci usiadły i napisały ten zapis. Przepis powinien być przepisem i Pan Burmistrz powinien się tego trzymać, bo to w sumie za pół roku obróci się przeciwko niemu. Problem jest poważny.”

Radny M.Ludwiczak: „Ponieważ ja nie chcę tłumaczyć, bo znowu będzie to źle odebrane, Pani mecenas niech Pani wytłumaczy Panu radnemu, że to nie ma znaczenia czy rozbierze ten kiosk czy nie. Tu znaczenie ma tylko i wyłącznie wola Burmistrza. Tam nie ma znaczenia treść tej umowy.”

Radca prawny p.U.Kowalska-Smuga: „Dlaczego nie ma znaczenia? No umowa jest umową.”

Przewodniczący Rady: „Panie radny Ludwiczak ja bardzo przepraszam, ale kiedyś zwróciłem Panu uwagę i dzisiaj ją muszę również zwrócić, że istnieje droga służbowa (Pan ją znów pominął) i w tej chwili zwracanie się poleceniem do Pani prawnik jest nie na miejscu. Proszę się do tego dostosować.”

Radny A.Kułak: „Dyskusja widzę, że jest taka ze strony koalicji nieskuteczna. Uważam, że to jest problem poważny trzeba go rozważyć za i przeciw a wiadomo, że za tym stoją pracownicy w tym kiosku. I tutaj moralnie trzeba podejść do sytuacji uważam. Ja już to odczułem na własnej skórze tu na tej sali. Ale wracając do rzeczy; jest złożony projekt uchwały podpisany przez 5-ciu radnych i proszę Panie Przewodniczący przegłosować go i nic więcej. Proszę o przegłosowanie.”

Przewodniczący Rady: „Wysoka Rado Panie radny Kułak, nie chcę rzucać historią, bo nie o to chodzi ja złożyłem wniosek żebyśmy dzisiaj odstąpili od głosowania tej uchwały i tego się będę trzymał. Dlatego ponawiam wniosek w sprawie o odstąpienie od głosowania dzisiaj tej uchwały.”

Radny M.Ludwiczak: „Panie Przewodniczący z punktu widzenia Rady tylko, jeżeli my dzisiaj odsuniemy głosowanie tej uchwały to niech Pan powie z punktu widzenia prawa czy my możemy ją głosować w miesiącu lipcu, umowa jest do 30 czerwca. Chce Pan to przesunąć w czasie żeby później było to na nas, że myśmy to przesunęli. Panie Przewodniczący powiedział Pan na wstępie, że będzie ta uchwała głosowana w przyjęciu uchwał...”

Przewodniczący Rady: „Rozpatrywana.”

Radny M.Ludwiczak: „...jeszcze raz Pan Kułak złożył propozycję, jest projekt uchwały złożonej przez 5-ciu radnych i bardzo prosimy żeby Pan przegłosował ten projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady: „Panie radny Ludwiczak z przykrością muszę stwierdzić, że mój wniosek jest wnioskiem pierwszym. Ja ponawiam ten swój wniosek żebyśmy dzisiaj odstąpili od głosowania tej uchwały. Dlatego przykro mi jest, ale wykonuje tą powinność, którą muszę.”

Radny J.Ozga: „Szanowni Panowie Burmistrzowie szanowne Panie i Panowie radni weźmy to pod uwagę że my jednym ruchem dzisiaj zniszczymy człowieka. Panie Bartoszewski Pan się spalił, nie wiadomo kiedy co może kogo spotkać, ludzie przyszli Panu z pomocą a dzisiaj Pan przeciwko komuś występuje.”

Przewodniczący Rady: „Przepraszam bardzo, Panie radny Ozga to nie są morale. To, że Pan dzisiaj zabrał głos to mnie bardzo dziwi. W opinii kolegów radnych byłeś niemową Panie radny Ozga. Panie radny jeszcze jedno powiem, to nie ja byłem w Radzie, to nie Pan Burmistrz Turlejski był burmistrzem tylko Pan Burmistrz Gaworski był w sprawie tejże umowy.”

Burmistrz G.Turlejski: „Proszę Pana prawo ma być prawem nie zależy od Pana widzisz. Zobowiązywał się Pan do przestrzegania prawa i jak je Pan przestrzega, bo po Pańskiej myśli coś nie jest to już prawo trzeba podeptać, takim jest Pan radnym? Niech Pan nie bije piany, bo stanowisko Burmistrza jest jasne. Po co Pan tu niepotrzebnie czas marnuje jeszcze, nic Pan tu nie uzyska.”

Radny B.Pawłowski: „Proszę Państwa jeszcze raz chciałem ponowić apel żebyśmy przegłosowali tą uchwałę. Po drugie; może skoryguję kolegę Ozgę, bo Pana Pietrasa nie zniszczymy. Nie zniszczycie go, osłabicie zrobicie złośliwość krzywdę, ale nie zniszczycie. Zrobicie największą krzywdę paniom, co tam pracują. Weźcie to pod uwagę. Po drugie, przeanalizujcie sprawdźcie czy nie było umów dzierżawy, które wygasły i były przedłużane przed końcem okresu.”

Burmistrz G.Turlejski: „Ale to na wniosek Burmistrza zgodnie z prawem proszę Pana.”

Radny B.Pawłowski dodał: „Pani mecenas powiedziała dla mnie jasno, że jeżeli Pan Burmistrz wyrazi wolę dzierżawy to można głosować. Burmistrz nie wyraża i teraz jest problem kompetencji czy do dziesięciu lat...”

Radca prawny p.U.Kowalska-Smuga: „Nie, nie. Zawsze wydzierżawia Burmistrz a Rada tylko termin ustala. Nic to nie pomoże.”

Radny F.Stępień powiedział, że w jakimś stopniu całej tej sytuacji jest winien też sam Pan Pietras, ponieważ wiedział, że mu się umowa kończy 30 czerwca i mógł sprawy pozafatwiać wcześniej tzn. uprzedzić pracowników wcześniej czy szukać innego miejsca na ten kiosk.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie swój wniosek o odsunięcie głosowania uchwały do chwili, kiedy Burmistrz przeznaczy tą działkę do wydzierżawienia. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 9 radnych. 6 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania w/w wniosek został przyjęty 9 głosami „za” przy 6 „przeciw”.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie Wiceprzewodniczący wznosił obrady sesji, następnie poprosił Skarbnik Gminy p. Marię Ozgę o omówienie niżej wymienionego projektu uchwały:

- *w sprawie zmiany uchwały Nr VI/67/07 z dnia 27 lutego 2007 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz zmian w budżecie Gminy Kamieńsk na 2007r .;*

Skarbnik Gminy szczegółowo omówiła w/w projekt uchwały oraz załączniki do uchwały.



Radny M.Ludwiczak zapytał: „Jak dobrze rozumiem to mieliśmy wziąć 1.100.000 zł. kredytu a chcemy wziąć 974.465 zł?”

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że tak, że 27 lutego tak było zaplanowane.

Radny M.Ludwiczak zapytał, z jakiego to jest banku?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

Radny M.Ludwiczak: „Pan Burmistrz chyba zawarł umowę z tym bankiem?”

Skarbnik Gminy: „Nie. Nie jest jeszcze zawarta umowa, dlatego jeszcze można teraz zmienić, dokonać tej kosmetyki.”

Radny M.Ludwiczak: „Powinno to być na 7 dni przedstawione wcześniej w materiałach.”

Skarbnik Gminy: „Tak, ale ja dostałam wczoraj z Regionalnej Izby Obrachunkowej z prośbą o takie zmiany. I nie tylko ja, bo dzwoniłam też do Pani Skarbnik z Tomaszowa Mazowieckiego też miała telefon z RIO. Także to jest takie oczywiste że jeżeli są sprawy które można załatwić to należy to zrobić żeby dostosować do wcześniej podjętych uchwał tą uchwałą.”

Radny M.Ludwiczak: „Zgodnie z prawem i żebyśmy prawa nie łamali zrobimy za tydzień sesję nadzwyczajną i będzie wszystko w porządku zgodnie z prawem i ustawą. Taka jest moja propozycja.”

Skarbnik Gminy: „zwołanie sesji też się wiąże z kosztami. To, że to teraz nie będzie głosowane w/g mojego odczucia to jest tylko typowa złośliwość.”

Burmistrz G.Turlejski: „Proszę Państwa sygnał był wczoraj na ten temat, dzisiaj jest sesja, Pani Skarbnik występuje z prośbą żeby załatwić kosmetykę tego tematu. Nie chcą Państwo załatwić to się określacie, że nie chcecie i sprawa jest załatwiona. Ja do niczego nie namawiam tylko wystąpiliśmy z prośbą. Nie życzyście sobie to nie będzie.”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz zmian w budżecie Gminy Kamieńsk na 2007 r. Głosowało 10 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 9 radnych. 1 radny głosował „przeciw”. 5 radnych nie brało udziału w głosowaniu. W wyniku głosowania uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz zmian w budżecie Gminy Kamieńsk na 2007 r. została przyjęta 9 głosami „za” przy 1 „przeciw”.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XI/105/07 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27.06.2007 r. w sprawie zmiany uchwały Nr VI/67/07 z dnia 27 lutego 2007 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz zmian w budżecie Gminy Kamieńsk na 2007 r. **Załącznik Nr 25**

W związku z wyczerpaniem tematu Wiceprzewodniczący Rady przeszedł do punktu 10 porządku obrad.

## p u n k t 10

### Interpelacje i zapytania radnych.

Radny M.Ludwiczak: „Może wróć do Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, na której gościnnie pozwoliłem sobie przyjść. Pani mecenas może Pani mi powiedzieć na sześciu członków komisji ile wynosi quorum?”

Przewodniczący Rady podkreślił, że Pan radny Ludwiczak odpowiedź na to pytanie na pewno zna doskonale.

Radny M.Ludwiczak: „To odpowiem sobie sam, otóż quorum wynosi 4 osoby. Pan Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa radny F.Stępień pozwolił sobie otworzyć komisję trzy osoby były trzech osób nie było, quorum nie było. Komisja się ciągnęła przegłosowali sobie protokół przegłosowali sobie porządek obrad. Następnie zmienili sobie ten porządek, pomimo że już Pan Komendant siedział zmienili sobie ten porządek na sprawozdanie Pana Komendanta, później w trakcie komisji przy zapytaniach i wolnych wnioskach wystąpiłem z dwoma wnioskami pozwolił sobie oczywiście Pan Przewodniczący tego nie zagłosować. Ja się pytam, czy Pan Przewodniczący to ma jakiegokolwiek pojęcie o prowadzeniu komisji? Czy Pan Przewodniczący to kiedykolwiek przeczytał sobie ustawę o samorządzie? Czy Pan Przewodniczący to respektuje zalecenia ze statutu? Czy Pan Przewodniczący to dalej ma zamiar prowadzić tę komisję?”

Przewodniczący Rady: „Panie radny Ludwiczak czy to jest złośliwość?”

Radny M.Ludwiczak: „Ja stwierdzam tylko fakty, że ta komisja to zakrawała tylko na rozmowy na targowicy. Wnioski z komisji nie są żadne. Przejechaliśmy po drogach powiatowych i wnioski z dróg powiatowych Pan Przewodniczący zawiózł do Radomska natomiast nasze wnioski, że drogi pobocza są niewysieczone jakoś w sprawozdaniu swoim, które przeczytał nie było.”

Radny F.Stępień: „Nie słyszał Pan jak czytałem sprawozdanie? Pan słuchał czy Pan spał, może przeczytać jeszcze raz? Zobaczylesz Pan kamery i żeś zgłupiał.”

Burmistrz G.Turlejski: „Proszę Państwa zgodnie ze statutem gminy interpelacje i zapytania kierowane są przez radnych do Burmistrza. Bezczytelnością jest ocenianie jednego radnego przez drugiego. Tu nie ma nadradnych ani podradnych są wszyscy równi i ocena Pana radnego Ludwicza Pana radnego Stępnia jest zupełnie bezzasadna i pozbawiona jakichkolwiek uwarunkowań prawnych. Ja jestem osobą, która odpowiada na Wasze interpelacje i zapytania i wszystko jest do mnie kierowane. W statucie tak jest zapisane a Pan przysięgę składał respektowania statutu, więc niech Pan to robi.”

Radny F.Stępień zapytał Pana radnego Ludwicza: „Jeździł Pan z nami (mówi Pan, że tak źle żeśmy zapisali, itd.) co Pan powie na temat wywozu tych nieczystości cośmy byli w lasach, bo Pan był bardzo tym zauroczony?”

Radny M.Ludwiczak: „Panie Przewodniczący, jeżeli chce Pan dokładnie wiedzieć to jeżeli wie Pan do kogo Pan się zwraca to proszę się zapytać Burmistrza jakie wydał zezwolenie na zagospodarowanie tych odpadów. Pan Burmistrz...”

Radny F.Stępień: „Ja się pytam Pana, jako radny jeździł Pan z Komisją Bezpieczeństwa co Pan o tym sądzi? Dla Pana to wszystko pachnie.”

Radny J.Madej powiedział, że korzystając z obecności Prezesa ZPR w Danielowie Jacka Ostrowskiego chciałby zapytać jak długo ludzie Gałkowic, Włodzimierza, Podjeziora, Danielowa, Szpinalowa będą jeszcze cierpieć a zakład ten będzie tak bardzo uciążliwy dla tych ludzi?

Burmistrz G.Turlejski: „Wszelkie sygnały od mieszkańców na temat wywozu różnego rodzaju odpadów są kierowane do Inspektoratu Ochrony Środowiska, do Wydziału Ochrony Środowiska w Starostwie, do Powiatowego Lekarza Weterynarii. Koncesję dla tego zakładu (ten pakiet zintegrowany) to wydał Pan Starosta nie Burmistrz. Mojej kompetencji tu nie ma żadnej. Ja jestem przekąźnikiem informacji od mieszkańców i cokolwiek wychodzi od Burmistrza trafia pismem zwrotnym do wiadomości danego mieszkańca. Chcę tylko powiedzieć, że bodajże Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska odpisał, że jeżeli taka sytuacja będzie się pojawiała sprawa może trafić do sądu. Tyle mam do powiedzenia i niech mieszkańcy dalej piszą ja dalej będę tą sprawę skutecznie i przekazywał.”

Radny J.Madej dodał: „Ja powiem, że zebraliśmy około 140 podpisów, złożyliśmy to pismo i na razie nie ma odzewu. Cierpliwie czekamy, co będą w tym kierunku te służby robić.”

Pan Jacek Ostrowski: „Chciałbym się odnieść do tych zarzutów i do tych problemów. Niewątpliwie zakład, który prowadzi szczególnie w okresie letnim powoduje uciążliwość i tutaj nie da się tego ukryć. Staramy się, aby tą uciążliwość maksymalnie zmniejszyć. Obecnie dużo tych problemów wynikało z jakości odpadów, które nam dostarczały zakłady mięsne. Niestety te odpady, które do nas już docierały docierają w mocno zaawansowanym rozkładzie. Wprowadziliśmy wręcz groźbę, że nie będziemy odbierać odpadów, jeżeli nie będą chłodzone i to też powinno w jakiś sposób poprawić. Co do samego wykorzystywania obornicznych ścieków faktem jest że szczególnie przy tych wysokich temperaturach był problem z tym związany i niestety zdaje sobie z tego sprawę natomiast staraliśmy się w miarę niezwłocznie do dwóch czy trzech dni te ścieki które były wywożone na te pola na które są pozwolenia ochrony środowiska wywozić przyorywać. W tej chwili firma (tak jak informacja dotarła do Burmistrza, do zainteresowanych sołtysów) zakupiła specjalne urządzenie, które bezpośrednio wprowadza te podczyszczone ścieki do gleby i mam nadzieję, że to spowoduje ograniczenie tej uciążliwości. Ponadto, jeśli chodzi o pola w Podjeziorze, o które jest ostatnio taka rozgrzana atmosfera, ja rozumiem, że jest to jakiś tam problem, ponieważ te pola były w użytkowaniu różnych mieszkańców okolicznych wsi. Natomiast niestety te pola są własnością człowieka z Radomska, od którego ja te pola wydzierżawiłem i zamierzam je uprawiać i na tych polach ścieki nie były wywożone była wywożona tylko mączka mięsno kostna i jest obornik, co jest zgodne z przepisami jako wykorzystywanie nawozowe mączek mięsno-kostnych w tej chwili. Faktem jest, że gdzieś tam się znalazły jakieś pewne zanieczyszczenia no niestety moi pracownicy może nie dopilnowali i niedokładnie to zrobili znaczy prawdopodobnie był zabrudzony pojemnik, w którym wozili te mączki na pola. Natomiast nie jest to tak jak jest tu lansowane, że jest to wywożone na wszystkie pola dookoła ścieki, itd. Natomiast też padł zarzut z tytułu dróg, że moje ciągniki rozjeżdżają drogi itd. Drogi są w stanie jakie są, nie były remontowane w ogóle wręcz przeciwnie niektóre drogi we własnym zakresie staramy się poprawić i są wysypane szlaką żeby utwardzić te drogi.”

Radny J.Madej: „Panie Prezesie powiem w ten sposób, byłem tam nie tylko sam byliśmy z komisją i nie tak jak Pan mówi, że to są ścieki wywożone, bo tam była sierść, były kości, były wnętrzności. Także tu nie można mówić o ściekach. Mało tego, tak była gleba tym wszystkim nasiąknięta, że po przyoraniu rosło to wszystko w górę i wychodziło. Jeżeli chodzi o drogi; zdaje sobie Pan sprawę z tego, że drogi polne to nie są drogi utwardzone i jeżeli Pan przejedzie samochodem ciężarowym gdzie w beczce jest 3.000 l czy 5.000 l ileś razy w ciągu dnia to zdaje Pan sobie sprawę co się z nią dzieje. Jeżeli się zniszczy drogę to powinien ją też ktoś naprawić.”

Sołtys Gałkowic Nowych p. Danuta Stanis: „Ja chciałabym zapytać, na czym polega kontrola Lekarza Powiatowego Weterynarii? Przyjechał na kontrolę żadnych próbek nie pobrał tylko wyszedł ręce rozłożył i powiedział proszę Państwa ja wiem czy tak bardzo cuchnie? Tak bardzo nie przecież to idzie wytrzymać. On przyjechał na 5 minut wysiadł i wsiadł do samochodu a my

tam mieszkamy. To jest wprost nie do wytrzymania. Kontrola to uważam, że powinny być pobrane próbki czy cokolwiek a nie ręce rozłożył i powiedział, że nie śmierdzi tak bardzo. Tak wyglądała kontrola weterynarza z powiatu.”

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że to był Pan Pokora nie główny lekarz powiatowy. Niemniej jednak zgadza się z Panią Sołtys w zupełności, ponieważ nie wolno lekceważyć tematu.

Radny J.Madej dodał: „Mało tego, jest tam takie małe bajorko do którego być może dzieci latem też wchodzi a Pan Prezes Ostrowski dosłownie 20 m od tego bajorka wyrzucił te wszystkie odpady i to rośnie w tej chwili w górę. Byliśmy z komisją i oglądaliśmy (Pani Sołtys, Pani inspektor Sewerynek, Pani inspektor Kęsicka) także to wszystko jest sfotografowane i przesłane. Czekamy w dalszym ciągu na odpowiedź.”

Burmistrz G.Turlejski zaznaczył, że wszystkie materiały zostały przesłane do odpowiednich organów, nic tu w gminie nie zalega, nie zostaje.

Radny A.Kułak: „Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu ja już wiele razy na komisjach i na sesjach podejmowałem sprawę drożności rowów po kanalizacji i dziękuję, że Pan wpłynął, że ten rów został trochę zrobiony, ale to nie tak. Proszę przejechać i zobaczyć jak Zakład zrobił rów ten od Pana Ozgi w kierunku Gorzędowa do Ulicy Podchojny. Jeżeli się udrażnia ten rów to powinien on być ze spadem w kierunku rowu, który jest przed Barczkowicami (tam jest drugi rów odprowadzający tą wodę). Nie jest zrobione jak należy i teraz po opadach mamy obraz wykonania tej roboty negatywny. Niech ta firma weźmie się do roboty i konkretnie raz zrobi żeby ta woda odchodziła z tych rowów. A nie ona wyrwy robi i psuje asfalt przede wszystkim i nierzetelnie jest położona masa asfaltowa po pracy powykonawczej, bo już są zapadnięcia. Jest chyba podpisana umowa i jeżeli źle zrobione niech poprawią Panowie wykonawcy. Następna sprawa; dalej będę zgłaszał w sprawie suchych drzew przy drodze Barczkowice-Gorzędów. To grozi wielkim niebezpieczeństwem przy tych wichurach, jakie są na dzień dzisiejszy.”

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że droga, o której mówi radny Kułak należy do Pana Starosty, dlatego tą sprawę powinien zgłosić do radnej powiatowej Pani Bożeny Sewerynek.

Radny F.Stępień poinformował, że złożył pismo do Pana Starosty z prośbą żeby te wszystkie drzewa usunął jak również o wykaszanie rowów. Pan Starosta przyrzekł, że na razie usunie tylko jedno, bo nie ma pieniędzy. Ponadto Pan Starosta podkreślił, żeby takie interwencje składać tylko na ręce radnych powiatowych Pana Zbierańskiego i Pani Sewerynek, bo oni są od tego. Następnie radny Stępień zgłosił, że na ulicy Kościuszki w Kamieńsku w drodze zrobiła się duża wyrwa i żeby ją usunąć oraz żeby naprawić drogę w miejscowości Dąbrowa.

Burmistrz G.Turlejski oznajmił, że wkrótce tego typu drogi będą naprawiane i wyrównywane jeszcze raz.

Sołtys Koźniewic A.Miśkiewicz zapytała, kiedy będą usuwane suche topole przy lasku w Koźniewicach?

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział: „Pani Sołtys proszę w tej sprawie jutro do mnie przyjść, zobaczymy, bo myśmy wnioski wysyłali o wyrażenie zgody, zobaczymy co wróciło. Ja Pani nie odpowiem, pewne wnioski powracały. Jeżeli wróciły podpiszemy umowę proszę bardzo możecie wycinać jako mieszkańcy wspólnota, Pani Sołtys, nie widzę problemów żadnych.”

Sołtys Koźniewic A.Miśkiewicz: „Tylko, że Panie Burmistrzu tam jest przystanek i nie wiemy jak to.”

Burmistrz G.Turlejski: „ja wiem, że jest to ... jeżeli Wy nie będziecie chcieli to postaramy się znaleźć jakąś firmę która to wytnie, ale w pierwszej kolejności chcemy z Wami rozmawiać żeby nie przyszedł mieszkaniec i nie powiedział Panie ja chciałem a Pan nie chciał, bo to różnie bywa.”

Radny J.Madej zapytał, do kogo należy złożyć pismo w sprawie wycięcia 3 akacji, które zasłaniają wyjazd na odcinku drogi od Ozgi (droga Kamieńsk – Kalisko)?

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że to jest droga wojewódzka, niemniej jednak można pismo zwrócić do Burmistrza i Burmistrz zgodnie z kompetencjami przekaże do zarządcy dróg wojewódzkich i do Pana Marszałka. Dodał: „Ja z wielką przyjemnością wniosek przyjmę i przekażę według kompetencji, proszę skierować.”

Radny J.Ozga zapytał, kiedy będą realizowane te postulaty, które były na wyborach sołtysa w Gorzędowie, szczególnie chodzi o przystanek autobusowy dla dzieci, lampa koło cmentarza, lustro na ulicy Adamowskiego i Sikorskiego i inne, oraz w którym miejscu jest planowana oczyszczalnia ścieków w Gorzędowie?

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że co do oczyszczalni ścieków to Pan radny dostał cały pakiet informacji na temat tylko trzeba zajrzeć w te informacje, które Pan radny otrzymał. Natomiast, jeśli chodzi o postulaty to wszystkie postulaty są na bieżąco w miarę środków budżetowych realizowane. Jeżeli tam nie ma jakiegoś lampy to znaczy, że nie ma na to pieniędzy. Burmistrz nie zapomniał, wszystkie postulaty ma i wszystkie postuluły w tej kadencji będą wykonane.

Radny powiatowy p. W.Zbierański oznajmił, że skoro niejako został wywołany do tablicy to chciałby przede wszystkim zapewnić, że jak tylko będzie czas pozwałaf będzie starał się bywać na sesjach w Kamieńsku i nie tylko dlatego, że musi, ale dlatego że sam chce. Natomiast, jeśli chodzi o bieżące sprawy to w kilku zdaniach powie co udało mu się zrobić. Dodał: „Może zacznę tak, że oczywiście podjęliśmy uchwałę o przejęciu szkoły. Były rzeczywiście bardzo burzliwe obrady. Powiat podjął pierwszą uchwałę o likwidacji później doszło do porozumienia, co jest zasługą i radnych i Pana Burmistrza. Ja sam na sesjach powiatu też jakby próbowałem wyciszyć atmosferę, bo byli i radni powiatowi przeciwni przekazaniu majątku szkoły. Następna sprawa to taka, że Rada Powiatu podjęła decyzję głosami koalicji rządzącej o likwidacji świetlicy dworcowej. Dotyczy to najbardziej mieszkańców wsi i miasta i gminy Kamieńsk. My osobiście sprzeciwialiśmy się likwidacji tej świetlicy. Koszt utrzymania nie jest duży, ale mówię koalicja rządząca podjęła likwidację tej świetlicy. Stacja PKP ani PKS nie będzie miała tej świetlicy. Też staram się uczestniczyć w Komisjach, które mnie dotyczą (jestem wiceprzewodniczącym Komisji bezpieczeństwa), więc staram się bywać na Komisjach bezpieczeństwa jestem tutaj zapraszany do Kamieńska, objeździliśmy oczywiście te drogi powiatowe. Ja wszystkie informacje składam na piśmie do Pana Starosty. Udało się jakoś załatwić, dostałem odpowiedź na piśmie od Pana Starosty Kaczmarka (myślę, że tu Pan radny Stępień słyszał też), że będzie robiony przepust w miejscowości Barczkowice, między Kamieńskiem a Barczkowicami. Tam się zapadło, ale już mają koncepcję będą to robić. Ale mówię nie siedzę staram się jak najwięcej tych informacji wrzucać tam do starostwa. Jestem w tej gorszej sytuacji może niż Pani radna Sewerynek, bo siedzę po tej drugiej stronie, ale myślę, że każdy z nas jest radnym i Pan Starosta czy Pan Przewodniczący jest od tego żeby nam na te informacje odpowiadać. Dla informacji powiem, że takim drażniącym tematem też była likwidacja a więc sprywatyzowanie dwóch przychodni SP ZOZ w Radomsku na Armii Krajowej i Przedborskiej. Jest tam konflikt z lekarzami w związku z tym, że lekarze chcą założyć spółkę. Starostwo jakby dało cenę zaporową, jeśli chodzi o wydzierżawienie. My jako klub głosowaliśmy przeciwko tak wysokim cenom dzierżawy (ok. 20 zł plus vat za m<sup>2</sup>). Też to było tematem dość burzliwej rozmowy na sesji starostwo jednak się uparło. Chciałbym jeszcze poinformować, że odchodzi Komendant Straży Pożarnej z dniem 1 lipca 2007 r. Pan Jędrzejczyk przestaje pełnić obowiązki odchodzi na emeryturę. Wczoraj odbyła

się wspólna Komisja bezpieczeństwa (też z mojej inicjatywy) żeby radnych z gmin zapraszać żeby ten przepływ informacji był na tyle istotny żeby radni powiatowi czy starosta czy może zaproszeni goście wysłuchali różnych potrzeb.

Pan Burmistrz wspominał na temat Rady Społecznej; też koalicja rządząca podjęła taką decyzję że Rada zostaje zmniejszona do 8 osób nie tak jak do tej pory że każda gmina miała swojego przedstawiciela. Dwie osoby już są, jest Pan Przewodniczący p. Starosta i przedstawiciel wojewody jest pewna Pani i 6 osób ma być wybieranych z pośród radnych lub osób zgłoszonych przez radnych na najbliższej sesji Rady Powiatu. Także z mojej strony tak jak mówię będę się starał bywać jak najczęściej na tych sesjach, chętnie służę pomocą wszystkim radnym, jeżeli będą jakieś interpelacje też mogę jechać do starostwa czy rozmawiać i pisać pisma.”

Radny M.Ludwiczak zgłosił następujące **wnioski**:

- „O rozpatrzenie możliwości zwiększenia miejsc parkingowych w centrum Kamieńska.”

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w wniosek. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 6 radnych. 9 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania w/w wniosek został odrzucony.

- „O wybudowanie ubikacji miejskiej w centrum Kamieńska.”

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w wniosek. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 6 radnych. 9 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania w/w wniosek został odrzucony.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady zapoznał Radę z pismem Prezesa Sądu Okręgowego w Piotrkowie Tryb. w sprawie wyboru ławników przez Radę Miejską w Kamieńsku na kadencję 2008-2011.

W załączeniu do protokołu - w/w pismo.

**Załącznik Nr 26**

Więcej zapytań nie zgłoszono.

### **p u n k t 11**

#### **Zakończenie posiedzenia.**

Przewodniczący Rady J. Bartoszewski podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Zakończył obrady wypowiadając formułę „zamykam XI sesję Rady Miejskiej w Kamieńsku V kadencji.”

Protokołowała:

*Halina Bąkiewicz*

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
w Kamieńsku  
*Jan Bartoszewski*