

PROTOKÓŁ NR XLIV /09
z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Kamięńsku
z dnia 28 października 2009 r.

XLIV nadzwyczajna sesja Rady Miejskiej w Kamięńsku V kadencji odbyła się w sali posiedzeń Rady Miejskiej w Kamięńsku w godz. 9⁰⁰ – 10¹⁰.

Stan radnych 15. Obecnych na sesji 14 radnych. (Nieobecny p. Marek Ludwiczak).

W załączeniu do protokołu – lista obecności radnych.

Załącznik Nr 1

Na sesję zostali zaproszeni: Burmistrz Kamięńska – Grzegorz Turlejski, Skarbnik Gminy – Maria Ozga, Radca Prawny – Urszula Kowalska-Smuga(w/z przybyła – p. Bożena Mazurkiewicz), Prezes Amest Kamięńsk – Felice Scoccimarro(w/z przybyli: Pani Maria Kaczorek oraz Pan Tomasz Gawroński – specjalista ds. ochrony środowiska w „Amest Kamięńsk”).

W załączeniu do protokołu – lista obecności gości zaproszonych.

Załącznik Nr 2

Na sesję zostali zaproszeni sołtysi z poszczególnych sołectw.

Załącznik Nr 3

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2009;
 - w sprawie uchylenia Uchwały nr XXXIV/272/09 z dnia 30 stycznia 2009 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w WFOŚiGW w Łodzi;
 - w sprawie udzielenia dotacji dla ZGK w Kamięńsku;
 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamięńsk.
3. Zakończenie posiedzenia.

W załączeniu do protokołu - zawiadomienie o zwołaniu XLIV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Kamięńsku z proponowanym porządkiem obrad.

Załącznik Nr 4

p u n k t 1

Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia XLIV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Kamięńsku V kadencji dokonał Przewodniczący Rady Jan Bartoszewski witając radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 14 radnych. Stanowi to quorum, a więc Rada może obradować i podejmować uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że dzisiejsza sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Kamięńska. Następnie przeczytał wniosek w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej oraz proponowany porządek obrad.

W załączeniu do protokołu – ww. wniosek.

Załącznik Nr 5

Radny B.Pawłowski zgłosił, że nie otrzymał wniosku firmy „Amest Kamięńsk” o zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamięńsk.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że Biuro Rady poczyniło to, co powinno, ponieważ wniosek o przystąpieniu do studium został rozesłany do wszystkich radnych.

Radny B.Pawłowski powiedział, że ma jeszcze prośbę o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że są dwa akty prawne, ustawa o samorządzie i statut gminy, które regulują zwoływanie sesji nadzwyczajnej.

Radny B.Pawłowski dodał: „Panie Przewodniczący ja składam wniosek formalny, ja chcę wprowadzić dodatkowe punkty. Może wnioskodawca je odrzucić, może Rada je odrzucić, nie ma problemu tylko bardzo proszę o przyjęcie. Może te wnioski są ważne.”

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie konkretnie, o co chodzi.

Radny B.Pawłowski: „Chodzi o dwa punkty; pierwszy – przed *Zakończenie posiedzenia* wprowadzić punkt *Zapytania i wolne wnioski*. I druga rzecz; o wprowadzenie punktu: *Sytuacja w ZSP w Kamieńsku*. Bo zaczęły się przyjmowania nowych osób do sekretariatu. Tam kiedyś były zwolnione osoby, które pracowały. Z tego, co pamiętam była mowa o tym, że jeżeli sytuacja finansowa pozwoli na to, że można przyjmować nowe osoby to będą te Panie miały mieć proponowane zatrudnienie. I ja chciałem zapytać czy tym osobom zaproponowano....

Przewodniczący Rady zwrócił się do Burmistrza Kamieńska jako do wnioskodawcy i poprosił o wypowiedzenie się w tym temacie.

Burmistrz G.Turlejski powiedział, że nie wyraża zgody na zmianę porządku obrad i prosi Pana Przewodniczącego o prowadzenie sesji zgodnie z porządkiem obrad.

Przewodniczący Rady przeszedł do punktu 2.

p u n k t 2

Podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady poprosił Skarbnik Gminy Panią Marię Ozgę o omówienie uchwał związanych z budżetem.

Skarbnik Gminy omówiła następujące projekty uchwał:

- ***w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2009;***

(W trakcie omawiania przez Panią Skarbnik ww. uchwały na sesję przybyła TV NTL)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny R.Kurman powiedział, że uważa, iż ten materiał, który jest proponowany dzisiaj do podjęcia w trybie nadzwyczajnym powinien przejść przez wszystkie Komisje Rady żeby radni na spokojnie mogli to przeanalizować i dopiero wtedy głosować to na sesji. Następnie poprosił Panią Skarbnik o wyjaśnienie w § 6 – ustala się limity zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek – pojęć: deficyt przejściowy i deficyt planowany.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że wszystkie informacje na zadane pytanie znajdują się w ustawie o finansach publicznych, a uchwała Rady i ustalane limity zobowiązań są zgodne z wymogami ustawy o finansach publicznych.

Radny R.Kurman zapytał, czym się różni deficyt przejściowy od planowanego?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jest to różnica między dochodem planowanym a wydatkami.

Radny R.Kurman zapytał czy punkcie 4. (tego samego paragrafu) – koszty obsługi długu 300.000 zł – czy to są odsetki?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że tak i to jest limit, którego nie możemy przekroczyć.

Radny R.Kurman dodał: „Proszę Państwa jedna rzecz mi się tutaj podoba, że wpłynęło 500 tysięcy i to 500 tysięcy chce się w jakiś sposób dobrze wykorzystać. Natomiast nie bardzo rozumiem, bo na temat oczyszczalni ścieków w Gorzędowie – jak ja pamiętam – to się mówi od bardzo dawna, no i teraz tutaj nam się proponuje żeby zdjąć kwotę 476 tysięcy złotych. Czy tych środków nie można przeznaczyć na jakieś konto inwestycyjne żeby ono w następnym roku mogło być do ściągnięcia?”

Burmistrz G.Turlejski zaznaczył, że te pieniądze przechodzą na przyszły rok na budowę oczyszczalni ścieków w Gorzędowie.

Radny R.Kurman zapytał, dlaczego to w tym momencie się zdejmuje?

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił: „Dlatego że jest podpisana umowa na projekt do końca listopada. Zgodnie z protestem mieszkańców, którzy nie życzyli sobie (na Państwa wniosek) budowy oczyszczalni na działce, którą proponowaliśmy i musieliśmy procedurę zawiesić i rozpocząć nową procedurę, dlatego o pół roku mamy wszystko przesunięte.”

Radny B.Pawłowski poprosił Skarbnik Gminy o wyjaśnienia, co do zmian w planie dochodów – 17 tysięcy.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jest to tylko zmiana w paragrafach (w tym samym dziale gospodarka komunalna) i jest to związane z tym, że jest już wykonanie dochodów za 9 miesięcy i więcej jest z „dochody z najmu dzierżawy” niż „wpływy z różnych dochodów”.

Radny B.Pawłowski doda: „Proszę Państwa ja się odniosę jeszcze, co do oczyszczalni żeby się radni zastanowili, co z tą oczyszczalnią w Gorzędowie. Z tego, co pamiętam to nie tak dawno żeśmy dopiero wykreślali kolektor, który miał być budowany na ulicy Mickiewicza. Tam nie było żadnych protestów, ten kolektor nie został wykonany w tym roku. To jest jedna rzecz. Po drugie zastanówmy się, jaka jest filozofia budowy czy nie przedstawiamy tutaj? Najpierw budujemy kolektory, a później budujemy oczyszczalnię. Oczyszczalnię przesuwamy z roku na rok. Gdyby to było robione sukcesywnie razem to przynajmniej w pewnej części ludzie z Gorzędowa mogliby korzystać z kanalizacji a tak to nie wiem dla mnie jest to robione w jakiś dziwny sposób. Teraz tą oczyszczalnię przesuwamy na rok następny, a w roku następnym się okaże, że są inne priorytety i przesuniemy jeszcze na rok następny. Te kolektory w Gorzędowie są już od wielu wielu lat. To nie jest tak, że to jest obojętne, że one leżą w ziemi i sobie czekają na dobre czasy, bo one będą się niszczyć one będą zarastać. Po prostu tam powinny płynąć ścieki i wtedy normalnie to funkcjonuje. Nie zabierajmy tym ludziom w Gorzędowie dzisiaj z oczyszczalni tych środków i nie mówmy, że przechodzą na rok następny, bo nie przechodzą. Bo one są zapisane tu jak cała masa innych rzeczy w planach perspektywicznych i to może być realizowane, ale wcale nie musi to być realizowane. To jest jedna uwaga. Teraz mam jeszcze taką drobną uwagę – wymiana okien w ZSP na świetlicy. Chciałbym żeby to bardziej sprecyzować, bo świetlica z tego, co pamiętam to jest tutaj w tym budynku głównym od frontu po wejściu do szkoły po prawej stronie i tam były kilka lat temu zakładane nowe plastikowe okna (tak jak w całym froncie szkoły). Czy będziemy te okna wymieniać w świetlicy i dlaczego?”

Burmistrz G.Turlejski: „Chodzi o budynek po byłym internacie Panie radny.”

Radny B.Pawłowski: „No to nie jest świetlica. Świetlica jest w budynku szkoły.”

Burmistrz G.Turlejski: „To jest świetlica proszę Pana. Pan już dyrektorem nie jest dwa lata, a jak Pan był to się Pan zagubił, wylądował Pan na ławie oskarżonych w sądzie i niech Pan nie zawraca już głowy. Pan już dosyć krzywdy tej szkole zrobił. Niech Pan już jej krzywdy nie robi swoim rozumowaniem, bo to nie ma sensu w ogóle. Wymiana jest okien na świetlicy i jeżeli Rada przegłosuje będzie realizowana.”

Radny B.Pawłowski: „Czyli chodzi o świetlice w internacie, tak?”

Burmistrz G.Turlejski: „Oczywiście, że tak.”

Radny A.Matusiak: „Pan już dawno Panie Burmistrzu się zagubił i to nie tylko Rada o tym wie...”

Przewodniczący Rady: „Ale Panie Radny Matusiak ocenę to proszę...”

Radny A.Matusiak: „A słyszał Pan oceny Pana Burmistrza do Pana Pawłowskiego? No to zwracaj Pan uwagę każdemu, a nie Pan tylko mi zwraca uwagę.”

Przewodniczący Rady: „Obowiązuje kultura jakaś. Czy Pan Radny Pawłowski już skończył dyskusję?”

Radny B.Pawłowski: „Panie Przewodniczący trudno to nazwać dyskusją, ja tu powiedziałem, co sądzę o niektórych rzeczach.”

Przewodniczący Rady: „Ale już Pan zgłosił to, co miał Pan do powiedzenia na temat zmian czy jeszcze Pan chce kontynuować?”

Radny B.Pawłowski: „Panie przewodniczący ja bym tutaj prosił Pana żeby Pan reagował wtedy jak Pan Burmistrz wychodzi z wątkami poza, bo naprawdę jest trochę niepoważne. Ja rozumiem, że Pan tam córkę ma zatrudnioną w szkole synową w MZEA...”

Przewodniczący Rady: „Panie Radny zostaw Pan to, bo Pan naprawdę. Ja potwierdzę to, co burmistrz powiedział...”

Radny B.Pawłowski: „Ja wiem, że Pan wszystko potwierdzi. Nawet to, że słońce jest zielone a trawa fioletowa.”

Przewodniczący Rady: „Wobec tego czy ktoś z Państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos?”

Radna Z.Roźniatowska: „Ja chciałam zapytać o budowę kanalizacji w ulicy Zjednoczenia (tutaj jest zdjęte) oraz budowę wodociągu na ulicy Przerębskiego w Kamieńsku.”

Burmistrz G.Turlejski: „Na rok bieżący budowa kanalizacji na ulicy Zjednoczenia jest zakończona. Koniec tej inwestycji jest przewidziany na rok przyszły. Jeśli chodzi o budowę wodociągu na Przerębskiego to w ciągu następnych dwóch tygodni powinien się rozpocząć. W tej chwili wszystkie dokumenty są w starostwie, czekamy na przekazanie ich do naszego Urzędu.”

Radna Z.Roźniatowska: „Chciałam jeszcze zwrócić uwagę, że w tych zmianach, które dostaliśmy w tej uchwale tych zmian jest bardzo dużo, w związku z tym myślę, że nie jesteśmy w stanie tak

właściwie wypowiedzieć się na temat kilku kwestii na raz i zagłosować za uchwałą, ponieważ one są bardzo kontrowersyjne. Jedne zmiany są takie, które byłabym „za” niektóre są takie, których nie poparlibyśmy. W związku z tym chciałam zapytać, dlaczego nie można tego było jakoś wyodrębnić i podzielić tych zmian, a nie wpakować ich w jedną tabelę i tak naprawdę niczym nie rozdzielić. Nie mamy w tej kwestii żadnych możliwości żeby je jakoś rozgraniczyć. A jeśli chodzi o kanalizację w Gorzędowie to chciałam podkreślić, że nie było żadnego protestu mieszkańców Gorzędowa, ponieważ ja też byłam na tym zebraniu, na którym mieszkańcy próbowali się porozumieć z Panem Burmistrzem na temat tego gdzie to ma powstać. Tymczasem Pan Burmistrz nie przybył na to zebranie. W związku z tym porozumienie nie mogło być zawarte. W związku z tym kolejnym posunięciem mieszkańców było napisanie prośby o zmianę o jakieś konsultacje społeczne. Dlatego nie uważam, że to był protest.”

Radny J.Ozga: „Na ulicę Kasprzyka w Gorzędowie jedne pieniądze są jakby zabrane drugie dołożone i chciałbym zapytać czy te, które są aktualne teraz czy starczy na ten wodociąg i czy w tym roku ten wodociąg będzie zrobiony?”

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział, że za tydzień zaczyna się budowa tego wodociągu.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2009.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 8 radnych. 6 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLIV/342/09 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28.10.2009 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2009. **Załącznik Nr 6**

- *w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXIV/272/09 z dnia 30 stycznia 2009 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi;*

Radny R.Kurman zapytał, co jest powodem, że zrezygnowano z realizacji tej uchwały?

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że skoro w budżecie została zdjęta inwestycja i przeniesiona na przyszły rok to dla porządku prawnego należy również uchylić tą uchwałę i taką samą uchwałę przyjąć w przyszłym roku, ale na rok przyszły.

Radny R.Kurman zapytał czy to były środki na Gorzędów?

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że jeszcze nie było tych środków, one były planowane z przeznaczeniem na budowę oczyszczalni w Gorzędowie.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXIV/272/09 z dnia 30 stycznia 2009 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 8 radnych. 5 radnych głosowało „przeciw”. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLIV/343/09 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28.10.2009 r. w sprawie uchylecia Uchwały Nr XXXIV/272/09 z dnia 30 stycznia 2009 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi. **Załącznik Nr 7**

➤ *w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kamieńsku;*

Radny B.Pawłowski: „Chciałem zapytać, czemu tak ważna sprawa, bo to jest wydatek półmilionowy, który będzie obejmował nową działalność Zakładu Gospodarki Komunalnej, czemu ta sprawa nie została w jakiś sposób przekazana komisjom (żeby to omówić, żeby zebrać informacje od komisji) tylko wpada to na sesję nadzwyczajną? To jest pół miliona złotych. Następna rzecz; ja bym proponował żeby zaprosić dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kamieńsku, który tymi środkami później będzie zarządzał i będzie tą działalność organizował, żeby przedstawił jak to będzie zorganizowane, jakie to będą sposoby ściągania tych śmieci od ludzi, jakie będą ceny tych śmieci? Bo tutaj też jest rzecz bardzo istotna. No i czy wreszcie gminna skorzysta z tego dobrodziejstwa, które jest zapisane w umowie ze Spółką o 2000 ton przyjmowanych bezpłatnie śmieci od mieszkańców gminy. Ja bym proponował żeby zaprosić dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej żeby powiedział nam jak on to widzi.”

Przewodniczący Rady: „Zbyt daleko Pan wybiega Panie Radny Pawłowski. My dzisiaj podejmujemy uchwałę, w której proponujemy sumy do przekazania. Sprawa, jeśli zakład gospodarki przejmie te pieniądze jest sprawą zupełnie inną, sprawą zupełnie dalszą. I jakie będą losy Pan tu słusznie zauważył, ale to będzie już dalsza przyszłość dalszy czas, w którym oczywiście Panie radny myślę, że Pan nie zostanie pominięty.”

Radny B. Pawłowski: „Ja rozumiem, że było zrobione jakieś rozeznanie i było to wszystko jakoś skalkulowane, ponieważ inaczej sobie tego nie wyobrażam. I jeżeli była taka rzecz to ja bym sobie życzył, żeby dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej był tutaj i żeby nam to w szczegółach omówił. Ja nie jestem przeciw tylko tutaj jest bardzo ważne żeby poznać szczegóły i ja ponawiam prośbę o zaproszenie Pana Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej tutaj na posiedzenie.”

Przewodniczący Rady: „Szanowni Państwo zamykam dyskusję, bo wydaje mi się, że my...”

Radny B. Pawłowski: „że nie ma, o czym dyskutować? O pół milionie złotych mówimy...”

Przewodniczący Rady: „Rozmawiamy poważnie i będziemy rozmawiać dalej Panie Radny Bogdanie Pawłowski. Będą to następne sesje, będą to komisje. My dzisiaj nie mamy porozumienia, my dzisiaj mamy tylko projekt uchwały. Szanowni Państwo zamykam dyskusję przechodzę do głosowania...”

Radny A.Matusiak: „Panie Przewodniczący jak dyskutować nie można to jak można podejmować decyzje.”

Przewodniczący Rady: „Wprost przeciwnie Panie Radny, konkretnie i rzeczowo...”

Radny A.Matusiak: „No Pan Pawłowski chce rozwinąć temat a Pan mu zabrania, Pan ucieka od tematu.”

Przewodniczący Rady: „Ja zamykam dyskusję, proszę wnieść na piśmie.”

(przekrzykiwanie się radnych).

Przewodniczący Rady oznajmił, że w drodze wyjątku udziela głosu Panu Kurmanowi.

Radny R.Kurman zwrócił uwagę, że nie można zabierać głosu w drodze wyjątku niemniej jednak rozumie trudną rolę Pana Przewodniczącego. Następnie dodał: „Proszę Państwa ktoś mi kiedyś powiedział, że sesja to jest automat do głosowania i uważam, że miał rację. Natomiast te wszystkie historie, o których teraz mówimy, o co się dochodzimy, to powinno być na komisjach i gdybyśmy na komisjach to dokładnie przerabiali (sprawy dzisiejszej sesji) podejrzewam, że nie byłoby takiej dyskusji. Ja natomiast mam taką sugestię, takie pytanie, bo tutaj się wydaje kwotę 500.000 zł i ja jestem za tym żeby te śmieci były tanie, żeby to było zorganizowane, bo być może wtedy więcej ludzi będzie korzystało, będzie te śmieci rzucało do kosza, a nie do rowu czy do lasu. Natomiast mam pewną wątpliwość, bo dziś tego materiału nie ma (może na komisjach by to wyszło) czy był jakiś biznes plan robiony właśnie pod tą działalność? Czy mamy orientację, że jeżeli damy 500.000 zł to co zyskujemy, jak będą kształtowały się ceny za wywóz odpadów? Ja już nie mówię tutaj o jakimś zysku, ale żeby to się zamykało na zero.”

Burmistrz G.Turlejski: „No przecież wie Pan, że nie będziemy płacić opłaty za składowanie i te ceny już będą dużo mniejsze (przynajmniej o połowę). Wie Pan. Na komisjach było wszystko omawiane, wielokrotnie Pan ten temat podnosił, na sesjach było to mówione. Tylko teraz jest rozpacz w obozie radnych opozycyjnych, bo są pieniądze można temat załatwić i nie będzie czym mieszkańców podburzać. I to jest Państwa problem nic więcej. Dlatego Panie Przewodniczący proszę o przeprowadzenie głosowania w tej sprawie.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kamieńsku.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 9 radnych. 5 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLIV/344/09 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28.10.2009 r. w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kamieńsku. **Załącznik Nr 8**

(Skarbnik Gminy opuściła obrady sesji)

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady zapoznał radnych z projektem uchwały:

- ***w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamieński;***

Radny B. Pawłowski: „Panie Przewodniczący chciałem jeszcze raz powiedzieć, że ja nie dostałem wniosku o uchwalenie zmian studium. Ja dostałem tylko projekt uchwały w sprawie zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamieński i w tej uchwale nie ma słowa czy to są Barzkowice, Pytowice. Nic takiego nie widzę. Po prostu przystępujemy do zmian i koniec. Mamy głosować i nie wiemy, za jakimi zmianami (przynajmniej ja nie wiem). Chciałem się zapytać czy będzie jakaś mapa, która będzie obrazować te zmiany? Czy będzie ktoś, kto nam to wyjaśni, na czym te zmiany mają polegać? Dopiero wtedy będę mógł zadawać dalsze pytania, bo w tej chwili to ja nie wiem, o co chodzi.”

Burmistrz G.Turlejski: „Na kilku sesjach był planista, który zajmuje się sprawami planowania przestrzennego i ten planista wielokrotnie tłumaczył, że studium nie uchwała się ani nie rozpatruje częściowo tylko jednolicie w całej rozciągłości tej materii. Czyli nie można powiedzieć, że przystępujemy do sporządzenia zmian studium na terenie miasta Kamieńska, bo prawo tego nie przewiduje, ale przewiduje na rozpatrywanie zmian na terenie całej gminy. I otwierany to studium na wniosek firmy Amest na terenie całej gminy. Ktokolwiek będzie miał jakiś jeszcze wniosek do tego studium będzie mógł ten wniosek podać. Nie blokuje to w niczym prac nad planem zagospodarowania przestrzennego, bo tu z kolei ustawodawca daje możliwość częściowego uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego. I wszystkie czynności, które prowadzimy są czynnościami aktualnymi i prawidłowymi. I tak np. dla terenu Pytowiec prawdopodobnie na następnej sesji będziemy już ten plan uchwalać i stosownie, co pewien czas plany dla poszczególnych innych sołectw (bo tak mamy ten plan podzielony). Nie ma tu żadnej groźby. Otwiera się coś dla inwestorów, którzy stosowne wnioski i następne swoje uwagi będą wносить, ale po wykonaniu tutaj głosowania przez Radę Miejską i otwarciu tego studium przez Radę Miejską. Na dzień dzisiejszy nie zachodzą tutaj żadne inne przesłanki.”

Radna Z.Roźniatowska: „Skoro Pan Burmistrz powiedział, że otwiera się drogę inwestorom to chciałabym zapytać czy Pan Burmistrz uważa, że to śmieciowisko i rozszerzanie jego jest potrzebne gminie? Czy umowa zawarta z firmą, która prowadzi śmieciowisko jest korzystna? I co zmieniło Pana podejście do śmieciowiska, bo pamiętam, że jak byłam w koalicji przez ponad dwa lata, że Pan Burmistrz niejednokrotnie podkreślał, że nie przynosi żadnych korzyści, że jest dla gminy bardzo złe i że powinniśmy się go jak najszybciej pozbyć. Chciałam zapytać, co zmieniło to podejście, co się stało, że to zdanie się tak zmieniło? I jeszcze jedno moje pytanie jest takie, że rzeczywiście na poprzedniej sesji dowiedzieliśmy się bardzo dużo na temat tego, co firma ma zamiar prowadzić, jakie innowacje nowe technologie itd. żeby udoskonalić ten proces żeby się nie powtarzało to, co do tej pory się zdarzało, że toczy się postępowanie, że coś jest nie tak. W takim razie chciałabym zapytać, jaką mamy gwarancję jako społeczeństwo, że słowa, które usłyszeliśmy na tamtej sesji będą respektowane, że tak będzie istotnie. Czy jedyną gwarancją będzie zapis w protokole, że tak było powiedziane czy będą jakieś inne umowy czy aneksy, które będą gwarantowały, że do czegoś takiego nie dojdzie?”

Burmistrz G.Turlejski: „Moje zdanie nigdy nie ulega zmianie w pewnej tej kwestii. Działam i działam tylko i wyłącznie dla dobra Gminy Kamieński. A cały Pani pakiet pytań nie ma nic wspólnego z uchwałą, której projekt teraz rozpatrujemy.”

Radna Z.Roźniatowska: „Ale Panie Burmistrzu to nie jest odpowiedź na pytanie. Mógłby burmistrz odpowiedzieć, co zmieniło Pana podejście i czy w/g Pana umowa zawarta z firmą Amest jest korzystna i czy jest potrzebne to śmieciowisko.”

Burmistrz G.Turlejski: „Pani radna ja już Pani na to odpowiedziałem. Na temat umowy zawartej z firmą wiele razy się wypowiadałem również zna Pani moje zdanie. Proszę nie polemizować tylko zająć się projektem uchwały, bo wykracza Pani poza porządek dzisiejszych obrad.”

Radny A.Matusiak: „Panie Burmistrzu tu chodzi o Pańską chwiejność. Jak tu koleżanka wspomniała cały czas był Pan przeciwnikiem tego śmieciowiska, referendum Pan zwoływał, a teraz Pan zmienił zdanie, więc co, teraz przestały Panu śmieci śmierdzieć? Co zmieniło Pana zdanie?”

Przewodniczący Rady: „Po prostu bezpieczeństwo wysypiska, które ci obecni właściciele nam gwarantują.”

Radny R.Kurman: „Proszę Państwa żeby firma mogła się rozwijać, a szczególnie taka firma jak Amest, to nie ulega żadnej wątpliwości, że musi mieć tereny. Z tego tytułu, że firma tu istnieje (przynajmniej ja tak to oceniam) są konkretne korzyści. Podejrzewam, że nie ma drugiej takiej firmy, która by takie kwoty do budżetu przekazywała. Tej całej dyskusji burzowej by nie było gdyby materiał ten przeszedł przez komisje. Ja mam pytanie tutaj, nie wiem czy będzie odpowiedź czy Pan Burmistrz jest zorientowany, bo tutaj się mówi o zmianie i chciałbym wiedzieć, o jaką powierzchnię objętą zmianami pod składowisko odpadów chodzi.”

Burmistrz G.Turlejski: „Tu nie ma żadnej szczegółowej zmiany Panie Radny. Otwiera się studium na nowe wnioski w sprawie zmiany tego studium. Tu nic szczegółowo nie uszczegóławiamy, niczego nie uchwalamy. Otwieramy pewną drogę. Finał tej drogi to będzie za kilka czy kilkanaście miesięcy. Będzie to sesja, na której Państwo będą się do wniosków, które spłyną ustosunkowywać i wtedy jest właściwa pora do stawiania swoich wniosków, uwag, spostrzeżeń, itd., a wszystko to będzie wyrażane w formie głosowania. Dzisiaj o niczym nie rozstrzygamy. Otwieramy pewną drogę na wniosek wspólnika, z którym mamy wspólną spółkę i nic więcej.”

Radny R.Kurman: „Ja doskonale rozumiem Pana intencje. Może dobrze, że tu nie ma zawężenia w projekcie uchwały, że dotyczy tylko Kąsia...”

Burmistrz G.Turlejski: „Ale nie może być, bo prawo tego nie przewiduje.”

Radny R.Kurman: „Zgoda. Natomiast skoro jest wniosek firmy Amest chciałbym wiedzieć, o jaką powierzchnię czy to jest 5 hektarów czy 10 czy 20.”

Przewodniczący Rady: „Szanowni Państwo ewidencyjnie mamy określone numery działek i to, co jest w zapisie sprowadza się do konkretnych numerów działek: 155, 156, 157, 158/1, 159/1. I właśnie w tych działkach zamyka się powierzchnia.”

Radny R.Kurman: „Ale skoro są numery ewidencyjne to powierzchnia jest znana.”

Burmistrz G.Turlejski: „Wpłyne stosowny wniosek, po otwarciu studium, uszczegółowiony z pewnymi dokumentami to wtedy się Pan dowie. Na razie otwieramy studium żeby można było pewne rzeczy przedkładać. Nie podejmujemy żadnej decyzji, decyzje zapadną później.”

Radny S.Gruchała zwrócił się do przedstawicieli firmy Amest i zapytał: „We wniosku jest zapis: *na już funkcjonującym składowisku planowana jest budowa instalacji przeznaczonej do obróbki odpadów...* Jak to się ma w czasie? Kiedy będzie ta instalacja wykonana na tej istniejącej już górze śmieci?”

Pan Tomasz Gawroński: „Jeżeli chodzi o realizację instalacji to nie będzie to instalacja na górze śmieci. Natomiast, jeżeli chodzi o termin wykonania tej inwestycji to zależy w głównej mierze tutaj od Państwa radnych, dlatego że jeżeli nie będzie przyjęte studium nie będzie można uruchomić procesu inwestycyjnego. Szacowany czas na tak dużą inwestycję to jest minimum dwa lata.”

Radny S.Gruchała: „Ale tutaj jest zapis, że na już funkcjonującym składowisku.”

Pan Tomasz Gawroński: „Bo składowisko funkcjonuje, a instalacja ma być na terenie przyległym do tego składowiska. Ale ja na poprzedniej sesji wyjaśniałem tego typu problemy. Realizacja inwestycji uzależniona jest od rozwoju składowiska. Przy obecnym rozmiarze tego miejsca, które jeszcze pozostało nie jest możliwe wykonanie instalacji tak kosztownej jak ta przewidywana.”

Dlatego żeby wykonać inwestycje jest to zależne od rozbudowy składowiska o dodatkowe kwatery, aby można było zamknąć to z punktu widzenia ekologicznego.”

Pani Maria Kaczorek dodała: „Szanowni Państwo na ostatniej sesji rozmawialiśmy o tym, że powinniście mieć Państwo wszystkie informacje dotyczące tej instalacji. Zgadza się, dlatego proszę oficjalnie żeby Państwo nam przedstawili termin przyjazdu do nas na składowisko. Jesteśmy do Państwa dyspozycji. Proszę do nas napisać, kiedy Państwo mają czas wyjazdu, obejrzenia składowiska i zapoznania się z naszą propozycją zbudowania instalacji i odpowiedzi na Państwa pytania, wątpliwości, co to będzie, jakie gwarancje, itd.”

Przewodniczący Rady ogłosił, że zamyka dyskusję.

Radna Z.Roźniatowska zgłosiła, że ma jeszcze pytania dotyczące tematu.

Przewodniczący Rady powiedział, że dyskusja będzie w miejscu wskazanym przez gości natomiast teraz przechodzi do głosowania. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamieńsk.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 10 radnych. 4 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLIV/345/09 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28.10.2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamieńsk. **Załącznik Nr 9**

W związku z wyczerpaniem punktu 2. Przewodniczący Rady przeszedł do punktu 3.

p u n k t 3

Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Jan Bartoszewski podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Zakończył obrady wypowiadając formułę „zamykam XLIV nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Kamieńsku V kadencji.”

Protokołowała:


Halina Bąkiewicz


PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
W KAMIEŃSKU
Jan Bartoszewski