

PROTOKÓŁ NR XLIX /10
z sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku
z dnia 22 lutego 2010 r.

XLIX sesja Rady Miejskiej w Kamieńsku V kadencji odbyła się w sali posiedzeń Rady Miejskiej w Kamieńsku w godz. 9⁰⁰ – 13⁴⁵

Stan radnych 15. Obecnych na sesji 15 radnych. (Radny B.Pawłowski spóźnił się na obrady sesji.)

W załączeniu do protokołu – lista obecności radnych.

Załącznik Nr 1

Na sesję zostali zaproszeni: Burmistrz Kamieńska – Grzegorz Turlejski, Skarbnik Gminy – Maria Ozga, Radca Prawny – Urszula Kowalska-Smuga, Radny Rady Powiatu Radomszczańskiego – Waldemar Zbierański, Kierownik ODR Radomsko – mgr inż. Henryk Nabiałkowski, pracownik ODR Radomsko – Tadeusz Klekociński, Kierownik MOPS – Anna Kułak, Kierownik MZEA – Bożena Ziemia, p.o. Komendanta Komisariatu Policji w Kamieńsku – Mariusz Nowak.

W załączeniu do protokołu – lista obecności gości zaproszonych.

Załącznik Nr 2

Na sesję zostali zaproszeni sołtysi z poszczególnych sołectw.

Załącznik Nr 3

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XLVIII/10 z dnia 29 stycznia 2010 r.
4. Informacja nt. usług doradczych prowadzonych przez Łódzki Ośrodek Doradztwa Rolniczego zs. w Bratoszewicach.
5. Informacja Komendanta Policji dotycząca bezpieczeństwa na terenie Gminy Kamieński.
6. Sprawozdanie Kierownika MZEA z wykonania budżetu za 2009 rok.
7. Sprawozdanie Kierownika MOPS za 2009 rok.
8. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.
9. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.
10. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
11. Podjęcie uchwał.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Zakończenie obrad.

W załączeniu do protokołu - zawiadomienie o zwołaniu XLIX sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku z proponowanym porządkiem obrad.

Załącznik Nr 4

p u n k t 1

Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia XLIX sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku V kadencji dokonał Przewodniczący Rady Jan Bartoszewski witając serdecznie radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 14. Stanowi to quorum, a więc Rada może obradować i podejmować uchwały.

p u n k t 2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad, który radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Następnie zapytał czy są jakieś uwagi do porządku obrad.

Nie zgłoszono uwag.

Porządek obrad pozostał jak proponowany na wstępie.

p u n k t 3

Przyjęcie protokołu Nr XLVIII/10 z dnia 29 stycznia 2010 r.

Nie zgłoszono uwag do protokołu **Nr XLVIII** z dnia 29 stycznia 2010 r.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie ww. protokołu. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. protokołu głosowało 10 radnych. 4 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania ww. protokół został przyjęty.

p u n k t 4

Informacja nt. usług doradczych prowadzonych przez Łódzki Ośrodek Doradztwa Rolniczego zs. w Bratoszewicach.

W związku z omawianym tematem na sesję przybyli: Pan Henryk Nabiałkowski – Kierownik ODR w Radomsku oraz Pan Klekociński – pracownik ODR w Radomsku.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Kierownika ODR Pana Henryka Nabiałkowskiego.

(Na sesję przybył radny Bogdan Pawłowski - godz. 9¹⁰)

Pan Henryk Nabiałkowski podziękował Panu Przewodniczącemu za zaproszenie, a tym samym umożliwienie mu przedstawienia swojej oferty, następnie powiedział: „Jako Łódzki Ośrodek Doradztwa Rolniczego funkcjonujemy już ponad 50 lat. Mamy dobrze przygotowaną kadre, działamy w trzech oddziałach, tj.: Bratoszewice, Kościerzyn (byłe wojew. sieradzkie) i Piotrków. Staramy się służyć rolnikom jak najlepiej żeby w tych czasach po wejściu do UE można było jakoś funkcjonować i możliwie jak najwięcej środków zgromadzić dla rozwoju każdego gospodarstwa. Przechodzimy szereg szkoleń żeby sprostać tym nowym wymaganiom. Również w takiej dziedzinie jak usługi doradcze musimy przechodzić jakby taką certyfikację, zdobywać doświadczenia i kwalifikacje. Proszę Państwa jednym z bardzo ważnych dochodów, jakie są w tej chwili w rolnictwie to są wszelkiego rodzaju dopłaty, wsparcie czy dofinansowanie inwestycji. Ale ono się nie należy tylko dlatego, że ktoś jest rolnikiem tylko trzeba spełnić określone zadania żeby je otrzymywać. Otóż wszystkie te działania, które są dostępne dla mieszkańców wsi są finansowane z budżetu UE i po prostu większość budżetu unii przeznaczona jest na wspólną politykę rolną. Jak zostało przeprowadzone wśród mieszkańców unii badanie, co mieszkańcy unii w zamian za to oczekują od rolników to na pierwszym miejscu znalazła się ochrona środowiska, żeby rolnicy w zamian za to, że dostają jakieś środki dbali o to środowisko. A szacuje się, że w rękach rolników jest 90% środowiska. Na drugim miejscu mieszkańcy unii wskazali bezpieczeństwo żywności żeby była jak najzdrowsza. Aby spowodować żeby te naczelną priorytety były spełnione już od 2003 r. podjęto decyzje, że rolnicy żeby te dopłaty wszelkiego

rodzaju otrzymywali powinni spełniać określone wymagania, które nazwano zasadą wzajemnej zgodności. I one mniej więcej wchodziły we wszystkich Państwach UE prawie jednocześnie. One zostały jakby podzielone na trzy etapy: pierwszy etap już wszedł od 1 stycznia 2009r. – to jest z zakresu ochrony środowiska rejestracji i identyfikacji zwierząt; drugi z zakresu bezpieczeństwa żywności wejdzie 1 stycznia 2011; trzeci etap z zakresu dobrostanu zwierząt – 1 stycznia 2013 r. Tak to zostało podzielone żeby rolnicy mieli możliwość przygotowania się do spełnienia tych warunków żeby mogli poczynić pewne inwestycje w swoich gospodarstwach żeby one mogły być spełnione. Ci wszyscy, którzy są rolnikami na pewno pamiętają, że w 2009 r., kiedy dostawali wnioski obszarowy do wypełnienia otrzymali taką 32-stronicową broszurę, która mówiła o tym, co należy spełnić już od 1 stycznia 2009 r. żeby te dopłaty otrzymywać. My na wszelkiego rodzaju szkoleniach staramy się to przedstawiać, jakie rolnicy muszą spełnić wymagania żeby się nie spotkać z taką przykrą niespodzianką jak potrącenie części opłat obszarowych, bo te każdy dostaje, ale i innych dopłat. Najważniejsze te sprawy to: przechowywanie środków ochrony roślin, przechowywanie paliwa, przechowywanie nawozów, przechowywanie i rejestracja i identyfikacja zwierząt. Zakłada się, że jeden procent wszystkich rolników, którzy mają produkcję roślinną i zwierzęcą będzie, co roku kontrolowanych z zakresu spełnienia tych wymagań. Natomiast z tych wszystkich rolników, którzy mają produkcję zwierzęcą, co 10-ty, więc prawdopodobieństwo, że do danego gospodarstwa zawitają przedstawiciele służb kontrolnych jest dosyć duże (szczególnie wśród producentów zwierząt). Jak już powiedziałem wcześniej te wymagania wszystkie już weszły 1 stycznia 2009 r. i w tym roku odbyły się już takie pilotażowe kontrole szczególnie w gminach: Masłowice, Kobile, Wielgomłyny, ale one jeszcze się nie wiązały z jakimiś restrykcjami. Teraz już te kontrole są pełne i wiążą się już konsekwencjami finansowymi. Wiemy już, że niektóre osoby dostały decyzje o wysokości kary. Mówi się tak, że jeżeli ta kara nie jest większa niż 100 euro to ona nie jest egzekwowana. Natomiast jak jest wyższa to część dopłat będzie potrącanych. Ta kara to może być 3%, 5%, 15% tych dopłat i może być potrącana w zależności od wagi niedociągnięć w tym gospodarstwie. Dlatego staramy się rolników uczyć jak również chcemy samorządy gminne informować o tych sprawach żeby wszyscy wiedzieli. Za te niedociągnięcia mogą być również potrącone dopłaty rolno-środowiskowe, czyli te osoby, które ubiegają się o dopłaty do poplonów.

Proszę Państwa jestem tu również po to jak my możemy jeszcze rolnikom pomóc oprócz tej kampanii informacyjno szkoleniowej. Otóż możemy z rolnikami podpisać umowę o bardzo ścisłej współpracy w ramach której będziemy w gospodarstwie danego rolnika sprawdzać wszystko to, co jest przedmiotem kontroli, wskazywać, jakie są niedociągnięcia. My jesteśmy finansowani w znacznej części z budżetu państwa, ale ustawa o doradztwie rolniczym z 2003 r. daje nam możliwość do zarabiania na różnego rodzaju usługach. Ustawa daje nam możliwość świadczenia usług odpłatnych i takie usługi świadczymy poprzez czy to zaopatrywanie w biznes palny do celów kredytowych czy za wnioski (te o większe pieniądze do Łodzi) na modernizację gospodarstw. Raz już pobieraliśmy 20,30, czy góra 50 zł za dopłaty obszarowe. I tutaj jednym z działań są usługi doradcze dla posiadaczy lasów, które dają możliwość zapłaty za naszą usługę. Ja mówiłem podpisujemy ścisłą umowę, że przez te najbliższe 4 lata będziemy sprawdzać wszystko w gospodarstwie u tego rolnika i wskazywać, co ma zrobić żeby nie spotkał się z przykrymi konsekwencjami. W gospodarstwie rolnika, który ma produkcję roślinną i zwierzęcą i który się decyduje podpisać z nami umowę o współpracy ta usługa do końca 2013 roku jej koszt wynosi 2.500 złotych i do tego dochodzi WAT, czyli razem 3.050 złotych. Tutaj mówiąc tak ściśle te 2.500 zł (netto) to tak naprawdę 2.200 jest za usługę a 300 złotych to jest za sprawdzenie gospodarstwa pod względem BHP, ponieważ na tą dziedzinę zwraca się coraz bardziej uwagę bo ustawodawca jakby zablokował sprawdzenie gospodarstwa czy spełnia wszystkie kryteria z zakresu BHP tą usługą o zasadzie wzajemnej zgodności. Jeżeli rolnik się zdecyduje wypełnimy mu wniosek do ARiMR w Radomsku o dofinansowanie części tej usługi w wysokości 80% i wtedy on to dofinansowanie dostanie. Wtedy sprawdzamy dokładnie całe gospodarstwo, wszystkie budynki, pola, czy ma kulturę rolną na odpowiednim poziomie, czy ma wszystkie

zwierzęta zarejestrowane. Jeżeli to sprawdzenie dokonamy jako ODR fakturę na te 3050 złotych, z czego rolnik płaci 1050 złotych z WAT (dla gospodarstw, które mają tylko produkcję roślinną wynosiłoby to 1.647 złotych brutto). Korzystając z okazji chciałem poinformować w sprawie płyt obornikowych i zbiorników na gnojówkę bądź gnojowicę. W 2000 r. została uchwalona ustawa o nawozach i nawożeniu, która nakładała obowiązek na rolników od 25.10.2008 r. że wszyscy którzy mają tzw. płytkie obory mają obowiązek posiadania płyt i zbiorników, ale ona została znowelizowana w ten sposób, że odstąpiono od konieczności budowania przez rolników płyt obornikowych. W tej chwili jest tak, że z dniem 1 stycznia 2011 r. wszyscy rolnicy, którzy mają produkcję zwierzęcą, którzy mają obory płytkie, muszą posiadać zbiorniki na gnojówkę bądź gnojowicę. Natomiast płyty obornikowe będą miały obowiązek posiadania tylko te osoby, które mają 850 stanowisk dla macior lub 2000 stanowisk dla tuczników lub 40000 stanowisk dla drobiu. (...) Jaka jest wielkość zbiornika zależy od stanu zwierząt i od docelowej produkcji jaka ma zamiar w swoim gospodarstwie prowadzić. Zbiornik do 25 m³ buduje się na zgłoszenie do starostwa, natomiast zbiornik powyżej 25m³ trzeba już mieć projekt i pozwolenie na budowę. – Powiem, że jeżeli rolnik będzie chciał żeby mu obliczyć, jaki ma mieć duży ten zbiornik to robimy to bezpłatnie. On tylko poda wielkość produkcji przeciętnie w danym roku i my policzymy wielkość zbiornika. –Jako służba doradcza przechodziliśmy już szereg przemian i od 1 lipca 2009 r. podlegamy pod Urząd Marszałkowski. Pan Klekociński Tadeusz ma uprawnienia do świadczenia usług z zakresu zasady wzajemnej zgodności, ponieważ przeszedł odpowiednie szkolenia i jeżeli z gminy Kamieńsk ktoś się zdecyduje na podjęcie z nami takiej ściślejszej współpracy będzie tutaj prowadził wszelkie kontakty z tymi rolnikami. Staramy się wskazywać rolnikom możliwości pozyskania możliwie jak najszerszej gamy funduszy. Sprawa rent strukturalnych troszeczkę się przeciąga (ostatnio słyszałem informacje, że w pierwszej połowie 2010 r. zostaną uruchomione). Natomiast to gdzie można pozyskać jeszcze pieniądze to są tzw. programy rolno-środowiskowe, a przede wszystkim uprawa poplonów, za które 400-420 zł do hektara można uzyskać. Oprócz tego jest jeszcze sprawa rolnictwa ekologicznego gdzie dopłaty do takich zbóż sięgają w granicach 700-800 złotych. Wnioski na programy rolno środowiskowe na rolnictwo ekologiczne można składać tylko w okresie od 15 marca do 15 maja. Myślę, że z terenu Gminy Kamieńsk takie osoby będą. To tyle w takim skrócie. Jeżeli będą jakieś pytania to postaram się odpowiedzieć.”

(W trakcie wypowiedzi Pana Nabiałkowskiego na salę obrad przybyła p. Justyna Drzazga – „Co Nowego”)

Radny R.Kurman zapytał, jakie działania ze strony ODR były prowadzone na terenie naszej gminy w sensie szeroko pojętej oświaty rolniczej. Czy były prowadzone jakieś kursy doskonalenia zawodowego dla rolników? Dodał: „Ja rozumiem, że jest masa informacji w prasie Internecie, itd., ale ten przekaz słowny bardziej trafia do rolnika i bardziej go przekonuje. Czy prowadziliście Państwo szkolenia w zakresie nowoczesnych technologii uprawy zbóż, chowu zwierząt? Czy były jakieś informacje bezpośrednio dla rolników w zakresie właśnie pozyskiwania funduszy unijnych? Kolejny dla mnie taki istotny temat, bo zbliża się wiosna, to szkolenie chemizacyjne, badanie opryskiwaczy, nadanie atestacji opryskiwaczom. Czy w takich tematach prowadzicie Państwo działania i prowadzicie kursy?”

Pan Henryk Nabiałkowski: „Sprawa szkoleń chemizacyjnych; ja w tej chwili właśnie jadę prowadzić zajęcia na takim szkoleniu. Jest taka możliwość i my to robimy. Jeżeli tylko się uskłada grupa, co najmniej 20 osób w każdej gminie (bo taka jest wymagana minimalna liczba osób) takie szkolenie robimy. I jeżeli tutaj się tylko grupa, co najmniej 20 osób uskłada to Pan Klekociński zrobi takie szkolenie. Myślę tak, że jeżeli są potrzeby to Pan Klekociński wspólnie z sołtysami by uzgodnił gdzie są potrzebne te szkolenia z zakresu technologii, o której Pan mówi, czy jest takie zapotrzebowanie. Myślę, że będą prowadzone szkolenia z zakresu wypełniania wniosku, bo, jak co roku (w roku 2010 również) zmienia się wzór wniosku obszarowego i myślę,

że my już na bieżąco tam u siebie w biurze ustalimy żeby przy okazji tych szkoleń sprawy technologiczne były prowadzone.”

Radny A.Matusiak zapytał czy rolnik może zostać ukarany za to, jeżeli w deklaracji zadeklaruje inną roślinę a zasieje na wiosnę inną?

Pan Henryk Nabiałkowski wyjaśnił, że wnioski składa się do 15 maja, więc do 15 maja rolnik już wie, co zasiał. Poza tym nawet, jeżeli złożył wniosek 31 marca (to jest pierwszy dzień, kiedy przyjmują wnioski) i zadeklarował inną roślinę niż zasiał, bo sytuacja go do tego zmusiła to do końca maja może taki wniosek zmienić, ponieważ do 31 maja można dokonać zmiany do wniosku i nie ma z tego tytułu żadnych konsekwencji.

Radny M.Ludwiczak zapytał, jakie są głównie błędy czy niedociągnięcia rolników w gestii tych podstawowych kar, jakie są nakładane na rolników?

Pan Henryk Nabiałkowski odpowiedział, że głównie jest to sprawa przechowywania paliwa, środków ochrony roślin, nawozów, rejestracja zwierząt, rejestr zabiegów środkami ochrony roślin, sprawa posiadania przeszkolenia z zakresu stosowania środków ochrony roślin. Dodał: „Jeśli ktoś wskazuje szwagra, brata, itd., że on mu wykonuje usługi to samo wskazanie nie wystarczy. Oni poproszą świadectwo ukończenia szkolenia chemizacyjnego i badanie opryskiwacza od tego szwagra i on musi to potwierdzić. Co się tyczy przeglądu opryskiwaczy to jest tu jeden punkt na terenie powiatu w Kobielach. Poza tym wiem, że po wsiach jeździli przedstawiciele innych punktów spoza terenu naszego, którzy badali na miejscu w gospodarstwach i oni z Państwową Inspekcją Ochrony Roślin miały uzgodnienia, miały prawo to robić. Atest na badanie opryskiwacza to 3 lata, a przeszkolenie z zakresu stosowania środków ochrony roślin 5 lat.”

Radny M.Ludwiczak zauważył, że z tego, co mówi Pan Kierownik wynika, że służby kontrolujące rolników są już bardzo dobrze przygotowane do tych kontroli, ale nasuwa się pytanie czy nasi rolnicy są już gotowi do tych kontroli. Czy te kontrole nie wyprzedziły świadomości tych rolników? Ponadto zapytał, dlaczego co roku wszystkie wnioski są zmieniane, dlaczego te wnioski nie mogą być ujednolicone i co rok takie same?

Pan Henryk Nabiałkowski odpowiedział, że nie wie, też zadaje sobie to pytanie.

Radny M.Ludwiczak dodał: „Dla mnie to nie jest żadną tajemnicą. Ja Panu powiem.. Bo muszą ośrodki doradztwa zarobić na tym. Bo rolnik nie może sobie wypełnić na podstawie ubiegłego roku tego samego formularza, bo by nie zapłacił 2 czy 5 czy 10 złotych. A jak się zmieni to ten rolnik nie umie...”

Pan Henryk Nabiałkowski: „Tutaj nie mogę się zgodzić z Panem, że to jest robione pod ośrodki, ponieważ my zeszłego roku bardzo symboliczne 20,30 złotych braliśmy za wypełnienie takiego jednego wniosku. Także nie wiem, nas też to dziwi, że co roku jest zmiana i nawet dla nas niektóre te sprawy są trudne. My najpierw też musimy wyjaśnić, bo nie wszystko jest w instrukcji powiedziane. Nie jestem Panu w stanie odpowiedzieć, dlaczego te wnioski są zmieniane.”

Radny M.Ludwiczak: „Pan wcześniej mówił o płytkich oborach, o płytach obornikowych, o zbiornikach na gnojowicę. Niech mi Pan wytłumaczy, mając płytką oborę trzeba mieć zbiornik na gnojowicę, a co jest mając głęboką oborę.”

Pan Henryk Nabałkowski: „Wtedy nie potrzeba. No, ale jest jeszcze warunek przy tej głębokiej oborze, że ona musi być na tyle głęboka żeby na te 4 miesiące była w stanie zgromadzić obornik i wchłoniętą przez niego gnojówkę żeby nie trzeba było tego wywozić.”

Radny M.Ludwiczak: „A czy wie Pan jak wyglądają głębokie obory u rolników? Te głębokie obory to żadna nie jest wybetonowana w spodzie. Nie ma głębokiej obory, która ma w spodzie utwardzoną powierzchnię, z której nie wydobędzie się gnojowica...”

Pan Henryk Nabałkowski: „A powinna być. Ja myślę, że ci duzi rolnicy mają jednak wybetonowane, bo oni większymi kwotami ryzykują. No, ale wcale nie neguję, że takie przypadki nie są. Przepis jest taki, że obora głęboka powinna być wybetonowana.”

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady podziękował Panu Nabałkowskiemu za przybycie i przeszedł do punktu 5.

(Pan H.Nabałkowski i Pan T.Klekociński opuścili sale obrad)

p u n k t 5

Informacja Komendanta Policji dotycząca bezpieczeństwa na terenie gminy.

W związku z omawianym punktem na sesję przybył p.o. Komendant Komisariatu Policji w Kamieńsku podkomisarz Mariusz Nowak, który przedstawił informację na temat bezpieczeństwa na terenie Gminy Kamieńsk w 2010 roku.

W załączeniu do protokołu – ww. informacja.

Załącznik Nr 5

Radny M.Ludwiczak zapytał, jakie są główne zagrożenia dla bezpieczeństwa mieszkańców gminy i jakie są działania Policji w celu zlikwidowania tych te zagrożeń.

podkom. Mariusz Nowak odpowiedział: „Jeżeli miałbym tutaj scharakteryzować główne zagrożenia to one praktycznie ściśle odnoszą się do wyników systemu, które wcześniej przedstawił. Są to przestępstwa przeciwko mieniu, a więc kradzieże i kradzieże z włamaniem. Są to przestępstwa tzw. umyślne, jak również zagrożenie z katalogu przestępstw nieumyślnych, a więc wszystkie przestępstwa w ruchu drogowym jak wypadki drogowe czy też nietrzeźwi kierujący pojazdami. Policja podejmuje w tym zakresie szerokie działania zarówno na płaszczyźnie jednostki takiej jak Komisariat Policji w Kamieńsku jak i koordynuje wspólnie z jednostkami nadrzędnymi, a więc Komendą Powiatową czy Komendą Wojewódzką. Są to zarówno działania prewencyjne, a więc wszystkie ogólnie rozumiane czynności podejmowane w celu zapobiegania przestępstwom kryminalnym, wykroczeniom, począwszy od pogadanek w szkołach po prowadzenie programów profilaktycznych związanych z bezpieczeństwem różnych grup społecznych. Natomiast w zakresie kryminalnym są to prowadzone czynności operacyjne, ujawnianie środowisk przestępczych i rozpoznanie sprawców.”

Radny M.Ludwiczak: „W poprzednich latach (tak wynikało ze sprawozdań tutaj komendanta) była sprawa narkotyków w naszej szkole, dzisiaj nic Pan nie mówił. Czy ten problem w tej chwili nie istnieje? A jak jest z dyskoteką na Wrzosowej?”

podkom. Mariusz Nowak wyjaśnił, że jeżeli chodzi o problem narkotyków to od czasu 2009 roku, kiedy zakończono dość szeroką sprawę na podległym terenie obejmującym nie tylko gminę i miasto Kamieńsk, problem narkotyków się zmniejszył. Dodał: „Oczywiście jako policjant nie wierzę w to, że jest całkowicie wyeliminowany i w tym zakresie prowadzimy dalsze działania

jednakże, jeżeli chodzi o wykrywalność w przestępstwach dotyczących ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wynosi ona 98,8%. Praktycznie wszystkie takie zdarzenia są wykrywane i eliminowane. Pomimo tego Policja jako jednostka tutaj nasza jako Komisariat Policji w Kamieńsku, a w szczególności we współpracy z Komendą Powiatową prowadzi cały czas działania zmierzające do eliminowania wszelkich takich przejawów przestępczości narkotykowej. Jeżeli chodzi o dyskotekę na Wrzosowej to problemem są tam dla Policji w szczególności bójki i pobicia. Niemniej jednak staramy się uporać z tym problemem. Ilość tych bójek się zmniejsza. W roku 2009 wynosiła 4 przypadki przy 6 w 2008, a więc tendencja jest zniżkowa. W większości są wykryci sprawcy.”

Radny M.Ludwiczak zapytał czy w okresach, gdy odbywają się dyskoteki jest większe natężenie kontroli Policji?

podkom. Mariusz Nowak odpowiedział, że oczywiście. W czasie trwania takich dyskotek zarówno służby miejscowe są dyslokowane w rejony takich dyskotek jak również służby kryminalne z Komendy Powiatowej Policji w Radomsku.

Radna Z.Roźniatowska zapytała, jakie działania Policja podejmuje, jeśli chodzi o ofiary przemocy. Czy to jest tylko takie działanie prewencyjne na miejscu zdarzenia czy istnieją na posterunku jakieś metody wspomaganie odnośnie ofiar przemocy np. jakieś karty?

podkom. Mariusz Nowak wyjaśnił, że począwszy od otrzymania informacji przez Policję o takim przestępstwie działania podejmowane są dwutorowo. Jednym z kierunków działania to jest tzw. system niebieskiej karty realizowany przez dzielnicowych. Dzielnicowy wszczyna takie postępowanie realizując je w ramach tej niebieskiej karty, gdzie pozostaje z rodziną w bezpośrednim kontakcie do czasu ewentualnego rozwiązania problemu. Natomiast w drugim aspekcie prowadzone są działania na płaszczyźnie postępowania przygotowawczego w zakresie kryminalnym. W przypadku zebrania wystarczającego materiału dowodowego kierowane sprawy są do właściwych sądów i prokuratur.

Radna Z.Roźniatowska zapytała czy policjanci na posterunku są przeszkoleni do wypełniania tych niebieskich kart, bo w ubiegłym roku taki problem był poruszany i okazało się, że na naszym posterunku one w ogóle nie funkcjonowały?

podkom. Mariusz Nowak wyjaśnił, że w tej chwili wszyscy policjanci uprawnieni do prowadzenia takich postępowań mają odpowiednie przeszkolenie, a są to funkcjonariusze dzielnicowi.

Radny M.Ludwiczak zapytał, co Pan Komendant sądzi o miejscach parkingowych na terenie samego miasta Kamieńska i jak sobie Policja z tym radzi? Wyjaśnił, że jest to głównie problem dni targowych i niedziel, kiedy to po prostu nie ma gdzie zaparkować. Dodał: „Podam przykład: jest bank Spółdzielczy, przy którym stoi znak zakazu parkowania (aczkolwiek tam te samochody parkujące nie przeszkadzają nikomu). Podejrzewam, że tam jest ten znak postawiony ze względów bezpieczeństwa banku i funkcjonowania tegoż banku. W niedzielę ten bank nie funkcjonuje. Znak jest, no a samochody ludzie tam stawiają. Czy restrykcje wobec tych parkujących nieprawidłowo muszą być wyciągane w takich sytuacjach? Jak Pan widzi rozwiązanie takiej sytuacji?”

podkom. Mariusz Nowak odpowiedział: „Proszę Pana, jeżeli chodzi o restrykcje to policjant z Ustawy o Policji ma obowiązek reagować na wszelkie wykroczenia i przestępstwa. W przypadku jego nie zareagowania to policjant może być pociągnięty do odpowiedzialności, jeżeli odpowiednio nie zareaguje na wykroczenie. Tu (jeżeli mówimy o parkowaniu) katalog środków,

jakie ma policjant do dyspozycji jest oczywisty, a więc od pouczenia poprzez mandat karny aż do sporządzenia wniosku o ukaranie. Taryfikator mandatów odpowiednio przewiduje określony mandat za dane wykroczenie. Co do tworzenia parkingów i miejsc Policja jako taka sama nie ma na to zbyt wielkiego wpływu. Może być tutaj ewentualnie ciałem jakimś opiniodawczym w tym zakresie lub pomocnym w kwestii zaopiniowania, co do możliwości wykorzystania w ruchu drogowym. Ale jako sama na terenie gminy no nie może decydować o możliwościach tworzenia parkingów i ich powstawania. A jeżeli chodzi o represje tak jak mówię policjant jest zobowiązany w każdym przypadku do reagowania na zaistniałą sytuację i nikt go z tego nie zwalnia. Oczywiście tutaj to na miejscu policjant decyduje o sposobie zastosowanej sankcji czy to będzie pouczenie czy mandat w zależności od zagrożenia, jakie to wykroczenie spowodowało.”

Radny B.Pawłowski: „Mam takie pytanie; okolica parku w Kamieńsku to niestety cały czas słyszy się widzi się, że osoby już po zmroku przebywają czasami z piwem i tutaj myślę, że ruchy Policji powinny być bardziej zdecydowane. I mam jeszcze takie pytanie, jaka jest opinia Pana Komendanta w tej sytuacji jakby w tym miejscu (w centrum Kamieńska) był monitoring. Czy by to ułatwiło sprawę? Bo jeżeli jest jeden patrol na kilka gmin to on nie będzie w tym parku stał, bo w różnych miejscach ma się pojawiać, więc czy monitoring by tej sprawy troszkę nie ułatwił.”

podkom. Mariusz Nowak: „Zacznę może od centrum; wiadomo, jakimi siłami i środkami dysponuje na każdej zmianie komisariat. Jest to zazwyczaj jeden patrol oznakowany. Niemniej jednak on w zadaniach swoich tzw. doraźnych w szczególności ma zarówno w godzinach wieczorowo-nocnych jak i dziennych kontrolować centrum miasta, reagować na wszelkie przypadki zakłócenia porządku publicznego lub np. spożywania alkoholu w miejscach do tego niedozwolonych. A co do pobytu osób w godzinach wieczorowych jako takiego to jest to miejsce publiczne każdy może sobie tam przebywać nawet do rana, jeżeli nie zakłóca porządku publicznego. Monitoring w jakiś sposób na pewno by ułatwił działania Policji choćby w zakresie wykrywania i ścigania sprawców poprzez fakt zapisu sytuacji, jakie mają miejsce na terenie centrum miasta.”

Radny B.Pawłowski zapytał czy w gminach podlegających pod komisariat w Kamieńsku są jakieś miejsca gdzie obywatel może się zjawić do Policji z jakimiś sprawami czy musi przyjeżdżać tutaj do komisariatu?

podkom. Mariusz Nowak wyjaśnił, że w tej chwili komisariat ma jedną jednostkę podległą w Lgocie Wielkiej. Jest to Posterunek Policji w Lgocie Wielkiej, który niejako zajmuje się obsługą i przyjmowaniem interesantów z terenu gminy Dobryzyce, Ładzice i Lgota Wielka. Ale oczywiście to nie jest sztywne, bo jeżeli mieszkaniec gminy Ładzice ma życzenie albo widzi taką potrzebę przyjeżdża do Komisariatu w Kamieńsku.

Radny B.Pawłowski zapytał czy ilość policjantów, o której Pan Komendant mówił w sprawozdaniu to jest razem z Posterunkiem Policji w Lgocie?

podkom. Mariusz Nowak odpowiedział, że tak. Dodał, że w tej chwili w Lgocie Wielkiej jest 7 etatów.

Radny F.Stępień powiedział, że chciałby wyjaśnić odnośnie tych znaków zakazu zatrzymywania się i postoju na Placu Wolności. Poinformował, że w piątek była komisja z „drogówki” z Panem Domagalskim na czele i nie wyraziła zgody na zdjęcie tych znaków wzdłuż parku ani z jednej ani z drugiej strony, natomiast zalecili wymianę tych znaków na nowe. Wyrazili jedynie zgodę na zdjęcie znaku przy banku na Kościuszki.

Radny A.Wiewióra zwrócił się do Pana Komendanta i zapytał czy ten stan etatowy to pełna obsada?

podkom. Mariusz Nowak wyjaśnił, że w tej chwili jest pełna obsada nie ma wakatów.

Radny A.Wiewióra zapytał, jakie są te rewiry, jeżeli chodzi o dzielnicowych terenu Gminy Kamieńsk i kto obsługuje?

podkomisarz Mariusz Nowak wyjaśnił, że teren miasta obsługuje młodszy aspirant Jacek Zbroiński, natomiast teren gminy (z wyłączeniem miejskim) obsługuje młodszy aspirant Karol Kuligowski.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Burmistrzowi Kamieńska Panu Grzegorzowi Turlejskiemu, który powiedział: „Proszę Państwa w związku z wydarzeniem 2 lutego b.r. w Urzędzie Miejskim, czyli napadem na kasę, składam podziękowanie Panu Radnemu Jackowi Ozdze za pomoc w ujęciu sprawcy napadu. Gratuluję Panu zachowania, obywatelskiej postawy. Składam wyrazy najwyższego uznania. Życzę dalszych sukcesów w piastowaniu mandatu radnego i w życiu osobistym.”

Następnie Burmistrz p. G.Turlejski wręczył radnemu p. J.Ozdze dyplom gratulacyjny.

(Oklaski na sali obrad)

Przewodniczący Rady podziękował podkom. Mariuszowi Nowakowi za przybycie i udzielenie informacji, następnie przeszedł do punktu 6.

(podkom. Mariusz Nowak opuścił obrady sesji)

p u n k t 6

Sprawozdanie Kierownika MZEA z wykonania budżetu za 2009 rok.

Przewodniczący Rady powiedział, że sprawozdanie było przesłane do wszystkich radnych jak również było czytane i omawiane na poszczególnych komisjach, dlatego dzisiaj zwalnia Kierownik MZEA Panią Bożenę Ziembę z czytania całości tego sprawozdania natomiast otwiera dyskusję i prosi o zadawanie pytań odnośnie tego sprawozdania.

W załączeniu do protokołu – sprawozdanie Miejskiego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego z wykonania budżetu za 2009 rok. **Załącznik Nr 6**

Radny B.Pawłowski zapytał ile dziennie wydaje się obiadów w stołówce szkolnej przy ZSP w Kamieńsku?

Kierownik MZEA p. B.Ziamba odpowiedziała, że jest to około 20 obiadów miesięcznie.

Radny B.Pawłowski zapytał czy miesięcznie?

Kierownik MZEA p. B.Ziamba odpowiedziała, że tak, bo dziennie jest trudno ustalić...

Radny B.Pawłowski dodał: „Nie, nie. Pani nie rozumie i źle Pani mówi. Może średnio dziennie?”

Kierownik MZEA p. B.Ziamba: „Nie. Średnio miesięcznie.”

Radny B.Pawłowski: „20 obiadów miesięcznie to jest jeden dziennie.”

Kierownik MZEA p. B.Ziomba: „No niekiedy są dwa, trzy, niekiedy nie ma wcale. Jest około 20 miesięcznie.”

Radny B.Pawłowski: „Jeszcze raz zapytam, chodzi mi o ilość obiadów, które się wydaje w ZSP na stołówce średnio dziennie, ile te dwie osoby, które tam pracują (niecałe dwie, bo 1,6 etatu) gotują obiadów dziennie? Średnio. Ja rozumiem, że jest dzień jest więcej drugi jest mniej.”

Kierownik MZEA p. B.Ziomba: „No miesięcznie wychodzi 20, czyli średnio 1 obiad. Do tego są obiady które są zamawiane przez osoby...”

Radny B.Pawłowski: „Ale mnie chodzi o wszystkie obiady. Ja bym już tu nie dzielił na uczniów i nie uczniów.”

Kierownik MZEA p. B.Ziomba: „Z opieki 5 uczniów korzysta.”

Radny B.Pawłowski: „Czyli 1 obiad dla ucznia i 5 obiadów z MOPS. A nauczyciele ze szkoły?”

Kierownik MZEA p. B.Ziomba: „No w tej chwili jest mi trudno powiedzieć ile nauczycieli.”

Radny B.Pawłowski: „Mam takie pytanie, bo w tych kwotach, które tutaj są, jeżeli chodzi o wszystkie szkoły, nie znajduję oddzielnej rubryki: ubezpieczenie budynków szkolnych. Czy to jest włożone razem?”

Kierownik MZEA p. B.Ziomba odpowiedziała, że tak, że w tych kwotach już są te ubezpieczenia. Dodała, że wszystkie szkoły są ubezpieczone, a pracownie komputerowe są ubezpieczone dodatkowo.

Radny B.Pawłowski zapytał, dlaczego w Publicznym Gimnazjum w Kamieńsku na zakup pomocy naukowych i dydaktycznych wydatkowano tylko 670 zł? Czemu ta kwota taka mała?

Kierownik MZEA p. B.Ziomba wyjaśniła, że dyrektor nie zgłaszał potrzeby większych zakupów.

Radny B.Pawłowski zapytał o pozycję subwencji na 2009 rok, co znaczy w rozumieniu zawartych tutaj danych?

Kierownik MZEA p. B.Ziomba wyjaśniła, że to są pieniądze przysłane dla gminy z ministerstwa i tak zostały zużyte.

Radny B.Pawłowski zapytał czy w tej kwocie, która została przysłana z ministerstwa zostały zużyte?

Kierownik MZEA p. B.Ziomba odpowiedziała, że tak. Jeszcze gmina dopłaciła do szkół 543 tysiące złotych.

Radny B.Pawłowski zapytał czy pani Kierownik ma wyliczone, na które szkoły, jakie kwoty były przeznaczone?

Kierownik MZEA p. B.Ziomba odpowiedziała, że nie. Dodała: „Gdyby subwencja przychodziła na poszczególne szkoły osobno to nie byłoby najmniejszego problemu, ponieważ mamy wydatki

szkół i nie byłoby żadnego problemu, do której szkoły było dołożone więcej. Ale subwencja przychodzi na całą gminę, na wszystkie szkoły prowadzone przez Gminę Kamięńsk.”

Radny B.Pawłowski: „Czyli ja rozumiem, że ta subwencja na 2009 rok to kwoty wydane przez gminę, co do grosza z założeniem, że te kwoty dostaliście od budżetu państwa, ale bez podziału na szkoły plus do tego 543.288 złotych dopłacenie do samych szkół. Do tego dochodzi przedszkole, na które subwencji nie ma i nie dostajemy, do tego dochodzą wydatki na dowożenie uczniów, do tego dochodzi Zespół Ekonomiczno-Administracyjny. I z tego dopiero się czyni ta kwota różna między subwencją o prawie 3 miliony. Tak?”

Kierownik MZEA p. B.Ziemia: „No tak. Gdy dodamy dowozy, gdy dodamy inwestycje wszystkie.”

Radny B.Pawłowski: „Teraz kwoty wydane na ZSP; ja mam rozumieć, że jest to 1.622.130 zł, ale również do tego trzeba dodać świetlice przy ZSP 24 tysiące (bo ona jest w oddzielnym paragrafie) oraz stołówkę 54 tysiące...”

Kierownik MZEA p. B.Ziemia dodała, że jeszcze szkolnictwo zawodowe.

Radny B.Pawłowski poprosił o wyjaśnienie zapisu, że w roku szkolnym 2008/2009 i 2009/2010 uczęszczało: PSP w Kamięńsku – 372 uczniów, w Gorzędowie – 52 uczniów, w gimnazjum – 246 uczniów i w ZSP w Kamięńsku – 261 uczniów.

Kierownik MZEA p. B.Ziemia wyjaśniła, że sprawozdanie jest za rok budżetowy natomiast liczba uczniów jest w roku szkolnym, czyli na przełomie dwóch lat budżetowych. W związku z tym żeby zobrazować rzeczywiście ile tych uczniów było to jest dodana liczba uczniów z drugiego półrocza roku szkolnego 2008/2009 i z pierwszego półrocza roku szkolnego 2009/2010 i to jest średnia z tego.

Radny B.Pawłowski zapytał czy w tych dwóch latach jest tendencja wzrostowa czy spadkowa?

Kierownik MZEA p. B.Ziemia wyjaśniła, że w gimnazjum jest tendencja spadkowa. Jest mniej uczniów, są mniej liczne klasy.

Radny B.Pawłowski zapytał jak to się przedstawia w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych?

Kierownik MZEA p. B.Ziemia wyjaśniła, że za 2008 rok było 274 uczniów, a teraz jest 261.

Radny B.Pawłowski zapytał czy subwencja jest wyliczona z lat budżetowych czy z końca września danego roku?

Kierownik MZEA p. B.Ziemia odpowiedziała, że z końca września i to rzutuje na cały rok budżetowy następny.

Radny B.Pawłowski dodał: „Czyli jeżeli jest teraz mniej dzieci w gimnazjum w roku 2009/10 sytuacja była do subwencji tej państwowej z końca września, czyli to będzie rzutować na cały rok...”

Kierownik MZEA p. B.Ziemia wyjaśniła: „No nie na cały, bo teraz na 31 marca jest zrobiony jeszcze jedno SIO (System Informacji Oświatowej) gdzie tutaj już się podaje rzeczywistą kwotę wypłaconych trzynastek i wtedy ministerstwo robi korekty.”

Radny B.Pawłowski zapytał, skąd wiadomo, jaka jest wielkość subwencji?

Kierownik MZEA p. B.Ziomba wyjaśniła, że przychodzi metryczka z ministerstwa.

Skarbnik Gminy dodała, że jedna przychodzi przy planowaniu budżetu (takie wstępne dane) i teraz właśnie na tej sesji będzie już taka po korekcie.

Radny B.Pawłowski zapytał o ile to się zwiększa?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że teraz akurat się zmniejszyła o kwotę 2.297 złotych.

Radny B.Pawłowski zapytał, co oznacza zapis: przedszkole – czesne 50 zł na dziecko, 40 zł na dwoje i więcej dzieci. Kto płaci w przedszkolu?

Kierownik MZEA p. B.Ziomba odpowiedziała, że „dzieci 3-, 4- ,5-letnie oraz 6-letnie, które są w przedszkolu dłużej niż 5 godzin. Potocznie to się mówi 9-godzinne dzieci.”

Radny B.Pawłowski zapytał, jakie są dochody uzyskane z przedszkola, ze szkoły podstawowej, gimnazjum i Zespołu Szkół?

Kierownik MZEA p. B.Ziomba wyjaśniła, że będą one przedstawione przy sprawozdaniu z wykonania budżetu.

Radny B.Pawłowski poprosił o udzielenie informacji na temat regulacji wypłacanych pensji za ubiegły rok w poszczególnych stopniach awansu dla nauczycieli na terenie naszej gminy.

Kierownik MZEA p. B.Ziomba powiedziała, że ogółem w całej gminie Kamieńsk w 2009 roku przedstawia się to następująco: stażyści mieli wypłacone za małe pensje o 554,24 zł, nauczyciele kontraktowi o 36.619 zł, nauczyciele mianowani o 13.778 zł, natomiast dla nauczycieli dyplomowanych gmina dopłaciła 125.854 zł.

Radny B.Pawłowski zapytał czy są jakieś nagrody z zakresu ministra bądź kuratora, bo są ujęte środki na nagrody dyrektorów, burmistrza?

Kierownik MZEA p. B.Ziomba wyjaśniła, że nie ma żadnej informacji, dyrektorzy nie wnioskowali żadnych nagród ministra.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Kierownik za zdanie sprawozdania i przeszedł do punktu 7 porządku obrad.

(Kierownik MZEA opuściła salę obrad.)

p u n k t 7

Sprawozdanie Kierownika MOPS za 2009 rok.

Kierownik MOPS Pani Anna Kułak zdała sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamieńsku za 2009 rok.

W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie.

Załącznik Nr 7

Radny R.Kurman zapytał ile jeszcze by było potrzeba środków, mając na uwadze z jednej strony wysokość środków, jakie przyznaje Rada w budżecie na ten cel i pomoc z budżetu państwa, a z drugiej strony potrzeby społeczne, żeby w miarę zaspokoić potrzeby społeczne?

Kierownik MOPS p. A.Kułak powiedziała, że uważa, iż te środki, które są, którymi dysponuje MOPS wystarczają. Wyjaśniła: „Po prostu mamy środki, jakie mamy i tymi środkami się gospodarzymy i tak zaspokajamy. Wiadomo, że pomoc społeczna to jest takie źródło, że tutaj ile byśmy mieli to wszystko byłoby wykorzystane, ponieważ potrzeby niektórych osób są bardzo duże. Ale wiadomo, że te osoby nie mogą liczyć cały czas na naszą pomoc. Muszą też z siebie coś dawać i podejmować jakieś działania żeby we własnym zakresie też mogli rozwiązywać swoje problemy. No te środki, które mamy to staramy się tak wykorzystać żeby zaspokoić w miarę potrzeby. Są one małe, bo 70 tysięcy w tym roku 60.000 w ubiegłym roku – mówię o zadaniach własnych. – Z budżetu województwa mieliśmy 94 tysiące w ub. roku i te środki z budżetu województwa to jest inny przelicznik inna forma. Budżet wojewódzki to nie jest tak, że dajemy taką pomoc, jaką ktoś by chciał uzyskać tylko tam są kryteria i nie możemy tej formy przekroczyć. Dlatego ta kwota 94 tysiące była wystarczająca na nasze potrzeby. Natomiast te środki, które dostajemy z budżetu własnego to jest pomoc, która np. rodzinie można dać 200 złotych, 500, a można by dać nawet 1000 zł, jeśli by te środki były. To jest taka pomoc, że nie jest obwarowana ściśle jakimiś przepisami tylko wg uznania pracownika.”

Radny R.Kurman: „A czy Państwo organizujecie pomoc przez specjalistów np. pomoc psychologiczną dla podopiecznych, dla ludzi, którzy mają trudną sytuację finansową, a nie tylko jest istotny dla nich ten element finansowy.”

Kierownik MOPS p. A.Kułak: „Rozmawiamy z takimi osobami. Jeżeli mają większe problemy kierujemy do takich punktów. U nas w Ośrodku Zdrowia jest psycholog i tam mogą się zgłaszać. Jest punkt pomocy w Powiatowym Centrum Pomocy w Radomsku, tam kierujemy też takie osoby do rozwiązywania swoich problemów. To już są przeważnie ofiary przemocy w rodzinie, której ostatnio na naszym terenie jest coraz więcej.”

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady podziękował Kierownik MOPS za zdanie sprawozdania i ogłosił 10 minut przerwy (w godz. 11⁰⁵ – 11²⁰).

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady. Następnie odczytał wyjaśnienie Pani Kierownik MZEA dotyczące ilości obiadów wydawanych w stołówce przy ZSP w Kamieńsku.

W załączeniu do protokołu – ww. wyjaśnienie.

Załącznik Nr 8

p u n k t 8

Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.

Sprawozdanie z działalności w okresie od 30 stycznia do 22 lutego 2010 r. kolejno zdali:

1. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej zdał przewodniczący komisji p. Jan Jakubczyk.

W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie.

Załącznik Nr 9

2. Sprawozdanie Komisji Planowania Budżetu i Finansów zdał przewodniczący komisji p. Stanisław Zieliński.

W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie.

Załącznik Nr 10

3. Sprawozdanie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych zdał przewodniczący komisji p. Sławomir Sewerynek (sprawozdanie z działalności od 30 grudnia do 22 lutego)

W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie.

Załącznik Nr 11

4. Sprawozdanie Komisji Gospodarki, Mienia Komunalnego i Infrastruktury zdał przewodniczący komisji p. Stanisław Gruchała.

W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie.

Załącznik Nr 12

5. Sprawozdanie Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska zdał przewodniczący komisji p. Jerzy Madej.

W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie.

Załącznik Nr 13

Przewodniczący Rady podziękował Przewodniczącym komisji stałych za zdanie sprawozdań i przeszedł do punktu 9.

p u n k t 9

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.

Burmistrz Kamińska Grzegorz Turlejski zdał sprawozdanie ze swojej działalności między sesjami XLVIII i XLIX oraz z wykonania uchwał i wniosków.

W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie.

Załącznik Nr 14

Przewodniczący Rady podziękował Panu Burmistrzowi i przeszedł do punktu 10.

p u n k t 10

Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady J.Bartoszewski przedstawił informację ze swojej działalności w okresie między sesjami XLV i XLIX.

W załączeniu do protokołu – ww. informacja.

Załącznik Nr 15

p u n k t 11

Podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady poprosił Skarbnik Gminy p. Marię Ozgę o omówienie uchwały:

- *w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2010;*

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że w czasie jak już projekt uchwały był przesłany do Rady wpłynęły dwa pisma: jedno z Ministerstwa Finansów o ostatecznej kwocie subwencji oświatowej, drugie z ŁUW. Dlatego też niektóre pozycje w budżecie ulegną zmianie, o czym będzie mówiła w trakcie czytania uchwały. Następnie szczegółowo omówiła projekt uchwały oraz załączniki do uchwały.

Radny B.Pawłowski zapytał, czym jest spowodowana taka kalkulacja, tzn. czy te kwoty, jeśli chodzi o utrzymanie szkół, nie są za wysokie? Bo ilość uczniów zmalała, czyli ilość subwencji zmaleje, więc za tym powinna ilość wydatków, bo taka kolej rzeczy, a tutaj kwoty wzrastają o 22-23%. Dodał: „Następna sprawa; mamy taki punkt rewitalizacja parku przewidziana na rok 2011. Była mowa, że będzie to w roku 2010 w związku z tym to był jeden z głównych argumentów

likwidacji kiosku, bo miał być park poddany rewitalizacji. Tutaj tego jakoś do końca nie rozumiem. Myślę, że ten kiosk przynajmniej jeszcze rok mógłby funkcjonować. Następna kwestia; chodniki w Barczkowicach. Budowa chodnika w Barczkowicach na drodze starostwa ulica Słoneczna 150 tysięcy zostaje skreślona, natomiast taka sama kwota pojawia się w Barczkowicach na budowie chodników na ulicy Mickiewicza. Tylko trzeba pamiętać, że w budżecie, który żeśmy przyjmowali było już ujęte 80 tysięcy właśnie na chodniki i na nawierzchnię na tej ulicy Mickiewicza. Teraz niejako to 80 tysięcy zginęło, a za te 80 wchodzi 150 tysięcy z chodnika z ulicy Słonecznej. No tutaj powiem szczerze, że trochę jestem zdziwiony, że ta ulica Słoneczna znowu się nie doczeka chodnika. Bo przypomnę, że w roku 2009 tam było chyba 70 czy 80 tysięcy też miał być chodnik budowany i tego się nie udało zrobić. Kwota 150 tysięcy niejako zwiększona przeszła na rok 2010, ale dzisiaj widzę, że ta kwota na tej ulicy jest w ogóle likwidowana. To jest dla mnie trochę takie dziwne. No tam ulica jest bardzo niebezpieczna. Tam jest źle. Tam jest trochę asfalt poprawiony, ale nadal ta ulica jest w kiepskim stanie. Tam powstają nowe budynki, chodzą dzieci do przystanku. W tej chwili chodnik jest na odcinku może 60 metrów.”

Przewodniczący Rady: „Panie Radny Bogdanie Pawłowski istnieje taki znak jak plus i tam należałby go odczytać. Ale to Pan Burmistrz w tej chwili wyjaśni Panu.”

Burmistrz G.Turlejski: „Droga Barczkowice zwana ulicą Słoneczną jest drogą powiatową, Panie Radny, jeżeli Panu tak bardzo przeszkadza bezpieczeństwo na tej drodze to powinien Pan wnioski do Pana Starosty kierować. To jest pierwsza kwestia. Kwestia druga; gmina widzi od dłuższego czasu problem ułożenia chodników i naprawy tejże drogi i nie tak dawno przekazała kwotę chyba 25 tysięcy złotych (starostwo dało podobną kwotę) i została część asfaltu wyremontowana. Staraliśmy się o to żeby Pan Starosta dał zgodę żeby gmina mogła na tej ulicy położyć chodnik. Niestety Pan Starosta zgody na to nie da, dlatego że w tym roku starostwo opracowuje generalny projekt przebudowy drogi na odcinku Kamieńsk-Gorzędów razem z jezdnią i z chodnikami. I Starosta prosi żeby nakładów gminy żadnych w tym roku nie robiły na tą drogę, dlatego że w przyszłym roku będzie złożony wniosek o tzw. schetynówki i w 70- czy 80-procentach państwo przekaze środki na budowę tej drogi. Dlatego żeby nie zdejmować z Barczkowic tego tematu przekazujemy całkowicie te pieniądze z ulicy Słonecznej na ulicę Mickiewicza, ale dzieląc w ten sposób, że 150 tysięcy na okrawężnikowanie i na chodniki a 80 tysięcy na nawierzchnię asfaltową. Tam nic nie zginęło z budżetu. Tam nawierzchnia asfaltowa jest umieszczona.”

Skarbnik Gminy dodała: „Jeżeli chodzi o Zespół Szkół to jak zsumujemy plan z 2009 roku to mamy kwotę 1.929.389zł, natomiast plan na 2010 rok w ZSP na liceum i szkoły zawodowe jest 2.082.300. Różnica jest 152.911 zł, z czego 100 tysięcy to są wydatki inwestycyjne. Także wzrost jest tylko 52 tysiące, więc wydaje mi się, że przy inflacji to nie jest dużo.”

Radny B.Pawłowski: „Czyli w roku 2009 Zespół Szkół nas kosztował 1.929.000 złotych?”

Skarbnik Gminy: „Ja sumuję plan, nie wydatki, bo zawsze plan musimy mieć troszeczkę większy niż wykonanie. Lepiej jest zabezpieczyć większe środki, ponieważ w trakcie roku może się okazać, że tych środków nie będzie dodatkowych a to są takie wydatki gdzie muszą się w gminie znaleźć pieniądze.”

Radny B.Pawłowski: „Ja mam jeszcze takie pytanie czy w budżecie, który żeśmy poprzednio przyjmowali (w którym już było parę zmian do budżetu) to 80 tysięcy, które tam było i było wpisane ulica Mickiewicza w Barczkowicach chodniki i nawierzchnia asfaltowa to czy te chodniki były wpisane na zapas czy po prostu teraz jest inna kalkulacja? No, bo w tej chwili to rozumiem jest rozbicie 150 na chodniki 80 na nawierzchnię asfaltową. Natomiast do tej pory była

pozycja 80 tysięcy i były i chodniki i nawierzchnia asfaltowa.”

Burmistrz G.Turlejski: „Całkowicie chcemy wykonać ulicę Mickiewicza od ulicy Słonecznej do ulicy Zielonej i myślimy że taka kwota wystarczy...”

Radny B.Pawłowski: „A to 80 tysięcy?”

Burmistrz G.Turlejski: „Być może byłoby wykonane 3/5 tej ulicy. Być może, trudno powiedzieć.”

Radny B.Pawłowski: „A jaką mamy pewność, że starostwo tą drogę przebuduje w roku 2011?”

Burmistrz G.Turlejski: „Jest pismo Pana Starosty i podpisana umowa o projekt na tą drogę.”

Radny B.Pawłowski: „Czy jest już zrobiony projekt tej drogi?”

Burmistrz G.Turlejski: „A to do Pana Starosty z tym pytaniem.”

Radny powiatowy W.Zbierański: „Było tu takie pytanie Pana Pawłowskiego (w czasie przerwy), jeśli chodzi o tą drogę. Ja powiem szczerze nie słyszałem o takim porozumieniu. Ja się dokładnie dowiem od Starosty - mamy sesję w piątek - ja się dokładnie zapytam o takie porozumienie. Myślę, że najważniejsze żeby ten chodnik powstał, bo to była dość duża dyskusja. Na komisji bezpieczeństwa ześmy dyskutowali - był Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego - mówiliśmy, że ten chodnik jest tam bardzo potrzebny. Ja chciałem dorzucić tutaj jeszcze jedną informację, że starostwo na przebudowę drogi (jest tych punktów 8, jeżeli chodzi o transport i łączność) i jest też przebudowa drogi Kamięnsk Gorzędów na rok 2010 jest to kwota 100 tysięcy...”

Radny F.Stępień zauważył, że 100 tysięcy to wystarczy tylko te dziury załatać, co są na tej drodze.

Radny powiatowy W.Zbierański dodał: „Ja się dopytam i postaram się odpowiedzieć Państwu na pytanie, na co to 100 tysięcy będzie przeznaczone tutaj. ”

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2010. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 10 radnych. 5 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLIX/384/10 Rady Miejskiej w Kamięnsku z dnia 22.02.2010 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2010. **Załącznik Nr 16**

➤ *w sprawie udzielenia dotacji Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Kamięnsku;*

Radny B.Pawłowski zapytał czy Pani Kierownik SPZOZ przewiduje jeszcze jakieś inne programy, np. na fizykoterapię?

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że to jest zupełnie inna sprawa i nie dotyczy uchwały, która jest omawiana

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLIX/385/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 22.02.2010 r. w sprawie udzielenia dotacji Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku. **Załącznik Nr 17**

- *w sprawie udzielenia dotacji Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku;*

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLIX/386/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 22.02.2010 r. w sprawie udzielenia dotacji Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku. **Załącznik Nr 18**

- *w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kamieńsku;*

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kamieńsku. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLIX/387/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 22.02.2010 r. w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kamieńsku. **Załącznik Nr 19**

- *w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej;*

Radny B.Pawłowski zapytał czy ta pożyczka jest oprocentowana, a jeżeli tak to, jaka jest wysokość tego oprocentowania?

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział, że jest oprocentowana na 1%.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Głosowało 14 radnych (podczas głosowania

1 radny był nieobecny na sali). Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLIX/388/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 22.02.2010 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Załącznik Nr 20

- ***w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług związanych z odbiorem odpadów komunalnych i wywozem nieczystości ciekłych na terenie Gminy Kamieńsk;***

Radny B.Pawłowski powiedział, że przeanalizował ostatnie uregulowanie prawne w tej kwestii tj. Zarządzenie Burmistrza i różni się ono od proponowanego projektu tylko tym, że tu pojawił się paragraf 2 o brzmieniu: *Oplaty pobierane przez przedsiębiorcę od właścicieli nieruchomości za odbieranie odpadów komunalnych nie mogą przekraczać stawek opłat ustalonych przez Radę Miejską w Kamieńsku w drodze uchwały.* Dodał: „Proszę Państwa – po pierwsze – czy my to zapiszemy czy nie to i tak Rada Miejska uchwała wysokość maksymalnych stawek odbioru odpadów komunalnych i ma tak ustalić żeby byli chętni na odbieranie tych odpadów. Ja przypomnę, że ostatnie ustalenia Rady Miejskiej np. za kosz 240 litrów jest 8,30 zł. Firmy u nas zbierające te odpady życzą sobie 22,50 zł, czyli dużo więcej. Jak było to przez firmy podnoszone, bo wzrosła opłata marszałkowska, na tej sali to było stwierdzenie, że takie ustalenia to są jakbyśmy ustalili sobie cenę bułek, że to nic nie daje. Nagle się okazuje, że to coś daje. Teraz mam jeszcze pytanie, dlaczego teraz się to pojawiło, dlaczego ten punkt wpisano, czy to nie jest taki pomysł żeby konkurencję na terenie gminy Kamieńsk w stosunku do ZGK, który się szykuje do odbioru odpadów w jakiś sposób pomóc im ze zrezygnowania? Czemu Urząd Miejski (bo to było obowiązkiem Urzędu Miejskiego) wydając odpowiednie pozwolenie (licencje) na wywóz odpadów, czemu nie respektował tego punktu, czemu te opłaty niejako były zawieszane? Przecież te firmy robiły moim zdaniem nielegalnie i trzeba było je przywołać do porządku, a nie żeby ludzie płacili dużo wyższe kwoty. Ja zdaję sobie sprawę, że być może te opłaty są za małe, które były poprzednio ustalone. Następna rzecz; w Rozporządzeniu Ministra Środowiska wyczytałem, że właśnie to uregulowanie prawne wcale nie jest zależne od Rady Gmin tylko ustala to burmistrz, wójt, prezydent. To jest w kompetencji wójta, burmistrza, prezydenta, a nie w kompetencji Rady Miejskiej, więc jeżeli taka uchwała będzie przyjęta to ja śmiem powiedzieć, że ona trafiając do służb wojewody zostanie uchylona i znowu zacznie się od nowa zabawa z tą uchwałą. Proszę Państwa ja nie wiem, jaka jest celowość podejmowania uchwały, która jest w kompetencji burmistrza (w przypadku Gminy Kamieńsk).”

Burmistrz G.Turlejski: „Przede wszystkim ten paragraf drugi nie wykosi tu żadnej konkurencji tak jak Pan mówi. Konkurencja to są opłaty. Opłata jak Pan mówi za kosz 240 litrów 22,50. W Zakładzie na pewno będzie to o 8 złotych taniej także wszyscy zrezygnują z firm, które teraz im robią i przejdą do Zakładu. Nieważne jak to będzie pisało. Paragraf jest po to zapisany żebyście Państwo mieli pełnię decydowania w tym temacie. Można śmiało podać wniosek Panie Radny o wykreślenie tego paragrafu. Żadnych przeszkód nie widzę. A jeśli chodzi czy wojewoda tą uchwałę oddali czy nie, przekonamy się, zobaczymy. Jak ją oddali to będziemy mieli jasność sytuacji w tym temacie. I to wszystko na ten temat.”

Radny B.Pawłowski: „Ja tutaj z Panem Burmistrzem się nie zgadzam, bo nie można wchodzić w Pana kompetencje, bo tu są pewne konsekwencje. Rada będzie łamać prawo. Po drugie, jak przyjdzie firma, która powie jak to do tej pory to mogliśmy zbierać za 22,50, a teraz nam nagle nie wolno to ja się obawiam, że Pan Burmistrz powie, że Rada uchwaliła. W związku z tym...

Burmistrz G.Turlejski: „Ale co tam Pan chce do uchwaliła.. jaka firma przyjdzie? A co tam są jakieś uwarunkowania? Tu nie ma żadnych uwarunkowań. Uwarunkowania dopiero mogą być na bazie tej uchwały przygotowane, ale na razie tutaj nic nie ma...

Radny B.Pawłowski: „W momencie przyjęcia tej uchwały obydwie firmy, które działają na terenie Gminy Kamieńsk to działają nielegalnie, łamią prawo, bo u nich stawki, które narzucili mieszkańcom są za wysokie w stosunku do tego, co uchwaliła Rada Miejska. I albo muszą obniżyć tą cenę albo muszą zaprzestać odbioru odpadów. Ja się pytam, dlaczego wcześniej gmina tego nie respektowała, że te firmy biorą za duże kwoty.. A jeszcze mam w związku z tym inne pytanie. I co dalej jak będziemy te odpady zbierać, bo póki, co to koszy Zakład Gospodarki nie ma. Jeden przetarg nie wyszedł w tamtym roku nie wiem, czemu czekamy tak długo z następnym przetargiem. Dla mnie jedyne wytłumaczenie to jest takie żeby ta obniżka cen wypadła jak najbliżej przed wyborami.”

Przewodniczący Rady: „Przepraszam Panie Radny Pawłowski, czy Pan jest w ogóle za tym żeby na terenie naszej gminy była konkurencja?”

Radny B.Pawłowski odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Rady dodał: „Wobec tego proszę Pana czy Zakład Gospodarki Komunalnej, w którym żeśmy zrobili już tyle i doszliśmy już do tego stanu, że przekazaliśmy na poprzedniej sesji sumę 140 tysięcy na kosze czy mamy to wszystko zniszczyć Pana zdaniem.”

Radny B.Pawłowski: „Nie mamy tego zniszczyć tylko, jeżeli będziemy uprzywilejowywać tylko jedną firmę to te ceny będą wyższe. Te ceny za jakiś czas pójdą do góry.”

Przewodniczący Rady: „Ale to my Panie Radny będziemy decydować o cenie.”

Radny A.Matusiak: „Ale Panie Przewodniczący jak wygonimy wszystkie firmy z naszej gminy i zostanie tylko Zakład Gospodarki Komunalnej to zrobi się znowu...

Przewodniczący Rady: „Ale to nie jest firma z naszej gminy. I przecież żeście wszyscy chcieli i Ty Panie Radny Matusiak m.in. chciałeś żeby tu tworzyć coś dla nas.”

Burmistrz G.Turlejski: „Do tej pory Panowie radni cały czas wyciągali argument, że jest składowisko odpadów, że zakład powinien zbierać odpady, że powinniśmy samochód kupić, itd. Tylko żeście Panowie głosili takie prognozy mając pewność, że gmina nie zakupi samochodu. Uważaliście, że gmina nie da rady tego zrobić. Ale ja Wam zrobiłem psikusa i kupiłem samochód do odbioru odpadów. To teraz Wy uważacie, że ten samochód jest niepotrzebny, bo trzeba konkurencję wprowadzić. Wasze tutaj słowa i tutaj działalność to są na przekór interesom gminy. To jest nabijanie kabzy prywatnym firmom. Jest problem do uporządkowania odbioru odpadów, ta uchwała go porządkuje, a Pan Radny Pawłowski jest z tego niezadowolony no, bo on jest teraz „za” i jednocześnie „przeciw”. No takiego obłędu Panu Panie Radny doznać to ja Panu tego gratuluje. A teraz, jeśli chodzi o kosze; owszem był jeden przetarg na kosze w Zakładzie, ale zdarzył się protest. Nie można było na ten protest odpowiedzieć i trzeba było przetarg anulować, dlatego że dotacja powinna być wykorzystana w ciągu roku budżetowego i należało tą dotację do gminy oddać. I zakład tą dotację oddał. Teraz przygotowuje się nowy przetarg. Być może za tydzień półtora będzie ogłoszony i nie ma żadnego problemu żeby kosze były. Bo ja śmiem twierdzić, że zrobimy Panu następnego psikusa i te kosze będą na czas postawione do domów i będą to nie kosze za 22,50 tylko być może za 13 czy 14 złotych. Zobaczymy, Zakład przeliczy

wszystko. I tu nie ma mowy o jakiejś niezdrowej konkurencji w tej chwili, bo wszyscy mieszkańcy praktycznie są zainteresowani odbiorem od nich odpadów przez ZGK. W tej chwili trwa wymawianie umów firmie JUKO i firmie REMONDIS i wkrótce Zakład będzie przekazywał mieszkańcom umowy do zawięzania z Zakładem. I cała ta sprawa ewolucyjnie krok po kroku zostanie w ciągu dwóch, trzech czy czterech miesięcy załatwiona.”

Radny B.Pawłowski: „Proszę Państwa, za chwilę będziemy mieli uchwałę, która będzie mówić o tych cenach maksymalnych, ale teraz trzeba by się zastanowić jak to będzie dalej, bo to jest pewien ciąg zdarzeń. Kupienie koszy dzisiaj i kupienie sieciarki za pieniądze, które dał Amest z dywidendy...

Przewodniczący Rady: „Panie Radny przepraszam, ale to nie jest temat...

Radny B.Pawłowski:...za to 14 hektarów nowych jest pod śmieciowisko...

Przewodniczący Rady: „Panie Radny Bogdanie Pawłowski to nie jest temat projektu uchwały...

Burmistrz G.Turlejski: „Pan kłamie, Panie Pawłowski. Powtarzam Panu jeszcze raz kłamie Pan.”

Radny B.Pawłowski: „Dobrze. Pytanie następne...

Przewodniczący Rady: „Nie, Panie Radny, przepraszam proszę odnośnie tego projektu...

Radny B.Pawłowski: „Panie Przewodniczący, jeżeli Pan chce żeby mieszkańcy Kamińska dowiedzieli się wszystko od a do z łącznie z tym, co było w styczniu, z tym, co było później tutaj na sesji jak żeście wydali zgodę na poszerzenia tego śmieciowiska to nie ma problemu. Ja mogę nie powiedzieć na tej sali tylko mogę zrobić to w innej formie. Ale po to są sesje żeby pewne rzeczy tutaj powiedzieć, bo być może niektórzy z Was tego nie wiedzą, bo kto z Was zna nowelizację ustawy o odpadach z 21 kwietnia 2001 roku, co zakłada...

Przewodniczący Rady: „Panie Radny zostaw Pan szkolenie.. To nie jest temat na dzisiejszą sesję. Panie radny odbieram Panu głos, bo to nie jest temat szkolenia. Głos ma Pan Radny Ludwiczak.”

Radny M.Ludwiczak: „Ja muszę pochwalić Pana Burmistrza, bo mnie się ta uchwała podoba. Pan Burmistrz prawidłowo wystąpił z tą uchwałą tylko, że o całe dwa lata za późno. Ja dwa lata temu jak żeśmy narzucali te stawki jak mówiłem na sesji, że te firmy wywożące odpady nie respektują cen ustalonych przez Radę to Pan Burmistrz mi odpowiedział, że to jest nieważne, bo to tak jakbyśmy mieli narzucać piekarzowi po ile sprzeda bułki czy chleb. To były słowa Pana Burmistrza. Dziś późno, bo późno, ale taki, jaki kto ma intelekt tak to wszystko łąpie. I Burmistrz późno, bo późno, ale doszedł do tego i cieszy mnie, że po tych dwóch latach zrozumiał, że to, jaką uchwałę podejmie Rada to powinno być respektowane. I mnie to cieszy, że burmistrz do tego doszedł. A najważniejsze jest to, że na tym skorzystają mieszkańcy. Mogli przez dwa lata już z tego korzystać. Mało tego, mogli korzystać z tego, że mamy 2 tysiące ton śmieci bezpłatnie na wysypisku...

Przewodniczący Rady: „To już znamy. Przepraszam.. Proszę Państwa kończę tą dyskusję, tą całą ironię, która wokół tego jest...

Radny R.Kurman: „Proszę Państwa uważam, że wiele jest tutaj niejasności wynikających z przepisów prawa. Jest Pani Prawnik na sesji, ja bym prosił żeby Pani Prawnik od tej strony formalno-prawnej wytłumaczyła, jeżeli chodzi o zasady podejmowania tej uchwały. Dlaczego w

takiej formie, co się z tym wiąże? Bo ja uważam, że konkurencja w dalszym ciągu będzie i to dobrze, że będzie konkurencja, bo nikt tutaj nie wytrąca firm, które z zewnątrz są i do tej pory zbierają śmieci.”

Burmistrz G.Turlejski: „Panie Radny, konkurencji nikt tutaj nie zamyka drogi tylko, że konkurencja nie przyjdzie do tej gminy po takich cenach. Nie przyjdzie, bo strat dużo sobie narobi i będzie musiała zrezygnować. Dyktujemy pewne warunki zgodnie z zasadami konkurencji, których inni nie wytrzymają. Na razie porządkujemy pewną dziedzinę naszego podwórka gminnego i pozwólcie, że ją uporządkujemy czy to wspólnie czy w przytłaczającej większości, ale to zrobimy, bo tu zamieszanie nie ma nic do rzeczy z tą uchwałą. Samochód został kupiony, trzeba zrobić przetarg na kosze (przetarg będzie wkrótce ogłoszony). Cena prawdopodobnie do końca przyszłego tygodnia będzie ogłoszona razem z projektem umowy. Gdzieś do końca marca powinniśmy już wiedzieć wszystko o przetargu. A odbiór odpadów zaczynamy od pierwszego maja od tych, którzy zdążyli firmie wypowiedzieć i zechcą umowę podpisać. I będzie powiększała się liczba mieszkańców 1 maja, 1 czerwca, 1 lipca, itd., bo są jakieś zasady prawne do tego tematu. A inne rzeczy będziemy rozważali na następnych sesjach w tym temacie. Także nie widzę potrzeby zdenerwowania się. Idzie na dobre. Bądźmy wszyscy razem, pomagajmy żeby to dobre przyszło. Nie przeszkadzajmy temu dobru. To jest duży koszt, nie można było tego wcześniej zrobić, bo by budżet tego nie wytrzymał.”

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania. Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług związanych z odbiorem odpadów komunalnych i wywozem nieczystości ciekłych na terenie Gminy Kamieńsk. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 10 radnych. 5 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLIX/389/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 22.02.2010 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług związanych z odbiorem odpadów komunalnych i wywozem nieczystości ciekłych na terenie Gminy Kamieńsk. **Załącznik Nr 21**

➤ *w sprawie powołania Komitetu do zorganizowania obchodów Dni Kamieńska w roku 2010;*

Wiceprzewodniczący Rady W.Ziomba odczytał nazwiska kandydatów do Komitetu Organizacyjnego, którego zadaniem będzie zorganizowanie obchodów Dni Kamieńska w 2010 roku, mianowicie: Grzegorz Turlejski, Barbara Jędrzejek, Tadeusz Pielasa, Renata Kopicik, Mirosława Ziomba, Arkadiusz Stolarski, Sławomir Fryc, Jan Jakubczyk, Jan Bartoszewski, Sławomir Sewerynek, Stanisław Gruchała, Stanisław Zieliński, Franciszek Stępień, Wojciech Ziomba.

Przewodniczący Rady J.Bartoszewski zapytał czy są jakieś uwagi do zgłoszonych kandydatur.

Radna Z.Roźniatowska: „Ja chciałam powiedzieć, że został powołany Komitet do zorganizowania obchodów w osobach tutaj z tzw. koalicji tylko tak w zasadzie to z tego, co ja obserwuję, bo wielokrotnie brałam w tym udział i byłam organizatorem wielu akcji i przedsięwzięć w ramach tych dni, Ci Panowie to tylko tutaj na karteczkę będą ładnie wyglądać, bo tak naprawdę to oni nie mają styczności z tymi, co organizują cokolwiek. No, bo to jest normalne, że głównie opiera się to na szkole. Natomiast ci Panowie to tylko tak przychodzą żeby się na zebraniu pokazać od czasu

do czasu no i oczywiście dostaną na koniec dyplomy. W związku z tym nie wiem Panowie czy to jest naprawdę tak bardzo konieczne żebyście się tu wpisywali jak i tak nic nie będziecie robić.”

Radny F.Stępień: „Przepraszam Pani Radna, brałem udział w wielu imprezach...”

Radna Z.Roźniatowska: „Ale co Pan robił?..”

Radny F.Stępień: „Ale chociaż byłem na różnych konkursach...”

Radna Z.Roźniatowska: „A organizował Pan? Ale to jest do zorganizowania Panie Radny...”

(przekrzykiwanie się p. F.Stępnia i p. Z.Roźniatowskiej)

Przewodniczący Rady J.Bartoszewski: „Szanowni Państwo, przepraszam, pozwólmymy wypowiedzieć się innym.”

Wiceprzewodniczący Rady W.Ziembra: „Pani Radna ja widzę, że tylko Pani jest osobą, która wszystko organizuje w Kamieńsku. Nie wiem czy Pani zapomniała, były organizowane konkursy wędkarskie m. in. w Kole w Ochocicach...”

Radna Z.Roźniatowska: „I Pan to organizował?”

Wiceprzewodniczący Rady W.Ziembra: „Tak jest.”

Radna Z.Roźniatowska dodała: „No, jeśli Pan organizował to chwala Panu za to, ale Pan Stępień przepraszam, co organizował oprócz tego, że był na jakimś tam...”

Przewodniczący Rady J.Bartoszewski: „Pani Radna przepraszam bardzo kończymy dyskusję.”

Burmistrz G.Turlejski: „Jest powoływany Komitet, pozwólcie Państwo, że te osoby wykonają swoją pracę a potem będziecie je krytykować, co wykonały. To jest pierwsza sekwencja, otwieramy tą sprawę, kto ma ochotę być w Komitecie niech wypełni takie oświadczenie i na następnej sesji będziemy przyjmować poszerzającą uchwałę i zamykać Komitet. Na bazie tych osób, które się zapisały będziemy szykować w ciągu następnych dwóch tygodni pewną formułę XII Dni Kamieńska.”

Radny R.Kurman: „Panie Przewodniczący, Pan Wiceprzewodniczący tu podał kandydatów do tego Komitetu. No sądzę, że my mamy prawo jeszcze zgłosić ewentualnie inne osoby. Ja bym proponował żeby kolega Pawłowski jako człowiek z oświaty był w Komitecie...”

Burmistrz G.Turlejski: „No wniosek wypełnić i dostarczyć. To będzie dodatkowa część na następnej sesji...”

Radny R.Kurman: „Ale skoro tutaj jest uchwała w tej uchwale się wymienia, jakie osoby są w Komitecie, więc to będzie sprawa zamknięta po podjęciu uchwały...”

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział, że nie.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komitetu do zorganizowania obchodów Dni Kamieńska w roku 2010. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem

ww. projektu uchwały głosowało 11 radnych. 4 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLIX/390/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 22.02.2010 r. w sprawie powołania Komitetu do zorganizowania obchodów Dni Kamieńska w roku 2010. **Załącznik Nr 22**

➤ *w sprawie wyboru Przewodniczącego Komitetu do zorganizowania obchodów Dni Kamieńska w roku 2010 i jego zastępcy;*

Radny M.Ludwiczak zapytał: „Panie Przewodniczący czy to jest narzucone i do przegłosowania tylko czy też można zgłaszać innych kandydatów?”

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że można zgłaszać kandydatów.

Radny M.Ludwiczak zgłosił kandydaturę Pana Jana Bartoszewskiego.

Przewodniczący Rady J.Bartoszewski oznajmił, że nie wyraża zgody.

Radna Z.Roźniatowska zapytała: „Wnioskodawcą tej uchwały jest Pan Burmistrz Grzegorz Turlejski i powołuje sam siebie na Przewodniczącego Komitetu?”

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział: „Ja się nie powołuję, Pani jest w błędzie. Rada Miejska będzie powoływać nie burmistrz. Może Pani zgłosić wniosek i zupełnie inne osoby.”

Radna Z.Roźniatowska zaproponowała na Przewodniczącego Komitetu Pana Bogdana Pawłowskiego.

Wiceprzewodniczący Rady W.Ziomba wyjaśnił, że Pan Pawłowski nie jest jeszcze powołany do Komitetu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komitetu do zorganizowania obchodów Dni Kamieńska w roku 2010 i jego zastępcy. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 11 radnych. 2 radnych wstrzymało się od głosu. 2 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLIX/391/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 22.02.2010 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Komitetu do zorganizowania obchodów Dni Kamieńska w roku 2010 i jego zastępcy. **Załącznik Nr 23**

➤ *w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki niezabudowanej;*

Radny M.Ludwiczak powiedział, że w związku z tym, że nie ma żadnej opisówki przy tej uchwale ma prośbę do sołtysa Gałkowic żeby powiedział, co to jest za działka i kto ją chce kupić.

Przewodniczący Rady J.Bartoszewski podkreślił, że wszystkie dane są w materiałach, które Pan Radny otrzymał.

Radny J.Madej wyjaśnił, że ten Pan dawniej korzystał z tej działki. Tam stał dom, ten dom rozebrali, bo to była ruina i teraz chcą to wykupić.

Radny M.Ludwiczak zaznaczył, że na przyszłość chciałby żeby takie uchwały były zawsze opisane przez pracownika Urzędu, że np. rosną drzewa itd.

Radny B.Pawłowski zapytał czy to jest działka w obszarze budowlanym?

Radny J.Madej powiedział, że jeżeli to jest działka przy drodze i tam stał ich dom to chyba można mówić, że tak.

Radny B.Pawłowski zapytał ile lat ma ten Pan, co chce to kupić?

Przewodniczący Rady J.Bartoszewski odpowiedział, że kwalifikuje się jako nabywca, czyli wiek ma odpowiedni. Następnie zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania. Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki niezabudowanej. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 14 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLIX/392/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 22.02.2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki niezabudowanej. **Załącznik Nr 24**

- *w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Kamieńsk na okres od dnia 01 kwietnia 2010r. do dnia 31 marca 2011r.;*

Nie zgłoszono uwag do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Kamieńsk na okres od dnia 01 kwietnia 2010r. do dnia 31 marca 2011r. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLIX/393/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 22.02.2010 r. w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Kamieńsk na okres od dnia 01 kwietnia 2010r. do dnia 31 marca 2011r. **Załącznik Nr 25**

- *w sprawie zasad udzielania stypendiów dla studentów;*

Przewodniczący Rady przeczytał projekt uchwały i poinformował, że w § 1 dochodzi jeszcze punkt 2 o brzmieniu: *Regulamin przyznawania i realizacji stypendiów stanowi załącznik Nr 1 do uchwały.*

Radny B.Pawłowski zgłosił wniosek:

- „aby w § 5. pkt. 5. wypłata stypendiów będzie następować na indywidualne konto studenta dopisać *konto wskazane przez studenta lub w kasie Urzędu Miejskiego w Kamieńsku.*”

Dodał: „Następna rzecz; Proszę Państwa z tego, co pamiętam to myśmy dzisiaj w budżecie zmienili i tam na stypendia jest kwota 10 tysięcy złotych. Z tego, co wyczytałem w regulaminie to tych stypendiów będzie przyznane 10. W paragrafie 5 regulaminu pisze, że stypendia przyznawane są w formie finansowej w wysokości nie przekraczającej 400 zł (ja rozumiem, że to

jest miesięcznie w zależności od przeznaczonych na ten cel środków przez Radę Miejską). Jak to się ma jedno do drugiego, bo 10 tysięcy i 10 stypendiów to jest na osobę średnio tysiąc złotych, natomiast tu może 400 zł być miesięcznie? Rozumiem, że te stypendia będą zróżnicowane?”

Przewodniczący Rady: „To jest Szanowni Państwo coś, co w tej chwili wprowadzamy jako novum. Nie wiemy, z czym się zetkniemy, ilu studentów się zgłosi.”

Radny M.Ludwiczak: „Ale co to za różnica. A jak się zgłosi 23 studentów?..”

Przewodniczący Rady: „To tylko 10-ciu akurat najlepszych dostanie. Dlatego tu w tym regulaminie jest ta średnia ocen.”

Radna Z.Roźniatowska: „A jak wybrać, jeżeli będą warunki spełnione i będzie np. 15 osób?”

Radca prawna p. B.Mazurkiewicz: „Ale to jest 10-ciu najlepszych maksymalnie.”

Radna Z.Roźniatowska: „No tak, ale jeżeli tą najlepszą średnią będzie mieć 15-tu, to co wtedy?”

Radny B.Pawłowski: „Ja chciałbym kontynuować, a nie mam odpowiedzi. Jeżeli jest 10 tysięcy przyznane w tym roku. Jest 10 studentów maksymalnie, przy średniej 4,2 to nie jest wcale wygórowana średnia, czyli ja zakładam, że te 10 osób ze średnią 4,2 się zjawi. Maksymalnie może być 400 zł miesięcznie. Jaka komisja będzie decydować, którzy dostaną, na jakich zasadach? Ja rozumiem, że te stypendia nie będą równe. Jeden będzie miał 5,0 średnią drugi będzie miał 4,3 i znajdą się w dziesiątce z tych wniosków najlepszych i oni to stypendium dostaną. Ale teraz jak to się będzie rozkładać czy wszyscy po równo dostaną czy będzie to zróżnicowane i kto będzie o tym decydował?”

Burmistrz G.Turlejski: „Tu pisze, że stypendia przyznaje się w dwóch terminach i akurat to 10 tysięcy to spokojnie wystarczy Panie Radny.”

Radny B.Pawłowski: „No, ale kto będzie różnicował?”

Przewodniczący Rady J.Bartoszewski: „No przecież zapis jest.”

Radny M.Ludwiczak: „No jest, chciałbym wszystkim tu powiedzieć przecież jest: *Tryb realizacji wypłaty stypendiów, jest punkt 3) stypendium wypłacane jest na podstawie decyzji Burmistrza Kamińskiego określający okres, na który stypendium zostało przyznane i jego wysokość.* Także nie pytajcie się o nic. Decyduje Pan Burmistrz. Decyduje Pan. Ja mam jeszcze pytanie czy może na przykład ten Pan powiedzieć, że temu da 400, a temu 20 złotych? Oczywiście. Ten Pan może temu dać 400, a temu 5 złotych żeby się uśmieć. Proszę Państwa, ale ta uchwała jest chora. Bo to jest chore. Ludzie zastanówcie się, co Wy robicie.”

Burmistrz G.Turlejski: „Proszę Pana, chory to Pan jest i to od dłuższego czasu już widać, co Pan tu wyprawia. Zajmij Pan się innymi poważniejszymi sprawami, a nie robieniem z wizerunku gminy targowicy. Zajmij się Pan. Masz Pan co w życiu robić.”

Radny R.Kurman zgłosił następujące wnioski:

- 1) „Aby w paragrafie 1. Regulaminu w punkcie 3 zmniejszyć proponowaną średnią z 4,2 na 4,0.”

- 2) „Aby wykaz osób, które uzyskały stypendia i wysokość tego stypendium była na tablicy ogłoszeń.”

Dodał: „Sądzę, że takie rozwiązanie byłoby czytelne i ucięłoby wszelkie spekulacje, że ktoś tam dostał, ktoś tam ma znajomości większe mniejsze, itd. Oczywiście wpisując odpowiedni zapis w wniosku jako kolejny punkt: wyrażam zgodę na umieszczenie na tablicy ogłoszeń wysokości otrzymanego stypendium wraz z podaniem średniej ocen”

(Radny M.Ludwiczak opuścił salę obrad i do zakończenia sesji nie wrócił)

Przewodniczący Rady zwrócił się do radcy prawnej i zapytał: „Pani mecenas możemy?”

Radca prawna p.B.Mazurkiewicz odpowiedziała: „To znaczy nie wiem, bo teoretycznie można udostępniać dane osobowe tylko w takim wypadku, w jakim się uzyska zgodę na takie informacje. W związku z tym należałoby się tylko zastanowić czy takie wyrażenie zgody byłoby skuteczne, w jaki sposób, na ile.”

Przewodniczący Rady J.Bartoszewski: „Ja bym odstąpił Panie Radny od tego żebyśmy dzisiaj robili ten zapis, bo czas nam pokaże.”

Burmistrz G.Turlejski: „Zmniejszy tę średnią, minie ten semestr zimowy przyjdzie semestr letni, zobaczymy jak to wszystko wyjdzie, zmodernizujemy uchwałę. Zobaczymy. Obawiam się obwieszczeń, bo prawo jest tak niejednoznaczne, że potem występują problemy i zarzuty.”

Radny R.Kurman: „Panie Burmistrzu uważam, że nie będzie pod Pana adresem żadnych zarzutów, ponieważ jeżeli się jakkolwiek fakturę załatwia to tam pisze wyrażam zgodę na podanie do publicznej wiadomości...”

Radca prawna p.B.Mazurkiewicz: „Ale to nie jest faktura, to nie jest umowa, to nie jest Urząd Skarbowy...”

Radny R.Kurman: „A co za problem dopisać punkt: wyrażam zgodę na wywieszenie mojego stypendium na tablicy ogłoszeń. Co za problem? Ja taki formalny wniosek poddaje pod głosowanie.”

Radna Z.Roźniatowska zgłosiła żeby przy okazji jak już jest rozmowa o stypendiach żeby podwyższyć o dwa czy trzy tysiące złotych kwotę na stypendia wypłacane w szkołach prowadzonych przez gminę tj. w szkole podstawowej i gimnazjum.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski radnego R.Kurmana:

- 1) o obniżenie średniej z 4,2 na 4,0;

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 11 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

(Radny A.Matusiak opuścił salę obrad i do zakończenia sesji nie wrócił)

- 2) o umieszczenie na tablicy ogłoszeń wykazu osób, które uzyskały stypendia.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 5 radnych. 8 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

Radny B.Pawłowski zwrócił się o poddanie pod głosowanie również jego wniosku, który zgłosił wcześniej, a mianowicie, aby § 5. pkt. 5. regulaminu po zmianie otrzymał brzmienie: *Wypłata stypendium będzie występować na indywidualne konto studenta, konto wskazane przez studenta lub w kasie Urzędu Miejskiego w Kamieńsku.*

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. wniosek. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 5 radnych. 8 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

Radny B.Pawłowski: „Nie wiem jak się to ma do prawa o szkolnictwie wyższym, ale mówi się tutaj, że stypendium będzie otrzymywać osoba, która studiuje w trybie stacjonarnym. A co z innymi studiami? Bo wiem, że kiedyś taki problem na uczelniach powstał, że też tylko była pomoc dla studentów stacjonarnych później były problemy, bo ci, którzy są niestacjonarni nawet pracując (zarabiają niejako) te stypendia na uczelniach dostają.”

Burmistrz G.Turlejski: „No jest tryb określony i nie ma innego trybu. Albo to ma być stypendium naukowe pomocne dla studenta albo ma być parodia. Jak ma być parodia to nie mamy tu czego uchwalać.”

Radny B.Pawłowski: „Ja rozumiem, że to ma być nagroda dla tych, którzy się dobrze uczą. Dlaczego ci, którzy się dobrze uczą na studiach stacjonarnych są lepsi od tych, którzy studiuje na studiach wieczorowych, bo ich nie stać, bo cokolwiek by nie powiedziec dzisiaj nie każdego stać żeby studiować np. w Warszawie, nie wiem, kupić mieszkanie czy wynajmować mieszkanie za półtora tysiąca miesięcznie drugie półtora wydawać? Nie każdego dzisiaj stać.”

Przewodniczący Rady J.Bartoszewski: „Panie Bogdanie Pawłowski nie chcę wypowiadać swojego zdania o różnicy między studentem stacjonarnym a zaocznym. Dlatego też zamykam tą dyskusję.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad udzielania stypendiów dla studentów ze zmianą o obniżenie średniej z 4,2 do 4,0. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 8 radnych. 5 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLIX/394/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 22.02.2010 r. w sprawie zasad udzielania stypendiów dla studentów. **Załącznik Nr 26**

p u n k t 12

Interpelacje i zapytania radnych.

Burmistrz G.Turlejski powiedział, że chciałby poinformować o dwóch spotkaniach które odbyły się w sobotę i w niedzielę. Dodał: „Pierwsze spotkanie (w sobotę 20 lutego) – mieszkańców miasta Kamieńska odnośnie regulacji granic między Gminą Kamieńsk a Gminą Gomunice; Ponieważ nie było kworum to dalsza część konsultacji odbędzie się poprzez kwerendę wśród mieszkańców. Zaczynamy tą kwerendę od jutra. Urzędniczki w wyznaczonych sektorach przejdą raz w godzinach popołudniowych, raz w godzinach porannych. Myślimy, że zbierzemy z 80% opinii wśród mieszkańców w tym czasie na temat regulacji granic, a stosowną uchwałę zgodnie z życzeniem mieszkańców podejmie potem Rada Miejska w tym temacie. Także proszę wszystkich o poinformowanie, kto ma tu znajomych w mieście Kamieńsk, o przypomnienie tego tematu, że takowa kwerenda się odbędzie. Druga sprawa; wczoraj było zebranie Spółki Gruntowo Leśnej. Zebranie Spółki uchwaliło zakup za sumę kilkadziesiąt tysięcy złotych aparatu USG do

Przychodni Rejonowej. I ci ludzie podnieśli rękę z zadowoleniem z radością, pozostawiają po sobie coś ciekawego, zrobili to jednogłośnie. I to chciałem Państwu powiedzieć, bo nie namawiam do niczego złego. Przekazuję pewne warianty. Tylko chciejmy zauważyć, że to idzie dla wszystkich mieszkańców. Nie to, że Grzegorz Turlejski jest burmistrzem, na którego Pan Bogdan Pawłowski nie może patrzeć i z tego powodu już trzeba tu wrzawę robić. Bo to jest niepotrzebne. Jakoś tu z Panem Kurmanem potrafimy się tutaj porozumieć i widzę, że to, co mówi, że dla dobra gminy to tą rękę podnosi i głosuje. Raz żeście go tylko nabrali na te 30 tysięcy, zrobiliście wielką głupotę. I proszę Was nie róbcie tego, bo to jest niepotrzebne. Przyłączcie się do dobrych propozycji...

Radny B.Pawłowski: „To ten Pan Kurman to jest już przyłączony do Pana Burmistrza czy jeszcze nie?”

Burmistrz G.Turlejski: „Ale po co Pan.. Pan w ogóle nic nie rozumie proszę Pana. Pan nie jest w cyrku nie robi Pan za klauna tylko jest Pan radnym do rozwiązywania poważnych problemów dla ludzi. I niech Pan raczy tą drugą rolę spełniać nie tą pierwszą. Proszę Państwa łączmy siły dla dobra gminy. To po raz kolejny powtarzam na tej sali. Mówiłem to w czasie tamtej kadencji. Przerzedzili Was wyborcy i z tych mądrali zostało tylko nieliczna garstka i nadal żadnych wniosków nie wyciągają robią to samo.”

Radny R.Kurman podkreślił, że dobrze, że Wspólnota Gruntowo Leśna wygospodarowała środki na zakup tego urządzenia i sądzi, że gdyby na tej sali padł wniosek żeby przeznaczyć kwotę na zakup takiego urządzenia to wszyscy radni bez względu, po której stronie siedzą też podnieśliby rękę za. Dodął: „Teraz kolejna sprawa; był tutaj dzisiaj Pan z ODR, bardzo mnie ucieszyło, że jest taki temat, natomiast nie pocieszył mnie zakres oferty, jaką ten Pan prezentował. Ja rozumiem, że biznes, ale co w zamian? na terenie gminy ODR praktycznie nic nie zrobił, żadnego szkolenia. Ja bym miał tutaj do Pana prośbę żeby Urząd zainicjował właśnie jakieś spotkanie ludzi z ODR z mieszkańcami, z rolnikami, właśnie w kwestii tych zasad wspólności w zakresie dopłat bezpośrednich. Sądzę, że ludzie by przyszli z zainteresowaniem czegoś takiego wysłuchali. Druga sprawa; w związku z tym, że mieszkańcy, sołtysi, praktycznie otrzymali wzory wypowiedzeń, jeżeli chodzi o wywóz odpadów komunalnych, chciałem zapytać czy na dzień dzisiejszy istnieje kalkulacja wywozu odpadów komunalnych za kosz 120 litrów i 240 litrów? Kolejna rzecz; Panie Burmistrzu w piśmie, które Pan do mnie skierował w miesiącu grudniu była tam informacja, że w Danielowie te wszystkie lampy (tam jest chyba 15 lamp do wymiany) będą wymienione. Częściowo jest to zrobione i chciałem zapytać, kiedy reszta tych lamp będzie wymieniona.”

Burmistrz G.Turlejski: „Zacznę od trzeciego pytania i odpowiedź brzmi: w tym roku. Odpowiedź na pytanie drugie: mówiłem na ten temat już dwukrotnie na sesji. Na temat kalkulacji odpadów mówiłem już dwukrotnie. Jeżeli chodzi o pytanie pierwsze to na bieżąco jest tutaj pracownik ODR-u. ODR ma swoje kompetencje ja takich kompetencji nie mam i nie będę w kompetencje ODR wchodził.”

Przewodniczący Rady dodał: „W każdą środę jest kolega Klekociński i on ustala. Robił to, opracowywał te wnioski, wnioski trafiały do Agencji Rynku Rolnego i jak żeśmy słyszeli i wiemy to temat jest dalej kontynuowany.”

Radny J.Ozga podziękował kolegom radnym i sołtysom za uczestnictwo w pogrzebie swojego ojca oraz za zamówione msze święte w jego intencji. Następnie zwrócił się do Pana Burmistrza z prośbą o umieszczenie trzech nowych tablic ogłoszeniowych w Gorzędowie w miejsce tych, które były do tej pory, a które uległy całkowitemu zniszczeniu (tj. dwóch tablic ogłoszeniowych w centrum wsi i jednej przy kościele). Dodął: „I jeszcze jedno – sprawa tych koszy. My żeśmy

dostali wzory umów o rozwiązywanie z tymi firmami. Na tych ogłoszeniach, które wiszą na tablicach ogłoszeń tam nic nie pisze, że u softysa się takie coś znajduje tylko, że w Urzędzie Gminy i ludzie się błakają. I druga sprawa; z wieloma mieszkańcami rozmawiałem to każdy się pyta za ile i nikt nie chce. Na dzień dzisiejszy dopiero ze dwie, trzy, te umowy rozwiązały. Nikt nie chce wziąć, bo ludzie domagają się zebrania wiejskiego żeby ktoś przyjechał żeby wytłumaczył, na czym to będzie polegać.”

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział, że jeżeli chodzi o tablice ogłoszeń w Gorzędowie to nie ma problemu żadnego poleci załatwić tą sprawę. Natomiast, co się tyczy umów to jest wzór umowy, wszyscy wiedzą, że będzie taniej i trzeba z tego skorzystać. A jak Zakład oszacuje wartość cen za kosz to wówczas zostanie podane to do wiadomości mieszkańców.

Radny B.Pawłowski zapytał czy nie można by było diet, które pobierają radni raz na miesiąc w kasie Urzędu Miejskiego przekazywać na konto (oczywiście za zgodą radnego). Wyjaśnił, że odciażyłoby to kasę Urzędu, a jednocześnie byłoby to lepsze i nowocześniejsze rozwiązanie.

Burmistrz G.Turlejski wyjaśnił, że nie ma problemu należy tylko napisać stosowne pismo z podaniem numeru konta.

Radny B.Pawłowski zapytał, ile osób było na spotkaniu w sobotę dotyczącym opinii na temat zmiany granic?

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział, że 19 osób.

Radny B.Pawłowski zapytał, co dalej z uchwałą dotyczącą Pytovic, jeżeli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego? Bo ona została przez wojewodę zakwestionowana. W jakim czasie będzie można tą uchwałą podjąć.

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział, że na następnej sesji.

Radny B.Pawłowski zapytał: „30 tysięcy na koniec roku nie zostało gminie przyznane. Otrzymała gmina, nie otrzymała gmina. Jak to jest? Trafiły na konto gminy czy nie trafiły.”

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział: „Są w tej chwili na koncie gminy. Ja nie oddaję tych pieniędzy proszę Pana.”

Radny B.Pawłowski: „Następna sprawa – kiosk w Kamieńsku. Co dalej z tym kioskiem? Mam wielką prośbę do Pana Burmistrza żeby jeszcze raz swoją opinię przemyślał, zastanowił się, bo naprawdę wiele osób od stycznia, kiedy kiosk przestał w praktyce działać, wiele osób dochodzi do przekonania, że ten kiosk był potrzebny, części rzeczy nie można kupić gdzie indziej przy takim wyborze jak było w kiosku, budynek jest w dobrym stanie. Ja myślę, że dopóki jeszcze nie jest rozebrany to można się zastanowić i ustalić jakieś nowe kwoty, jeśli chodzi o wielkość czynszu i żeby ten kiosk został. No on tam był jak ja pamiętam od dziesiątek lat w tym miejscu.”

Burmistrz G.Turlejski: „To do Pana Sędziego Sądu Cywilnego niech Pan ten wniosek zgłosi, bo to Sąd kazał rozebrać ten kiosk nie Burmistrz.”

Radny B.Pawłowski: „Na czyj wniosek Panie Burmistrzu?”

Burmistrz G.Turlejski: „A to nie ważne na czyj wniosek. Sąd wydał werdykt, jeśli ma Pan wnioski to proszę nie demagogią się tu posługiwać tylko do Sądu Rzeczypospolitej Polskiej...”

Radny B.Pawłowski: „Czyli nie można tego wycofać?”

Burmistrz G.Turlejski: „Nie, absolutnie. Jak Pan sobie wyobraża? Wyroki sądów trzeba wykonywać...”

Radny B.Pawłowski: „Nie, niekoniecznie, jeżeli...”

Burmistrz G.Turlejski: „Jak to niekoniecznie! Panie, w jakim świecie Pan żyje.”

Radny B.Pawłowski: „Mam jeszcze takie pytanie następne, bo na poprzedniej sesji mówiliśmy o trzynastce. No powiem, że może do końca tutaj nie otrzymaliśmy odpowiedzi, z jakich to składników się tą trzynastkę bierze. Bo z tego, co ja pamiętam to była to kwota 9.180 zł, po przeliczeniu sobie, zajrzeniu do uchwały, w której się ustala Panu wynagrodzenie to po zliczeniu tego wszystkiego wychodzi około 10 i pół tysiąca. Z oświadczenia majątkowego z tamtego roku, gdzie rozumiem te zarobki się nie zmieniły, bo nie było żadnej uchwały nie było podstawy do zmiany, wychodzi też ta kwota znacznie wyższa niż to 9.180 zł. Chciałem jeszcze raz zapytać, z jakiej to kwoty nalicza się trzynastkę dla burmistrza?”

Burmistrz G.Turlejski: „A do kogo Pan to pytanie zadaje?”

Radny B.Pawłowski: „Do Pana Burmistrza.”

Burmistrz G.Turlejski: „A to ja już Panu odpowiadam, że uchwała jest prawidłowo skonstruowana.”

Radny B.Pawłowski: „Czy już została zrealizowana?”

Burmistrz G.Turlejski: „Przypuszczam, że tak. Nie wiem.”

Radny B.Pawłowski: „Wyplacona?”

Burmistrz G.Turlejski: „Nie wiem.”

Przewodniczący Rady zapytał Pana Radnego Pawłowskiego czy to już wszystko?

Radny B.Pawłowski odpowiedział, że w tym trybie odpowiedzi to wszystko.

Przewodniczący Rady dodał: „Panie Radny Bogdanie Pawłowski zadał Pan bardzo ciekawe pytanie i prośbę odnośnie kiosku. A Pan wie ilu ludzi się cieszy w Kamieńsku? Wielu ludzi się cieszy...”

Radny B.Pawłowski: „Wiem. Nawet na tej sali mogę wskazać kto...”

Przewodniczący Rady:...Ale niech Pan wyjdzie na ulice. Ilu ludzi w tej chwili się cieszy, że odzyskali prawo do własności społecznej, że ktoś im nie dyktuje, nie prowadzi żadnej działalności. I Panie Radny Pawłowski i szanowni Państwo Radni porównuje się Kamieńsk do Gorzkowic i mówi, dlaczego rynek w Gorzkowicach jest nieobciążony budową kiosku a w Kamieńsku musiał być.”

Następnie Przewodniczący zamknął punkt 12. i przeszedł do punktu 13.

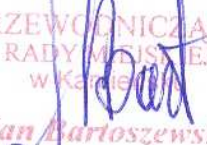
p u n k t 13

Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Jan Bartoszewski podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Zakończył obrady wypowiadając formułę „zamykam XLIX sesję Rady Miejskiej w Kamińsku V kadencji.”

Protokolowała:


Halina Bukowicz


PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w Kamińsku
Jan Bartoszewski