

PROTOKÓŁ NR LIII/10
z sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku
z dnia 5 lipca 2010 r.

LIII sesja Rady Miejskiej w Kamieńsku V kadencji odbyła się w sali posiedzeń Rady Miejskiej w Kamieńsku w godz. 9⁰⁰ – 11⁵⁵.

Stan radnych 15. Obecnych na sesji 12 radnych. (Nieobecni radni: p. Marek Ludwiczak, p. Adam Matusiak, p. Stanisław Gruchała).

W załączeniu do protokołu – lista obecności radnych.

Załącznik Nr 1

Na sesję zostali zaproszeni: Burmistrz Kamieńska – Grzegorz Turlejski, Skarbnik Gminy – Maria Ozga, Radca Prawny – Bożena Mazurkiewicz, Radny Rady Powiatu Radomszczańskiego – Waldemar Zbierański, Członek Rady Nadzorczej Spółki „Amest Kamieńsk” – p. Robert Kalinowski, Członek Zarządu Spółki „Amest Kamieńsk” – p. Mirosław Rudek, Dyrektor Generalny AMEST Sp. z o.o. – p. Michał Dzioba.

Ponadto w sesji uczestniczył p. Krzysztof Kalny – „Spółka AMEST oraz Telewizja NTL.

W załączeniu do protokołu – lista obecności gości zaproszonych oraz usprawiedliwienie Pana Roberta Kalinowskiego.

Załącznik Nr 2

Na sesję zostali zaproszeni sołtysi z poszczególnych sołectw.

Załącznik Nr 3

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów: Nr LI z dnia 20 kwietnia 2010 r. i Nr LII z dnia 27 maja 2010r.
4. Sprawozdanie członka Zarządu i członków Rady Nadzorczej z działalności Spółki „Amest Kamieńsk”.
5. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.
6. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.
7. Podjęcie uchwał.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Zakończenie obrad.

W załączeniu do protokołu - zawiadomienie o zwołaniu LIII sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku z proponowanym porządkiem obrad.

Załącznik Nr 4

p u n k t 1

Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia LIII sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku V kadencji dokonał Przewodniczący Rady Jan Bartoszewski witając serdecznie radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 12. Stanowi to quorum, a więc Rada może obradować i podejmować uchwały.

p u n k t 2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad, który radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały, który radni otrzymali przed dzisiejszą sesją, a mianowicie projekt w sprawie zobowiązania do udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Radomszczańskiemu w przypadku przyjęcia Planu Powiatu Radomszczańskiego na realizację zadań na rok 2011 w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011” koordynowanego przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, wpłynął do biura Rady Miejskiej wczoraj a ponieważ jest to sprawa ważna i bardzo istotna, dlatego zostanie on włączony do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Nie zgłoszono uwag do przedstawionego porządku obrad.
Przewodniczący Rady przeszedł do punktu 3.

p u n k t 3

Przyjęcie protokołów: Nr LI z dnia 20 kwietnia 2010 r. i Nr LII z dnia 27 maja 2010 r.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie następujące protokoły:

1. Protokół Nr LI z dnia 20 kwietnia 2010 r.

Nie zgłoszono uwag do ww. protokołu.

Głosowało 12 radnych. Za przyjęciem ww. protokołu głosowało 11 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania ww. protokół został przyjęty.

2. Protokół Nr LII z dnia 27 maja 2010 r.

Nie zgłoszono uwag do ww. protokołu.

Głosowało 12 radnych. Za przyjęciem ww. protokołu głosowało 11 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania ww. protokół został przyjęty.

p u n k t 4

Sprawozdanie członka Zarządu i członków Rady Nadzorczej z działalności Spółki „Amest Kamięńsk”.

W związku z ww. punktem na sesję przybyli przedstawiciele spółki „Amest Kamięńsk” w osobach: p. Michał Dzioba oraz p. Krzysztof Kalny. Natomiast przedstawiciele Gminy Kamięńsk w spółce, tj.: Pan Robert Kalinowski - członek Rady Nadzorczej oraz Pan Mirosław Rudek - członek Zarządu pomimo zaproszenia nie przybyli na obrady sesji.

Przewodniczący Rady powiedział, że ponieważ sprawozdania zarówno członka Zarządu Spółki „Amest Kamięńsk” jak i członka Rady Nadzorczej zostały w ustawowym terminie

przesłane i zapewne Państwo Radni się z nimi zapoznali, dlatego nie będzie czytał ich treści tylko od razu przejdzie do dyskusji. Następnie otworzył dyskusję na temat ww. sprawozdań.

W załączeniu do protokołu:

- 1) sprawozdanie z działalności członka Zarządu Spółki Amest Kamieńsk za rok obrotowy 2009. **Załącznik Nr 5**
- 2) sprawozdanie z działalności członka Rady Nadzorczej Spółki Amest Kamieńsk za rok obrotowy 2009. **Załącznik Nr 6**

Radny R.Kurman: „Panie Przewodniczący jest na dzisiejszej sesji sprawozdanie członka Zarządu i członka Rady Nadzorczej z działalności i w mojej ocenie skoro Rada tych ludzi powoływała do tych ciał spółki oni powinni być zobowiązani być na sesji. Rok temu było podobne sprawozdanie i członka Zarządu również nie było. Pan tłumaczył, że był prawdopodobnie na jakimś pilnym spotkaniu w spółce i z tego względu nie mógł przyjechać. Dzisiaj Pan tłumaczy, że ma coś tam zaplanowane. A może temu Panu w ogóle nie pasuje być członkiem Zarządu. Może tylko chodzi o to żeby on brał pieniądze, bo z tego tytułu, z tego co ja wiem, bierze pieniądze i to wcale nie ma. I ten Pan robi wielką łaskę dla Rady, która go powołała na tą funkcję żeby łaskawie pojawić się raz do roku na sesji i powiedzieć, co on jako członek Zarządu w imieniu gminy załatwiał, jakie interesy w imieniu gminy pilnował w spółce. To jest Panie Przewodniczący karygodne. Ja mogę przyjąć nieobecność członka Rady Nadzorczej, bo on w tamtym roku faktycznie był, odpowiadał na pytania, człowiek zachował się z godnością. Natomiast członek Zarządu lekceważy po prostu obowiązki wynikające z dyspozycji, które nałożyła na niego Rada. Ja bym chciał pisemne usprawiedliwienie tego Pana na następnej sesji.”

Przewodniczący Rady: „Panie Ryszardzie Kurman ten Pan tak jak Pan tu powiedział nie bierze pieniędzy tylko dlatego, że jest to jego nazwisko. Ten Pan uczestniczył.. Zresztą w tym sprawozdaniu jest zawarta jego wypowiedź. A myślę, że na temat oceny pracy Panów to Pan Dyrektor Dzioba może coś bliżej nam powiedzieć. Ale to jest temat już zupełnie inny.”

Radny B.Pawłowski: „Ja bym chciał zapytać, który z Panów reprezentuje Radę Nadzorczą? Żaden z Panów. A który Zarząd? Żaden z Panów (za Panów odpowiem). Także nie mamy przedstawicieli ani Zarządu ani Rady Nadzorczej. Pozwolę sobie polemizować z Panem Przewodniczącym, że Pan Dyrektor Dzioba – z całym szacunkiem dla Pana Dyrektora – tutaj może ocenić działalność Rady Nadzorczej. Ja myślę, że akurat jest odwrotnie, że to Rada Nadzorcza i Zarząd ocenia dyrektora. I tutaj ja bym nie chciał żeby dyrektor oceniał swoich przełożonych, bo to jest tak nieelegancko. Następnie mam pytanie; w sprawozdaniu finansowym na stronie 5. jest zatrudnienie i płace i jest tabelka: wynagrodzenie zarządu i wynagrodzenie rady nadzorczej. Ja chciałbym się dowiedzieć, jakie to pieniądze Pan Rudek i Pan Kalinowski z tego tytułu otrzymują, że pełnią tam te funkcje? To jedno moje pytanie. Następnie mam takie pytanie: Rada Nadzorcza przychyliła się do wniosku Zarządu o wypracowany zysk na rok 2009 w wysokości 70% przeznaczyć na wypłatę dywidendy a 30% wypracowanego zysku przeznaczyć na procesy inwestycyjne. Chciałbym się dowiedzieć czy to był wniosek czy to była uchwała oraz o podziale tego zysku. Następne pytanie; w sprawozdaniu członka zarządu spółki (str.5 punkt 5.2.) znalazło się takie zdanie: *Na dzień 31.12.2009 r. kapitał zapasowy wynosił 5.772.736,05 zł. W związku z nie uchwaleniem przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Wspólników w 2009 roku uchwały o pokryciu strat z lat ubiegłych, wartość zatrzymanego wyniku za rok obrotowy 2008 przekazano na kapitał*

rezerwow, który wynosi 4.652.854,00 złotych... Proszę mi powiedzieć, jakie to są straty z tych lat poprzednich.”

Pan Michał Dzioba: „Jeśli chodzi o wynagrodzenia Rady Nadzorczej i Zarządu ja mogę w chwili obecnej podać jaka to jest kwota miesięczna łączna dla członków Rady Nadzorczej i Zarządu. To jest wielkość 5.580 złotych. Do Zarządu spółki Amest Kamieńsk wchodzi dwie osoby: Pan Felice Scoccimarro i Pan Rudek. Pan Felice Scoccimarro nie pobiera wynagrodzenia (Pan Rudek pobiera wynagrodzenie). Jest to związane z przyjętą zasadą w całej grupie. Otóż Pan Scoccimarro nie pobiera wynagrodzenia w żadnej ze spółek zależnych natomiast swoje uposażenie odbiera tylko i wyłącznie w spółce Amest, czyli spółce udziałowca większościowego wszystkich tych spółek włącznie z Amest Kamieńsk. Radę nadzorczą w chwili obecnej tworzą 3 osoby: Pani Przewodnicząca Edyta Kubczyk-Wnuk, Pan Kalinowski i Pan Marek Ziarkowski. Nie jestem w stanie w chwili obecnej musiałbym sięgnąć do uchwał, które ustalały wynagrodzenie dla tych poszczególnych osób albo najwyczejniej zadzwonić do kadr i się zapytać, bo nie pamiętam, jaka to jest kwota przypadająca dla poszczególnych osób. Jeśli dobrze pamiętam to przewodnicząca pobiera wynagrodzenie 1.200 złotych brutto, odpowiednio mniej poszczególni członkowie, ale wolałbym podać kwoty, których jestem pewien. Jeżeli jest taka wola to mogę tę kwotę dokładnie ustalić. – To jest pierwsza rzecz. – Natomiast tak jak powiedziałem (bo akurat mam dane, które pochodzą z takich miesięcznych raportów) w 2009 roku to uposażenie łączne dla całej Rady i Zarządu wynosiło 5.580 złotych miesięcznie... Zgadzam się z Panem, jeśli chodzi o ocenę natomiast nie do końca się zgodzę z kwestią reprezentacji, dlatego że posiadam stosowne pełnomocnictwo do reprezentowania Zarządu. Jeśli chodzi o kwestie uchwały w związku z pokryciem strat z lat ubiegłych; otóż jak Państwo może pamiętacie zysk, który spółka wypracowała za rok 2008 (to był pierwszy rok z tak znaczącym zyskiem) w roku 2009 na Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu wspólnicy postanowili, aby 50% tego zysku wypłacić jako dywidendę natomiast 50% zatrzymać w spółce. Uchwała przewidywała zagospodarowanie tych zatrzymanych w spółce kwot jako kapitał rezerwowi z przeznaczeniem na przyszłe inwestycje. I tutaj był swego rodzaju błąd, dlatego że w bilansie spółki wciąż w tej dacie figurowała strata z lat ubiegłych, nie ma automatyzmu w pokrywaniu nawet, jeżeli kapitały utworzone z wyników danego roku i kumulowany ten wynik, który później najczęściej przekłada się na kapitał zapasowy w sumie daje całkowicie pokrycie tych strat. Natomiast wymagana jest uchwała wspólników, aby formalnie stwierdzić, że z tego, co zostaje w spółce przeznaczyć to w tym przypadku właśnie na pokrycie kapitału. Stąd taka uchwała znalazła się w tym roku, że ta połowa, czyli dokładnie 4.652.854 zł przeznaczyliśmy w części do pokrycia na straty z lat ubiegłych, natomiast ta pozostałość przekazana na kapitał rezerwowi.”

Radny B.Pawłowski: „Czyli w tej chwili tej straty nie ma?”

Pan Michał Dzioba: „W tej chwili strata jest całkowicie pokryta.”

Radny R.Kurman: „W związku z tym, że gmina jest współnikiem osiąga jakieś korzyści finansowe. Czy mógłby Pan powiedzieć, jakie kwoty za ostatni rok obrotowy wpłynęły do budżetu gminy?”

Pan Michał Dzioba: „Co do zasady tak ta współpraca między współnikami została ułożona, że rzeczywiście gmina wniosła przede wszystkim tereny pod to przedsięwzięcie w związku z tym ma prawo zarówno do podatku od nieruchomości i czynszu dzierżawnego. Ten czynsz dzierżawny przewiduje stałą kwotę plus kwotę uzależnioną od obrotów w wysokości 2%

obrotów pomniejszonych o opłatę marszałkowską. Innym tytułem jest opłata marszałkowska, którą spółka odprowadza do Urzędu Marszałkowskiego, która później w części wpływa do Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska. Następnie mamy dywidendę oraz (nie zawsze to wpływa do budżetu) w roku 2009 uiszciliśmy darowiznę na rzecz gminy. Jeśli chodzi o kwoty tych wszystkich pozycji: jeśli chodzi o podatek od nieruchomości – tutaj może to być obciążone lekkim błędem – to za rok 2009 jest kwota 585.412,41 zł. Jeśli chodzi o opłatę marszałkowską to wartość całkowita opłaty, którą spółka odprowadziła do WFOŚ za rok 2009 to jest kwota 19.908.472,50 zł. Tutaj też ustawowo jest zdefiniowane, jaka część z tej opłaty trafia później do gminnego funduszu. Jeśli chodzi o dywidendę to za rok 2009 do budżetu wpłynęło 1.405.000 zł.”

Radny R.Kurman: „A procent od obrotów to, jaka to jest kwota?”

Pan Michał Dzioba: „W 2009 r. to było 583 tysiące - z tytułu czynszu dzierżawnego spółka odprowadziła do budżetu gminy.”

Radny B.Pawłowski: „Umknęło jedno pytanie moje Panu Dyrektorowi. Ten zysk za rok 2009 to 30% to, kto podejmował decyzje o tym żeby podzielić dywidendę na 70% do wypłaty i 30% na koszty inwestycyjne?”

Pan Michał Dzioba: „Wspólnicy decydują o podziale zysków.”

Radny B.Pawłowski: „Czyli Zarząd?”

Pan Michał Dzioba: Nie, nie. Zarząd może wnioskować, może składać propozycje...

Radny B.Pawłowski: „Czyli gmina i firma Amest, tak?”

Pan Michał Dzioba: „Zarówno Zarząd jak i Rada Nadzorcza, ale ostatecznie wspólnicy, zawsze jest tych dwóch partnerów reprezentowanych przez konkretne osoby. Także ostateczną decyzję podjęli 30 czerwca b.r. wspólnicy. Natomiast ścieżka legislacyjna jest taka, że to Zarząd występuje ze swoim wnioskiem pierw do Rady Nadzorczej z propozycją podziału wyniku. Rada Nadzorcza na ten temat się wypowiada, rekomenduje, opiniuje. I takie dokumenty, czyli opinia czy sprawozdanie Rady trafia na obrady Walnego Zgromadzenia...”

Radny B.Pawłowski: To Walne Zgromadzenie ma głos ostateczny?

Pan Michał Dzioba: „Oczywiście, zawsze.”

Radny B.Pawłowski: „Jeżeli można to Pan by skorygował ewentualnie, bo ja sobie zapisałem dochody z 2009 roku: podatek 2-procentowy od nieruchomości – 585 tysięcy, opłata marszałkowska – 19 milionów z tego ja szacuję, że około miliona przynajmniej do gminy Kamieńsk trafiło (w tym roku do budżetu, bo to tak już jest od 2010 roku że wchodzi do budżetu), dywidenda – 1.400.000 i procent od obrotów – 583 tysiące. To są te kwoty główne, bo tam jeszcze są darowizny, dlatego mówiłem trzeba byłoby się zainteresować zapisać w budżecie. Rozumiem, że to są takie kwoty Panie Dyrektorze?”

Pan Michał Dzioba odpowiedział, że tak.

Radny R.Kurman: „Gdyby Pan mógł powiedzieć coś o zamierzeniach inwestycyjnych czy robotach inwestycyjnych, które były w ostatnim roku prowadzone. Co dalej, jeżeli chodzi o

poziom zatrudnienia, jeżeli chodzi o inwestycje, które Panowie macie? Jakie występują problemy z tym, jakie postępy tych robót tych działań?...

Przewodniczący Rady: „Przepraszam Panie Radny Kurman ten temat to żeśmy debatowali. Był tematem obrad – zamierzenia spółki – 30 września 2009 roku.”

Radny R.Kurman: „Jeśli Pan uważnie słuchał mojego pytania pytałem o zamierzenia...”

Przewodniczący Rady: „Tak, bardzo uważnie słuchałem Panie Ryszard Kurman...”

Radny R.Kurman:... więc powtórzę swoje pytanie: jakie były działania inwestycyjne firmy w roku 2009 (czyli w roku, o którym w tej chwili mówimy). Jakie były trudności z tym związane, co dalej z tego wyszło i co dalej będzie? Mam cały czas na uwadze okres sprawozdawczy, czyli poprzedni rok obrotowy. A nic by się nie stało Panie Przewodniczący gdyby Pan Dyrektor powiedział dwa trzy zdania na temat przyszłości, żeby Rada wiedziała. Niech Pan nie blokuje informacji.”

Przewodniczący Rady: „Panie Radny Kurman blokuję informację i zablokuję ją. Jedynie, co mogę prosić Pana Dyrektora...”

Radny R.Kurman: „Takie Pana prawo niech Pan skończy niech Pan...”

Przewodniczący Rady: „Tak, właśnie o to chodzi... Jeśli Pan Dyrektor może ustosunkować się do pierwszej części to bardzo proszę.”

Pan Michał Dzioba: „Przede wszystkim spółka w chwili obecnej realizuje jakby dwa kierunki inwestycyjne. Pierwszy to jest ten taki bieżący, co zresztą ma to odzwierciedlenie w tym sprawozdaniu, tzn. budowa kolejnej kwatery (to też jest inwestycja), czyli budowa nowej kwatery 6A w roku 2009 została zrealizowana. I to należałoby jakby na tym zamknąć wszystko to, co z nazwy jako inwestycje spółka zrealizowała, no, bo reszta to są takie prace bardzo istotne z punktu widzenia eksploatacji natomiast nie bardzo o charakterze inwestycyjnym. Drugi kierunek, to są te inwestycje, o których właśnie rok temu rozmawialiśmy, to jest budowa zakładu zagospodarowania odpadów. I tutaj jesteśmy na ścieżce administracyjnej, bo przed realizacją tej inwestycji, czyli przed wkopaniem pierwszej łopaty potrzebne są stosowne pozwolenia, zezwolenia. Na pewno Państwu wiadomo, że prowadzony jest proces zmierzający do uchwalenia zmiany w studium i jesteśmy na tym etapie (to znaczy my z punktu widzenia interesanta) natomiast gmina jest na etapie uchwalania tego studium. I to jest wszystko. Bo tak jak powiedziałem od strony projektowej, projekt mamy domknięty. Nie za bardzo na razie możemy, bo takie były zamierzenia żeby sięgnąć do środków odpowiednich funduszy przynajmniej w części na sfinansowanie tej inwestycji, a ponieważ wymaga to już właśnie zrealizowanej tej ścieżki administracyjnej, która zmierza ostatecznie do wydania pozwolenia na budowę, no to tutaj na razie nie możemy nic zrobić. Także czekamy na zakończenie tej procedury. I to jest wszystko. Na dzień dzisiejszy taki jest stan.”

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady powiedział, że zamka dyskusję, następnie dodał: „Pozwolę sobie podziękować Panu Dyrektorowi za przybycie na naszą dzisiejszą sesję, jak również Pana współpracownikowi, którzy jednak zechcieli uczestniczyć w tej sesji. I miło było nam, bo chyba daliśmy wyraz współpracy i wyraz szansy dla rozwoju i dali wyraz, co do zasadności

istnienia tej firmy w ubiegłym roku. I myślę, że ta grupa radnych, która tu była w ubiegłym roku 30 września nie zrobiła błędu i możemy dzisiaj stwierdzić i spojrzeć sobie w oczy i również zapewnić Pana Dyrektora, że ta kadencja się kończy i kończy się również czas naszego tu pobytu dla wielu z nas. Będziemy ten czas wspominać (przynajmniej ja będę wspominał) jako czas spełnionych nadziei, marzeń. I mogę spojrzeć każdemu w oczy, każdemu mieszkańcowi tej gminy, że istnienie tego zakładu było i jest zasadne. I życzę Panie Dyrektorze żeby ta firma się rozwijała. Życzę również żeby była dalsza współpraca w następnej kadencji z nową Radą jak najlepsza i przynosiła dalsze dalsze owoce tej współpracy i tego, co po prostu Państwo reprezentują. A chyba obecna firma Amest jest tego dowodem, że ludzie są naprawdę ludźmi, którzy chcą i współpracują. Dlatego jeszcze raz serdecznie dziękuję za przybycie i życzę dużo dużo radości w tej pracy na terenie Gminy Kamieński.” Następnie Przewodniczący Rady przeszedł do punktu 5. porządku obrad.

(Pan M.Dzioba i Pan K.Kalny opuścili salę obrad.)

p u n k t 5

Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.

Sprawozdanie z działalności w okresie od 21 kwietnia do 5 lipca 2010 r. kolejno zdali:

1. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej zdał przewodniczący komisji p. Jan Jakubczyk.
W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie. **Załącznik Nr 7**
2. Sprawozdanie Komisji Planowania Budżetu i Finansów zdał przewodniczący komisji p. Stanisław Zieliński.
W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie. **Załącznik Nr 8**
3. Sprawozdanie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych zdał przewodniczący komisji p. Sławomir Sewerynek
W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie. **Załącznik Nr 9**
4. Sprawozdanie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej zdał przewodniczący komisji p. Franciszek Stępień .
W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie. **Załącznik Nr 10**
5. Sprawozdanie Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska zdał przewodniczący komisji p. Jerzy Madej.
W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie. **Załącznik Nr 11**

Przewodniczący Rady podziękował za zdanie sprawozdań i przeszedł do punktu 6.

p u n k t 6

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.

Burmistrz Kamińska Grzegorz Turlejski zdał sprawozdanie ze swojej działalności między sesjami LI i LIII oraz z wykonania uchwał i wniosków.
W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie. **Załącznik Nr 12**

Przewodniczący Rady podziękował Panu Burmistrzowi i przeszedł do punktu 7.

p u n k t 7

Podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady poprosił Skarbnik Gminy p. Marię Ozgę o omówienie uchwały:

- *w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2010;*

Skarbnik Gminy szczegółowo omówiła ww. projekt uchwały oraz załączniki do uchwały.

(Na sesję przybył Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami w Starostwie Powiatowym w Radomsku – p. Aleksander Broszkowski – godz. 10²⁵)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję odnośnie uchwały budżetowej.

Radny B.Pawłowski zapytał, co planuje się kupić, jakie nieruchomości, za kwotę 90 tysięcy, o którą zwiększa się paragraf: zakup nieruchomości?

Burmistrz G. Turlejski wyjaśnił, że to jest na poszerzenie drogi do Góry Kamieńskiej.

Radny B.Pawłowski dodał: „Mam następne pytanie; kompleks boisk „Moje boisko Orlik 2012” - mamy w kredytach i pożyczkach bankowych 613 tysięcy. Ja rozumiem, że to już są kwoty takie, które są realne jak najbardziej takie do akceptacji i realizacji. Jakie to są kredyty i pożyczki bankowe w tej kwocie 613 tysięcy?”

Skarbnik Gminy wyjaśniła: „W tej kwocie 613 tysięcy to 333 tysiące zabezpieczone są środki z ministerstwa (z tym, że my tego kredytu nie zaciągniemy tylko na razie ten udział jakby jest zwiększony) także my tylko te 280 tysięcy...”

Radny B.Pawłowski zapytał, jaki to będzie kredyt?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że w banku komercyjnym będzie przetarg.

Radny B.Pawłowski zapytał, jaka jest kwota na rozbiórkę tych starych komórek przy świetlicy w Barczkowicach?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jest zabezpieczona kwota 5 tysięcy złotych, ale rzeczywiście ile to będzie kosztowało to się okaże.

Radny R. Kurman poprosił o wyjaśnienie, czym się różnią pojęcia: „ustala się deficyt” a „planowany deficyt”.

Skarbnik Gminy wyjaśniła: „Deficyt budżetu to jest różnica między dochodami a wydatkami. Przejściowy deficyt - to po prostu gdyby zabrakło środków finansowych to burmistrz ma upoważnienie ze strony Rady do zaciągania tego przejściowego deficytu. To jest w uchwale budżetowej na 2010 rok i gdyby po prostu coś się wydarzyło, że w danym roku musi zwiększyć wydatki może zaciągnąć w banku w takiej wysokości kredyt tylko, że musi go spłacić w danym roku budżetowym.”

Radny R. Kurman: „Ja to rozumiem, bo ustala się (§ 4.1) *ustala się deficyt budżetu gminy w wysokości 3.590.585 złotych*. I do takiej wysokości burmistrz może zobowiązania zaciągać - ja to rozumiem. Natomiast w § 5. punkt 2) *sfinansowanie planowanego deficytu w kwocie 2.252.925 zł*. Ten planowany deficyt... Czym to się jedno od drugiego różni? No, bo jeżeli ustalę, czyli planuję. Planuję, że do kwoty trzy i pół miliona burmistrz może sobie rządzić, Rada przyzwoliła... Co jest ten planowany deficyt?”

Skarbnik Gminy: „No to są takie zapisy, które muszą znaleźć się w uchwale budżetowej...”

Radny R. Kurman: „Pani Księgowa, no dla mnie to nie jest zapis. Ja bym prosił o informacje. Jeżeli Pani na ten moment nie wie to proszę powiedzieć, że na dziś nie wiem na następnej sesji powiem. Ja nie wymagam od Pani żeby Pani wszystko wiedziała tylko chciałbym mieć jasną odpowiedź.”

Skarbnik Gminy: „2.252.925.000 - na tą kwotę musimy zaciągnąć kredyty i pożyczki. To jest zgodne z załącznikiem Nr 3a...”

Radny R. Kurman: „Nie, no gdyby było sfinansowanie deficytu gminy w kwocie... To ja rozumiem. Natomiast tu jest określenie: planowany deficyt.”

Skarbnik Gminy: „Bo taki jest planowany. Część też deficytu jest pokrywane część jest na zaciąganie.. Ta kwota 3.590.585 to jest różnica między dochodami a wydatkami i część będzie zaciąganych pożyczek i kredytów...”

Radny R. Kurman: „Teraz proszę mi powiedzieć, bo na poprzedniej sesji również była taka pozycja - wolne środki. Co to jest, z czego to się bierze? A skoro są wolne środki, dlaczego się bierze jeszcze kredyt... Proszę mi wytłumaczyć: wolne środki – z czego to się bierze, z jakiej pozycji to powstaje.”

Burmistrz G.Turlejski: „Są to wolne środki z lat ubiegłych.”

Radny R. Kurman: „Ja pytam, co to są te wolne środki, z jakiej pozycji powstaje? Bo jeżeli jest...”

Burmistrz G.Turlejski: „To są pieniądze proszę Pana. Jak Pan nie wie co to są wolne środki to są pieniądze z lat ubiegłych. Chyba logicznie Panu odpowiadam i tam logicznie pisze.”

Radny R. Kurman: „Burmistrz na którejś komisji mówił, że będzie kwota przeznaczona na renowację pomnika Kościuszki. Czy ta kwota jest?”

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że ta kwota jest i była przez Panią Skarbnik czytana.

Radny B.Pawłowski zapytał, czym to jest spowodowane, że w paragrafie 7. w tej uchwale zmieniamy uchwałę z dnia 27 maja, gdzie budżet po zmianach wynosi inną kwotę niż teraz, którą przyjmujemy?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jest to skorygowanie tamtej uchwały. Dodała: „Budżet jest taki ruchomy. Przychodzą też środki z Urzędu Wojewódzkiego, wprowadzamy, także to nie jest taka stała kwota. I na tamtą chwilę on tyle wynosił. A błąd polegał na tym, że w dochodach

majątkowych miałam tylko 68.000. Nie dodałam kwoty z dotacji, co żeśmy otrzymywali na budowę Orlika (to było w paragrafie takim inwestycyjnym).”

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2010. Głosowało 12 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 11 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr LIII/417/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 5.07.2010 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2010. **Załącznik Nr 13**

- *w sprawie zobowiązania do udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Radomszczańskiemu w przypadku przyjęcia Planu Powiatu Radomszczańskiego na realizację zadań na rok 2011 w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011” koordynowanego przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji;*

Przewodniczący Rady poprosił Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami w Starostwie Powiatowym w Radomsku Pana Aleksandra Broszkowskiego o omówienie zagadnienia, natomiast Burmistrza Kamieńska o wprowadzenie wszystkich w tematykę.

Burmistrz G.Turlejski powiedział, że droga Gorzędów-Kamieńsk w wielu miejscach nie nadaje się praktycznie do jazdy. Jest bardzo słaba, nie ma chodników tak jak np. w Barczkowicach czy też wjazdów do posesji po lewej stronie w Gorzędowie. Dodał: „Generalnie tę drogę trzeba poprawić od miasta Kamieńska od ulicy Szkolnej jednolicie aż do granicy z Gminą Gorzkowice. Jest ten program rządowy zwany „schetynówkami” gdzie rząd daje połowę pieniędzy na kompleksową naprawę takiej drogi. Pan Starosta oszacował koszty tej drogi - one wynoszą 3.800.000 złotych. Proszę zobaczyć, że to są koszty bardzo wysokie i ani starostwa na to nie stać ani tym bardziej gminy żeby tę drogę zrobić. Starostwo mogłoby tę drogę zrobić własnymi środkami, ale chyba przez kilka lat. Ale jeżeli skumulujemy pieniądze ze Skarbu Państwa z powiatu i z gminy to ta droga w przyszłym roku powinna być gotowa. Ta uchwała do mnie trafiła w piątek, bo ja byłem na spotkaniu z Panem Starostą, rozmawialiśmy na ten temat (był Pan Naczelnik Broszkowski, który jest tutaj obecny) i Starosta zwrócił się do mnie z takim projektem uchwały i prosił o przekazanie Radzie Miejskiej na sesji tego projektu uchwały żeby podjąć decyzję, dlatego że tu są szybkie terminy i trzeba się szybko z tematu wywiązywać. Ja uważam, że uchwałę należy rozpatrzyć, należałoby ją przyjąć i ten temat w przyszłym roku generalnie zrobić. Tam jest kwota 944 tysiące. Część zaciągnąć kredytu w przyszłym roku, część z własnych środków i mielibyśmy drogę elegancko zrobioną. Ale decyzje należą do radnych.”

Następnie głos zabrał Pan Aleksander Broszkowski i powiedział: „Pozwoliłem sobie zakłócić porządek tutaj Państwa sesji, ale wyszliśmy z taką inicjatywą, aby przebudować kompleksowo całą drogę Kamieńsk-Gorzędów. W 2008 roku ówczesny wicepremier rządu Pan Grzegorz Schetyna ogłosił program, który obowiązuje przez 3 lata, a więc w 2009 – I edycja, 2010 – II edycja i w przyszłym roku będzie III edycja tego programu, czyli „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych.” Powiat Radomszczański jak każdy inny powiat w kraju ma możliwość złożenia w ramach tego programu dwa wnioski na dwie różne drogi. Co roku tak robimy. W roku 2009 dzięki temu programowi przebudowaliśmy dwie

drogi. W roku obecnym już przebudowujemy jedną drogę Radomsko-Sulmierzyce, czekamy na awans drugiego wniosku, bo w tej chwili jest na liście rezerwowej – jest to droga Radomsko-Krzętów. Przymierzamy się również do III edycji, bo nabór ruszy na początku sierpnia (zostanie ruszony nabór do III edycji tego programu). Zgodnie z zasadami tego programu z budżetu państwa mamy szansę uzyskać kwotę do 50% wartości całego zadania. I tutaj założeniami tego programu, kryterium do tego programu, są trzy punkty podstawowe wg którego ten wniosek jest oceniany: 1) partnerstwo z gminami, czyli współpraca finansowa krótko mówiąc - co roku taką współpracę podejmujemy z wszystkimi samorządami. 2) Poprawa bezpieczeństwa na danej drodze (tutaj myślę, że nie będzie problemu, aby udowodnić ten temat). 3) Spójność tej drogi, o którą wnioskujemy z drogami kategorii wyższej, a więc z drogami w przypadku dróg powiatowych kategoriami drogi wyższej będą drogi wojewódzkie i krajowe. Tutaj ul. Słowackiego jest drogą krajową i myślę, że ten wniosek otrzyma dużą punktację ze względu na to kryterium. Powiat Radomszczański w budżecie tego roku miał zarezerwowaną kwotę na opracowanie dokumentacji budowlanej – nowej dokumentacji budowlanej. Bo zapewne wszyscy Państwo wiedzą, że taką dokumentację powiat opracował już w roku 2004 tylko wówczas prawo budowlane nie wymuszało na nas (nie było takich konieczności) aby występować o decyzje pozwolenie na budowę na tą drogę, a taka decyzja jest konieczna, aby ten wniosek zgłosić do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. W związku z powyższym na tą starą dokumentację z 2004 roku nie będziemy się mogli starać o środki finansowe i dlatego w b.r. już opracowaliśmy nową dokumentację. – W ub. czwartek dostałem kosztorys inwestorski mamy już dokumentację jakby szcztąkową w niej jeszcze brakuje kilku decyzji administracyjnych, ale to będziemy uzupełniać. W najbliższym czasie wystąpimy o pozwolenie na budowę tak, aby pod koniec sierpnia lub we wrześniu złożyć wniosek do III edycji Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, aby przebudować tę drogę i zamknąć ten temat raz na zawsze. Tym bardziej, że to jest ważna droga, liczy się w układzie komunikacyjnym naszych dróg powiatowych. No i chcielibyśmy prosić Radę Gminy Kamieńsk o rozważenie takiej możliwości i udzielenie takiej pomocy finansowej, jaką tutaj zaproponowaliśmy, aby ten temat raz na zawsze zakończyć.”

Przewodniczący Rady podziękował Panu Naczelnikowi i otworzył dyskusję.

Radny B.Pawłowski podkreślił, że jest za remontem tej drogi niemniej chciałby zwrócić uwagę na fakt, że jeżeli ta droga będzie robiona w ten sposób jak dotychczasowe remonty to jest to rzecz niedobra. Dodał: „Panie Naczelniku te remonty, które były w Barczkowicach to trzeba te osoby, które za to odpowiadały pociągnąć do odpowiedzialności, bo te kawałki remontowane, doklejane, są nadal złe. To poszerzenie zapadło się. Ale rozumiem, że teraz ta droga będzie budowana niejako od podstaw. I wreszcie ktoś docenił, że ta droga ma taki ruch samochodów i ciężarowych i osobowych, że tutaj nie ma wątpliwości, że to jest chyba droga numer jeden z dróg powiatowych w tym obszarze. Natomiast mam jeszcze parę pytań, co do tego – po pierwsze – czy ten projekt jest do wglądu. Gdzie można byłoby zobaczyć jak ta droga ma być przebudowywana? Następna rzecz - ile środków będzie wносиło starostwo? Bo ja wyliczyłem, że my wnosimy 25%.”

Naczelnik Wydziału Dróg p. Aleksander Broszkowski wyjaśnił, że starostwo też 25% i 50% budżet państwa.”

Radny B.Pawłowski zapytał czy zapis, że do wysokości 944.000 złotych oznacza, że jeżeli przetarg wyjdzie taniej to gmina wnosi tylko 25% ?

Naczelnik Wydziału Dróg p. Aleksander Broszkowski odpowiedział, że tak.

Radny B.Pawłowski zapytał czy inne gminy z takiej pomocy do tej pory korzystały i czy też w takiej kwocie dofinansowywały takie działania?

Naczelnik Wydziału Dróg p. Aleksander Broszkowski oznajmił: „Postaram się odpowiedzieć na wszystkie pytania: 1)złe wykonanie poszerzenia w roku 2004 i 2005 w Barczkowicach – faktycznie to poszerzenie siadło (podobnie jak siadło odtworzenie nawierzchni w Barczkowicach po kanalizacji). Niedogęszczony grunt, którym zostało to zasypywane bądź w przypadku poszerzenia tam były wykonywane konstrukcje jezdni. Co mówi projekt; te wszystkie miejsca zaniżone, czyli na śladach poszerzeń wykonywanych w latach 2004-2005 będą sfrezowane i uzupełnione dożądanego profilu dopiero pójdą dwie warstwy konstrukcyjne. Na całej drodze za wyjątkami, o których później powiem, są przewidziane dwie warstwy, a więc warstwa wiążąca o grubości 6 cm i warstwa ścieralna o grubości 5 cm. Wspomniałem o wyjątkach - tutaj jest taki newralgiczny odcinek zaraz za Kamieńskiem na rzece Kamionce a Barczkowicami i tutaj będzie wymieniana cała konstrukcja, ponieważ tu jest nasyp niepewny i widać, że ta droga remontowana w 2006 roku (nie do końca technologicznie) widać już ślady, że to wszystko osiada. Jak mówię ta konstrukcja musi być wymieniona całkowicie. Projekt przewiduje oczywiście przebudowę wszystkich chodników: dwustronnie na ulicy Szkolnej w Kamieńsku, przebudowę istniejącego chodnika w Barczkowicach po stronie południowej i budowę nowego po stronie północnej, przebudowę w ulicy Sikorskiego w Gorzędowie po stronie południowej i budowę samych zjazdów z kostki po stronie północnej. Wszystkie pozostałe odcinki i pobocza będą wykonane z destruktu. No i oczywiście kompleksowe oznakowanie, czyszczenie rowów, itd., odnowa przepustów. To przewiduje projekt. Oczywiście sam projekt będzie do wglądu jak najbardziej tylko w tej chwili jest w fazie szcztątkowej, bo do końca czerwca mieliśmy zgodnie z umową (ona była aneksowana) opracowanie projektu. Ja tu przywiozłem na razie gotowy kosztorys. Nie mamy jeszcze wszystkich decyzji administracyjnych, bo to się bardzo przeciągnęło, decyzje o uwarunkowaniach środowiskowych. Nie mamy decyzji o lokalizacji celu publicznego. Także te dokumenty będziemy w najbliższych dniach kompletować i wtedy złożymy całość i będzie do wglądu czy w Radzie czy w Urzędzie Gminy. Niewątpliwie ta droga jest dla nas jedna z ważniejszych w skali powiatu, na pewno najważniejsza w Gminie Kamieńsk. Tutaj ja ją stawiam na podium z drogą w Stobiecku Szlacheckim. Podejrzewam, że na miejscu trzecim, chociaż nie chcę tutaj klasyfikować, bo nie mamy pomiaru natężenia ruchu, jest droga w Strzałkowie. To są takie trzy u nas najważniejsze drogi najbardziej obciążone ruchem. Bezpieczeństwo - to myślę, że tutaj każdorazowo przed składaniem wniosku do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych my zwracamy się do Policji o statystyki, bo takie statystyki są brane pod uwagę w Urzędzie Wojewódzkim podczas oceny wniosku. I jeszcze powiem historię (ja tu nadmieniałem, że przygotowujemy się do III edycji tego programu) jak to wyglądało w latach ubiegłych. W ramach I edycji przebudowaliśmy dwa odcinki dróg: 1) droga Radomsko-Sulmierzyce pomiędzy miejscowością Woźniki i Lgotą – Gmina Lgota dofinansowała nam zadanie dokładnie tak samo jak tutaj w wysokości 25%. To był odcinek ok. 2,5 km przebudowanej drogi kompleksowo. 2) Przebudowa drogi Kobbiele Wielkie-Żyto na odcinku tylko gminy Kobbiele Wielkie – tutaj Gmina Kobbiele Wielkie oczywiście partycypowała w takiej samej proporcji. Tam chodziło tylko o poszerzenie tej drogi. W tej chwili ta droga jest przebudowana kompleksowo w ramach innego programu (Regionalnego Programu Operacyjnego). W b.r. realizujemy kolejne dwa wnioski (na razie realizujemy jeden mam nadzieję, że drugi też doczeka się realizacji). A więc ta sama droga, która w 2009 Radomsko-Sulmierzyce tylko dwa inne odcinki: przejście przez Stobiecko Szlacheckie i lada dzień ruszą prace na odcinku miejscowość Rożny do mostu na rzece Kręcicy. Jeżeli zrealizujemy to zadanie w tym roku to już cała droga Radomsko-Lgota będzie przebudowana. Drugi wniosek, który złożyliśmy na ten rok to jest droga Radomsko-Krzętów, konkretnie

odcinek tuż przed Krzętowie, jest to odcinek 2600 metrów. Także co roku mamy zasady takie same, prosimy gminy o 25-procentowe dofinansowanie.”

Radny A.Wiewióra: „Panie Naczelniku podobnie jak mój przedmówca nie mam żadnych wątpliwości w kwestii podjęcia tej uchwały, której projekt nam tu przedłożono, ale korzystając z Pana obecności chciałbym zapytać czy jest już wyjaśniona kwestia przynależności tego odcinka drogi (ciągu tej drogi) ulicy Sikorskiego od Adamowskiego do granicy z Gorzkowicami. Czy jest to w końcu wyjaśniona przynależność? Jeśli jest to w gestii naszego Powiatu to prosiłbym, chociaż o jakieś bieżące naprawy tam, bo tego odcinka ani nie robią Gorzkowice ani bieżących napraw nie ma ze strony Powiatu Radomszczańskiego jako zarządcy tej drogi. I bardzo bym prosił zanim będzie kapitalny remont tej drogi, o jakąś naprawę bieżącą. Mam jeszcze takie uwagi: naprawa główna na tym odcinku w Gorzędowie na zakręcie, co było robione – no piękna jezdnia jest tutaj kawałkiem. Natomiast ten zakręt koło kościoła (jadąc w kierunku Kamieńska) ja prosiłem wtedy żeby to, co wysypane jest tłuczniem żeby tam jednak szerzej wylać asfaltem. Proszę zobaczyć. Tam są takie potężne dziury... Wszystek ten tłuczeń zostaje wyrzucany, ponieważ pojazdy skręcając w prawo wyrzucają spod kół wszystko na drugą stronę drogi. Tam trzeba naprawdę coś zrobić, bo są potężne dziury, a przecież chyba jest jakaś gwarancja na naprawę tej drogi, bo jeszcze nie upłynął rok. I jeszcze taka uwaga – przystanek (kiedyś to był PKS-u) – po lewej stronie jadąc w kierunku Kamieńska w Gorzędowie jest taki murowany przystanek z zatoką. On jest w pasie drogowym drogi powiatowej. Nikt tym obiektem się nie zajmuje. Dawniej jak istniało jeszcze przedsiębiorstwo PKS przynajmniej tam posprzątano. W tej chwili jest kompletna dewastacja. Kto to się teraz tym zajmuje, bo to chyba nie jest w gestii gminy sprzątanie tego? Proszę o zadbanie o to, bo to naprawdę straszny.”

Naczelnik Wydziału Dróg p. Aleksander Broszkowski: „Jeżeli chodzi o sprawę tego spornego odcinka na końcu miejscowości Gorzędów; no właśnie jest niewyremontowany, bo jeszcze sprawa do końca nie jest wyjaśniona. My zgłosiliśmy tę sprawę w naszym ośrodku dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej. Kontaktowaliśmy się analogicznie z takim samym ośrodkiem z Piotrkowa i właśnie tu na mapach geodezyjnych jest inna granica i w Piotrkowie na mapach geodezyjnych jest granica - odbicie lustrzane. Także defakto Piotrków się nie przyznaje do tego odcinka, my się nie przyznajemy. To sprawa jest wyjaśniana pomiędzy ośrodkami geodezyjnymi (na tym szczeblu). Także ja się spróbuję jeszcze jakoś skontaktować...

Radny A.Wiewióra zapytał: „To jak chcecie robić projekt tej głównej drogi?..

Naczelnik Wydziału Dróg p. Aleksander Broszkowski: „Projekt został opracowany do kościoła (tylko do ulicy Mickiewicza) - 3.450 metrów. Niestety na dzień dzisiejszy nie dysponujemy tamtą działką żebyśmy mogli projekt wydłużyć aż do Kolonii Żuchowice. Tam zostanie odcinek około 150 metrów, który ewentualnie w późniejszym terminie można by wyremontować. Ale na dzień dzisiejszy, jeżeli chcemy zdążyć z wnioskiem, a mamy termin do końca września, no musimy mieć dokumentację, pozwolenie na budowę, na to, co mamy. Pobocze tam na tym łuku; oczywiście to w ramach gwarancji postaram się zaraz wyegzekwować od wykonawcy, bo to jest sprawa prosta. Przystanek PKS; to jest problem dla nas powiem i drobny i bardzo nurtujący, bowiem wszystkie te przystanki zostały wybudowane kiedyś przez odpowiednich przewoźników, budowane częściowo albo w pasie drogowym bądź teraz wychodzą takie sprawy, że budowane były na działkach prywatnych. Oczywiście, jeżeli przewoźnik zbudował taką wiatę przystankową na terenie pasa drogowego automatycznie to naniesienie przechodzi na własność powiatu. Natomiast nie mamy

pieniązków żeby tak kompleksowo zlecić naprawę. Tutaj podobne sprawy zostały zgłoszone z miejscowości Gąlkowice. Też prośba wielokrotnie o odnowienie przystanku. Ja będę rozmawiał jeszcze ze starostą mamy, bowiem taką brygadę 10-osobową drogową, która realizuje takie drobne naprawy, może ona by coś zrobiła. Ale nie chcę tutaj obiecywać. Będę starał się, aby te przystanki przynajmniej odmalować.”

Radna Z.Roźniatowska: „Moje pierwsze pytanie: skoro tak właściwie opracowywanie dokumentacji trwa oczywiście z tego, co zrozumiałam we wrześniu można wyciągnąć ten wniosek, bo to jest taka uchwała tutaj intencyjna czy jesteśmy za czy nie (oczywiście jestem też za naprawą tej drogi, ponieważ stan jej jest okropny) ale – po pierwsze – chciałam zapytać, co w sytuacji gdybyśmy nie podjęli tej uchwały, nie wyrazilibyśmy zgody na przekazanie tej kwoty. Co w tej sytuacji zrobiłoby starostwo czy odstąpiłoby od naprawy przebudowy tej drogi? A po drugie chciałabym zapytać (ten problem Pan Wiewióra już tutaj poruszył) czy w takiej sytuacji skoro ten najgorszy odcinek drogi jest właśnie tam za kościołem w Gorzędowie chciałam zapytać czy nie można by było tych spraw jakoś przyspieszyć żeby wyjaśnić, do kogo to należy i ten odcinek drogi też naprawić.”

Naczelnik Wydziału Dróg p. Aleksander Broszkowski: „Na patynie, co się stanie, gdy Rada Gminy nie podejmie takiej uchwały intencyjnej - oczywiście powiem szczerze - nie będzie realizowany ten program. Dziwię się jeszcze jak właśnie przyjeżdżam ze spotkania w sprawie drugiego wniosku, bo jak powiedziałem na wstępie możemy składać dwa wnioski, ten pierwszy będzie dotyczył przebudowy Dobryszyc-... To jest 8-kilometrowy odcinek drogi. Też ją podzielił na kilka etapów, bo nie jesteśmy w stanie przebudować całości na raz, bo to jest około 12 milionów. No tutaj trwały już rozmowy bodajże od pół roku z trzema samorządami, bo ta droga przebiega przez teren gminy Dobryszyc, teren gminy Radomsko i miasto Radomsko. Początkowo chcieliśmy realizować ten odcinek gorszy, czyli w lewo w kierunku Kietlina. To by był odcinek ok. 3 kilometry, który wymaga natychmiastowej przebudowy. Początkowe deklaracje wójtów i Pani prezydent wskazywało na to, że będziemy realizować, ale kiedy radni dyskutowali nad udzieleniem takiej pomocy podjęli uchwałę o pomocy tylko w wysokości 100 tysięcy złotych. No niestety musimy prawdopodobnie zrezygnować z tego wariantu. W dniu dzisiejszym było spotkanie odnośnie przebudowy kolejnego odcinka w drugą stronę, czyli jadąc od Kamieńska jak skręcamy do Dobryszyc na tym skrzyżowaniu. To jest odcinek ok. 5 kilometrów i teraz mamy tylko jednego partnera rozmów, czyli gminę Dobryszyc i oczekujemy na sesję nadzwyczajną czy gmina Dobryszyc udzieli pomocy finansowej w wysokości 25% powiatowi (to jest mniej więcej 1.200.000 zł podobnie jak gmina Radomsko). Takie są niestety koszty przebudowy dróg, jeżeli chcemy je podnieść do nieco wyższego standardu, poszerzyć przynajmniej do tych 6-ciu metrów. Teraz kwestia jeszcze druga - tego końcowego odcinka ulicy Sikorskiego, chociaż na naszych mapach to nie jest ulica Sikorskiego. Proszę Państwa zlecając tę dokumentację (my tą dokumentację, aby teraz mieć ją na biurku zlecaliśmy zaraz po nowym roku w pierwszych dniach stycznia) równolegle wtedy już był zgłoszony ten temat do geodezji. Tak długo trwa procedura wyjaśnienia. Niestety nie znam się za bardzo na prawie geodezyjnym, na tych wszystkich zawiłościach tych ustaw geodezyjnych, ale ja postaram się dzisiaj jeszcze tę informację wyjaśnić, na jakim to jest etapie przynajmniej żebyśmy wiedzieli. Także w styczniu zlecaliśmy dokumentację i na pewno ta działka nie była i do dzisiejszego dnia nie jest naszą własnością, więc no nie możemy realizować inwestycji na nie swojej działce.”

Radny A.Wiewióra: „Jeszcze w uzupełnieniu Panie Naczelniku odnośnie tego odcinka; ja w ub.r. pod koniec roku byłem w gminie Gorzkowice żeby wyjaśniono do kogo to należy.

Podjął się Zarząd gminy, że ze starostwem w Piotrkowie wyjaśnią. No i jak słyszę od Pana, że to jest dalej niewyjaśnione... No mówię, wypada tylko prosić żebyście naprawdę Państwo, samorządy, te wasze wyjaśnienia jakoś bardziej zintensyfikowali, bo jak tak będziemy wyjaśniać... My tutaj decydujemy o dosyć dużych pieniądzach i tu na pewno radni będą za tym żeby te pieniądze przyznać, ale jeśli się okaże, że ten odcinek nie będzie zrobiony w naszej gminie to będzie niepoważnie. Ja bardzo proszę żeby te działania wyjaśniające jakoś przyspieszyć.”

Radny F.Stępień zapytał czy ten chodnik przez Barczkowice będzie przez całą miejscowość?

Naczelnik Wydziału Dróg, p. Aleksander Broszkowski odpowiedział, że po lewej stronie tak. Dodał: „Z tego, co pamiętam chodnik istniejący zostanie przebudowany na istniejącym odcinku i przedłużony nieco dalej w kierunku Gorzędowa, natomiast po drugiej stronie na odcinku zwartej zabudowy na pewno jest. Natomiast w kwestii tego końcowego odcinka ulicy Sikorskiego w Gorzędowie; dokumentację my już mamy także my w dokumentacji tego nie zmienimy. Ja to jeszcze widzę tylko taki wariant, jeżeli by się udało wyjaśnić szybko tę sprawę czy to jest nasze czy Piotrkowa i okazałoby się, że ten odcinek jest nasz to można by w ramach zaoszczędzonych pieniążków z tego przetargu (tak już sobie dywaguje tutaj) wykonać remont tego odcinka. Po prostu przynajmniej samej nawierzchni i remontu chodnika. Bez już opracowania dokumentacji, bo dokumentacji już w tej chwili nie rozszerzymy, bo to jest już za późno na to.”

Radny R.Kurman zapytał czy powiat planuje remont drogi Kamieńsk-Łękińsko – szczególnie przejazd przez las – i ewentualnie kiedy? Dodał: „Chcę jeszcze dodać, że natężenie ruchu tam nie jest małe. Tam jeżdżą samochody 30-40-tonowe z kopalni z Kleszczowa w kierunku Kamieńska.”

Naczelnik Wydziału Dróg p. Aleksander Broszkowski odpowiedział: „My, co roku pytamy się wszystkie samorządy, który z samorządów jest w stanie dofinansować remont drogi. Niestety mogę powiedzieć tak, że na terenie gminy Kamieńsk mamy tylko 19 km spośród całej sieci dróg powiatowych, których mamy 336 km. Także musimy myśleć o każdym samorządzie i tak naprawdę na dzień dzisiejszy 80% całej sieci drogowej wymaga, jeżeli nie remontu to gruntownej przebudowy. Tak to wygląda na dzień dzisiejszy. My nie mamy tych środków, nie mamy skąd ich pozyskać. Środki europejskie zostały już wyczerpane. Pozyskujemy tylko środki w ramach właśnie tego programu „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych”, ale też tylko i wyłącznie na dwa zadania rocznie. Staramy się skąd możemy, z jakiego samorządu gminnego bądź miejsko-gminnego pozyskać te środki, no nie zawsze nam to się udaje. A jeżeli taka deklaracja ze strony samorządu padnie, że jest pomoc na remont danej drogi X czy Y my na pewno się w to włączamy i takie zadanie realizujemy. No niestety nie jesteśmy w stanie sami wszystkiego zrealizować.”

Radny J.Madej: „Ja chciałabym się zapytać o drogę powiatową Kalisko-Parzniewice. Tam teraz powstała kopalnia piasku i żwiru i tam naprawdę teraz jeżdżą ciężkie samochody i ta droga się rozchodzi. Miałbym prośbę żeby Pan pomyślał też o tej drodze żeby poczynić jakieś kroki, chociaż sfrezować ten odcinek drogi i jakąś nawierzchnię położyć, bo może dojść tam do tragicznego wypadku.”

Naczelnik Wydziału Dróg p. Aleksander Broszkowski: „Jeżeli chodzi o remont kompleksowy czy to w postaci nakładki czy wielu warstw bitumicznych to jest taka sama sprawa jak w przypadku drogi Łękińsko-Kamieńsk. No niestety nie mamy na to wszystko finansów.

A jeżeli chodzi o te dwie drobne sprawy sfrezowanie tych dwóch kolein i zlikwidowanie takich cięć z przełomami (bo tam prawie, że już są przełomy) postaramy się. No nie chcę tu obiecywać na 100%, ale we wrześniu, październiku, będziemy realizować powtórkę remontów cząstkowych i to zarówno przy technologii paczera i technologii masy bitumicznej postaramy się te miejsca poprawić.”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zobowiązania do udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Radomszczańskiemu w przypadku przyjęcia Planu Powiatu Radomszczańskiego na realizację zadań na rok 2011 w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011” koordynowanego przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji. Głosowało 12 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 12 radnych. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr LIII/418/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 5.07.2010 r. w sprawie zobowiązania do udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Radomszczańskiemu w przypadku przyjęcia Planu Powiatu Radomszczańskiego na realizację zadań na rok 2011 w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011” koordynowanego przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji. **Załącznik Nr 14**

Po zakończeniu głosowania Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Pana Naczelnika Aleksandra Broszkowskiego.

Pan A. Broszkowski powiedział: „Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado! W imieniu nie tylko swoim, ale podejrzewam, że i całego zarządu Powiatu Radomszczańskiego, Pana Starosty, serdecznie chciałbym podziękować za tę uchwałę intencyjną. Dołożymy wszelkich starań, aby tą drogę na pewno zrealizować, aby przetarg na wykonawstwo ogłosić jak najwcześniej, bo wtedy możemy liczyć na większe oszczędności, będzie to wtedy wykonane jak najtaniej. A jeżeli chodzi o ten końcowy odcinek, zawrzemy na pewno w specyfikacji taki zapis, bo co roku to zawieramy, o możliwości rozszerzenia umowy w ramach robót uzupełniających o 30% założmy i aby w ramach zaoszczędzonych pieniędzy (taka jest moja propozycja), aby dokończyć ten odcinek. Oczywiście, jeżeli uda się ustalić, że to jest nasza działka. Dziękuję jeszcze raz serdecznie za przyjęcie tego projektu uchwały.”

Przewodniczący Rady podziękował Panu Naczelnikowi za przybycie i udzielenie informacji. Następnie przeszedł do kolejnego projektu uchwały.

(Pan Aleksander Broszkowski opuścił salę obrad)

➤ ***w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kamieńsku;***

Radny B.Pawłowski zapytał, jaki to będzie samochód, czy to będzie taki typowy bojowy ratowniczy czy ratownictwa technicznego?

Przewodniczący Rady odpowiedział: „Jedno jest pewne, że będzie to najnowsza wersja ze względu na to, że nasza straż jest w tym systemie krajowego ratownictwa.”

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kamieńsku. Głosowało 12 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 11 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr LIII/419/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 5.07.2010 r. w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kamieńsku. **Załącznik Nr 15**

➤ *w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Gorzędowie;*

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Gorzędowie. Głosowało 12 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 11 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr LIII/420/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 5.07.2010 r. w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Gorzędowie. **Załącznik Nr 16**

➤ *w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego;*

Skarbnik Gminy poprosiła żeby przed głosowaniem w §1. uchwały zamienić wyraz „w kwocie” na wyraz „do kwoty”. Wyjaśniła: „Po prostu tutaj jest jeden kredyt bankowy, następny, pożyczka i udział własny i to daje nam całą jakby taką kwotę. Natomiast w rozdzieleniu to jest podzielone jeszcze właśnie na grosze. I żeby już nie zamykać nam furtki żeby po prostu już wyregulować.”

Radny R.Kurman zapytał, jaki będzie koszt obsługi tego kredytu?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że w tej chwili nie wiadomo, będzie ogłoszony przetarg.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego z proponowaną zmianą, aby wyraz „w kwocie” zamienić na wyraz „do kwoty”. Głosowało 12 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały ze zmianą głosowało 11 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr LIII/421/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 5.07.2010 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego. **Załącznik Nr 17**

- *w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej;*

Skarbnik Gminy poprosiła o zmianę zapisu w paragrafie 1 polegającą na zamianie wyrazu: „w kwocie” na wyraz: „do kwoty”

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej z proponowaną zmianą. Głosowało 12 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 11 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr LIII/422/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 5.07.2010 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. **Załącznik Nr 18**

- *w sprawie przekazania środków finansowych Komendzie Powiatowej Policji w Radomsku;*

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych Komendzie Powiatowej Policji w Radomsku. Głosowało 12 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 10 radnych. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr LIII/423/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 5.07.2010 r. w sprawie przekazania środków finansowych Komendzie Powiatowej Policji w Radomsku. **Załącznik Nr 19**

- *w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bełchatów z przeznaczeniem na udrożnienie rowu odprowadzającego wodę;*

Radna Z.Roźniatowska: „Chciałam podkreślić (jak tutaj Państwo sołtysi zauważyli), że właściwie ciągle przekazujemy jakieś pieniądze, udzielamy pomocy finansowej, to gminie, to starostwu, policji, itd. Wynika z tego, że tych pieniędzy sporo mamy. W związku z tym jak to się ma do tego wszystkiego, że szkoły jako jednostki organizacyjne podlegające bezpośrednio pod gminę tak naprawdę w szkołach ucina się klasy, co powoduje, że uczniowie będą w gorszych warunkach uczyć się. Młodzież i dzieci, które są priorytetem w każdej gminie (i powinny być) mają obcinane o niewielkie kwoty, bo nie ma pieniędzy na to by szkoły prowadzić, pomimo że są zadaniem własnym gminy tylko się rozdaje pieniądze gdzie się da, komu się da i kto tylko chce. Na jakiej to jest zasadzie? Jak to w ogóle się dzieje, że nie dbamy tak naprawdę o to, co nasze własne, a każdy, kto wyciągnie rękę dostaje od nas?”

Przewodniczący Rady: „Pani Radna to nie jest tak, że ktoś wyciąga rękę. To my wyciągamy rękę w tym przypadku. Jeśli Pani nie zna problemu i zadania, jaki...

Radna Z.Roźniatowska: „Czy tylko w Gałkowicach jest taki rów, który trzeba udrożnić? W innych miejscowościach nie ma? Czy tylko, dlatego że Pan Madej stamtąd jeszcze nic nie dostał?..

Przewodniczący Rady: „Nie, Pani jest w wielkim błędzie, stwierdzając te słowa. To, że w Gałkowicach budujemy oczyszczalnię... Tu jest sprawa, że na terenie naszej gminy odkopaliśmy rów i zachodzi potrzeba, że w tej chwili ta woda musi pójść dalej.”

Radny J.Ozga: „Proszę Państwa właśnie popieram tu Panią Zosię Roźniatowską z tym rozdawaniem, bo my jako radni i mieszkańcy Gorzędowa złożyliśmy pismo do Pana Burmistrza i do komisji rolnictwa 2 grudnia 2009 roku. Chodzi konkretnie o wyczyszczenie rowu od Gorzędowa aż do Ochocic. I w tej sprawie nic się tu nie zrobiło. Druga sprawa; Pan Wiewióra też złożył wniosek o rów na Podchojny, który miał być wyczyszczony - też się z tym nic nie dzieje.”

Radny B.Pawłowski: „Panie Przewodniczący może parę słów na temat tego rowu w Łękawie, o co to chodzi. Z samej treści uchwały wynika, że chcemy udrożnić rów w Łękawie.”

Burmistrz G.Turlejski: „Budujemy oczyszczalnię ścieków w miejscowości Gałkowice Stare dla Włodzimierza, Siódemki i Gałkowoc Starych i trzeba te kilkanaście metrów sześciennych oczyszczonej wody wypływającej z oczyszczalni odprowadzić do rowu. Jedną część rowu od strony drogi powiatowej w kierunku lasu, czyli w kierunku gminy Bełchatów oczyszczaliśmy. Gmina sama to oczyściła. Ale teraz jest kawałek rowu przebiegający w granicy z tą gminą. Trzeba ten rów oczyścić a następnie posunąć się kilkadziesiąt metrów (do 200) w głąb gminy Bełchatów i oczyścić rów żeby nasza woda mogła odejść. Także jest to zasadne, bo mamy inwestycję unijną i tu nie ma na ten temat żadnego odwołania. Chyba, że komuś zależy na zablokowaniu tej inwestycji. Tylko ja przypominam, że mieszkańcy wybrali radnych nie do blokowania interesów gminy tylko do odblokowania tychże interesów. Także pamiętajmy o tych sprawach i o tym, które interesy gminy w danym momencie są najważniejsze. A ten ze wszystkich rowów na dzisiaj jest najważniejszy. Ja nie mówię, że nie będziemy robić rowu po wakacjach w Gorzędowie akurat. Jeszcze będziemy dzielić pieniądze i te parę tysięcy tam się być może znajdzie na ten rów. Ale działajmy razem jednomyślnie dla dobra gminy.”

Radny F.Stępień: „Jak już te rowy są takie bardzo pilne to ja bym może proponował te 5 tysięcy, które było przeznaczone dla strażaków w Gorzędowie (choć dostanę ciągi) zrobić kawałek rowu, bo przez cały rok i tak straż w Gorzędowie nie wyjeżdża do żadnych interwencji. A za te pieniądze zrobmy ten rów i będzie rów, a pieniądze na ubrania damy np. we wrześniu czy w październiku.”

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę żeby nie wracać do uchwały, którą Rada już przegłosowała.

Radny R.Kurman: „Proszę Państwa ja akurat byłem z komisją tam w tym terenie i tam nie ma innej możliwości jak odprowadzenie tej wody w kierunku rzeki, która tam gdzieś dalej płynie. Natomiast nie wiem czy w tym momencie czy w wolnych wnioskach bym proponował żeby burmistrz, skoro już taką deklarację podjął, wygospodarował jakieś środki na udrożnienie rowów gminnych w tym roku. A sądzę, że gminę stać, bo to nie są duże pieniądze.”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bełchatów z przeznaczeniem na udrożnienie rowu odprowadzającego wodę. Głosowało 12 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 11 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr LIII/424/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 5.07.2010 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bełchatów z przeznaczeniem na udrożnienie rowu odprowadzającego wodę. **Załącznik Nr 20**

➤ *w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Kamieńsk Gmina Kamieńsk;*

Radny R.Kurman: „Ja chciałbym wiedzieć coś o patronie tej ulicy:, co to za człowiek, dlaczego akurat on, co on zrobił dla tego środowiska. Nie wiem nic. To jest dla mnie nazwisko nieznane.”

Przewodniczący Rady: „Panie Radny Ryszardzie Kurman to, co ja zasłyszałem to na pewno był to kamieńszczanin. Tu się urodził i tu wychowywał. Pochodził z rodziny Gajewskich, a bratem jego był nieżyjący już Stefan Gajewski, który był magazynierem pracował przy nawozie w Gminnej Spółdzielni na Wrzoscach. Mieszkał w Łodzi. Był długoletnim żołnierzem i współpracownikiem Warszycy. Został bestialsko zamordowany. I Komenda Szarych Szeregów wystąpiła z takim wnioskiem by nadać nazwę ulicy imieniem tego człowieka, który został w sposób bestialski zamordowany.”

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Kamieńsk Gmina Kamieńsk. Głosowało 12 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 12 radnych. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr LIII/425/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 5.07.2010 r. w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Kamieńsk Gmina Kamieńsk. **Załącznik Nr 21**

W związku z wyczerpaniem uchwał Przewodniczący Rady przeszedł do punktu 8.

(Skarbnik Gminy p. M.Ozga opuściła salę obrad godz. 11⁴⁰)

p u n k t 8

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny A.Wiewióra poprosił o krótką informację nt. oczyszczalni ścieków w Gorzędowie.

Burmistrz G.Turlejski powiedział, że w tej chwili jest w fazie pozwolenia na budowę. Dodał: „Myślę, że w ciągu 2-3 tygodni uzyskamy pozwolenie na budowę, w ciągu miesiąca sierpnia odbędzie się przetarg i z miesiącem wrześniem ruszymy do budowy oczyszczalni. Bardzo długo trwają decyzje wszystkie, które trzeba przyjąć, szczególnie decyzja środowiskowa.”

Radny J.Ozga zgłosił, że na parkingu przy ośrodku zdrowia nie ma kosza na śmieci.

Burmistrz G.Turlejski podkreślił, że tam mały kosz jest. Dodał: „Jeżeli postawimy kosz 120 litrów, 240 czy 1100, natychmiast jest zapełniany nie przez turystów czy podróżnych, którzy tam wysypują śmieci tylko przez okolicznych mieszkańców. Mało tego pod koszem wory śmieci wystają naprzeciw SPZOZ-u. Postaram się Panie Radny zamontować tam dodatkowe zwykłe parkowe kosze.”

Radny J.Ozga: „I jeszcze mam krótkie pytanie do Przewodniczącego Komisji bezpieczeństwa; czy Pan w pracy jak nie ma ochronnego ubrania czy butów czy behapowiec Pana dopuści do pracy? To proszę mi tutaj nie zarzucać, że straż z Gorzędowa nie wyjeżdża. Szuka Pan sztucznych podpalaczy? Inne gminy walczą z podpalaczami. My powinniśmy dziękować Bogu, że nie ma tych pożarów. A druga sprawa, decyduje stanowisko kierowania w Radomsku. My sami nie decydujemy, kiedy mamy wyjechać do pożaru. Tam jest dowódca zmiany on decyduje i proszę tutaj jakiś głupich przyszywek pod moim adresem nie życzę sobie żeby były.”

Radny F.Stępień: „Bo Pan wszystko chce zrobić. Tylko dajemy pieniądze, zawsze dajemy... Na samochód żeśmy dali pieniążki. Natomiast Pan nie głosował za samochodem dla Gorzędowa. Tak? My żeśmy głosowali..

Radny J.Ozga: „Źle Pan widział.”

Radny F.Stępień: „Nie, widziałem dobrze. Pan nie chciał samochodu. My dajemy dla Gorzędowa... Tak samo jak dajemy dla Polonii. Cieszę się z tego, że będą kupowane meble, itd., tylko nie cieszę się z tego, że prezes spuścił Polonię do B klasy. I to jest najgorsze dla mnie, bo wszystko się daje a nie ma wyników. B klasa w Gorzędowie – wstyd!”

Radny B.Pawłowski: „Moja prośba... jak ma być zbudowana w Gorzędowie oczyszczalnia ścieków to prosiłbym o zainteresowanie się gminy rowem, który ma tę wodę odbierać. – Tam jest wzdłuż lasu. – I myślę, że nie czekajmy aż wybudujemy oczyszczalnię żeby później się martwić, że trzeba ten rów oczyścić. Bo i tak trzeba ten rów oczyścić, a tak to on będzie pełnił swoją funkcję już w tej chwili, a jest taka potrzeba. Następna rzecz; tutaj Pan Radny Matusiak dzisiaj go nie ma, ale prosił o przekazanie dwóch rzeczy; przekazał mi tutaj od jednej z mieszkańek Gałkowic butelkę wody z kranu. Ta woda jest po prostu brudna. Nie wiem czy to są jakieś tam okresy, kiedy ta woda jest gorszej jakości, itd. Prosiłbym o sprawdzenie czy zainteresowanie się tym, bo ujęcie wody jest stosunkowo nowe. Następna rzecz; na wysokości CPN-u gazowego na ulicy Głowackiego zrobiła się taka ... asfaltowa o wysokości 20-30 cm (jak się zjeżdża właśnie w tę drogę pomiędzy wulkanizacją a CPN-em gazowym). Prosiłbym o jakiś ruch w stosunku do właściciela tej drogi żeby to sfrezować, bo są przypadki gdzie ludzie uszkadzają samochody. A jeden wie czyja to jest droga drugi nie wie i psioczy na gminę.”

Radny R.Kurman: „Pierwsza rzecz, która bardzo mnie boli, że jest to odsuwane na dalszy plan (rzekomo, że nie ma środków) to jest ta droga gminna w Pytowicach tuż za budynkami gospodarstwa rolnego, tzw. obwodnica. Otóż tam na odcinku około 50m są liczne dziury i tutaj nie potrzeba w mojej ocenie całej drogi robić natomiast sądzę że gmina nie jest aż tak biedna żeby na gorąco przy pomocy specjalistów nie załatać tej drogi. Sądzę, że gdyby taką technologię przyjął te dziury byłyby załatane już dość dawno. Także poddaję to burmistrzowi pod rozwagę z prośbą o zainteresowanie i w miarę możliwości finansowych żeby te dziury

załatać. W swoim sprawozdaniu mówił Pan Burmistrz, że chwasty przed świetlicą w Pytowicach są wykoszone. Proszę przyjechać zobaczyć. Są chwasty półtora do dwóch metrów. Częściowo, może 1/3, jest wykoszona. Zwracałem się również z prośbą o dokonanie konserwacji dachu i wymianę rynien spadowych na świetlicy w Pytowicach. Do tej pory nic tam się nie dzieje, dach przecieka, jak jest deszcz to woda spływa po ścianach i za jakiś czas tynk będzie odpadał od ściany. Kolejna rzecz; wprawdzie ja wstrzymałem się przy głosowaniu o przekazaniu środków dla policji w Radomsku, ale z tego względu, że chciałem wiedzieć coś więcej, na co konkretnie te środki poszły. Tu jest paragraf 1. i napisane to jest bardzo ogólnie. Czy mógłby mi ktoś przybliżyć, na czym polegała ta prewencja policji, ta praca policji, itd.? I również w związku z uchwalaniem środków na czyszczenie rowu tam w Łękawie ja bym prosił żeby burmistrz rozważył taką możliwość i przy następnej sesji wygospodarować jakieś środki na oczyszczenie głównych cieków na terenie gminy żeby tym rolnikom pomóc w odprowadzeniu wód opadowych.”

Przewodniczący Rady zwrócił się do Burmistrza Kamińska i zapytał czy mógłby się ustosunkować do wypowiedzi Pana Radnego Kurmana?

Burmistrz G.Turlejski odpowiedział, że już mówił na ten temat.

Więcej pytań nie zgłoszono.

p u n k t 9

Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Jan Bartoszewski podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Zakończył obrady wypowiadając formułę „zamykam LIII sesję Rady Miejskiej w Kamińsku V kadencji.”

Protokolowała:

Halina Bąkiewicz



PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w Kamińsku
Jan Bartoszewski