

Protokół Nr XII/2003

z sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27 sierpnia 2003 r.

XII sesja Rady Miejskiej w Kamieńsku IV kadencji odbyła się w sali posiedzeń Rady Miejskiej w Kamieńsku w godz. 9⁰⁰ - 15⁰⁰. Stan radnych 15. Obecnych na sesji 13 radnych.

W załączeniu do protokołu – lista obecności radnych.

Załącznik Nr 1

Ponadto na sesję zostali zaproszeni: Grzegorz Turlejski - Burmistrz Kamieńska, Paweł Ziemia – Z –ca Burmistrza, Wiktor Sobieraj – Inspektor d/s prawnych, Marianna Szczepocka– Skarbnik Miasta, Tomasz Łuczyk – Sekretarz Gminy, Bożena Sewerynek – Radna Powiatu Radomszczańskiego, Andrzej Wiatrak – Radny Powiatu Radomszczańskiego, Iwona Górecka – Kopicik – Kierownik SPZOZ w Kamieńsku, Renata Kanafa – Księgowa SPZOZ w Kamieńsku, Bogusław Terlecki – Elektrownie wiatrowe Kamieńsk, Norbert Skibiński – Elektrownie wiatrowe Kamieńsk.

W załączeniu do protokołu - lista obecności gości zaproszonych.

Załącznik Nr 2

Na sesję zostali zaproszeni sołtysi z poszczególnych sołectw.

W załączeniu do protokołu - lista obecności sołtysów.

Załącznik Nr 3

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XI.
4. Informacja dotycząca elektrowni wiatrowych „Kamieńsk”.
5. Sprawozdanie finansowe SPZOZ w Kamieńsku za 2002 rok.
6. Zatwierdzenie planu finansowego SPZOZ w Kamieńsku na rok 2003.
7. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji stałych RM.
8. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.
9. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2003 roku.
10. Odwołanie Skarbnika Gminy.
11. Powołanie Skarbnika Gminy.
12. Powołanie zespołu do przedstawienia opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników.
13. Sprawozdanie Komitetu Organizacyjnego z obchodów V Dni Kamieńska.
14. Powołanie komitetu dożynkowego.
15. Podjęcie uchwał.

16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Zakończenie sesji.

W załączeniu do protokołu – zawiadomienie o zwołaniu XII sesji Rady Miejskiej w Kamięńsku.

Załącznik Nr 4

punkt 1

Otwarcie sesji.

Otwarcia XII sesji Rady Miejskiej w Kamięńsku dokonał Przewodniczący Rady A. Kułak witając radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 13 radnych, stanowi to quorum, a więc Rada może obradować i podejmować uchwały.

punkt 2

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady A. Kułak przedstawił proponowany porządek obrad sesji.

Burmistrz G. Turlejski wystąpił z wnioskiem o wykreślenie z porządku obrad punktu 10 pt.: „Odwołanie Skarbnik Gminy.” i punktu 11 pt. „Powołanie Skarbnik Gminy.” z uwagi na zmianę sytuacji, ponieważ Skarbnik jeszcze nie odchodzi na emeryturę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w wniosek. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

Więcej propozycji nie zgłoszono do porządku obrad.

p u n k t 3

Przyjęcie protokołu z sesji XI sesji.

Przewodniczący Rady A. Kułak poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Miejskiej w Kamięńsku.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania protokół przyjęto jednogłośnie.

p u n k t 4

Informacja dotycząca elektrowni wiatrowych „Kamięńsk”.

Głos zabrał Pan Bogusław Terlecki – Prezes Zarządu Elektrownia wiatrowa Kamięńsk sp. z o.o.: „W dniu 09.07. 2003 r. została powołana spółka, której celem jest budowa elektrowni wiatrowej na wierzchołku Góry Kamięńsk. Spółkę tę zawiązały 3 firmy: ELBIS Sp. z o. o. z Rogowca, TERMALL Sp. z o. o. z Bełchatowa, Elektrownie Szczytowo - Pompowe SA z Warszawy.

Rada Nadzorcza Spółki jest 5 osobowa składająca się z: 2 członków z ELBISU, 2 członków z Elektrowni Szczytowo – Pompowych i 1 członek z Termallu. Skład spowodowany jest strukturą kapitałową, jaką poszczególni udziałowcy wnieśli do spółki.

Spółka ELBIS jest to firma powołana do budowy nowego bloku energetycznego. 100% właścicielem tej firmy jest Elektrownia Bełchatów. Firma przygotowuje budowę bloku 833 MW, jest zaawansowany proces tej budowy i prowadzi tzw. platformę obrotu energią elektryczną.

Elektrownie Szczytowo – Pompy S.A. jest to spółka, której właścicielem są Polskie Sieci Energetyczne. Spółka posiada kapitał założycielski na poziomie 182 mln zł. i niewielki wynikający z przekształceń Zakład Energetyczny w Solinie.

Spółka Termall jest firmą, która praktycznie jest inicjatorem całego przedsięwzięcia.

Planowana moc zainstalowana elektrowni jest na poziomie 15 wiatraków o mocy 2 MW to średnio daje przyływ energii na poziomie 85 tys. Megawatogodzin w skali roku. Nakłady inwestycyjne obliczone wg biznes planu wynoszą 31,8 mln EURO. Przy weryfikacji tych nakładów inwestycyjnych nie ma wielkich odchyleń, które by mogły mieć wpływ na inwestycje.

Wysokość wieży turbiny będzie wynosiła około 80 m., natomiast długość łopaty rzędu 40 m.

Z punktu widzenia góry i fundamentów jest to poziom około 6,5 tys. m². Pod każdą turbiną potrzebne są drogi dojazdowe, co będzie pochłaniać w granicach 27 tys. m² powierzchni.

Jest zamontowany maszt, który w dalszym ciągu bada i wcześniej badał wieczność na Górze Kamieńsk. Maszt został wybudowany przez firmę Termall i badania wietrzności są prowadzone w okresie 2 lat.

Marszałek Województwa Pan Mieczysław Teodorczyk jest honorowym patronem inwestycji.

W ubiegłym miesiącu odbyło się spotkanie inauguracyjne rozpoczęcia działalności spółki, gdzie zaprosiliśmy wszystkie osoby kompetentne do realizacji inwestycji, padły określone deklaracje, jeżeli chodzi o władze.

Siedziba spółki mieści się obecnie w Kamieńsku ul. Wieluńska 50. Siedziba wywołuje pewne skutki o charakterze ekonomicznym i podatkowym. Po pierwsze wszelkiego rodzaju podatki, które dotyczą siedziby skierowane są do gminy. Podatek od nieruchomości jest istotną sprawą dla gminy i będzie płacony w momencie realizacji inwestycji. Podatek od wartości dodanej również przez Urząd Skarbowy w Radomsku będzie trafiał w pewnej części do gminy. Jeżeli spółka sprawnie będzie realizować program sprzedaży to biznes plan zakłada, że będzie pracowała na dość znaczny wynik finansowy. Ten wynik finansowy będzie obciążony podatkiem dochodowym, stąd też część tego podatku dochodowego będzie trafiała do gminy.

Głos zabrał Pan Norbert Skibiński V –ce Prezes Zarządu Elektrownia wiatrowa Kamieńsk sp. z o.o.: „Od 2,5 roku na wierzchowinie Góry Kamieńsk jest wieża pomiarowa, która zbiera dane o wietrzności i na bazie tych danych został opracowany projekt techniczny tej inwestycji. Z analiz technicznych i ekonomicznych wynikało, że najbardziej optymalnym wariantem budowy Elektrowni wiatrowej na wierzchowinie Góry Kamieńsk przy założeniu, że jest dostępny ten areał, który tam jest około 300ha optymalnym rozwiązaniem jest budowa 15 siłowni o mocy 2 MW. Podobny projekt został już w Polsce zrealizowany. Ten projekt znajduje się w okolicach miejscowości Zagórze na wyspie Wolin. Wybudowała go firma ELSAM również bazując na wynikach pomiaru wietrzności, bo bez pomiaru wietrzności nie ma projektu. Nikt nie udzieli kredytu na inwestycje obarczoną tak dużym ryzykiem, jeżeli nie będzie pomiarów wietrzności. Kluczem do realizacji każdej takiej inwestycji jest umowa na sprzedaż energii, z którą my jako spółka zależna od takich dużych podmiotów energetycznych działających w branży w Polsce nie powinniśmy mieć problemów, wręcz przeciwnie powinniśmy mieć ułatwienia i nie powinno to wpłynąć na nasz projekt inwestycyjny. Elektrownie wiatrowe są rozmieszczone w odległości około 400 m. od siebie. Na obszarze

300 ha nie da się postawić więcej, niż 15 turbin o mocy 2 MW. Gdybyśmy zwiększyli moc zainstalowaną w turbinie z 2 MW np. na 3,6 MW to wtedy odległości między turbinami muszą ulec zwiększeniu aby uniknąć wzajemnego wpływu na siebie turbin pracujących i automatycznie ilość turbin ulegnie zmniejszeniu, czyli moc sumaryczna pozostanie nie zmieniona. My również po analizach pomiarów wietrzności, przy uwzględnieniu oleografii terenu, po wielu analizach doszliśmy do wniosku, że najbardziej optymalnym rozwiązaniem jest zainstalowanie 15 turbin o mocy 2 MW każda. Więcej turbin nie można zlokalizować ponieważ z naszego punktu widzenia byłaby taka inwestycja ekonomicznie nieuzasadniona. Grunt na Górze Kamieńsk jest jeszcze ekologicznie niestabilizowany i budowanie większej ilości turbin jest niewskazane, ponieważ większe turbiny, o większej mocy znamionowej wymagałyby większego fundamentowania, a przy tak niestabilizowanych warunkach geologicznych usadowienie tego typu obiektu wymagałoby dużych kłopotów. 30 MW to jest to, co się technicznie da wybudować na wierzchołku Góry Kamieńsk.”

Radny W. Wasiński: „Pan Terlecki powiedział, że jest 27 tys. km² dróg, co my z tych dróg będziemy mieli jako gmina Kamieńsk, czy te drogi wy jako spółka będziecie budować, czy przyjmować będziecie ludzi z zewnątrz do budowy tych dróg? Jaki jest okres ustawiania wiatraków, czy w pewnych odstępach czasu, czy wszystkie razem? Jaka jest do oszacowania kwota zysku dla gminy Kamieńsk?”

Pan Bogusław Terlecki: „Jeżeli chodzi o pewien okres realizacji sprawa jest w otoczeniu, w którym momencie i w jaki sposób ten okres realizacyjny rozpocząć. To będzie inwestycja całościowa, kompleksowo będzie stawiane 15 wiatraków. Jeżeli dobrze pójdą sprawy zewnętrzne: decyzja Ministra, zmiany zagospodarowania gruntów, sprawy z Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych, decyzje o wyłączeniu spod produkcji leśnej to na przełomie pierwszego, drugiego kwartału 2004 roku powinniśmy rozpocząć całą inwestycję. Okres zimowy, który nastąpi za chwile powinniśmy poświęcić na sprawy projektowe. Jeżeli taka konfiguracja będzie to pierwszy prąd popłynie na przełomie pierwszego kwartału 2005 roku. Nie zakładamy takiego modelu, że będziemy stopniować wiatraki w określonym czasie i w terminie długim. Na całą inwestycję dofinansowanie z punktu widzenia kapitału zakładowego i środków pomocy jest realizacja całościowa. Ona jest ujęta harmonogramem prac w biznes planie weryfikowanym przez Zarząd, Radę Nadzorczą i wspólników. Z punktu widzenia ekonomicznego są pewne założenia, które mają co do wartości trudne do skwantyfikowania wielkości z uwagi na to, że na pewno podatek gruntowy można w jakiś sposób dzisiaj przewidzieć, chociaż, w którym momencie zacznie on występować trudno powiedzieć, bo będzie to zależało od relacji, pozwolenia na budowę, od rozpoczęcia budowy, od elementu dzierżawy danego gruntu. W którym momencie będzie występował zysk o charakterze bilansowym też możemy przewidywać, że to na pewno będzie przyszły rok. Ta działalność z punktu widzenia dochodowego rozpocznie się w roku 2005. Nadwyżka finansowa, która będzie generowana z tej wartości od zysku jest dość duża, będzie wystarczała na spłatę kredytów, na spłatę odsetek w związku z tym też będzie przez okres 4, 5 lat pewne uszczuplenie z punktu widzenia podatku dochodowego. Nie mogę tych wartości na dzień dzisiejszy dokładnie podać, bo my nie wiemy dzisiaj jaka będzie relacja pomiędzy podstawowymi stopami, które obowiązują przy kredytach i jaka będzie dźwignia finansowa tej realizacji. Polityka pieniężna, którą założono po roku 2003 odpowiada, że relacja jeżeli chodzi o kurs dolara, euro do złotówki będzie na takim poziomie na jakim obecnie jest. Sama relacja generuje wzrost gospodarczy widoczny. Jeżeli ta relacja będzie utrzymana w dalszym ciągu to na pewno będzie generowany większy eksport. Będzie to dla nas nieco niekorzystniej z punktu widzenia zakupu. Jeżeli chodzi o drogi to są one w gestii spółki. Droga jest elementem składowym, jeżeli chodzi o formę dzierżawy. Droga będzie realizowana na koszt

spółki. Z punktu widzenia zatrudnienia przekrojowego w całości spółka nie zakłada zbyt wielkiego zatrudnienia, bo taki jest profil techniczny działalności takiej spółki. Natomiast okres realizacji inwestycji jest intensywnym okresem, jeżeli chodzi o zatrudnienie z uwagi na to, że prace budowlane, montażowe wymagają pewnej siły roboczej i zasięg jeżeli chodzi o zatrudnienie będzie w Kamieńsku. Z Kamieńska będziemy czerpać źródło zatrudnienia do realizacji inwestycji i źródło zatrudnienia w dalszej eksploatacji. Jest to dla nas oczywiste, dlatego trwale chcemy wejść do Państwa z siedzibą, być tu na bieżąco i promować gminę Kamieńsk.”

Pan Norberd Skibiński: „Spółka Elektrownia wiatrowa Kamieńsk będzie ponosić wszystkie koszty i płacić wszystkie podatki zgodnie z obowiązującym prawem. W tej chwili ustawa o podatku od nieruchomości mówi wyraźnie o 2% od wartości budowli inwestycji płacone co rok. Spółka będzie ponosić wszystkie opłaty: VAT, CIT, podatek od nieruchomości zgodnie z obowiązującym prawem. Nie ma możliwości uszczuplenia tego. Będą dość duże prace budowlane – montażowe, będzie 15 fundamentów o rozmiarach 20mx20m, wysokości około 2,5m, będą prace polegające na układaniu struktury elektroenergetycznej, łączeniu kabli, rozbudowy pola GPZ. Mamy zamiar zatrudniać wyłącznie spółki lokalne z tego względu, żeby promować zatrudnienie na miejscu, a poza tym z ekonomicznego punktu widzenia jest to bardziej korzystne. Zakres prac będzie bardzo szeroki, będzie to budowa dróg dojazdowych, budowa fundamentów, infrastruktury elektro – energetycznej, montaż samych turbin.”

Burmistrz G. Turlejski: „Widać wyraźnie korzyści, jakie płyną z budowy elektrowni wiatrowych dla gminy Kamieńsk. Dochód niczym nie obciążony, promocja gminy, bo na jednym z wiatraków będzie gondola widokowa, praca, która w pierwszej fazie obejmie naszych mieszkańców. Inwestycja ta nie blokuje innych inwestycji w okolicy Góry Kamieńsk, a można powiedzieć, że jest zaczynem powstawania następnych inwestycji, które na pewno się tu zlokalizują. Ja osobiście witam z zadowoleniem tę inwestycję i dokładamy wszelkich starań, żeby inwestycja, jak najszybciej ruszyła.”

Burmistrz G. Turlejski wycofał spod głosowania uchwałę w sprawie zmian w planie zagospodarowania przestrzennego na Górze Kamieńsk, ponieważ nie wpłynęła jeszcze opinia z Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. Trwa sezon urlopowy, Naczelnik wydziału odpowiedzialnego za wydanie opinii wraca z urlopu 01.09.2003, około 05.09.2003 powinna wpłynąć do gminy pozytywna opinia, wówczas Burmistrz zwróci się do Przewodniczącego Rady o zwołanie sesji nadzwyczajnej dla podjęcia w/w uchwały, żeby nie blokować Spółce Elektrownia wiatrowa Kamieńsk dalszych kroków.

V-ce Przewodniczący Rady zapoznał radnych z następującą uchwałą:

- uchwała w sprawie wyrażenia zgody na używanie nazwy Miasta Kamieńsk.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

Głosowało 13 radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

W wyniku głosowania jawnego uchwałę przyjęto jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała NR XII/125/03 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27 września 2003 r. w sprawie wyrażenia zgody na używanie nazwy Miasta Kamieńsk.

Załącznik Nr 5

Pan Bogusław Terlecki podziękował radnym za podjęcie w/w uchwały i zapewnił, że spółka będzie dalej propagować swoją działalność i postara się promocję Kamieńska w bardzo dalekim stopniu rozszerzyć, bo jeżeli projekt będzie realizowany będziemy mieli do czynienia z całą sferą jeżeli chodzi o sprawy dotyczące inwestycji zewnętrznych sięgających poza granice naszego kraju.

p u n k t 5

Sprawozdanie finansowe SPZOZ w Kamieńsku za 2002 rok.

Księgowa SPZOZ w Kamieńsku Pani Renata Kanafa omówiła sprawozdanie finansowe SPZOZ w Kamieńsku.

Radny M. Ludwiczak: „Mam prośbę, jeżeli w przyszłości będziemy rozpatrywać, zatwierdzać lub opiniować sprawozdanie to, żebym ja mógł coś na ten temat powiedzieć, to bym prosił, żeby było to w takiej formie jak plan finansowy. Plan finansowy na 2003 rok jest czytelny i wyrazisty, na podstawie takiego planu finansowego, gdzie jest plan, wykonanie i objaśnienia księgowej do tego planu można podyskutować. Dla biegłego księgowego to może jest to dobry materiał.”

Księgowa R. Kanafa wyjaśniła, że sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z wymogami Urzędu Skarbowego.

V-ce Przewodniczący Rady zapoznał radnych z następującą uchwałą:

- uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku za rok 2002.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

Głosowało 13 radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

W wyniku głosowania jawnego uchwałę przyjęto jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała NR XII/126/03 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27 sierpnia 2003 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku za rok 2002.

Załącznik Nr 6

p u n k t 6

Zatwierdzenie planu finansowego SPZOZ w Kamieńsku na rok 2003.

Radny W. Wasiński: „Są dwa punkty: zużycie drobnego sprzętu medycznego i amortyzacja, chciałem się zapytać, jak to będzie się odnosiło do amortyzacji sprzętu do laboratorium, który jest zakupiony i do tego czasu jest nieużywany, okres jego gwarancji mija i później okaże się, że jest niesprawny dostaniemy po kieszeni, czy to jest ujęte w tych punktach, czy to będą dodatkowe koszty.”

Księgowa Pani R. Kanafa odpowiedziała, że każdy sprzęt jest ujęty. Laboratorium zacznie funkcjonować od miesiąca września, wszystko jest już przygotowane, niestety procedury

pochłoneły więcej czasu, niż się wydawało, dlatego amortyzacja całego sprzętu, jaki posiadamy jest ujęta.

Radny W. Wasiński zapytał, czy istniałaby możliwość zatrudnienia w SPZOZ specjalistów: okulisty, kardiologa i czy istniałaby możliwość zapewnienia stomatologowi podwyższenia ilości punktów, bo stomatolog przyjmuje tylko w trzy dni w tygodniu, a jest zapotrzebowanie na więcej.

Kierownik SPZOZ Pani Iwona Górecka – Kopicik odpowiedziała, że stomatolog reprezentuje Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej, SPZOZ nic do tego nie ma, poza tym, że wynajmuje stomatologowi lokal. Natomiast to, ile on otrzymał punktów zależy od tego, jak opiewa jego umowa z Kasą Chorych i to jest jego tajemnica i Kasy Chorych. SPZOZ w Kamieńsku jest podstawową opieką zdrowotną i pieniędzy na specjalistów nie otrzyma. Warunki konkursowe na przyszły rok nie są jeszcze ogłoszone przez Narodowy Fundusz Zdrowia. W tym roku na pewno sytuacja się nie zmieni, bo SPZOZ egzystuje na podstawie umowy z roku 2002. Na ile warunki pozwalają od czasu do czasu są ściągani specjaliści. Zatrudnić specjalistę byłoby bardzo nieekonomiczne dla SPZOZ w Kamieńsku, bo SPZOZ dysponuje pieniędzmi tylko na podstawową opiekę zdrowotną.

Radny M. Ludwiczak: „Myśmy tworzyli SPZOZ, żeby był nasz, żebyśmy mogli mieć więcej specjalistów, takie były zapewnienia i takie ludzie mieli gwarancje od Urzędu, że będzie lepiej, a na pewno nie może być gorzej. Myśmy wtedy myśleli o specjalistach na stałe. Jeżeli nie może ich zatrudnić SPZOZ to może z naszego Urzędu, z gminy moglibyśmy trochę dopomóc finansowo, żeby specjaliści byli raz na tydzień, czy dwa razy w miesiącu, żeby było widać, że SPZOZ działa coraz lepiej, a nie chodzi o te 1000zł, czy 2000zł.”

Burmistrz G. Turlejski: „Z tego, co obserwowaliśmy w ostatnich latach, to stomatologa nie było w ogóle w opiece zdrowotnej w Kamieńsku. On się pojawił stosunkowo niedawno, czyli jest postęp. Tworzy się laboratorium, które w miesiącu wrześniu będzie uruchomione, czyli jest następny postęp. Po przejściu SPZOZ nie stacza się w dół, tylko sukcesywnie podnosi się do góry. Unormowaliśmy sprawę kotłowni i nie ma zagrożenia, że ciepło do przychodni zostanie odcięte. Nie da się wszystkiego załatwić w ciągu jednego dnia, czy miesiąca. Toczą się rozmowy ze Starostą Radomszczańskim na temat przejścia nieruchomości: budynków i działki na własność gminy Kamieńsk. Jeżeli te budynki przejmujemy i działkę, wtedy będziemy mogli spokojnie wydatkować duże sumy pieniędzy na przygotowanie zewnętrzne tego budynku, czyli na wymianę wszystkich okien, drzwi, remont kapitalny dachu, docieplenie budynku, wejście dla osób niepełnosprawnych. Wówczas zwrócę się do radnych z wnioskiem, żeby SPZOZ stał się jednostką organizacyjną gminy i będziemy na trwale związani z budżetem i przekazywać tam duże sumy.”

Księgowa SPZOZ Pani Renata Kanafa: „Nam się pacjenci nie skarżą, przekazujemy duże pieniądze na skierowania, więc pacjenci są zadowoleni.”

Kierownik SPZOZ Pani Iwona Górecka – Kopicik poinformowała, że w celu lepszego kierowania SPZOZ od października podejmie studia podyplomowe w zakresie zarządzania placówkami służby zdrowia.

V-ce Przewodniczący Rady zapoznał radnych z następującą uchwałą:

- uchwała w sprawie zatwierdzenia planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku na rok 2003.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.
Głosowało 13 radnych.
Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych.
W wyniku głosowania jawnego uchwałę przyjęto jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała NR XII/127/03 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27 sierpnia 2003 r. w sprawie zatwierdzenia planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku na rok 2003.

Załącznik Nr 7

p u n k t 7

Sprawozdanie Przewodniczących Komisji stałych RM.

W pierwszej kolejności do złożenia sprawozdania przystąpił Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpowodziowej Pan Piotr Secomski.

W załączeniu do protokołu - w/w sprawozdanie.

Załącznik Nr 8

Radny B. Pawłowski: „Na części tej komisji byłem obecny, nie chciałem polemizować z Panem Szkupem, bo szkoda było czasu komisji, ale ja bym się nadal upierał przy ograniczeniu prędkości do 40km/h przez Kamieńsk do starej F16, bo widoczność jest zła, jest łuk. Na takich drogach są ograniczenia w całej Polsce, a tłumaczenie Pana Szkupego było, że niektórzy kierowcy są nieodpowiedzialni i będą łamać ten przepis. Wychodząc z tego założenia nie robimy żadnych ograniczeń, bo się znajdzie jeden kierowca na 10, który będzie łamał ograniczenia. Ja uważam, że wprowadzenie tam ograniczeń nie zaszkodzi. Ja wiem, że dla Rejonu Dróg jest to niekorzystne, bo oni by chcieli żadnych dróg nie ograniczać. W tej chwili ta nawierzchnia jest wyremontowana, a na tym łuku jeżdżą ciężkie samochody. Powinniśmy zabiegać o wprowadzenie ograniczeń, jako gmina, może za którymś razem ograniczenia zostaną wprowadzone.”

Radny M. Kopicik zgłosił wniosek, aby w najbliższym czasie została zwołana nadzwyczajna Komisja Bezpieczeństwa w związku z wybrykami chuligańskimi, jakie ostatnio dokonywały się w mieście i gminie Kamieńsk. Na Komisję tę należy zaprosić Komendanta Komisariatu Policji w Kamieńsku, jak i Komendanta Powiatowego Policji. Są skargi mieszkańców na zachowanie w parku w Kamieńsku. Ostatnio na stadionie w Kamieńsku została wybita szyba, zrzucano bramy, rozbito plan miasta, powyrywano krzaki, zniszczono część płotów w kierunku Kamieńsk – Barczkowice. „To co widzę jadąc do pracy w godzinach nocnych na przystanku autobusowym nie wiem, czy w ogóle na komisariacie jest jakiś policjant.”

Wniosek: „Zwołać w najbliższym czasie Komisję Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpowodziowej aby zajęła się tematem bezpieczeństwa na terenie gminy Kamieńsk.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w wniosek.
Głosowało 13 radnych.
Za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych.
W wyniku głosowania jawnego wniosek przyjęto jednogłośnie.

Burmistrz G. Turlejski poruszył 3 kwestie:

1. „szybkość na ul. Słowackiego. Przez kilka kadencji trwa walka, żeby postawić znak ograniczający prędkość do 40km/h na ul. Słowackiego. Dyrektor Rejonu Dróg był obecny na spotkaniach i kategorycznie się od tego odżegnywał i odżegnuje się w dalszym ciągu. Ja rozmawiałem z Komendanturą Policji w Radomsku z Wydziałem Ruchu Drogowego i przyrzekł, że poczyni starania, że chociaż na zakręcie w samej ul. Radomszczańskiej znak 40km/h będzie wstawiony, a odwołanie jego będzie na ul. Piotrkowskiej. Jeżeli chodzi o lustra na początku 2003 roku byliśmy u Pana Szkupa, rozmawialiśmy i Pan Szkup obiecał, że lustra będą zamontowane. Będziemy w dalszym ciągu zwracać się do Pana Szkupa pismami i telefonami, żeby słowa dotrzymał.
2. ul. Głowackiego. Ciężar przejeżdżających przez nią samochodów, które jadą na wysypisko śmieci w Kąsiu powoduje zniszczenie tej drogi. Złożony został wniosek do Zarządu Wojewódzkiego Dróg, jest przyrzeczenie, że garby na tej drodze zostaną zlikwidowane i nic więcej, a więc po pewnym czasie znów one się pojawiają. Z takim tematem będziemy się borykać na bieżąco. Chętnie byśmy tę drogę przejęli i wyremontowali, ale nasz budżet takiego obciążenia nie zniesie.
3. kwestia bezpieczeństwa. W dniu 26.08.2003 r. rozmawiałem z Z –cą Komendanta Policji w Radomsku o bezpieczeństwie na terenie gminy Kamieńsk, bo ostatnie ekscesy, kiedy doprowadziliśmy do porządku w okolicach stadionu, jakaś banda chciała pokazać, że tam nadal będzie bałagan i zniszczyła wiele: wyrwana krata, wyjęta furtka, a w domku klubowym przez szybę wrzucono pół krawężnika. Banda ta następnie szła przez Kamieńsk i demolowała wszystko, co jest możliwe. Do tej pory nie zostali sprawcy wykryci, więc spotkam się z Komendantem Policji w Kamieńsku. Są rzeczy, które można wykryć w ciągu 48 godzin i mnie interesuje takie działanie Policji. Park stoi od komisariatu w odległości 200m i tam powinien panować spokój i porządek. Bezpieczeństwo zależy od komisariatu. Reforma policji nie pokazuje, że jest ona dobra. Nam jest potrzebne całodobowe zabezpieczenie gminy, bo leżymy blisko autostrady.”

Radny J. Kuliberda: „Temat ograniczenia prędkości na ul. Słowackiego do 40 km/h trwa już kilka kadencji. Pan Szkup się upiera, że nie można wprowadzić ograniczenia, ale my musimy być zwarci w tym temacie, bo my jesteśmy tu radnymi i mieszkańcami i my widzimy, że ten znak jest potrzebny. Dodatkowo są tam podmioty gospodarcze, które nie mogą się zaopatrywać, żeby wjechać na podwórko i rozładować, tylko muszą zaparkować i na światłach awaryjnych stawiają samochody, bo inaczej nie można. W sobotę, środę, piątek jest duże natężenie społeczeństwa i ten znak jest tam potrzebny. My musimy się upierać przy tym i przekonać Pana Szkupa.”

Radny M. Ludwiczak: „Wszystkie przystanki autobusowa, na których wsiadają dzieci z terenu gminy, w jakiegokolwiek miejscowości powinny być już dawno zrobione. Przystanek na Szpinalowie jest w najbardziej niebezpiecznym miejscu, bo jest na łuku drogi i były już chyba dwa, czy trzy razy ponawiane wnioski z Komisji Bezpieczeństwa o zabezpieczenie tego przystanku zatoczką na Szpinalowie przy sklepie, o ile się orientuje to jest tam teren gminy i wydaje mi się, że przed początkiem roku szkolnego jeszcze powinien tam stanąć przystanek, bo stwarza to zagrożenie bezpieczeństwa dzieci wsiadających na tym przystanku i nie tylko dzieci. Przystanki w innych miejscowościach np. w Gałkovicach Nowych też powinny być zrobione, jak najszybciej.”

Burmistrz G. Turlejski: „Zgadza się, ale przecież niebezpieczeństwo nie pojawiło się 19.11.2002r., tylko przez ostatnich kilka lat dzieci tam tak wsiadały i nic na ten temat Pan nie mówił. Był Pan w Zarządzie Miasta i mógł Pan to już dawno załatwić. My na ten temat pracujemy.”

Z –ca Burmistrza P. Ziomba poinformował, że odbyło się spotkanie z osobami z Urzędu Marszałkowskiego, które zajmują się powyższym tematem, jest zgoda i przystanek na Szpinalowie będzie zlokalizowany za skrzyżowaniem w odległości 100m ze względu na bezpieczeństwo. Opinie już przyszły pozytywne, wszystkie uzgodnienia, oznakowania, jakie mają się znajdować. Na dzień dzisiejszy wyznaczono przejście dla pieszych i pozostało jeszcze wykonanie zatoczki i wstawienie przystanku.

Przewodniczący Rady poinformował, że w poszczególnych miejscowościach przystanki są remontowane. Tam, gdzie mieszkańcy zgłaszają na bieżąco prace są wykonywane.

Radny P. Secomski wyjaśnił, że dzieci na Szpinalowie wsiadają w bezpiecznym miejscu, bo obok sklepu, gdzie jest dość duży parking i autobus szkolny tam się zatrzymuje. Bezpieczeństwo dzieci na Szpinalowie jest zabezpieczone.

Radny W. Wasiński powiedział, że dochodzą go słuchy, że wandalizm roznosi się poza teren miasta Kamieńska, a przede wszystkim napiętrza się to w czasie dyskotek. Zgłosił wniosek, aby Komisja Bezpieczeństwa również zwróciła uwagę na tę kwestię i żeby patrole policji po ościennych miejscowościach też pilnowały porządku.

Burmistrz G. Turlejski powiedział, że prawdopodobnie ostatnie ekscesy, które miały miejsce były spowodowane przez mieszkańców gminy, a nie przez osoby z zewnątrz. Po to jest Policja, po to ma samochody i wszelkie środki, żeby wyłapać sprawców takich zdarzeń. Jeżeli takie ekscesy będą się dalej działy to opinia Burmistrza o działalności Komisariatu Policji w Kamieńsku będzie negatywna.

Radny J. Błada zgłosił, że w miejscowości Kalisko nie ma w ogóle przystanku i mieszkańcy wsiadają do autobusu na poboczu. Poprosił o interwencje w tym temacie.

Radny M. Kopicik zgłosił wniosek, aby Komisja Bezpieczeństwa zwróciła również uwagę na skrzyżowanie ul. Wieluńska, Plac Wolności, tam gdzie znajduje się sklep mięsny i Pana Turlejskiego, bo parkują tam samochody, co powoduje utrudnienie przejazdu.

Radny B. Pawłowski uważa, że Komisja Bezpieczeństwa powinna zwrócić również uwagę na wpływ dyskotek, które ostatnio odbywają się dosyć często, bo 3 razy w tygodniu. Jaki wpływ dyskoteka ma na bezpieczeństwo w Kamieńsku i czy lokal, który tam jest ma zgodę na prowadzenie takich dużych imprez. Dyskoteka powoduje pewnego rodzaju zakłócenia porządku. Uważa, że może się zdarzyć tak, że Policja w Kamieńsku sobie nie poradzi, bo jak jest grupa wyrostków lokalnych to policja szybko wychwyci i sobie poradzi, ale jak to są większe grupy i obce nam to może być bardzo źle.

W następnej kolejności do złożenia sprawozdania przystąpił Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Górny.

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska odbyła 2 posiedzenia między sesjami. Pierwsze posiedzenie było poświęcone działalności Zakładu Utylizacji w Danielowie. Komisja zapoznała się z działalnością tego zakładu. Pan prezes zapoznał komisję z inwestycjami, jakie

poczynił w zakładzie, aby zakład ten był jak najmniej uciążliwy dla mieszkańców tego terenu. Również Prezes ZPR Danielów poinformował komisję, że zamierza dalej inwestować w zakład i poprawić jego funkcjonowanie, aby był jak najmniej uciążliwy dla otoczenia. Komisja wypracowała następujące wnioski:

Wniosek: „Wyremontować drogę Siódemka – Huta Porajska.”

Wniosek: „Wykosić pobocza i wykonać konserwację rowów przy drogach gminnych.”

Wniosek: „Wykonać oświetlenie wzdłuż ul. Wieluńskiej po prawej stronie do ostatniej posesji pana Wieczorka.”

Wniosek: „Wykopać rowy wzdłuż dróg gminnych:
Kozńewice-Pytowice
Siódemka
Włodzimierz – Siódemka
Gałkowie Stare – granice Łękawy
droga Piotrków – Łękińsko, a las Łękawski.”

Na drugim posiedzeniu komisja zapoznała się ze stanem pszczelarstwa na terenie gminy oraz gospodarką łowiecką na terenie gminy.

Na komisji zostały wypracowane następujące wnioski:

Wniosek: „Zobowiązać burmistrza do zorganizowania spotkania przedstawicieli Kół Łowieckich działających na terenie gminy Kamieńsk, Starosty Radomszczańskiego i Burmistrza Kamieńska w celu ustalenia możliwości wyrównania szkód łowieckich na terenach prywatnych rolników.”

Wniosek: „Usprawnić hydranty przy Publicznej Szkole Podstawowej i Publicznym Gimnazjum w Kamieńsku.”

Wniosek: „Usunąć pozostałość po ściętym drzewie przy kiosku RUCH-u w Kamieńsku, która zagraża bezpieczeństwu przechodniów.”

Wniosek: „Zobowiązać burmistrza do zorganizowania zakupu materiału siewnego dla rolników z terenu gminy Kamieńsk.”

Sprawozdanie z posiedzenia Komisji Planowania Budżetu i Finansów zdał Przewodniczący Komisji Jan Blada.

Komisja Planowania Budżetu i Finansów odbyła jedno posiedzenie w okresie między sesjami w dniu 26.08.2003 r. Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze 2003 roku, które przedstawiła Skarbnik Miasta. Komisja nie miała uwag do wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2003 r. Ponadto komisja rozpatrzyła sprawozdanie Dyrektora ZGKiM z wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2003 roku. Po wnikliwym rozpatrzeniu komisja przyjęła sprawozdanie i stwierdziła, że wykonanie budżetu jest bardzo dobre. Komisja zapoznała się z materiałami i uchwałami przygotowanymi do podjęcia na najbliższej sesji Rady Miejskiej.

Radny M. Ludwiczak: „Była ocena sprawozdania ZGKiM, że jest bardzo dobre, a nie było oceny sprawozdania z wykonania budżetu gminy. Czy do wykonania budżetu gminy komisja nie ma żadnych uwag.”

Radny J. Błada odpowiedział, że do wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze 2003 roku komisja nie miała żadnych zastrzeżeń.

W następnej kolejności sprawozdanie zdał Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych Jarosław Kowalski.

W załączeniu do protokołu - w/w sprawozdanie.

Załącznik Nr 9

Burmistrz G. Turlejski wystąpił z wnioskiem, aby na następnym posiedzeniu Komisja Oświaty zajęła się klubami sportowymi i rozeznała, w których klubach, ile gra dzieci i młodzieży z terenu gminy, a ilu jest najemnych zawodników. Jeżeli okaże się, że w klubach grają najemni zawodnicy Burmistrz zatrzyma finansowanie takiego klubu.

W następnej kolejności sprawozdanie zdał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wiesław Kociniak.

Komisja Rewizyjna odbyła trzy posiedzenia w okresie między sesjami w dniu: 08.07.2003 r., 22.07.2003r., 25.08.2003r.

Na dwóch posiedzeniach analizowana była działalność Spółki „Sater Kamieński” oraz analizowane były dokumenty dotyczące spółki, będąc w posiadaniu Urzędu Miejskiego w Kamieńsku. Wyjaśnień udzielali oraz dokumenty dostarczyli burmistrzowie i przedstawiciele władz spółki z ramienia gminy. Stwierdzono brak wielu dokumentów, dokumenty są niekompletne, brak oryginałów (są kserokopie). Np.:

- brak dokumentów, na podstawie których wybrana została firma Sater.
- brak porozumienia trójstronnego między KWB, Saterem i Gminą.

Umowy spółki i dzierżawy są spisane niekorzystnie dla gminy, trudno będzie teraz coś zmienić. Należałoby doprowadzić do tego, żeby z zysku odkładać pieniądze na specjalne konto na monitorowanie składowiska przez 30 lat po jego zamknięciu.

Władze Spółki „Sater Kamieński” może działają na korzyść firmy ale nie na korzyść gminy jak było zapewniane. Zysk z 2002 roku (w przybliżeniu 5mln. zł.) przeznaczono na inwestycje, ale nikt nie wie na jakie. Członek Zarządu spółki Andrzej Kopcik i Burmistrz podejmą jeszcze działania, żeby część zysku przeznaczyć na dywidendę. Pan A. Kopcik dokona opracowania dalszego działania uwzględniając prawa wspólnika mniejszościowego. Będzie wspólnie z członkami Rady Nadzorczej śledził przestrzegania instrukcji składowania odpadów oraz oddziaływania składowiska na środowisko. Zgodnie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej nasi przedstawiciele w spółce zwracają większą uwagę na bieżącą działalność firmy ze szczególnym uwzględnieniem kosztów i przedsięwzięć i będą informowali Radę Miejską oraz Burmistrza. Poprzedni przedstawiciele tego nie czynili. Rada Miejska nie była informowana o tym, co się dzieje w spółce np. nie wiadomo było o zaciągniętym kredycie w wysokości 4 mln zł., który podpisał poprzedni Burmistrz T. Gaworski.

Członek Zarządu A. Kopcik zapoznał Komisję ze wskaźnikami ekonomicznymi w spółce za I półrocze. Przedstawiają się one podobnie, jak w 2002 roku.

Aby zamknąć na tym etapie sprawę Spółki „Sater Kamieński” Komisja Rewizyjna opracuje raport w sprawie działania firmy i przedstawi na następnej sesji do zaopiniowania.

Komisja Rewizyjna dokonała również analizy działalności Burmistrza za I półrocze. Zapoznała się z zarządzeniami Burmistrza.

Dokonano kontroli umorzeń podatków w I półroczu. Od stycznia bieżącego roku podaje się do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta wykaz podatników, którym umorzono podatek powyżej 100zł. W pierwszym półroczu umorzono podatek 10 osobom fizycznym na łączną kwotę około 1.500zł. oraz Szpitalowi Powiatowemu w Radomsku na kwotę 1343zł i KWB „Bełchatów” na kwotę 34.118zł. Ogółem złożono 67 podań, pozytywnie załatwiono 48. Ogólna kwota umorzeń wynosi 38.628zł.

Następnie Komisja analizowała zawarte umowy oraz przeprowadzone przetargi. W I półroczu było 97 umów. Komisja zapoznała się z nimi, w przypadku wątpliwości wyjaśnień udzielał Burmistrz. W sprawie przeprowadzonych przetargów Pani Wanda Bujacz zapoznała Komisję z 4 przetargami, a Pani Krystyna Kęsicka z 1 przetargiem na sprzedaż działki budowlanej. Większość prac w tym roku wykonuje ZGKiM na podstawie zlecenia. W MZEA zostały przeprowadzone 4 przetargi. Komisja nie zgłosiła uwag do tych materiałów. Komisja Rewizyjna przyjęła jeszcze informację o wykonaniu budżetu gminy za I półrocze. Zdaniem Komisji realizacja budżetu gminy przebiega prawidłowo. Dokładnie Komisja została zapoznana z wykonaniem budżetu za I półrocze w MZEA przez jego księgową Panią Elżbietę Sowińską.

p u n k t 8

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.

Burmistrz G. Turlejski zdał sprawozdanie ze swojej działalności między sesjami.

W załączeniu do protokołu – sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.

Załącznik Nr 10

Radny M. Ludwiczak zapytał za jaką kwotę została wykupiona działka pod pasaż i co obecnie się dzieje na tej działce.

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że działka została wykupiona za 70.000zł. W tej chwili trwają uzgodnienia ze Starostwem Powiatowym odnośnie rozbiórki budynku. Jest przygotowany projekt uchwały w sprawie rozbiórki budynku i nic nie stoi na przeszkodzie, żeby w miesiącu wrześniu dokonać demontażu i przygotować na razie prowizoryczne przejście, a w przyszłym roku temat zamknąć na zawsze. Temat, który wiele lat się toczy zostanie rozwiązany bardzo szybko. Temat powinien być rozwiązany już dawno. Grupy ludzi, które się ze sobą skonfliktowały żyją teraz w atmosferze przyjacielskiej. Będzie to miejsce gminne, na stałe zrobione i to jest jedyne miejsce, gdzie może być przejście wykonane.

Radny M. Ludwiczak zapytał, jak gmina płaci bezrobotnym zatrudnianym w Urzędzie z biura pracy.

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że Urząd płaci na mocy porozumienia. W ramach prac interwencyjnych połowę kosztów ponosi Urząd Pracy, a połowę Urząd Miejski w Kamieńsku. Natomiast w ramach robót publicznych i za stażystów w całości koszty pokrywa Urząd Pracy.

Radny M. Ludwiczak poprosił o przedstawienie bliższych informacji o firmie Pana Fornalskiego, Pana Stępińskiego, Pana Kotlickiego.

Burmistrz G. Turlejski: „Na poprzedniej sesji zapoznałem radnych z wnioskiem Pana Fornalskiego dotyczącym składowania odpadów na terenie Barczkowic. Ja zgłosiłem veto do tego wniosku. Opinia negatywna była poparta przez Starostę i jest negatywna ocena budowy składowania odpadów na terenie Barczkowic. Miała być budowa brykietów i materiałów budowlanych, a tymczasem pojawiło się wiele innych punktów. Na brykiety i materiały budowlane jest zgoda, ale na pozostałą działalność zgody nie ma i nie będzie. Pan Stępiński chce wybudować stację diagnostyki samochodowej w Kamieńsku i chce zatrudnić około 5 osób. Szukał działki, przetarg na sprzedaż działek będzie organizowany w piątek. Pan Kotlicki chce wydzierżawić budynek po byłej PSP we Włodzimierzu. Wszystkie informacje, które posiadam na ten temat przesłałem do biura Rady. Jestem daleki od wszelkiego rodzaju rozstrzygnięć, co do PSP we Włodzimierzu. Pełniejszą informację złożyła organizacja BETEL – umowa, wyciąg ze statutu, wyciąg z KRS. Od Pana Kotlickiego nie ma wyciągu z rejestru, nie ma składu zarządu, są tylko 2 umowy, które były zawarte z gminą Gomunice w 1997 roku. Rozpatrując oferty Pan Kotlicki złożył ofertę korzystniejszą od BETELU, dlatego że chce budować dom pomocy społecznej dla osób starszych, w którym znalazłoby zatrudnienie od 7 do 10 osób. My musimy patrzeć na to, co w rzeczywistości zdoła się przyjąć i to co można wykonać. Organizacja BETEL założyłaby dom dla osób niepełnosprawnych i zatrudnienie byłoby o połowę mniejsze. Budynek nie może pozostać sam sobie, bo zniszczy. Jak budynek ma gospodarza to nawet temu gospodarzowi można policzyć zero czynszu, ale zyskiem jest to że ten budynek nie zostanie zniszczony i jego wartość będzie utrzymana na stałym poziomie.”

Radny M. Ludwiczak zapytał, czy coś się ruszyło odnośnie schroniska dla zwierząt.

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że wszystko znajduje się w rękach Starosty radomszczańskiego i Wojewody Łódzkiego, w tej chwili trwa przepływ korespondencji. Jeżeli działka zostanie skomunalizowana, przejdzie ona na własność gminy, wtedy Burmistrz wystąpi, jako Prezes Związku Komunalnego Gmin w imieniu tego Zarządu o wydzierżawienie tej działki pod budowę.

Radny J. Błada zapytał, czy budynek po byłej PSP we Włodzimierzu już musi być wydzierżawiony, czy można poczekać z podjęciem takiej decyzji.

Burmistrz G. Turlejski uważa, że jeżeli temat będzie odwlekany szkoła zostanie zdemolowana. Rozstrzygnąć w tym temacie na razie nie ma żadnych. Gdyby się znalazł kupiec budynek zostałby sprzedany.

Radny J. Błada uważa, że jeżeli budynek zostanie wydzierżawiony bezpłatnie gmina z tego nie będzie miała żadnych korzyści. Uważa, że budynek powinien zostać sprzedany.

Radny J. Kuliberda: „Popieram to, że budynek nie może pozostać pusty. Są plany budowy wiatraków, jest planowana budowa nartostrady i moje zdanie jest takie, że w tym roku może lepiej ten budynek zabezpieczyć i przeczekać, co będzie w przyszłym roku. Może się tam stworzy noclegownie, jadłodajnie.”

p u n k t 9

Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2003 roku.

Sprawozdanie z wykonania budżetu zdała Skarbnik Miasta M. Szczepocka.

W załączeniu do protokołu w/w sprawozdanie.

Załącznik Nr 11

Radny M. Ludwiczak: „Jeżeli chodzi o dochody mamy tam punkt pt.: darowizna i dotacje przekazane na drogi gminne, na plan 48.000zł. wpłynęła do gminy kwota 8.000zł od torfiarzy, co jest z 40.000zł.?”

Skarbnik Miasta: „Myśmy informowali, że 40.000zł. wpłynie nam z Urzędu Marszałkowskiego na drogi gminne polne. Musieliśmy je wprowadzić z uwagi na to, że po zakończeniu inwestycji, po przedłożeniu faktur do Urzędu Marszałkowskiego ta kwota 40.000zł. wpłynie do budżetu. Kwota ta jest zabezpieczona i potwierdzona, z tym że środki wpływają dopiero po zakończeniu inwestycji, po rozliczeniu faktur.”

Radny M. Ludwiczak: „Jest punkt w sprawie składników majątkowych, na plan 20.000zł. wpłynęła kwota 1.100zł.”

Skarbnik Miasta: „Planowaliśmy w budżecie kwoty ze sprzedaży działek 20.000zł., na pewno te wpływy będą, odbędzie się przetarg na sprzedaż działek.”

Radny M. Ludwiczak: „Dywidendy, na plan 200.000zł. wpływy są 0. Z tego, co widać plan ten na razie nie będzie wykonany. Ja na ostatniej Komisji Rolnictwa przeczytałem protokół z Zebrania Wspólników Spółki Sater Kamieńsk. Na tym zebraniu, na którym nie otrzymaliśmy dywidendy, bo została przekazana na inwestycje okazuje się, że były dwa wnioski o wypłaty dla członków Zarządu i dla członków Rady Nadzorczej. Okazuje się, że dywidendy nie ma, Rada Nadzorcza nie wyraziła na to zgody, a członkowie Rady Nadzorczej Pan A. Kociniak i W. Zbierański otrzymują po 375zł. miesięcznie i niewyraźnie było napisane, że jeszcze 200zł. za posiedzenie, czy to jest razem w tych 375zł. ta kwota, a członek Zarządu Spółki Sater Kamieńsk Pan A. Kopicik otrzymuje miesięcznie 1570zł. Do tego spotkania ta kwota wynosiła 1250zł. Na tym spotkaniu Pan Burmistrz zaproponował jeszcze podnieść tę kwotę na 1570 zł. Uznano, że taka kwota jest prawidłowa i członek Zarządu Spółki Sater Kamieńsk z naszej strony bierze 1570zł., a członkowie Rady Nadzorczej 375zł. Za pierwsze pół roku działalności Spółki Sater, gdzie 200.000zł. dywidendy wpłynęło do gminy członek Zarządu nie brał nawet złotówki i członkowie Rady Nadzorczej też nie brali nawet złotówki. Dzisiaj na rok to jest kwota około 30.000zł. przekazana tym trzem panom, a dywidendy niestety nie ma. Nie wiem, która grupa pracowała lepiej, która gorzej.”

Burmistrz G. Turlejski: „Panie radny Pan stawia tezę, że 2 razy dwa to jest 5 i Pan ją udowadnia. To jest dowód fałszywy i tego nie da się udowodnić. Spółka została powołana taką umową, jaką Pan między innymi popierał, a ja przed nią przestrzegałem. Wszystko może zrobić Sater, który ma 80% udziałów, nic nie może zrobić gmina, która ma 20% udziałów. Wszyscy liczyliśmy na to i Pan zapewniał, że będzie wpływała wysoka dywidenda do kasy gminy. Jak Zarząd był taki jaki był w ubiegłym roku to dywidenda wpłynęła. Jak się zmienił Burmistrz, który przestrzegał przed budową i robił referendum, żeby tego nie robić to

dywidenda zginęła, może taką tezę postawimy Panie radny, żeby nie mógł za dużo zrobić mieszkańcom. Krzywdę zrobiono wszystkim mieszkańcom gminy, bo drogi nie ma, bo oświetlenia nie ma, bo świetlice nie można wybudować. Spółka została powołana do czerpania zysków. To 235.000zł. do budżetu wprowadzone, to Pan wprowadził, jako Zarząd Miasta do tamtego budżetu. Ja tego nie ruszałem. Ja czekałem na dywidendę i nie wprowadzałem tego do budżetu, być może ktoś liczył, że Burmistrz to wprowadzi, żeby szybciej go tu nie było. Co do członków Zarządu nic się nie dzieje bez zgody Satera. Nawet gdybym ja głosował, żeby ten Pan nie miał takiej diety to i tak on by dietę miał, czyli wszystko leży w rękach pełnomocnika i przedstawiciela firmy Sater, a nie Burmistrza Kamińskiego. Niech Pan nie udaje niewiniątka, niech Pan otworzy sobie oczy jak to było i nie obciążaj mnie tym, co Pan m. in. robił.”

Radny M. Ludwiczak: „Niech mi Pan nie wmawia Panie Burmistrzu, że to ja robiłem ten projekt budżetu. Niech mi Pan pokaże ostatni projekt budżetu, kto się pod nim podpisał, czy ma Pan tam mój podpis. Panie Burmistrzu może Pan powmawiać pewnym ludziom niektóre sprawy, mnie Pan tego nie wmówi. Pierwszy projekt budżetu był zrobiony przez poprzedni Zarząd, następny projekt budżetu robił Pan i niech Pan nie mówi, bo wprowadził Pan te 200.000zł. Mógł Pan tego nie wprowadzać, tak jak mógł Pan nie wprowadzić naprawy drogi na Podolszynkę, tak jak mógł Pan nie wprowadzić drogi na Danielowie, tak mógł Pan nie wprowadzić 200.000zł. dywidendy. Wprowadził Pan, niech Pan dzisiaj nie mówi, że to zrobiła tamta Rada, tylko to Pan wprowadził i Pan się pod tym podpisał. Ja nie chcę Pana rozliczać, bo ja wiem, że wyszła taka, a nie inna sytuacja. To był Pana wniosek, żeby podnieść diety członkowi Zarządu i członkom Rady Nadzorczej Spółki Sater Kamiński. Ja nie mam do Pana pretensji o to, że Pan 200.000zł. umieścił. Ja mogę mieć pretensje do Zarządu, do Pana, że nie wywalczył Pan tych 200.000zł., które Pan zaplanował i o to mogę mieć pretensje, bo uważam, że każdy Zarząd, czy członek Zarządu, czy Burmistrz powinien walczyć o te pieniądze i uważam, że Pan będzie jeszcze walczył. Ja Pana wcale nie oceniam o to, że Pan te 200.000zł. umieścił, o to tylko, że zostały zaniechane pewne prace i że nie zostały otrzymane te pieniądze, o nic więcej.”

Burmistrz G. Turlejski: „Panie radny ze strony Burmistrza żadne sprawy nie zostały zaniechane, natomiast dywidenda 235.000zł. była zapisana w tamtym budżecie i ja ufałem, że ta dywidenda będzie, dlatego została ona wprowadzona, a budżet przeszedł jednogłośnie i Pan za tym budżetem głosował.”

Radny M. Ludwiczak: „200.000zł. dywidendy było za pierwsze półrocze działalności Spółki Sater Kamiński i czy ja mogłem przypuszczać, że nie będzie za rok 400.000zł. Ja uważałem, że będzie 500.000zł. , a nie 400.000zł. Wprowadzone jest 200.000zł. do budżetu, ja Panu nic nie mówiłem, czy ja zaprzeczałem, że 200.000zł. jest nieprawidłowo wprowadzone. Prawidłowo było wprowadzone i była jeszcze możliwość wyciągnięcia więcej. Nie umieścił Pan bo był Pan ostrożny. Ostrożny był poprzedni Zarząd, bo też nie umieścił więcej, tylko 200.000zł. Ja mam pretensje, jako radny, jako przedstawiciel całej społeczności z Kamińska o to, że tych pieniędzy z dywidendy nie ma w Urzędzie.”

Burmistrz G. Turlejski: „Do kogo ma Pan pretensje. Ja głosowałem za przeznaczeniem dywidendy na gminę, natomiast Sater w oparciu o umowę, którą Pan radny Ludwiczak popierał przegłosował mnie 80:20.”

Wiceprzewodniczący Rady M. Kopicik uważa, że należy zaprosić przedstawicieli Spółki Sater i do nich kierować powyższe pytania.

Przewodniczący Rady: „Pan Ludwiczak mówi, że poprzedni przedstawiciele Zarządu i Rady Nadzorczej nie brali pieniędzy za uczestnictwo w tych organach, ale nigdy na sesji nie przedstawili sprawozdania ze swojej działalności w tych organach. Ile razy udział w posiedzeniach wzięli, jakie kwestie podnieśli?”

Radny M. Ludwiczak: „Może Pan to powiedzieć Panu Kopcikowi, Wszelakiemu, Kurmanowi, a nie do mnie Pan dzisiaj mówi, że nie było sprawozdań.”

Przewodniczący Rady: „Pan był w koalicji i ponosił Pan współodpowiedzialność, jako członek Zarządu, jako radny. Ja przestrzegałem przed Spółką Sater. Za wyjazd do Kętrzyna zostałem zwolniony z pracy, odwołany z Przewodniczącego i członka Komisji Rolnictwa i Pan głosował za tym. W Kętrzynie Starosta, Burmistrz, Przewodniczący Komisji Rolnictwa powiedzieli, że Spółka Sater chce wejść na nasz teren i będzie dużo obiecywać, a jak tylko wejdzie to nie będzie nic.”

Wiceprzewodniczący Rady: „Panie radny Ludwiczak, ja też przez pewien okres byłem członkiem Rady Nadzorczej w Spółce Sater Kamieński i jak Pan sobie dobrze przypomina to wszystkie decyzje zapadały między Panem Gaworskim, Chłapińskim, Ludwiczakiem, Pawelcem i Kowalskim. Niech Pan sobie dobrze przypomni, jakie tam decyzje zapadały i czego dotyczyły, a my byliśmy tylko na papierze. Wszystkie decyzje dotyczące Spółki Sater Pan podejmował razem z pozostałymi członkami Zarządu.”

Radny M. Ludwiczak: „Panie Kopcik przecież Pan był na wszystkich rozmowach, czyż był Pan nie zapraszany, czyż nie żądał Pan od nich pieniędzy za Radę Nadzorczą, czy nie dostał Pan 900zł. za składanie mebli w Saterze. Nie wracajmy do tamtych czasów.”

Wiceprzewodniczący Rady M. Kopcik: „Ja składałem meble w Saterze? Co Pan za głupoty opowiada. Jakże ja meble składałem w Saterze? Proszę mi udowodnić, że ja składałem meble w Saterze za 900zł. Panie radny Ludwiczak ja się domagam, aby mi Pan udowodnił na przyszłą sesję, że ja składałem meble w Saterze za 900zł.”

Radny M. Ludwiczak: „Jest punkt: dochody z najmu i dzierżawy oraz dotacja na podręczniki dla pierwszoklasistów szkół podstawowych. Na plan 3.400zł wpłynęły 2.620zł. Czy te punkty muszą być związane ze sobą, czy też można je rozbić, ile jest dochodu z najmu i dzierżawy, a ile na podręczniki szkolne dla pierwszoklasistów.”

Skarbnik M. Szczepocka: „Jest załącznik Nr 1 do dochodu, gdzie w paragrafie 85395 § 201 są zadania zlecone - dotacja na wyprawki dla pierwszoklasistów w wysokości 2.507 zł. W tym dziale to się tak nazywa, ale jest jeszcze załączony do tej opisówki załącznik Nr 1 sprawozdanie z wykonania dochodów, gdzie bardzo szczegółowo jest napisane, jaka to jest kwota.”

Radny M. Ludwiczak zapytał, czy kwoty, które były zaplanowane wpłynęły do gminy.

Skarbnik Miasta M. Szczepocka odpowiedziała, że zaplanowane kwoty wpłynęły do budżetu. To są zadania zlecone, gmina otrzymała środki z Urzędu Wojewódzkiego z Łodzi na wyprawki dla dzieci z rodzin najbiedniejszych.

Radny B. Pawłowski: „W załączniku informacja z GFOŚiGW za pierwsze półrocze są prace projektowe kanalizacji Kamieńsk, Barczkowice, Gorzędów, ul. Głowackiego i Kolejowa. Wykonanie jest 39.270zł. Co za tę kwotę zapłacono?”

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że w kwocie tej zapłacono 30.500zł. za prace projektowe kanalizacji w Barczkowicach, ul. Głowackiego i 7.360zł. zostało zapłacone za zajęcie pasa drogowego na mocy decyzji Starostwa.

Radny B. Pawłowski: „W sprawozdaniu z wykonania dochodów budżetowych za pierwsze półrocze 2003 gospodarka mieszkaniowa na plan 20.000zł, wykonanie jest 1.100zł.”

Skarbnik M. Szczepocka odpowiedziała, że to są kwoty planowane ze sprzedaży gruntów, czy działek. Będzie przetarg i na pewno te dochody wpłyną do budżetu.

Radny B. Pawłowski: „Rady Gmin na plan 76.000zł. wydatkowano w pierwszym półroczu 48.900zł., czy będzie trzeba zwiększyć tę kwotę, czy w inny sposób to rozwiązać.”

Burmistrz G. Turlejski: „Są dwa wyjścia Panie radny, albo nie będzie komisji i sesji, albo będą tylko sesje, albo zwiększymy dotacje na Radę. Jest Pan trzecią kadencją Radnym i taka sytuacja miała nie pierwszy raz miejsce.”

Radny B. Pawłowski: „Chciałem przypomnieć, że kiedyś pewne projekty, co do wysokości diet dla radnych były złożone m. in. mojego autorstwa i myślę, że ta kwota byłaby w tej chwili mniejsza, ale jak trzeba będzie zwiększyć to trzeba, bo mają być komisje dodatkowe: Bezpieczeństwa i Oświaty i może to powodować jeszcze zwiększenie. Także tutaj powiem szczerze, że miałem rację, że nie trzeba było podnosić tych diet.”

Burmistrz G. Turlejski: „Niech Pan sobie racji nie przyznaje, niech Pan poczeka, aż Panu rację inni przyznają, bo wyjdzie Pan na bałwochwalce.”

Radny M. Ludwiczak: „Chciałem przyznać rację Panu Pawłowskiemu, bo złożył taki projekt i było to w granicach 76.000zł., tylko Panowie radni się trochę rozahulali. Panowie radni nie chcieli nawet słuchać o tej propozycji. Panowie radni uważali, że podatnik może płacić, dywidendy będzie dużo. Dzisiaj, jeżeli widzimy, że nie ma dywidendy i oszczędzamy na wszystkim i patrzymy, że jest za mało pieniędzy, a za duże wydatki ja bym zaproponował, żeby wrócić do propozycji Pana Pawłowskiego i wstydliwie, bo wstydliwie, ale przyznać rację.”

Wiceprzewodniczący Rady: „Tak, jak w poprzedniej kadencji rozhulał się Pan Pawłowski i miał 90 posiedzeń Komisji Rewizyjnej.”

Przewodniczący Rady: „Panie radny Ludwiczak w poprzedniej kadencji Pan rządził i Pan radny Pawłowski pobierał nawet diety z posiedzeń Zarządu, a nie powinien brać. Panie radny Ludwiczak w ilu komisjach Pan pracował i jak Pan brał diety Komisja Rewizyjna udowodniła.”

Radny M. Ludwiczak: „Głównymi pozycjami w wydatkach są infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi, plan jest 247.000zł., wydatki 0zł. Czy w drugim półroczu jest już coś zrobione, bądź będzie zrobione za te pieniądze?”

Skarbnik M. Szczepocka wyjaśniła, że na poprzedniej sesji została podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu w WFOŚ na hydroformie Włodzimierz w wysokości 247.000zł. Prace już się rozpoczęły i najprawdopodobniej wykonanie będzie w drugim półroczu 2003 roku.”

Radny M. Ludwiczak: „Mamy pozostałą działalność, jest to rolnictwo, na plan 45.000zł. wydatkowaliśmy kwotę 12.138zł. Ja chciałem się dowiedzieć, czy z rolnictwa powinien być płacony montaż i demontaż zdroju, czy z rolnictwa powinny być wykarczowane krzaki przy gruntach gminnych i w tym punkcie jest również zakup materiałów, co to są za materiały i skąd się wzięła kwota 12.138zł?”

Skarbnik Miasta: „W tym punkcie materiały się wzięły z tego, że zostały zakupione środki ochronne dla koła pszczelarskiego na naszym terenie, natomiast jeżeli chodzi o karczowanie krzewów, to były krzewy przy gruntach rolnych związane z rolnictwem i nie było żadnego powodu, żeby nie zapłacić za to, a to były grunty gminne.”

Radny M. Ludwiczak: „Ja rozumiem, że jeżeli przy gruntach gminnych to z innego paragrafu. Dlaczego te pieniądze są z rolnictwa. Jestem członkiem Komisji Rolnictwa na kilka próśb, na kilkanaście wniosków, które zostały złożone z Komisji Rolnictwa m.in. o kopanie rowów wzdłuż dróg gminnych, na odwodnienia łąk, na wykaszanie poboczy na półroczu nie został zrealizowany ani jeden wniosek, nie zostało zrobione ani metra rowów. W ubiegłym roku była obietnica, że wszystkie rowy będą porobione, że będzie zakupiona specjalna maszyna do kopania rowów melioracyjnych. Na dzień dzisiejszy z kwoty 45.000zł., jakie mamy do wykorzystania w punkcie rolnictwo na razie jest wykorzystane 12.138zł. na wycięcie krzaków.”

Z –ca Burmistrza odpowiedział, że zostały wycięte krzaki z terenu całej gminy. Wszystkie działki zostały uporządkowane na terenie gminy. Rowy nie były kopane przy drogach dlatego, że to nie są rowy polne, gdzie powinny być pieniądze przeznaczone. „Pan mówi o rowach przy drogach. Budował Pan drogę między Koźniewicami, a Pytowicami, dlaczego Pan nie zrobił tego rowu, a teraz Pan pisze o wykonanie tego rowu.”

Radny M. Ludwiczak: „Myli się Pan ja nie budowałem drogi między Pytowicami, a Koźniewicami, ją budowali nasi pradziadkowie i ona jest tam od wieków.”

Z –ca Burmistrza: „Ja mówię o asfalcie, który był kładziony teraz.”

Radny M. Ludwiczak: „Na tej drodze nie ma żadnego asfaltu i ja nie widzę, żeby Pan planował drogę asfaltową pomiędzy Koźniewicami, a Pytowicami. Rowy między Koźniewicami, a Pytowicami to jest droga polna, są to tereny schodzące z górki i tam, żeby był wykopany rów udroźniony od byłych gruntów PGR do samej strażnicy OSP w Koźniewicach. Dlaczego tarnina była usuwana z gruntów, poboczy, okolicy szkoły i dlatego to było z pieniędzy, które były przeznaczone dla rolnictwa. Była susza rolnik, jak dotychczas nie otrzymał nic. Złożony był wniosek o dotacje do materiału siewnego na wiosnę, podobno nie można było tego zrobić, bo to jest nielegalne, niezgodne z przepisami. W Kleszczowie to robią. Teraz złożony był wniosek o dotacje na materiał siewny na jesień i jak na razie nie ma nic. Komisja Rolnictwa nie ma żadnego wpływu na kształt tego budżetu, bo robi się to, co się chce, a pieniądze z rolnictwa idą na zupełnie coś innego.”

Burmistrz G. Turlejski: „Jak Pan uważa i ma zarzuty, że z działu rolnictwo jest coś źle zrobione to niech Pan nie uprawia tu populistyki, tylko zaskarży Burmistrza do RIO, NIK-u,

Prokuratora. Jeżeli chodzi o materiał siewny mamy opinię radców prawnych, że z budżetu gminy nie można przekazywać pieniędzy na takie cele.”

Radny M. Ludwiczak: „Drogi gminne, na plan 924 621zł wydatkowaliśmy kwotę 198 982zł. Zapłacono za wykonanie drogi Danielów, Podjezioro, Koźniewice - Niwka, opracowanie dokumentacji drogi Warszawka, wykonanie budowy chodnika na ul. Sportowej, budowa chodnika na ul. Sucharskiego, odśnieżanie dróg gminnych, naprawa ulicy Wrzosowej, Szpinalów. Co było robione na drogach w Danielowie, Podjezioro i Szpinalów?”

Z –ca Burmistrza wyjaśnił, że był odcinek od Danielowa do hydroforni, od hydroforni przez Napoleonów, od hydroforni do Siódemki i przez Siódemkę i w Gałkowicach.

Radny M. Ludwiczak zapytał, kto robił tę drogę.

Z –ca Burmistrza odpowiedział, że zlecenie miał ZGKiM, a na dostawę kruszywa zrobił sobie przetarg.

Radny M. Ludwiczak: „Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan może sprawdzić, kto tę drogę robił i za ile, jeżeli by Pan chciał.”

Radny M. Ludwiczak: „Jednostki terenowe policji, był plan 5.000zł, a wydatki są 0zł. Była opłacana sekretarka komisariatu przez Urząd Miejski, czy w tej chwili ten etat jest utrzymywany.”

Burmistrz G. Turlejski: „Nie opłacamy sekretarki, dlatego że Komendant Powiatowy Policji zrezygnował z usług naszej gminy. Zaplanowana została kwota 5.000zł. w budżecie, ponieważ Komendant Matyjaszczyk prosił, żeby taka kwota była zabezpieczona w każdej gminie z rejonu działania komisariatu na zakup samochodu niezbędnego dla Policji. Zrobiła to tylko gmina Kamieńsk i ta kwota jest w budżecie, nie zostanie zdjęta, a inne gminy się na to nie zgodziły, dlatego wykonanie jest 0zł.

Radny M. Ludwiczak: „Punkt OSP, na plan 114.000zł. wydatkowano kwotę 41.690zł., są to wydatki związane z utrzymaniem kierowców w Kamieńsku i w Gorzędowie oraz zakup radiotelefonu i ładowarki, pilarki, zakup paliwa i innych materiałów. Z tego co widać na 114. 000zł. zużyte jest 41.690zł., czy były jeszcze inne zakupy dokonane dotychczas, czy tych pieniędzy mamy tyle, ile w rzeczywistości jest wykazane w budżecie?”

Burmistrz G. Turlejski: „Zakupiono dla OSP Koźniewice: cement, smołę, słupki, siatkę. Dla OSP Kamieńsk: paliwo, pieczętki, telefony, pompkę paliwową, materiały do piły, części do samochodu, pilarkę spalinową, mundury i czapki, wodę mineralną, chłodnicę, artykuły spożywcze, łańcuch do kosiarki na kwotę 11.013zł. Nie można Panie radny Ludwiczak lekką ręką wydawać pieniędzy ze straży, bo nam zabraknie na działalność. Do OSP Gorzędów zakupiono: paliwo, świecę zapłonową, akumulatory, radiotelefon i ładowarkę do niego, wodę mineralną na kwotę 4.409zł. Oprócz tego są jeszcze kierowcy opłacani. Straże pożarne są pod kontrolą. Samochód Jelcz w Kamieńsku przebył 1064 km drogi, natomiast samochód Star przebył 1000km drogi. Planowany jest remont domu ludowego i strażnicy w Kamieńsku oraz będzie doposażony samochód i inne rzeczy, ale pod koniec roku, a nie teraz kiedy jest działalność bojowa.”

Radny M. Ludwiczak: „Byłem na ostatnim zebraniu Zarządu Gminnego OSP i było kilka skarg strażaków, że piszą pisma do Burmistrza o zakup danych materiałów, czy przedmiotów i nawet nie otrzymują odpowiedzi na to pismo. Głównie chodziło o agregat prądotwórczy i odcinki węży, których zaczyna brakować. Dopóki ogień się pali jest widno, kończy się pożar i strażacy zaczynają po omacku chodzenia i szukania. Zakup agregatu prądotwórczego z masztem jest to koszt około 3.000zł. Żaden to koszt na nasz budżet, wydaje mi się że Pan Burmistrz powinien spojrzeć na to i agregat zakupić.”

Burmistrz G. Turlejski: „Panie radny od 18.11.2002r. się to stało? Był Pan w Zarządzie, dlaczego nie kupiliście agregatu prądotwórczego, dlaczego na tego Burmistrza zrzucacie wszystkie niedociągnięcia. Będzie w straży porządek, taki jak należy. Tego porządku nie da się wyegzekwować za 8 miesięcy działalności. Był u mnie Komendant Turlejski, Naczelnik straży mówił o węzłach, powiedziałem, aby zakupili węże i przynieśli fakturę to pieniądze zostaną zwrócone i do tej pory nie zostały zakupione, tylko się mówi, że Burmistrz nie chce kupić. Burmistrz chce kupić wszystko, ale niestety nie pojedzie i nie zakupi tego, bo od tego są strażacy. Pisanie do mnie pism, że Zarząd Gminny OSP będzie opiniował wydatki z budżetu i Panie radny Ludwiczak się pod tym podpisał to jest nieznanostwo prawa budżetowego i finansów. Na burmistrzu spoczywa obowiązek zabezpieczenia przeciwpożarowego gminy. Jak to na mnie spoczywa to nikt mi nie będzie tego opiniował. Odmówiłem umorzenia podatku od działalności gospodarczej straży na Wrzoscach i nie umorzę tego podatku.”

Wiceprzewodniczący Rady M. Kopicik: „Jeżeli jest akcja pożarowa i sekcja wyjeżdża do pożaru to Pan radny Ludwiczak chyba wie, że na samochodzie jest szperacz i można nim wszędzie smugę światła puścić i będzie teren bardzo widoczny. Agregat nie kosztuje 2.000zł, tylko przypuszczam, że w granicach 8.000zł. Zarząd straży na Wrzoscach mówi o nożycach, o rozpierakach. Każdy strażak, który chce tym sprzętem działać musi mieć przeszkolenie na obsługę tego sprzętu, a myślę, że ci strażacy tego nie mają i wydawać kwotę 20.000zł. na sprzęt to jest wyrzucenie w tej chwili tych pieniędzy w błoto. Jednostka ratownictwa technicznego jest w Radomsku i to jest kwestia 15 min, żeby dojechała i żeby to zrobiła fachowo.”

Burmistrz G. Turlejski: „Chciałem przedstawić pod koniec roku radnym wraz z nowym budżetem uporządkowanie straży pożarnej. Przyglądam się wielu rozwiązaniom i takie rozwiązanie tu przyniosę. Nie będzie takiej sytuacji, że płaci się diety za wyjazdy do pożaru, a do pożaru nie ma kto wyjechać. Jak ktoś się podjął obowiązków strażaka to niech je wykonuje. Ten, kto jest dobry otrzyma nagrodę, a ten kto nie wypełnia swoich obowiązków będzie inny na jego miejsce.”

Radny M. Ludwiczak: „Panie Burmistrzu trochę podchodzi Pan do tego inaczej. Pan podchodzi z tego punktu, że to co Pan powie musi być zrobione, bo tak ma być, bo to jest szkoła. To nie jest szkoła, to jest OSP.”

Burmistrz G. Turlejski: „Jest zabezpieczenie przeciwpożarowe gminy, latem straż wyjeżdżała zawsze dzięki temu, że jest dwóch bardzo dobrych kierowców: Paweł Alama i Jan Sowiński, ludzi oddanych straży. W straży jest jeszcze kilka osób jej oddanych. W całej gminie są tylko dwie straże bojowe: Gorzędów i Kamieńsk dysponujące wozem bojowym, reszta to nie strażacy. Strażak to wyjeżdża do pożaru i chcąc uporządkować teren strażacki ja mówiłem wyraźnie, aby stworzyć dwie straże pożarne i je dotować. Przestać walczyć ze sobą niepotrzebnie.”

Radny M. Ludwiczak: „Program polityki zdrowotnej, na plan 40.000zł. wydatkowano 20.000zł., co w tych 20.000zł. było i co będzie w następnych 20.000zł.”

Skarbnik Miasta M. Szczepocka: „W SPZOZ w Kamieńsku funkcjonuje gabinet fizykoterapii, my nie możemy dotować poradni, tylko w formie programu zdrowotnego realizujemy zabiegi. Przed przekształceniem w samodzielną przychodnię gmina finansowała wynagrodzenia osób zatrudnionych w gabinecie, a gdy przeszło w samodzielną placówkę w formie programu zdrowotnego 40.000zł. jest na cały rok zabezpieczone i te pieniądze wpływają na utrzymanie gabinetu fizykoterapii.”

Radny M. Ludwiczak zapytał, czy z kwoty 20.000zł drzwi do przychodni miały być zakupione i czy gmina wspomagała w jakiś sposób laboratorium. „Czy drzwi, które miały być wstawione do przychodni są już wstawione, bo była obietnica Pana Burmistrza.”

Burmistrz G. Turlejski: „Widział je Pan?”

Radny M. Ludwiczak: „Pozostała działalność, to jest gabinet stomatologiczny, na plan 25.000zł. wydatkowaliśmy kwotę 10.461zł. Zatrudniono lekarza stomatologa na umowę zlecenie. Czy stomatolog nie mógłby przyjmować częściej?”

Burmistrz G. Turlejski wyjaśnił, że opiekę dentystyczną nad dziećmi w Szkole Podstawowej pełniła do końca czerwca Pani G. Lange i od 01.09.2003r. do końca roku będzie podpisana umowa na dalsze prowadzenie, w takich samych warunkach, na takich samych zasadach opieki dentystycznej dla dzieci.

Radny M. Ludwiczak: „Utrzymanie zieleni w miastach, plan 51.000zł., wykonanie 10.510zł. Czy będzie jeszcze coś robione w tym roku za te pieniądze?”

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że będzie.

Radny M. Ludwiczak: „Świetlice wiejskie, na plan 25.000zł. wydatkowano 2.596zł.”

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że to jest informacja z wykonania z pierwszego półrocza. To, że wykonanie jest mniejsze w pierwszym półroczu to nie znaczy, że zostało źle zaplanowane.

Burmistrz G. Turlejski poinformował, że świetlica w Aleksandrowie stoi na prywatnej działce i albo zostanie sprzedana właścicielowi, albo właściciel ją zabierze gminie, albo gmina odkupi grunt, jeżeli właściciel zechce sprzedać.

Przewodniczący Rady A. Kułak odebrał głos radnemu M. Ludwiczakowi.

Radny K. Lis zapytał radnego M. Ludwiczaka, dlaczego w tej kadencji tak usilnie zabiega o drogi, a w poprzedniej kadencji drogi w Napoleonowie, od Danielowa do Podjeziora, Włodzimierz, Siódemka nie były przejezdne, a na krótko przed wyborami zostało nawiezione trochę marasu i w tej chwili nie można na to położyć asfaltu, tylko trzeba poprawiać.

Radny J. Kuliberda: „Rozliczać wykonanie budżetu będziemy po całym roku. W pierwszym półroczu po zimie inwestycje nie mogły być tak szybko rozpoczęte np. inwestycja na ulicy Hubala była wcześniej, a teraz będą większe wydatki, bo wchodzi z krawężnikami,

podbudową. Proponuję, aby na przyszłość na komisjach, gdy będą analizowane sprawozdania z wykonania budżetu była obecna strona finansowa i żeby te sprawy konkretnie omawiać na komisjach. Budżet jest wykonywany dotychczas prawidłowo.”

Przewodniczący Rady A. Kułak powiedział, że oczyszczalnia ścieków w Gałkovicach Nowych nie została jeszcze oddana i nie przynosi dochodów, a było twarde stanowisko poprzedniej władzy, żeby ją wybudować.

p u n k t 10

Powołanie zespołu do przedstawienia opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych o zgłaszanie kandydatów do zespołu.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby skład komitetu był 5 osobowy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w propozycję. Głosowało 13 radnych. Za 5 osobowym składem głosowało 13 radnych. 5 osobowy skład został przyjęty jednogłośnie.

Wiceprzewodniczący Rady zgłosił następujące kandydatury: radnego W. Kociniaka, radnego J. Kuliberdę, radnego P. Secomskiego, Burmistrza Kamieńska G. Turlejskiego, Sekretarza Gminy T. Łuczyka.

Wszyscy zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w kandydatury.

Głosowało 13 radnych. Za w/w kandydaturami głosowało 13 radnych. Kandydatury przyjęto jednogłośnie.

- uchwała w sprawie powołania zespołu do przedstawienia opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania jawnego uchwałę przyjęto jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XII/128/03 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27 sierpnia 2003 r. w sprawie powołania zespołu do przedstawienia opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników.

Załącznik Nr 12

p u n k t 11

Sprawozdanie Komitetu Organizacyjnego z obchodów V Dni Kamieńska.

Sprawozdanie z działalności Komitetu Organizacyjnego powołanego do zorganizowania V Dni Kamieńska zdał Przewodniczący Komitetu Burmistrz G. Turlejski.

W załączeniu do protokołu – w/w sprawozdanie.

Załącznik Nr 13

p u n k t 12

Powołanie komitetu dożynkowego.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 14.09.2003r. w Gorzędowie odbędą się Dożynki 2003. W celu zorganizowania Dożynek zostanie powołany Komitet Dożynkowy. Jest wstępny komitet założycielski w składzie: Z. Górny, H. Nabiałkowski, E. Kołodziejczyk, A. Kuliberda, H. Fużewska, B. Jędrzejek, J. Kos, B. Terlecki, N. Skibiński, Cz. Góra, M. Kopcik, T. Łuczyk, A. Kułak, P. Ziamba, G. Turlejski, W. Kociniak, W. Kowalski, P. Secomski, H. Więcek.

Powyższe osoby wyraziły zgodę na kandydowanie do Komitetu Dożynkowego.

- uchwała w sprawie powołania Komitetu do zorganizowania Dożynek 2003.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania jawnego uchwałę przyjęto jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XII/129/03 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27 sierpnia 2003 r. w sprawie powołania Komitetu do zorganizowania Dożynek 2003.

Załącznik Nr 14

Radny J. Kuliberda zapytał, skąd będą środki na zorganizowanie Dożynek.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że środki będą od sponsorów.

p u n k t 13

Podjęcie uchwał.

- uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości rolnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania jawnego uchwałę przyjęto jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XII/130/03 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27 sierpnia 2003 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości rolnej.

Załącznik Nr 15

- uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaży nieużytków rolnych.

Pracownik Urzędu Pani K. Kęsicka wyjaśniła, że jest to działka po Panu Mieczysławie Karpińskim i znajduje się ona na Podolszynie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania jawnego uchwałę przyjęto jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XII/131/03 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27 sierpnia 2003 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieużytków rolnych.

Załącznik Nr 16

Przewodniczący Rady uważa, że należy wycofać spod głosowania dwa projekty uchwał w sprawie sprzedaży działek w Hucie Porajskiej. Zaproponował, aby Komisja Rolnictwa pojechała w teren i sprawdziła te grunty.

Burmistrz G. Turlejski wycofał powyższe uchwały spod głosowania do następnej sesji w celu lepszego rozpatrzenia.

- uchwała w sprawie wyrażenia zgody na rozbiórkę domu przy ul. Słowackiego 18.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania jawnego uchwałę przyjęto 11 głosami „za”, przy 2 głosach wstrzymujących.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XII/132/03 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27 sierpnia 2003 r. w sprawie wyrażenia zgody na rozbiórkę domu przy ul. Słowackiego 18.

Załącznik Nr 17

- uchwała w sprawie upoważnienia Burmistrza Kamieńska do zaciągnięcia kredytu na realizację inwestycji „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami, pompowni i kanału tłoczego w miejscowości Barczkowice.”

Burmistrz G. Turlejski poinformował, że zaciągnięty kredyt nie będzie spłacany w całości, tylko 50%, dlatego warto taki kredyt zaciągnąć.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania jawnego uchwałę przyjęto 12 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym.

Radny W. Wasiński wstrzymał się od głosu, ponieważ nie otrzymał w/w projektu uchwały. Zapytał, czy to jest jakaś tajemnica.

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że na poprzedniej sesji wyjaśniał, że gmina będzie korzystała z SAPARDU i podawał orientacyjne kwoty.

Burmistrz G. Turlejski wyjaśnił, że uchwała wyszła z przepisów prawa w ostatnich dniach i nie ma tutaj żadnej tajemnicy. Uchwała była przedstawiona na komisjach, a została sporządzona już po doręczeniu radnym materiałów na sesję.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XII/133/03 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27 sierpnia 2003 r. w sprawie upoważnienia Burmistrza Kamieńska do zaciągnięcia kredytu na realizację inwestycji „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami, pompowni i kanału tłoczego w miejscowości Barczkowice.”

Załącznik Nr 18

- uchwała w sprawie zmiany uchwały dotyczącej wieloletniego programu inwestycyjnego Gminy Kamieńsk dotyczącego kanalizacji Gminy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania jawnego uchwałę przyjęto jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XII/134/03 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27 sierpnia 2003 r. w sprawie zmiany uchwały dotyczącej wieloletniego programu inwestycyjnego Gminy Kamieńsk dotyczącego kanalizacji Gminy.

Załącznik Nr 19

- uchwała w sprawie uchwalenia aktualizacji „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamieńsk.

Radny W. Wasiński: „Ja się zastanawiam, czy to jest aktualizacja, czy zmiana. My raczej zmieniamy, a nie aktualizujemy. To są suche fakty, czy to nie powinno być tak opisane, jak w przypadku projektu uchwały odnośnie Góry Kamieńsk. Nie ma załączników. Na komisji przejrzelismy biuletyn, który nic nie powiedział.”

Z –c Burmistrza wyjaśnił, że do powyższej uchwały są załączniki. Wcześniej na komisjach radni zgłaszali propozycję, jakie widzą zmiany. Była prośba, żeby każdy radny wniósł jakieś uwagi. Te uwagi zostały wniesione, to zostało zatwierdzone przez radnych i architekt, która robiła zmiany w studium to uwzględniła. Jedyne dwie zmiany nie zostaną dokonane to jest:

1. zmiana terenu przy trasie, jak jedziemy na Bełchatów po prawej stronie, ponieważ nie wyrażono w Urzędzie Wojewódzkim na to zgody ze względu na to, że tereny są zbyt podmokłe i są związane z przemysłem, z infrastrukturą związaną z obsługą trasy.
2. zmiana dotycząca zapisu wierzchowiny Góry Kamieńsk, teren który dotyczy składowiska gipsów. Chcieliśmy przeznaczyć te tereny pod rekreacyjno – sportowe, ponieważ dla nas nie był tam jasny zapis w obecnym planie, jednak Urząd Wojewódzki stwierdził, że zapis, który obecnie w planie jest jest zgodny z zapisem, który chcielibyśmy mieć zmieniony i nie ma konieczności dokonywania zmiany w studium. To jest aktualizacja studium, a nie zmiana.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania jawnego uchwałę przyjęto 10 głosami „za”, przy 3 głosach wstrzymujących.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XII/135/03 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27 sierpnia 2003 r. w sprawie uchwalenia aktualizacji „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamieńsk.

Załącznik Nr 20

- uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przejście do realizacji zadań z zakresu dróg publicznych.

Radny W. Wasiński: „Na samym początku jest wyszczególnione, jaki wkład będzie wnoszony. Nie jestem budowlańcem jest wyszczególnione, że gmina daje 700m² kostki ale nie jest wyszczególnione ile krawężników, natomiast w przypadku powiatu jest zapis, że powiat daje 800m² kostki i jest wyszczególnione ile krawężników. Dlaczego w przypadku gminy nie jest wyszczególnione ile daje krawężników? Jest kwota 200zł. od 1 km za bieżące usuwanie zarośli, krzewów z pasów drogowych oraz kwota 400zł. za zimowe utrzymanie , czy te kwoty to są rzeczywiście takie kwoty za które się opłaca wykonywać te usługi. Ja uważam, że więcej do tego dołożymy, niż będziemy z tego mieli zysku. Tym bardziej, że zimowa eksploatacja dróg, to tu są warunki przedstawione, że ma być sucha, czarna jezdnia bez gołoledzi, a jeżeli my tego nie dotrzymamy to czy nie zatrzymają nam pieniędzy. Czy to nie będzie tylko faktu później, że Kamieńsk nie dotrzymał warunków.”

Burmistrz G. Turlejski powiedział, że to są wszystkie standardy, które obowiązują od wielu lat. Kwota na zimowe utrzymanie dróg jest o 50 zł. większa, niż w zeszłym roku. Warto jest podpisać takie porozumienie i utrzymywać drogi i latem i zimą. Aktualnie jest przygotowywana droga do Pytowic i kosztuje 0zł., bo porządkują ją pracownicy zatrudnieni w ramach robót publicznych. Jak ZGKiM się wzbogaci o wykaszarkę to zostanie podpisana z zakładem umowa na wykoszenie trawy rosnącej przy drogach powiatowych. Gmina Kamieńsk na mocy porozumienia z powiatem daje 700m² kostki wraz z krawężnikiem i nie musi być wyszczególnione, ile daje krawężnika. Tyle ile zostanie ułożone kostki, tyle do tego zostanie ułożone krawężnika.

Zdaniem radnego W. Wasińskiego powinno być w porozumieniu wyszczególnione, ile gmina daje krawężnika.

Burmistrz G. Turlejski: „Najwyżej nie będzie Pan głosował za tą uchwałą, tylko się wstrzyma.”

Wiceprzewodniczący Rady uważa, że należy się cieszyć z dobrej współpracy ze starostwem i z tego co starostwo dokłada do remontu dróg i chodników.

Radny M. Ludwiczak: „Cieszymy się z tego, co nam starostwo dołożyło. Dołożyli nam kłopot jeszcze. Bardzo ładnie, że jest wykoszone pobocze, tylko czy my musimy akurat robić starostwu prezenty. 100zł. za km, bo to jest dwa razy w roku. Ja widzę, jak jest robiona droga do Pytowic, nie wiem ile jest tam zrobione może 2km, może 3km. Jest to robione chyba już ponad 3 tygodnie. Robią tam 3 osoby. Pomimo, że pobocze jest ładnie zrobione, to za rowem nie jest nic zrobione, bo za rowem rosną krzaki takie jakie rosły i nie są sprzątnięte. Te wszystkie krzaki, które ci ludzie wycięli leżą przy rowie i jak była tydzień temu wichura, to następnego dnia cała droga do Pytowic była zaścielana tymi krzakami. Ja tylko bym prosił i cały czas Komisja Rolnictwa prosiła też i składała wnioski, żebyśmy wysiekali nasze drogi, a nie starostwa, powiatu, krajowe. Przejedźcie się Państwo drogą na Mościskach, w Koźniewicach, po wsiach po drogach i popatrzcie, jak są pięknie powykasane drogi gminne. To jest nasz obowiązek i my to mamy w swoim zakresie, tylko my tego nie robimy. My robimy drogi starostwa, powiatu, krajowe. Jeszcze się mówi cieszymy się, bo to mamy. My mamy swoje drogi do roboty, a nie inne. Jesteśmy od tego, żeby wymusić na starostwie, żeby starostwo zrobiło to na swój koszt, nie na nasz.”

Burmistrz G. Turlejski: „Panie radny robimy nasze drogi. Drogi były czyszczone na wiosnę, były wycinane i karczowane i dalej będą robione. Ze starostą powiatowym jest bardzo dobra współpraca, dzięki tej współpracy i dzięki współpracy z ZGKiM zredukowaliśmy bezrobocie w gminie o 100 miejsc. Jeszcze trwają rozmowy na 5 prac interwencyjnych, albo publicznych. Być może od przyszłego tygodnia zostanie to osiągnięte i będą zabezpieczone osoby z rodzin niepracujących. Gmina jest cała nasza i za wygląd gminy odpowiadamy wszyscy razem. Nikt się nie będzie pytał, czy to jest droga starosty, krajowa, czy inna. Bezpieczeństwo mieszkańców zależy od nas, dlatego nic złego nie robimy, jeżeli chcemy uporządkować. Nigdy to nie było robione i myślałem, że Pan radny poprze tę inicjatywę ale Pan jest na przekór we wszystkim.”

Radny M. Ludwiczak: „Panie Burmistrzu i ma Pan świętą rację, że bezpieczeństwo zależy od nas i bardzo ładnie, że to robimy, ale jeszcze raz mówię, niech Pan nie mówi tu ludziom bardzo ideowych pojęć, że my nie mamy pieniędzy z dywidendy na taką i taką robotę. My mamy pieniądze, z dywidendy nie mamy, ale z czegoś innego, ale mamy pieniądze dla starostwa, dla rejonu dróg krajowych, a nie mamy pieniędzy na swoje drogi. Ja nie wiem, jak ci ludzie do tego podchodzą, ale naszym obowiązkiem jest robić nasze gminne drogi, a na naszych drogach gminnych rosną chwasty.”

Burmistrz G. Turlejski: „Panie radny Pan ma chyba czkawkę dzisiaj. Robimy gminne drogi.”

Wiceprzewodniczący Rady : „Panie radny Ludwiczak przy drogach Kamieńsk – Koźniewice, Kamieńsk – Gorzędów mieszkają mieszkańcy gminy Kamieńsk. Nie robimy tego dla powiatu, dla rejonu dróg krajowych, tylko dla mieszkańców naszej gminy.”

Z –ca Burmistrza: „Wszystkie porozumienia są podpisywane ze Starostwem, czy z Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad. Zawsze jakaś część pieniędzy wpływa do gminy. Wiadomo, że nikt 100% na te inwestycje nie da. Ciekawą jest sprawą, że przeglądałem umowy, które były w poprzednich latach zawierane i wiele robót było wykonywanych przy drogach krajowych, powiatowych i nie było żadnego porozumienia np. umowa na Gorzędów, gdzie wykonywano kanalizację burzową za kwotę 117.000zł. 117.000zł wydano z budżetu gminy i nie było porozumienia. Takich umów jest dziesiątki, były sporządzane projekty na wiele inwestycji za które płacono inspektorom, kierownikom budów wyłącznie na inwestycje powiatowe i krajowe z budżetu gminnego. Projekty nie były w ogóle uzgadniane w starostwie, nie było pozwoleń i w razie jakichkolwiek kontroli wydano pieniądze na projekt, a projekt można było wyrzucić do kosza i to było dobrze, a tutaj są jakieś pieniądze przekazywane przez starostę, nie idą środki tylko i wyłącznie z budżetu gminy.”

Wiceprzewodniczący Rady: „W poprzedniej kadencji w Zarządzie Miasta był Pan M. Ludwiczak i dlaczego nie było porozumień ze starostą, żeby chociaż część tych pieniędzy odzyskać. Gmina straciła bardzo dużo, a mogła przynajmniej 50% zaoszczędzić. Przy tych drogach mieszkają mieszkańcy naszej gminy i to stwarza wizerunek naszej gminy.”

Radny W. Wasiński: „Jeżeli się już wypomina, czy wraca do poprzedniej kadencji, jeżeli były nawet błędy to czy my musimy teraz te błędy powielać? My zwracamy tutaj uwagę, że jeżeli dajemy pieniądze na drogi powiatowe to można wywalczyć większe pieniądze od powiatu, żeby zrobić nie 1km, a 10km drogi, a my dajemy prezent starostwu. ”

Burmistrz G. Turlejski: „Jaki prezent? My nie robimy ul. Reymonta w Radomsku, tylko robimy drogi na terenie gminy, dla naszych mieszkańców.”

Wiceprzewodniczący Rady: „Prezent daje nam starostwo. Jest pytanie Panie radny Wasiński, dlaczego w poprzedniej kadencji Zarząd nie zwrócił się o dotacje do powiatu na remont dróg.”

Z –ca Burmistrza odpowiedział, że żadne błędy z poprzedniej kadencji nie są powielane.

Radny J. Kuliberda: „Panie Wasiński na poprzednich sesjach, gdzie było 112.000zł. przeznaczone na budowę chodnika na ul. Słowackiego były opory z Pana strony. Jest wybudowany do ul. Sportowej chodnik i ludzie są zadowoleni. Pan był w tamtym momencie przeciwny, ale społeczeństwo pyta się, czy po drugiej stronie ulicy i do ul. Wrzosowej będzie też chodnik budowany. Ja odpowiadałem, że jak będą środki to będzie budowany. Czy to jest źle? Ja uważam, że to jest dobrze i powinniśmy o wizerunek naszej gminy dbać. Na to nie idą, aż takie duże kwoty, a trzeba o to dbać, żeby systematycznie rok co roku coś robić.”

Burmistrz G. Turlejski: „I to robimy raz, a dobrze, a PSP w Kamieńsku praktycznie budujemy drugi raz, niedługo będziemy ściany szczytowe rozbierać, bo się na głowę uczniom posypią.”

Radny W. Wasiński: „Panie radny Kuliberda, po pierwsze nie mówiłem, że jestem przeciwny budowie chodnika na ul. Słowackiego, tylko chciałem w ten sposób swoje zdanie powiedzieć, żeby więcej można było tej kostki położyć, niż do tej pory, bo o ile pamiętam to było zakładane, że będzie więcej położone, a fundusze nas zjadły i zostaliśmy przy ul. Sportowej, a gdybyśmy może zrobili inaczej moglibyśmy jeszcze dłużej położyć.”

Radny J. Kuliberda: „Panie radny Wasiński, więcej tzn. jak i inaczej tzn. jak?”

Radny W. Wasiński: „Więcej tzn. dłużej, gdybyśmy mniej dali z własnych kosztów, a więcej otrzymali od powiatu, my daliśmy 70%, a powiat 30%.”

Wiceprzewodniczący Rady: „Daliśmy więcej, ale więcej zrobiliśmy.”

Przewodniczący Rady poinformował, że gmina Kamieńsk dostaje najwięcej środków ze starostwa, zarówno w postaci materiałów, jak i miejsc pracy, ponieważ z Urzędu Pracy idą środki finansowe na zatrudnianie pracowników. Starostwo dołożyło tyle środków, ile mogło i więcej nie da i należy mu podziękować za to co przekazało.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania jawnego uchwałę przyjęto 12 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XII/136/03 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27 sierpnia 2003 r. w sprawie wyrażenia zgody na przejście do realizacji zadań z zakresu dróg publicznych.

Załącznik Nr 21

- uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi oraz zmian w budżecie Gminy Kamieńsk.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania jawnego uchwałę przyjęto jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XII/137/03 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27 sierpnia 2003 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi oraz zmian w budżecie Gminy Kamieńsk.

Załącznik Nr 22

- uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2003.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę. Głosowało 12 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych. W wyniku głosowania jawnego uchwałę przyjęto jednogłośnie. Radny B. Pawłowski nie brał udziału w głosowaniu, ponieważ nie był obecny na sali obrad.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XII/138/03 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27 sierpnia 2003 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2003.

Załącznik Nr 23

- uchwała w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2003.

Radny W. Wasiński: „Oprócz tego, że tu moim zdaniem nie jest to sprecyzowane dokładnie, bo np. pisze ocieplenie budynku szkoły w Kamieńsku podejrzewam, że gmina jest opiekunem podstawówki to chyba chodzi o tę szkołę, bo można się domyślać, że o inną. Mam zapytanie, dlaczego na ocieplenie budynku szkoły w Kamieńsku jest przeznaczony 80.000zł., a na budynek sportowy na stadionie 61.000zł. Taka duża szkoła i 80.000zł., a taki mały budynek na stadionie i 61.000zł.”

Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że kwota 80.000zł. jest przeznaczona na dwie elewacje, a nie na cały budynek szkoły.

Wiceprzewodniczący Rady: „Panie radny Wasiński, jak by Pan chodził tamtymi ulicami to by Pan widział prace, które są wykonywane w związku z dociepleniem szkoły. Jest docieplona strona zachodnia szkoły.”

Radny W. Wasiński: „Jeżeli chodzi o sieć wodociągową ul. Reymonta, Łączyńskiego i Chopina tam już ta sieć chyba jest zrobiona, czy to chodzi o modernizację, czy naprawę?”

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że będzie budowana nowa sieć.

Z-ca Burmistrza: „Pieniądze te są od samego początku na to przeznaczone.”

Burmistrz G. Turlejski: „Są takie same wartości, jak poprzednio, tylko są w niektórych miejscach nowe wartości dodane. Tam gdzie jest sieć od początku było przeznaczone 30.000zł., tu się nic nie zmieniło.”

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy radny Wasiński jest przeciwny dociepleniu budynku sportowego.

Radny W. Wasiński odpowiedział, że nie jest przeciwny dociepleniu budynku, tylko zastanawia, go że na całą szkołę jest przeznaczony 80.000zł., a na mały budynek sportowy 61.000zł.

Wiceprzewodniczący Rady podkreślił, że kwota 80.000zł. nie jest przeznaczona na docieplenie całej szkoły.

Radny W. Wasiński: „Precyzja, ja odczytuję na szkołę, dlatego się zapytałem.”

Radny M. Ludwiczak: „Jeżeli mamy dzisiaj taki problem ze szkołą, w którą pakujemy dużo pieniędzy, bo jest jeszcze nie docieplona, gdzie ucieka nam ciepło, ja wnioskuję, aby 61.000zł., które jest przeznaczony na budynek sportowy na stadionie przełożyć na docieplenie budynku szkoły w Kamieńsku. Zrobimy więcej na budynku szkoły, będzie to z korzyścią i z oszczędnościami, a w przyszłym roku możemy zrobić budynek na stadionie sportowym.”

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że pozostała część budynku szkoły będzie docieplona w przyszłym roku, bo trzeba najpierw wymienić okna, a poza tym rozpoczyna się rok szkolny. Z budynku sportowego obecnie korzysta około 100 dzieci i też muszą mieć należyte warunki.

Radny J. Kuliberda wyjaśnił, że 61.000zł. nie jest przeznaczony tylko na docieplenie budynku sportowego lecz również na remont. Jest tam prowadzony remont wewnętrzny.

Z –ca Burmistrza wyjaśnił, że docieplenie budynku sportowego wiąże się automatycznie z innymi pracami np. obróbkami blacharskimi, rynnami.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania jawnego uchwałę przyjęto 11 głosami „za”, przy 2 głosach wstrzymujących.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XII/139/03 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 27 sierpnia 2003 r. w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2003.

Załącznik Nr 24

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego M. Ludwicza.

Wniosek: „61.000zł., które jest przeznaczony na budynek sportowy na stadionie przełożyć na docieplenie budynku szkoły w Kamieńsku.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w wniosek. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 2 radnych, 10 radnych głosowało przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania jawnego wniosek odrzucono 10 głosami „przeciw”, przy 2 głosach „za” i 1 głosie wstrzymującym.

p u n k t 14

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady zapoznał radnych z następującymi pismami:

- pismo burmistrza Kamińska – projekt zagospodarowania budynków po PSP we Włodzimierzu przez Stowarzyszenie „BETEL”
- pismo burmistrza Kamińska w sprawie nieodpłatnego przekazania lub użyczenia Fundacji Wzajemnej Pomocy „Alternatywa” budynku po PSP we Włodzimierzu
- pismo burmistrza Kamińska dotyczące wyznaczenia do sprzedaży nieruchomości zabudowanej położonej w Gorzędowie przy ul. Mickiewicza, której dzierżawcą jest Pan Lesiakowski Krzysztof
- pismo burmistrza Kamińska – protokół z Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników spółki Sater Kamińsk oraz protokół ze Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników spółki
- pismo OSP Wrzoski w Kamińsku w sprawie umorzenia podatku za 2003 rok
- pismo burmistrza Kamińska – pakiet zagadnień związanych z budową całorocznego stoku narciarskiego na Górze Kamińsk

Sprawozdanie z posiedzenia Zarządu Związku Komunalnego Gmin z/s w Kleszczowie zdał Burmistrz G. Turlejski.

W załączeniu do protokołu w/w sprawozdanie.

Załącznik Nr 25

Sołtys T. Mirczak: „Panie Ludwiczak, czy mnie, moich mieszkańców interesuje do kogo należy rów. Skoro ja jestem już 17 rok sołtysem i nigdy nie był on wykoszony. Nas mieszkańców nie interesuje to, tylko kiedy rów będzie wykoszony. Na każdym zebraniu, na którym jest obecny Pan Burmistrz zawsze są takie zapytania. Żaden starosta nie chodzi naszą drogą, chodzą mieszkańcy gminy. W asfalcie jadąc z Barczkowic po lewej stronie jest kratka. Czy rowy będą wykoszone? Czy przepompownia będzie szła po prywatnej działce St. Szklarka.”

Z –ca Burmistrza wyjaśnił, że wszystkie uzgodnienia projektant robił z osobami do których należą tereny przez które przebiega sieć i przyłącza i zgody są.

Radny M. Ludwiczak: „Czy życzy sobie Pani odpowiedzi.”

Sołtys Barczkowic T. Mirczak: „Nie, ja bym sobie życzyła, żeby się Pan przeprowadził do Barczkowic, blisko mnie jest dużo działek.”

Radny M. Ludwiczak: „Pani jeszcze nigdy u mnie z pola chwastów nie wrywała, ale może Pani przyjść na pole kamienie pozbierać, chwasty powrywać.”

Wiceprzewodniczący Rady: „Jak Pan może powiedzieć takiej starszej Pani, żeby Panu po polu kamienie zbierała.”

Przewodniczący Rady wyraził ubolewanie w imieniu Rady za zachowanie radnego Ludwiczaka.

Radny J. Kuliberda powiedział, że za kilka dni rozpocznie funkcjonowanie szkoła, a zaczynają się pojawiać wałęsające psy, które będą stwarzać niebezpieczeństwo dla dzieci.

Burmistrz G. Turlejski poinformował, że uruchomiona będzie część rezerwy budżetowej związanej z pracami publicznymi i interwencyjnymi oraz ma prawo wykorzystać część rezerwy budżetowej na wyłapanie psów i odstawienie ich do schroniska.

Radny Z. Górny: „Most Ochocice, tam jest rów odwadniający, który jest zarośnięty, gdy przyjdzie zima będą problemy z przejazdem. Niedaleko tego mostu załamuje się asfalt.”

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że zleci wyczyszczenie rowu.

p u n k t 15

Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady A. Kułak podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Zakończył obrady wypowiadając formułę „zamykam XII sesję Rady Miejskiej w Kamieńsku.”

Protokołowała

Bogusława Mroczkowska