

## **Protokół Nr XVIII/2004**

### **z sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 21 stycznia 2004 r.**

XVIII sesja Rady Miejskiej w Kamieńsku IV kadencji odbyła się w sali posiedzeń Rady Miejskiej w Kamieńsku w godz. 9<sup>00</sup> - 14<sup>20</sup>. Stan radnych 15. Obecnych na sesji 13 radnych.

W załączeniu do protokołu – lista obecności radnych.

#### **Załącznik Nr 1**

Ponadto na sesję zostali zaproszeni: Grzegorz Turlejski - Burmistrz Kamieńska, Paweł Ziomba – Z –ca Burmistrza, Urszula Kowalska – Smuga – radca prawny, Maria Ozga– Skarbnik Gminy, Tomasz Łuczyk – Sekretarz Gminy, Bożena Sewerynek – Radna Powiatu Radomszczańskiego, Andrzej Wiatrak – Radny Powiatu Radomszczańskiego, Bogusław Terlecki – Prezes „Elektrownia wiatrowa Kamieńsk” Sp. z o. o., Norbert Skibiński – V –ce Prezes „Elektrownia wiatrowa Kamieńsk” Sp. z o. o

W załączeniu do protokołu - lista obecności gości zaproszonych.

#### **Załącznik Nr 2**

Na sesję zostali zaproszeni sołtysi z poszczególnych sołectw.

W załączeniu do protokołu - lista obecności sołtysów.

#### **Załącznik Nr 3**

#### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XVII.
4. Zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego gminy Kamieńsk.
5. Sprawozdania przewodniczących Komisji Stałych.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności Rady SP ZOZ w Kamieńsku za 2003 rok.
7. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.
8. Uchwalenie budżetu gminy na 2004 rok.
9. Podjęcie uchwał.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Zakończenie sesji.

W załączeniu do protokołu – zawiadomienie o zwołaniu XVIII sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku.

#### **Załącznik Nr 4**

## punkt 1

### Otwarcie sesji.

Otwarcia XVIII sesji Rady Miejskiej w Kamińsku dokonał Przewodniczący Rady A. Kułak witając radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 13 radnych, stanowi to quorum, a więc Rada może obradować i podejmować uchwały.

## punkt 2

### Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady A. Kułak przedstawił proponowany porządek obrad sesji.

Przewodniczący Rady zgłosił następujący wniosek: wprowadzić w miejsce punktu 5 porządku obrad punkt pt.: „Stanowisko Rady Miejskiej w sprawie sprzedaży budynku Szkoły Podstawowej w Pytowicach”, a pozostałe punkty przesunąć o jedno miejsce w dół.

Radny B. Pawłowski zgłosił następujący wniosek: w miejsce punktu 9 porządku obrad wprowadzić punkt pt. „Uzupełnienie składu Komisji Rewizyjnej.”, ponieważ Komisja Rewizyjna działa w niepełnym składzie, pracuje bez przedstawiciela Klubu Radnych Niezależnych, co nie jest najlepsze w pracy komisji.

Przewodniczący Rady powiedział, że wniosek w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej powinien wpłynąć od Klubu Radnych do biura Rady Miejskiej, jednak taki wniosek nie wpłynął do dnia dzisiejszego.

Radny B. Pawłowski: „Mamy komisję nieobsadzoną w tak ważnym okresie, wniosek dzisiaj wpłynął pisemny, jeszcze go potwierdzę. Rozumie, że będzie przełożony na następną sesję.”

Przewodniczący Rady odpowiedział, że jeżeli wniosek wpłynął będzie uwzględniony w porządku obrad przyszłej sesji.

Radny M. Ludwiczak zgłosił następujący wniosek: wykreślić punkt 8 pt. „Uchwalenie budżetu gminy na 2004 rok. z porządku obrad, ze względu na nie omawianie go na komisjach. „Na Komisji Rolnictwa, której jestem członkiem, jedynej komisji, nie było takiego punktu, a powinien być. Budżet nie był w ogóle omawiany. Ja nie mam poglądu na ten temat, nikt nie tłumaczył. Budżet jest zrobiony bez opisu zadaniowego.”

Burmistrz G. Turlejski poinformował, że budżet gminy na 2004 rok jest sporządzony prawidłowo, jest pozytywna opinia RIO i pretensje radnego M. Ludwicza są bezzasadne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez siebie. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego B. Pawłowskiego. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 5 radnych, 6 radnych głosowało przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego M. Ludwiczaka. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 4 radnych, 9 radnych głosowało przeciw. W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

Więcej propozycji nie zgłoszono do porządku obrad.

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XVII.
4. Zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego gminy Kamieńsk.
5. Stanowisko Rady Miejskiej w sprawie sprzedaży budynku Szkoły Podstawowej w Pytowicach.
6. Sprawozdania przewodniczących Komisji Stałych.
7. Sprawozdanie Burmistrza z działalności Rady SP ZOZ w Kamieńsku za 2003 rok.
8. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.
9. Uchwalenie budżetu gminy na 2004 rok.
10. Podjęcie uchwał.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Zakończenie sesji.

### **p u n k t 3**

#### **Przyjęcie protokołu z sesji Nr XVII.**

Przewodniczący Rady A. Kułak poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania protokół przyjęto jednogłośnie.

### **p u n k t 4**

#### **Zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego gminy Kamieńsk.**

V –ce Przewodniczący Rady zapoznał radnych z projektem uchwały w sprawie zmiany ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamieńsk w jednostce urbanistycznej „C” na obszarze „Góry Kamieńsk”

Radny T Gaworski: „Proszę Państwa, ja się zastanawiam, jak długo jeszcze będziemy tę uchwałę podejmować, czy nikt z Państwa nie czyta Dzienników Ustaw. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. w art. 87 pkt 3 mówi jednoznacznie, „obowiązujące w dniu wejścia w życie ustawy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego uchwalone przed dniem 01.01.1995 roku zachowują moc do czasu uchwalenia nowych planów, jednak nie dłużej, niż do 31.12.2003r.”, czyli co my chcemy zmieniać, jeżeli my nie mamy planu, a ten który został całkowicie wygasł. Art. 50 tej samej ustawy mówi, w jaki sposób to zrobić, żeby z kolei ta uchwała nie poszła do Wojewody i nie została znowu uchylona i znów się spotkamy za miesiąc i będziemy znowu rozmawiać.”

Z –ca Burmistrza wyjaśnił, że w/w uchwała była konsultowana w powyższym temacie w Wydziale Prawnym Urzędu Wojewódzkiego. Nie było żadnych zastrzeżeń, jest tam zapis powołujący się na przepis o planowaniu przestrzennym, który mówi, że jeżeli wszystkie prace zostały zaczęte na starych zasadach, na obowiązującym planie do momentu zakończenia tych prac wszystkie tematy są ważne i aktualne.

Burmistrz G. Turlejski: „Tyle razy będziemy tę uchwałę uchwalać, aż ją uchwalimy, bo jest to szansa rozwojowa dla gminy, bo do budżetu gminy wpłynie około 2,5 mln zł. z ruchu śmieci, bez smrodu, szumu.”

Radny T. Gaworski: „Zgadzam się całkowicie z Panem, tylko, do czego to prowadzi, już rok jesteśmy opóźnieni.”

Burmistrz G. Turlejski wyjaśnił, że nie ma żadnych opóźnień.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu Uchwała Nr XVIII/173/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 21 stycznia 2004 r. w sprawie zmiany ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamieńsk w jednostce urbanistycznej „C” na obszarze „Góry Kamieńsk”

#### **Załącznik Nr 5**

Głos zabrał Pan Bogusław Terlecki – Prezes Elektrownia wiatrowa Kamieńsk Sp. z o. o. – „Chciałbym po raz kolejny podziękować Państwu, ja wiem, że wszyscy jesteśmy zgodni, co do realizacji tej inwestycji na Górze Kamieńsk, idzie nam to bardzo trudno od pewnego czasu z uwagi na to, że taki mamy kształt przepisów prawnych, jeżeli chodzi o problematykę zmian w planach przestrzennego zagospodarowania. To, co Pan Burmistrz powiedział w kwestii uzgodnień z Urzędem Wojewódzkim to taka jest wykładnia na dzisiaj, jaką przedstawił Burmistrz Ziemia, natomiast nie należy wykluczać, że gdzieś po drodze zaczną się kolejne schody z uwagi na realizację inwestycji. Otoczka przepisów prawnych nie ułatwia nam tego. Sądzę, że zarówno nasza spółka, jak i Państwo radni, władze gminy jesteśmy w temacie zintegrowani i powinniśmy nasz honorowy układ dalej trzymać, aby doprowadzić tę inwestycję w tej chwili do rozpoczęcia, realizacji, zakończenia, oddania wiatraków do eksploatacji. My ze swej strony chcemy tę uchwałę dynamicznie w Urzędzie przejść. Spółka zawiązana została w lipcu 2003 roku, popatrzmy, na jakich kosztach musimy pracować, żeby doprowadzać całą literę prawa. Nie można mieć pretensji do nikogo z punktu widzenia Rady Miejskiej, czy władz, natomiast borykamy się z literą prawa. My idziemy jeszcze wycinkiem starej ustawy, stąd może nie będzie ogromnych kłopotów.”

#### **p u n k t 5**

#### **Stanowisko Rady Miejskiej w sprawie sprzedaży budynku Szkoły Podstawowej w Pytowicach.**

W dyskusji udział brali mieszkańcy sołectwa Pytowic.

Pan Jan Olszewski - członek Rady Sołeckiej Pytowic powiedział, że Burmistrz zasięgnął opinii Rady Sołeckiej po proteście mieszkańców.

Pan Sztuk – mieszkaniec Pytowic zapytał, co było przyczyną podjęcia przez Radę Miejską uchwały w sprawie sprzedaży szkoły w Pytowicach.

Głos zabrał Burmistrz Kamińska – Pan Grzegorz Turlejski: „Przed protestem nie było możliwości zrobienia spotkania z Radą Sołecką z uwagi na pewne terminy, ponieważ uchwała została podjęta 30.12.2003 r., a podpisy mieszkańców były zebrane 04.01.2004 r. Trzeba zawiadomić Państwa na tydzień przed spotkaniem, spotkanie było zorganizowane 13.01.2004 r. po proteście. Mamy do czynienia z lekcją demokracji, postawy obywatelskiej, pewnym fragmentem patriotyzmu w tym temacie, co się tutaj spotkaliśmy i te 3 elementy trzeba rozumieć prawidłowo, czyli wiedzieć, za czym się stoi, czego się chce i co zyskamy, jeżeli zbudujemy pewną rzecz, a co zyskamy, jeżeli pobudujemy coś nowego. Należy wiedzieć, że w świecie idą tendencje rozwojowe, przyszłościowe i życie, które było do tej pory ulegnie diametralnej zmianie, a my musimy się do niego szybko przygotować. Na Górze Kamińsk zostało wydane pozwolenie na budowę nartostrady, dzięki temu tysiące turystów przyjedzie do gminy, nastąpi ożywienie gospodarcze gminy. Dzisiaj podjęliśmy uchwałę w sprawie zmian w planie zagospodarowania, na wierzchołku Góry Kamińsk powstanie farma wiatrowa, rysują się nowe ciekawe szanse rozwojowe gminy, a z tymi szansami musi się rozwijać i Kamińsk i poszczególne sołectwa. Budynek, który stoi w Pytowicach jest od wielu lat nieużywany, jego piętro jest wykorzystywane i ogrzewane w jakiś sposób znikomy, a dół jest przeznaczony dla mieszkańców. Dół jest brudny, ciemny, zakurzony, po lewej stronie mieszczą się sanitariaty, a po prawej pomieszczenie zrobione z dwóch sal. Czy Państwa satysfakcjonuje taka świetlica? Ja chciałem dla Państwa wybudować nową, funkcjonalną świetlicę, ale żeby to zrobić, żeby zdążyć przed upływem tej kadencji trzeba ten budynek sprzedać, żebyśmy mogli w razie, czego kupić działkę, plan sporządzić i jak dobrze pójdzie w tym roku jeszcze jesienią przygotować się do budowy. Gdybyśmy rozpoczęli tę budowę śmiem twierdzić, że byśmy ją szybko wznieśli i przykryli i w przyszłym roku byśmy ją wykańczali. Na koniec 2005 roku byłoby oddanie świetlicy w Pytowicach. Byłaby to świetlica z małym zapleczem kuchennym, coś na wzór świetlicy w Aleksandrowie. Szkoła byłaby budynkiem prywatnym, miałaby właściciela, który by o nią dbał, byłaby nowa świetlica i zmieniłby się dzięki temu wizerunek Pytowic. Mnie jako Burmistrzowi, którego Państwo wybrali w wyborach bezpośrednich zależy na tym, żeby w każdym sołectwie była zmiana na lepsze, żebym na koniec kadencji mógł do Was przyjechać i powiedzieć z czystym sumieniem, prosto patrząc Wam w oczy, że tych 4 lat nie zmarnowałem. Nie chcę nigdy stać Wam naprzeciw, bo to jest niezgodne z moimi zasadami. Rozliczenie finansowe za 2002 rok świetlicy w Pytowicach wygląda następująco – koszt utrzymania budynku wyniósł 4.871,96zł., czyli 50% straty ponieśliśmy na tej świetlicy, bo czynsz wynosił 150zł. za miesiąc. W tym roku koszt energii, wywozu nieczystości wyniósł 530zł. Kto mi zagwarantuje, że nie będą się działy tam takie ekscesy, jak wyrwanie drzwi, wybicie szyby, dlatego proponowałem wybudować świetlicę, nie chcąc czegoś zabierać, tylko dać coś lepszego w zamian, życie troszkę poprawić, ale natchnąłem się na Państwa opór, dlatego rozmawiałem z Radą Sołecką Pytowic, która nie podjęła żadnej decyzji po wysłuchaniu moich argumentów. Przygotowałem dwa projekty uchwał na dzisiaj, jeden, żeby na podstawie protestu mieszkańców działając na zasadach demokracji odstąpić od sprzedaży świetlicy i drugi w sprawie przekazania sołectwu Pytowice w użytkowanie świetlicy. Po pierwsze Burmistrz mówi, że utrzymanie budynku jest nieekonomiczne, nie chce na koniec kadencji widzieć zniszczonego budynku, bo taka groźba istnieje, a więc jeżeli zechcecie przyjąć w gospodarowanie, jako Sołtys i Rada Sołecka świetlicę i pokażcie

Burmistrzowi, że ten budynek będzie takim budynkiem, jak należy. Jeżeli nie będziecie chcieli przyjąć tego budynku to ja nie będę tej uchwały proponował radnym, zostawimy to tak jak jest, a w 2006 roku, jak przyjadę do Pytowic na podsumowanie całej kadencji obejrzymy jak to wygląda i zastanowimy się, dlaczego nie mamy nowej świetlicy, nie możemy się zebrać w czystych, normalnych warunkach. My ten sam problem mamy w Kamieńsku. W Kamieńsku nie ma się gdzie spotkać z mieszkańcami, czy ja mam ich zaprowadzić do tego brudnego, obskurnego Domu Strażaka? Jest gdzie się spotkać i w Barczkowicach i w Aleksandrowie i w Ochocicach, wkrótce będą mieli się gdzie spotkać mieszkańcy sołectw Włodzimierza, Gałkowic Starych i Siódemki. Decyzje należą dzisiaj do mieszkańców, bo ja na drodze nie zamierzam stać mieszkańcom.”

Pan Sztuk – mieszkaniec Pytowic powiedział, że gdyby Burmistrz zorganizował spotkanie z mieszkańcami Pytowic i przedstawił sytuację tak jak dzisiaj na sesji to by się obyło bez protestu.

Burmistrz G. Turlejski wyjaśnił, że jako Burmistrza nie obliguje go prawo do tego, żeby pytać mieszkańców, czy może sprzedać nieruchomość. Po podjęciu uchwały Burmistrz rozmawiał z Radą Sołecką Pytowic. Jeżeli zachodzi potrzeba zorganizowania zebrania wiejskiego to Burmistrz weźmie w nim udział.

Pan Sztuk zaproponował, aby odbyło się spotkanie z mieszkańcami Pytowic w celu omówienia tematu.

Burmistrz G. Turlejski powiedział, że na dzisiejszej sesji uchwała w sprawie sprzedaży budynku po byłej PSP w Pytowicach zostanie uchylona, a za 2 tygodnie Burmistrz pojedzie na spotkanie z mieszkańcami Pytowic i jeżeli mieszkańcy wyrażą zgodę na sprzedaż zostanie jeszcze raz podjęta uchwała w sprawie sprzedaży. Burmistrz nie rozpocznie żadnych kroków do sprzedaży, jeżeli nie będzie miał opinii mieszkańców.

Radny M. Ludwiczak: „Proszę Państwa nie byłoby dzisiaj żadnego galimatiasu, gdyby 30 grudnia na sesji, na której proponowałem wycofanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży budynku w Pytowicach było to przełożone na dzisiejszą sesję. Wystąpiłem z takim wnioskiem, proponowałem, aby to odłożono, nie było żadnego pośpiechu, nie musieliśmy tego podejmować, jednak grupa radnych odrzuciła mój wniosek i postanowiła na siłę Was uszczęśliwić i sprzedać to od razu. Można było zrobić to dzisiaj na sesji, można było zrobić spotkanie Burmistrza z mieszkańcami, można było to wszystko przeanalizować, można było zrobić spotkanie z Radą Sołecką, bez Waszej wiedzy przyjęto uchwałę o sprzedaży. To, co ja proponowałem Rada odrzuciła, grupa Radnych Niezależnych była przeciwna tej uchwale, uważała, że powinno to być skonsultowane. Pan Burmistrz powiedział, że on nie musi nic takiego robić, nie musi się w ogóle konsultować z mieszkańcami. Zgodnie z prawem nie musi, ale zgodnie z obyczajami i zgodnie z tym jak to się powinno odbywać na terenie naszej gminy to Pan Burmistrz mógł jednak coś takiego zrobić i wcale mu to nic nie ujmowało jego funkcji. Jeżeli mówi się dzisiaj, że ta świetlica jest nieekonomiczna, nierentowna, nie opłaca się tego utrzymywać to ja się zapytam, czy Pan Burmistrz dzisiaj, jutro, czy za miesiąc wystąpi ze sprzedażą świetlicy w Ochocicach, w Aleksandrowie, są to też świetlice, które wielkiego dochodu nie przynoszą. I niech spróbuje też to zrobić i zobaczymy, jak mieszkańcy Ochocic, czy Aleksandrowa odniosą się do sprzedaży tychże świetlic. Jeżeli Burmistrz mówi, że budynek w Pytowicach jest słabo ogrzewany, że brudne są ściany, że brudne są okna, że jest zaniedbany to ja się pytam, czyją własnością jest ten budynek. Budynek jest własnością Urzędu Miasta i gmina ma obowiązek pomagać, współpracować z mieszkańcami i

utrzymywać tenże budynek. To nie jest wina mieszkańców wsi, że budynek jest w jakiś sposób zaniedbany, nie ma pieniędzy we wsi, ja to wiem doskonale, ja też mieszkam na wsi i wiem jak wyglądają świetlice wiejskie. Ze składek mieszkańców, tam gdzie działa OSP i za te pieniądze te świetlice się w jakiś sposób konserwuje. W Pytowicach nie ma takiej instytucji, ale są ludzie, którzy chcą tam coś zrobić i na pewno by to zrobili, tylko kwestia wyciągnięcia ręki przez Urząd i powiedzenia macie 10 litrów emulsji i pomalujcie to i na pewno znalazłaby się młodzież, która by poszła i to pomalowała. Pytam się mieszkańców, czy Burmistrz występował do Was kiedykolwiek z tym. Dzisiaj się mówi, że sprzedamy ten budynek, budynek postawimy nowy, bardzo proszę. Proszę Państwa możecie wyrazić na to zgodę, można pobudować nowy budynek i wtedy zobaczycie, jaka jest piękna sala, czyściutka, wszechstronna, że jest ogrzewanie i można wtedy sprzedać tę szkołę i na pewno na takich zasadach mieszkańcy się zgodzą. Jeżeli się dzisiaj obiecuje, a skąd my możemy wiedzieć, że znajdziemy fundusze w przyszłym roku, czy za 2 lata na wybudowanie takiej świetlicy. Jeżeli mowa o tym, że w budżecie w 2002 roku zostało wydane 4.880zł. na remont tejże sali to można jeszcze powiedzieć Pan Burmistrz tylko wyciągnął 2002 rok. Proszę Państwa można wyciągnąć 1999, 2000, 2001, sami wiecie, jakie tam były nakłady z Urzędu Gminy na pomoc dla tej Sali. Ktoś zaraz powie, że ja byłem w Zarządzie, bo byłem, nie było pieniędzy na utrzymywanie i jeżeli ktoś powie dzisiaj, że jest 530zł. na energię to wcale nie jest dużo. Każda sala w naszej gminie zużywa energię i do każdej z tych sal nasza gmina dokłada jakieś pieniądze, od tego jest ta gmina, żeby pomagała mieszkańcom, to gmina jest dla mieszkańców, a nie mieszkańcy dla gminy, jak to wszystko zrozumiemy to dojdziemy do porozumienia, tylko, że trzeba do tego porozumienia chcieć dojść.”

Burmistrz G. Turlejski: „Myśmy już Panie radny Ludwiczak doszli z mieszkańcami do porozumienia, ale Pan swoją demagogią wprowadza tu zamieszanie, zdenerwowanie. Pana wypowiedź jest taka, jak chwyt tonącego za brzytwę, bo nie chciał Pan tej sprzedaży, a widzi Pan, że mieszkańcy są zgodni, tylko trzeba im to wyjaśnić, w jakiej kolejności ma to następować. Galimatiasu to Pan narobił nie ja, Pan biegał po Pytowicach i informował mieszkańców. Szanowni Państwo Rada na wniosek Burmistrza podjęła taką uchwałę, dalsze kroki należą do Burmistrza, Burmistrz informował Radę Sołecką, Rada Sołecka nie wyraziła żadnego zdania. Burmistrz do Pytovic przyjedzie i zapyta się, co mieszkańcy Pytovic chcą z tą świetlicą zrobić i całe zadanie polega na tym, żebyście swoją opinię wyrazili na podstawie swoich informacji na ten temat, jaka świetlica jest Wam potrzebna w aktualnym stanie i czy chcecie budowy nowej świetlicy. Nie ma żadnego innego problemu i nie dawajcie sobie, żeby ktokolwiek kołował Wam w głowie i nie dawajcie postawić się naprzeciw Burmistrzowi, który jest dla Was.”

Pani Madejczyk – mieszkanka Pytovic: „Pan Burmistrz powiedział nam, że wybuduje nam nową świetlicę, ale kiedy? W 2005 roku, a w tej chwili jak świetlica będzie sprzedana, to gdzie pójdziemy ze święconką, z zebraniem. Od lipca 2003 roku sala jest nieczynna, bo Pan sołtys przyszedł osobiście do mnie, bo ja miałam klucze i je zabrał, więc jak ma być porządek w tej chwili.”

Pan Burmistrz G. Turlejski: „Żeby zacząć budowę nowej świetlicy trzeba mieć na nią fundusze, w tej chwili w budżecie nie ma funduszy, żeby zacząć budowę nowej świetlicy, trzeba te fundusze znaleźć i zbyć budynek. Jeżeli podejmiemy działania na początku roku kalendarzowego to zdążymy go w stanie surowym pobudować przed zimą i zadasyć, a w przyszłym roku wykończyć w środku. Chcę Waszą miejscowość odnowić, dać Wam lepsze warunki, jeżeli tego nie chcecie to zostanie tak jak jest, nic na siłę nie będzie robione.”

Pan Kurman: „Szkoda, że Pan Burmistrz nie przyjechał do Pytowic, kiedy był zdecydowany protest mieszkańców odnośnie sprzedaży tego budynku, bo podejrzewam, że wtedy wiele rzeczy byśmy sobie wyjaśnili na miejscu. Moim zdaniem jest jakieś nieporozumienie, jaki sens jest budować nową świetlicę w Pytowicach, wydawać środki z budżetu gminy, których praktycznie nie ma, bo doskonale wiemy, jakie są dochody do budżetu i skąd one wpływają, sprzedawać budynek, który już istnieje. Panie Burmistrzu, jeżeli Panu naprawdę zależy, żeby w Pytowicach była ładna świetlica, żeby mieszkańcy byli zadowoleni i młodzież przebywała w tej świetlicy w sposób kulturalny, uważam, że jest miejsce żebyśmy się spotkali na zebraniu wiejskim i porozmawiali i na bazie tej świetlicy zrobili coś. Istnieje wiele możliwości, aby życie kulturalne w takiej wsi jak Pytowice, gdzie przepraszam mieszkańców, ale taka jest opinia, diabeł dobranoc mówi, żeby tam zaczęło się coś dziać. My usilnie bronimy tego przyczółka, jakim jest ta świetlica. Tu nie jest żadna zła wola z naszej strony, tu nie jest atak na władzę samorządową, na Radę i na Pana osobiście, my chcemy w sposób kulturalny, dialogowy rozmawiać i doprowadzić, aby w tym budynku zaczęło się życie bez potrzeby budowania nowego, bo to są kolejne środki, które będą niepotrzebnie wyrzucone z budżetu gminy.”

Burmistrz G. Turlejski: „Panie Kurman, jak by się Pan nie spóźnił, to by Pan tej wypowiedzi nie mówił, trzeba przychodzić na czas na spotkania. Niech się Pan nie wypowiada, „my”, tylko „ja”, bo tu mieszkańcy, co innego mówili przed chwilą.”

Mieszkanca Pytowic powiedziała, że młodzież nie może korzystać ze świetlicy, bo nie ma klucza, a poza tym właścicielka sklepu założyła alarm i nie chce, go odłączyć, aby umożliwić wejście do świetlicy.

Burmistrz G. Turlejski: „W sklepie jest określony majątek i musi być alarm. Właścicielka zabezpiecza swój majątek. Dlatego ten problem proponuje rozwiązać, raz, radykalnie, na zawsze, a rozwiązanie Państwu podałem i proszę Państwa przyjmijcie to rozwiązanie dla dobra Was wszystkich i Nas, dla dobra całej gminy, bo zmieni się wygląd gminy i wygląd Waszej miejscowości.”

Pan Olszewski – członek Rady Sołeckiej Pytowic zapytał, jakie fundusze przewiduje Burmistrz na budowę nowej świetlicy i jakie będą fundusze ze sprzedaży dotychczasowej świetlicy.

Burmistrz G. Turlejski wyjaśnił, że to, jakie fundusze będą ze sprzedaży świetlicy oszacuje biegły, natomiast ile będzie kosztowała budowa nowej świetlicy zostanie ustalone po zrobieniu planu i kosztorysu. Burmistrz powiedział, że dla mieszkańców jest najważniejsze to, że świetlica będzie wybudowana.

Radny M. Ludwiczak: „Protest mieszkańców jest nadal aktualny i mieszkańcy nie wyrażają zgody na sprzedaż tej świetlicy. Mamy projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie sprzedaży budynku w Pytowicach i proponuje ją przegłosować, nie ma żadnego problemu Pan Burmistrzu przyjedźcie do Pytowic i porozmawiajcie z mieszkańcami.”

Przewodniczący Rady zapoznał obecnych z zażaleniem sołtysa Pytowic na zebranie, które odbyło się 12.01.2004r. w Pytowicach.

W załączeniu do protokołu - w/w zażalenie.

**Załącznik Nr 6**



Sołtys potwierdził zdarzenia opisane w zażaleniu.  
Mieszkańcy zaprzeczyli, aby miały miejsce fakty opisane w zażaleniu przez sołtysa.

Burmistrz G. Turlejski: „Nie kłóćmy się tylko działajmy jednomyślnie dla lepszego jutra.”

Przewodniczący Rady zapoznał radnych z projektem uchwały w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej sprzedaży nieruchomości zabudowanej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XVIII/174/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej sprzedaży nieruchomości zabudowanej.

### **Załącznik Nr 7**

Burmistrz G. Turlejski poinformował, że uchwałę w sprawie przekazania Sołectwu Pytowice we władanie budynku po byłej PSP wycofał spod głosowania w celu omówienia na spotkaniu z mieszkańcami Pytowic.

Pan Kurman powiedział, że zażalenie napisane przez sołtysa powinno być szeroko rozważane na zebraniu wiejskim. Nie miało miejsca oczernianie przez niego Pana sołtysa.

### **p u n k t 6**

#### **Sprawozdania przewodniczących Komisji Stałych.**

W pierwszej kolejności do złożenia sprawozdania przystąpił Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pan Zbigniew Górny.

Komisja Rolnictwa odbyła jedno posiedzenie między sesjami w dniu 19.01.2004r. Na komisji omawiane były sprawy związane z działalnością ARiMR. Na posiedzeniu obecna była Pani kierownik ARiMR, która szczegółowo omówiła zakres działania Agencji na naszym terenie oraz poinformowała, że od nowego roku rolnicy sami muszą się udawać do Agencji w celu zakupu kolczyków dla zwierząt.

Komisja wypracowała wnioski:

**Wniosek:** „Komisja wnioskuje o umożliwienie zakupu identyfikatorów oznakowania bydła i trzody chlewnej z terenu gminy Kamieńsk w Urzędzie Miejskim w Kamieńsku raz w tygodniu.”

Burmistrz poinformował, że 3 osoby wytypowane zostały do Urzędu Pracy w celu pomagania rolnikom w wypełnianiu wniosków i jakakolwiek inicjatywa ze strony Urzędu Pracy czy Agencji się pojawi znajdzie poparcie Burmistrza. Urząd może udostępnić pomieszczenie w celu pomocy rolnikom.

**Wniosek:** „Komisja wnioskuje o zakupienie kolczykownic i tatuownic dla wszystkich sołtysów terenu gminy Kamieńsk.”

Burmistrz poinformował, że wniosek powyższy zostanie rozważony, sprawdzone zostanie, czyje to są kompetencje, kto rolników powinien wyposażyć. Burmistrz jest otwarty, chce pomagać mieszkańcom, ale wszystko musi być robione zgodnie z prawem. Jeżeli będzie możliwość zrealizowania tego wniosku zostanie on zrealizowany.

**Wniosek:** „Komisja wnioskuję o przeprowadzenie przez ARiMR jednego dodatkowego szkolenia w sprawie dopłat do rolników. Szkolenie może odbyć się w Domu Strażaka.”.

**Wniosek:** „Komisja wnioskuję o zabezpieczenie środków finansowych na renowację rowów gminnych.”

Burmistrz odpowiedział, że powyższy wniosek zostanie zrealizowany.

Komisja analizowała wnioski wypracowane w 2003 roku oraz podsumowała prace komisji za 2003 rok.

Przewodniczący komisji poinformował również radnego Ludwiczaka, że komisja analizowała projekt budżetu gminy na 2004 rok w dniu 23.12.2003 r. Na posiedzeniu tym obecna była Skarbnik Gminy, która szczegółowo omawiała budżet gminy.

W następnej kolejności sprawozdanie zdał Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej Pan Piotr Secomski.

Komisja odbyła jedno posiedzenie między sesjami w dniu 13.01.2004 r. Na posiedzeniu tym komisja analizowała projekt budżetu na 2004 rok, podsumowała prace komisji za rok 2003 oraz analizowała wnioski wypracowane w 2003 roku i ich realizację.

Komisja zapoznała się również z materiałami i uchwałami przygotowanymi do podjęcia na najbliższej sesji Rady Miejskiej.

Komisja wypracowała następujące wnioski:

**Wniosek:** „Uzupełnić ubytki w nawierzchni drogi na odcinku Kamieńsk – Kalisko.”

**Wniosek:** „Wytyczyć oś jezdni przy skrzyżowaniu ulic Górniczej i Słonecznej.”

**Wniosek:** „Komisja wnioskuję o zamontowanie małych koszy na śmieci przy okazji układania chodników na ulicy Piotrkowskiej i Słowackiego oraz na innych ulicach w Kamieńsku.”

**Wniosek:** „Zobowiązać Komisariat Policji w Kamieńsku do kontroli obiektu sportowego „Świt” Kamieńsk od strony stadionu.”

Burmistrz G. Turlejski powiedział, że stadion jest już gotowy do przyjęcia sportowców na 2004 rok, będzie przeprowadzony jeszcze remont wewnętrzny w celu rozmieszczenia logicznego pomieszczeń pod względem bezpieczeństwa, funkcjonalności, ruchu wewnętrznego. Są jednak grupy młodzieży, które dewastują ten obiekt. Na dzień dzisiejszy zlikwidowany został sklep na stadionie z inicjatywy sklepikarza. Od strony zachodniej jest jednak luźne przejście, które zostanie zabezpieczone. Główne wejście na stadion zostanie zamknięte. „Ja się pytam, czy powstanie konflikt z nauczycielami, którzy prowadzą lekcje wychowania fizycznego. Ja radnych zapraszam na stadion, żeby Państwo zobaczyli, jak te

lekcje wyglądają, bo jeżeli lekcja będzie prawidłowo przeprowadzona, dokładnie, to młodzież nie będzie się wahała po stadionie, tylko wróci do szkoły i na ten aspekt trzeba bacznie uwagę zwrócić, bo jeżeli problem będzie się pojawiał Burmistrz, jako zarządzający zamkniętym obiektem i młodzież szkolna nie będzie dokonywała tam aktów samowoli dotąd dopóki nie będziemy mieli jasnego regulaminu korzystania z tego obiektu.”

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Pan Piotr Secomski powiedział, że Burmistrz ma w tej sekwencji rację. Uważa, że problem będzie rozwiązany, jeżeli w miarę środków budżetowych zostanie uporządkowany plac przy PSP w Kamieńsku, dzięki czemu młodzież będzie korzystać z własnego boiska i wtedy stadion automatycznie będzie mógł być zamknięty dla osób postronnych.

Burmistrz G. Turlejski: „Plac jest praktycznie już uporządkowany. Planujemy zrobić ogrodzenie od strony północnej szkoły oraz chodnik od ul. Jagiellońskiej. Proszę Państwa niech naszą ambicją będzie to, że na koniec kadencji cały obiekt szkolny będzie wyglądał na miarę imienia, które nosi. Wszystko musi ulec tam zmianie i mam nadzieję, że radni będą mnie popierali w tej działalności.”

V- ce Przewodniczący Rady: „Myślę panowie radni, że się zastanowicie i przeznaczą w budżecie, który będzie uchwalany pewną kwotą na Kluby Sportowe, żeby młodzież miała zajęcie w tych klubach, a także pieniądze na SKS -y w Gimnazjum i Szkole Podstawowej.”

Radny J. Kuliberda: „To nie dotyczy dzieci, które wychodzą na zajęcia wf., tylko to dotyczy młodzieży po godzinach 20<sup>00</sup>, bo ja tam mieszkam i widzę, że wówczas zaczyna się życie tej młodzieży. Nauczycielka, gdy wychodzi z grupą dzieci to ona musi tę grupę dzieci przyprowadzić, natomiast nie są dzieci wypuszczane w trakcie lekcji. Tu chodzi o późniejsze godziny.”

Burmistrz G. Turlejski: „Dlatego podjęliśmy działania celem usunięcia wszelkiego rodzaju chaszczy, aby można było robić spotkania, aby nieruchomość uporządkować. W godzinach rannych i dopołudniowych również grupy dzieci ze szkół niepotrzebnie przebywają na stadionie i możemy to w każdym momencie udowodnić. Może wychodzą na przerwę ze szkoły i palą tam papierosy.”

Radny J. Kuliberda: „Nie wszystkie dzieci przychodzą do szkoły i idą na stadion, może to być również młodzież z innych miejscowości. Dobrze by było, żeby Policja sprawdziła to.”

V –ce Przewodniczący Rady powiedział, że Policja powinna zatrzymać się przy stadionie, jeżeli zauważy tam grupy młodzieży i skontrolować i to spowoduje, że takich spotkań na stadionie nie będzie.

**Wniosek:** „Zobowiązać delegatów Związku Komunalnego Gmin z/s w Kleszczowie do poruszenia problemu budowy przystanku autobusowego w Kalisku.”

**Wniosek:** „Zobowiązać burmistrza do rozmów i zorganizowania spotkania z przedstawicielami Rejonu Dróg Wojewódzkich, przedstawiciela Urzędu Gminy Bełchatów i radnego z terenu Łękawy w sprawie wybudowania zatoczki autobusowej w Gałkowicach Nowych i na Kalisku.”

Następnie sprawozdanie złożył Przewodniczący Komisji Planowania Budżetu i Finansów Pan J. Blada.

Komisja Planowania, Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Kamieńsku między sesjami odbyła dwa posiedzenia w dniu 15.01.2004 i w dniu 20.01.2004

Na posiedzeniu w dniu 15.01.2004 Burmistrz Kamieńska przekazał członkom komisji informacje dotyczące utworzenia Ośrodka Metodycznego i Kształcenia Ustawicznego w Kamieńsku.

Burmistrz przedstawił uchwałę i statut ośrodka oraz poinformował, że w budżecie zarezerwował sumę 100.000 zł. na utworzenie ośrodka. Burmistrz widzi celowość powstania tego ośrodka.

Członkowie komisji stwierdzili, że Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych powinna wydać opinię w sprawie utworzenia Miejskiego Ośrodka Metodycznego i Kształcenia Ustawicznego w Kamieńsku.

Ponadto członkowie komisji zapoznali się z materiałami i projektami uchwał przygotowanymi do podjęcia na sesji Rady Miejskiej.

Na posiedzeniu w dniu 20.01.2004 członkowie komisji zaopiniowali projekt budżetu na 2004 rok oraz dokonali analizy zarządzeń burmistrza dotyczących zmian w budżecie gminy za rok 2003. Komisja nie zgłosiła zastrzeżeń do zarządzeń.

#### ***Opinia komisji dotycząca projektu budżetu gminy Kamieńsk na rok 2004.***

Komisja dokonała dokładnej analizy projektu budżetu na 2004 rok. Komisja uważa, że gabinet fizykoterapii powinien być dofinansowany z budżetu gminy w wysokości 20.000 zł. w pierwszym półroczu 2004. W zależności od wyniku finansowego gabinetu fizykoterapii za I półrocze 2004 roku dalsze działania dotyczące dofinansowania podejmie Rada Miejska. Pieniądze na dofinansowanie gabinetu Komisja proponuje przeznaczyć z zarezerwowanych środków finansowych na utworzenie Ośrodka Metodycznego i Kształcenia Ustawicznego. Do pozostałych działów członkowie komisji nie wnoszą zastrzeżeń.

Następnie do złożenia sprawozdania przystąpił Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych Pan Jarosław Kowalski.

Komisja Oświaty odbyła jedno posiedzenie w okresie międzysesyjnym w dniu 16.01.2004r. Na posiedzeniu tym komisja omówiła sprawę utworzenia Miejskiego Ośrodka Metodycznego i Kształcenia Ustawicznego w Kamieńsku. Na posiedzenie komisji zaproszony był Pan Albert Hodorowicz przedstawiciel Kuratorium Oświaty, który przedstawił koncepcję powstania tego ośrodka oraz odpowiedział na pytania komisji. Komisja po analizie powyższego zagadnienia uważa, że powstanie ośrodka jest dobrym pomysłem, jednak stwierdziła, że w tym roku nie stać gminy na wydanie z budżetu 100 tys. zł. i zwróciła się do Burmistrza z propozycją rozważenia utworzenia ośrodka za kwotę do 30 tys. zł. W przypadku, gdy Burmistrz nie będzie widział możliwości utworzenia ośrodka za kwotę 30 tys. zł. komisja proponuje przenieść utworzenie ośrodka na 2005 rok.

Na posiedzeniu tym komisja zajęła się również zmianami w regulaminie określającym wysokość oraz szczegółowe warunki przyznania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokości, szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego. Ponadto komisja zapoznała się z materiałami i uchwałami przygotowanymi na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej.

Komisja wypracowała następujące wnioski:

**Wniosek:** „Rozpatrzyć możliwość wykonania lodowiska w Kamieńsku.”

**Wniosek:** „Komisja wnioskuję, aby zarezerwować w budżecie gminy środki finansowe na sfinansowanie godzin SKS-ów, od II semestru szkolnego, dla PSP i PG w Kamieńsku oraz Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Gorzędowie w ilości 2 godzin tygodniowo dla każdej ze szkół.”

Burmistrz stwierdził, że widzi celowość utworzenia Ośrodka Metodycznego, ranga Kamieńska wzrośnie i promocja gminy będzie lepsza. Ośrodek ściągnie wiele osób, szkoliłby nie tylko nauczycieli, ale wszystkich mieszkańców gminy. Można również organizować bezpłatne szkolenia szerokiej rzeszy mieszkańców gminy Kamieńsk. Burmistrz chce radnym zaprezentować takie szkolenie i będzie dążył do tego, żeby w miesiącu czerwcu odbyli szkolenie pt.: „Multimedia w życiu codziennym.” Za sumę 30 tys. zł. Burmistrz nie widzi możliwość utrzymania Ośrodka, dlatego, że rozruch jest zawsze kosztowny, dlatego uchwałę w sprawie utworzenia Ośrodka wycofał spod głosowania i wniesie ją pod obrady Rady Miejskiej w 2005 roku.

Przewodniczący Komisji Oświaty poinformował, że jest przygotowany projekt uchwały określający wysokość oraz szczegółowe warunki przyznania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokości, szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego. Z w/w projektem wszystkie komisje Rady Miejskiej nie miały możliwości zapoznania się, ponieważ projekt uchwały powstał niedawno. Zwrócił się do radnych z propozycją poddania w/w uchwały pod głosowanie. Regulamin został poprawiony na korzyść nauczycieli. Wyjaśnił, że w stosunku do roku 2002 wprowadzone zostały 2 zmiany. Pierwsza zmiana dotyczy wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowo – proponuje się, aby wynagrodzenie to wynosiło 100%, a nie 50%, jak dotychczas. Druga zmiana dotyczy dodatku motywacyjnego – proponuje się, aby dodatek ten maksymalnie wynosił 10% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela oraz, aby dodatek motywacyjny przyznawać na czas określony, nie krótszy, niż jeden semestr szkolny.

Radny B. Pawłowski: „Ja byłem obecny podczas dyskusji nad regulaminem. Pozwoliłem sobie sprawdzić, jak wygląda to od strony prawnej, zwłaszcza zapis dotyczący wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe. Proszę Państwa, kiedy samorzady przejęły oświatę, wszystkie samorzady zrobiły zapis, że jeżeli nauczyciel idzie na zastępstwo za chorego nauczyciela i idzie polonista na lekcje polskiego to płaci mu się 100%, a jak idzie matematyk to płaci mu się 50%. Spowodowało to dosyć dużą burzę w związkach i środowiskach nauczycielskich i wtedy prawnicy przejrzyli, jak wyglądają zapisy i nigdzie nie ma możliwości wypłacania 50%. Obowiązkiem dyrektora jest, aby lekcje były jak najlepiej wykorzystane, czyli musi na zastępstwo iść nauczyciel, który albo uczy w tej klasie, albo nauczyciel, który uczy przedmiotu. Większość samorządów zmieniła już kwotę na 100%. Tutaj, aż się prosi, żeby 100% zostawić, nauczyciel odpowiada nie w 50% za dzieci, tylko w 100%.”

V –ce Przewodniczący Rady powiedział, że uchwała poprzednia była podjęta w ubiegłej kadencji, błąd był zrobiony w poprzedniej kadencji i należy go skorygować.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni są przeciwni, aby podjąć w/w uchwałę.

Radni nie zgłosili sprzeciwu.

W następnej kolejności sprawozdanie złożył V –ce Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Jan Kuliberda

Komisja Rewizyjna odbyła jedno posiedzenie w dniu 14.01.2004r. Głównym tematem posiedzenia była analiza przetargów dotyczących sprzedaży działek w 2003 roku. Komisja zapoznała się z materiałami i dokumentacją dotyczącą tych przetargów oraz wysłuchała wyjaśnień Pani inspektor Krystyny Kęsickiej – Przewodniczącej Komisji Przetargowej. Komisja stwierdziła, że przetargi przeprowadzone były w sposób prawidłowy i nie zgłosiła do tego tematu zastrzeżeń. Komisja dokonała kontroli skarg i wniosków mieszkańców gminy Kamięnsk. Sekretarz przedstawił te skargi. Zapoznał Komisję z 4 pismami mieszkańców skierowanymi do Urzędu Miejskiego, nie były to skargi na prace Burmistrza, czy Urzędu, lecz dotyczyły prywatnych problemów międzysąsiedzkich. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu gminy na 2004 rok z zastrzeżeniem wydatków na Miejski Ośrodek Metodyczny czekając na opinię Komisji Oświaty w tej sprawie. Następnie komisja zapoznała się z materiałami i uchwałami na dzisiejszą sesję.

### **p u n k t 7**

#### **Sprawozdanie Burmistrza z działalności Rady SP ZOZ w Kamięnsku za 2003 rok.**

Burmistrz Kamięnska zadał sprawozdanie z działalności Rady Społecznej SPZOZ.

W załączeniu do protokołu –w/w sprawozdanie.

**Załącznik Nr 8**

### **p u n k t 8**

#### **Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.**

Sprawozdanie ze swojej działalności zdał Burmistrz Kamięnska Pan Grzegorz Turlejski.

W załączeniu do protokołu – w/w sprawozdanie.

**Załącznik Nr 9**

### **p u n k t 9**

#### **Uchwalenie budżetu gminy na 2004 rok.**

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt budżetu gminy na 2004 rok był analizowany na poszczególnych komisjach. Radni mieli możliwość zapoznać się z poszczególnymi działami. Na dzisiejszej sesji radni mogą jeszcze zgłaszać poprawki. RIO pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2004 rok. Należy zagospodarować kwotę 100 tys. zł., która była zarezerwowana na utworzenie Ośrodka Metodycznego, bo uchwała w sprawie utworzenia ośrodka została wycofana spod głosowania.

V –ce Przewodniczący Rady zgłosił następujące wnioski w celu rozdysponowania kwoty 100 tys. zł., która została zdjęta z Ośrodka Metodycznego.

- 1) Renowacja rowów na terenie gminy – 8 tys. zł.
- 2) Rozbiórka szkoły w Gorzędowie – 7 tys. zł.
- 3) Pomoce naukowe dla Publicznego Gimnazjum w Kamięnsku – 4 tys. zł.

- 4) Sport – dla KS „ŚWIT” – 5 tys. i dla KS „POLONIA” – 5 tys. zł.
- 5) SKS -y (PSP i Gimnazjum) – 4 tys. zł.
- 6) Sprzęt nagłaśniający dla chóru parafialnego – 3 tys. zł.
- 7) Stomatolog w PSP w Kamieńsku – 2 tys. zł.
- 8) Dni Kamieńska – 10 tys. zł.
- 9) Świetlica w Aleksandrowie – 10 tys. zł.
- 10) Chodnik w Gorzędowie na ul. Sikorskiego – 22 tys. zł.
- 11) Gabinet fizykoterapii w SPZOZ w Kamieńsku – 20 tys. zł.

Radny B. Pawłowski: „Widzę, że część radnych dobrze się przygotowała, 100 tys. zł. potrafiła sobie rozplanować, wcześniej taki wariant przyjęła, nie wszyscy wiedzieli, że 100 tys. zł. nie będzie przeznaczone na utworzenie Ośrodka Metodycznego. Trudno w tej chwili zabrać głos na ten podział. Jeżeli chodzi o SKS -y, na Komisji Oświaty mówiliśmy o SKS -ach w trzech szkołach – w Gorzędowie, PSP w Kamieńsku i Gimnazjum w Kamieńsku. Prosiłbym, aby zastanowić się nad SKS -ami w Gorzędowie może w mniejszym zakresie. Ja myślę, że dzisiaj nie musimy uchwalać budżetu. Pan Burmistrz wycofał uchwałę, skutkiem tego jest to, że 100 tys. zł. zostało w budżecie i może warto byłoby to jeszcze przedyskutować na komisjach, bo to są spore pieniądze i naprawdę są potrzeby, o których radni mówią i trzeba by było sobie to przemyśleć. Ja np. widziałbym na drogę Kamieńsk – Gorzędów jakieś środki zarezerwować i mieć kartę przetargową ze Starostwem, że my coś dajemy i coś za to zrobić, bo to się ciągnie latami i perspektywy jasnej nie ma, ja czytałem budżet Starostwa. Trudno mi się w tej chwili odnieść do całości, bo nie mam zapisanych wniosków, może 3 tys., gdzieś są potrzebne, a może nie 40 tys. zł. gdzieś tylko 18 tys. zł. wystarczy. Nic się nie stanie, jak odłożymy uchwalenie budżetu o miesiąc i przyjmiemy go w lutym po przedyskutowaniu tej nowej sytuacji, ze 100 tys. zł. przez komisje.”

V –ce Przewodniczący Rady powiedział, że było analizowane, aby przeznaczyć pewną sumę na SKS -y w Gorzędowie, ale tam nie ma sali. Mogą jeszcze być przeznaczone pieniądze na SKS -y w Gorzędowie z Komisji Alkoholowej, bo tak było robione w latach 2002/2003. W Gorzędowie tylko w miesiącu maju i czerwcu można korzystać z SKS -ów, bo wówczas dzieci mogą uprawiać sport na zewnątrz.

Radny B. Pawłowski: „Tutaj do końca z Panem V –ce Przewodniczącym bym się nie zgodził, bo 9 lat uczyłem w Gorzędowie wf i SKS -y były i jakoś zajęcia można było zagospodarować. To nie chodzi o to, że gdzieś tam musi być super baza. Nie dość, że dzieci na wsi bazy nie mają to jeszcze SKS -ów nie mają. Po drugie, czy możemy zamiennie traktować zajęcia SKS z zajęciami antyalkoholowymi. Dla mnie zajęcia antyalkoholowe to są zajęcia dla wszystkich dzieci, żeby można było im zagospodarować czas, żeby mogły gdzieś przyjść, spotkać się, nie wystawać koło budek z piwem. Natomiast to, co powiedział Przewodniczący Komisji Oświaty na komisji w całej rozciągłości popieram, że szkoły z terenu gminy Kamieńsk startują w zawodach i są takie godziny potrzebne, żeby grupkę młodzieży przygotować i to nie można mówić na zajęciach antyalkoholowych, bo trzeba by było powiedzieć, że to jest profilaktyka.”

V –ce Przewodniczący Rady powiedział, że są prowadzone SKS -y w PSP i w Gimnazjum z Komisji Antyalkoholowej, w których uczestniczą dzieci nie tylko z rodzin z problemem alkoholowym i nie są odrzucane, wszystkie dzieci mogą uczestniczyć w zajęciach.

Radny B. Pawłowski: „Może zaklepnemy jakąś furtkę wyjścia, że od kwietnia, czy od maja będą dla dzieci w Gorzędowie SKS -y.”

Przewodniczący Rady powiedział, że na SKS -y będzie przeznaczona ogólna kwota, bez określania, na jakie szkoły.

Radny T. Gaworski: „W budżecie jest przewidziana większa kwota na straże pożarne w stosunku do roku ubiegłego, ale uważam, że w \$4210 zakup materiałów należałoby zwiększyć tę kwotę o 5 tys. zł., ponieważ Pan Burmistrz pamięta w ubiegłym roku na spotkaniu z Zarządem Gminnym były wystąpienia o zakup obuwia i innych rzeczy i z tego nie wiele zostało załatwione. My, co prawda w roku ubiegłym w Gorzędowie otrzymaliśmy radiostację przenośną, ale jak podnosiliśmy kiedyś buty skutery są niezbędne przy pożarze, bo jak się stanie wypadek to wtedy będą dochodzić, czy strażak był odpowiednio wyposażony.”

Radny T. Gaworski zgłosił następujący wniosek:

Wniosek: „Zwiększyć na Straże na terenie gminy środki o 5 tys. zł.”

Radny M. Ludwiczak: „Jeżeli mamy 100 tys. zł. do podziału i dzieli go 9 radnych w ciągu 10 minut to dzielcie Panowie. Ja nie mogę mieć wniosku, bo wiadomo, o co chodzi w tych wnioskach. Jeżeli mówimy o tym, że można to 100 tys. zł. omówić na komisjach za tydzień, czy dwa tygodnie to znaczy, że jakiś wpływ na ten budżet mają komisje. Tutaj komisje nie istnieją do budżetu, bo wy to 100 tys. zł. rozdysponowaliście sami w ciągu 15 minut w 9 i praktycznie nasze wnioski się nie liczą.”

Radny M. Ludwiczak zgłosił następujący wniosek:

1. „Budowa drogi na Podolszynkę, ponieważ jest zrobiony projekt techniczny na tę drogę, on jest wyrzucony do kąta, 2 lata był ważny, praktycznie już straci ważność, nie będzie ta droga zrobiona wg. tego projektu, bo co to jest 10 tys. zł. na naszą gminę, wyrzucić do kąta można. Ja chciałem zaprotestować pod taką pracą nad budżetem. Panowie, jeżeli macie troszeczkę wstydu, ambicji i honoru to zróbcie to normalnie.”

Przewodniczący Rady : „Ja uczestniczyłem w pracach komisji i doskonale słyszałem, jakie wnioski padały na komisjach i większość tych wniosków ma potwierdzenie we wnioskach zgłoszonych przez V-ce Przewodniczącego Rady. Np. Komisja Rolnictwa zwracała się z wnioskiem o zabezpieczenie pewnych środków na renowację rowów na terenie gminy Kamieńsk i wniosek został uwzględniony. Rozbiórka szkoły w Gorzędowie będzie na dzisiejszej sesji podejmowana uchwała w sprawie rozbiórki i środki muszą być zabezpieczone, bo mieszkańcy Grzędowa złożyli do mnie wniosek w sprawie rozbiórki, bo są zagrożeni rozwaleniem się budynku podczas wichur. Sport – i ja i mój zastępca informowaliśmy, że są za małe środki na sport, żeby komisje wzięły to pod uwagę. SKS -y były tematem na Komisji Oświaty. Pomoce i sprzęt nagłaśniający też ten temat był podnoszony. Na Dni Kamieńska środki również muszą być zabezpieczone. Świetlica w Aleksandrowie – radny Górny stawiał wniosek. Chodnik w Gorzędowie – ja zgłaszałem wniosek. Gabinet fizykoterapii – wniosek zgłoszony na Komisji Budżetowej. To są wnioski komisji, które zostały wzięte pod uwagę.”

Burmistrz G. Turlejski: „Budżet budowany jest od dnia 15.09.2003 r. zgodnie z uchwałami Rady, zgodnie ze sztuką budżetową, przygotowany jest prawidłowo pod względem merytorycznym, finansowym i kalendarzowym, zgodnie z przepisami prawa. Dzisiaj nadeszła pora na uchwalenie tego budżetu.”

Radny M. Ludwiczak zapytał, ile rowów można wykonać za kwotę 10 tys. zł.



Przewodniczący Rady odpowiedział, że godzina sprzętu będzie kosztowała w granicach 70 zł. Na godzinę można wykonać od 1 do 1,5 km. Około 100 km. rowów można wykonać za kwotę 8000 zł.

Radny M. Ludwiczak stwierdził, że jest to odpowiednia kwota, bo 100 km. zaspokoi gminę.

Radny B. Pawłowski: „Ja byłem na jednej komisji. Nie mówcie, że budżet był w takim zakresie omawiany na komisjach, bo tych 100 tys. zł. nie było, one były wpisane w Ośrodek Metodyczny. Chodzi o te 100 tys. zł., które zostało podzielone bez komisji. Nie wiem, czy uważacie, że jest to mała kwota, dajcie możliwość przemyślenia. Można budżet przyjąć w takiej wersji, jak była poprzednio, 100 tys. zł. z Ośrodka Metodycznego przerzucić do rezerwy budżetowej, nic nie stoi na przeszkodzie.”

V –ce Przewodniczący Rady powiedział, że kwoty 100 tys. zł. nie można przerzucić do rezerwy budżetowej. Każdy radny ma prawo uczestniczyć w obradach komisji niezależnie od tego, czy jest jej członkiem, czy nie.

Radny W. Wasiński zapytał, dlaczego nie ma zarezerwowanej kwoty na obchody 100 letniej rocznicy Kościoła, skoro Proboszcz zwracał się o dofinansowanie uroczystości.

Radny W. Wasiński zgłosił następujący wniosek:

Wniosek: „Przeznaczyć 100 tys. zł. na Kościół w Kamieńsku.”

Radca prawna poinformowała, że nie ma możliwości, aby przeznaczyć na Kościół taką kwotę.

Radny M. Ludwiczak zgłosił następujące wnioski:

Wniosek: „Rozbudować oświetlenie uliczne w Koźniewicach, Pytowicach, Danielowie, Szpinalowie.”

Przewodniczący Rady poprosił o podanie kwoty, jaka ma być przeznaczona na ten cel.

Radny M. Ludwiczak: „100 tys. zł. może być nawet. Odpowiednio do potrzeb. Co ja mogę Panu powiedzieć, jak ja nie wiem ile lampa kosztuje, ile kosztuje zamontowanie tego, to trzeba się zorientować. Proponuje, żeby uzupełnić oświetlenie w tych miejscowościach. Jeżeli chce Pan kwotowo, to niech mi Pan da 3 tygodnie, ja Panu powiem kwotowo, a jak mi Pan daje dzisiaj 15 min. Panie Przewodniczący ja nie mam tych dokumentów, ja mogę to ściągnąć, ja mogę się dowiedzieć, ale nie dał mi Pan możliwości, żebym ja Panu powiedział kwotowo, ile to będzie.”

Wniosek: „Zwiększyć ilość koszy na śmieci na terenie gminy.”

Wniosek: „Opłacać wszystkim mieszkańcom kosze na śmieci segregowane.”

Wniosek: „Zakupić sprzęt do sprzątania ulic.”

Wniosek: „Zakupić samochód do wywozu odpadów komunalnych na potrzeby ZGKiM.”

Wniosek: „Zwiększyć fundusze na pomoc społeczną.”

Wniosek: „Zwiększyć fundusze na zakup książek do bibliotek wiejskich.”

Przewodniczący Rady zapytał, czy radny Ludwiczak ma jeszcze dużo wniosków.

Radny M. Ludwiczak odpowiedział, że dużo.

Przewodniczący Rady odebrał głos radnemu Ludwiczakowi. Poprosił o kwotowe przedstawianie wniosków. „Jest 100 tys. zł. do podziału i należy kwotowo przedstawiać wnioski, radny M. Ludwiczak tego nie robi, mówi nie na temat.”

Radny J. Kuliberda zgłosił następujący wniosek:

Wniosek: „Przeznaczyć kwotę 50 tys. zł. na oświetlenie na stadionie w Kamieńsku.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego T. Gaworskiego

Wniosek: „Zwiększyć na Straże na terenie gminy środkki o 5 tys. zł.”

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 4 radnych, 8 radnych głosowało przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Rady zaproponował odrzucić wnioski zgłoszone przez radnego Ludwiczaka, ponieważ nie określił ich kwotowo.

Radny M. Ludwiczak zapytał radcę prawną: „Czy wszystko, co w tej chwili się odbywa jest normalne i prawidłowe? Czy odebranie mi głosu przez Przewodniczącego, gdzie ja zgłaszałem wnioski do budżetu jest zgodne z wszelkimi normami?”

Radca prawna U. Kowalska – Smuga odpowiedziała, że sesją kieruje Przewodniczący i to jak on prowadzi obrady to jest jego sprawa.

Radny M. Ludwiczak: „Tzn. radnym można w każdej chwili odbierać głos, czy to jest merytoryczne, czy nie, czy na temat, czy nie?”

Radca prawna U. Kowalska – Smuga powiedziała, że sesją kieruje Przewodniczący, radny można się odwołać do całej rady, jeżeli nie zgadza się z jego decyzją.

Radny M. Ludwiczak: „To ja się odwołuję do całej Rady.”

Przewodniczący Rady poinformował, że wnioski, które zgłasza dzisiaj radny Ludwiczak wpłynęły do Rady w miesiącu październiku. Radny się w tej chwili powtarza, jest to strata czasu i dlatego odebrał radnemu Ludwiczakowi głos.

Burmistrz G. Turlejski zapytał radcę prawną, czy Rada ma prawo na dzisiejszej sesji dokonać podziału kwoty 100 tys. zł.

Radca prawna odpowiedział, że Rada ma prawo na dzisiejszej sesji to zrobić.

Radny M. Ludwiczak: „Panowie radni, czy zgadzacie się z takim traktowaniem radnych, czy lepiej byłoby to odsunąć za 3 tygodnie i porozmawiać sobie normalnie na komisjach, jak normalni radni, czy też wolicie robić tak jak robi to Pan Przewodniczący? Dla mnie to jest dyktatura w jakiś sposób narzucona przez Pana Przewodniczącego Radzie Miejskiej. Ja nie wiem, jak wy na to patrzycie, ale wydaje mi się, że radny ma prawo zgłaszać wnioski. Nie powinno mu się w takiej sytuacji odbierać głosu. Jeżeli uważacie, że jest to słuszne to nie ma sprawy ja się z Wami zgodzę, tylko powiedzcie mi, czy tak powinno być i czy uważacie, że

radnemu w każdej chwili Pan Przewodniczący może zabrać głos. Wy też jesteście radnymi, ja Wam mogę tylko powiedzieć, że to jest krótki okres, to się może zawsze zmienić i obyście nie byli w tej samej sytuacji, a życzę Wam tego.”

Radny T. Gaworski: „Proszę Państwa źle się może trochę stało, że na pierwszych komisjach, gdzie Pani Skarbnik zapoznawała nas z budżetem właściwie w tym dniu nie było dyskusji. Zapoznaliśmy się z budżetem i nic więcej. W ubiegłych latach to trochę inaczej wyglądało, właściwie pierwszy raz to budżet tylko radni dostali i zapoznali się z nim, a dopiero drugi raz był on weryfikowany, zmieniany, na komisjach omawiany. Na pierwszej Komisji Budżetowej zapytałem się Pana Przewodniczącego, czy ma jakąś opinię o budżecie, odpowiedział, że nie. W związku z tym doszliśmy do wniosku, że trzeba zrobić jeszcze jedno posiedzenie komisji, żeby przeanalizować budżet i wypracowaliśmy opinię. Natomiast z innych komisji nie wpłynął żaden wniosek, nikt nic nie wie. Budżet to jest najpoważniejsza sprawa dla Rady.”

Przewodniczący Rady powiedział, że został uchwalony porządek obrad sesji, jest pkt. 9 uchwalenie budżetu gminy na 2004 rok. Projekt uchwały złożył Burmistrz. Przewodniczący zapytał Burmistrza, czy wycofuje uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy spod głosowania.

Burmistrz G. Turlejski: „Proszę Państwa proszę głosować budżet, bo jest to najważniejsza sprawa. Proszę nie paraliżować życia gminnego i mojej pracy. Rada ma prawo uchwalić budżet, ma prawo wnieść do niego poprawki, ma prawo podzielić każdą sumę. Jeżeli radny uważa, że coś jest złego może złożyć wniosek o przełożenie głosowania na następną sesję i wniosek jest głosowany i targu nie ma. Wniosek się stawia i jest głosowany, wniosek przegrywa i trzeba skończyć dyskusję, demokracja, większość ma rację, 8 lat tak Pan robił radny Ludwiczak. Proszę wprowadzać zmiany zgodnie ze sztuką budżetową. Proszę nie pokazywać laicyzmu, ignorancji.”

V –ce Przewodniczący Rady: „Budżet to jest 10 mln. zł., a tutaj jest burza o 100 tys. zł. Zastanówmy się nad budżetem, bo po to, żeśmy dzisiaj tutaj przyszli i mamy podnieść rękę za budżetem, a nie robić burze w 100 tys. zł. To jest 1%, jak się ma 1 do 100. W 100% nie zaspokoimy wszystkich radnych.”

Radny M. Ludwiczak: „Sam sobie Pan zaprzecza Panie Przewodniczący, te 100 tys. zł. jest w budżecie. Pan Przewodniczący pyta się Pana Burmistrza, czy mamy głosować. Przecież to my decydujemy, a nie Pan Burmistrz. Pan Burmistrz złożył projekt uchwały, ale my możemy go przegłosować, bądź odsunąć. Nic się nie stanie, jeżeli odłożymy to na 3 tygodnie, bądź na miesiąc. Zostało 100 tys. zł. do podziału, te 100 tys. zł. mogą leżeć, możemy je równie dobrze rozdysponować za miesiąc, więc proponuje wniosek, żeby 100 tys. zł., które zostało z Ośrodka Metodycznego pozostawić do podziału do przyszłej sesji, żeby zostało omówione na komisjach.”

Radca prawna odpowiedziała, że wniosek radnego Ludwiczyaka nie jest możliwy do zrealizowania, bo nie jest możliwe częściowe uchwalenie budżetu.

Radny J. Kuliberda wycofał spod głosowania wnioski w sprawie przeznaczenia kwoty 50 tys. zł. na oświetlenie na stadionie w Kamińsku.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski zgłoszone przez V –ce Przewodniczącego Rady.

1. Renowacja rowów na terenie gminy – 8 tys. zł.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty 12 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym.

2. Rozbiórka szkoły w Gorzędowie – 7 tys. zł.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 11 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty 11 głosami „za”, przy 2 głosach wstrzymujących.

3. Pomoce naukowe dla Publicznego Gimnazjum w Kamieńsku – 4 tys. zł.

Radny B. Pawłowski zapytał, jakie to mają być pomoce.

Radny J. Kuliberda odpowiedział, że Gimnazjum jest organizowane od podstaw i nie było w ubiegłej kadencji przekazane tyle środków, ile było potrzeba. Komisja Oświaty może jechać do Gimnazjum i sprawdzić.

Radny M. Ludwiczak: „Panie Przewodniczący, czy jak bym zgłosił wniosek o przyznanie Koźniewicą 5 tys. zł., Aleksandrowowi – 5 tys. zł. i.t.d. to, czy ten wniosek byłby głosowany.”

Przewodniczący Rady odpowiedział, że wnioski takie byłyby głosowane.

Głosowało 12 radnych, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu. Za przyjęciem wniosku głosowało 11 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty 11 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym.

4. Sport – dla KS „ŚWIT” – 5 tys. i dla KS „POLONIA” – 5 tys. zł.

Głosowało 12 radnych, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu. Za przyjęciem wniosku głosowało 10 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty 10 głosami „za”, przy 2 głosach wstrzymujących.

5. SKS -y dla szkół na terenie gminy – 4 tys. zł.

Głosowało 12 radnych, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu. Za przyjęciem wniosku głosowało 11 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty 11 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym.

6. Sprzęt nagłaśniający dla chóru parafialnego – 3 tys. zł.

Głosowało 12 radnych, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu. Za przyjęciem wniosku głosowało 9 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty 9 głosami „za”, przy 3 głosach wstrzymujących.

7. Stomatolog w PSP w Kamieńsku – 2 tys. zł.

Głosowało 12 radnych, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu. Za przyjęciem wniosku głosowało 10 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty 10 głosami „za”, przy 2 głosach wstrzymujących.

8. Dni Kamińska – 10 tys. zł.

Głosowało 12 radnych, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu. Za przyjęciem wniosku głosowało 10 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty 10 głosami „za”, przy 2 głosach wstrzymujących.

9. Świetlica w Aleksandrowie – 10 tys. zł.

Radny T. Gaworski zapytał, na co będą te środki przeznaczone.

V –ce Przewodniczący Rady odpowiedział, że na tynkowanie.

Burmistrz G. Turlejski poinformował, że świetlica w Aleksandrowie stoi na prywatnym gruncie. Należy o nią zadbać, doprowadzić ją do odpowiedniej użyteczności, doprowadzić do tego, żeby stała na gruncie gminnym. Jeżeli powyższa kwota nie wystarczy Burmistrz wystąpi do Rady o przeznaczenie dodatkowych środków na świetlice w Aleksandrowie.

Głosowało 12 radnych, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu. Za przyjęciem wniosku głosowało 10 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty 10 głosami „za”, przy 2 głosach wstrzymujących.

Radny M. Ludwiczak zapytał, czy Burmistrz będzie występował o sprzedaż świetlicy w Aleksandrowie, jeżeli będzie uregulowana jej własność.

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że pytanie radnego Ludwiczaka jest niezasadne, żadnej świetlicy, ani w Aleksandrowie, ani w Ochocicach, ani w Barczkowicach nie będzie próbował sprzedać, są to świetlice prawidłowo pobudowane, funkcjonalne. Uważa, że budynek szkoły w Pytowicach należy zbyć i pobudować taką świetlicę, jak w Aleksandrowie. Nie trzeba mieszkańcom Pytowic przeszkadzać. Burmistrz podjął działania, aby z Radą Sołecką rozmawiać i rozmawiał z Radą, ale nie mógł tego zrobić przed dniem 4 stycznia. W najbliższych dniach Burmistrz pojedzie na zebranie do Pytowic i przedstawi mieszkańcom argumenty.

10. Chodnik w Gorzędowie na ul. Sikorskiego – 22 tys. zł.

Głosowało 12 radnych, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu. Za przyjęciem wniosku głosowało 11 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty 11 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym.

11. Gabinet fizykoterapii w SPZOZ w Kamińsku – 20 tys. zł.

Głosowało 12 radnych, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu. Za przyjęciem wniosku głosowało 11 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty 11 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym.

Radny T. Gaworski zgłosił wniosek:

Wniosek: „Z rozdziału 80142 budżetu zdjąć kwotę 100 tys. zł. i podzielić na inny cel.”  
Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w wniosek. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania wniosek przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2004 rok.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 10 głosami „za”, przy 3 głosach wstrzymujących.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XVIII/175/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 21 stycznia 2004 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2004 rok.

#### **Załącznik Nr 10**

### **p u n k t 10**

#### **Podjęcie uchwał.**

Przewodniczący Rady zapoznał radnych z następującymi projektami uchwał:

- uchwała w sprawie zasad wynagradzania nauczycieli, ustalania regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania, a także przyznania i wypłacania dodatku mieszkaniowego

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.  
Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XVIII/176/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 21 stycznia 2001 r. w sprawie zasad wynagradzania nauczycieli, ustalania regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania, a także przyznania i wypłacania dodatku mieszkaniowego

#### **Załącznik Nr 11**

- w sprawie wyrażenia zgody na rozbiórkę budynku gminnego

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.  
Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XVIII/177/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 21 stycznia 2001 r. w sprawie wyrażenia zgody na rozbiórkę budynku gminnego

#### **Załącznik Nr 12**

- uchwała w sprawie powołania Komitetu do zorganizowania obchodów Dni Kamieńska w 2004 roku

Burmistrz G. Turlejski powiedział, że jeżeli są jeszcze chętni z obecnych na sesji do działania w Komitecie mogą wypełnić teraz oświadczenie i wówczas uchwała będzie podjęta.

Radny B. Pawłowski uważa, że jeżeli ktoś będzie chciał działać przy organizowaniu Dni Kamieńska to nie koniecznie musi być w składzie Komitetu.

Burmistrz G. Turlejski: „Jeżeli mamy coś robić tworzymy Komitet do organizacji Dni Kamieńska, ja partyzantki nie chce mieć, bo potem są tylko komplikacje, nieprzyjemności, uwagi, rozterki, albo coś robimy z budżetu, albo pieniędzy budżetowych nie będziemy brać pod uwagę i niech sobie ktoś robi na boku, jak chce.”

Radna powiatowa B. Sewerynek: „ Najmocniej przepraszam, że zabieram głos, bo być może nie wolno mi zabierać głosu na tej Sali. Może nawet publicznie nie powinna wyrazić tego głosu, bo być może mogę sobie zaszkodzić. Bardzo mi przykro, że tak doceniono mój wkład, bo rzeczywiście w tamtym roku, też nie byłam w Komitecie, choć kiedyś proponowano, ale nikt nie wiedział, że trzeba oświadczenia składać, że po moim wkładzie na rzecz Dni Kamieńska, za który podziękowanie dostałam od Burmistrza i nieoficjalnie i w gazecie w tej chwili nawet tej propozycji nie usłyszałam, widocznie było to bardzo słabe.”

Burmistrz G. Turlejski: „Jeżeli chce Pani radna uczestniczyć w Komitecie, są oświadczenia, proszę wypełnić i uczestniczyć, żeby nie było tak jak w zeszłym roku, że chce organizować święto i chce pieniądze budżetowe, a wszystko jest podzielone. O to chodzi, nie rozumie Pani tego? Nie chce z Panią polemizować, bo jest Pani moją pracownicą.”

Radna powiatowa B. Sewerynek: „ W tej chwili jestem radną na sesji, tu zaprosił mnie Przewodniczący i bardzo nieładny popis tworzymy. Pan Przewodniczący mnie tutaj zaprosił jako radną powiatu, nie jako pracownika Urzędu. Panie Burmistrzu z całym szacunkiem do Pana osoby i do Pana osiągnięć. Ja nie wiem, dlaczego jest podniesiony Pana ton i Pan jest zbulwersowany, że ja cokolwiek powiedziałam, ja nie powiedziałam nic, co urąga Pana osobie. Gmina nie poniosła żadnych kosztów w związku z tym, że ja przygotowałam dla Dni Kamieńska scenkę odzyskania praw miejskich, poniosłam tylko ja duży wkład pracy, nawet było zapłacone za paliwo, bo był samochód ze Straży wynajęty.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XVIII/178/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 21 stycznia 2001 r. w sprawie powołania Komitetu do zorganizowania obchodów Dni Kamieńska w 2004 roku oraz oświadczenia członków Komitetu.

#### **Załącznik Nr 13**

- uchwała w sprawie wyboru Przewodniczącego Komitetu do zorganizowania obchodów Dni Kamieńska w 2004 roku i jego zastępców

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XVIII/179/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 21 stycznia 2001 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Komitetu do zorganizowania obchodów Dni Kamieńska w 2004 roku i jego zastępców

#### **Załącznik Nr 14**

- uchwała w sprawie zmiany wynagrodzenia dla Burmistrza Kamieńska

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu, 1 radny głosował przeciw. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 9 głosami „za”, przy 3 głosach wstrzymujących i 1 głosie przeciwnym.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XVIII/180/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 21 stycznia 2001 r. w sprawie zmiany wynagrodzenia dla Burmistrza Kamieńska

#### **Załącznik Nr 15**

- uchwała w sprawie zmiany Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku.

Burmistrz G. Turlejski poinformował, że Rada Społeczna SPZOZ działa już prawie 14 miesięcy i są problemy z uzyskaniem całego składu Rady na posiedzeniu. Na ostatnim posiedzeniu były kłopoty z uzyskaniem quorum. „Osoby, które zgłosiłem, aby odwołać nie przychodzą na posiedzenia. Rada jest ciałem opiniodawczym dla Burmistrza i Pani Kierownik SPZOZ i ona musi działać. Ja nie chcę mieć Rady figurantów, którzy są na papierze, a na zebrania nie przychodzą. Jeżeli ktoś nie ma czasu to jego ambicją jest zrezygnować. Co by było jak by 7 członków Rady przysłało do mnie pismo usprawiedliwiające nieobecność na spotkaniu. To ciało musi żyć, jest wielu ludzi, którzy mogą pracować. Kto nie ma czasu proszę, żeby zrezygnował, a jak nie chce zrezygnować to ja stawiam Radzie, że mam takie kłopoty i proszę o wykreślenie tych 3 osób ze składu i powołanie nowych osób, które będą na posiedzenia przychodziły.”

Radny W. Wasiński: „Chciałem się zapytać, czy te osoby były powiadomione pisemnie, o tym, że zostaną odwołane. Chciałem się dowiedzieć, czy jest podstawa prawna, która mówi, że taka osoba jest zwolniona z pracy na przyjęcie na to zebranie. Rozmawiałem z osobami, które są do odwołania i stwierdziły, że to jest społeczne działanie tej Rady i powinno się odbywać po zajęciach pracy, a są one organizowane w czasie pracy i te osoby, dlatego nie mogą przyjść. Drugim wyjaśnieniem było to, że te osoby twierdzą, że dostają zawiadomienie nawet na 2 dni przed i w tym czasie też nie mogą sobie w pracy ustalić, żeby przyjść. Pan Sewerynek i Pani Antoszczyk stwierdzili, że jeżeli zajęcia Rady będą się odbywały po południu, nie w czasie pracy, wtedy oni nadal wyrażają zgodę uczestniczenia w tej Radzie.”

Burmistrz G. Turlejski: „Osoby te nie muszą być wcale poinformowane, Rada powołuje i odwołuje osoby ze składu Rady SPZOZ na wniosek Burmistrza. Nie będą się odbywały posiedzenia po południu, bo Urząd Miejski pracuje do południa, są potrzebne różnego rodzaju materiały, Kierownik SPZOZ i jego Księgowa pracują do południa, prawników też mamy do



południa i nie będziemy robić zajęć popołudniowych. Kto nie ma czasu działać w Radzie Społecznej niech ma czelność powiedzieć przepraszam, moja praca jest ważniejsza, niech mi nie paraliżuje tej działalności i proszę radnych, żebyście odwołali te 3 osoby ze składu i powołali osoby, które mają czas, aby w Radzie pracować. Nie sposób jest 7 członków usprawiedliwiać i nigdy posiedzenia nie zwoływać, a oni będą zawsze usprawiedliwieni, a ja nie będę miał nigdy quorum i niczego nie będę mógł zrobić.”

Radny B. Pawłowski: „Ja bym chciał zostać w Radzie Społecznej, na cztery posiedzenia na dwóch nie byłem, dwukrotnie miałem posiedzenie poza Kamińskim. Raz byłem w Kuratorium w Piotrkowie na obowiązkowym szkoleniu, drugi raz byłem w Radomsku zaproszony przez Starostwo też na obowiązkowej naradzie. Trochę za późno przychodzi powiadomienia, ale też nie mógłbym tego przełożyć. Raz ustnie przekazywałem informacje, że nie mogę być obecny, drugi raz pisemnie składałem. Rozumie, że taką informację ktoś, kto jest gdzieś wybrany powinien składać. Na pewno łatwiej by było spotkać się o godzinie 16<sup>00</sup>, wtedy jest to łatwiej zrobić, niż w samo południe o 12<sup>00</sup>, albo robić to o 8<sup>00</sup> rano, albo o 16<sup>00</sup> to wtedy jest to łatwiej z pracą pogodzić. Chociaż dla mnie, jeżeli nie mam innego wyjazdu to mogę przyjść na godzinę 12<sup>00</sup>. Ja odczuję to odwołanie przez poszczególne osoby, bo do poszczególnych osób, które będą głosować dzisiaj mogę mieć nawet osobistą pretensję, bo ja uważam, że jest to pewne zademonstrowanie, pokazanie, jaki tu jest układ i że ktoś spoza układu nie będzie. Z tym, że chciałem Państwu powiedzieć, że jak w Warszawie służbę zdrowia politycznie ustawiamy to mamy to, co mamy. Ja myślę, że jesteśmy tutaj od zorganizowania tej służby zdrowia w taki sposób, żeby nie było tych problemów. Druga rzecz jest taka, że ja uważam, że podstawowym czynnikiem, który powinien decydować, czy człowiek powinien być w Radzie, czy nie powinny być jego kompetencje, chęć pracy, a nie czy jest dyspozycyjny w każdy dzień o 12<sup>00</sup>, czy nie, bo tacy dyspozycyjni to będą tylko emeryci i renciści podejrzywam, jak są zdrowi, bo też mogą być chorzy, więc bardzo bym prosił Panów radnych, o to, żeby z tej Rady nie był usunięty. Ja chcę pracować, chcę w jakiś sposób zabierać głos i proponować. Nie jest to jakaś Rada, gdzie się płaci, bo też takie głosy słyszałem, że jak nie płacą to nie przychodzi, nie o to chodzi.”

Przewodniczący Rady: „Ze zdziwieniem przyjąłem to wytłumaczenie, bo w poprzedniej kadencji, jak niektórzy Panowie radni i sołtysi pamiętają, ani jednej Komisji Rolnictwa nie opuściłem i z pokorą Pan Pawłowski podniósł rękę do góry, żeby mnie z tej komisji odwołać.”

Radny B. Pawłowski: „Mówimy o Komisji Rolnictwa, czy Radzie Społecznej? Pan mnie wyrzucił z Komisji Rewizyjnej, też z pokorą.”

Burmistrz G. Turlejski: „Panie radny, gdyby Pan przychodził na te posiedzenia, to ja bym z wnioskiem o Pana usunięcie nie występował, niech ma się Pan czelność przyznać, że Pan nie przychodził. Ja takiego figuranta, jak Pan w Radzie nie chce mieć, który nie ma czasu przychodzić, albo jest ktoś w składzie Rady, przychodzi i pracuje, albo mówi przepraszam mam inne zajęcia i nie mogę być. Niech Pan się w rolę płaczącego dzieciaka nie wdaje, bo to jest niepotrzebne.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie odwołanie Pani E. Antoszczyk ze składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Głosowało 13 radnych. Za odwołaniem Pani E. Antoszczyk głosowało 9 radnych, 4 radnych głosowało przeciw. W wyniku głosowania jawnego Pani E. Antoszczyk została odwołana ze składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamińsku.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie odwołanie Pana R. Sewerynka ze składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Głosowało 13 radnych. Za odwołaniem Pana R. Sewerynka głosowało 9 radnych, 4 radnych głosowało przeciw. W wyniku głosowania jawnego Pan R. Sewerynem został odwołany ze składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie odwołanie Pana B. Pawłowskiego ze składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Głosowało 13 radnych. Za odwołaniem Pana B. Pawłowskiego głosował 1 radny, 4 radnych wstrzymało się od głosu, 8 radnych głosowało przeciw. W wyniku głosowania jawnego Pan B. Pawłowski nie został odwołany ze składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku.

Burmistrz G. Turlejski: „Dziękuję Panom radnym za spowodowanie paraliżu pracy Rady SPZOZ, „dziękuję” za ułatwianie mi pracy, jako Przewodniczącemu SPZOZ. Nie biorę odpowiedzialności, jeżeli pewne rzeczy nie będą na czas przygotowane i zaopiniowane. Ci, którzy głosowali przeciw mojej uchwale będą w tej chwili odpowiedzialni za bałagan, który może tam powstać.”

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatów do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku.

Radny W. Wasiński zgłosił kandydaturę Pana Jarosława Kozika.

Burmistrz Kamieńska Pan G. Turlejski zgłosił następujące kandydatury: Pana Pawła Ziembe, Pana Tomasza Łuczyka, Pana Jana Kuliberdę.

Wszyscy zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad powołaniem do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę Pana J. Kozika. Głosowało 13 radnych. Za powołaniem Pana J. Kozika do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku głosowało 7 radnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu, 1 radny głosował przeciw. W wyniku głosowania jawnego Pan J. Kozik nie został powołany do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę Pana Pawła Ziemby. Głosowało 13 radnych. Za powołaniem Pana P. Ziemby do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku głosowało 9 radnych, 4 radnych głosowało przeciw. W wyniku głosowania jawnego Pan Paweł Ziemba został powołany do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę Pana Tomasza Łuczyka. Głosowało 12 radnych. Za powołaniem Pana T. Łuczyka do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku głosowało 3 radnych,

5 radnych wstrzymało się od głosu, 4 radnych głosowało przeciw. W wyniku głosowania jawnego Pan Tomasz Łuczyk nie został powołany do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę Pana J. Kuliberdy. Głosowało 13 radnych. Za powołaniem Pana J. Kuliberdy do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku głosowało 8 radnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania jawnego Pan J. Kuliberda został powołany do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku.

Skład Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku liczy 8 osób, są to: Burmistrz G. Turlejski (wchodzi z urzędu), P. Ziemba, J. Kuliberda, W. Zbierański, B. Pawłowski, J. Błada, P. Secomski, W. Kociniak.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XVIII/181/2004 z dnia 21stycznia 2004r. Rady Miejskiej w Kamieńsku w sprawie zmiany składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku.

## **Załącznik Nr 16**

### **p u n k t 11**

#### **Interpelacje i zapytania radnych.**

Radny B. Pawłowski: „Chciałem zapytać, jak wygląda plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kamieński i w związku z tym, jakie mogą być tego konsekwencje.”

Z –ca Burmistrza P. Ziemba odpowiedział, że zgodnie z ustawą od dnia 01.01.2004 w całej Polsce plany nie obowiązują. Na podstawie planów po 1995 r. można wydawać decyzję przez planistę urbanistę, jeżeli plan powstał przed rokiem 1995 wniosek musi trafić do Wojewody. Na dzień dzisiejszy umowa z firmą ekoPLAN została rozwiązana, ponieważ była to firma nierzetelna, nie wykonywała prac w terminie, nie wykonała kompletnie nic. Zabezpieczone są środki w budżecie na wykonanie planu i pracownicy zajmą się przeprowadzeniem przetargu na wykonanie planu.

Burmistrz G. Turlejski poinformował, że nie ma żadnego zagrożenia dla gminy z tego powodu, że planu nie ma. Umowa z firmą ekoPLAN została rozwiązana nie winy Burmistrza, Urzędu, czy pracowników, tylko firma ekoPLAN, która wygrała przetarg na sporządzenie planu wymówiła umowę.

Radny B. Pawłowski: „Ja rozumiem, że w tej chwili planu nie ma i są czynione czynności, żeby ten plan w tym roku był, czy to jest realne i w związku z tym, że nie mamy planu, jakie decyzje muszą być załatwione, gdzie indziej i czy będzie to powodowało jakieś dodatkowe koszty?”

Burmistrz G. Turlejski: „Co Pan rozumie Panie radny to jest Pana sprawa wyłączna i proszę się ze mną w dyskusji tym nie posługiwać, co Pan rozumie. Plan będzie zrobiony, realizacja planu trwa od 9 do 11 miesięcy, jak Pan wie, bo Pan już trzecią kadencję jest radnym i powinien takich pytań nie zadawać. Wszystkie rzeczy, które będą mieszkańcom potrzebne

będą rozpatrywane i załatwiane w Urzędzie. Na pewno do Warszawy nie będzie trzeba po to jechać.”

Radny B. Pawłowski: „Jak w czasie te decyzje będą zapadać i jakie koszty będzie ponosił Urząd? Czy Urząd będzie ponosił koszty, czy obywatel?”

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że ani Urząd, ani mieszkańcy nie będą ponosili kosztów. To, co będzie potrzebne będzie wykonane, tak jakby ten plan istniał.”

Radny B. Pawłowski: „Jak to czasowo będzie trwało w porównaniu z tym gdyby plan zagospodarowania był.”

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że będzie to zależało od sprawy, która będzie złożona.

Radny B. Pawłowski zapytał ile będzie trwała procedura, jeżeli ktoś będzie budował dom mieszkalny.

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że wniosek taki będzie rozpatrzony w ciągu 2 tygodni.

Radny T. Gaworski zapytał, ile do tej pory gmina zapłaciła za plany, które firma ekoPLAN robiła.

Z –ca Burmistrza odpowiedział, że gmina zapłaciła około 20 tys. zł. Zostało zatrzymane zabezpieczenie i pewne faktury nie zostały opłacone. Firma otrzymała zapłatę, tylko za prace wykonane zgodnie z harmonogramem, poza harmonogramem nic nie zostało zapłacone.

Burmistrz G. Turlejski powiedział, że firma otrzymała zapłatę tylko za prace wykonane, za prace niewykonane środki zostały zatrzymane, były wykorzystane na inne cele. Nowy plan nie będzie robiony od podstaw, bo pewne rzeczy są już gotowe. Proponuję, żeby tę sprawę sprawdziła Komisja Rewizyjna i złożyła radnym sprawozdanie z tej działalności.

Radny T. Gaworski zapytał, co było główną przyczyną zerwania umowy przez firmę ekoPLAN.

Burmistrz G. Turlejski: „Musimy przynieść pismo przysłane przez ekoPlan, bo nie pamiętam dokładnie. Na pewno nie jest to wina Burmistrza, ani Urzędu.”

Radny T. Gaworski: „Dokładnie słyszałem, że prawdopodobnie Pan Burmistrz Ziemia nie dostarczył map na czas i w związku z tym firma rozwiązała umowę, dlatego się pytam, żebyś takich plotek nie rozsiewał dalej.”

Z –ca Burmistrza P. Ziemia: „Od kogo Pan to słyszał?”

Radny T. Gaworski: „To nie jest na dzisiejszą sesję.”

Z –ca Burmistrza odpowiedział, że firma ekoPLAN w umowie miała również dostarczenie map, a nie Urząd Miasta.

Radny T. Gaworski: „To ja już nie wiem, jak Pan czytał tę umowę.”

Burmistrz G. Turlejski: „Jeżeli Pan radny ma zarzuty to proszę je w tej chwili postawić, jeżeli Pan nie ma zarzutów to uważam, że Pan znowu strzela grochem.”

Radny T. Gaworski: „Ja zarzutów nie stawiam, tylko pytam i mam prawo uzyskać odpowiedź.”

Burmistrz G. Turlejski wyjaśnił, że odpowiedź została udzielona.

Radny M. Ludwiczak: „Na ostatniej sesji złożyłem wniosek, żeby były udostępnione Radzie wszystkie dokumenty odnośnie sprawy apelacyjnej Pani byłej Dyrektor ZGKiM. Pan Burmistrz powiedział, że nie ma żadnych dokumentów. W rozmowie luźnej z Panem V –ce Przewodniczącym niecały tydzień temu Pan V –ce Przewodniczący powiedział, że jest taki protokół rozprawy apelacyjnej, on go nawet czytał, czy można się zapoznać z tym protokołem?”

V –ce Przewodniczący Rady: „Gdzie ja czytałem ten protokół?”

Radny M. Ludwiczak: „Tak mi Pan powiedział, ja nie wiem czy Pan kłamał, czy nie kłamał.”

V –ce Przewodniczący Rady: „Czytałem Panu protokół? Pan mówi, że ja byłem i czytałem?”

Radny M. Ludwiczak: „Proszę Pana, jeżeli Pan chce odpowiedzi to najpierw ja zadałem Panu pytanie.”

V –ce Przewodniczący Rady: „Więc ja Panu odpowiadam, czy ja Panu czytałem ten protokół?”

Radny M. Ludwiczak: „Czy Pan mówił, że jest taki protokół i że Pan go czytał?”

V –ce Przewodniczący Rady: „Ale Pan mówił, że ja to czytałem Panu. Żadnego protokołu nie widziałem.”

Radny M. Ludwiczak: „Jeżeli jest takowy protokół to bym prosił o zapoznanie Rady.”

Burmistrz G. Turlejski: „Proszę Pana z wyrokiem sądowym Burmistrz nie będzie nikogo zapoznawał, bo to jest wyrok dotyczący stron. Może Pan wiedzieć, że Pani Krężlak podpisała porozumienie z Dyrektorem ZGKiM i na mocy tego porozumienia wróciła na stanowisko kierownika, które poprzednio zajmowała. Burmistrz tego Dyrektora nie chciał i go nie ma i taki jest wynik sprawy. Jeżeli chce Pan czytać porozumienie proszę się do mnie pisemnie zwrócić, dostanie Pan odpowiedź prawną.”

Radny M. Ludwiczak: „Czy były z tego tytułu jakieś koszty poniesione przez ZGKiM , czy Urząd Gminy?”

Burmistrz G. Turlejski: „Urząd Miasta nie poniósł żadnych kosztów, a jeżeli chce Pan wiedzieć, czy koszty poniósł ZGKiM to proszę zwrócić się do Dyrektora Zakładu.”

Radny M. Ludwiczak: „Ja wnioskuję do Rady Miejskiej w Kamięnsku o zapoznanie z protokołem rozprawy apelacyjnej.”

Radny J. Kuliberda powiedział, że apel powyższy powinien być skierowany do Przewodniczącego Rady i Zakładu.

Radny M. Ludwiczak: „Jeżeli ZGKiM, który jest zakładem budżetowym Urzędu Gminy ponosi koszty to działa na niekorzyść gminy. Pan Burmistrz kiedyś na sesji powiedział, że on nie przegra tej sprawy i na pewno nie zapłaci nic i gmina nie poniesie z tego tytułu kosztów. Ja rozumiem, że gmina nie poniesie, a jeżeli Zakład poniósł koszty to też bym chciał wiedzieć, jakie, czy są takie koszty. Zgłosiłem wniosek do Rady o zapoznanie radnych z protokołem tej rozprawy apelacyjnej. Chcecie Panowie znać to przegłosujecie, nie chcecie znać to nie.”

Radca prawna U. Kowalska – Smuga powiedziała, że jest to indywidualna sprawa Pani Krężlak i bez jej zgody nie można ujawniać protokołu rozprawy.

Radny M. Ludwiczak: „Jeżeli Zakład ponosi jakieś koszty, ja nie wiem czy ponosi.”

Radca prawna U. Kowalska – Smuga powiedziała, że jeżeli ZGKiM poniósł koszty to nie jest konieczne czytanie protokołu, tylko można udzielić ustnie wyjaśnienia.

Radny M. Ludwiczak: „Pan Burmistrz może powiedzieć, albo poprosić Pana Dyrektora, żeby powiedział, to nie ma żadnego znaczenia, czy to będzie odczytane, czy powiedziane. Panowie wiedzą, w jakiej formie jest protokół rozprawy apelacyjnej, wiedzą, jaki jest wynik tego, tylko nie chcą zapoznać Rady.”

Burmistrz G. Turlejski: „Burmistrz sprawy nie przegrał, bo Burmistrz nie chciał takiego Dyrektora i go nie ma, ale że Pani Krężla podpisała ugodę z Zakładem, że wraca to tam pracuje, rozumie Pan to? Tu nie ma żadnej tajemnicy, chce Pan się dowiedzieć, jakie koszty Zakład poniósł proszę zwrócić się do Dyrektora Zakładu o wyjaśnienie.”

Radny J. Kuliberda: „Jeżeli Zakład poniósł koszty to musi być to wykazane w sprawozdaniu rocznym ZGKiM i na pewno będzie to wykazane.”

Burmistrz G. Turlejski: „Przepracowałem z Panem J. Trajdosem 8 miesięcy, jako Dyrektorem ZGKiM zaowocowało to wieloma miejscami pracy, zmniejszyło bezrobocie na terenie gminy, podniosło Zakład w usprzętowanie do góry, liczba zatrudnionych pracowników też się zwiększyła. Jestem całkowicie zadowolony z pracy z Dyrektorem i dopóki ten Pan będzie tak dalej pracował będzie tę funkcję pełnił, którą pełni. Ja z poprzednią Panią Dyrektorem nie wiedziałem, że mogę takie osiągnięcia zrobić i nie chciałem jej jako dyrektora i mam to pełne prawo, bo jestem wybrany w wolnych wyborach, jako Burmistrz i mam prawo dobrać sobie obsadę i nikt nie ma prawa mi w tym przeszkadzać. Urząd i jednostki organizacyjne należą do Burmistrza, nie do radnych.”

Radny M. Ludwiczak zapytał, czy Burmistrz był obecny na rozprawie apelacyjnej.

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że był obecny na rozprawie apelacyjnej.

Radny M. Ludwiczak zapytał, czy wyrok był ogłoszony.

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że nie było wyroku, Dyrektor ZGKiM i Pani Krężlak spisali porozumienie.

Przewodniczący Rady poinformował obecnych o tym, że będą przeprowadzone wybory uzupełniające ławnika do Sądu Okręgowego w Piotrkowie Tryb. do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, do dnia 23.01.2004 roku będą przyjmowane zgłoszenia kandydatów.

### **p u n k t 12**

#### **Zakończenie sesji.**

Przewodniczący Rady A. Kułak podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Zakończył obrady wypowiadając formułę „zamykam XVIII sesję Rady Miejskiej w Kamieńsku.”

#### **Protokołowała**

**Bogusława Mroczkowska**