

Protokół Nr XXI/2004

z sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29 kwietnia 2004 r.

XXI sesja Rady Miejskiej w Kamieńsku IV kadencji odbyła się w sali posiedzeń Rady Miejskiej w Kamieńsku w godz. 9⁰⁰ - 15⁰⁰. Stan radnych 15. Obecnych na sesji 15 radnych.

W załączeniu do protokołu – lista obecności radnych.

Załącznik Nr 1

Ponadto na sesję zostali zaproszeni: Grzegorz Turlejski - Burmistrz Kamieńska, Paweł Ziemia – Z –ca Burmistrza, Wiktor Sobieraj – inspektor ds. prawnych, Maria Ozga– Skarbnik Gminy, Tomasz Łuczyk – Sekretarz Gminy, Bożena Sewerynek – Radna Powiatu Radomszczańskiego, Andrzej Wiatrak – Radny Powiatu Radomszczańskiego, Iwona Górecka – Kopicik – Kierownik SPZOZ w Kamieńsku, Marian Dębski – Prezes OSP Wrzoski, Zbigniew Kubiki – Szare Szeregi, Ferdynand Miszczyk – Z.K.R.P. i B.W.P., Jan Witalewski – Konspiracyjne Wojsko Polskie.

W załączeniu do protokołu - lista obecności gości zaproszonych.

Załącznik Nr 2

Na sesję zostali zaproszeni sołtysi z poszczególnych sołectw.

W załączeniu do protokołu - lista obecności sołtysów.

Załącznik Nr 3

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIX i XX Sesji.
4. Opinia Rady Miejskiej w sprawie modernizacji parku w Kamieńsku.
5. Działalność OSP na terenie gminy Kamieński.
6. Aktualna sytuacja w SPZOZ w Kamieńsku.
7. Sprawozdanie przewodniczących Komisji Stałych Rady Miejskiej.
8. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.
9. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2003 rok.
10. Sprawozdanie delegatów do Związku Komunalnego Gmin z/s w Kleszczowie.
11. Sprawozdanie delegata do Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Radomsku.
12. Absolutorium dla Burmistrza.
13. Podjęcie uchwał.
14. Interpelacje i zapytania radnych.
15. Zakończenie sesji.

W załączeniu do protokołu – zawiadomienie o zwołaniu XXI sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku.

Załącznik Nr 4

punkt 1

Otwarcie sesji.

Otwarcia XXI sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku dokonał Przewodniczący Rady A. Kułak witając radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 15 radnych, stanowi to quorum, a więc Rada może obradować i podejmować uchwały.

punkt 2

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady A. Kułak przedstawił proponowany porządek obrad sesji.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIX i XX Sesji.
4. Opinia Rady Miejskiej w sprawie modernizacji parku w Kamieńsku.
5. Działalność OSP na terenie gminy Kamieńsk.
6. Aktualna sytuacja w SPZOZ w Kamieńsku.
7. Sprawozdanie przewodniczących Komisji Stałych Rady Miejskiej.
8. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.
9. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2003 rok.
10. Sprawozdanie delegatów do Związku Komunalnego Gmin z/s w Kleszczowie.
11. Sprawozdanie delegata do Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Radomsku.
12. Absolutorium dla Burmistrza.
13. Podjęcie uchwał.
14. Interpelacje i zapytania radnych.
15. Zakończenie sesji.

Nie zgłoszono uwag do porządku obrad.

p u n k t 3

Przyjęcie protokołu z XIX i XX Sesji.

Przewodniczący Rady A. Kułak poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania protokół przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący Rady A. Kułak poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania protokół przyjęto jednogłośnie.

p u n k t 4

Opinia Rady Miejskiej w sprawie modernizacji parku w Kamięńsku.

Przewodniczący Rady poinformował, że koncepcja modernizacji parku była przedstawiona szczegółowo na sesji 26 marca, Komisje Rady Miejskiej zajmowały się szczegółowo tą koncepcją.

Przewodniczący Rady zapoznał radnych z następującymi pismami

- pismo Ferdynanda Miszczyka dotyczące przeniesienia pomnika w Kamięńsku
- pismo z ŁUW dotyczące przeniesienia pomnika w Kamięńsku
- odpowiedź Burmistrza na pismo ŁUW

W załączeniu do protokołu w/w pisma.

Załącznik Nr 5

Głos zabrał Burmistrz Kamięńska Pan Grzegorz wyjaśnił, że geneza przesunięcia pomnika nie wyszła od niego, nie było żadnej decyzji, ani dokumentu, ani wypowiedzi Burmistrza, żeby przenieść pomnik. Zapoznał obecnych z pismem biura projektowego AD URBI, informującym, że koncepcja modernizacji parku wraz z przesunięciem pomnika została zaprojektowana przez pracownię AD URBI.

W załączeniu do protokołu – w/w pismo.

Załącznik Nr 6

Burmistrz G. Turlejski: „Ja nie wiem, po, co tu jest oczernianie mojej osoby i w jakim celu. Ja nie zrobiłem żadnego przewinienia. Pismo Pana Miszczyka, które do mnie wpłynęło 31.03.2004 r. przekazałem do Rady Miejskiej, bo tylko Rada Miejska jest w stanie uchylać przesuwanie, wzniesienie, likwidowanie pomników, a nie Burmistrz, dlatego się nie wypowiadałem i nie będę wypowiadał na ten temat, bo nie należą do mnie decyzje, gdyż nie jestem upoważniony odpowiednimi ustawami.”

Radny T. Gaworski: „Panie Burmistrzu jestem zaskoczony Pana dzisiejszą wypowiedzią, ja nie wierze, że biuro projektowe przyjechało tutaj na Rady polecenie, bo ja pierwsze dzisiaj słyszę, że to Rady polecenie miało być, bo z Pańskiej wypowiedzi wynika, że to Rada jest winna, że powstała koncepcja. Ja szczerze mówiąc do dnia dzisiejszego koncepcji nie widziałem na oczy. Koncepcje się opracowuje za darmo, a nie za pieniądze, bo na koncepcję można rozpiścić konkurs i kto najlepszą opracuje, wtedy można dopiero dalej to kontynuować. Nie wierze, że przyjechało biuro projektowe i bez jakichś wskazówek podjęło pracę, bo to jest bzdura. Wydaliśmy pieniądze nie wiadomo, po co i komu, dlatego uważam jednoznacznie, że jeżeli Rada jak to Pan dzisiaj mówi jest winna temu, to, dlaczego na tej Radzie nie wpłynął żaden wniosek i nie zapoznano nas do końca. Ja uważam, że wszystkie przygotowania na Rade czyni Burmistrz ze swoimi współpracownikami i nie wiem, kiedy było zlecenie na opracowanie założeń do projektu i gdyby wtedy wpłynęło i było powiedziane, że pomnik trzeba przesunąć to na pewno byśmy takiej decyzji nigdy nie podjęli, bo zresztą Rada nie podjęła. Ja po ostatniej sesji byłem przekonany, że na dzisiejszej sesji spotkamy się z taką wypowiedzią Pana, że winna jest Rada, dlatego jestem tym poważnie oburzony.”

Burmistrz G. Turlejski: „Ja naprawdę ze zdziwieniem wysłuchałem Pana wypowiedzi radny Gaworski, proszę o odtworzenie z kasyety mojej wypowiedzi, gdzie tam jest powiedziane, że Rada jest winna. Ja tego nie powiedziałem i nie życzę sobie, żeby Pan w moje usta wkładał to, czego nie powiedziałem. Jeżeli Pan neguje oświadczenie pisemne Pani projektant to ja jej przekazuje niech się z tym zapozna i wyciąga w stosunku do Pana konsekwencje za to, że Pan powiedział, że to, co ona napisała jest na poleceni Burmistrza, bo tak nie było. Mówi Pan, że nie słyszał Pan o koncepcji ta koncepcja była przedstawiana na poprzedniej sesji Rady, Pan był na sesji Rady Miejskiej obecny i wszystko Pan dobrze słyszał.”

Radny J. Kuliberda: „Wróćmy do genezy tego, co jest dzisiaj omawiane. W budżecie na 2004 rok Rada uchwaliła kwotę na modernizację parku, wówczas nie było można powiedzieć, jaka będzie modernizacja parku tylko wizualnie zmodernizować park, a żeby go zmodernizować to trzeba przyjąć koncepcję modernizacji parku. Postępowanie Burmistrza w stosunku do tego było prawidłowe, bo skontaktował się z firmą, firma opracowała koncepcję i w dniu 26.03.2004 r. na posiedzeniu Rady Państwo Hermańscy przyjechali i przedstawili koncepcję. Oczywiście, że na tej koncepcji nie ma pomnika kombatantów, jest w innym miejscu. Rada podjęła decyzję, że nie da się ustalić w tym momencie, jak to będzie w związku z tym podjęła decyzję, żeby koncepcję modernizacji parku przesłać do komisji i wspólne dwie komisje wypracowały wnioski dotyczące tego. To, co napisał Pan F. Miszczyk z całym szacunkiem do Pana wtrącone było tam, że Rada już podjęła decyzję przesunięcia pomnika. Rada nie podjęła żadnej decyzji, Rada w dalszym ciągu pracuje nad tym, jak ten park ma być zmodernizowany. Muszą być najpierw włożone złotówki, a później tysiące, żeby ten park był modernizowany. Ja nie wiem, czy Rada dziś podejmie decyzję jeszcze dalej pracowania nad tym, czy podejmie ostateczną decyzję. Za koncepcję zostały zapłacone pieniądze, dzisiaj tak jest, że nikt nie chce pracować za darmo. Jeżeli jest zrobiona koncepcja to trzeba za to zapłacić.”

Radny M. Ludwiczak: „Jeżeli wracamy do genezy Panie radny Kuliberda to 10.06.2003 r. firma Pani A. Hermańskiej zawarła z gminą umowę na zrobienie koncepcji zagospodarowania parku, jak również projektu na ten park. Opracowanie koncepcji w tejże umowie było do 31.07.2003 r., opracowanie projektu było do 30.08.2003 r. Opracowana została koncepcja do dnia 31.07.2003 r. i było to zgodne z umową, natomiast do 30.08.2003 r. miał być opracowany projekt, ten projekt nie został opracowany, mało tego do tej umowy został opracowany aneks. Tego aneksu nie widziała, ani żadna Komisja Rady, ani żaden radny, na Komisji Rewizyjnej nie dostarczono nam tego aneksu. Mało tego w tym aneksie przedłużenie opracowania projektu jest do 30.08.2004 r., o cały rok przedłużone jest opracowanie projektu. Od dnia 31.07.2003 r. kiedy została opracowana koncepcja do 12.12.2003 r. nikt z radnych nie widział żadnej koncepcji, tę koncepcję widział tylko Burmistrz za którą zapłacił podobno 4800zł. Te pieniądze zostały przekazane przez Pana Burmistrza firmie, która zrobiła koncepcję, nie było zgody Rady na to, żeby zapłacić, była zgoda Rady na modernizację parku. Pieniądze zostały wydane, koszt całego projektu miał opiewać na 12.000zł. Czekaliśmy do marca, żeby zapoznać się na sesji z koncepcją. Teraz, jak się zrobiło trochę szumu, jak społeczeństwo zaczęło protestować, jak kombatanci zaczęli protestować, tak i radni zaczęli dopiero myśleć i zastanawiać się i wyszli z decyzją o tym, żeby jednak tego parku w taki sposób nie modernizować to był od początku poroniony pomysł z przesuwaniami pomnika i wiadomo było, że coś takiego nie powinno przejść. Ja się zapytam, jeżeli Burmistrz zapłacił za koncepcję to widocznie zgodził się z tą koncepcją. Jeżeli otrzymalibyśmy koncepcję w lipcu, bądź w sierpniu nie byłoby dzisiaj takiego tematu, nie byłoby to poruszane na komisjach, bo wydaje mi się, że każdy radny jest przeciwny temu, żeby przesuwać pomnik kombatantów w odległe miejsca. Jeżeli chodzi o postępowanie Burmistrza mówił radny Kuliberda, że było prawidłowe, nie wiem gdzie tu jest prawidłowość, jeżeli od lipca do

grudnia koncepcja leży w szufladzie, żaden radny tego nie widzi. Może radny Kuliberda życzy sobie, żeby go tak traktowano. Ja jako radny gminy Kamieńsk nie życzę sobie, żeby Burmistrz na przyszłość tak traktował radnych, bo ja sobie życzę, że jeżeli jest jakaś koncepcja to chciałbym to widzieć i być z tym zapoznany, a nie czekać pół roku, aż mnie ktoś z tym zapozna. Ja uważam, że to było nieprawidłowo zrobione przez Pana Burmistrza i tutaj Panie radny Kuliberda można powiedzieć, że to, co Pan powiedział jest niezasadne.”

Radny J. Kuliberda: „, Od kiedy to radni w dokumentację, czy to jest budowa drogi, czy inne przedsięwzięcie uchwalone wcześniej przez Radę zaglądną. Czy w tamtej kadencji też tak można było mieć do wglądu podpisane umowy, aneksy? Nie było można. Uchwalaliśmy na 2003 rok środki finansowe na utrzymanie zieleni i modernizację parku, ma prawo Burmistrz z tej pozycji wziąć i podpisać umowę, to nie jest przestępstwo. Ja uważam, że w tej chwili nie jest walka o to, czy była spisana ta umowa, czy było zapłacone, tylko chodzi o to w tej chwili, czy pomnik ma być przesunięty, czy nie. Ja oświadczyłem na poprzedniej sesji, że nie podniosę ręki za przesunięciem pomnika do póty do póki grono znacznych kombatantów nie napisze pisma do Przewodniczącego Rady, że wyrażają na to zgodę, obecnie nie wyrażają zgody i Rada nie podjęła takiej decyzji.”

Radny W. Kociniak: „Sprawa rozpoczęła się w czerwcu 2003 r. i to Komisja Rewizyjna sprawdzała. Chciałem zaprotestować przeciw niektórym zdaniom w pismach, które czytał Przewodniczący, w których jest napisane, że Rada jest winna, że radni przesuwną pomnik, że stawiają fontannę w tym miejscu. Radni dopiero miesiąc temu na ten temat na sesji zabierali głos i zdecydowanie byli przeciwni ruszaniu pomnika. Trochę autorzy pism się zagalopowali i złą opinię o Radzie wystawiają, trochę przedwcześnie jest takie pisanie. Myślę, że jestem wyrazicielem większości, może wszystkich, że nie należało takich pism pisać.”

Radny P. Secomski: „Media rozszerzyły problem modernizacji parku. Radni nic nie ustalili. Ze względu na ten problem Komisja Bezpieczeństwa i Komisja Oświaty na wspólnym posiedzeniu miała zaszczyt gościć Prezesów Związków Kombatantkich i zapoznała się z opinią kombatantów. My jako Komisje wzięliśmy pod uwagę wypowiedzi kombatantów, historyczność pomnika i wypracowaliśmy wniosek do Burmistrza, który był poddany pod rozwagę innym Komisją Rady Miejskiej.

Wniosek: „Komisje uważają, że przedstawiona koncepcja modernizacji parku aktualnie nie jest możliwa do zrealizowania ze względu na brak wstępnych, przybliżonych kosztów modernizacji oraz brak zgody społeczeństwa na niektóre propozycje zawarte w w/w koncepcji.

Komisje wnioskną o rozpisanie konkursu na wykonanie koncepcji modernizacji parku z uwzględnieniem propozycji radnych i mieszkańców Kamieńska.

Ponadto komisje wnioskną o bieżącą poprawę estetyki parku (uzupełnienie ławek i nasadzeń).

Komisje proponują, aby Komisja Rewizyjna sprawdziła zasadność podjętych działań przez burmistrza w sprawie modernizacji parku.”

Rada jeszcze nie podjęła żadnych kroków odnośnie przesuwnia pomnika, pomnik zostaje, modernizacja będzie.”

Burmistrz G. Turlejski: „Ja odpowiem Panu radnemu Ludwiczakowi na temat materiałów na Komisję Rewizyjną. Ja przedłożyłem materiały na Komisję Rewizyjną zgodnie z otrzymanym porządkiem obrad, to nie moja wina, że Pan radny poddał pod porządek obrad jeszcze dwa punkty i to zostało przyjęte. Głos Pana radnego Kuliberdy dzisiaj na sesji jest głosem prawdy

i za ten głos Panu dziękuje, tak jak Pan powiedział tak dokładnie było i taka jest prawda tego przedsięwzięcia.”

Radny M. Ludwiczak: „Jeżeli to jest nie ważne, że Rada przez pół roku była traktowana, jak powietrze to może tak być Panie Przewodniczący, ja cały czas mówię, jak Pan robi tak Pana traktują, ja nie życzę sobie, żeby mnie tak traktowano i nie życzę sobie, żeby całą Radę tak traktowano. Jeżeli Pan mówi, że zgłosiłem na Komisji jakieś punkty to mam do tego pełne prawo, punkty zostały przegłosowane.”

Przewodniczący Rady: „Panie radny Ludwiczak ja jestem poważnie traktowany przez Burmistrza.”

Radny W. Kociniak: „Komisja nie zapoznała się z wnioskiem wypracowanym przez wspólne Komisje odnośnie modernizacji parku, a jeżeli chodzi o dokumenty odnośnie modernizacji parku to komisja miała te dokumenty, była umowa, faktura, także nie można powiedzieć, że dokumentów nie było.”

Radny P. Secomski poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji został wypracowany wniosek odnośnie tablicy pamiątkowej, która znajduje się u Pana Olczyka. Radny przedstawił ten wniosek Radzie.

Wniosek: „Komisje wnioskuje do Przewodniczącego Rady Miejskiej o wystąpienie do Związków Kombatanckich z terenu gminy Kamieńsk o pisemne wyrażenie zgody na przeniesienie tablicy upamiętniającej ofiary mordu hitlerowskiego, mieszkańców Kamieńska w 1939 r., z budynku „Lecznicy dla zwierząt” na pomnik kombatantów na Plac Wolności.”

Pan Ferdynand Miszczyk powiedział, że Związek Kombatantów rok temu złożył oświadczenie u Pana Burmistrza wyrażając na piśmie stanowisko w sprawie tablicy.

Burmistrz G. Turlejski: „Był Pan obecny na wspólnych Komisjach i ja tłumaczyłem, dlaczego tej tablicy nie ma jeszcze w tym miejscu, w którym powinna być, to nie jest moja wina. Bardzo cieszę się z wniosku, który przedstawił radny Secomski, żeby Komisja Rewizyjna skontrolowała całość zagadnienia parku, bo uwolnicie mnie od zarzutów, które tutaj padają. W akcie notarialnym spisany z Panem Olczykiem, który był spisany w poprzedniej kadencji wyraźnie jest zawarte, że tablica powinna być umieszczona po modernizacji budynku na ścianie budynku do tej pory tego nie zrobiono, więc wystąpiłem do Pana Olczyka z pismem, w którym wezwałem Pana Olczyka do natychmiastowego umieszczenia tablicy w miejscu, w którym się zobowiązał. Dla Burmistrza musi być działanie zgodne z prawem. Defacto nie ma innej decyzji w tej chwili organu władnego do zmiany miejsca tej tablicy, czyli Rada Miejska jest tylko władna do jej przeniesienia, ale prawdą jest, że pracowaliśmy nad tym, żeby powstał taki akt, czyli uchwała Rady Miejskiej. Prace się zatrzymały, bo nie wszystkie organizacje kombatanckie wyraziły na to zgodę i Burmistrz to uszanował i taki jest stan prawny na dzisiaj. Proszę nie obwiniać mnie, że ja czegoś nie zrobiłem, bo ja tego nie rozpocząłem i nic nie zawiniłem w tym temacie, dopilnowuje tylko, żeby umowy były w akcie notarialnym dobrze sprecyzowane. 5 lat minęło i sprawa we mnie uderzyła, nie wiem co jeszcze we mnie uderzy, co było robione w tamtych czasach.”

Radny J. Kuliberda: „Co do tablicy upamiętniającej zbrodnię w Kamieńsku u Pana Olczyka jest miejsce oddalone, tam się społeczeństwo i osoby przyjeżdżające do Kamieńska nie

przemieszczają, nie widzą tego, jeżeli jest pomnik kombatantów to moje zdanie jest takie, żeby była wola kombatantów i Rady Miejskiej, żeby przenieść tę tablicę do centrum Kamieńska, przynajmniej społeczeństwo będzie ją widziało i ludzie przyjeżdżający do Kamieńska.”

Radny W. Wasiński zapytał Skarbnik, czy radni mogliby zobaczyć aneks do umowy w sprawie modernizacji parku.

Burmistrz G. Turlejski: „Proszę Państwa szanujmy powagę obrad Rady, jest wszystko dobrze zrobione, są wszystkie dokumenty. Czy Pan radny chce, żeby w tej chwili odbyła się Komisja Rewizyjna. Macie swojego przedstawiciela Klubu Radnych w Komisji Rewizyjnej, wszystkie dokumenty zostaną przedłożone na tę Komisję.”

Przewodniczący Rady poparł wypowiedź Burmistrza, powiedział, że na dzisiejszej sesji nie należy robić kontroli i sądu nad dokumentami, jest Komisja Rewizyjna i zajmie się tematem.

Radny B. Pawłowski: „Żaden z radnych nie jest za tym, żeby ten pomnik przesuwać, pomnik ma zostać na dotychczasowym miejscu. Jeżeli w budżecie na 2003 rok na modernizację parku było przeznaczone 30 tys. zł to chyba żaden z radnych nie jest za tym, żeby za samą koncepcję płacić 12 tys. zł. Po drugie ja myślę, że Komisja ustali, dlaczego nie zastosowano kar umownych, które były w umowie głównej, że termin się przesunął. Po trzecie wydaje mi się, że jak powstaje jakaś koncepcja, która dotyczy dużej grupy osób to zarysowuje się projektantowi pewne rzeczy i ja uważam, że powinno mu się powiedzieć, że pomniki są nie do ruszenia. Mam wielkie wątpliwości, czy Państwo, którzy robili koncepcję się w ogóle do tego nadają, bo jeżeli w swej koncepcji mają ruszenie pomnika i taką koncepcję przystali to powinni wiedzieć, że są jeszcze jakieś urzędy oprócz Rady Miejskiej, które na to muszą wyrazić zgodę, bo co by było gdyby Rada to przegłosowała, zapłaciła 12 tys. zł, a później powstałby problem, że ruszenie pomnika jest niezgodne, bo są jeszcze inne organy do tego kompetentne, które nie wyrażają zgody. Myślę, że jak będzie powstawać nowa koncepcja, czy będzie ta koncepcja udoskonalona to będzie się konsultować z trochę szerszym gronem, a jeżeli w ogóle coś się dzieje z pomnikami to dla mnie pierwszymi osobami, którzy powinni wyrazić swój głos są kombatanci. Tutaj zrobiono to od drugiej strony.”

Burmistrz G. Turlejski: „Dzisiaj będzie głosowany wniosek o kontrolę do Komisji Rewizyjnej bardzo się z tego cieszę, tylko Panie radny Pawłowski wątpliwości to niech Pan dla siebie zostawi, dopóki nie ma decyzji komisji to nie ma, co tych wątpliwości rozsiewać, bo, po co Panu później słuchać, że wątpliwości Pana były niezasadne. Biuro projektowe, w które Pan wątpi czy się nadaje do projektowania moim zdaniem nadaje się do projektowania, bo to są dobrzy fachowcy w tym temacie. Odnośnie Pana wątpliwości, co do moich wskazówek, jakie na ten temat były przekazane projektantom ja Panu powiem, co przekazywałem projektantom: zaprowadziliśmy projektantów do parku o takiej porze jak teraz, jeszcze stały drzewa niepuszczające kwiatów, liści wyglądało to nieładnie jak na miasteczko Kamieńsk, miasteczko z 700 letnią tradycją, w którym żyło bardzo wiele znaczących osób dla rozwoju całego kraju, w ówczesnym czasie nie pasuje taki park. Projektanci obejrżeli wszystko, naszkicowali i zrobili koncepcję. Trzeba zadbać o miejsce, w którym się mieszka, na wzór Szkoły Podstawowej, budynku Świt, po to, żebyśmy na koniec kadencji mogli zrobić ładną stronę internetową o Kamieńsku i pokazać przedsiębiorcą, że tutaj warto przyjąć, bo tu mieszkają ludzie, którzy dbają o pewne rzeczy.”

Radny B. Pawłowski: „Jeżeli za coś płacimy publiczne pieniądze to określmy za co, mam takie zdanie, mam prawo mieć takie zdanie, może to jest dziwne zdanie, może nie na te czasy.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski wypracowane na wspólnym posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej i Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Socjalnych.

Wniosek: „Komisje uważają, że przedstawiona koncepcja modernizacji parku aktualnie nie jest możliwa do zrealizowania ze względu na brak wstępnych, przybliżonych kosztów modernizacji oraz brak zgody społeczeństwa na niektóre propozycje zawarte w w/w koncepcji.

Komisje wnioskują o rozpisanie konkursu na wykonanie koncepcji modernizacji parku z uwzględnieniem propozycji radnych i mieszkańców Kamieńska.

Ponadto komisje wnioskują o bieżącą poprawę estetyki parku (uzupełnienie ławek i nasadzeń).

Komisje proponują, aby Komisja Rewizyjna sprawdziła zasadność podjętych działań przez burmistrza w sprawie modernizacji parku.”

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania wniosek przyjęto jednogłośnie.

Burmistrz G. Turlejski poinformował, że nie rozpisze konkursu wcześniej, jak nie będzie miał w budżecie pieniędzy na nagrody w tym konkursie, bo jeżeli coś się głosuje to trzeba znać zasady. Do konkursu staną artyści, a za określone miejsca w tym konkursie muszą być nagrody, a pieniędzy na razie nie ma. Dobrze byłoby, aby radni głosowali coś, co jest umiejscowione w budżecie, bo do tego, czego nie ma w budżecie nie można Burmistrza zobowiązywać.

Wniosek: „Komisje wnioskują do Przewodniczącego Rady Miejskiej o wystąpienie do Związków Kombatanckich z terenu gminy Kamieńsk o pisemne wyrażenie zgody na przeniesienie tablicy upamiętniającej ofiary mordu hitlerowskiego, mieszkańców Kamieńska w 1939 r., z budynku „Lecznicy dla zwierząt” na pomnik kombatanatów na Plac Wolności.”

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania wniosek przyjęto jednogłośnie.

Burmistrz G. Turlejski poinformował, że będzie pracował nad zgłoszonymi wnioskami, zaznaczył, że wszystkie wnioski kieruje się do Burmistrza, jako do organu wykonawczego gminy, bo Burmistrz reprezentuje gminę na zewnątrz.

Radny W. Wasiński zapytał Burmistrza, czy nie możnaby było zrobić w ten sposób, że nagroda jest dla osoby, która zrobi najlepszy projekt.

Inspektor ds. prawnych Pan W. Sobieraj poinformował, że konkurs na takie prace jest procedurą przewidzianą prawem zamówień publicznych i to są normalne pieniądze, faktem jest, że nikt nie przystąpi do konkursu, bo to jest konkretna praca planistyczna, za którą się płaci. Nie wyobrażam sobie rozpisania konkursu bez zagospodarowania pieniędzy na ten cel.

Wiceprzewodniczący Rady: „Jeżeli mamy przystąpić do konkursu na modernizację parku to musimy wiedzieć jako radni, jaka to będzie kwota.”

Radny T. Gaworski powiedział, że są w budżecie pieniądze na rozpisanie konkursu, bo w dziale park są pieniądze i można je przenieść z jednego paragrafu na drugi, a jak braknie pieniędzy na modernizację to Burmistrz wtedy wystąpi do Rady o zwiększenie środków, a Rada dołoży.

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział radnemu Gaworskiemu, że w budżecie nie ma pieniędzy na przeprowadzenie konkursu.

p u n k t 5

Działalność OSP na terenie gminy Kamięnsk.

Głos zabrał P. Sylwester Próchniaki z OSP Kamięnsk. Poinformował, że w 2003 roku jednostka OSP Kamięnsk wyjeżdżała do wszelkiego rodzaju zdarzeń, jak i ćwiczeń. Było 155 wyjazdów, w tym:

- 101 wyjazdów do pożarów
- 7 razy czyszczenie kanalizacji
- 3 razy ścinanie gałęzi
- 2 razy uwalnianie uwieczonych łabędzi
- 2 razy uwalnianie psów z basenu na byłym WOSiR
- 20 razy podlewanie stadionu i parku
- 3 razy mycie jezdni po olejach i błocie
- 2 razy wyjazdy do wypadków
- 1 raz rozwożenie wody po działkach
- pomoc przy usuwaniu awarii na trasie DK1
- 1 raz pokazy samochodów w PSP

Komendant Gminny OSP poinformował, że na terenie gminy Kamięnsk są 4 jednostki. Posiadają 3 ciężkie samochody bojowe, 1 lekki. Każda jednostka posiada motopompę, w każdej jednostce brakuje sprzętu. Na dzień dzisiejszy jednostka OSP w Gorzędowie wycofała samochód ze względu na to, że jest niesprawny do wyjazdów. Zwrócił się do Rady, aby zauważyła, że na terenie gminy są 4 jednostki OSP, a nie jedna, czy dwie i brała to pod uwagę przy podziale pieniędzy i zakupie sprzętu.

Komendant Gminny OSP Pan J. Ozga powiedział, że Prezes Gminny OSP jest nieobecny na sesji, bo Burmistrz zesłał mu kontrolę Urzędu Skarbowego.

Burmistrz G. Turlejski wyjaśnił, że skierował pismo do Urzędu Skarbowego o przeprowadzenie kontroli finansowej OSP Wrzoski, O podjęciu takich działań Burmistrz poinformował na Zebraniu Zarządu Gminnego OSP.

p u n k t 6

Aktualna sytuacja w SPZOZ w Kamięnsku.

Głos zabrał Burmistrz Kamięnska Grzegorz Turlejski poinformował: „Wystąpiliśmy do Starostwa o przekazanie całej nieruchomości – budynku i działki, na którym stoi SPZOZ w

drodze darowizny, nieodpłatnie na własność gminie Kamieńsk. Odbyła się Sesja powiatu, z informacji, jakie posiadają Zarząd Powiatu zaakceptował pozytywnie, że należy budynek i nieruchomość oddać, dlatego że budowana ona była kosztem mieszkańców Kamieńska na przełomie lat 40 i 50 i jest to w zasadzie nieruchomość społeczna, a dostała się w ręce powiatu na mocy podziału kompetencji między samorządy i gmina nie może tym zawiadywać. Jednak w budynku działa SPZOZ, który leczy mieszkańców z terenu gminy Kamieńsk i walory tego budynku z roku na rok są gorsze. Zamiast być budynkiem lepszym, ładniejszym, funkcjonalniejszym to staje się zupełnie odwrotnie, dlatego naszym interesem, w imieniu naszych pacjentów jest przejęcie nieruchomości. Jeżeli przejmujemy nieruchomość wystąpię do Rady Miejskiej o wprowadzenie do budżetu kwoty około 100 tys. zł i przejście w tym roku do natychmiastowego remontu budynku. Nie można dłużej zwlekać i czekać, bo zdarzy nam się to, że nie będziemy mieli gdzie przyjmować pacjentów. Rada Powiatu Radomszczańskiego odmówiła nam podjęcia stosownej uchwały i przekazania tego budynku, ale nie jest to zamknięty temat, bo przyzeczono nam również, bo byłem wraz z Przewodniczącym Rady Miejskiej obecny na sesji w powiecie, że Rada Powiatu Radomszczańskiego wróci do tematu na sesji majowej. Jeżeli odda nam ten budynek w drodze darowizny to bardzo dobrze, bo stanie się zadośćuczynienie, bo budynek wróci w ręce tych, którzy go wzniesli. Żadne sumy pieniędzy nie powinny być za tym przesuwane ze strony samorządu gminnego do samorządu powiatowego, ale chcę zaznaczyć, że może być jedno z takich żądań, żebyśmy taką kwotę na Szpital Powiatowy ponieśli, gdyż takie wypowiedzi na sesji Rady Powiatu Radomszczańskiego się przejawiały. Potrzebne jest nam przejęcie, żeby budynek był własnością gminy, żeby można go było remontować. Jest umowa użyczenia między Zarządem Gminy Kamieńsk, a Zarządem Powiatu, ale ona mówi tylko o bieżących remontach, nie mówi o kapitalnych remontach. To nie jest majątek gminy Kamieńsk i nie można dokonywać tam kapitalnych remontów ze środków gminy. Jesteśmy pierwszą gminą z powiatu radomszczańskiego, która wystąpiła z takim wnioskiem do Rady Powiatu Radomszczańskiego. Wszystkie inne samorządy występują z wnioskiem użyczenia na takich zasadach, jakie my mamy. My chcemy przejąć SPZOZ w takim stanie, w jakim obecnie się znajduje, nie żądamy pompowania tam pieniędzy, chcemy go przejąć i własnymi siłami wyremontować, dla zadowolenia nas wszystkich. W tej chwili w SPZOZ trwa remont gabinetu fizykoterapii i remont został zahamowany, bo jest sprawa związana z kanalizacją, bo kanalizacja jest niedrożna. I, co teraz mamy wejść w tą kanalizację i wpakować pieniądze i naruszyć przepisy? Z jednej strony ktoś powie dobrze, że wszedł, a z drugiej strony skieruje pismo do RIO i Burmistrz będzie podlegał karze, tak, że w takiej jestem sytuacji, a ja chcę działać na podstawie aktów prawnych, a nie innych sytuacji. Gdyby pod koniec maja powiat przekazał SPZOZ to nie wcześniej, jak we wrześniu można rozpocząć remont: dach poprawić, wymienić okna, ocieplić budynek, w środku przeprowadzić remont, wymienić całkowicie instalację elektryczną, bo ma już 50 lat.

Przewodniczący Rady poinformował, że w przerwie sesji w powiecie Starosta postawił warunek, aby gmina przekazała 70 tys. zł za zwrot 203 zł, jaki Starosta musiał przekazać dla personelu, bo personel SPZOZ wystąpił do sądu i wyegzekwował od Starosty te pieniądze, ewentualnie, aby gmina zakupiła sprzęt do Szpitala. Starosta stawia również warunek przejęcia Szkoły Ponadgimnazjalnej. Jeżeli gmina przejęłaby szkołę wtedy przekazał również SPZOZ, ale żeby przejąć szkołę gmina musiałaby mieć większy budżet.

Burmistrz G. Turlejski poinformował, że w tym roku przejąć Szkoły Ponadgimnazjalnej gmina nie może, bo nie ma środków w budżecie, ale trzeba się zastanowić w przyszłym roku, jak powstanie inwestycja elektrownie wiatrowe i pieniędzy w budżecie będzie więcej, czy nie przejąć tej szkoły od powiatu, bo jak jej gmina nie przejmie to powiat zacznie ją wygaszać.

Jeżeli my stracimy taki obiekt, jak szkoła to zaczniemy tracić na znaczeniu, bo ta szkoła przynosi nam dużo splendoru, zadowolenia. Nie mogliśmy na sesji Rady zapewnić, że szkołę przejmujemy, bo nie ma na to pieniędzy w budżecie. Wrócimy do tego tematu w przyszłym roku. Jeżeli szkoła zostanie przejęta to trzeba przeznaczyć dużo pieniędzy na jej remont, żeby uzyskała świetność na dzień dzisiejszy, trzeba ją doposażyć.”

Głos zabrała Pani Iwona Górecka – Kopicik – Kierownik SPZOZ w Kamieńsku: „Obecnie trwa remont gabinetu fizykoterapii w SPZOZ. Przy okazji tego remontu wyszedł problem związany z hydrauliką, po ścianach zaczęła się lać woda sytuacja jest taka, że nie możemy kontynuować remontu, ponieważ jest problem z kanalizacją, a nie ma środków na jej remont. Obawiam się pewnych problemów, będzie eskalacja wymogów sanepidu i obawiam się, że w końcu zabronią nam prowadzenia działalności. Kilka lat temu była już taka sytuacja i została zamknięta Poradnia K. NFZ też sprawdza, czy dobrze złożone były oferty, a w tej chwili to wygląda tak, że jest nieprawdziwe to, co złożyliśmy w ofercie. Rehabilitacja - planowane koszty 75 tys. zł. Materiały i koszty wykonania remontu 19 tys. zł, instalacja elektryczna 400 zł. Przychody z NFZ na rehabilitację - 38 tys. punktów, a punkt jest liczony jako złotówka i to wcale nie znaczy, że my te pieniądze dostaniemy. Koszt utrzymania fizykoterapii będzie wynosił w 2004 roku około 75 tys. zł, przychody miesięczne w styczniu wynosiły 1500 zł i to poszło na naprawę sprzętu, w lutym 1800zł. Zgodnie z wymogami funduszu musiałam zatrudnić dodatkową osobę, dlatego wzrosły koszty wynagrodzeń. W tym roku koszt fizykoterapii będzie wyższy, bo jest przeprowadzany remont. Bez dotacji z budżetu gminy gabinet fizykoterapii z ekonomicznego punktu widzenia nie ma racji bytu, on się nie ma za co utrzymać, miesięczny przychód jest około 1800zł, a koszt roczny będzie w granicach 75 tys. zł. Jeżeli Państwo chcecie, żeby to działało dalej to bardzo proszę o pozytywne ustosunkowanie się do wparcia finansowego.”

Burmistrz G. Turlejski poinformował, że jest przygotowana uchwała o przekazaniu 20 tys. zł dla SPZOZ.

Radny B. Pawłowski zapytał, jak sobie z tą sytuacją radzą inni, którzy posiadają fizykoterapię.

Kierownik SPZOZ poinformowała, że żadna placówka typu SPZOZ tej wielkości, jak w Kamieńsku nie posiada takiego tworu, jak rehabilitacja i nie ma skąd czerpać doświadczeń w tej materii. Takie gabinety posiadają większe placówki.

Radny B. Pawłowski zapytał, czy NFZ nie myśli o podniesieniu obecnych kwot.

Kierownik SPZOZ poinformowała, że kontrakt z NFZ jest podpisany na rok i na pewno do końca roku nic się nie zmieni. Trudno robić palny na przyszłość, bo z roku na rok są inne zasady finansowania, inne wymogi. Co będzie w nowym roku nie wiadomo.

Radny M. Ludwiczak zapytał, jak się sprawuje ogrzewanie w SPZOZ i jakie są jego koszty.

Kierownik SPZOZ odpowiedziała, że SPZOZ, co miesiąc płaci firmie, która dostarcza ciepło 3.870 zł. Taki jest wymóg zgodnie z umową, jaką ówczesny Dyrektor Kuban zawarł z firmą na 6 lat.

Radny M. Ludwiczak zapytał, czy to jest duża kwota dla SPZOZ.

Kierownik SPZOZ odpowiedziała, że to jest bardzo dużo, bo to jest prawie 10% rocznych przychodów SPZOZ z NFZ. „My nie możemy oszczędzać na pacjentach, są z góry procentowo narzucone wydatki, które my musimy ponieść na diagnostykę pacjenta. Jeżeli my wydamy mniej to będziemy musieli funduszowi pieniądze oddać. Zarobki są takie, jak, wtedy, gdy Przychodnia była w strukturach Szpitala, są tylko powiększone o to, co przewidywała ustawa 203, a później ustawa 303. Szpital nam tego w czasie nie wyrównał, ale gdyby Szpital nam to w terminie dał to my przeszlibyśmy z takimi pensjami, jakie mamy w tej chwili.”

Radny M. Kubacki powiedział, że istnieje groźba, że SPZOZ może być zamknięty, w tej sytuacji, gdy władze gminy chcą przejąć przychodnię, chcą ją remontować, takie tłumaczenie ze strony władz powiatowych, że personel SPZOZ wystąpił do komornika o wypłatę podwyżek jest dziwne, bo personel miał prawo to zrobić, bo to są pieniądze, które nam się należały.

Radny T. Gaworski uważa, że należy przeczyścić kanalizację, ponieważ ubikacje w Przychodni są nieczynne to jest poniżej krytyki. Gmina nie jest, aż taka biedna, żeby nie znalazła 1500zł, czy 2000zł na poprawę kanalizacji.

Kierownik SPZOZ wyjaśniła, że były już próby przepchania kanalizacji, ale one nic nie dały.

Rady J. Kuliberda: „Ten budynek nie jest nasz. Ja byłem i widziałem, z kanalizacją jest okropnie, nie ma dokumentacji, jak kanalizacja spada, trzeba dużo rozkopać, a żeby to zrobić to trzeba posiadać nakłady finansowe. Gdyby powiat przekazał obiekt to środki by się znalazły na ten cel.”

Radny M. Ludwiczak: „Jeżeli Pani Kierownik mówi, że istnieje zagrożenie, pamiętam w poprzedniej kadencji, jak było jakieś zagrożenie to było dużo dyskusji na ten temat i zaraz musiały się rozwiązania znaleźć. Teraz stoimy przed sytuacją dramatyczną, wydaje mi się że nie ma co myśleć o remontach parku, czy ulic, tylko trzeba się najpierw wziąć za to, co jest najpotrzebniejsze naszym mieszkańcom.”

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że remont tej kanalizacji nie należy do bieżących remontów. Kanalizacja, która tam jest, jest wykonana z żeliwa, o nieodpowiednich przekrojach, jest to pozapadane, pozapychane, trzeba wymienić wszystkie poziomy kanalizacyjne i całe piony, to jest kapitalny remont instalacji kanalizacyjnej, nie jest to remont bieżący, który będzie kosztował np. 2 tys. zł.

Radny B. Pawłowski zapytał, czy była robiona jakaś wstępna kalkulacja, ile będzie kosztowało zrobienie nowej kanalizacji.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że będzie to na pewno kwota ponad 10 tys. zł. Gdyby była dokumentacja byłoby to prościej wycenić, a bez dokumentacji nie wiemy, co nas czeka.

Radny M. Ludwiczak: „Proszę Państwa, jeżeli coś jest rzędu 10, czy 15 tys. zł, a na drugiej stronie jest zdrowie mieszkańców to wydaje mi się, że nie ma żadnego problemu. Mówią Panowie, że nie da rady, bo to jest nie nasz budynek, ulica Słowackiego też nie jest nasza, a chodnik możemy położyć. Trzeba spisać porozumienie i zrobić kanalizację tak jak należy, czy to będzie 10, czy 20 tys. zł to wydaje mi się, że nikt z nas nie jest przeciwny tej inwestycji.”

Burmistrz G. Turlejski: „Pierwszym etapem całego zagadnienia jest przejęcie SPZOZ, które trwa od kilku miesięcy. Na pewno nie zostawimy Przychodni, jeżeli ten etap zawiedzie zastanowimy się, co będziemy mogli wykonać w drugim etapie, żeby tę sytuację uzdrowić. Jedno jest pewne czeka nas duży wydatek pieniędzy i lepiej, żeby ten wydatek był wrzucony we własność gminy. Problem kanalizacji wynikał w trakcie prowadzenie remontu gabinetu fizykoterapii, to nie było do przewidzenia. Mamy czas do końca maja, bo czekamy na decyzję, co zrobi Rada Powiatu, ale my będziemy przygotowani na każdą decyzję tej Rady Powiatu, albo przejmemy budynek i podejmiemy uchwałę w sprawie remontu, albo nie przejmemy, a będziemy musieli remontować.”

Przewodniczący Rady zapoznał radnych z projektem uchwały w sprawie udzielenia dotacji Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku.
Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.
Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwałę przyjęto jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXI/202/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie udzielenia dotacji Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Kamieńsku.

Załącznik Nr 7

p u n k t 7

Sprawozdanie przewodniczących Komisji Stałych Rady Miejskiej.

W pierwszej kolejności do złożenia sprawozdania przystąpił Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zbigniew Górny.

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska odbyła 1 posiedzenie w okresie między sesjami: 26.04.2004r.

Na posiedzeniu tym komisja zapoznała się z działkami przeznaczonymi do sprzedaży i wydała następujące opinie:

Działka Nr 38 o pow. 2,5 ha. - negatywnie

Pasaż na ul. Kazimierza Wielkiego – negatywnie

Działka dla PPHU DEMETER – pozytywnie

Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem Burmistrza z wykonania budżetu gminy za 2003 rok. Na posiedzeniu tym komisja zapoznała się również z koncepcją modernizacji parku w Kamieńsku i poparła wnioski wypracowane na wspólnym posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Oświaty.

Komisja zapoznała się z materiałami i uchwałami na sesję.

Na posiedzeniu tym zostały wypracowane następujący wniosek:

Wniosek: „Komisja wnioskuje o sukcesywne czyszczenie rowów wzdłuż dróg gminnych.”

Przewodniczący Rady powiedział, że Rada musi zająć stanowisko w sprawie sprzedaży działki dla PPHU DEMETER, bo wystąpił Pan Góra do Burmistrza z prośbą o wykup około 1 ha działki OSiR, ponieważ w rejonie masarni musi posiadać pas ochronny, a tam znajdują się

grunty wspólnoty gruntowo – leśnej i po wykupieniu dokona zamiany ze wspólnotą. Żeby masarnia mogła funkcjonować Rada powinna wyrazić zgodę na sprzedaż.

Radny J. Kuliberda powiedział, że Pan Góra nie sformułował, w którym miejscu chce kupić działkę. Uważa, że powinien się ustosunkować jak to widzi i przekazać swoją koncepcję na Radę.

Radny P. Secomski poinformował, że Komisja Rolnictwa była w terenie odnośnie pisma Pana Góry. Pan Góra przekazał komisji informację dotyczącą terenu. Wspólnota gruntowo – leśna widzi ten hektar graniczący z gruntami wspólnoty i Komisja Rolnictwa zaopiniowała to pozytywnie.

Radny T. Gaworski zapytał, czy nie można dać wspólnocie działki w zamian za torami kolejowymi. W miejscu, gdzie teraz chce kupić Pan Góra jest 11 ha. w całości, jest to działka, którą można wykorzystać na jakiś cel. Za torami gmina ma pojedyncze grunty i też przy gruntach wspólnoty.

Radny P. Secomski wyjaśnił, że wspólnota jest właścicielem gruntów przy masarni i ona dyktuje warunki i interesują ją te grunty, które wskazał Pan Góra.

Burmistrz G. Turlejski powiedział, że trzeba wziąć pod uwagę opinię radnego Kuliberdy, że nie było zaopiniowane, którą działkę chce kupić Demeter i zastanowić się, czy dać Burmistrzowi wolną rękę do przygotowania uchwały w sprawie sprzedaży, czy zobowiązać go do wystąpienia z pismem do Pana Góry, żeby się określił i na następnej sesji dopiero dyskutować. „Jeżeli ja dostanę opinię pozytywną do przygotowania uchwały w sprawie, ale nie na sztywnych zasadach to ja ją przygotowuje szybko, jeżeli będą sztywne zasady będę musiał czekać na relacje obustronne.”

Przewodniczący Rady uważa, że należy upoważnić Burmistrza do przygotowania projektu uchwały, dać Burmistrzowi wolną rękę w temacie.

Wniosek: „Rada Miejska w Kamieńsku upoważnia Burmistrza do przygotowania projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki dla PPHU DEMETER Sp. Jawna.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w wniosek
Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania wniosek przyjęto jednogłośnie.

Burmistrz G. Turlejski poprosił, aby Rada wydała opinię odnośnie pasów zieleni.

Radny P. Secomski poinformował, że Komisja Rolnictwa zapoznała się z tematem pasów zieleni, była na wizji lokalnej i stwierdziła, że jest przeciwna sprzedaży pasaży zieleni.

Rada wypracowała negatywną opinię w sprawie sprzedaży pasaży zieleni.

Opinia: „Rada Miejska w Kamieńsku jest przeciwna sprzedaży pasaży zieleni na rzecz podmiotów prywatnych.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w opinię.
Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem opinii głosowało 14 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.. W wyniku głosowania wniosek przyjęto 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym.

W następnej kolejności do złożenia sprawozdania przystąpił Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej Piotr Secomski.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej Rady Miejskiej w Kamieńsku w okresie międzysesyjnym odbyła jedno posiedzenie. Było to wspólne posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i Komisji Oświaty.

Podczas obrad Komisja wypracowała następujące wnioski:

Wniosek: „Komisja wnioskuję o naprawę studzienki telekomunikacyjnej na ul. Piotrkowskiej w Kamieńsku (przed mostem na rzece Kamionce).”

Wniosek: „Komisja wnioskuję o naprawę nawierzchni asfaltowej na ul. Wrzosowej w Kamieńsku na całym odcinku oraz na pozostałych nawierzchniach dróg gminnych.”

Burmistrz G. Turlejski wyjaśnił, że o studzienkę na ul. Piotrkowskiej występował już wiele razy, prawdopodobnie gmina będzie musiała ją sama naprawić, ponieważ nikomu z telekomunikacji na tym nie zależy. Problem, jeżeli chodzi o studzienki pojawił się w ostatnich dniach i gmina będzie musiała zająć się tematem dwóch studzienek kanalizacyjnych na ul. Słowackiego, bo zaczynają się obniżać. Droga na ul. Wrzosowej została zrobiona na złej podbudowie, będzie ona naprawiana finansami, które są w budżecie. Jeżeli okazałoby się, że nakłady są za małe będziemy występować do Rady, jak będzie, z czego wprowadzić o dodatkowe środki. W przyszłości trzeba zastanowić się nad kompleksową budową nowej drogi na ul. Wrzosowej, bo będziemy przeznaczając, co roku 30 tys. zł na naprawę, więc lepiej zrobić raz, a dobrze, bo przez okres 10 lat ta droga może się zwrócić finansowo.

Do złożenia sprawozdania przystąpił Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych J. Kowalski.

Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych odbyła między sesjami dwa posiedzenia w dniu 08.04.2004r. i 22.04.2004 r.

Na posiedzeniu w dniu 08.04.2004 r. komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności finansowej szkół podstawowych, gimnazjum, przedszkola. Komisja opracowała na tym posiedzeniu regulamin korzystania ze stanowisk internetowych w Miejskiej Bibliotece Publicznej w Kamieńsku i Gorzędowie. Komisja wizytowała stadion celem oględzin wykonanych tam prac remontowych.

Na drugim posiedzeniu w dniu 22.04.2004 r. komisja zajmowała się tematem modernizacji parku w Kamieńsku. Na posiedzenie to zostali zaproszeni przedstawiciele związków kombatanckich. Komisja zapoznała się również ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2003 rok.

Członkowie Komisji zapoznali się również z projektami uchwał i materiałami przygotowanymi na dzisiejszą sesję.

Sprawozdanie z działalności Komisji Planowania, Budżetu i Finansów w okresie między sesyjnym złożył Przewodniczący Komisji J. Błada.

Komisja Planowania, Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Kamieńsku między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 21.04.2004 r.

Głównym tematem posiedzenia było sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2003 rok. Skarbnik Gminy zapoznała członków komisji ze sprawozdaniem. Członkowie komisji nie zgłosili większych zastrzeżeń do wykonania budżetu za 2003 rok.

Wiceprzewodniczący Komisji W. Kociniak zapoznał członków komisji z wnioskiem Komisji Rewizyjnej dotyczącym udzielenia Burmistrzowi Kamieńskiego absolutorium za rok 2003.

Ponadto członkowie komisji analizowali koncepcję przebudowy parku w Kamieńsku. Poszczególni członkowie komisji zgłosili swoje uwagi i spostrzeżenia.

Członkowie komisji zapoznali się z materiałami i projektami uchwał przygotowanymi do podjęcia na najbliższej sesji Rady Miejskiej.

Komisja nie wypracowała wniosków.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w okresie między sesyjnym złożył Przewodniczący Komisji W. Kociniak.

Komisja Rewizyjna odbyła 2 posiedzenia w okresie między sesjami.

Pierwsze posiedzenie odbyło się w dniu 01.04.2004 r. na którym Komisja wydała opinię w sprawie wykonania budżetu za rok 2003 oraz wypracowała wniosek w sprawie absolutorium dla Burmistrza. Skarbnik Gminy przedstawiła Komisji sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2003 rok. Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2003 rok, stwierdziła, że budżet został wykonany prawidłowo zgodnie z podjętymi w tym zakresie uchwałami Rady Miejskiej.

Na drugim posiedzeniu w dniu 26.04.2004 Komisja zajmowała się bieżącymi sprawami. Komisja zapoznała się ze strukturą organizacyjną Urzędu Miejskiego w Kamieńsku oraz jednostek organizacyjnych gminy oraz zatrudnieniem w Urzędzie w latach 2002,2003 i obecnie.

Komisja zapoznała się z realizacją inwestycji w 2004 roku. Komisja zapoznała się z następującym umowami:

- umowa Nr 21/2004 o wykonanie prac projektu budowlanego zawarta w dniu 19.02.2004 r. w Kamieńsku pomiędzy Gmina Kamieńsk, a Przedsiębiorstwem Projektowo Wykonawczym „BIOPROJEKT” Grzegorz Jaśki.
- umowa Nr 20/2004 o wykonanie prac projektu budowlanego zawarta w dniu 18.02.2004 r. w Kamieńsku pomiędzy Gmina Kamieńsk, a Przedsiębiorstwem Projektowo Wykonawczym „BIOPROJEKT” Grzegorz Jaśki.
- umowa zawarta w dniu 14.01.2004r. w Kamieńsku pomiędzy Gmina Kamieńsk, a Panem Zbigniewem Wiczorek na świadczenie usługi sprzętowej podnośnikiem P-183 w celu dokonywania napraw bieżących i remontów instalacji oświetleniowej na terenie Gminy Kamieńsk oraz napraw innych urządzeń wymagających użycia podnośnika.
- umowa zawarta w dniu 22.03.2004r. pomiędzy Gmina Kamieńsk, a Przedsiębiorstwem Handlowo – Usługowym „RAD – BUD” na wykonanie robót naprawczo – konserwacyjnych dróg dojazdowych do gruntów rolnych na terenie gminy Kamieńsk polegających na profilowaniu i równaniu nawierzchni jezdnej na odcinku 6,2 km.

Komisja stwierdziła, że w tym roku zostały już wykonane roboty polegające na naprawie niektórych dróg. W terenie została naprawiona droga Podjezioro, Danielów, Siódemka, Dąbrowa, a w Kamieńsku: ul. Secomskiego, Reymonta, Wrzosowa.

Na posiedzeniu tym Komisja zajmowała się tematem modernizacji parku oraz postanowiła dokonać kontroli dokumentacji dotyczącej przejścia między ul. Górniczą, a ul. Słowackiego. Skarbnik Gminy poinformowała, że ogółem na pasaż wydano 77. 749,69zł w kwocie tej mieści się:

- zakup działki – 70.000zł.
- wycena nieruchomości - 963,80zł
- podział na dwie działki – 1284zł.
- cegła, cement, wapno – 2.234, 89zł.
- stal, cegła – 2.766zł.
- cegła, blacha – 501zł.

Komisja dokładnie zajmie się sprawą przejścia na następnym posiedzeniu.

p u n k t 8

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.

Sprawozdanie ze swojej działalności zdał Burmistrz Kamieńska – Grzegorz Turlejski .
W załączeniu do protokołu – w/w sprawozdanie.

Załącznik Nr 8

p u n k t 9

Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2003 rok.

Przewodniczący Rady zapoznał radnych z Uchwałą II/196/2004 RIO w Łodzi z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania Burmistrza Kamieńska z wykonania budżetu za 2003 rok.

W załączeniu do protokołu – w/w uchwała.

Załącznik Nr 9

Radny T. Gaworski: „Są dobre strony i złe strony w budżecie. Jeżeli chodzi o dochody to oceniam je na słabiutką trójczkę. Dokładnie po 10 latach mamy deficyt budżetowy. Dzięki tylko poprzedniej Radzie, która tak źle pracowała, pozostawiła nadwyżkę budżetową ponad 800 tys. zł i to dało możliwość, że budżet został pokryty z nadwyżki budżetowej i zostały 493 tys. zł, które możemy wprowadzić do budżetu. Nie wypowiadam się na temat realizacji wydatków, ponieważ to jest zupełnie inna sprawa tutaj może wypowiedzieć się Komisja Rewizyjna, ponieważ analizowała inwestycje, jak również poszczególne wydatki. Chciałem zwrócić uwagę na pewną prawidłowość, bo na mnie poszło pismo do prokuratury w poprzedniej kadencji, bo przekazaliśmy pieniądze do ZGKiM za zamontowane liczniki, a nie były zamontowane. W ubiegłym roku miało miejsce takie samo zdarzenie przy budowie kanalizacji w Gorzędowie, gdzie zapłacono 84 tys. zł, a inwestycja została dokończona w końcu stycznia. Dochody zostały zmniejszone w budżecie o prawie 200 tys. zł, a i tak wyszedł deficyt i są to niektóre pozycje dość pokaźne, bo nie biorę pod uwagę małych kwot, ale jeżeli brak jest dochodów w jednym dziale 166.420zł, w drugim 48.288zł, w następnym 77.000zł to są pokaźne kwoty, które nie wpłynęły do budżetu. Ja się zgadzam w niektórych sprawach tam gdzie chodzi o dochody budżetu państwa, a dotyczy to dochodów od osób fizycznych, że tam nigdy nie są zrealizowane dochody, ponieważ Ministerstwo Finansów podaje nam przybliżone kwoty do budżetu i Burmistrz nie ma na to wpływu.”

Burmistrz G. Turlejski: „Dochody budżetowe zostały wykonane w wysokości 107% tak, że Burmistrz dba o dochody i nie zaniedbał niczego w dochodach, nie wpłynęła tylko dywidenda ze Spółki Sater w wysokości 980 tys. zł, ale to nie jest wina Burmistrza, tylko wina wcześniej podpisanej umowy, że nie zabezpieczono w niej, że dochód w formie dywidendy bezpośrednio jest przełożony na wspólników, tylko dano prawo, żeby o podziale dywidendy decydowało Walne Zgromadzenie Wspólników, w którym Burmistrz ma 20 % głosów, a Spółka Sater 80%, to jest z góry skazane na zagładę. Zostałem gminę zadłużoną na 300 tys. zł, bo w latach poprzednich została wzięta pożyczka w banku w wysokości 500 tys. zł. 200 tys. zł zostało już spłacone. Burmistrz w tej kadencji brał pożyczki preferencyjne i mówił o tym radnych, były to pożyczki z WFOŚiGW zaciągane na podstawie uchwał Rady Miejskiej, dlatego tak dużo w gminie zrobiono, bo przy tych pożyczkach spłacana jest tylko połowa zaciągniętej kwoty, a reszta jest umarzana. Będzie teraz szykowana uchwała do WFOŚiGW na kwotę 1 mln zł, ale z tego część będzie umorzona, to tak jakby pół inwestycji za darmo nam tutaj wpływało, to chyba warto coś takiego robić? Deficyt budżetowy, który jest w budżecie jest to deficyt na podstawie uchwał Rady Miejskiej, to nie jest deficyt, który sobie Burmistrz wymyślił i ten deficyt jest pozytywnie zaaprobowany przez RIO. W ciągu roku kalendarzowego możemy brać pożyczki na sumę 60% dochodów własnych, my mamy na razie 9,2%. Nie ma zagrożenia dla budżetu, budżet się nie zawalił wbrew wielu różnym prognozą, które słyszałem, budżet został wykonany prawidłowo, wiele robót na terenie Kamieńska i całej gminy zostało zrobionych.”

Rady T. Gaworski: „Nie zgodzę się z Panem Burmistrzem, bo niech mi Pan pokaże, gdzie w budżecie jest kwota 900 tys. zł ze Spółki Sater, nikt tego nie wprowadził w związek z tym nie bierze się tego pod uwagę, jako deficytu. Ja nie mówię na ten temat, co nie wpłynęło, bo nie było planowane, ja mówię o tym, co było planowane. Wzięliśmy w poprzedniej kadencji kredyt w wysokości 500 tys. zł, 200 tys. zł zostało spłacone, za ubiegły rok spłacono 100 tys. zł, ale przecież mogła poprzednia Rada spłacić w całości, bo były pieniądze zostawione, bo została nadwyżka budżetowa. Ja nie mam pretensji o to, że brane są pożyczki z WFOŚiGW, bo to są odpłacalne kredyty. Ja mam uwagi tylko do pozycji, które powinny wpłynąć.”

Burmistrz G. Turlejski: „Sater figurował w budżecie, który Rada przejęła w wysokości 200 tys. zł i to zostało zdjęte uchwałą Rady Miejskiej. Gmina nie jest zadłużona. Wzięte zostały pożyczki na ogólnospołeczne sprawy, z których połowa będzie umorzona. Być może, że czasem będzie trzeba sięgnąć do pożyczki bankowej, żeby zyski z gminy były jeszcze większe. Może mieć miejsce taka sytuacja, że gmina weźmie 100 tys. zł pożyczki, a ktoś inny ulokuje nam około 600 tys. zł w nasze środowisko, czyli taką rzecz jest warto zrobić.”

Radny B. Pawłowski zapytał o stan finansów na początek roku 2003, jakie były długi gminy i jakie były środki, które zostały z roku 2002.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że z poprzednich lat zostały wolne środki w wysokości 911.660 zł. Długi gminy wynosiły 300 tys. zł.

Zastępca Burmistrza zapytał, ile gmina płaci rocznie odsetek od kredytu zaciągniętego w poprzedniej kadencji.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że rata na 2004 rok jest spłacona, dzięki czemu gmina zapłaciła tylko 750zł kary za przedterminową spłatę, a uniknęła 6.200zł odsetek, które musiałaby

zapłacić gdyby do końca roku rata była spłacona. Pierwsza rata została spłacona tak jak przypadała.

Burmistrz G. Turlejski powiedział, że poprzednia władza mogła spłacić kredyt i nie byłoby płacenia odsetek.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2003 rok.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem sprawozdania głosowało 10 radnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania sprawozdanie zostało przyjęte 10 głosami „za”, przy 5 głosach wstrzymujących

p u n k t 10

Sprawozdanie delegatów do Związku Komunalnego Gmin z/s w Kleszczowie.

Sprawozdanie z Walnego Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin zdał Burmistrz Kamieńska Grzegorz Turlejski.

W załączeniu do protokołu – w/w sprawozdanie.

Załącznik Nr 10

p u n k t 11

Sprawozdanie delegata do Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Radomsku.

Burmistrz Kamieńska zdał sprawozdanie z posiedzenia Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Radomsku.

W załączeniu do protokołu – w/w sprawozdania.

Załącznik Nr 11

p u n k t 12

Absolutorium dla Burmistrza.

Przewodniczący Rady zapoznał radnych z wnioskiem Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Kamieńska za 2002 roku oraz uchwałą RIO w Łodzi II/195/2004 w sprawie opinii wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kamieńsku o udzielenie absolutorium dla Burmistrza..

W załączeniu do protokołu – wniosek Komisji Rewizyjnej oraz uchwała RIO w Łodzi.

Załącznik Nr 12

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Kamieńska absolutorium za 2003 rok.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowało 15 radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 5 radnych głosowało przeciw

W wyniku głosowania jawnego uchwałę przyjęto 10 głosami „za”, przy 5 głosach przeciw.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXI/203/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29.04.2004 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Kamieńska absolutorium za 2003 rok.

Załącznik Nr 13

Burmistrz G. Turlejski: „Dziękuję radnym, którzy głosowali za absolutorium, to dla mnie bardzo ważna rzecz, uważam, że całej gminie jest potrzebna stabilizacja. Koledzy, którzy głosowali negatywnie niech się dokładnie przyglądają mojej pracy, bo ich decyzja jest dla mnie krzywdząca, bo ja nie popełniłem żadnego przestępstwa, żadnego kardynalnego błędu, prowadziłem gminę spokojnie w warunkach szalejącego bezrobocia, stworzyłem 170 miejsc pracy na terenie gminy, staram się o te miejsca jeszcze w tym roku, a mam ciężką sytuację, bo bezrobotnych przybywa, a pieniędzy z Urzędu Pracy jest cztery razy mniej, niż w ubiegłym roku. Dobrą miałem współpracę z Kierownikami i Dyrektorami jednostek organizacyjnych gminy i to wszystko zaowocowało pewnymi osiągnięciami. Szczególne podziękowania kieruję do Komisji Rewizyjnej za szczegółową analizę mojej pracy i myślę, że w tym roku ta analiza będzie również szczegółowa.

p u n k t 13

Podjęcie uchwał.

Wiceprzewodniczący Rady zapoznał radnych z następującymi projektami uchwał:

- uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie do realizacji zadań z zakresu dróg publicznych.

Radny W. Wasiński zapytał, dlaczego w uchwale wyszczególnione jest bardzo dokładnie jakie koszty gmina ponosi, a nie jest określone, jakie koszty ponosi druga strona. Z tego należy chyba rozumować, że gmina daje wszystko, a GDDKiA tylko tyle, że raczą nam wyrazić zgodę na robienie chodników. Tak samo jest w paragrafie 3 punkt 4, też jest napisane, że gmina musi przedłożyć projekt, przecież to jest droga GDDKiA i oni powinni zrobić projekt. Gmina przedkłada projekt i za ten projekt będzie musiała zapłacić i znowu kosztą się podniosą. Uważa, że powinno być wyszczególnione w uchwale, jakie koszty ponosi GDDKiA, a jakie gmina. Zdaniem radnego jest to zrobione nieściśle.

Burmistrz G. Turlejski: „Jest to ulica Kamieńska, moglibyśmy zrobić przerwę w obradach i się tam spacerować, porozmawiać z mieszkańcami, którzy tam mieszkają i wszyscy by się dowiedzieli, ile oni czekają, żeby ta ulica była jak należy, a dla nas radnych jest to ulica reprezentacyjna, a jak będziemy czekać, aż Rejon Dróg ją naprawi to jeszcze minie kilka kadencji i nie będzie gotowa. Dlatego podjęliśmy inicjatywę działań i ta inicjatywa działań wymusza na Rejonie Dróg pewnego rodzaju pieniądze przekazywane na drogę, których nie byłoby bez naszej inicjatywy. Krawężnik zostanie ułożony za kwotę około 150 tys. zł. Jeżeli dobrze pójdzie i będziemy się dogadywać z Panem Szkupem jeszcze w drugiej części ulica Słowackiego będzie zabezpieczona nową wylewką asfaltową od ul. Wrzosowej do Placu Wolności, będzie ułożony krawężnik po obu stronach ulicy i będą poprawione wszystkie studzienki kanalizacyjne. Zdarza się szansa uporządkowania tej ulicy na zawsze, ale będzie

zachodziła potrzeba wykonania odwodnienia w dwóch miejscach. Proponuję podjęcie Panom radnym w/w uchwały z korzyścią dla nas wszystkich, dla wszystkich mieszkańców.”

Radny T. Gaworski powiedział, że radnym nie chodzi o to, żeby tego nie robić, to należy zrobić, tylko chodzi o to, żeby Zarząd Dróg też się określił, jakie poniesie koszty, a jest to możliwe do wyliczenia, bo na pewno będzie zrobiony kosztorys. W uchwale jest tylko zapis, że Rejon Dróg ułoży krawężnik, zapytał czyj to będzie krawężnik Rejonu Dróg, czy Gminy.

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że Rejon Dróg ułoży swój krawężnik.

Radny M. Ludwiczak zgłosił wniosek:

Wniosek: „Zdjąć 20 tys. zł z w/w uchwały i przeznaczyć je na remont SPZOZ w Kamieńsku.”

Burmistrz G. Turlejski powiedział, że na razie do końca maja gmina próbuje odzyskać obiekt SPZOZ od Starosty. Na sesję majową zostaną przygotowane dwa projekty rozwiązania. Pierwszy projekt: SPZOZ, jako własność gminy, a drugi projekt w formie porozumienia ze Starostą, jako wspólne działanie. W tym momencie nie zachodzi żadna potrzeba zdjęcia 20 tys. zł, bo gmina nie ruszy do prac wcześniej, jak po odpowiednich uchwałach Rady Miejskiej.

Pan Wiktor Sobieraj – prawnik wyjaśnił, że jest to wniosek o zmianę w budżecie, a wnioski o zmiany w budżecie może składać tylko Burmistrz.

Radny M. Ludwiczak zapytał prawnika, czy Rada jest władna zdjąć 20 tys. zł, a przekazać 80 tys. zł. na ul. Słowackiego.

Pan Wiktor Sobieraj odpowiedział, że Rada nie może zdjąć 20 tys. zł, bo te pieniądze zostały przyznane przez Radę w budżecie.

Radny J. Kuliberda powiedział, że 100 tys. zł już widnieje w budżecie na konkretny cel, na ul. Słowackiego. Dzisiaj to jest tylko następny dokument przyjmowany, porozumienie do 100 tys. zł. Nie można w tej chwili zdejmować pieniędzy z tej pozycji.

Burmistrz G. Turlejski poinformował, że na Przychodnię nie zabraknie pieniędzy, jak zostanie tylko przejęta, albo zostanie przygotowany inny sposób rozwiązania przez gminę.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwałę przyjęto 14 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXI/204/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie do realizacji zadań z zakresu dróg publicznych.

Załącznik Nr 14

- uchwała w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Kamieńsku.

Radny B. Pawłowski zgłosił wniosek, aby w załączniku do w/w uchwały w paragrafie 4 punkcie 6 dopisać Szkoły Ponadgimnazjalne.

Pan Wiktor Sobieraj powiedział, że można dopisać Szkoły Ponadgimnazjalne, ponieważ ustawa o pomocy społecznej przewiduje współpracę ze wszystkimi podmiotami, które mogą w jakiś sposób oddziaływać na życie społeczne.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w wniosek.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania wniosek została przyjęty jednogłośnie.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXI/205/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Kamieńsku.

Załącznik Nr 15

- uchwała w sprawie zabezpieczenia środków na plan zagospodarowania przestrzennego studium dla gminy Kamieńsk.

Radny B. Pawłowski zapytał, co się przewiduje zrobić za kwotę 110 tys. zł w 2004 roku i czy nie warto się zastanowić nad tym, żeby wszystkie prace przesunąć na 2004 rok, a nie odkładać ich na rok następny.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że nie da się w jednym roku zrobić i studium i planu, ponieważ są terminy ustawowe. W tym roku ruszyła procedura przetargowa i dopiero jesteśmy po przetargu na studium i plan. Najpierw musimy zrobić i zatwierdzić studium i dopiero będzie podjęta uchwała o wykonaniu planu. Jeżeli cała procedura będzie sprawnie szła to plan będzie zaczęty prawdopodobnie jesienią.

Radny W. Wasiński: „Ja rozumiem, że studium to my mamy zrobione do tej pory i moje zdanie jest takie, czy jest sens, żeby robić nowe studium, wydawać na nowe studium pieniądze, czy nie zrobić uzupełnień do dotychczasowego studium o nowe pomysły i byłoby to tańsze. Uważam, że nie należy zmieniać całego studium i znowu wydawać pieniądze, a nie są to małe pieniądze.”

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że większość zarezerwowanej kwoty przeznaczona będzie na plan. Przez studium, które jest obecnie nie było chętnych do wykonywania planu, ponieważ wszyscy twierdzili, że na studium tym nie można bazować i wykonywać na nim planu. $\frac{3}{4}$ gminy położone za trasą, gdzie są tereny górnicze nie można na dzień dzisiejszy wydać decyzji o warunkach zabudowy i trzeba z tym w jakiś sposób walczyć, żeby rolnicy mogli na dzień dzisiejszy cokolwiek pobudować. Pytowice i Koźniewice $\frac{3}{4}$ tych miejscowości w studium nie jest przeznaczone pod budownictwo. Zostaje tylko nieduża część Kamieńska, gdzie niektóre tereny też trzeba uwolnić i Gorzędów, gdzie tereny też nie są w studium przeznaczone pod budownictwo. Na dzień dzisiejszy Urząd Wojewódzki odrzucił znowu pracę ekoPLANU. EkoPLAN robił studium, podpisał umowę na plan, a nie wiedział o tym, że tereny te są nie przeznaczone pod budownictwo. Większość studium nie nadaje się do pracy.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.
Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXI/206/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie zabezpieczenia środków na plan zagospodarowania przestrzennego studium dla gminy Kamieńsk.

Załącznik Nr 16

- uchwała zmieniająca uchwałę Nr XVIII/178/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 21 stycznia 2004 r. w sprawie powołania Komitetu do zorganizowania obchodów Dni Kamieńska w roku 2004.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.
Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXI/207/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29 kwietnia 2004 r. zmieniająca uchwałę Nr XVIII/178/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 21 stycznia 2004 r. w sprawie powołania Komitetu do zorganizowania obchodów Dni Kamieńska w roku 2004 oraz oświadczenia członków komitetu.

Załącznik Nr 17

- Uchwała Nr XXI/208/04 w sprawie VI Dni Kamieńska.

Radny P. Secomski poprosił o uzupełnienie w załączniku do w/w uchwały w punkcie 28 i 29 w rubryce odpowiedzialni za prowadzenie składu o osobę Pana M. Kopcika. Będzie dość duży nawał pracy i Pan Kopicik pomógłby merytorycznie.

Radny M. Kopicik poinformował, że zgłaszał swoją kandydaturę do w/w dyscyplin, jednak nie został uwzględniony.

Wyraził zgodę na uczestniczenie.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.
Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXI/208/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie VI Dni Kamieńska.

Załącznik Nr 18

- uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2004.

Radny T. Gaworski zaproponował, aby wprowadzić 230 tys. zł i w załączniku Nr 2 tam gdzie są Straże z 50 tys. zł zwiększyć do 60 tys. zł i 10 tys. zł przeznaczyć na remont samochodu w jednostce OSP Gorzedów. „Z tego, co dowiedziałem się na Komisji 50 tys. zł przeznaczone

jest na bramy dla OSP Kamieńsk. Ja rozumiem, że trzeba to zrobić, bo wjazdy są ciasne, budynek stoi przy samej ulicy i samochody mają trudny wyjazd.”

Burmistrz G. Turlejski wyjaśnił, że 50 tys. zł przeznaczone jest na remont Domu Strażaka. Zgadza się, że samochód w jednostce w Gorzędowie trzeba naprawić, „ale ta część remontu, która do mnie doszła opiewa na 17 tys. zł, ja chcę znaleźć jeszcze jednego fachowca i skonfrontować powyższą kwotę, dlatego nie podałem tego w tej uchwale, bo mam zamiar taki wniosek do Rady Miejskiej na sesji majowej zgłosić, ale nie widzę przeszkód, żeby to było umieszczone w budżecie nawet dzisiaj.”

Radny T. Gaworski: „Panie Burmistrzu ja uważam, że w 10 tys. zł musimy się zamknąć, ja wiem, że ambicje są dużo większe.”

Radny T. Gaworski zgłosił następujący wniosek:

Wniosek: „W paragrafie 2 wydatki nie mające pokrycia w dochodach zostaną sfinansowane z nadwyżki budżetowej w kwocie 230 tys. zł, natomiast w załączniku Nr 2 w dziale 754 rozdz. 75412 paragraf 4270 zamiast 50 tys. zł, będzie 60 tys. zł.”

Burmistrz G. Turlejski zgodził się z wnioskiem radnego T. Gaworskiego i wyraził zgodę na wprowadzenie zmiany do uchwały zgodnie z wnioskiem zgłoszonym przez radnego. Zaznaczył, aby radni pamiętali, że 50 tys. zł jest na remont Domu Strażaka w Kamieńsku, a 10 tys. zł na remont samochodu w jednostce OSP Gorzędów, który zostanie przeprowadzony po zrobieniu dodatkowej wyceny.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w wniosek.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXI/209/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie zmiany w budżecie gminy na rok 2004.

Załącznik Nr 19

Burmistrz G. Turlejski: „Mnie jako osobie, na której spoczywa bezpieczeństwo pożarowe gminy zależy, żeby straże funkcjonowały dobrze, żeby wyjeżdżały do pożarów. Zbliżają się dwa ważne wydarzenia: 80 -lecie straży w Gorzędowie i 100 -lecie straży w Kamieńsku, dlatego przygotowujemy cykl działań, żebyśmy byli na ten czas gotowi. W Gorzędowie jest ładna, funkcjonalna remiza, w Kamieńsku jest bałagan i trzeba to uporządkować. Sukcesywnie z roku na rok zwiększamy pewne środki, żeby Dom Strażaka wyglądał, co raz lepiej.”

- uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości komunalnej.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXI/210/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości komunalnej.

Załącznik Nr 20

- uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości rolnej

Radny W. Wasiński zapytał, dlaczego Komisja Rolnictwa wydała negatywną opinię odnośnie sprzedaży nieruchomości rolnej.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Pan Z. Górny wyjaśnił, że Komisja jest przeciwna sprzedaży ze względu na to, że na działce tej znajduje się las.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

Głosowało 15 radnych. Przeciw przyjęciu uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała została odrzucona jednogłośnie.

- uchwała w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania obowiązującego w Publicznej Szkole Podstawowej w Kamieńsku, w Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Gorzędowie, w Publicznym Przedszkolu oraz w Publicznym Gimnazjum w Gminie Kamieńsk.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXI/211/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania obowiązującego w Publicznej Szkole Podstawowej w Kamieńsku, w Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Gorzędowie, w Publicznym Przedszkolu oraz w Publicznym Gimnazjum w Gminie Kamieńsk.

Załącznik Nr 21

- uchwała w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania obowiązującego w Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kamieńsku.

Przewodniczący Rady poinformował, że radni nie otrzymali w/w projektu uchwały, ponieważ długo toczyły się rozmowy w tym temacie i w dniu wczorajszym Dyrektor Zakładu podjął decyzję i przygotowany został projekt uchwały.

Radny B. Pawłowski zapytał, jaka średnio będzie podwyżka i jaka kwota bazowa była dotychczas.

Księgowa ZGKiM Pani Janina Bezulska – Wolna wyjaśniła, że w roku poprzednim kwota bazowa wynosiła 500zł. Podwyżkę będzie ustalał Dyrektor Zakładu.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że podwyżki będą zróżnicowane, średnio będzie to w granicach 100 zł.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXI/212/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania obowiązującego w Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kamieńsku.

Załącznik Nr 22

- uchwała w sprawie zmiany wynagrodzenia dla Burmistrza Kamieńska.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby podwyżka dla Burmistrza wynosiła 30 zł. Burmistrz G. Turlejski wyjaśnił, że powyższa podwyżka podyktowana jest zmianą rozporządzenia w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w uchwałę. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu - Uchwała Nr XXI/213/04 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie zmiany wynagrodzenia dla Burmistrza Kamieńska.

Załącznik Nr 23

p u n k t 14

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny T. Gaworski zapytał, czy były jakieś podwyżki w Urzędzie Miejskim w 2004 roku.

Burmistrz G. Turlejski poinformował, że podwyżki były przyznane zgodnie z budżetem.

Radny T. Gaworski poprosił, aby Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa na najbliższe posiedzenie zaprosił przedstawiciela Starostwa, albo Naczelnika Wydziału Dróg, aby wypowiedział się, co dalej z drogą między Kamieńskiem, a Gorzędowem, bo jeszcze trochę nie będzie można w ogóle tą drogą się poruszać, bo po pierwsze są wyrwy do połowy jezdni, a po drugie po prawej stronie, jak się jedzie do Gorzędowa gmina oczyściła kawałek rowu, a z lewej strony woda przelewa się przez jezdnię, w rowach już od dwóch lat leżą śmieci wyrzucone przez kogoś. W Gorzędowie ul. Mickiewicza jest ulicą powiatową, studzienki deszczowe nie są tam czyszczone od chwili uruchomienia, dlatego należy to doprowadzić do należytego stanu. Zapytał, jak wygląda zarobek Burmistrza w stosunku do zarobku Zastępcy Burmistrza, Sekretarza i Skarbnika.

Burmistrz G. Turlejski poprosił o opinię prawnika w tym temacie.

Pan Wiktor Sobieraj – prawnik wyjaśnił, że wynagrodzenia Burmistrza, Zastępcy, Skarbnika i Sekretarza są jawne i można udzielić informacji na Sesji.

Skarbnik Gminy poinformowała, że są następujące zarobki:

Zastępca Burmistrza: netto – 3.427, 14	brutto – 5.327,50
Sekretarz Gminy: netto - 2.472,53	brutto – 3.891,38
Skarbnik Gminy: netto - 2.671,50	brutto - 4.209,76

Burmistrz G. Turlejski powiedział, że trzeba zwracać uwagę przy operowaniu kwotą brutto i netto. Brutto wprowadza w błąd opinię publiczną, netto to jest to, co się defacto zarabia.

Radny T. Gaworski powiedział, że podane wyżej zarobki nie są do końca aktualne, bo w miesiącu czerwcu na pewno każda z w/w osób wejdzie w drugi, czy trzeci próg podatkowy i będzie zarabiała jeszcze mniej.

Radny B. Pawłowski zapytał, czy już wiadomo, jak wygląda harmonogram prac przy kanalizacji w Barczkowicach. Zapytał, czy przewiduje się jeszcze coś zrobić na drogach w Dąbrowie, oprócz równania.

Przewodniczący Rady poinformował, że na drogę w Dąbrowie był wywożony gruz i na ten gruz będzie nawieziony żwir. Były remontowane również drogi w Podjeziorze, we Włodzimierzu, Hucie Porajskiej, Napoleonowie, Ozdze, ul Szopena w Gorzędowie, w Barczkowicach, droga do koła wędkarskiego na Warszawce. Przewidziane są jeszcze remonty dróg w Ochocicach, w Kąsiu, w Koźniewicach droga łącząca Pytowice i w Szpinalowie, ale dopiero gdy droga ta będzie wytyczona przez geodetę.

Burmistrz G. Turlejski wyjaśnił, że odnośnie kanalizacji w Barczkowicach gmina czeka na rozstrzygnięcie SAPARDU. Kanalizacja będzie w tym roku robiona w Barczkowicach, ponieważ są wszystkie stosowne dokumenty, pozwolenia na budowę. Prawdopodobnie do końca miesiąca, albo w pierwszym tygodniu czerwca będzie wiadomo, jaka jest sytuacja.

Radny W. Wasiński: „Na jednej z Komisji Bezpieczeństwa był wypracowany wniosek na temat znaków informacyjnych, że wstrzymamy się z zakładaniem tych znaków, że znaki te zostaną zainstalowane dopiero jak wejdziemy do Unii Europejskiej, ponieważ może być taka sytuacja, że po wejściu do Unii Europejskiej będą pewne wymogi odnośnie tych znaków. Nie wiem, po co braliśmy diety za tę Komisję, po co dyskutowaliśmy, jak, na Kamięnsku znaki są już powstawiane. Kto tę decyzję podjął, dlaczego? Chciałem uzyskać informacje, bo dochodzą do mnie głosy, że na ulicy Piotrkowskiej jadąc w stronę Piotrkowa po prawej stronie jest zrobiony chodnik i prawdopodobnie mieszkańcy nie są popodłanczani pod studzienki, jeżeli to jest prawda, a taką informację zgłaszali do mnie mieszkańcy to okaże się, że teraz znowu będziemy chodnik dewastowali, żeby się podłączyć. Czy nie można było doprowadzić do bramy rurę, zaślepić i jeżeli ktoś będzie się chciał podłączyć to ma nie w chodniku, tylko w podwórku. Jeżeli tak jest to jest to pewnego rodzaju niegospodarność.”

Przewodniczący Rady powiedział, że tylko nie są podłączeni mieszkańcy, jeżeli chodzi o rynny spadowe, bo złożyli oświadczenia, że nie wyrażają zgody.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że są studzienki w bramach i mieszkańcy mogą się w każdej chwili podłączyć, bo od studzienki do sieci jest przyłącze. Jeżeli mieszkańcy nie wyrażają zgody na podłączenie to dojeżdża się do posesji poza pas drogowy i kończy się ślepym przyłączem, bo może zmieni się właściciel i będzie się chciał podłączyć. Informacje przedstawione przez radnego Wasińskiego w tym temacie są nieprawdziwe.

Burmistrz G. Turlejski wyjaśnił, że jeżeli chodzi o znaki drogowe to zostały postawione tylko dwa nowoczesne drogowaskazy, inne znaki nie były stawiane.

Radny W. Wasiński zapytał, czy to są jakieś znaki próbne.

Burmistrz G. Turlejski wyjaśnił, że znaki te będą sukcesywnie zamawiane i będą te drogowaskazy stawiane.

Radny W. Wasiński zapytał, co będzie, gdy okaże się, że są to znaki nietypowe i będzie trzeba je zmieniać.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że wyszły nowe warunki techniczne, które dotyczą znaków drogowych i te znaki spełniają wszystkie wymagania. Robiła je firma z Poznania, która zajmuje się tylko i wyłącznie oznakowaniem ulic.

Radny W. Wasiński: „Jeżeli te znaki są, Panowie uważacie, że będzie wszystko w porządku to bym jeszcze proponował, żeby zamówić kilka tablic i rozwiesić po gminie Kamieńsk.”

Burmistrz Kamieńska: „Tablice zostaną zrobione i zamontowane. W Kamieńsku jest niedobór tablic, ale moim zamysłem jest to, żeby w całej gminie były jednakowe tablice ogłoszeniowe, dlatego wstrzymujemy się na razie z zakupem, bo nie mamy pieniędzy na całą gminę, gdy pieniędzy w przyszłym roku będzie więcej to myślę, że zrobimy oznakowanie ulic, znaki drogowe, informacyjne, tablice. Na zebraniach wiejskich były rozmowy na temat zatoczek autobusowych na dowożenie dzieci. Nie chcemy robić preferencji, że np. w Barczkowicach postawimy, a w Gałkowicach nie będzie. Uzgodniliśmy z mieszkańcami, że przy nowym budżecie będzie nas stać na to, żeby w całej gminie wyasygnować pewną sumę i temat załatwić, żeby nikt nie czuł się pokrzywdzony. Na razie proponujemy skupić się na budowie dróg.”

Radny J. Piekarski w protokóle z Sesji Nr XVIII/04 z 21.01.2004r. przy uchwalaniu budżetu zostało do podziału 100 tys. zł z nieutworzonego Ośrodka Metodycznego. Wnioski o podział tej kwoty stawiał Pan Wiceprzewodniczący Rady, pod nr 5 są SKS- y w PSP i Gimnazjum w Kamieńsku do podziału 4.000zł. Odbyło się głosowanie, w którym te pieniądze przeszły. Okazało się, że 4.000zł zostało podzielone w ten sposób, że cała kwota poszła na SKS -y w PSP. Zapytał Burmistrza, dlaczego tak zostało zrobione.

Burmistrz G. Turlejski poprosił Panią Skarbnik o sprawdzenie, jak powyższa kwota została zakwalifikowana w budżecie gminy.

Skarbnik Gminy: „Jak był uchwalany budżet zostały rozłożone pieniądze z Ośrodka Metodycznego i między innymi na SKS –y. Ja zakwalifikowałam to pomyłkowo do Ludowych Zespołów Sportowych, następnie wyprostowałam to i kwota ta została zdjęta z LZS i była przekazana na PSP. Ja nie miałam rozgraniczenia, że 2.000 zł idzie na PSP, a 2.000 zł na Gimnazjum.”

Burmistrz G. Turlejski wyjaśnił, że pieniądze zostały podzielone zgodnie ze sztuką budżetową. Została dotychczas wykorzystana część pieniędzy.

Radny J. Piekarski zgłosił wniosek, aby Komisja Rewizyjna zajęła się sprawdzeniem podziału pieniędzy na SKS –y.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w wniosek.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania wniosek została przyjęty jednogłośnie.

Sołtys Gałkowic Starych zapytał, czy będą zakładane telefony w Gałkowicach Starych i Włodzimierzu.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że było wiele pism skierowanych do Telekomunikacji w tym temacie i odpowiedź Telekomunikacji jest taka, że było nikłe zainteresowanie mieszkańców, nie zebrano odpowiedniej ilości chętnych. Jest prośba do sołtysów i radnych z tamtego terenu o uzupełnienie listy. Wysyłane były z Urzędu pisma do Telefonii Pilickiej, ale okazało się, że były tam robione badania, nie ma zasięgu i nie ma możliwości zainstalowania telefonów.

Pan J. Bartoszewski zapytał, jak będzie załatwiona sprawa boiska, które znajduje się przy Przedszkolu. Powiedział, że na ulicach Kamieńska nie ma określonej nośności, a jeżdżą samochody o niesamowitym ciężarze i niszczą nawierzchnię, np. ul. Ludowa, ul. Rajska.

Burmistrz G. Turlejski: „Już zwracali się do mnie mieszkańcy z tematem, co z tym boiskiem zrobić, chcę tylko przypomnieć, że podwyższyliśmy ogrodzenie z siatki na wniosek mieszkańców, żeby piłka nie przelatowała, a jednak piłka przeleciała i wybita została szyba u jednego z mieszkańców ulicy. Chcę podkreślić, że zastanawiam się nad tematem, co zrobić i podejmę decyzję, muszę sprawdzić dokładnie, do czego działka przynależy, jeżeli przynależy do Przedszkola to rozgrodzę teren i powierzę Pani Dyrektor Przedszkola opiekę nad całym placem i nikt nie będzie tam w piłkę grał z trzech przyczyn:

- mamy stadion sportowy, opłacamy trenerów, mamy trzy drużyny po to, żeby młodzież tam grała w piłkę,

- wybita szyba i pismo mieszkańców z protestem,

- wystąpienie Pana J. Bartoszewskiego na sesji.

Jeżeli chodzi o tonaż na ulicach, ul. Ludową rzeczywiście jest ona potrzaskana, powycinana, ale bardziej jest powycinana przez dodatkowe dołączanie się do kanalizacji, niż przez jeżdżące samochody. Gdyby przed położeniem nawierzchni asfaltowej wszystkie media były podłączone śmiem twierdzić, że nie byłoby tak. Jeżeli chodzi o tonaż jeżdżących samochodów przyjrzymy się tematowi przy okazji znaków drogowych. Tylko należy pamiętać o tym, że ulica Ludowa to jest nasza obwodnica. Zanim postawimy taki znak musimy zasięgnąć opinii odpowiedniej osoby w tym temacie.”

Sołtys J. Ozga zapytał, czy rów, który był wykonywany na drodze Barczkowice – Grzędów będzie podłużony, bo na dzień dzisiejszy te prace stały na wysokości granicy Barczkowice – Grzędów i woda po ostatnich deszczach zrobiła sobie ujście i poszła do drugiego rowu, który płynie obok Grzędowa i m.in. zalało całe moje pole.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy prace zostały wykonane zgodnie z pozwoleniem wodno – prawnym na budowę kanalizacji przy okazji chodnika. Rów jest zaniedbany już od lat przez Starostwo. Do Starostwa były już wysyłane pisma, żeby te roboty były przeprowadzone.

Radny B. Pawłowski poprosił, aby ustawić w Barczkowicach na skrzyżowaniu ulic Wojska Polskiego i Zielonej znak wskazujący na miejscowość Olszowiec.

Przewodniczący Rady poinformował, że było ostatnio zebranie wiejskie w Pytowicach, na które sołtys zaprosił Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa. Poprosił, aby na przyszłość uzgadniać to z Przewodniczącym Rady, ponieważ w zaproszeniach tych sołtys wezwał Przewodniczących w/w komisji do złożenia sprawozdań z działalności komisji, aby Przewodniczący Komisji to zrobili muszą uzgodnić z Przewodniczącym Rady. Porządek zebrania wiejskiego też powinien być przedstawiony w takim zaproszeniu.

Burmistrz poinformował, że otrzymał zawiadomienie o spotkaniu w Pytowicach, w którym był inny porządek obrad, niż na zebraniu. Na zebraniu żądano od Burmistrza różnego rodzaju informacji, które by przygotował, gdyby znał właściwy porządek zebrania.

Radny J. Piekarski poprosił o przedstawienie aneksu do umowy dotyczącej sporządzenia projektu zagospodarowania Placu Wolności w Kamieńsku.

Sekretarz Gminy zapoznał radnych z w/w aneksem.

Radny T. Gaworski zapytał, czym był podyktowany taki długi okres przesunięcia.

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że nie było wskazanego pośpiechu w tym temacie, bo i tak w tym parku na razie nic nie będzie zrobione, bo nie ma pieniędzy na wykonanie.

p u n k t 15

Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady A. Kułak podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Zakończył obrady wypowiadając formułę „zamykam XXI sesję Rady Miejskiej w Kamieńsku.”

Protokołowała

Bogusława Mroczkowska