

P R O T O K Ó Ł NR XXXI/2005

z sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26 stycznia 2005r.

XXXI sesja Rady Miejskiej w Kamieńsku IV kadencji odbyła się w sali obrad posiedzeń Rady Miejskiej w Kamieńsku w godz. 8⁴⁵ – 18⁰⁰.
Stan radnych 15. Obecnych na sesji 15 radnych.

W załączeniu do protokołu - lista obecności radnych.

Załącznik Nr 1

Ponadto na sesję zostali zaproszeni: Grzegorz Turlejski – Burmistrz Kamieńska, Paweł Ziemba – Z-ca Burmistrza Kamieńska, Tomasz Łuczyk – Sekretarz Gminy, Maria Ozga – Skarbnik Gminy, Urszula Kowalska-Smuga – Radca prawny, Jerzy Nowik – Kierownik ds. Prawnych Delegatury Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Piotrkowie Tryb., mgr inż. urbanista Piotr Ulrich – UNIGLOB, Henryka Fużewska – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kamieńsku, Bożena Sewerynek – Radna Powiatu Radomszczańskiego, Andrzej Wiatrak – Radny Powiatu Radomszczańskiego.

W zastępstwie Pana Jerzego Nowika jako obserwator od Wojewody Łódzkiego w obradach sesji uczestniczył Pan Andrzej Adamczyk – st. Inspektor z Delegatury Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Piotrkowie Tryb.

W załączeniu do protokołu – lista obecności gości zaproszonych.

Załącznik Nr 2

Na sesję zostali zaproszeni sołtysi z poszczególnych sołectw.

Załącznik Nr 3

PORZĄDEK OBRAD.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z Sesji Rady Miejskiej: Nr XXVII, Nr XXVIII, Nr XXIX i Nr XXX.
4. Informacja Burmistrza w sprawie funkcjonowania stołówki w Publicznej Szkole Podstawowej w Kamieńsku.
5. Informacja w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamieńsk.
6. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków.
7. Przyjęcie budżetu na 2005 rok.
8. Podjęcie uchwał.
9. Zmiany osobowe w Komisjach stałych.
10. Plan pracy Komisji stałych na 2005 rok.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Zakończenie sesji.

W załączeniu do protokołu – zawiadomienie o zwołaniu XXXI sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku z proponowanym porządkiem obrad.

p u n k t 1

OTWARCIE SESJI.

Otwarcia XXXI sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku dokonał Przewodniczący Rady A. Kułak witając serdecznie radnych, Wysoką Radę, sołtysów, zaproszonych gości, kierownictwo Urzędu w Kamieńsku.

p u n k t 2

PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD.

Przewodniczący Rady oznajmił, że zanim przejdzie do porządku obrad to zwraca się z apelem do Państwa radnych, do Pana Burmistrza o przestrzeganie § 45 i § 46 Statutu Gminy. Ostrzega, że będzie rygorystyczny w prowadzeniu dyskusji, bo jak mamy doświadczenie z ostatnich sesji, sesje odbywają się bardzo długo, dyskusje są przewlekłe. Jeżeli jest pytanie to po udzieleniu głosu, udzielamy konkretnej odpowiedzi.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad na sesję, który radni otrzymali wraz z zaproszeniem.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są inne propozycje, co do porządku obrad sesji.

Radny Kuliberda zgłosił wniosek:

WNIOSEK: „O wprowadzenie w punkcie 6 punktu pt. „Debata na temat publikacji w Echu Kamieńska”, ponieważ jest bardzo dużo nieprawdziwych informacji w tej publikacji.

Wiceprzewodniczący Rady zgłosił wniosek:

WNIOSEK: „O wprowadzenie punktu pt. „ Wprowadzenie zmian do projektu budżetu na 2005 r.” w punkcie 3 zamiast przyjęcia protokołów a przyjęcie protokołów przenieść do punktu 11.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego J. Kuliberdy o wprowadzenie w punkcie 6 punktu dotyczącego debaty na temat publikacji w Echu Kamieńska. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania wniosek przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego Rady o wprowadzenie w punkcie 3 punktu, „Wprowadzenie zmian do projektu budżetu na 2005r.” Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania wniosek przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie w punkcie 11 porządku obrad punktu „Przyjęcie protokołów z Sesji Rady Miejskiej: Nr XXVII, Nr XXVIII, Nr XXIX i Nr XXX.”

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania wniosek przyjęto jednogłośnie.

Więcej propozycji do porządku obrad nie zgłoszono.

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wprowadzenie zmian do projektu budżetu na 2005r.
4. Informacja Burmistrza w sprawie funkcjonowania stołówki w Publicznej Szkole Podstawowej w Kamieńsku.
5. Informacja w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamieńsk.
6. Debata na temat publikacji w Echu Kamieńska
7. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków.
8. Przyjęcie budżetu na 2005 rok.
9. Podjęcie uchwał.
10. Zmiany osobowe w Komisjach stałych.
11. Przyjęcie protokołów z Sesji Rady Miejskiej: Nr XXVII, Nr XXVIII, Nr XXIX i Nr XXX.
12. Plan pracy Komisji stałych na 2005 rok.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Zakończenie sesji.

p u n k t 3

WPROWADZENIE ZMIAN DO PROJEKTU BUDŻETU NA 2005 ROK.

Przewodniczący Rady: „Wysoka Rado, zaproszeni goście, na wstępie chcę stanowczo zaprotestować przeciwko warunkom, w jakich będzie się odbywać dzisiejsza debata, najważniejsza debata w roku. Chodzi nie tylko o stronę formalną, a więc ciągłe zmiany w projekcie budżetu uniemożliwiająca czytelną ocenę propozycji budżetowych przekazanych przez Pana Burmistrza, przede wszystkim o sprawy zasadnicze i merytoryczne. Chodzi mianowicie o to, że budżet nie jest doraźną próbą bilansowania dochodów i wydatków, budżet to wyraz dostosowania instrumentów ekonomiczno-finansowych do strategii społeczno-gospodarczej Gminy. Dziś wystąpiła taka sytuacja, że mamy projekt budżetu, ale nikt, ani radni, ani społeczeństwo nie został poinformowany o tym czy istnieją założenia polityki gospodarczej na 2005r. Jak można w głównej debacie gospodarczej dochodzić do kompromisu z Burmistrzem skoro trudności w uzgodnieniu ma sam Burmistrz (druga wersja projektu budżetu). Jak można poważnie debatować w najbardziej żywotnych dla społeczeństwa sprawach gdy z Urzędu Gminy płyną sprzeczne sygnały i informacje. Przedstawiony budżet mimo wielu zapowiedzi tak naprawdę nie uwzględnia zakładanych priorytetów. Burmistrz przygotował już drugi projekt budżetu i po raz drugi nie uwzględnia olbrzymich zadań, jakie w perspektywie stoją przed naszym społeczeństwem w czasie integracji europejskiej. Nie dostrzega się tych problemów potrzeb finansowych służących przekształceniom terenów wiejskich np. budowa dróg itp. Na przekształcenia tych terenów Gmina może uzyskać pomoc w funduszach strukturalnych. W przedstawionym budżecie nie widać tych funduszy. W ten sposób tracimy po raz kolejny szansę na pomoc finansową dla poszczególnych zadań własnych Gminy. Mam nadzieję, że ten budżet po wprowadzonych Zmianach, przez Wysoką Radę, zostanie dziś uchwalony i przekazany do realizacji Burmistrzowi. Jeżeli radni mają jakieś zmiany to proszę o podawanie.”

Radny T. Gaworski: „Jak tu Przewodniczący wspomniał, budżet został zmieniony w czasie, kiedy już niektóre rzeczy zaczęliśmy analizować, poprawki nanosić. Jedno mnie ciekawi, że na grudniowej sesji było podnoszone wiele spraw w związku z budżetem i ani jedna nie została przez Pana Burmistrza uwzględniona, co zaniepokoiło Komisję Planowania Budżetu i

Finansów. W związku z tym Komisja Planowania Budżetu i Finansów w dniu 24.01.2005r. dokonała analizy nowego projektu budżetu i proponuje zmiany do tego projektu.

W załączeniu do protokołu proponowane zmiany do projektu budżetu na 2005 r.

Załącznik Nr 5

Burmistrz G.Turlejski: „Szanowni Państwo, w stosunku do wypowiedzi o sprawy Unii Europejskiej, Pana Przewodniczącego i to pismo, które na początku przeczytał, to ja Państwu powiem tylko, że 8 listopada wystosowano pismo do Pana Przewodniczącego o następującej treści: W związku z podjęciem uchwały nr 27 z 13.10.2004 r. Burmistrz realizuje jeden z jej punktów który dotyczy programu rozwoju lokalnego naszej Gminy. Aby można było wykonać w/w program i starać się o dofinansowanie różnych zadań w programie tym muszą być zawarte planowane priorytetowe...

Przewodniczący Rady: „Ja może przerwę Panie Burmistrzu.”

Burmistrz G.Turlejski: „Ale proszę mi nie przerywać. Proszę mi pozwolić dokończyć moją wypowiedź.”

Przewodniczący Rady: „Ale Panie Burmistrzu rozmawiamy o zmianach w budżecie.”

Burmistrz G.Turlejski: „Proszę mi nie przerywać. To jest odpowiedź na Pana odczyt, który Pan przed chwilą wygłosił. Ja mam prawo się do tego ustosunkować,...priorytetowe inwestycje...

Przewodniczący Rady: „Panie Burmistrzu bardzo proszę niech się Pan dostosuje. Przerywam wypowiedź.”

Radny J. Kuliberda zapytał Panią prawnik, kto prowadzi i odpowiada za dzisiejszą sesję?

Radca prawny Urszula Kowalska – Smuga odpowiedziała, że kierującym sesją jest Przewodniczący.”

Przewodniczący Rady: „Ja na wstępie zwróciłem się z apelem do radnych i do Pana Burmistrza, żeby przestrzegać paragrafu Statutu i teraz rozmawiamy na temat wprowadzenia zmian do budżetu. A później będzie podjęcie uchwał, będzie ten temat to będziemy dyskutowali.”

Pani Skarbnik wyjaśniła: „Zmiany do budżetu, które radni otrzymali, nie są ze strony Burmistrza, lecz wyniknęły z faktu, iż otrzymaliśmy większą subwencję oświatową. Następnie o 12 zł dostaliśmy większą kwotę na zadania zlecone, co pociąga za sobą fakt, że zmieniają się załączniki.”

p u n k t 4

INFORMACJA BURMISTRZA W SPRAWIE FUNKCJONOWANIA STOŁÓWKI W PUBLICZNEJ SZKOLE PODSTAWOWEJ W KAMIENSKU.

Przewodniczący Rady powitał Panią Dyrektor Szkoły Podstawowej H. Fużewską. Następnie dodał: „Wspólnie z Burmistrzem uzgodniliśmy, że Pani Dyrektor również powinna

uczestniczyć w dyskusji w tym temacie. Ponieważ w sygnałach, jakie ostatnio były wśród rodziców młodzieży, że to radni są winni, że stołówka jest zamknięta, dlatego pozwoliłem sobie wprowadzić ten punkt, żeby wyjaśnić ten temat.”

Pani Dyrektor H.Fużewska: „Od pierwszego stycznia zamknęliśmy stołówkę, z uwagi na to, że z ostatnim grudnia rozporządzenie, które mówiło o finansowaniu stołówek przestało istnieć. Wiemy, że stołówka to zadanie własne Gminy. Więc Gmina, na dzień dzisiejszy, jako organ prowadzący nie ma podstaw prawnych do finansowania. Ja jako Dyrektor szkoły bardzo bym chciała, żeby ta stołówka funkcjonowała, bo przecież na pierwszym miejscu stawiamy dobro dziecka. A po drugie nie wiem, co mam zrobić z pracownikami, którzy pracowali w kuchni.

List wyjaśniający, który napisał Pan Minister w zasadzie nic nie wyjaśnia. Mówi się tam przede wszystkim o dzieciach, które są finansowane z MOPS-u, że należy je objąć pomocą. Natomiast nie mówi się nic na temat organu prowadzącego, jak on ma finansować. Jeżeli z kolei chodzi o jakieś głosy to ja chcę powiedzieć, że poza jednym rodzicem, żadnych głosów ze strony rodziców nie było. Jeden rodzic zadzwonił do szkoły i zapytał, dlaczego nie funkcjonuje stołówka. Poza tym aż dziwne, że nikt się nie odzywał. Być może nagłośnienie w mediach spowodowało, że rodzice się nie odzywali. Zdaję sobie sprawę, że dzisiaj są wywiadówki i mogą być głosy na temat stołówki, ale cóż nie ma przepisu. Stołówka i świetlica to jest zadanie własne Gminy.”

Burmistrz G.Turlejski zapoznał z listem Rzecznika Praw Dziecka do Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 30 grudnia 2004 r. odnośnie zasad funkcjonowania stołówek, na jakiej podstawie prawnej i dlaczego tak się stało.

W załączeniu do protokołu w/w pismo.

Załącznik Nr 6

Pani Dyrektor H.Fużewska dodała: „11 stycznia br. ukazało się rozporządzenie Ministra. Jest to jedno zdanie, nie do końca konkretne, że: „w szkołach może funkcjonować stołówka”. Nie mówi, że powinna funkcjonować, tylko, że „może funkcjonować”. Ja pytałam w sąsiednich Gminach, na jakiej zasadzie działają stołówki np. w Gomunicach, w Gorzkowicach i odpowiedziano mi, że owszem podjęli taką decyzję, ale zdają sobie z tego sprawę, że oni funkcjonują nieprawnie. Pani Skarbnik Gminy dzwoniła też do RIO i powiedziano, żeby nie podejmować decyzji, ponieważ RIO również będzie z tego rozliczała.”

Radny M.Ludwiczak: „Chciałbym znać zdanie na ten temat Burmistrza, ponieważ przeczytał Pan Burmistrz list, a ja chciałbym wiedzieć, jak Pan podchodzi do tego i co będzie dalej?”

Burmistrz G.Turlejski: „Ja w pełni identyfikuję się z tym, co przeczytałem. Tam wszystko wyraźnie pisze jak to się stało i co trzeba zrobić, żeby funkcjonowało i w ogóle nie zależy to od Burmistrza.”

Radny M.Ludwiczak: „Co z tymi pracownikami Pani Dyrektor ma zrobić?”

Burmistrz G.Turlejski: „To Pani Dyrektor zatrudnia pracowników, nie Burmistrz. Ja nie wnikam w regulację jednostek organizacyjnych, o co byłem tu oskarżany na sesji Rady i proszę mnie do tego nie namawiać Panie radny.”

Radny M.Ludwiczak zapytał Panią Dyrektor ilu pracowników jest związanych ze stołówką?

Pani Dyrektor H.Fużewska: „Na dzień dzisiejszy mam 4 osoby, które obecnie są na urloпах

bezpłatnych. Z dniem 1 lutego jedna osoba zostanie przesunięta jako woźna, bo jedna woźna odchodzi. Pozostaną trzy osoby i na dzień dzisiejszy nie wiem, co zrobić z tymi ludźmi.”

Radny B.Pawłowski: „Uważam, że sprawa stołówek powinna być dzisiaj szybko zamknięta. Taka sytuacja dotyczyła stołówek w całej Polsce. Od 1 stycznia szkoły podzieliły się na dwie grupy. Jedne, w których obiady były cały czas, nie było ani dnia przerwy i drugie takie jak w Kamieńsku, że tych obiadów nie było ze względu na uchylenie tego przepisu, który mówił o stołówkach. Z tego, co wiem, to w większości szkół już te obiady są wydawane. Z wyjątkiem Kamieńska, ja nie znam innej miejscowości, żeby te stołówki nie funkcjonowały. Patrząc jeszcze od strony pracowników, 1 stycznia przyszedł człowiek do pracy i dowiedział się, że jest na urlopie bezpłatnym i nie ma, z czego żyć. Z tego, co się zorientowałem około 70 – 80 dzieci na tych stołówkach korzystało z pomocy społecznej.”

Pani Dyrektor: „Ponad 100, a w tej chwili 80 uczniów z MOPS-u korzysta. Panie woźne, które mają dyżury i Kierownik świetlicy przygotowują herbatę i bułka słodka jest dla tych dzieci.”

Radny B.Pawłowski: „Myślę, że czasami trzeba podjąć taką decyzję trochę ryzykowną. Czasami trzeba zaryzykować dla dobra sprawy i zgłaszam wniosek formalny.

WNIOSEK: „O zobowiązanie Burmistrza i Pani Dyrektor do wznowienia funkcjonowania stołówki w Publicznej Szkole Podstawowej w Kamieńsku, w trybie pilnym.”

Radny J.Kuliberda: „Rzeczywiście jest pat z tymi stołówkami w szkołach. Ale 146 tys.zł. w budżecie jest wprowadzone i z naszej strony, jako radnych, jest wszystko w porządku. Rada to wprowadziła, ale przepisy takie są, jakie są. Decyzja należy do Pani Dyrektor i do Pana Burmistrza. Jest program rządowy i chciałbym zapytać Pana Burmistrza czy zapoznał się z tym program, czy wie coś na ten temat? To jest załącznik do uchwały

Nr 212/2004 Rady Ministrów z 7 września 2004 r. Cała rzecz jest w tym, że było to do 31 grudnia i od 1 stycznia nie funkcjonują stołówki, bo nie ma podstawy prawnej. Zacytuję opinię Prezesa RIO w Krakowie p. J. Kota: *Od 15 listopada opiniujemy gminne budżety, w których są planowane pieniądze na szkolne stołówki. Tymczasem samorządy mogą finansować tylko zadania wskazane w ustawach, a w ustawach nie mówi się nic o dofinansowaniu stołówek. Jeżeli za tym Gminy utrzymują etat kucharek to od nowego roku będą musiały wliczyć je w cenę obiadu. Ile osób zechce zapłacić rynkową cenę za obiad w szkolnej stołówce? Gdyby uwzględnić wszystkie koszty utrzymania i walkując je w cenę obiadu to może ona wynosić nawet od 10 do 12 zł....*I ten program Rządowy to się z tym wszystkim łączy. Decyzje podjąć, pieniądze są, decyzja w tej chwili należy do Pana Burmistrza i do Pani Dyrektor.”

Burmistrz G.Turlejski: „Panie radny Pawłowski, Pan już płomiennie przemawiał kilka sesji temu w sprawie uchwały o podatkach od środków transportowych. Chcę Panu przypomnieć, że tą uchwałę RIO odrzuciła. Dlatego ja teraz Pana proszę, żeby Pan nie wzywał Burmistrza, nie zobowiązywał do łamania prawa. To, co Pan powiedział i to, co ja przeczytałem to się odnosi do Pana Ministra. Niech Pan Minister spowoduje jasne zasady funkcjonowania wtedy Burmistrz będzie mógł to prowadzić. A ten program rządowy, to nic nie ma do sytuacji, która jest, Panie radny Kuliberda. Chodzi o odwieszenie konkretnych przepisów, o to żeby Trybunał Konstytucyjny nie musiał rozporządzeń Ministra uchylać. Ja nie będę łamał prawa Panie radny Pawłowski.”

Radny B.Pawłowski: „Nieważne jest jak to się skończy. Ważne jest, żeby dzieci miały posiłki. Wszędzie mają, więc zastanówmy się czy w Kamieńsku zawsze musi być inaczej?

Minister wydał zarządzenie, że mogą być stołówki szkolne i na to daje subwencje. I w tym roku zwiększył subwencję po to żeby Rady Miast, Rady Gmin miały, czym dysponować. Ja jeszcze raz, Panie Przewodniczący, proszę o przegłosowanie wniosku formalnego zobowiązującego.”

Radny T.Gaworski: „Uważam, że po to tu jesteśmy abyśmy myśleli jak zrobić, żeby ta stołówka działała. Rozumiem, że nie można tych pracowników zatrudniać na stołówce, tzn. można tylko, żeby te pieniądze wpłynęły z powrotem. Cena obiadu; obiad będzie drogi, dlatego trzeba wymyślić jak obejść ten przepis, żeby ten obiad był tani. Oczywiście cały czas mam na myśli dzieci nie pracowników, którzy korzystają z tych obiadów za 4 zł. Ja widzę możliwości nawet nie czekając na żadne przepisy. Panie Burmistrzu jest możliwość taka jak zatrudnienie ludzi z interwencji? Jest. Jeżeli tych ludzi na razie nie można jako pracowników szkoły, to zatrudnić ich z interwencji. Uważam, że sprawa wyżywienia dzieci w obecnym czasie jest sprawą priorytetową i nikt nas z tego nie zwolni. Popieram w całej rozciągłości, że należy podjąć dzisiaj wniosek o zobowiązanie Burmistrza do rozważenia możliwości, w jaki sposób uruchomić stołówkę.”

Burmistrz G.Turlejski: „Panie radny, Pan chyba też w ogóle nie zrozumiał tego, co tu czytałem. Pan mnie namawia do łamania prawa, do interwencji. Pan dobrze wie, że interwencja to się zaczyna na przełomie marca i kwietnia. Druga sprawa jest taka, że dopłacamy do interwencji tak samo jak Urząd Pracy dopłaca i tam się kieruje na odpowiednie stanowiska te osoby, które tam pracują. Muszą być odpowiednio przeszkolone. Nie wiem czy to nie będzie złamanie prawa. Panu jest łatwo mówić, bo Pan jest radnym, ale to nie Pana radnego będzie rozliczała RIO tylko Burmistrza. Nikt się nie będzie pytał, dlaczego Rada taki wniosek uchwaliła tylko, na jakiej podstawie prawa Burmistrz taki wniosek zrealizował? Ja myślę, że tyle już napisano i tyle było audycji w radio i telewizyjnych, że dotarło do Pana Ministra i do osób, które decydują w naszej Ojczyźnie na te tematy, że powinni już dawno tą sprawę załatwić, bo to na pewno nie jest rozstrzygnięcie w rękach Burmistrza, Wójta czy Prezydenta Miasta. Ja sobie nie życzę, aby Rada mnie tu wzywała do łamania prawa, bo ja tego nie zrobię.”

Radny B.Pawłowski: „Jest rozporządzenie Ministra, że mogą być stołówki szkolne. Jeżeli mogą być, trzeba sprawdzić czy w naszej szkole jest. Więc to samorząd przyjmuje na siebie taki dodatkowy obowiązek, bo nie musi. Ale od iluś tam lat ta stołówka jest, jest dla mnie prawna sytuacja zupełnie jasna, prosta i ta stołówka funkcjonuje. My mówimy o sytuacji prawnej z grudnia, początku stycznia a dzisiaj mamy już 26 stycznia i już się zmieniło. Ten błąd został poprawiony. Proszę o przegłosowanie wniosku formalnego.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego B.Pawłowskiego o zobowiązanie Pana Burmistrza i Pani Dyrektora do wznowienia funkcjonowania stołówki w Publicznej Szkole Podstawowej w Kamieńsku. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania w/w wniosek przyjęto jednogłośnie.

p u n k t 5

INFORMACJA W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO OPRACOWANIA ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRAENNEGO GMINY KAMIENSK.

W związku z omawianym tematem Przewodniczący Rady zaprosił Pana Piotra Ulricha,

którego serdecznie powitał i poprosił o informacje, w jakim stadium jest to studium. Pan P.Ulrich: „Firma UNIGLOB w Łasku opracowuje zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamieńsk oraz miejscowy plan dla całej Gminy. Obecnie, już po kilku miesiącach jest faza, na ukończeniu, studium uwarunkowań. Jest etap już po uzgodnieniach. Było w prasie ogłoszenie, obecnie jest wyłożenie. Ja głównie kierowałem się uchwałą Rady Miejskiej o zmianie studium z marca 2004 r. Niedawno dowiedziałem się, że została podjęta w grudniu uchwała o wprowadzeniu do tej zmiany studium, którą ja wykonuję, dodatkowego elementu, jakim jest droga z Kleszczowa do Kamieńska. Jest w tym taki problem, że my w naszym studium, w miejscu gdzie ta droga będzie przebiegała, mamy zbiornik retencyjny, w który ma bardzo zaawansowany nadzór Wojewódzki Zarząd Melioracji w Łodzi oraz jest w Wojewódzkim Biurze Planowania Przestrzennego, który działa przez Marszałka Województwa. Ta droga obecnie nie jest wprowadzona. Jeżeli byśmy ją chcieli, to wiąże się to z konsekwencjami, czyli w gazetach powinno się ukazać zawiadomienie, że się przystępuje do zmiany w studium i w jakim zakresie; każdy mieszkaniec ma prawo złożyć wniosek odnośnie tego przedsięwzięcia. Uważam dalej, że jeżeli tą drogę wprowadzimy dzisiaj to ona musi już tak być wprowadzona, żeby w miejscowym planie nie było żadnych przeszkód, żadnych problemów, bo przystępując do miejscowego planu nie możemy krążyć wokół tej drogi, tylko musimy ją mieć dokładnie wytrasowaną. Po konsultacjach na wydziale prawnym w Urzędzie Wojewódzkim dowiedziałem się, że należy wrócić do początku. Nie można tego wprowadzić nagle, gdyż studium jest już po uzgodnieniach w różnych instytucjach. Okręgowy Urząd Górniczy, KWB „Bełchatów”, Łódzki Zarząd Melioracji, Urząd Marszałkowski nie zna sprawy i musi się wypowiedzieć na ten temat. I my praktycznie nie możemy tak sobie ją rysować i to uchwalić. Teraz praktycznie wzięliśmy się za kreślenie planu miejscowego, żeby też Gmina mogła działać zgodnie z planem. Teraz, jeżeli jest ta uchwała Rady to znaczy, że trzeba tę drogę wprowadzać.”

Burmistrz G.Turlejski: „Kwestia jest taka jak Pan Ulrich tu przekazał. Kwestia jest jeszcze bardzo poważna, dlatego, że Gmina nie ma studium i nie ma planu i dobrze by było żebyśmy się razem skupili nad tym, żeby jak najszybciej było uchwalone studium. W tej chwili wszystko jest gotowe. Wszystko jest po uzgodnieniach i czekamy na ten okres uprawomocnienia się. Pod koniec marca na sesji będzie można uchwalić studium. Gmina będzie miała studium, co jest niezmiernie ważne. Na podstawie tego studium, pracownia będzie mogła robić plan zagospodarowania. Po uchwaleniu studium, po dokładnym sprecyzowaniu jak radni uważają, gdzie ta droga ma być, można wykonywać do tego studium zmiany. Ale studium już mamy. Jeżeli teraz to studium odepchniemy to znaczy, że w przeciągu następnego roku kalendarzowego nie będziemy mieli studium i będziemy w okresie stagnacji. Nic do przodu nie pójdziemy. A tak będziemy mieć, chociaż studium, a drogę i tak będziemy wykonywać, bo jest uchwała Rady i Burmistrz musi ją wykonywać. Dlatego prosba do radnych, żeby uchwalić tą uchwałę w sprawie studium po uprawomocnieniu i już mieć pewien element, bo to dla Gminy jest bardzo ważna sprawa.”

Z-ca Burmistrza P. Ziemba dodał: „Większość terenów za trasą, w kierunku Bełchatowa, jest to obszar górniczy. Wszyscy, którzy występują z wnioskiem o wydanie tam decyzji o warunkach zabudowy nie mogą takiej decyzji otrzymać. Całe postępowanie jest zawieszane do momentu wykonania i uchwalenia planu dla tych obszarów górniczych. Jeżeli przedłużymy o rok samo studium, to żaden z tamtych mieszkańców, jeszcze przez rok, nie pobyduje nawet najmniejszego budynku gospodarczego, nie mówiąc już o innych inwestycjach, jakie mogą być związane z nartostradą, gdzie jest duże zainteresowanie inwestowania różnych firm przy tych terenach. Jeżeli byłoby to studium, powiedzmy w marcu zatwierdzone przez Radę, to wtedy równolegle (po zatwierdzeniu tego studium) firma, która

zajmowałyby się zmianami tego studium, wykonywałyby dalszą procedurę dotyczącą tej drogi i w tym momencie, firma Pana Urlicha wykonywałaby plan. Plan również by był zatwierdzony i mieszkańcy całej gminy mieliby szybciej wydawane decyzje o warunkach zabudowy a ci, którzy mieli postępowania zawieszono, tereny by zostały uwolnione i można by było prowadzić wszystkie inwestycje na tych terenach.”

Radny M. Ludwiczak zapytał, czy na Hubach Ruszczyńskich nikt nie dostanie zgody na budowę?

Z-ca Burmistrza odpowiedział: „Ja nie mam studium przed sobą. Jest tu architekt, Pan, który się tym zajmuje, zna dokładnie ten teren. Powiedziałem, że zgodnie ze studium. Tak jak jest zaznaczony cały ten teren górniczy, na tym terenie, na dzień dzisiejszy, nie można wydać decyzji o warunkach zabudowy.”

Radny M. Ludwiczak zapytał, na jakich zasadach Kopalnia wybudowała na dole: hotel, zaplecza, stacje?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że to jest zaraz poniżej tego terenu.

Pan P. Ulrich dodał: „Zgodnie z miejscowym planem. Nie może wyjść poza teren planu.”

Radny T. Gaworski oznajmił, że nie ma planu.

Z-ca Burmistrza P. Ziembka: „Istnieje plan, Pan architekt ma rację. Są fragmentaryczne tereny w Gminie, gdzie były zmiany, gdzie jest ważny plan i na ten teren góry oraz dołu istnieje plan. Tak samo jak pod schronisko dla zwierząt.”

Radny T. Gaworski: „Z tego wynika, że mamy studium, Panie Burmistrzu, tylko robimy w nim zmiany. Dlatego uważam, że nic nie stoi na przeszkodzie, jeżeli nasza uchwała została podjęta, czyli zobowiązuje Pana Burmistrza do wystąpienia i rozpoczęcia procedury do następnej zmiany w tym studium. Studium jest to taki dokument, który jest potrzebny do opracowania planu na dany odcinek. Jeżeli my teraz nie zaczniemy wprowadzenia tej poprawki, to Pan wykona plan i znowu będzie zmiana w studium, zmiana w planie i to się będzie wlokło ponad rok. Ja rozumiem, że Pan musi wystąpić do różnych instytucji w celu zaopiniowania, jak ta droga ma przebiegać, gdzie koliduje itd. Natomiast, żeby nie wstrzymywać ani drogi, ani zbiornika to należy podjąć już działania. Pieniądze chyba są a jeżeli nie ma to Pan Burmistrz się zwróci i dokonamy zmiany i przeznaczymy na to, bo to jest sprawa bardzo ważna.”

Wiceprzewodniczący Rady: „Wiadomo, że ten temat Kleszczów Kamieńsk ciągnie się od ubiegłego roku. Wiadomo, że Burmistrz jest przeciwny tej drodze i dlatego, ja uważam, nie ma tego w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Kamieńsk. Następnie Pani Wójt Gminy Kleszczów K. Tarkowska i cała Rada zadeklarowała się, że wszystkie koszty poniesione z budową tej drogi poniesie Gmina Kleszczów. Zostały powołane dwie Komisje, które od pół roku działają i dać teraz wolę tym komisjom, żeby dalej kontynuowały to dzieło. Jeszcze raz mówię, że wszystkie koszty związane z budową drogi Kamieńsk - Kleszczów i zmianę studium poniesie Gmina Kleszczów.”

Radny M. Ludwiczak powiedział, że we wcześniejszej wersji droga przechodziłaby akurat przez środek zbiornika, ale obecnie pani Wójt Kleszczowa przesłała ostatnią wersję przebiegu tej drogi, na którą mają już zgodę Nadleśnictwa, i droga ta przechodzi przez las na

Mościskach tzw. „sadzonce” i wychodzi na obrzeża zbiornika. Z tego wynika, że obecnie jedno z drugim nie koliduje.

Pan P. Ulrich oznajmił: „Gdybym w urzędzie projektowym zobaczył na mapach, to bym powiedział czy to koliduje. Ja przyjąłem poprzednią wersję przebiegu tej drogi i przebiegała przez zbiornik. Ja uważam, że to powinni projektanci być i powinni zrobić wytrasowanie, żeby nie było problemu z planem.”

Radny M. Ludwiczak powiedział, że teraz to powinno być uzgodnienie z Panią Wójt Kleszczowa, na jakim oni są poziomie w rozmowach, bo to muszą być uzgodnienia z Zarządem Budowy Autostrad, z Nadleśnictwem, z Kopalnią. Dodał: „Wydaje mi się, że należałoby zrobić spotkanie Pani Wójt i powołanych Komisji z Panem architektem i żeby były już podjęte jakieś decyzje, żeby te uzgodnienia w miarę szybko doszły do realizacji.”

Burmistrz G. Turlejski: „Tam były trzy kwestie. 1) Pan Ulrich ma spisana umowę na to, co ma zrobić, trzyma się ściśle umowy i nie sądzę, żeby jakieś dodatkowe prace wykonywał. 2) Gminie, naprawdę potrzebne jest całościowo dobrze opracowane studium. Jeżeli teraz to studium zostawimy to znaczy, że rok czasu nie mamy jeszcze dobrego studium i robimy drogę. To nie jest dobre, bo za dwa miesiące będziemy mieć studium całościowo, dobrze opracowane, a za rok będziemy mieć zmianę w tym studium pod drogę. A tak, to za rok czasu dopiero będziemy mieć i studium, i drogę. 3) Odnoszę wrażenie, że radni z Gminy Kamięnsk zaczynają prezentować interesy Gminy Kleszczów, bo tak się palą, żeby ta droga powstała. Ja chcę powiedzieć Wiceprzewodniczącemu Rady, Kopcikowi, że ja przeciwny budowie drogi, między Kamięnsk a Kleszczowem nie jestem. Ale jestem przeciwny zasadom, na jakich ta droga ma powstawać. To znaczy, że bogaty Kleszczów ma być podłączony do świata przez nasze tereny, a biedna Gmina Kamięnsk ma z tego nic nie mieć? Tylko ma utrzymywać drogę, oświetlać ją, odśnieżać. Ja proponowałem, żeby mi nie przeszkadzano w negocjacjach z Panią Wójt, bo byłem w stanie wynegocjować kilka milionów na inwestycje na terenie Gminy Kamięnsk. Niestety Rada podjęła swoją inicjatywę rozmów i odsunęła Burmistrza, bo Pani Wójt nie chciała już z Panem Burmistrzem rozmawiać, bo propozycja radnych była dogodniejsza. Ja nie widzę, żebyście Panowie radni cokolwiek wynegocjowali dla Gminy Kamięnsk w tej fazie. A tutaj Zastępca Burmistrza, Pan Ziembra, tłumaczył wam Panowie, że jak droga wejdzie w studium to musi wejść w plan, a jak wejdzie w plan to Burmistrz będzie musiał wydać pozwolenie na budowę i co żeście wynegocjowali w tym temacie? Jak reprezentujecie interesy Gminy? Palicie się gorączkowo, żeby jeszcze wzbogacić, bogaty już Kleszczów?”

Wiceprzewodniczący Rady: „Chciałbym jeszcze uzupełnić moją wypowiedź. Z tego, co wiem Pani Wójt Tarkowska w sprawie tej drogi przeprowadza rozmowy z Urzędem Górniczym w Kielcach, z Nadleśnictwem, z KWB „Bełchatów”. A co do korzyści, to Rada Kleszczów jak i Wójt Tarkowska zobowiązała się do przejęcia wszystkich kosztów związanych z tą drogą. Co do korzyści dla Gminy Kamięnsk, to zobowiązania padły i te korzyści będą w granicach 5 ÷ 10 mln zł.”

Radny J. Kuliberda zapytał Pana inżyniera, w jakim celu jest teraz wyłożone studium?

Pan P. Ulrich odpowiedział: „Jest jeden dzień wyznaczony na dyskusję publiczną. Będzie to otwarte dla wszystkich. Będę ja, będzie przedstawiciel Burmistrza, pracownik i będziemy wysłuchiwać i udzielać wszelkiej odpowiedzi. Każdy na piśmie złoży takie uwagi i wtedy trzeba rozstrzygnąć. 21 dni jest na uwagi i rozstrzygnąć musi Rada Gminy. Do tego czasu nie było nic, że Rada Gminy rozstrzygała, a teraz jest.”

Radny J. Kuliberda zapytał czy jeżeli ktoś (z poza radnych) wnieś na piśmie zmianę do studium, to czy to będzie uwzględnione?

Pan P. Ulrich odpowiedział, że to Rada będzie uwzględniała. I wniosek z tej drogi też będzie Rada uwzględniała.”

Radny J. Kuliberda: „Rada uwzględni Pana X, wobec tego może wydłużyć się opracowanie tego studium, bo nie wiemy, co może do niego wnieść 3000 mieszkańców Gminy Kamieńsk. Żeby iść do przodu to dobrze by było (jak słusznie zauważył radny Gaworski), żeby zorganizować w tym celu przetarg, żeby równolegle można było robić również prace związane z tą drogą. Jeżeli chodzi o korzyści to można się domówić i Rada Gminy Kleszczowa i Pani Wójt są przychylni tej sprawie. My jako radni pomóżmy tamtej Gminie i niech oni finansują, bo mają pieniądze a nas na to nie stać.”

Radny T. Gaworski zapytał Pana Ulricha, jakie konkretne zmiany wprowadza do tamtego starego studium?

Pan P. Ulrich odpowiedział: „Zmiany są wprowadzane głównie na podstawie wniosków składanych przez mieszkańców. Najwięcej wniosków jest odnośnie zalesień. Jest rozstrzygnięta sprawa Kamieńska, by przy trasie duże kompleksy powstały. Następna sprawa, w studium zabrakło kilku miejscowości i podokładaliśmy je. Wnioski z Kopalni też były składane. Bardzo ich interesują tereny przy nartostradzie. Doszły nowe tereny zagrożenia przeciwpowodziowego. Zawsze jak się występuje o takie, Urząd Marszałkowski ma swoje plany rozwoju. Uważam, że jeżeli uchwalimy to studium to uchwalimy ze zbiornikiem i będzie zawarty ten zbiornik w planie zagospodarowania Województwa Łódzkiego. Ja nie wiem gdzie ma być ta droga i nie wiem czy to jest u Marszałka? Zbiornik jest w planach Województwa, u Marszałka. Oni tylko czekają na to studium, bo już ten zbiornik chcą wprowadzać.”

Radny B. Pawłowski: „Ja rozumiem, że do dnia dzisiejszego Pan nie wiedział o tej drodze?”

Pan P. Ulrich odpowiedział: „Ja wiedziałem, bo był złożony wniosek pół roku temu. Było rozstrzygnięcie Burmistrza i nie było zgody, żeby to wprowadzać. Ponieważ pierwsze wnioski rozstrzyga się przez Burmistrza a teraz Rada będzie rozstrzygać.”

Radny T. Gaworski podkreślił, że aby nie blokować zarówno jednej jak i drugiej sprawy należy jak najszybciej omówić wszystkie sprawy do końca. Jeżeli trzeba się spotkać z Kleszczowem, to się spotkać, czy nawet podpisać jakieś wstępne porozumienie, a Panu inżynierowi dać dodatkowe zlecenie na opracowanie tego i wtedy będziemy mieć załatwioną sprawę i studium, żeby ludzie nie czekali i nasza sprawa będzie szła do przodu.

Burmistrz G. Turlejski: „Ja zamierzam przekazać Radzie w marcu, do uchwalenia, to studium, które opracował Pan Ulrich, bo interes Gminy Kamieńsk jest dla mnie nadrzędnym nad interesem Kleszczowa, bo jestem Burmistrzem Kamieńska nie Wójtem Kleszczowa. Ale jeżeli Panowie radni odrzucą tą uchwałę to będziemy wprowadzali zmiany do tego studium, które Pan przygotowuje z drogą i zobaczymy jak Panowie szanują interesy Kamieńska i jak szanują interesy Kleszczowa, co jest dla was ważniejsze?”

Z-ca Burmistrza P. Ziemia: „Bardzo dobrze, że Burmistrz nie wprowadził tego wniosku Kleszczowa. Jeżeli byśmy to wprowadzili byłoby to w studium, a w myśl art. 20 o

planowaniu przestrzennym jest taki zapis, że plan miejscowy(kolejny etap), jeżeli zatwierdzilibyśmy to studium z tą drogą, zgodnie z tym artykułem plan miejscowy uchwała Rada Gminy po stwierdzeniu jego zgodności ze studium. Musiałby być zgodny. Jeżeli byśmy tej drogi nie uwzględnili Wojewoda by to wszystko odrzucił. Musiałaby ta droga być wprowadzona w plan. Zapytam Pana architekta, jeżeli byśmy to wprowadzili do tego studium, uzgodnili w planie, czy gdy Gmina Kleszczów wystąpiłaby z decyzją o wydanie warunków zabudowy, czy moglibyśmy jej odmówić?”

Pan P.Ulrich odpowiedział: „W ogóle by do Was nie przyjechała, ponieważ by mieli pozwolenie. Do Starostwa Powiatowego w Radomsku by pojechali.”

Z-ca Burmistrza P.Ziomba: „Czyli bylibyśmy ominięci. Tak?”

Pan P.Ulrich: „To jest tak nieszczęsna ustawa, że już zmusza Gminy do robienia miejscowych planów i trzeba mieć mapy do tych planów.”

Radny J.Kuliberda: „Ze strony Panów Burmistrzów nie otrzymaliśmy żadnej propozycji, że Panowie radni, dobrze, zastanowimy się nad tym, może firma Pana Urlicha lub jakaś inna zrobi. Tu z tego wynika tylko jedno, macie to przyjąć, bo inaczej to będzie społeczeństwo oszukane.”

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy ta droga była by w tym planie i w studium, gdyby Pan widział tą uchwałę zaraz w listopadzie i ją zrealizował?

Pan P.Ulrich: „Jakby było już po ogłoszeniach w gazecie, po przetargu, to byłaby.”

Burmistrz G.Turljski: „Najważniejsza sprawa to jest uchwalenie jednolitego studium dla terenu całej Gminy a dopiero do tego studium rozpiszemy tą zmianę w sprawie drogi. Nie spieszcie się tak z interesami Kleszczowa, bo zapominacie o interesach mieszkańców, którzy Was wybrali na radnych.”

p u n k t 6

DEBATA NA TEMAT PUBLIKACJI W „ECHU KAMIEŃSKA”.

Radny J. Kuliberda: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, pod koniec roku 2004 ukazał się miesięcznik zatytułowany „Echo Kamieńska”. Po zapoznaniu się z treścią niektórych artykułów doszedłem do wniosku żeby dzisiaj na sesji wprowadzić punkt „Debate nad pisaniem do Echa Kamieńska niektórych artykułów”. Chodzi o to, że w publikowanych artykułach cały czas jest o tym, że radni to są niedobrzy, że wchodzimy w kompetencje Burmistrza. Jest to nieprawda. My jako radni znamy swoje kompetencje, a może się zdarzyć, że podejmiemy uchwałę, w której będzie błąd i Wojewoda uchyli. Takie rzeczy zdarzają się nawet w Sejmie. Teraz odniosę się do artykułów. Już na pierwszej jest stronie tytuł, *Kto komu przeszkadza*. To w tym artykule już Pan Burmistrz mówi, że radni przeszkadzają. Ja odnoszę wrażenie, że nie i jestem tego pewny. Następnie cyt. *To już czwarta kadencja samorządowa, czwarty raz Gminną Radę Narodową wybieraną w okresie PRL...* Czwarta kadencja Samorządowa, w jakim okresie PRL-u, nie wiem? *w III Rzeczypospolitej zastąpiła Rada Gminy wybierana w wolnych i demokratycznych wyborach, która praktycznie decyduje o rozwoju i życiu Gminy...* Oczywiście, że tak, zgadzam się z drugą częścią zdania, ale nie zgadzam się z tym, że Gminną Radę Narodową wybieramy w okresie PRL– u. My nie jesteśmy w PRL– u...

Burmistrz G. Turlejski: „Pan dobrze przeczyta, inteligencji trochę.”

Radny J. Kuliberda: ...dalej, czy od 1990 r. do Rady Gminy zawsze trafiali z wolnych wyborów radni, którzy troszczą się o dobro wspólne mieszkańców Gminy, ja uważam, że tak my nie robimy na przekór; że nie budujemy dróg i innych dobrodziejstw dla naszych mieszkańców Gminy. Pan redaktor naczelny i równocześnie Pan Burmistrz mając to Echo Kamińska ma duży § pisania na temat Rady i opisuje, jacy są radni. *Czy tacy radni potrafią wspierać po raz pierwszy w tej kadencji wybranego przez ogół mieszkańców Wójta, Burmistrza, Prezydenta?* Potrafią, tylko, że radni mają swoje poglądy, wnioski i jak kierują do Burmistrza, to Burmistrz powinien brać to pod uwagę a nie cały czas się mówi, że radni kładą kłody pod nogi. Jest wręcz przeciwnie my mamy swoje kompetencje, Pan Burmistrz ma swoje kompetencje, ale w niektórych kompetencjach trzeba dogadać się i żeby była wspólna praca. Natomiast na następnej stronie pisze Pan Burmistrz Ziemia różne rzeczy na radnych. Pisze Pan np. w *poprzednich kadencjach władze Rady nic nie zrobili dobrego dla Gminy Kamińsk*. Ja Panu Burmistrzowi Ziembie zacytuję, co było zrobione w pierwszej kadencji. W pierwszej kadencji, kiedy powstały Samorządy, to było zrobione bardzo dużo kanalizacji. Od ul. Górniczej w Kamińsku do ulicy Ludowej, ul. Mickiewicza i poprzeczne uliczki zostały skanalizowane i wyasfaltowane. W Barczkowicach, w Ochocicach, w Aleksandrowie zostały wybudowane drogi asfaltowe jak również położono chodniki. Mało tego przecież została, wybudowana świetlica w Aleksandrowie i Ochocicach, a oprócz tego dokończono budowę i oddano do użytku salę gimnastyczną przy Publicznej Szkole Podstawowej. W drugiej kadencji było zrobionych bardzo dużo inwestycji, wyasfaltowanie drogi w Koźniewicach. Cały szereg dróg: od ulicy Ludowej w kierunku południowym do bloków do ul. Sportowej; i Jagiellońska, i Sportowa, i kanalizacja na wszystkich tych ulicach. Wybudowana została świetlica w Barczkowicach, wybudowana nowa oczyszczalnia ścieków (na którą pozyskaliśmy unijne środki). Druga rzecz, przykro mi, jak Pan Burmistrz cytuje w tym artykule, że źle było robione, że jest poprawiane. Może się zdarzyć, że coś trzeba poprawić, ale i przy nowych inwestycjach zdarza się, że jest coś wybudowane i od razu trzeba robić jakieś poprawki(...).

Druga sprawa Pan Ziemia jest u lekarza poza terenem Kamińska, opowiada sobie historyjki i lekarz mówi, że wie gdzie jest to śmierdzące wysypisko, ale wcześniej jest takie zdanie, *jak doskonale się orientuje masz to wielkie zagrożenie zdrowia każdego mieszkańca, na pewno na górze Kamińsk nie powstała by nartostrada, na którą czekali mieszkańcy nie tylko naszej Gminy, ale również ludzie z odległych miejsc, oraz Elektrownie Wiatrowe, które z ekologicznego i nieszkodliwego zupełnie dla zdrowia człowieka z ruchu śmigieł poruszanych przez wiatry napędzą nam do Gminy budżetu kwotę około 2,5 mln. zł.* Tu jest w tej chwili nieprecyzyjne wyjaśnienie dla mieszkańców. Jakby się dzieliło skórę na niedźwiedziu...Nie jestem przeciwko temu tylko trzeba będzie poczekać, niech to będzie i niech będzie inwestycja zakończona. Pan Burmistrz Ziemia pisze dalej o wysypisku na Kaśiu i pisze, że nie powinno być, bo jest uciążliwe. Niejednokrotnie rozmawialiśmy na sesji, że te pieniądze są. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Pani Skarbnik powiedziała, jakie dochodzą pieniądze do budżetu gminy z Urzędu Marszałkowskiego i są to duże środki (około 1,5 mln. zł.), a oprócz tego są z podatków i dzierżaw. Ja się pytam teraz Pana Burmistrza Ziembę czy Pan zdawał sobie sprawę z tego, co Pan pisze? Z jakich środków jest docieplenie Publicznego Przedszkola w Kamińsku? Czy to nie było ze środków z Urzędu Marszałkowskiego, z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska? Z czego było dofinansowane 120 tys. zł na remont SP ZOZ? Z czego było docieplenie Szkoły Podstawowej i Gimnazjum? Czy nie należałoby powiedzieć, Panie Burmistrzu, jest ta inwestycja, jest zakład z 20% udziałem Gminy Kamińsk? i to się stało, i trzeba tylko dopilnować żeby to dobrze funkcjonowało i nie szkodziło społeczeństwu a nie pisać, że pieniądze to nie wszystko. Dla naszej Gminy to jest

duży dochód do budżetu(...)Wysoka Rado, zwracam się do Pana Przewodniczącego, o sprawdzenie na drodze prawnej czy wolno pisać naczelnemu redaktorowi a zarazem Burmistrzowi, w tym miesięczniku takie brudne, nieprzyjemne rzeczy na radnych, czy tylko powinno być pisane o Stowarzyszeniu Echa Kamięńska. Ja jestem tym oburzony i składam formalny wniosek:

WNIOSEK: Aby Pan Przewodniczący i Wiceprzewodniczący na drodze prawnej dowiedzieli się i przedstawili Radzie czy może Pan Burmistrz pisać takie artykuły? a jeżeli może to niech pisze, ale nich nie obraża.

Jeszcze jeden artykuł *Burmistrz i Radni w Urzędzie u Wojewody*, Pan Burmistrz opisuje rzeczy, co Burmistrzowi wolno, czego nie wolno. Ale jeśli Pan Burmistrz u Pana Wojewody wyciąga rękę do Pana Przewodniczącego na zgodę, a przyjeżdżamy do Kamięńska i dowiadujemy się, że jest 5 osób jest odwołanych z GK RPA, w tym 3 radnych, no to, jaka to jest zgoda? (...).

Panowie Burmistrzowie, zreflektujcie się na temat pisania, ja wam nie będę zabraniał, ale jestem oburzony i obrażony ja sobie tego nie życzę jako radny abym tu był pomawiany o jakieś „niechlujstwa”, gdzie byłem odpowiedzialny również za wykonanie budżetu i za wszystkie inwestycje w tym okresie. Ja się szcycę, że w tym okresie w którym byliśmy z Burmistrzem Gaworskim na ul. Mickiewicza powstał z rumowiska blok i mieszkają w nim 23 rodziny.”

Przewodniczący Rady: „Wysoka Rado, Zastępca Burmistrza, dziennikarz pisze m.in. *Nie przyjąłem tej posady ze względów finansowych, bo poprzednia praca przynosiła mi większe zyski, mogłem prowadzić działalność gospodarczą, ale przede wszystkim nie dostarczała mi niepotrzebnych stresów, ciągłego braku czasu dla mojej rodziny. Stres nie dotyczy pracy w Urzędzie, lecz pracy na Komisjach i podczas sesji.* Ja się pytam radnych i Pana dziennikarza czy rzeczywiście na komisjach tyle Pan doznaje stresów, różnych animozji niepotrzebnych? to nie ze strony radnych. Następne, *znam się na wszystkich pracach związanych z budownictwem nie mogłem się pogodzić, że prowadzone były tak nieudolnie,* pytam się, dlaczego Pan nie napisał o kanalizacji Wieluńska – Szkolna? Ta inwestycja jest nieskończona, trzeba było ująć brak pozwolenia. Jak się pisze to nie tendencyjnie, dziennikarzu, redaktorze. Następna sprawa, *dlaczego wykorzystali Burmistrza i moje zaufanie do nich i nagle przeszli do opozycji.* Odpowiedź już macie Panowie, dlaczego. To nie radni do opozycji tylko Panowie przeszli do opozycji. My jesteśmy w jednej grupie. *Dlaczego z prasy dowiadujemy się o złym postępowaniu Burmistrza (jak twierdzą Radni) a dlaczego nikt głośno nie mówi się o zastraszaniu, groźbach wypowiedzianych przez Pana Przewodniczącego pod adresem Burmistrza i moim. Przekonałem się na własnej skórze, że Pan Przewodniczący to niebezpieczny człowiek.* Pytam się czy chodzę z kosami po Gminie, czy żółte papiery mam? nie rozumiem tego. *W tak stresujących warunkach, jakie dostarczane są niemal codziennie przez naszych radnych,* Wysoka Rado radni dostarczają stresów szanownej naszej władzy. Myślę, że na przyszłość Panowie dziennikarze, redaktorzy, jeżeli piszemy to piszmy w tą i w tą stronę a nie tak tendencyjnie. Uważam, że padł wniosek, zaraz go przegłosujemy i tą kwestię rozstrzygniemy, bo niebezpieczny człowiek to poważny zarzut jest i dla mnie i dla was.”

Wiceprzewodniczący Rady: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado tak się zbiegło, że przeczytałem artykuł „Echa Kamięńska”, opracowany przez Pana Pawła Ziembę i właśnie do dwóch fragmentów chciałem się ustosunkować. Pierwszy; *nie posiada tak wiele dochodów jak poprzednicy,* tylko zapomniał Pan Zastępca powiedzieć, że budżet Miasta i Gminy Kamięnsk w poprzednich kadencjach był w granicach 6 – 6,5mln zł. a teraz jest 15mln. Następna sprawa, że radni sobie ustalają diety a nie przeznaczają na walkę z bezrobociem. Zapomniał Pan Burmistrz napisać, że Rada w roku 2003 przeznaczyła na walkę z

bezrobociem 120tys. zł. a w roku 2004, 110tys. zł. i tego też nie napisano tylko, że radni ustalają sobie diety bo chcą zabrać jak najwięcej. Tylko jak bym podsumował zarobki Pana Burmistrza, w skali roku to jest około 100tys zł. To nawet Rada, nas 15-tu tyle nie kosztuje, co Burmistrz zarabia w ciągu roku. Jeszcze mnie zabolalo; my Panu Burmistrzowi stworzyliśmy pieniądze, ustaliliśmy budżet do tworzenia miejsc pracy, daliśmy te środki i tych miejsc pracy nie widać. Ile powstało za kadencji Pana Burmistrza zakładów pracy?”

Burmistrz G. Turlejski: „Panie Przewodniczący Kułak, ja myślałem, że Pan piastując taką doniosłą funkcję to zna ustawę o Samorządzie a szczególnie zna §18 co należy do właściwości Rady. Do właściwości Rady to nie należy ocenianie wolnej prasy w Polsce i wolności Konstytucyjnej Tak, że już samo wprowadzenie do porządku obrad takiej farsy, którą Pan tu i Pana koledzy przedstawili, stawia Pana w moich oczach w bardzo negatywnym świetle. Pan chciałby cofnąć w Polsce władzę do lat 50 – tych. Bo właśnie w tamtych latach tak się odbywało, że łajano dziennikarza za to, co napisał. Tylko zapomniał Pan, że żyjemy w wolnym, suwerennym kraju, a do oceny gazety to w żadnym wypadku Rada Miejska w Kamieńsku nie posiada żadnych kompetencji, ani uwarunkowań prawnych. Jeśli Pan Kuliberda się nie zgadza, uważa, że jest gdziekolwiek postawiony w złym świetle, to są od tego odpowiednie organa żeby się zwrócił na drogę sądową w stosunku do redaktora naczelnego i wyegzekwował prawo. Co do pierwszego artykułu to myli Pan pojęcia, wybiórczo Pan wybiera zdania z ciągu zdań i demagogicznie przedstawia je Pan na swoją korzyść, aby po raz kolejny przedstawić Burmistrza w złym, krzywym, fałszywym świetle, bo jak Pan nie mógł mnie przez ostatnie dwa lata w jakiś sposób zgębnić na tym stanowisku, to „dorwał” się Pan do „Echa Kamieńska”. Powiem Panu na zakończenie, gazeta wydawana jest zgodnie z prawem 10 lat i nie ma tam naruszania prawa nawet na jeden najmniejszy paragraf. Jeśli Pan uważa inaczej to szkoda jest zabierać czasu tutaj nam wszystkim tylko podać nas do sądu „że w artykule *Kto komu przeszkadza* taką i taką Pana godność naruszono.”

Z-ca Burmistrza P. Ziemba zwrócił się do radnego Kuliberdy: „Pisząc ten artykuł byłem zdrow, więc wiedziałem, co piszę. Opierałem się na dokumentach, jakie są w Urzędzie, na kontrolach z RIO, na wynikach tych kontroli. To nie ja przysyłałem dokumenty do prokuratury z tych kontroli tylko RIO. To RIO miała tam zastrzeżenia, ja tylko to opisałem, proszę Pana. Co do słów, które dotyczyły Pana Przewodniczącego, że jest człowiekiem niebezpiecznym, tak potwierdzam, napisałem to i wie Pan że taki fakt miał miejsce w korytarzu. Groził mi Pan i co Pan powiedział? że załatwi mnie Pan. Pamięta Pan te słowa?”

Przewodniczący Rady odpowiedział, że toczy się postępowanie.

Z-ca Burmistrza P. Ziemba: „Powiedział mi Pan takie słowa: *za to, że zwolniliście mi żonę załatwię cię*. Padły takie słowa na korytarzu? Padły, więc napisałem, a Pan sam to potwierdził na przedostatniej sesji”.

Radny J. Kuliberda: „Panie Burmistrzu Turlejski, mówi Pan kłamstwa w stosunku do mojej osoby, że ja Pana przez dwa lata gnębiłem. To Pan gnębi moją rodzinę, a na to mam dokumenty. Bo za to, że ja tutaj zabieram głos, że coś mi się nie podoba albo, że mam taki czy taki wniosek, to Pan Burmistrz sięgnął po moją żonę i nie przyznał jej dodatku funkcyjnego. Druga spawa, co do tych sądów, to ja nie chcę w sądach być, to mnie nie interesuje. Nie jestem przestępcą, jestem normalnym człowiekiem i dla dobra społeczeństwa Kamieńska pracuję. Panie Burmistrzu, po roku czasu Pan zmienił trop i odwrócił się od radnych. Miał Pan 10-cio osobową grupę radnych za sobą, a teraz Pan jej nie ma.”

Przewodniczący Rady powiedział, że ustosunkuje się do wypowiedzi z-cy Burmistrza: „Powiedziałem te słowa. To ja umowy dwie podpisałem na pierwszej stronie z kanalizacją na ulicy Głowackiego? Była podmieniona pierwsza strona? To nie ja zrobiłem, tylko Panowie to

zrobili i powiedziałem te słowa.”

Burmistrz G. Turlejski: „Niech Pan waży słowa.”

Przewodniczący Rady: „Mam na to dokumenty są w Prokuraturze.”

Radny P. Secomski: „Tak jak nadmienił radny Kuliberda, Panie Burmistrzu, miał Pan 10 radnych za sobą, którzy przez półtora roku byli prowadzeni przez Pana jak baranki na rzeź. Ja Panu powiem, dlaczego odstąpiłem od Pana osoby. Panie Burmistrzu niech Pan w końcu otworzy oczy i uszy, niech Pan zobaczy, jaką ma Pan opinię wśród ludzi nauki, samorządów, wójtów. Powiem Panu jedno, tak jak poniżył Pan moją żonę na sesji uroczystej 28 czerwca ubiegłego roku to i Pan ma opinię w Warszawie”.

Burmistrz G. Turlejski: „Panie Radny Kuliberda, to Pan uchwalał oświadczenia na Burmistrza między innymi o tym, że Burmistrz maltretuje i stosuje mobbing w Urzędzie, co prokurator umorzył. Nie Pan to uchwalał? I dlaczego mówi Pan, że mnie tu nie gnębił.”

Radny J. Kuliberda: „Panie Burmistrzu, z tego tytułu, że Pan zwolnił Dyrektora ZGKiM toczyło się postępowanie sądowe. Rada podjęła takie stanowisko, bo byliśmy zaniepokojeni sytuacją, że doszło do zwolnienia kilku osób z Urzędu. Czy w poprzednich kadencjach było takie zwalnianie? To było stanowisko, Panie Burmistrzu, a Panu Zastępcy powiem, gdy byłem na przesłuchaniu u Prokuratora a potem na Komendzie Powiatowej Policji, to za zgodność z oryginałem zastępca Burmistrz Paweł Ziemia. I dlaczego Pan mówi, że Pan nie stempluje i Pan nie donosi?”

Burmistrz G. Turlejski: „Obowiązkiem Burmistrza jak i każdego obywatela, jak widzi zło, jest zawiadomić odpowiednie organa, które rozpatrują czy to jest rzeczywiście zło, przestępstwo czy nie. Pan nie powinien namawiać nikogo, żeby przymykał oczy na to, co Pan w tej chwili czyni. Ja też poświadczałem i wysyłałem pisma do Prokuratora w wielu inwestycjach i się z tego wcale nie wycofuję i nie wstydzę. Występowałam do Prokuratora, ale zawsze miałem podstawę, ale nie taką podstawę jak Panowie radni, że uchwalaliście, że Burmistrz maltretuje. Burmistrz broni własnej osobistej godności i tej Gminy przed Wami.”

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek aby na drodze prawnej dowiedzieć się czy Burmistrz może pisać takie artykuły w gazecie „Echo Kamińska”.

Radny T. Gaworski oznajmił, że nie ma sensu się pytać ani szukać w przepisach, bo prawo prasowe mówi jednoznacznie, że redaktor może pisać co mu się rzewnie podoba. Jeżeli ktoś ma do niego pretensje, to może wystąpić do sądu, a sąd rozstrzygnie czy napisał dobrze czy źle. Dodał: „Ja bym wcale takiego wniosku nie przyjmował, żeby sprawdzać.”

Radny J. Kuliberda wyjaśnił, że nie powiedział, żeby rozstrzygać na drodze sądowej, gdyż jest z daleka od sądu. Chodzi o uchwałę, którą uchwaliła Rada w pierwszej kadencji w sprawie wydawania tej gazety i czyja ona jest.

Radny T. Gaworski powiedział, że w I kadencji była podjęta uchwała, o wydawaniu „Echa Kamińska” jako Informatora Samorządowego i właściwie tej uchwały nikt nie uchylił. Nie wiadomo jak to prawnie wygląda, bo początkowo był to Biuletyn Informacyjny Samorządowy w Kamińsku pt. „Echo Kamińska”, a w tej chwili jest zarejestrowane przez Towarzystwo Przyjaciół Kamińska.

Dodał: „Jeżeli chcemy żeby było to tam wykreślone (nasza nazwa), to musielibyśmy wnieść protest w związku z tym, że zostało przywłaszczone. Trudno to rozstrzygnąć na sesji.”.

Radny J. Kuliberda powiedział, że wycofuje wniosek.

Burmistrz G. Turlejski oświadczył, że już 10 lat ukazuje się ta gazeta i jest wiele bardzo pozytywnych recenzji na ten temat.

p u n k t 7

SPRAWOZDANIE BURMISTRZA Z WYKONANIA UCHWAŁ I WNIOSKÓW.

Burmistrz Kamieńska G. Turlejski zdał sprawozdanie ze swojej działalności między sesjami.

W załączeniu do protokołu w/w sprawozdanie.

Załącznik Nr 7

Radny M.Ludwiczak zapytał, o co chodziło w sprawozdaniu z tą Komisją ds. likwidacji środków trwałych. Czy coś się zmieniło?

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział, że zmienił się skład osobowy komisji. Wykluczono jedną osobę, ale musiałby przynieść zarządzenie, bo dokładnie nie pamięta.

Radny Ludwiczak zapytał, kogo wykluczono? I czy mogła to być Pani Skarbnik?

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział: „Nie pamiętam Panie radny, proszę mnie nie testować. Przed chwilą przeglądałem korespondencję, jest ze 30 pism. Tych pism przychodzi tyle każdego dnia i nie jestem w stanie wszystkiego spamiętać. Chce Pan zarządzenie to skseruje zaraz.”

Radny M. Ludwiczak zapytał jak była rozstrzygnięta sprawa udzielenia zezwolenia Spółce „Sport Hotel” na sprzedaż napojów alkoholowych o zawartości alkoholu do 18 %?

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział: „Na temat tego pozwolenia, które wydałem trwały długie debaty. Szukaliśmy uwarunkowań prawnych i po wielu dyskusjach, po dużej konsultacji z Panią mecenas, obecną tutaj na sesji, zdecydowaliśmy się, że mamy odpowiednie kompetencje, żeby to wydać i to pozwolenie zostało wydane.”

Radny B.Pawłowski zapytał, czego dotyczyło porozumienie ze Starostwem?

Z-ca Burmistrza P. Ziomba odpowiedział, że dotyczyło rozliczenia inwestycji pt. budowa wszystkich chodników na terenie naszej Gminy. Ze względu na koniec roku należało te wszystkie tematy uregulować. Musiało być zawarte w tym porozumieniu, kto, co dał? Ile kostki dało Starostwo? Co dał Urząd, aby zgodnie to wszystko funkcjonowało.

p u n k t 8

PRZYJĘCIE BUDŻETU NA 2005 ROK.

Przewodniczący Rady powiedział, że wnioski dotyczące wprowadzenia zmian do budżetu Gminy na 2005 r. zostały wcześniej przekazane Pani Skarbnik i teraz proponuje, aby przegłosować te zmiany kolejno działami.

Radca prawny Urszula Kowalska – Smuga powiedziała, że głosowanie może się odbywać jak sobie radni ustalą, a głosować można blokiem, można każdą zmianę.

Radny M. Ludwiczak zaproponował głosowanie każdej zmiany, paragrafami

Radny T. Gaworski zaproponował, aby głosować działami, tzn. podać kwotę, jaka jest w danym dziale i co się na nią składa.

Przewodniczący Rady zapytał: „Czyli co, pod głosowanie muszę podać te dwie propozycje: działy czy paragrafy?”

Radca prawny Urszula Kowalska-Smuga powiedziała: „To już Przewodniczący niech wybierze.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kolejno paragrafami każdą zmianę do budżetu na 2005r. proponowaną przez Komisję Planowania Budżetu i Finansów.

ZMNIEJSZENIA:

- Dział 600 Transport i łączność.

Rozdział 60011 § 4270 (zakup usług remontowych) - 125 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Rozdział 60016 § 6050(wydatki inwestycyjne) - 205 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Rozdział 60095 § 4300 (zakup usług pozostałych) - 20 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

Pani Skarbnik powiedziała, że w § 6050 wydatki inwestycyjne, w planie było 355.782 zł, więc aby się bilansowało należy zmniejszyć nie 205.000 zł. lecz 205.782 zł. Natomiast w załączniku 2, zwiększenia by były 10.782 zł. w usługach pozostałych.

Przewodniczący Rady poddał ponownie pod głosowanie dział 600 rozdział 60016 § 6050(wydatki inwestycyjne) - 205.782 zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Dział 750 Administracja publiczna.

Rozdział 75023 § 4010 (wynagrodzenia osobowe) - 10 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Rozdział 75023 § 4040 (wynagrodzenia roczne) - 5 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Rozdział 75023 § 4140 składka ZUS - 5 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Rozdział 75023 § 4210 (zakup materiałów) - 5 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Rozdział 75023 §4300 (zakup usług pozostałych) - 9 tys. zł

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Rozdział 75023 § 4410 (podróże służbowe) – 1 tys. zł

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Rozdział 75023 § 6060 (wydatki inwestycyjne) – 10 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Dział 750 Rozdział 75095 § 4210 (zakup materiałów) – 10 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Dział 750 Rozdział 75095 § 4300 (pozostałe usługi) – 8 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne.

- Rozdział 750412 § 4270 (zakup usług remontowych) – 100 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

Dział 801 Oświata i wychowanie.

- Rozdział 80101 § 4010 (wynagrodzenia osobowe) – 70 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Rozdział 80101 § 4210 (zakup materiałów) – 40 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

Dział 852 Pomoc społeczna.

Rozdział 85212 § (świadczenia rodzinne) – 5.400 zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

Rozdział 85212 § 4010 (wynagrodzenia osobowe) – 450 zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

Rozdział 85212 § 4040 (dodatkowe wynagrodzenia roczne) – 1.064 zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

Rozdział 85212 § 4170 (składki na ZUS) – 143 zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

Pani Skarbnik powiedziała, że w rubryce, gdzie są podane kwoty zmniejszeń w tym dziale, wszystko przesunęło się o jeden wiersz, bo w wynagrodzeniach § 4010 powinno być 5.400.

Pani prawnik Urszula Kwalska –Smuga oznajmiła, że trzeba anulować głosowanie Działu 852 „Pomoc społeczna”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie anulowanie głosowania w dziale 852 „Pomoc społeczna”.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

Dział 852 Pomoc społeczna.

- Rozdział 85212 § 4010 (wynagrodzenia osobowe) – 5.400 zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Rozdział 85212 § 4040 (dodatkowe wynagrodzenia roczne) – 450 zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Rozdział 85212 § 4170 (składki na ZUS) – 1.064 zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Rozdział 85212 § 4120 (składki na fundusz pracy) – 143 zł

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Rozdział 85212 § 4440 (pomoc socjalna) – 360 zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

Dział 854 Edukacja opieki wychowawczej.

- Rozdział 85401 § 4410 (podróże służbowe) – 1.800 zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska.

- Rozdział 90004 § 4300 (zakup usług pozostałych) – 7 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Rozdział 90095 § 4010 (wynagrodzenia osobowe) – 110 tys. zł

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Rozdział 90095 § 4110 (składka ZUS) – 7 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Rozdział 90095 § 4300 (zakup usług) – 15 tys. zł

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Rozdział 90095 § 6220 (dotacja celowa związek komunalny) – 70 tys. zł

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

Dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa

- Rozdział 92195 § 4210 (zakup materiałów) – 5 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Rozdział 90095 § 4300 (zakup usług) – 36 tys. zł

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

Dział 926 Kultura fizyczna i sport.

- Rozdział 92605 § 4270 (zakup usług remontowych) – 10 tys. zł

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Rozdział 92605 § 4300 (zakup usług) – 10 tys. zł

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

Radny Gaworski powiedział: „Ponieważ przy podliczeniu wyszła różnica 782 zł, w związku z tym proponuję, żeby w dziale 600 rozdział 60016 §6050 wydatki inwestycyjne, zwiększyć o 782 zł. i byłaby kwota 461.782 zł.”

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kolejno paragrafami każdą zmianę do budżetu na 2005r. proponowaną przez Komisję Planowania Budżetu i Finansów –

ZWIĘKSZENIA:

Dział 600 Transport i łączność.

- Rozdział 60016 § 4210 (zakup materiałów) – 14 tys. zł

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Rozdział 60016 § 4270 (zakup usług remontowych) – 107 tys.zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Rozdział 60016 § 4300 (zakup usług pozostałych) – 10 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Rozdział 60016 § 6050 (wydatki inwestycyjne) – 461.782 zł

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

Radny T.Gaworski zgłosił wniosek:

WNIOSEK: „Aby z działu 926 rozdział 92605 §6060 wykreślić pozycję zakupy inwestycyjne 10 tys. zł. i dołożyć to w dziale 700 rozdział 70005 § 6060 – 20 tys.zł.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w wniosek.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

Dział 750 Administracja publiczna.

- Rozdział 75022 § 3030 (różne wydatki osób fizycznych) – 28 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Rozdział 75022 § 4210 (zakup materiałów) – 2 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku

głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Rozdział 75022 § 4300 (zakup usług pozostałych) – 10 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Rozdział 75022 § 6060 (zakupy inwestycyjne) – 15 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne.

- Rozdział 75412 § 4300 (zakup usług pozostałych) – 15 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

Dział 801 Oświata i wychowanie.

- Rozdział 80101 § 4240 (zakup pomocy naukowych) – 14 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Rozdział 80110 § 4240 (zakup pomocy naukowych) – 9 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Rozdział 80104 § 4240 (zakup pomocy naukowych) – 2 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Rozdział 80104 § 4270 (zakup usług remontowych) – 30 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska.

- Rozdział 90015 § 6060 (zakupy inwestycyjne) – 87 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

Dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa.

- Rozdział 92109 § 4210 (zakup materiałów) – 3.217 zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- Rozdział 92109 § 4270 (zakup usług remontowych) – 70 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

Dział 926 Kultura fizyczna i sport.

Pani Skarbnik: „Chciałabym powiedzieć, że nie można finansować materiałów reklamowych (na „Polonia” Gorzędów) natomiast można to zrobić w formie dotacji dlatego proponowałabym, aby zwiększyć dotację z 79 tys.zł o te 5 tys.zł. i byłoby to w § 2630.

Przewodniczący poddał pod głosowanie, Dział 926 Kultura fizyczna i sport Rozdział 92605 § 2630 (dotacja przedmiotowa) – 5 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

Radny W.Kociniak powiedział, że ogólnie radni zwiększyli i zmniejszyli o tą samą kwotę - **902.999 zł.** czyli nie powinno to spowodować problemów w budżecie.

Plan nakładów na inwestycje na 2005 r.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Plan nakładów na inwestycje na 2005 działami (blokiem)

Dział 600 rozdział 60019 § 6050

Przewodniczący Rady zapoznał z Planem nakładów na inwestycje w 2005 roku. w dziale 600.

Radny W.Kociniak zgłosił, że w tym Planie nakładów nie są ujęte te pieniądze w kwocie 782zł.

Przewodniczący Rady wprowadził poprawkę: w Dziale 600 ogólna suma jest 461.782 i budowy drogi w miejscowości Ozga w kierunku Gałkowic - 25.782 zł.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie dział 600 rozdział 60019 § 6050 z poprawką. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

Dział 700 Rozdział 75022 § 6060

Radny T.Gaworski powiedział, że ten paragraf zwiększy się teraz o 10 tys. ponieważ ze sportu na boisko w Ochocicach należy tu dołożyć i będzie 20 tys. zł.

Przewodniczący poddał pod głosowanie Dział 700 Rozdział 75022 § 6060 - wydatki na zakupy inwestycyjne, przejście w Gorzędowie i zakup gruntu pod boisko w Ochocicach – **20 tys. zł.**

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

Dział 750 Rozdział 75022 § 6060 (wydatki inwestycyjne, na Rady Gmin) – 15 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

Dział 900 Rozdział 90015 § 6060 – 87 tys. zł.

- budowa linii oświetlenia ulicznego w Gałkowicach Starych – 30 tys. zł.
- ustawienie lamp oświetlenia ulicznego w Kamieńsku – 7 tys. zł.
- budowa linii oświetlenia ulicznego Koźniewice - Kamieńsk – 50 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **załącznik Nr 2a** - część opisowa do zwiększeń w wydatkach do uchwały budżetowej z uwzględnieniem tych zmian, które były przegłosowane.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w załącznika głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania załącznik został przyjęty jednogłośnie.

Radny T. Gaworski zapoznał radnych z załącznikiem Nr 2b - część opisowa do zmniejszeń w wydatkach, do uchwały budżetowej na 2005r.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **załącznik Nr 2b**.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w załącznika głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania w/w załącznik przyjęto jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu wniosek Komisji Planowania Budżetu i Finansów z naniesionymi przez Radę poprawkami oraz część opisowa do tych zmian. **Załącznik Nr 8**

Załącznik Nr 5 - Plan Przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2005 r.

Przewodniczący Rady zapoznał z planem przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2005 r.

Radny T. Gaworski zgłosił następujące wnioski:

WNIOSEK: „O wykreślenie w rozchodach w § 6110 punkt ocieplenie Przedszkola wraz z opaską z kostki – 60 tys. zł”

WNIOSEK: „Proponuję, aby tą kwotę 60 tys. zł. przeznaczyć na:

- poprawa zastawki na zbiorniku p.poż. w Pytowicach – 2 tys.zł,
- przedłużenie kanalizacji na ul. Wieluńskiej – 58 tys. zł.

Radny M. Kubacki zgłosił wniosek:

WNIOSEK: „O Dodanie tych 58 tys. zł do ocieplenie i wymiana okien w Ośrodku Zdrowia.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o wykreślenie ocieplenia Przedszkola wraz z opaską na kwotę 60 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek, o przeznaczenie 58 tys. zł. na ul. Wieluńską celem budowy kanalizacji sanitarnej.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 14 radnych. 1 radny głosował „przeciw”. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty 14 głosami „za” przy 1 głosie przeciwnym.

W wyniku w/w głosowania radni automatycznie odrzucili wniosek radnego M. Kubackiego, który nie został poddany pod głosowanie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek, o wprowadzenie zapisu: poprawa zastawki na zbiorniku p.poż. w Pytowicach – 2 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 15 radnych. W wyniku

głosowania wniosek przyjęto jednogłośnie.

Radny W.Kociniak zgłosił wniosek:

WNIOSEK: „O zdjęcie z planu nakładów na inwestycje na 2005 rok w Załączniku Nr 3 w dziale 600 Rozdział 60016 § 6050 pozycji: - chodnik na ul. Jagiellońskiej w Kamieńsku – 40 tys. zł. i drogi Huta Porajska - 165.782 zł.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w wniosek.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 14 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty 14 głosami „za” przy 1 wstrzymującym się.

Radny W.Kociniak zgłosił wniosek:

WNIOSEK: „W dziale 801 Oświata i wychowanie Rozdział 80101 § 4210 zakup materiałów zmniejszenie – 40 tys. zł. dotyczy zakupu opału(węgla).

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w wniosek.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania wniosek przyjęto jednogłośnie.

Wiceprzewodniczący Rady przeczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2005 rok.

Wiceprzewodniczący Rady zgłosił następujące wnioski:

WNIOSEK: „O wykreślenie §15 z uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na rok 2005.”

WNIOSEK: „Proponuję § 18. Burmistrz Kamieńska może samodzielnie zaciągać zobowiązania do kwoty 25.000 zł.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego M. Kopcika o wykreślenie §15 z projektu uchwały.

Burmistrz Kamieńska G.Turlejski: „Panowie radni, tak żeście ten budżet pocięli w zmianach dużo, że uniemożliwiacie mnie wykonanie swojego programu wyborczego. Uniemożliwiacie wykonanie drogi w Hucie Porajskiej, na co ludzie czekają. Będziemy jeszcze wnosić w tym roku o drogę w Napoleonowie. Ja nie widzę możliwości wykonywania takiego budżetu, którego tak żeście pocięli, a dodatkowo zdejmujecie jeszcze dwa bardzo ważne paragrafy. §15, że Burmistrza się nie upoważnia do dokonywania zmian w planie wydatków. Przecież to wszyscy Wójtowie, Burmistrzowie w Polsce mają. Zawsze Burmistrz Gaworski to miał, który siedzi tu na tej sali. Nigdy, nikogo nie było takiego, żeby mu to uniemożliwić, ale Wy mnie to robicie. Uniemożliwiacie wykonanie tego budżetu. W jakiś sposób oddziaływanie na ten budżet. Zakładacie mi ciasny gorset i każecie mi normalnie się poruszać. To nie jest normalne, to nie jest ludzkie, to nie jest dla dobra Gminy. A teraz jeszcze § 18, kiedy mamy w budżecie kwoty do wydania około 1 mln zł. na kanalizację, a tu mamy zobowiązania zaciągać do 25 tys. zł. To jak ja ten budżet mam wykonywać? Co Panowie chcecie, żeby budżet był niewykonany w Gminie? Powtarzacie to, co robiliście w poprzednim roku budżetowym? To jaką inwestycję wykonamy, jaki remont? Przychodnię wykonamy, jak tylko 25 tys. zł. będziemy mogli wydać? Wydamy to 25 tys. zł. i co w tej Gminie, zakład rozpuścimy, wymówienia ludziom damy? Nikogo nie zatrudnimy na interwencję itd., bo nie będzie można wydatków wydać? To na tym ma polegać? Rada jest po to, żeby działać dla dobra Gminy a nie destabilizować to gminne dobro. Bardzo proszę Panowie radni, ja się do tej pory nie odzywałem, bo macie prawo do tych przeniesień budżetowych czy mi się to podoba czy nie, ale nie dotykajcie tych dwóch punktów.”

Pani Skarbnik powiedziała, że to by było bardzo duże utrudnienie, jeżeli by nie było możliwości przenoszenia między działami. Wiąże się to z tym, że nie można by było nawet przenosić środków w tym samym dziale np. środków będących „na usługach” nie można by przenieść „na materiały”. Druga sprawa jest taka, że jeżeli chodzi o § 18 to Rada Gminy z jednej strony daje dyspozycje Burmistrzowi poprzez wykaz tych inwestycji, a z drugiej nie jest możliwe podpisanie jakiejkolwiek umowy. Z kolei Rada Gminy też nie jest organem wykonawczym i też nie może takiej umowy zawrzeć. Tak, że stajemy w takiej patowej sytuacji.

Radca prawny Urszula Kowalska – Smuga powiedziała, że trzeba by było upoważnić Burmistrza w drodze odrębnej uchwały.

Radny B. Pawłowski zapytał czy Pan Burmistrz mógł w ubiegłym roku zawrzeć umowę na inwestycję w Barczkowicach, na kwotę 1.400.000 zł, skoro upoważnienie było do kwoty 150 tys. zł.?

Pani Skarbnik odpowiedziała: „Nikt do tej pory właściwie nie przywiązywał uwagi do tego. Kwota, w budżecie, upoważniająca do zaciągania zobowiązań powinna być wartości największej inwestycji. A z drugiej strony Panowie radni dajecie dyspozycje Panu Burmistrzowi do tego, żeby wykonywał te inwestycje. Jak to się ma do przetargów, nie wiem?”

Burmistrz G. Turlejski: „Ponieważ zdarzyło się to we wrześniu, pod koniec roku budżetowego, miałem do dyspozycji dwa wyjścia, albo zatrzymać gminne życie, zerwać umowy i zwolnić ludzi z zakładu, nie wiem co by było ze szkołami bo to też wydatki powyżej 25 tys. zł, więc powiadomiłem Pana Wojewodę osobnym pismem i Pana Prezesa z RIO o takiej sytuacji. Myślę, że ci Panowie uznali, że to jest koniec roku i nie reagowali na to.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego M. Kopcika o wykreślenie z projektu uchwały w sprawie przyjęcia budżetu na 2005 rok, § 15. Upoważnia się Burmistrza Kamińska do dokonywania zmiany w planie wydatków za wyłączeniem przeniesień między działami.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 14 radnych. 1 radny głosował „przeciw”. W wyniku głosowania wniosek przyjęto 14 głosami „za” przy 1 głosie przeciwnym.

Radny T. Gaworski: „Ponieważ wniosek już dzisiaj padł i nie możemy do końca wyjaśnić prawdy tego paragrafu, bo z tego co ja słyszałem (a było nas kilka osób) w RIO Oddział Zamiejscowy w Piotrkowie Tryb, to nam wytłumaczono, że wszystkie podjęte decyzje w budżecie na inwestycje i przydzielone kwoty, Burmistrz wykonuje bez zgody Rady, bo to już jest upoważnienie. Natomiast, jeżeli są wprowadzone nowe pieniądze i nowe zadania Burmistrz chce wykonywać i przekraczałyby kwotę tą, która została uchwalona w budżecie, to musi się pytać Rady. Tak nam wytłumaczono. Ja uważam, że jeżeli popełnimy tu dzisiaj błąd to nie ma nic zdrożnego, żeby na najbliższej sesji ten paragraf zmienić.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego M. Kopcika o dokonanie zmiany; § 18 Burmistrz Kamińska może samodzielnie zaciągać zobowiązania do kwoty 25.000 zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 14 radnych. 1 radny głosował „przeciw”. W wyniku głosowania wniosek przyjęto 14 głosami „za” przy 1 głosie

przeciwным.

Radny W.Kociniak zgłosił wniosek:

WNIOSEK: „O zmianę w § 3 poprzez dopisanie ...z załącznikiem Nr 2a i Nr 2b.”

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Kociniaka. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania wniosek przyjęto jednogłośnie.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2005 rok z wszystkimi poprawkami.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 14 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 14 głosami „za” przy 1 głosie wstrzymującym się.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/261/2005 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.01.2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu na 2005 rok.

Załącznik Nr 9

p u n k t 9

PODJĘCIE UCHWAŁ.

Wiceprzewodniczący Rady zapoznał radnych z następującymi projektami uchwał przygotowanymi do podjęcia na najbliższej sesji:

- *uchwała w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2005 rok,*

Radny T.Gaworski powiedział, że w związku ze zmianą składu Komisji RPA zajdzie konieczność zwiększenia wydatków na Komisję. Wiąże się to z tym, że teraz 100 % komisji będzie płatna, bo do tej pory była tylko część płatna (radni nie brali pieniędzy). Wszyscy byli wyszkoleni a teraz od nowa trzeba szkolić tych ludzi, bo nie mogą podejmować decyzji dopóki nie są przeszkoleni. W związku z tym należy dokonać zmiany, co do wysokości pobieranych teraz diet, aby wyrównać te zwiększone wydatki i zaproponował zmiany:

WNIOSEK: „W dziale IV, zasady wynagradzania członków Gminnej Komisji RPA:

- 1) Dla przewodniczącego - **8 % minimalnego wynagrodzenia za pracę.**”
- 2) Dla z-cy przewodniczącego – **6 % minimalnego wynagrodzenia za pracę,**
- 3) Dla sekretarza – **5 % minimalnego wynagrodzenia za pracę,**
- 4) Dla członków komisji – **4 % minimalnego wynagrodzenia za pracę.**

W dziale VI, Preliminarz wydatków:

- 5) § 4300 (pozostałe usługi) wynagrodzenie członków komisji zmniejszyć z 8.500zł. **na 5 tys.zł.,**
- 6) § 4300 (pozostałe usługi) wynagrodzenie nauczycieli zmniejszyć z 31 tys. zł. **na 28 tys. zł**
- 7) § 4300 na pozostałe usługi zwiększyć z 9.500 zł **na 16 tys. zł.”**

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego T.Gaworskiego w sprawie zmian wynagrodzeń członków Gminnej Komisji RPA oraz w Preliminarzu wydatków.

1. Dla przewodniczącego komisji - 8 % minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

2. Dla z-cy przewodniczącego komisji – 6 % minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

3. Dla sekretarza – 5 % minimalnego wynagrodzenia za pracę

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

4. Dla członków komisji – 4 % minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

5. § 4300 Wynagrodzenie członków komisji - 5 tys.zł.,

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

6. § 4300 Wynagrodzenie nauczycieli - 28 tys.zł

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

7. § 4300 pozostałe usługi (biegły, za opinie psychologiczne, obdukcje lekarskie, szkolenia, wsparcia finansowe instytucji, wypoczynek dzieci i młodzieży, programy profilaktyczne, do wycieczek szkolnych) - 16 tys. zł.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2005 rok.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/262/2005 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.01.2005 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2005 rok. **Załącznik Nr 10**

- uchwała w sprawie uchwalenia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych,

Radny M.Ludwiczak powiedział, że w Gminnej Strategii są takie informacje, które nie pokrywają się z informacjami zawartymi w Planie Rozwoju Lokalnego Gminy Kamieńsk, a wręcz są całkiem różne. Różnice są: w lesistości, w ludziach, w bezrobociu, w ubóstwie. Radny stwierdził, że czytając i porównując te dwa programy, to nie wiadomo czy to jest ta sama Gmina czy nie?

Radny T. Gaworski zwrócił uwagę, że w programie jest bardzo poważny zarzut na temat

narkomani na terenie naszej Gminy. Mianowicie cyt. *dystrybucja narkotyków odbywa się najczęściej w dyskotekach, pubach, kawiarniach i na terenie szkoły*. Jeżeli to jest fakt, to należałoby uczulić Dyrektorów szkół i Policję, aby się tym problemem zajęli.

Burmistrz G. Turlejski powiedział, że to jest zapisane ogólnie, że tak się dzieje. Tu nikt nie mówi, że to jest w Kamieńsku. Te zagrożenia muszą z czegoś wynikać i tutaj się zwraca uwagę na te elementy.

Radny B. Pawłowski zaznaczył, że w rozdziale 3 jest tylko o MOPS, a nie ma nic na temat placówek oświatowych o których mowa w spisie treści.

Radny J. Kuliberda: „Ja przejrzałem tą Gminną Strategię, jest tutaj dużo błędów, są nieścisłości.

Burmistrz G. Turlejski poprosił Panią Kierownik MOPS, aby udzieliła wyjaśnień w sprawie tej uchwały.

Przewodniczący Rady powitał Panią Kierownik MOPS i powiedział, że radni mają pewne zastrzeżenia, co do Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych.

Radny J. Kuliberda zapytał p. Kierownik o stwierdzenie ze strony 4, że *na dzień dzisiejszy liczba osób w wieku aktywności zawodowej wynosi 3.872 osoby co stanowi ponad 50 % ogółu osób korzystających z pomocy społecznej*. Czy to możliwe?

Kierownik MOPS p. B. Ozga odpowiedziała, że kontaktowała się w tej sprawie z Biurem Pracy i to są dane z Biura Pracy.

Radny B. Pawłowski zwrócił uwagę na brak w Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych kilku punktów w rozdziale 3. Powiedział, że poprzednia wersja Strategii nie miała rozdziału 5, a teraz ten rozdział już jest. Teraz w spisie treści w rozdziale 3 jest kilka punktów, z czego opisany jest tylko jeden – MOPS. Nie pisze natomiast nic o Urzędzie Miejskim, ani o Powiatowym Urzędzie Pracy w Radomsku, ani o placówkach oświatowych, o Ośrodku szkolno - wychowawczym, o pomocy społecznej, o Policji.

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek:

WNIOSEK: „O odłożenie głosowania uchwały w sprawie uchwalenia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na następną sesję.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w wniosek.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- uchwała w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Kamieńsk,

Radny M. Ludwiczak zapytał gdzie jest wieś Trawnica? ponieważ w tym Planie jest zapis, że *mimo znacznej szerokości złoża, węgiel nie występuje powyżej wsi Trawnica i Kąsie*.

Z-ca Burmistrza P. Ziemia odpowiedział, że w obrębach geodezyjnych są te stare mapy i to jest.

Radny M. Ludwiczak: „Czyli rozumiem Kurzymąka też jeszcze istnieje?”

Radny T. Gaworski: „Tak, w geodezji to figuruje, ponieważ nie ma tam scalenia i zmian zrobionych.”

Radny M. Ludwiczak zapytał czy sieć kanalizacyjna w Gałkowicach jest podłączona do oczyszczalni w Gałkowicach Nowych, czy ścieki są przywożone do oczyszczalni w Kamieńsku?

Z-ca Burmistrza P. Ziemba odpowiedział, że oczyszczalnia jest odebrana i funkcjonuje. Odbywa się teraz rozruch technologiczny.

Radny B. Pawłowski powiedział: „Na str. 19 dane dotyczące szkół są nieaktualne. Są to dane z 1999 roku, a przecież można dotrzeć do tych aktualnych danych z 2004 roku. Wieczorowe technikum dla Dorosłych, w ogóle takiej szkoły nie ma. Ja myślę, że te dane powinny być aktualne wprowadzone. W tabelce na str. 22 jest rozpisane wszystko i m.in. tam pisze: źródło finansowania - środki strukturalne i środki własne. Jakże to są te środki strukturalne? Co należy rozumieć pod pojęciem środki strukturalne?”

Z-ca Burmistrza P. Ziemba: „Te, które uda się pozyskać np. z jakiś funduszy europejskich.”

Radny B. Pawłowski: „To ja myślę jak Pan. Ale czy naprawdę taka „rzeka” pieniędzy będzie płynąć? Blisko 3 mln zł. dostaniemy ze środków strukturalnych na rok 2005?”

Z-ca Burmistrza P. Ziemba: „W tamtym roku dostaliśmy ponad półtora miliona złotych z Wojewódzkiego Funduszu.”

Radny B. Pawłowski zapytał, ile kosztowało wykonanie Planu Rozwoju Lokalnego Gminy?
Z-ca Burmistrz P. Ziemba odpowiedział, że 15 tys. zł.

Radny B. Pawłowski zapytał czy ktoś ten plan w Gminie przeglądał? Czy zgadzają się te środki?

Z-ca Burmistrz P. Ziemba odpowiedział, że ten plan przeglądali pracownicy Urzędu, a co do środków to są to tylko założenia, jaką kwotę można pozyskać. To są maksymalne, procentowe kwoty, jakie mogą być pozyskane.

Radny B. Pawłowski: „Czy uważa Pan, że te środki strukturalne otrzymamy?”

Z-ca Burmistrz P. Ziemba: „To są założenia. To jest plan.”

Burmistrz G. Turlejski: „To jest program, żebyśmy się mogli o to starać. Czy Pan sobie wyobraża, że my uzyskamy tyle pieniędzy? Ale żeby się starać o jeden z tych czynników to musimy ten program mieć.”

Radny B. Pawłowski zgłosił wniosek:

WNIOSEK: „O przesłanie uchwały w sprawie Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Kamieński do Komisji i zaprosić autora tego programu w celu udzielenia wyjaśnień.”

Radny W. Wasiński: „W Planie Rozwoju Lokalnego na 2006 roku jest odwodnienie targowicy, a w budżecie przewidziane są te prace na 2005 rok. Natomiast budowa drogi Danielów – Siódemka, nie ma w budżecie na 2005 rok, a jest w tym Planie.”

Burmistrz G.Turlejski: „Jest jeszcze taka kwestia, że zwróciłem się do Panów radnych 8 listopada, żeby przesłać jak najszybciej do mnie listę z zdaniami inwestycyjnymi o dofinansowanie różnych zadań w Programie Rozwoju Lokalnego Gminy Kamieńsk i do dnia dzisiejszego ani jedno pismo od Panów nie wpłynęło. Dzisiaj jest duża krytyka. Myśmy zrobili wszystko, co mogliśmy zrobić. Decyzja jest w rękach Wysokiej Rady.”

Radny B.Pawłowski zapytał, dlaczego w planie nie ma mowy o obwodnicy, czy nie należałoby o tą bardzo ważną rzecz uzupełnić?

Burmistrz G.Turlejski: „Po pierwsze; Gmina chyba nie jest w stanie tej obwodnicy wybudować. Po drugie; w studium ona będzie umieszczona i w planie zagospodarowania też będzie umieszczona. Trwają cały czas rozmowy z Generalną Dyрекcją Dróg i Autostrad, żeby przy okazji budowy tego odcinka trwała budowa obwodnicy dookoła Kamieńska.”

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioszek radnego B.Pawłowskiego, aby uchwałę Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Kamieńsk na lata 2005-2013 przesłać do Komisji. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w zmiany głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania zmianę przyjęto jednogłośnie.

- uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zakup nieruchomości zabudowanej,

Radny W.Wasiński zapytał o zapis w uchwale, że naniesienia na gruncie są własnością Gminy Kamieńsk, które będą rozliczone z właścicielami nieruchomości w drodze negocjacji. Od czego będą te negocjacje?

Radca prawna Urszula Kowalska – Smuga: „Z tej uchwały wynikałoby, jakbyśmy my musieli za swoją własność, właścicielce jeszcze zapłacić. Za te naniesienia.”

Burmistrz poprosił pracownika Urzędu p. K. Kęsicką w celu udzielenia wyjaśnień w sprawie tej uchwały.

Pracownik Urzędu p. K. Kęsicka powiedziała, że jest taki zapis, dlatego że działka 96/5 w geodezji figuruje jako działka zabudowana a naniesienia na tej działce są własnością Gminy. My musimy kupić działkę, więc w akcie będzie, że tam są zabudowania i wtedy Pani Notariusz opíše w następnym paragrafie, że zbudowania są Gminy na taką wartość.”

Radca prawna Urszula Kowalska – Smuga: „Znaczy, wartość działki określona będzie łącznie z gruntem i zabudowaniami?”

Pracownik Urzędu K. Kęsicka odpowiedziała, że tak, a Gmina będzie płacić tylko za grunt. Ale to musi być opisane.

Radca prawna Urszula Kowalska – Smuga: „Bo tak trzeba ująć, ogólną wartość działki na którą składają się i zabudowania i wartość gruntu.”

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zakup nieruchomości zabudowanej, za 10.000 zł. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 13 głosami „za” przy jednym głosie wstrzymującym się. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/263/2005 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.01.2005 r. w sprawie wyrażenia zgody na zakup nieruchomości zabudowanej.

Załącznik Nr 11

- uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości rolnej,

Radny P.Secomski: „Panie Burmistrzu, na poprzedniej sesji już był projekt w tym temacie i był odrzucony. Była negatywna opinia Komisji Rolnictwa i dlatego Pan ponownie kieruje projekt uchwały na sesję?”

Burmistrz G.Turlejski: „Dlatego, Panie radny, że wpłynęło pismo p. Cybulskiego i jedynym władnym organem do rozstrzygnięcia tego jest Rada Miejska nie Burmistrz. Ja nie wiem, może Rada sprzeda tym razem. Rada anuluje, drugą sesję, pewne głosowania, wycofuje się w 15 minut to może się też wycofać w ciągu dwóch miesięcy też, ja nie wiem. Ja nie rozstrzygam za Radę.”

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości rolnej.

Głosowało 15 radnych. „Przeciw” przyjęciu w/w uchwały głosowało 14 radnych. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny. W wyniku głosowania uchwała została odrzucona.

- uchwała w sprawie zwolnień przedmiotowych podatku od nieruchomości na terenie Gminy Kamieńsk

Radny T.Gaworski zapytał czy w zapisie *społeczności gminnej*(w punkcie 1) można brać pod uwagę też OSP?

Radca prawna Urszula Kowalska – Smuga odpowiedziała, że tu chodzi o potrzeby społeczności gminnej i straże pożarne, to nie są ani sportowe potrzeby społeczności gminnej, ani kulturalne potrzeby społeczności gminnej, ani oświatowe potrzeby społeczności gminnej.

Radny T.Gaworski zgłosił wniosek:

WNIOSEK: „O rozszerzenie w § 1 pkt.1 uchwały, poprzez dopisanie po...*zaspakajaniu potrzeb oświatowych, kulturalnych, sportowych i ochrony przeciwpożarowej...*”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w wniosek.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w wniosku głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania w/w wniosek przyjęto jednogłośnie.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały (z poprawką) w sprawie zwolnień przedmiotowych podatku od nieruchomości na terenie Gminy Kamieńsk. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/264/2005 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.01.2005 r. w sprawie zwolnień przedmiotowych podatku od nieruchomości na terenie Gminy Kamieńsk.

Załącznik Nr 12

- uchwała w sprawie ulg w korzystaniu z przewozów środkami komunikacji miejskiej mieszkańców Gminy Kamieńsk

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie ulg w

korzystaniu z przewozów środkami komunikacji miejskiej mieszkańców Gminy Kamieńsk. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/265/2005 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.01.2005 r. w sprawie ulg w korzystaniu z przewozów środkami komunikacji miejskiej mieszkańców Gminy Kamieńsk. **Załącznik Nr 13**

- *uchwała w sprawie powołania Komitetu do zorganizowania obchodów Dni Kamieńska w roku 2005*

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie powołania Komitetu do zorganizowania obchodów Dni Kamieńska w roku 2005. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/266/2005 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.01.2005 r. w sprawie powołania Komitetu do zorganizowania obchodów Dni Kamieńska w roku 2005. **Załącznik Nr 14**

- *uchwała w sprawie wyboru Przewodniczącego Komitetu do zorganizowania obchodów Dni Kamieńska w roku 2005 i jego zastępców*

Radny W.Wasiński: „Uważam, że ta uchwała jest niezasadna, ponieważ jeżeli został powołany Komitet do obchodów Dni Kamieńska, to Przewodniczącego sam Komitet powinien sobie wybrać.”

Radca prawna Urszula Kowalska – Smuga: „Nie ma tutaj jakiś przepisów, które to regulują. Zawsze Rada powoływała Przewodniczącego, ale Komitet może też sam sobie wybrać Przewodniczącego.”

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komitetu do zorganizowania obchodów Dni Kamieńska w roku 2005 i jego zastępców.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 11 radnych. 4 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 11 głosami „za” przy 4 głosach wstrzymujących się.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/267/2005 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.01.2005 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Komitetu do zorganizowania obchodów Dni Kamieńska w roku 2005 i jego zastępców. **Załącznik Nr 15**

- *uchwała w sprawie udzielenia dotacji SP ZOZ w Kamieńsku*

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji SP ZOZ w Kamieńsku.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 11 radnych. 4 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 11 głosami „za” przy 4 głosach wstrzymujących się.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/268/2005 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.01.2005 r. w sprawie udzielenia dotacji SP ZOZ w Kamieńsku. **Załącznik Nr 16**

- uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi oraz zmian w budżecie Gminy Kamieńsk

Pani Skarbnik powiedziała, że będą tu zmiany w dochodach i tak: w § 4 dochody wyniosą 11.000.406 zł. a wydatki 11.800.271 zł. Załącznik Nr 1 też się zmieni.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały (ze zmianami) w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi oraz zmian w budżecie Gminy Kamieńsk.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/269/2005 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.01.2005 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi oraz zmian w budżecie Gminy Kamieńsk.

Załącznik Nr 17

- uchwała w sprawie ustalenia na rok 2005 regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokości, szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego,

Radny B.Pawłowski : „Ja mam kilka propozycji do regulaminu, żeby dokonać pewnych zmian:

Dodatek funkcyjny

§ 5. 1. Nauczycielowi, któremu powierzono stanowisko kierownicze przysługuje dodatek funkcyjny miesięcznie w wysokości zł.:

1) dyrektorowi - od 160 do 450 przy liczbie oddziałów do 12; proponuję - **od 350 do 550.**

Burmistrz G.Turlejski: „Jaka motywacja jest?”

Radny B.Pawłowski: „Zachęcić Dyrektorów do dobrej pracy.”

Burmistrz G.Turlejski: „To nie jest motywacja. Pan w tym momencie Burmistrzowi wytrąca pewien atrybut z ręki, oddziaływania na pracę Dyrektora. Jak Pan zawiąza ten próg wstępny tzn., że można praktycznie mało robić a dostać podwójną kwotę i w zasadzie nie trzeba się starać o pewne rzeczy a ta kwota jest przyznana. Im większa jest rozpiętość, wtedy jest oddziaływanie na pracę Dyrektora. W tym, co Pan proponuje oddziaływania nie ma.”

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję radnego B.Pawłowskiego. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem propozycji głosowało 12 radnych. 3 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania propozycja została przyjęta 12 głosami „za” przy 3 głosach wstrzymujących się.

- od 160 do 650 przy liczbie oddziałów powyżej 12; proponuję – **od 450 do 650.**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w propozycję radnego B.Pawłowskiego. Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem propozycji głosowało 13 radnych. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania propozycja została przyjęta 13 głosami „za”

przy 2 głosach wstrzymujących się.

2) wicedyrektorowi - od 160 do 300 przy liczbie oddziałów 12; proponuję – **od 250 do 400.**

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w propozycję radnego B.Pawłowskiego Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem propozycji głosowało 13 radnych. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania propozycja została przyjęta 13 głosami „za” przy 2 głosach wstrzymujących się.

- wicedyrektorowi -od 160-380 przy liczbie oddziałów powyżej 12; proponuję **od 300 do 450.**

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w propozycję radnego B.Pawłowskiego Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem propozycji głosowało 12 radnych. 3 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania propozycja została przyjęta 12 głosami „za” przy 3 głosach wstrzymujących się.

3) inne stanowiska kierownicze określone w statucie szkoły - 100-320 proponuję **od 200-320.**

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w propozycję radnego B.Pawłowskiego Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem propozycji głosowało 13 radnych. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania propozycja została przyjęta 13 głosami „za” przy 2 głosach wstrzymujących się.

§ 6. Nauczycielom realizującym dodatkowe zadania oraz zajęcia przysługuje dodatek funkcyjny z tym, że nauczycielowi, któremu powierzono:

1) wychowawstwo klasy: - w szkołach w wysokości 2,5 %; proponuję - **5 %.**

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w propozycję radnego B.Pawłowskiego Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem propozycji głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania propozycja została przyjęta jednogłośnie.

- w przedszkolach w wysokości 2,5%; proponuję - **5 %.**

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w propozycję radnego B.Pawłowskiego Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem propozycji głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania propozycja została przyjęta jednogłośnie.

2) opiekuna stażu w wysokości 1,7 %; proponuję - **3 %.**

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w propozycję radnego B.Pawłowskiego Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem propozycji głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania propozycja została przyjęta jednogłośnie.

§13. 2. Nagrody ze specjalnego funduszu nagród mają charakter uznaniowy. Przyznanie nauczycielowi nagrody uzależnione jest w szczególności od:

1) posiadania *wyróżniającej* oceny pracy; proponuję - posiadania **dobrej** oceny pracy.

Burmistrz G.Turlejski: „Panie Dyrektorze, jakie to jest oddziaływanie na pracę nauczyciela. Co Pan chce ze szkoły zrobić, że się każdemu należy jednakowo niezależnie ile pracuje? To będzie tak jak dawniej, że nagrody się nauczycielowi przydzielało na zasadzie dajemy mu

proszę Państwa, bo siedem lat nagrody nie dostał, mimo, że inni zaharować się mogli i nie dostali a ten, co nie robił a był blisko klucza partyjnego to dostawał nagrodę. Do tego chce Pan doprowadzać? Dostaje ten, kto się wyróżnia w pracy, za jego wysiłek. A ten, co się nie wyróżnia ma miesięczne wynagrodzenie.”

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w propozycję radnego B.Pawłowskiego Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem propozycji głosowało 14 radnych. 1 radny głosował „przeciw”. W wyniku głosowania propozycja została przyjęta 14 głosami „za” przy 1 głosie przeciwnym.

§ 13. 2. 3) legitymowanie się wybitnymi osiągnięciami w pracy dydaktycznej, wychowawczej lub opiekuńczej; proponuję - wykreślenie słowa **wybitnymi**.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w propozycję radnego B.Pawłowskiego Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem propozycji głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania propozycja została przyjęta jednogłośnie.

§13. 3. Nagrody nauczycielom przyznają: 2) ze środków, o których mowa w ust. 1 pkt. 2 Burmistrz Kamieńska; proponuję - ze środków, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2 Burmistrz Kamieńska **po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej dla Dyrektora i po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej i Dyrektora dla nauczycieli.**

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w propozycję radnego B.Pawłowskiego Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem propozycji głosowało 15 radnych. W wyniku głosowania propozycja została przyjęta jednogłośnie.

Burmistrz G.Turlejski: „Dziękuję za wiązanie rąk Burmistrzowi, Panie radny Pawłowski. Za to, że wyrzuci mi Pan z moich rąk szkoły, że będzie obniżał Pan dzięki temu poziom pracy w tych szkołach, że będzie Pan stosował tzw. urawniłowkę, dziękuję Panu za to.”

Radny M.Ludwiczak: „Czy te zmiany wiążą się z tym, że w tej chwili spadnie poziom nauczania?”

Burmistrz G.Turlejski: „Tak. Nie będzie rywalizacji. Po to wprowadzono stopniowanie, środki, żeby była rywalizacja i podnosił się poziom nauki w szkole. Jeżeli rywalizacji nie ma nauczyciele osiadą na pewnym poziomie, który się będzie obniżał z roku na rok.”

Radny B.Pawłowski: „Chcę Państwu powiedzieć, jakie to są kwoty, np. tutaj była propozycja, żeby Dyrektor miał od 160 zł. dodatku funkcyjnego brutto czyli około 100 zł. „na rękę”. Normalny nauczyciel, który ma tą samą pensję, pracuje średnio 20 godzin. Natomiast Dyrektor pracuje, około 40 godz. czyli za te następne 20 godz. proponujemy mu zapłacić 100zł., za 80 godz. bo 20 godz. x 4 tygodnie = 80 godz., przy tym zaproponowanym wariantcie jest 100 zł. To są pewne kwoty, które są i możemy nimi regulować. Natomiast na te duże kwoty, 90 % pensji nauczycielskiej, to nikt nie ma wpływu, tj. pensji przyznanej przez Ministra Oświaty, plus np. u nas, dodatek wiejski. I to nie będzie tak, że jak komuś zapłacimy 5 zł. czy 10 zł. mniej czy więcej to od razu się stanie, że będzie lepiej czy gorzej pracował.”

Burmistrz G.Turlejski: „Pan w ogóle nie zrozumiał, co Burmistrz powiedział lub nie chciał Pan zrozumieć.”

Radny W.Wasiński zgłosił wniosek:

WNIOSEK: „Aby w wykreślić słowo **szczególnych** w § 3. 1. Uzyskiwanie *szczególnych* osiągnięć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, a w szczególności...”

Radny J.Kuliberda: „Panie Burmistrzu mam do Pana pytanie, z środków oświatowych z subwencji oświatowej jest zapisane, że 20 % środków funduszu przeznacza się organowi prowadzącemu. Wie Pan, o jakie te środki chodzi, ma Pan te środki (te 20%), czy zacerpnął Pan informacji od Dyrektora, jak Pan na Dzień Nauczyciela w 2004 r. przeznaczył nagrodę, czy nie?”

Burmistrz G.Turlejski: „Proszę Pana, ja nie mam obowiązku i nie miałem zacerpać opinii Dyrektora, komu chciałem nagrodę przydzielić? Dobrze znam środowisko nauczycielskie, współpracuję z nauczycielami z okazji Dni Kamieńska i wiem, jak, kto pracuje, i wiem jak się angażuje, i wiem, że niektórzy nauczyciele mają wielkie osiągnięcia. Przygotowują piękne imprezy. Wiem jak ci nauczyciele pracują i mam prawo jako Burmistrz Kamieńska przydzielić nagrodę i tego prawa nikt nie ma mi prawa zabierać. Ja się z takimi regulaminami to nie zgadzam, bo to 45 lat funkcjonowało i dobrze, że się te regulaminy zmieniły, że jest rywalizacja.”

Radny J.Kuliberda: „Z wypowiedzi Pana Burmistrza, chodzi cały czas o te 20 % z tych środków, może dawać tym nauczycielom, którzy organizują imprezy. Ale teraz, proszę Państwa, osiągnięcia w nauczaniu, żeby dzieci i młodzież mogła dalej iść i studiować, to co się liczy, teatrzyk? Czy dany przedmiot? Ja uważam, że mobilizować i wymagać, ale i płacić. Oświata cały czas była i jest takim tylko „niechcianym dzieckiem”, bo środki na oświatę nie idą duże. Dobrze, że od 1996 r. zostały wprowadzone subwencje i to jest trwałe wynagrodzenie i ludzie mają. Natomiast, jeżeli będziemy podchodzić jak Pan, że wyróżniające to jest to, że organizują „imprezki” i na taki pogląd będzie Pan wyróżniał nauczycieli, to ja nie chcę mówić, bo w Stowarzyszeniu Przyjaciół Miasta Kamieńska są nauczyciele, których Pan premiuje nagrodami. Jestem zawsze za tym, aby społeczeństwo było: nakarmione, oświecone i zdrowe.”

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego W. Wasińskiego o wykreślenie słowa „szczególnych” w § 3. pkt.1.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych. 1 radny głosował „przeciw”. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty 14 głosami „za” przy 1 głosie przeciwnym.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały (ze zmianami) w sprawie ustalenia na rok 2005 regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokości, szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.

Głosowało 15 radnych. Za przyjęciem w/w uchwały głosowało 14 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 14 głosami „za” przy 1 głosie wstrzymującym się.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/270/2005 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.01.2005 r. w sprawie ustalenia na rok 2005 regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokości, szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.

p u n k t 10

ZMIANY OSOBOWE W KOMISJACH STAŁYCH.

Radny Z.Górny złożył rezygnację z Komisji Oświaty, w której był członkiem komisji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie odwołanie radnego Z.Górnego ze składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych.

Głosowało 14 radnych. Za w/w odwołaniem głosowało 13 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania odwołanie przyjęto 13 głosami „za” przy jednym głosie wstrzymującym się. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/271/2005 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.01.2005 r. w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych.

Załącznik Nr 19

Radny K. Lis złożył rezygnację z Komisji Rewizyjnej, w której był członkiem komisji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie odwołanie radnego K. Lisa ze składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Głosowało 14 radnych. Za w/w odwołaniem głosowało 13 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania odwołanie przyjęto 13 głosami „za” przy jednym głosie wstrzymującym się. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/272/2005 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.01.2005 r. w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Załącznik Nr 20

Przewodniczący Rady, w celu uzupełnienia składów Komisji zaproponował:

- 1) Do Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych – radnego Waldemara Wasińskiego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie powołanie radnego W. Wasińskiego do składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych.

Głosowało 14 radnych. Za w/w powołaniem głosowało 13 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania w/w powołanie przyjęto 13 głosami „za” przy jednym głosie wstrzymującym się. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/273/2005 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.01.2005 r. w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych.

Załącznik Nr 21

- 2) Do Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych – radnego Bogdana Pawłowskiego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie powołanie radnego B. Pawłowskiego do składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych.

Głosowało 14 radnych. Za w/w powołaniem głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania w/w powołanie przyjęto jednogłośnie. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/274/2005 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.01.2005 r. w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych. **Załącznik Nr 22**

3) Do Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych – radnego Jarosława Piekarskiego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie powołanie radnego J. Piekarskiego do składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych. Głosowało 14 radnych. Za w/w powołaniem głosowało 13 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania w/w powołanie przyjęto 13 głosami „za” przy jednym głosie wstrzymującym się. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/275/2005 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.01.2005 r. w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych. **Załącznik Nr 23**

4) Do Komisji Rewizyjnej – radnego Tadeusza Gaworskiego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie powołanie radnego T. Gaworskiego do składu osobowego Komisji Rewizyjnej. Głosowało 14 radnych. Za w/w powołaniem głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania w/w powołanie przyjęto jednogłośnie. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXXI/276/2005 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 26.01.2005 r. w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Załącznik Nr 24

p u n k t 11

PRZYJĘCIE PROTOKOŁÓW Z SESJI RADY MIEJSKIEJ: NR XXVII, NR XXVIII, NR XXIX i NR XXX.

Nie zgłoszono uwag do protokołów: Nr XXVII/2004 z dnia 13.10.2004r., Nr XXVIII/2004 z dnia 28.10.2004r., Nr XXIX/2004 z dnia 30.11.2004r. i Nr XXX/2004 z dnia 30.12.2004 r.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXVII/2004 z dnia 13.10.2004r.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w protokołu głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania protokół przyjęto jednogłośnie. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXVIII/2004 z dnia 28.10.2004r.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w protokołu głosowało 12 radnych. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania protokół został przyjęty 12 głosami „za” przy 2 głosach wstrzymujących się. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXIX/2004 z dnia 30.11.2004r.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w protokołu głosowało 14 radnych. W wyniku

głosowania protokół przyjęto jednogłośnie. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXX/2004 z dnia 30.12.2004r.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w protokołu głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania protokół przyjęto jednogłośnie. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

p u n k t 12

PLAN PRACY KOMISJI STAŁYCH NA 2005 ROK.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących z poszczególnych Komisji stałych o przedstawienie planów pracy na 2005 rok.

1. Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych, radny Jarosław Kowalski, przedstawił plan pracy Komisji na 2005 rok.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie plan pracy Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w planu głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania w/w plan przyjęto jednogłośnie. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

W załączeniu do protokołu w/w plan pracy .

Załącznik Nr 25

2. Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, radny Zbigniew Górny, przedstawił plan pracy Komisji na 2005 rok.

Radny J.Kuliberda: „W programie planu pracy Komisji jest *przejściowe składowisko w Barczkowicach*, a my nie mamy takiego na terenie Gminy. To nie są śmieci Panie Przewodniczący, tam w decyzji jest zbieranie odpadów.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie plan pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska na 2005 rok wraz z poprawką.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w planu głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania w/w plan przyjęto jednogłośnie. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

W załączeniu do protokołu w/w plan.

Załącznik Nr 26

3. Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu i Finansów, radny Jan Błada, przedstawił plan pracy Komisji na 2005 rok.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie plan pracy Komisji Planowania, Budżetu i Finansów.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w planu głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania w/w plan przyjęto jednogłośnie. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

W załączeniu do protokołu w/w plan.

Załącznik Nr 27

4. Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej radny Piotr Secomski przedstawił plan pracy Komisji na 2005 rok.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie plan pracy Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w planu głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania w/w plan przyjęto jednogłośnie. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

W załączeniu do protokołu w/w plan.

Załącznik Nr 28

5. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Wiesław Kociniak przedstawił plan pracy Komisji na 2005 rok.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie plan pracy Komisji Rewizyjnej.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem w/w planu głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania w/w plan przyjęto jednogłośnie. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

W załączeniu do protokołu w/w plan.

Załącznik Nr 29

p u n k t 13

INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH.

Przewodniczący Rady zapoznał radnych z następującymi pismami, które wpłynęły do biura Rady Miejskiej:

- pismo Wojewody Łódzkiego - dotyczące skargi Burmistrza Kamieńska na działalność Przewodniczącego Rady Miejskiej A. Kułaka,
- pismo Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych - dotyczące pomocy ofiarom kataklizmu w Płd. Azji spowodowanego fal tsunami,
- pismo Urzędu Gminy w Kleszczowie - dotyczy drogi łączącej Gminę Kleszczów z węzłem Kamieńsk na planowanej autostradzie A1.

W załączeniu do protokołu w/w pisma.

Załącznik Nr 30

Przewodniczący Rady poinformował, że Wiceprzewodniczący Rady M. Kopicik został wezwany do uregulowania zapłaty za telefon w kwocie 66,15 zł.

Przewodniczący zapytał Pana Burmistrza, dlaczego obciąża Wiceprzewodniczącego kosztami rozmów telefonicznych, skoro dzwoni służbowo w spawach Rady? Następnie dodał, że jeżeli Wiceprzewodniczący Rady korzysta z telefonu w sprawach sportu, to płaci z puli LZS.

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział: „Proszę wyjaśnić sprawę pisemnie i będziemy ją dalej rozpatrywać. Jest coś takiego jak złożenie wyjaśnienia przez zainteresowaną osobę.

Następnie Burmistrz zwrócił się do radnego T. Gaworskiego:

„30 grudnia 2003 r. była tu sesja z udziałem mieszkańców Barczkowic. Przed sesją dużo pisała prasa i telewizja, dużo debat tutaj było. Nawet radny Pawłowski dużo zadawał pytań odnośnie składowania odpadów w miejscowości Barczkowice (firma PAMAR i SKR). Pan był na tej sesji 30 grudnia i nic Pan nie powiedział, że półtora roku wcześniej, jak był Pan jeszcze Burmistrzem, w czerwcu i w lipcu podpisał Pan dwie decyzje dla firmy „PAMAR”. Pierwszą decyzję, o warunkach zabudowy i zagospodarowania na dostosowanie pomieszczeń socjalno bytowych do pracy dla osób niepełnosprawnych, a drugą decyzję, o warunkach zabudowy i zagospodarowania z lipca 2002 r. na dostosowanie istniejących obiektów

magazynowych na gospodarkę odpadami niebezpiecznymi i inne niż niebezpieczne. Czuję się zawiedziony Pana postawą, gdyż informacja o tym powinna być przez Pana przekazana. Podejrzewam, że ukrył to Pan zupełnie niepotrzebnie i mam do Pana o to pretensję.”

Radny M.Ludwiczak zapytał Panią prawnik, czy Rada Miejska w Kamieńsku, może obniżyć pensję Panu Burmistrzowi? I czy Rada może podjąć taką uchwałę w trakcie trwania kadencji? Radca prawny Urszula Kowalska – Smuga odpowiedziała: „Panie radny, na ten temat są bardzo różne zdania. Nie wiem, jakie jest stanowisko Wojewody Łódzkiego. Jak Rada podejmie stosowne decyzje, to się okaże? Nie mogę przesądzić, że taka uchwała nie będzie uchylona. Jest przepis, który mówi, że Rada uchwała wynagrodzenia Burmistrza. Pojawiły się różne interpretacje, które mówią, że w trakcie kadencji takiego wynagrodzenia nie można zmieniać.”

Radny T. Gaworski: „Panie Burmistrzu, decyzje o warunkach, jakie obywatel ma spełnić, jeżeli cokolwiek chce u siebie zmienić w budynkach, każdemu należy wydać. Bo jeżeli ja dzisiaj zwrócę się na piśmie do Urzędu Miejskiego w Kamieńsku z prośbą o wydanie mi decyzji, co ja muszę zrobić w budynku i wokół mojego placu i jaką uzyskać zgodę na to, żeby hodować np. pomarańcze na dachu, to Pan jest zobowiązany taką decyzję mi wydać i powiedzieć, co ja muszę zrobić. Czy ja te warunki spełnię czy nie to inna sprawa, a jeżeli nie spełnię to Pan mi nie wyda pozwolenia. To samo było z tamtą decyzją. Jeżeli się „PAMAR” zwrócił do Gminy, jakie trzeba uczynić kroki, żeby móc pakować czy segregować (nie pamiętam dokładnie zapisu) odpady, to Gmina była zobowiązana odpowiedzieć i wydać decyzję. Jeżeli on spełnił te wszystkie warunki, które były zamieszczone to Pan mu będzie musiał wydać pozwolenie.”

Burmistrz G. Turlejski: „Ale chodzi o to, że Pan to ukrył. Nie powiedział Pan tego przy ludziach.”

Radny T. Gaworski: „Nic nie ukrywałem. Czy ja pamiętam, co się działo jak podpisywałem 30-40 pism dziennie? A nieraz było i tak, że ponad tysiąc, bo jak były nakazy podatkowe to, kto tam czyta, co tam było?”

Burmistrz G. Turlejski: „Dziękuję Panu za wytłumaczenie.”

Radny J.Błada: „Panie Burmistrzu, gdy była likwidowana szkoła we Włodzimierzu Pan przyrzekł, że przyjmie wszystkich pracowników z tej szkoły do pracy w Kamieńsku. Tak się też stało. Przyjął Pan nauczycieli a sprzętaczkę, której brakuje rok do emerytury, Pan zostawił. Czy nie mógłby Pan przyjąć jej obecnie chociażby na przewóz dzieci?”

Burmistrz G. Turlejski: „Ta Pani nie zgłosiła się do Burmistrza po pracę. Pani Dyrektor przekazała pełną listę osób, którzy mają być zatrudnieni i Burmistrz spowodował, że te wszystkie nauczycielki są zatrudnione. Gdyby ta Pani zgłosiła akces pracy to byłoby załatwione, nie byłoby problemu. Teraz będzie trochę ciężiej przyjmując do szkoły podstawowej. Wysłuchałem Pana, zobaczymy, co się uda zrobić. Ale na bezrobocie nie wiem ile jest w budżecie. Ja chciałem 150 tys. zł., Państwo dali 40 tys. zł. i Pan chce, żebym ja ludzi zatrudniał a głosuje przeciw kwotom na bezrobocie? Tu Pan płacze, że ludzie cierpią, ale Burmistrzowi Pan narzędzia z ręki wytrąca, żeby tych ludzi nie zatrudniał. To nie ta droga.”

Radny B. Pawłowski zapytał Zastępcę Burmistrza, czy obietnica dana na jednej z Komisji o przekazaniu kserokopii dokumentów o Barczkowicach do biura Rady jest nadal aktualna?

Z-ca Burmistrza P. Ziomba odpowiedział, że będą jutro dostarczone.

Radny B.Pawłowski: „To, czemu to tak długo trwa? Komisja Oświaty była bardzo dawno.”

Burmistrz G.Turlejski: „Burmistrz mówił, że wpłynie i wpłynie. Nie mówił, w jakim terminie. W postulatach się wyciąga coś i się przedstawia, że tak było robione. No to coś nie tak jest Panie nauczycielu, kolego Bogdanie.”

Radny B.Pawłowski: „Ja nie wiem czy wiele osób z grona nauczycielskiego, gdyby Pana wykład posłuchało, czy by chciało, żeby się Pan do niech „kolega” zwracał.”

Następnie radny B. Pawłowski zapytał Pana Burmistrza Ziembę, jak będzie z drogą w Barczkowicach od ul. W. Polskiego do ul. Szopena?

Z-ca Burmistrza P. Ziembra odpowiedział: „Rozmawialiśmy na Komisji i powiedziałem, że jeżeli pieniądze w budżecie się znajdują, na remonty dróg, to zostanie ta droga wykonana.”

Radny B.Pawłowski zapytał, kiedy będzie zrealizowany wniosek z 30 grudnia 2003 r. w sprawie ustawienia znaków tonażu do byłej spółdzielni w Barczkowicach?

Z-ca Burmistrza P.Ziembra: „Dobrze, że Pan mówi o dacie, że to tak dawno było i chyba Burmistrz tej sprawy nie załatwi. Burmistrz zaraz po wniosku, jaki został wypracowany, dokumenty parokrotnie wysyłał do Pana Starosty i Pan Starosta odpowiedzi żadnej nie dawał. Ostatnio ponownie zwróciliśmy się z pismem do Pana Starosty i Starosta odpowiedział, że Gmina ma wykonać plan organizacji ruchu na tym terenie i jeżeli będzie wykonany, wtedy będzie można zainstalować te znaki.”

Radny W. Wasiński: „Czy nie można by było w tych miejscach, na tych ulicach, gdzie była robiona kanalizacja postawić znaków ostrzegawczych, że jest zwężenie drogi. Ostatnio były wypadki spowodowane tym, że jest uskok w miejscu, gdzie było kopane na kanalizację. Takie znaki można by było ustawić na ul. Szkolnej i na ul. Wieluńskiej.”

Z-ca Burmistrza P. Ziembra zapytał: „Czy był Pan tam na tym terenie, co Pan mówi? Nie widział Pan ograniczenia prędkości?”

Radny J. Kuliberda stwierdził, że jedzie się najwolniej i też można spowodować wypadek, dlatego jeżeli to jest w mocy Zakładu Gospodarki, to niech doprowadzi do takiego stanu, żeby ta droga była bezpieczna. Ona w tej chwili jest niebezpieczna. Jeżeli po prawej stronie w stronę, Barczkowic będzie stał samochód i to będzie ciężarowy i chcący go ominąć to wpadnie w ten wąwóz. To jest droga publiczna i trzeba ją zabezpieczyć.

Radny W. Wasiński: „Zwróciłem uwagę, że oświetlenie na terenie miasta Kamińska jest nadal zapalane o godz. 16⁰⁰, a jeszcze jest widno do godz. 17⁰⁰-17³⁰. Mam prośbę, aby te półtorej godziny na próżno się światło nie świeciło.”

Burmistrz G. Turlejski odpowiedział: „Jest taka sytuacja, że Panu radnemu jest za widno, innemu jest za ciemno tego nie wyprofilujemy dokładnie. Ile będzie osób takie będzie zdanie na ten temat.”

Radny T. Gaworski zaproponował, żeby zamiast zegarów w tej chwili zwiększać czujki zmierzchowe. Najlepiej nie te polskie tylko czeskie, które rozprowadzała firma z Wrocławia. One działają bez zarzutów.

p u n k t 14

ZAKOŃCZENIE SESJI.

Przewodniczący Rady A. Kułak podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Zakończył obrady wypowiadając formułkę "zamykam XXXI Sesję Rady Miejskiej w Kamieńsku."

Protokołowała:

Halina Bąkowicz

ANEKS

**DO PROTOKOŁU NR XXXI/2005 Z SESJI RADY MIEJSKIEJ
W DNIU 26 STYCZNIA 2005 R.**

Protokół Nr XXXI/2005 z dnia 26.02.2005 r. uzupełnia się o :

1. W punkcie 5 „Informacja w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamieński”, na str. 9 po wypowiedzi radnego T.Gaworskiego a przed wypowiedzią Wiceprzewodniczącego Rady uzupełnia się o wypowiedź radnego W.Wasińskiego:

„Pan powiedział, że droga z Kleszczowa ma przechodzić tam gdzie jest zbiornik wodny. Jeżeli my teraz powiemy, że proszę robić tak jak jest bez tej drogi to Pan będzie później musiał zbiornik poprawiać. To już chyba lepiej teraz zrobić z drogą. Z naszych ustaleń wynika, że ten zbiornik nie przeszkadza naszej drodze. Uważam, że czas by się wydłużył gdybyśmy uzgodnili, żeby na razie tej drogi nie robić w studium.”

2. W punkcie 13 „Interpelacje i zapytania radnych.”, na str. 44 po wypowiedzi Z-cy Burmistrza P.Ziemby a przed wypowiedzią radnego W.Wasińskiego uzupełnia się o wypowiedzi:

Radny B.Pawłowski: *„Ja bym prosił, aby Burmistrz mi określił to parokrotnie, to było 3, 4, 6 razy i z datami, żeby było wiadomo, kto temu zawinił.”*

Z-ca Burmistrza P.Ziemba: *„Ale nie rozumiem, Pan mi nie wierzy, że pisma były wysyłane?”*

Radny B.Pawłowski: *„Nie wierzę.”*

Z-ca Burmistrza P.Ziemba: *„Dobrze, no.”*

Burmistrz G.Turlejski: *„A mamy jeszcze radnych powiatowych...”*

Z-ca Burmistrza P.Ziemba: *„I nic nie działają, nic nie pomagają nam,*

Radny B.Pawłowski: *„Jest to Pana odczucie, sugestia...”*

Z-ca Burmistrza P.Ziemba: *„Jest to wszystko na drodze powiatowej.”*

Przewodniczący Rady : *„Ale Panowie proszę się zachować poważnie.”*