

PROTOKÓŁ NR V /11
z sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku
z dnia 2 marca 2011r.

V sesja Rady Miejskiej w Kamieńsku VI kadencji odbyła się w sali posiedzeń Rady Miejskiej w Kamieńsku w godz. 9⁰⁰ – 15⁰⁰.

Stan radnych 14. Obecnych na sesji 14 radnych (radny Marek Ludwiczak spóźnił się na obrady).

W załączeniu do protokołu – lista obecności radnych.

Załącznik Nr 1

Ponadto na sesję zostali zaproszeni: Burmistrz Kamieńska – Bogdan Pawłowski, Sekretarz Gminy – Ryszard Kurman, Skarbnik Gminy – Maria Ozga, Radca Prawny – Urszula Kowalska-Smuga, Kierownik MOPS – Anna Kułak, Kierownik MZEA – Bożena Ziemia, Komendant Komisariatu Policji w Kamieńsku – asp. sztab. Jacek Paul, Komendant KPP w Radomsku – nadkom. Krzysztof Michalski, Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Radomszczańskiego – Bożena Sewerynek, Justyna Drzazga-Nowińska – „Co Nowego”, TV NTL.

W załączeniu do protokołu – lista obecności gości zaproszonych.

Załącznik Nr 2

Na sesję zostali zaproszeni sołtysi z poszczególnych sołectw.

Załącznik Nr 3

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr IV z dnia 28 stycznia 2011 r.
4. Sprawozdanie Komendanta Policji dotyczące bezpieczeństwa na terenie gminy.
5. Sprawozdanie Kierownika MZEA z wykonania budżetu za 2010 rok.
6. Sprawozdanie Kierownika MOPS za 2010 rok.
7. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.
8. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.
9. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
10. Podjęcie uchwał.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Zakończenie obrad.

W załączeniu do protokołu - zawiadomienie o zwołaniu V sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku z proponowanym porządkiem obrad.

Załącznik Nr 4

p u n k t 1

Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia V sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku VI kadencji dokonał Przewodniczący Rady Jarosław Kozik witając serdecznie radnych, zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 14 radnych obecnych jest 13. stanowi to quorum, a więc Rada może obradować i podejmować uchwały.

p u n k t 2

Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Wniosków w sprawie zmiany porządku obrad nie zgłoszono.
Przewodniczący Rady przeszedł do punktu 3.

p u n k t 3

Przyjęcie protokołu Nr IV z dnia 28 stycznia 2011 r.

Radny G.Turleski zgłosił, że miał dwie uwagi do protokołu w związku, z czym zapytał Panią protokolant czy zostały one uwzględnione.

Protokolant H.Bakowicz odpowiedziała, że jedna tak druga nie.

Przewodniczący Rady J.Kozik dodał: „Ja także stwierdzam, iż jedna uwaga Pana Grzegorza Turlejskiego została uwzględniona natomiast druga nie, ponieważ nie dosłuchaliśmy się sugestii Pana Radnego.”

Więcej uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr IV z dnia 28 stycznia 2011r. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. protokołu głosowało 11 radnych. 1 radny głosował przeciw. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania ww. protokół został przyjęty.

(Na salę obrad przybył M.Ludwiczak - godz. 9¹⁰)

p u n k t 4

Sprawozdanie Komendanta Policji dotyczące bezpieczeństwa na terenie gminy.

W związku z ww. punktem na sesję przybyli: Komendant Komendy Powiatowej Policji w Radomsku nadkom. Krzysztof Michalski oraz Komendant Komisariatu Policji w Kamieńsku asp. szt. Jacek Paul.

KKP w Kamieńsku asp. szt. Jacek Paul przedstawił sprawozdanie dotyczące stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie gminy i miasta Kamieńsk.

W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie.

Załącznik Nr 5

Radny G.Turlejski zapytał jak Pan Komendant ocenia warunki lokalowe, w jakich znajduje się Policja w Kamieńsku?

KKP asp. szt. Jacek Paul oznajmił, że jeżeli chodzi o warunki lokalowe, warunki socjalne, dla policjantów to są one jedne z najlepszych w województwie łódzkim, a stało się tak dzięki pomocy gminy Kamieńsk, która udostępniła swoje środki finansowe i spowodowała zwiększenie komfortu pracy policjantów a to się bezpośrednio też przekłada na jakość wykonywanej przez nich pracy.

Radny F.Stępień zapytał czy Panu Komendantowi coś wiadomo na temat zamiaru likwidacji Komisariatu Policji w Kamieńsku?

KKP asp. szt. Jacek Paul zaznaczył, że bardziej tu na ten temat może odpowiedzieć Pan Komendant, ale uważa, że to są tylko plotki.

Następnie głos zabrał KKPP nadkom. K.Michalski i powiedział, że Pan Komendant Jacek Paul podał kilka cyfr, rzucił obraz, jaki wyłania się z podsumowania roku 2010. - To rok dobry dla komisariatu rok zmian w tym komisariacie, bo przecież odszedł na emeryturę były komendant Pan Sojczyński. Pod wodzą Pana Sojczyńskiego od marca ten komisariat faktycznie osiąga dobre wyniki (zarządza 23 osobami, czyli łącznie z nim jest tu w komisariacie 24 policjantów). Pod ten komisariat podlega również posterunek w Lgocie Wielkiej, który liczy 8 osób. Ci policjanci w ilości 33 osób obsługują 5 gmin: Kamieńsk, Gomunice, Lgotę Wielką, Dobryszycę i Ładzice. Na przestępczość, którą przedstawił tutaj Pan Komendant generalnie wpływ ma usadowienie gminy

przy trakcie kolejowym i to jest przestępczość, która tak naprawdę nie ma wpływu na życie obywateli (to są kradzieże najczęściej kabli, linek, itp.). Dodał: „Przestępczość... Wspomniana sprawa narkotykowa bardzo dobra sprawa, bardzo dobry wynik, faktycznie ktoś chciał się tutaj wprowadzić z narkotykami i został wyeliminowany. Faktycznie będziemy kłaść duży nacisk na zapobieganie i profilaktykę w tym zakresie. Jestem już tutaj po wstępnych rozmowach z Panem burmistrzem na ten temat faktycznie wejdziemy i z profilaktyką do szkół. Mamy wspólne plany żeby uruchomić klasę policyjną tutaj w ZSP, bo to jest najważniejsze żeby młodego człowieka uświadamiać prawnie i jednak wciągać w to bezpieczeństwo od najmłodszych lat. Ta forma funkcjonowania klas policyjnych jest tego najlepszym przykładem. Jeśli mówimy o warunkach lokalowych o logistyce - faktycznie warunki lokalowe najlepsze chyba w województwie łódzkim. To Wasza zasługa szanowni Państwo i jeszcze raz w swoim imieniu za to dziękuję. Oczywiście nie możemy spoczywać na laurach w zakresie logistycznym. W zeszłym roku – i za to też dziękuję – 4 tysiące Rada przeznaczyła na służby ponadnormatywne. To jest też bardzo dobra forma współpracy z policją, to Wy Państwo jakby kupujecie te patrole u policji, macie wpływ na to gdzie one mogą być dyslokowane. Ja postaram się żeby nasilić patrole piesze. W związku z tym i do Was Państwo mam prośbę, bo jesteście przedstawicielami społeczności lokalnej budujemy razem społeczeństwo obywatelskie(...). Co do tej logistyki; w związku z tym że generalnie przestępczość kryminalna i ta ogólna jest opanowana, tutaj przez teren przebiega również DK1 i 91 które tak naprawdę są patrolowane pod względem bezpieczeństwa przez Wydział Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej. Niezręcznie jest mi o tym rozmawiać, bo faktycznie wyłożyliście już na ten komisariat dużo kilka lat temu, ale muszę odbudować tabor ruchu drogowego, bo Wydział Ruchu Drogowego został ze starymi samochodami i dlatego już teraz proszę abyśmy kupili w sposób sponsorowany pół na pół (pół daje gmina, pół daje państwo) jeden radiowóz z przeznaczeniem dla ruchu drogowego. To są pieniądze rzędu 33 tysięcy złotych. Tabor w Kamieńsku jest bardzo dobry, nie chcę zabierać, bo część samochodów jest też kupionych przez samorządy gmin, które wchodzi w skład tego komisariatu i dlatego nie mogę im już tego zabierać. Natomiast w związku z tym, że ten ruch drogowy musi tu być, on jest, to musimy tzw. służbę koordynacyjną na DK1 zapewnić i w związku z tym te kilometry są tutaj przejeżdżane na tej gminie w zdecydowanej większości, dlatego tę prośbę pozwoliłem sobie do Was skierować. Za przychylność z góry państwu dziękuję... Odpowiadam teraz tu Panu Radnemu na pytanie, które zadał Pan wcześniej. Na pewno – to ma Pan słowo oficcerskie – Komisariat Policji w Kamieńsku zlikwidowany nie będzie. Nie ma takiej możliwości. To musiałby być jakiś kataklizm żeby zdecydować się na likwidację tak ważnego komisariatu, jakim jest ta jednostka, w tak ważnym miejscu na szlakach komunikacyjnych. No nie ma takiej możliwości.”

Radny F.Stępień zwrócił się do Komendanta Komisariatu w Kamieńsku i zapytał czy w ostatnim czasie były jakieś interwencje odnośnie wywozu nieczystości w Dąbrowie?

KKP w Kamieńsku asp. szt. J.Paul wyjaśnił, że w ostatnim czasie nie było interwencji w tej sprawie, sprawcy zostali zatrzymani w listopadzie i od tego czasu nie było zgłoszeń w tej sprawie.

KKPP nadkom. K.Michalski potwierdził, że faktycznie ostatnio takich sytuacji nie było, bo śledzi ten problem, zna ten problem z racji tego, że kilka lat temu był Komendantem Komisariatu w Gorzkowicach a problem jest z Niechcic, więc to po sąsiedzku. Problem polega na tym, że człowiek, który jako produkt uboczny ma odpady namawia rolników żeby sobie użyźniali tym glebę. I tutaj – po pierwsze – należy uświadomić ludziom, którzy te pola udostępniają, że to nie jest odpad biologiczny to nie jest gnojowica, to nie jest nawóz, tylko zawiera jakieś substancje chemiczne. A – po drugie – jeżeli ktoś bez pozwolenia na to pole wjeżdża i wylewa te odpady to wówczas powinni zgłosić to na Policję, która jest zobligowana do tego żeby tam interwencję podjąć.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Burmistrz B.Pawłowski powiedział, że cieszy fakt, że poziom bezpieczeństwa w Gminie Kamieńsk porównywalnie z innymi gminami jest dobry aczkolwiek uważa, że może być jeszcze lepiej, można pomyśleć o jakiś działaniach profilaktycznych. Dodał: „Pan Komendant bardzo ciekawy pomysł podsunął i będziemy z niego korzystać na pewno, świat idzie do przodu są nowe dziedziny gdzie dochodzi do przestępstw czy do działań nieporządkanych i w miarę szybko jak potrafimy zareagować to później efekty będą mniejsze. Tutaj mówimy – jest taki pomysł Pana Komendanta – o przemocy w internecie. Często nie doceniamy, jakim dobrodziejstwem jest internet, ale czasami też nie doceniamy tego ile zła może on z sobą wprowadzić do naszego życia. I tutaj chcemy zaproponować szkolenia na razie nauczycieli (później być może uczniów) przez osoby bardzo fachowe żebyśmy sobie przynajmniej uświadomili, jakie to są zagrożenia. Także dziękuję bardzo korzystając z okazji, że podsumowujemy rok poprzedni za te dobre wyniki i mam nadzieję, że w następnych latach będą jeszcze większe.”

Przewodniczący Rady J.Kozik dodał: „Ja także ze swojej strony oraz ze strony wszystkich radnych chciałbym podziękować za ogromną pracę, którą Państwo wkładacie na rzecz bezpieczeństwa naszej gminy, ale także na rzecz całego powiatu, bo tutaj mówimy ogólnie o całej Policji, która dba nie tylko o bezpieczeństwo Kamieńska, ale całego powiatu. I jeszcze wracając do prośby Pana Komendanta odnośnie doposażenia my także postaramy się o pozytywne rozpatrzenie tego wniosku w miarę możliwości.”

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut.

(nadkom. Krzysztof Michalski oraz asp. szt. Jacek Paul opuścili obrady sesji.)

Po przerwie (w godz. 9⁴⁵ – 9⁵⁰) Przewodniczący Rady wznowił obrady i przeszedł do punktu 5.

p u n k t 5

Sprawozdanie Kierownika MZEA z wykonania budżetu za 2010 rok.

Sprawozdanie z wykonanie budżetu za 2010 rok przedstawiła Kierownik Miejskiego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Pani Bożena Ziemba.

W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie.

Załącznik Nr 6

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Kierownik i przeszedł do punktu 6. porządku obrad.

(Kierownik MZEA opuściła salę obrad godz. 10⁰⁰.)

p u n k t 6

Sprawozdanie Kierownika MOPS za 2010 rok.

Kierownik MOPS Pani Anna Kułak przedstawiła sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamieńsku za 2010 rok.

W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie.

Załącznik Nr 7

Radny F.Stępień zapytał, jakie trzeba spełnić warunki żeby opiekunka przychodziła do domu w ramach usług opiekuńczych, kiedy obok jest rodzina? Dodał: „Jeszcze taka jedna sugestia; prosiłbym żeby się MOPS może zainteresował taką Panią, która mieszka w Barczkowicach w tym domu rozwalonym. Może jakąś prelekcję z nią przeprowadzić, rozmowę, może takiej Pani by pasowało w jakiś sposób pomóc.”

Kierownik MOPS p. A.Kułak odpowiedziała: „Wiem, o kogo Panu chodzi... My z tą Panią rozmawialiśmy, prosiliśmy żeby przyszła do nas. Ponieważ ten dom jej się rozwala proponowaliśmy jej napisanie pisma do „rejonu dróg”, bo już była rozmowa ze Starostwem Powiatowym żeby napisać pismo o udzielenie odszkodowania. No ta Pani się w ogóle do nas nie zgłasza. Pracownik był tam kilkakrotnie i nie zastał jej w domu, ale będziemy jeszcze próbować żeby właśnie zmobilizować. Może wyślemy wezwanie może wtedy się do nas zgłosi. A jeżeli chodzi o usługi to, jeżeli matka mieszka z synem, który nadużywa alkoholu i matką się nie opiekuje to tam są te usługi, ponieważ wymaga tego... Matka zgłosiła się do nas o te usługi, godziny były wolne, dlatego ta opiekunka tam chodzi do tej pory. Ten syn się nie opiekuje matką, bo wiadomo rano wyjdzie wieczorem wróci, robi awantury nawet podczas pracy tej opiekunki no i dlatego są tam usługi.”

Burmistrz B.Pawłowski zaapelował do radnych, do sołtysów, żeby może rozejrzeć się uważnie wśród społeczeństwa i wychwycić takie przypadki gdzie ta pomoc jest potrzebna, a ludzie po prostu wstydzą się bądź nawet nie wiedzą, że jest taka możliwość pomocy i podpowiedzieć tu do MOPS-u

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady podziękował Kierownik MOPS i przeszedł do punktu 8 porządku obrad

(Kierownik MOPS p. A.Kułak opuściła salę obrad godz. 10²⁰)

p u n k t 7

Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.

Sprawozdanie z działalności w okresie 29 stycznia do 2 marca 2011 r. kolejno zdali:

1. Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej p. Marek Ludwiczak – z posiedzenia Komisji w dniu 21 lutego 2011 r.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 8** do protokołu.

2. Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych p. Waldemar Wasiński – z posiedzenia Komisji w dniu 21 lutego 2011 r.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 9** do protokołu.

3. Przewodnicząca Komisji Planowania, Budżetu i Finansów p. Renata Jurczyk – z posiedzenia Komisji w dniu 18 lutego 2011 r.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 10** do protokołu.

4. Przewodniczący komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska p. Stefan Górny – z posiedzenia Komisji w dniu 23 lutego 2011 r.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 11** do protokołu.

5. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Wiesław Kociniak – z posiedzenia Komisji dnia 18 lutego 2011 r.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 12** do protokołu.

Radny G.Turlejski: „Myślę Panie Radny, że w tym wszystkim trzeba się trochę opamiętać, bo wkracza Pan w sferę suwerenności dyrektora szkoły i gron pedagogicznych. My nie jesteśmy od tego żeby ustalać pewne rzeczy za dyrektora szkoły także prosiłbym to wziąć pod uwagę. A szczególnie zaatakował Pan dyrektora ZSP, który był kontrolowany przez wiele czynników zewnętrznych i jak do tej pory żadnych zarzutów Panu dyrektorowi nie postawiono. Także te Pana sformułowania to są tylko sformułowania wynikające chyba z tego, że Pan nietrawi – tak delikatnie mówiąc – Pana Dyrektora ZSP, ale te rzeczy proszę zostawić dla siebie nie tutaj.”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Ja jeszcze tylko powiem jedną ważną rzecz; ten Pan Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych (który jest takim dobrym dyrektorem i któremu nie postawiono podobno zarzutów) od kilku miesięcy choruje, od kilku miesięcy wymigiuje się Panie Radny od obowiązków i od kilku miesięcy pozostawił tą szkołę samej sobie. Jeżeli ma Pan do niego takie wielkie zaufanie i jeżeli Pan opiewa go w peany i twierdzi, że jest to dyrektor zasłużony to poczekajmy jeszcze chwilę aż Kuratorium Oświaty przyśle pewne protokoły i wtedy będziemy mogli podyskutować: jak ta szkoła była prowadzona, jak te finanse były wydatkowane. Pan Dyrektor Sławomir Fryc od wielu miesięcy jest na zwolnieniu i nie tylko zresztą on, bo jest rzesza pracowników, którzy wypowiedzieli jakby posłuszeństwo Panu Burmistrzowi i nagle nie chorując od kilkunastu lat bardzo się rozchorowali. Ale to już pozostawiam do oceny Państwu.”

Radny F.Stepień stwierdził, że najważniejsze jest to, że ta szkoła jest, istnieje, nie została zlikwidowana, a co do oceny dyrektora to nie należy osądzać nikogo przed wydaniem wyroków sądowych.

Radny G.Turlejski zwrócił się do Przewodniczącego Rady i powiedział: „Po pierwsze chciałem Panu zwrócić uwagę, że jeżeli ktoś choruje to nie może się wymigiwać od spełniania swoich obowiązków, jest chory i musi leczyć swój organizm. Po drugie – Panu Dyrektorowi Zespołu Szkół jak do tej pory nie udowodniono złamania prawa, ale Pan prawo złamał dwukrotnie w przeciągu bardzo krótkiego czasu. Niech Pan się nad tym zastanowi.”

Burmistrz B.Pawłowski zaznaczył, że jeżeli chodzi o kontrole w Zespole Szkół to są takie kontrole. Takie kontrole z kuratorium już były za poprzedniej kadencji Rady, za poprzedniego burmistrza, są dwa protokoły i zawierają negatywne wnioski, są zastrzeżenia kuratorium. Jeżeli ktoś z Państwa radnych chce się zapoznać nie ma problemu.

Radny M.Ludwiczak podkreślił, że Rada powinna się wreszcie zająć tematem Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych na sesji, nie tylko na komisji oświaty, żeby radni mogli zapoznać się ze wszystkimi protokołami z kontroli i mogli coś szerzej na ten temat wiedzieć. Dlatego zwrócił się do Pana Burmistrza z prośbą żeby po wszystkich kontrolach w Zespole Szkół jak już będą wyniki tych kontroli, żeby powiadomił Pana Przewodniczącego, a Pan przewodniczący żeby umieścił takowy punkt w obradach sesji.

Więcej uwag do nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik ogłosił kilka minut przerwy technicznej.

Po przerwie (w godz. 11⁰⁰ – 11¹⁰) Przewodniczący Rady wznowił obrady i przeszedł do kontynuacji punktu.

6. Sprawozdanie z posiedzenia Komisji Gospodarki, Mienia Komunalnego i Infrastruktury w dniu 23 lutego 2011 r. zdał przewodniczący komisji p. Radosław Turlejski

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 13** do protokołu.

Radny M.Ludwiczak zwrócił się do radnego Jerzego Madeja i zapytał, jakie jest jego zdanie, jako sołtysa i radnego z tamtego terenu (z terenu Gałkowic Starych) na temat usytuowania tej oczyszczalni i dalsze jej funkcjonowanie. Czy było to z nim konsultowane jako ze sołtysiem radnym, Przewodniczącym Komisji Rolnictwa? Czy wyrażał swoją opinię na ten temat?

Radny J.Madej wyjaśnił, że z nikt z nim niczego nie uzgadniał, natomiast być może, że brali pod uwagę to, że wieś jest płozona w takiej niecce i dlatego w tym kierunku akurat ten kolektor tam by odpowiadał.

Przewodniczący Rady J.Kozik zwrócił się radnego Franciszka Stępnia i zapytał: „Co prawda jest Pan przedstawicielem innego sołectwa, ale podejrzewam też głosował Pan za koncepcją Nr 4. Czy ma Pan jakąś wiedzę na ten temat, dlaczego ta koncepcja została zmieniona, dlaczego nie została wykonana uchwała Rady Miejskiej?”

Radny F.Stępień odpowiedział, że nie musi odpowiadać, bo nie jest w sądzie.

Przewodniczący Rady J.Kozik kontynuował: „Mam pytanie do radnego Grzegorza Turlejskiego, który wtedy był burmistrzem i władzą wykonawczą, dlaczego uchwała Rady Miejskiej nie została wykonana tylko została wykonana inna koncepcja?”

Radny G.Turlejski odpowiedział: „Panie Przewodniczący sprowokował Pan i skroił razem ze swoimi kolegami kolejny bezczelny atak na moją osobę. Tak bardzo nie trawicie mojej osoby, że dosłownie stajecie na głowie żeby mnie zdyskredytować w oczach opinii publicznej. Nie macie pojęcia o prowadzeniu inwestycji, o budowie oczyszczalni, o całej dokumentacji, która była prowadzona, o jej przebiegu prawnym tylko wyciągacie jakieś strzępy koncepcji i próbujecie tutaj udowodnić wszystkim, że dokonałem złych rzeczy prawnych. Pierwsza sprawa – sprawa oczyszczalni ścieków w Gałkowicach Nowych (oczyszczalni, której ja w ogóle nigdy nie budowałem) – na ten temat trzeba się zwrócić do tego, kto ją budował, czyli inwestora i do firmy, która robiła tą sprawę, czyli do projektantów, dlaczego tam to było wszystko zrobione. A całą inwestycją w tej chwili zawiaduje Zakład Gospodarki Komunalnej. Ja nie zawiadywałem tą inwestycją ani też wykorzystaniem tej oczyszczalni także jest to temat zupełnie nie trafiony zły temat i po prostu karygodne zachowanie Wasze jest w tym temacie.

2) sprawa budowy oczyszczalni ścieków w Gałkowicach Starych – sprawa drogi dojazdowej to jest po prostu chybiona, droga dojazdowa była i jest. Była to droga sucha, droga przejezdna, droga, po której przemieszczali się i projektanci i konsultanci i firma, która przystąpiła do przetargu i ten przetarg wygrała, bo wiedziała, w co wchodzi, co wygrywa. I ponieważ na tej oczyszczalni pracowało kilka firm: firma elektryczna, firma kanalizacyjna i firma do budowy tejże oczyszczalni, to firmy się dogadały, kiedy która firma robi poszczególne zagadnienia przed wkroczeniem na rozkopanie tej drogi (dotyczące... kabla energetycznego i ten kabel energetyczny był tam położony i do budowy kolektora, który odbiera z oczyszczalni i doprowadza do oczyszczalni ścieki). I firma, która buduje oczyszczalnię przed wkroczeniem pozostałych firm miała wykonać wszystko na oczyszczalni. I takie były etapy i takie były umowy między tymi firmami. Skoro nie weszli w terminie pozostali zrobili swoją robotę, bo nie mogli czekać. I teraz

tłumaczenie, że ktoś dojechać nie może jest tłumaczeniem chybionym, bo tam można było dojechać można dzisiaj dojechać i można zrobić. Ja nie będę już teraz mówił o kondycji finansowej tych, którzy wygrali przetarg na oczyszczalnię, ale proszę sobie prześledzić, jaka była ich kondycja finansowa, co się z firmą działo i dlaczego ta firma w tym czasie nie weszła na budowę i nie wykonała tej budowy zgodnie z jakimiś tam ustaleniami. Także ode mnie proszę się trzymać z daleka Panie Przewodniczący i na drugi raz przemyśleć swoje wszystkie działania i ataki na moją osobę żeby się Pan nie kompromitował i Pana koledzy też. Nie zamierzam więcej dyskutować w tym temacie, bo tu nie ma o czym dyskutować.”

Przewodniczący Rady J.Kozik dodał: „Ale mam tylko jedno pytanie Panie Radny, dlaczego nie została wykonana koncepcja uchwalona przez Radę?”

Radny G.Turlejski odpowiedział: „Cała inwestycja jest prowadzona i była prowadzona przeze mnie zgodnie z prawem. Jeżeli uważa Pan, że nie proszę są aparaty ścigania proszę mnie ścigać na drodze prawnej, nie widzę żadnego problemu.”

Radny R.Turlejski: „Po pierwsze, jeżeli mówi Pan, że nie brał Pan czynnego udziału w kwestii oczyszczalni Gałkovic Nowych Panie Turlejski są dokumenty (mogę je przynieść za zgodą Pana Sekretarza i pokazać), że to Pan toczył sprawę z Panem Masiarkiem, że to Pan trzymał nad tym pieczę, bo to było za Pańskich rządów. „Jeżeli ktoś swoją nieudolność w sensie ośmiu lat nierobienia niczego w kierunku żeby gmina zaoszczędziła kwotę niemalże 30 tysięcy rocznie na wywóz nieczystości chce usprawiedliwić w taki sposób, że to nie była inwestycja za Pańskiego czasu to jest bzdura. Czy na dzień dzisiejszy, jeżeli inwestycja w Gałkovicach Starych zostanie (co nie życzyłbym sobie tego) w jakikolwiek sposób „położona” to Pan Bogdan Pawłowski ma powiedzieć, że jego to nie interesuje, bo to nie jest jego inwestycja tylko Pańska? Jeżeli chodzi o kwestie prawne; jeżeli mogę za zgodą Pana Burmistrza zapytać Pani Prawnik, bo były Burmistrz Pan Grzegorz Turlejski mówi, że robi wszystko zgodnie z prawem... Pani mecenas czy nie wykonanie uchwały jest zgodne z prawem?”

Radca prawny U.Kowalska-Smuga stwierdziła, że uchwała podjęta powinna być wykonana.

Radny R.Turlejski dodał: „Puenta tego Panie Turlejski jest prosta – to, co powiedział Pan wcześniej – skutki zarządzania trzeba brać na własne barki.”

Radny G.Turlejski: „Tak jest i jeszcze jedno Panu dodam niech Pan stroni od fałszywych oskarżeń żeby Pan nie stał się osobą, która będzie ścigana. Pan zastawił na mnie dzisiaj pułapki, sprowadził Pan sobie telewizję, gazety, po to tylko żeby moją osobę zdyskredytować w tym temacie. I nie udało się Panu proszę Pana to.”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik podziękował przewodniczącym za zdanie sprawozdań i przeszedł do punktu 8.

p u n k t 8

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.

Burmistrz Kamieńska Bogdan Pawłowski zdał sprawozdanie z działalności między IV i V sesją oraz z realizacji uchwał i wniosków.

Sprawozdanie z realizacji uchwał i wniosków stanowi **załącznik Nr 14** do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami

SPOTKANIA

1) Spotkanie z wicewojewodą, p. Krystyną Ozgą;

Wczoraj odbyło się spotkanie z Panią Wicewojewodą, na którym było kilka osób z naszej gminy: byłem ja, Pan Radek Turlejski, Pan Jacek Ozga z Gorzędowa i Pan Marian Dębski (z ramienia straży). Sprawa dotyczyła uzyskania informacji o pozyskaniu samochodu bojowego ciężkiego dla straży w Kamieńsku. Państwo pamiętają, że takie pieniądze mamy przeznaczone w budżecie i tutaj jest kolejny rok, kiedy walczymy o ten samochód jako samorząd i tutaj chcieliśmy poszukać wsparcia. Szukamy w różnych miejscach m.in. Pani Wicewojewoda w swoim zakresie obowiązków ma działalność straży – powiem więcej – nam już pomogła kilkakrotnie, bo kiedyś przy karosacji samochodów w Kamieńsku, przy zakupie samochodu „Lublinka” i w Gorzędowie przy samochodzie bojowym, dlatego chcieliśmy z Panią wojewodą porozmawiać. Pani Wojewoda zobowiązała się, że jeżeli będą takie możliwości to Kamieńsk będzie pamiętała. Ilość samochodów na ten rok jest ograniczona, będzie mniejsza niż ilość powiatów w województwie łódzkim, czyli nawet nie będzie po 1 samochodzie na powiat.

Również rozmawialiśmy o „schetynówkach” o tej drodze do Gorzędowa, która ma być. Też prosiliśmy, że jeżeli to jest możliwe, jeżeli Pani Wojewoda może pamiętać o Kamieńsku to żeby nam tą drogę pamiętała. Pani Wojewoda też nam podpowiadała, że będą następne rozpisane konkursy na „schetynówki” w przyszłości i może gmina korzystać na swoich drogach. Nie musi to być tylko droga powiatowa mogą to być również drogi gminne, przy czym powiem, że to jest do 50% ze schetynówek 50% udziału własnego.

2) Udział w wyborach Sołtysów i Rad Sołeckich;

Spotykamy się z mieszkańcami, wybieramy sołtysów, wybieramy Rady Sołeckie, zbieramy informacje od mieszkańców, przekazujemy pewne informacje. Tutaj przy okazji chciałem pogratulować wszystkim już wybranym sołtysom, witamy jedną nową Panią Sołtys reprezentującą Gorzędów. Natomiast – mówię – jest to okazja do spotkań do wymiany informacji z mieszkańcami wiosek.

3) Udział w zebraniach sprawozdawczo-wyborczym w OSP;

Również byłem na dwóch spotkaniach sprawozdawczo-wyborczych w OSP w Kamieńsku i w Gorzędowie. Tam też dokonano wyboru nowych władz.

4) W okresie międzysesyjnym uczestniczyłem również w posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej (przepraszam, że nie na wszystkich tych komisjach byłem, ale starałem się żeby Pan Sekretarz mnie dzielnie zastępował, czy Pani Skarbnik, bo też jakieś inne obowiązki mam).

INNE SPRAWY;

Droga Danielów-Podjeziuro – nadal zamknięta. Stan wód opadł polepszyło się to troszkę. Natomiast nadal problem jest spory, bo droga jest zamknięta ze względu na to, że była podmywana (woda się przelewała przez tą drogę) przez długi okres czasu i nie wiemy, co by się stało gdyby dzisiaj jakieś ciężkie samochody przejechały, czy by ta droga nie rozpadła się zupełnie czy nie stanowiłoby to zagrożenia. Trzeba poczekać aż ta droga zupełnie będzie przejezdna, wziąć drogowców żeby stwierdzili, w jakim jest stanie, co trzeba tam ewentualnie poprawić na bieżąco żeby można nią przejeżdżać. No i kolejny temat na przyszłość, co z tą drogą zrobić. Ja przypomnę, że ta droga była remontowana niedawno nowy asfalt był położony, ale teren jest jaki jest woda się przelewała i to było wypłukiwane.

Następna rzecz to problem z odprowadzeniem wody, który tam po przelaniu się przez tą drogę znajduje się po drugiej stronie. Ale – mówię – gdyby nawet rozwiązać w 100-procentach dobrze ten problem żeby ta woda na bieżąco odpływała to i tak by przez tą drogę się przelewała. Taki jest tam układ hydrologiczny, że tej wody tam się zbiera bardzo dużo i ta droga przynajmniej moim zdaniem powinna być usadowiona wyżej (podwyższona) i powinny być większe przepusty żeby

ta woda mogła przepływać dołem nie górą. Także pewnie znowu będziemy mieli remont tej drogi i jakieś rozwiązania koncepcyjne będą wymagane żeby to było troszkę lepiej.

Proszę Państwa udało się ściągnąć ze starostwa wreszcie siły, które przeczyściły trochę w Gorzędowie tą drogę, jeżeli chodzi o kanalizację deszczową. Poprawiło to trochę sytuację, ale rok jest bardzo specyficzny jest bardzo ciężki.

Następnym bardzo wielkim problemem są drogi polne. Dzisiaj są zamarznięte to przejezdność jest. Problem się zacznie jak się zrobi trochę cieplej, bo do części domów nie będzie możliwości dojechania. I kilka takich remontów doraźnych dróg wykonano żeby był dojazd np. żeby karetka mogła dojechać do chorego.

Droga do oczyszczalni Gałkowice – już bardzo dużo powiedzieliśmy na ten temat. Też tym się zajmowałem w ostatnim czasie, gdzie są robione projekty, gdzie są kosztorysy żeby móc przystąpić jak najszybciej do budowy tej drogi żeby była możliwość dotarcia tam wykonawców, jeżeli będzie taka potrzeba i dotarcia później służb naszych, jeżeli oczyszczalnia w tym rejonie ruszy.”

Radny G.Turlejski: „Ja tylko w formie wyjaśnienia, bo padło tutaj od Pana Burmistrza – sprawa ujęcia wody – że kiedyś tam rok czy półtora roku temu nie mógł wejść do budynku ujęcia wody i ktoś tu stwierdził, że zmieniło się coś w rozumieniu, że ja już nie jestem burmistrzem i można wchodzić gdzie się chce. Proszę Państwa półtora roku temu była sytuacja z ujęciem wody następująca, że zagnieźdżały się jakieś mikroorganizmy i Zakład, który opiekuje się i nadzoruje ujęcie wody walczył z tym bardzo uporczywie. I Pan Dyrektor Zakładu zdecydował, że nikogo nie wpuszcza do środka na ujęcie wody żeby żadnych podejrzeń nie było, co do tego, kto tam wchodzi, co robi, itd. i dlatego Państwa nie wpuścił. I Pan Maj będąc na sesji Rady to samo tutaj mówił, co Pan Burmistrz słyszał i co kolega radny też słyszał. Dlatego ja bardzo proszę co można to można ale za dużo przekłamań Panie Burmistrzu to jest niestrawne. I tyle w kwestii tego wyjaśnienia.”

Radny M.Ludwiczak poprosił żeby Pan Burmistrz powiedział coś o firmie od azbestu, która była, tak orientacyjnie w dwóch zdaniach, co oni powiedzieli co zaproponowali, o czym mówili, żeby radni mogli się zorientować.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zaznaczył, że był na tym pokazie i propozycja jest taka, że nie ma pieniędzy dla ludzi, że indywidualnie ktoś zdejmuje z dachu eternit i on dostaje część pieniędzy żeby pokrył sobie ten dach. Jest tylko to, że przyjedzie firma zdejmie ten eternit, zutilizuje go i za to będzie dotacja zewnętrzna.

Burmistrz B.Pawłowski dodał, że Pan Wiceprzewodniczący bardzo ten proces skrócił, następnie wyjaśnił: „Firma, która była, proponuje całą otoczkę... Na razie to jest zrobienie przez tą firmę inwentaryzacji, zrobienie przez tą firmę programu jak to na tej gminie konkretnie się usuwa. Oni gwarantują, że my na ich działalność na ten program dostaniemy z zewnątrz pieniądze tylko dopłacimy trochę swoich (oni nie chcą żadnych pieniędzy wcześniej dopóki my nie dostaniemy). Oni robią pewne czynności i w momencie, kiedy my dostajemy z zewnątrz pieniądze na tą biurokratyczną działalność przygotowującą na końcu program do działania już konkretnego to oni dopiero wtedy pewną dopłatę z gminy dostają i resztę te środki zewnętrzne. Natomiast później jest cały problem dalszy, bo wtedy mając program można się ubiegać o środki zewnętrzne – i czy w 100% nie wiem trzeba będzie dołożyć swoich środków. – I teraz pytanie dla nas jak to wygląda u innych, trzeba zapytać innych, którzy skorzystali z usługi tej firmy bądź podobnych, jakie są szanse dostania później środków na autentyczna utylizację tego eternitu. Jest rzeczą pewną, że ten eternit będziemy musieli usunąć, że są programy rozpisane... Tu jest główny problem.”

Więcej uwag do sprawozdania burmistrza z działalności międzysesyjnej nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zamknął punkt 8. i przeszedł do punktu 9. porządku obrad.

p u n k t 9

Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady J.Kozik przedstawił informację ze swojej działalności między sesjami za okres 01.12.2010 r. – 02.03.2011 r.

W załączeniu do protokołu – ww. informacja.

Załącznik Nr 15

Nie zgłoszono uwag do przedstawionej informacji.

Przewodniczący Rady zamknął punkt 9. i przeszedł do punktu 10.

p u n k t 10

Podjęcie uchwał:

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zapoznał radnych z następującymi projektami uchwał:

- *w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamięńsk na lata 2011-2014;*

Skarbnik Gminy p. Maria Ozga wyjaśniła, że w projekcie jest błąd literowy. Pomyłkowo wpisała złą kwotę w limicie zobowiązań na rok 2012. Prawidłowa kwota przeznaczonych środków tj. 2.326.110 zł.

Radny G.Turlejski zapytał czy Pan Burmistrz konsultował z mieszkańcami ten projekt uchwały?

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział, że konsultował z mieszkańcami w rozmowach ustnych i telefonicznych.

Radny G.Turlejski zapytał o dochody w prognozie w 2014 rok w kwocie 850.000 zł, skąd te pieniądze?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jeżeli chodzi o rok 2014 to te kwoty nie uległy zmianie są takie jak było zaplanowane w projekcie budżetu. Dodała: „Są odpowiednie wskaźniki, jakie były publikowane przez Ministerstwo Finansów na stronie o tyle planujemy zwiększenie dochodów i wydatków.”

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamięńsk na lata 2011-2014. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr V/34/11 Rady Miejskiej w Kamięńsku z dnia 02.03.2011 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamięńsk na lata 2011-2014.

Załącznik Nr 16

- *w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2011;*

Skarbnik Gminy p. Maria Ozga szczegółowo omówiła załączniki do ww. projektu uchwały.

Radny G.Turlejski zapytał o powód zdjęcia środków z oczyszczalni ścieków dla Gorzędowa?

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że w budżecie gminy mamy na tą inwestycję kwotę 1.400.000, a kosztorys tej inwestycji wynosi 2.300.000. Ponadto jeszcze trzeba wybudować drogę do tej oczyszczalni to jest kolejny milion złotych, czyli razem to czyni 3.300.000 i to załatwia tylko Gorzędów. Natomiast są możliwości, że te ścieki, które są wytwarzane w Gorzędowie, w Barczkowicach i w Ochocicach mogą być oczyszczane w Kamieńsku. Dodał: „W Kamieńsku jest możliwa rozbudowa oczyszczalni – tutaj jestem po konsultacjach i po wstępnych projektach, jeśli chodzi o rozbudowę oczyszczalni albo do 700 m³ z 500 albo do 900m³ – i ta modernizacja wskazuje na to, że rozszerzenie do 700 metrów wystarczyłoby już dla Gorzędowa w tej chwili gdyby chciał włączyć i ona kosztuje około 900.000 do 1 miliona złotych. Natomiast robiąc tą większą do 900m³ będzie jeszcze spory zapas dla Kamieńska, Barczkowic czy Ochocic, bo wiadomo, że wcześniej czy później trzeba by było rozbudować Kamieńsk żeby można było to oczyszczać. Także to jest jeden problem, czyli kwestie finansowe. Po drugie – czym większa oczyszczalnia tym stabilność oczyszczania jest lepsza. No i koszty oczyszczania ścieków, jeżeli będzie dużo oczyszczalni małych to wtedy te koszty wzrosną i będziemy po prostu więcej płacić za ścieki. Dlatego proponuje tutaj radnym rozbudowę Kamieńska do wielkości 900 m³ powinno nam to wystarczyć.”

Radny G.Turlejski zapytał, co z wydatkami poniesionymi na budowę oczyszczalni dla Gorzędowa?

Burmistrz B.Pawłowski zaznaczył, że rzeczywiście te wydatki zostały poniesione i trzeba się teraz zastanowić czy one były celowe, bo poniesiono wydatki na dokumentację i na zakup pół hektara ziemi pod lasem za kwotę 48.000 złotych. Tu mamy różnicę prawie 2 miliony, to trzeba postawić na szali dwa miliony i 60.000 – po drugie – rozbudowa tej oczyszczalni do 900m³ załatwi nam na wiele lat zrzut ścieków z Kamieńska (zakładając rozbudowę Kamieńska).”

Radny G.Turlejski zapytał czy jest jakiś szacunkowy kosztorys na rozbudowę oczyszczalni w Kamieńsku?

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział, że tak, nawet dwa: na 700m³ i na 900m³.

Radny G.Turlejski zapytał, co Pan Burmistrz planuje zrobić za to 40.000 złotych na ulicy Zdzitowieckiego?

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że tam byłaby tylko budowa w części tej drogi (na szerokości około 3 metrów) do budynków, które się tam znajdują tak żeby, jeżeli będzie budowa drogi już ta właściwa żeby tego nie rujnować.

Radny G.Turlejski zapytał czy nie warto zacząć budować dróg na ulicy Legionistów gdzie stoi dużo domów, na ulicy Mularczyka i Przerębskiego gdzie stoją domy tylko do jednego domu na ulicy Zdzitowieckiego. Następnie zapytał czyj tam jest ten dom?

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że jeżeli chodzi o ulicę Mularczyka to najpierw trzeba uregulować kwestie wody, ponieważ tam do kilku domów w ogóle nie ma podciągniętej wody, więc najpierw trzeba tam wybudować tą wodę żeby móc dalej wejść. Dodał: „Na pewno tam też będziemy robić inwestycje, jeżeli tylko Państwo Radni wyrażą zgodę na środki na tą drogę, a gmina będzie posiadać. Po drugie – ja się kieruję możliwością dojazdu do budynków, ja mówię było ileś takich remontów dróg gdzie nie ma dojazdów i w tej chwili robimy te gdzie nie ma dojazdów tam gdzie są problemy z dojechaniem.”

Radny W.Wasiński zapytał, kto mieszka na ulicy Mularczyka?

Sołtys Gorzędowa A.Kułak podkreśliła, że „uważa iż wszyscy jesteśmy jednakowymi obywatelami tego społeczeństwa i nie ważne czy na danej ulicy mieszka Pan X czy Pan Y to jest takim samym obywatelem i ma takie same prawa korzystania z drogi, wody, czy z czegokolwiek innego.”

Radny F.Stępień zaapelował do radnych z Gorzędowa, aby nie odchodzili od budowy oczyszczalni w Gorzędowie, ponieważ Gorzędów jest dużą miejscowością jeszcze się rozwija, a koszty są już poniesione. Dodał: „Budujcie, bo ludzie skorzystają jeszcze z oczyszczania rowu, który będzie musiał być oczyszczony dalej. Nie róbcie wszystkich odchodów do Kamińska! Gdzie są radni z Kamińska, pozwalają wszystkie odchody pchać tutaj Ja tylko proszę o to nie niszczyć tej inwestycji, jest zainwestowane budujcie oczyszczalnię do Gorzędowa to jest duża wieś ona się rozbudowuje.”

Burmistrz B.Pawłowski: „Dodam jeszcze zrzut z tej oczyszczalni, która ma być między Barczkowicami a Gorzędowem, powiedzmy sobie szczerze tam jest jeszcze problem oczyszczenia rowu, bo tą wodę trzeba gdzieś zrzucić, tą wodę trzeba będzie przepompować pod las, bo kolektor... spadki są przy tej drodze powiatowej natomiast oczyszczalnia jest z tyłu i trzeba będzie to przepompować. I będą to dodatkowe koszty. No, ale jeszcze zapomniałem - Pan Radny tu mi przypomniał - że jest jeszcze tam rów, do którego będziemy zrzucać tą wodę i ten rów znowu będziemy musieli czyścić. To, że ludzie przy okazji skorzystają... Jak jest taka potrzeba to oczyścimy ten rów. Tu nie musi być, że akurat jest oczyszczalnia i będziemy zasilać tylko może te rowy zaczniemy oczyszczać. To jest jedna rzecz – natomiast trzeba zapoznać się ze skalą ile możemy wydać tu ile możemy wydać tu. Wydajemy mniej w Kamińsku, rozbudowujemy ją, dajemy wolne miejsca dla Kamińska (nowych zrzutów) dla Ochocic Barczkowic i dla Gorzędowa. I to jest naprawdę bardzo dużo. Natomiast jeszcze wróć, że była taka piękna lokalizacja w Gorzędowie gdzie mieszkańcy nie chcieli tego robić. Natomiast powiedzmy sobie szczerze czy lokalizacja oczyszczalni naprzeciw cmentarza, który ma tylko jedno miejsce rozbudowy właśnie w tym kierunku planowanej oczyszczalni to było dobre miejsce? Bo ja uważam, że nie. Po drugie porównajmy teraz... Dlaczego w Gałkowicach Starych wyrzucono tą oczyszczalnię 700 metrów gdzieś za miejscowość a w Gorzędowie miała być przy cmentarzu?..

Radny F.Stępień: „Panie Burmistrzu, dobrze, nie chciało społeczeństwo – oczywiście – dostało taki teren takie miejsce, że nikomu to nie przeszkadza, dlaczego tam nie jest robione? Proszę to robić dla Gorzędowa, bo to jest duża miejscowość ona się rozwija jej się to przyda... I przy okazji – Pan mówi o kosztach rowów – ludzie się cieszą, bo mają łąki pozalewane. Będą mieli czysty rów na to czekają...

Burmistrz B.Pawłowski: „Proszę Państwa nie mówmy, że dla Gorzędowa nie buduje się oczyszczalni, bo za chwilę powiemy, że ludzie w Gorzędowie nie będą mieli gdzie zrzucić. Nie. Rozbudowuje się tą już istniejącą w Kamińsku w sprawdzonym miejscu gdzie poniżej to koszty i dla Gorzędowa i dla Kamińska. Jest jeszcze jeden problem... żeby to dobrze funkcjonowało to jest jeszcze jedna przepompownia tutaj nad rzeczką w Kamińsku, którą przy tej okazji też trzeba by było chyba zmodernizować, bo ona w tej chwili ledwo, co zipie.”

Radny M.Ludwiczak powiedział, że słuchając argumentów Burmistrza i argumentów radnych: Stępnia i Turlejskiego przeanalizował sobie to wszystko i jedyną wątpliwość, jaką ma to czy kolektor swoimi gabarytami wystarczy na przepompowanie tych ścieków z Gorzędowa do oczyszczalni. To jest jedyny problem, z którym się boryka.

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że rozmowy, które prowadził z przedstawicielami firmy „Sumaks” (bo oni na naszym terenie tym się zajmowali i znają od podszewki) te wszystkie

kwestie potwierdzają, czyli to, że ten kolektor jest wystarczający (bo też miał wątpliwości czy jest miejsce w Kamieńsku na rozbudowę, czy koszty się kalkulują, czy kolektor jest właściwy)

Radny G.Turlejski stwierdził: „Przede wszystkim błędem jest zaniechanie budowy oczyszczalni ścieków w Barczkowicach. Kwestia druga – wnioski:

- 1) zdjąć pieniądze z budowy ulicy Zdzitowieckiego i te 40.000 przeznaczyć na budowę ulicy Legionistów w Kamieńsku;
- 2) zdjąć pieniądze z rozbudowy oczyszczalni w Kamieńsku i przeznaczyć – jak to pierwotnie było – na budowę oczyszczalni dla Gorzędowa w Barczkowicach.”

Radca prawny p. U.Kowalska-Smuga: „To są rozumiem wnioski dla Pana Burmistrza, bo tylko...

Radny G.Turlejski: „Nie, do projektu uchwały.”

Radca prawny p. U.Kowalska-Smuga: „Ale tylko na wniosek burmistrza można dokonywać zmian w budżecie... wnioski można składać do burmistrza i burmistrz...

Radny G.Turlejski: „Ale przepraszam Panią mamy w sprawie zmian w budżecie gminy uchwałę...

Radca prawny p. U.Kowalska-Smuga: „Tak... I można tą uchwałę przyjąć albo odrzucić, a Rada nie może sama wprowadzać tutaj zmian.”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Proszę Państwa nie polemizujmy... Pan Grzegorz Turlejski zgłosił dwa wnioski ja proszę o opinię prawną Panią prawnik Urszulę Kowalską.”

Radca prawny p. U.Kowalska-Smuga: „No ja rozumiem, że Pan Radny składa te wnioski do Pana Burmistrza i być może Pan Burmistrz na przyszłej sesji uwzględni te wnioski, ale w tej chwili mamy ten projekt uchwały.”

Radny G.Turlejski: „Zaraz, ale całą kadencję w Pani obecności głosowaliśmy zmiany jak radni te zmiany nanosili do uchwały budżetowej i było dobrze.”

Radca prawny p. U.Kowalska-Smuga: „Nie, nie mogło tak być. Zmiany do budżetu mogą być dokonywane tylko na wniosek burmistrza...

Radny M.Ludwiczak zapytał: „Ja rozumiem, że jeżeli dzisiaj ta uchwała nie przejdzie to na następną sesję mogą być wnioski radnego Turlejskiego i burmistrz może to zmienić bądź nie, a jeżeli dzisiaj ta uchwała przejdzie to wnioski Pana Turlejskiego są już nie zasadne?”

Radca prawny p. U.Kowalska-Smuga wyjaśniła: „To znaczy, te wnioski Pan radny Turlejski składa do Pana Burmistrza i to jest sprawa burmistrza czy się ustosunkuje czy nie. W tej chwili mamy ten projekt uchwały i Pan Burmistrz nie wprowadza w nim zmian.”

Przewodniczący Rady stwierdził, że padły dwa wnioski i klasyfikuje je jako wnioski do Pana Burmistrza w związku z tym zapytał Pana Burmistrza czy ustosunkuje się do tych wniosków..

Burmistrz B.Pawlowski: „Proszę Państwa, projekt był przemyślny... Państwo mówicie budujemy oczyszczalnię w Gorzędowie tylko pytam się, za co jak kosztorys mówi 2.300.000 a mamy 1.400.000. No powiedzcie mi... Proszę Państwa nam ta zmiana jest potrzebna do zaczęcia już pewnych rzeczy, do zmian. Ja myślę, że do problemu jeszcze wrócimy jeszcze będziemy analizować. To przecież nie znaczy, że jak dzisiaj przerzucimy to od jutra rozbudowujemy

oczyszczalnie. Myślę, że tutaj, jeżeli są jeszcze jakieś wątpliwości to zaprosimy specjalistów na odpowiednie komisje Rady, którzy nam będą rozstrzygać te problemy.”

Przewodniczący Rady J.Kozik zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2011. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 12 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr V/35/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 02.03.2011 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2011. **Załącznik Nr 17**

➤ *w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Gorzędowie;*

Nie zgłoszono uwag do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Gorzędowie. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr V/36/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 02.03.2011 r. w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Gorzędowie. **Załącznik Nr 18**

➤ *w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kamieńsku;*

Nie zgłoszono uwag do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kamieńsku. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr V/37/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 02.03.2011 r. w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kamieńsku. **Załącznik Nr 19**

➤ *w sprawie powołania doraźnej komisji do opracowania projektu nowego Statutu Gminy Kamieńsk;*

Przewodniczący Rady J.Kozik poprosił o zgłaszanie kandydatów do komisji.

Radny M.Ludwiczak zgłosił kandydaturę Pana W.Wasińskiego.
Radny W.Wasiński wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady J.Kozik zgłosił kandydatury: Pana W.Kociniaka i Pana A.Pawelca.
Radny W.Kociniak wyraził zgodę na kandydowanie.
Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec wyraził zgodę na kandydowanie.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zgłosił kandydaturę Pana J.Kozika.
Przewodniczący Rady J.Kozik wyraził zgodę na kandydowanie.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie kandydatury:

1) Radnego Waldemara Wasińskiego;

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. kandydatury głosowało 12 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania ww. kandydatura została przyjęta.

2) Radnego Wiesława Kociniaka;

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. kandydatury głosowało 13 radnych. 1 radny głosował „przeciw”. W wyniku głosowania ww. kandydatura została przyjęta.

3) Wiceprzewodniczącego Rady Andrzeja Pawelca;

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. kandydatury głosowało 12 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania ww. kandydatura została przyjęta.

4) Przewodniczącego Rady Jarosława Kozika;

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. kandydatury głosowało 11 radnych. 1 radny głosował „przeciw”, 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania ww. kandydatura została przyjęta.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji do opracowania projektu nowego Statutu Gminy Kamieńsk w składzie: Waldemar Wasiński, Wiesław Kociniak, Andrzej Pawelec i Jarosław Kozik. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 12 radnych. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr V/38/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 02.03.2011 r. w sprawie powołania doraźnej komisji do opracowania projektu nowego Statutu Gminy Kamieńsk. **Załącznik Nr 20**

➤ *w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego;*

Burmistrz B.Pawłowski omówił ww. projekt uchwały.

Radny M.Zięba zapytał czy jeżeli zostaną wyodrębnione te fundusze i sołtysi, Rady Sołeckie, dostaną te pieniądze to czy później nie będzie powiedziane przez Pana Burmistrza czy przez Radę, że skoro macie jakieś pieniądze to racjonalnie dysponujcie i powiedzmy nie dostaniemy na budowę np. nitki drogi czy oświetlenia?

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że nie ma takiego niebezpieczeństwa żeby było tylko dane na zasadzie macie i nic więcej nie dostaniecie, bo to nie są pieniądze na jakieś duże inwestycje (za to się ani drogi ani świetlice nie wybuduje, można jakieś drobne rzeczy zrobić). W ustawie o funduszu sołeckim są pewne zadania takie, że z budżetu gminy nie można ich realizować a z tych funduszy można.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 12 radnych. 1 radny głosował „przeciw”. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr V/39/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 02.03.2011 r. w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego. **Załącznik Nr 21**

- *w sprawie przyznania Burmistrzowi Kamieńska dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2010 rok;*

Nie zgłoszono uwag do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania Burmistrzowi Kamieńska dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2010 rok. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. 1 radny głosował „przeciw”. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr V/40/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 02.03.2011 r. w sprawie przyznania Burmistrzowi Kamieńska dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2010 rok. **Załącznik Nr 22**

- *w sprawie przedłużenia obowiązywania taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Kamieńsk na okres 12 miesięcy;*

Nie zgłoszono uwag do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia obowiązywania taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Kamieńsk na okres 12 miesięcy. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr V/41/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 02.03.2011 r. w sprawie przedłużenia obowiązywania taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Kamieńsk na okres 12 miesięcy. **Załącznik Nr 23**

- *w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2011 rok;*

Radny G.Turlejski zwrócił uwagę, że do uchwały nie ma załączonej informacji o wynikach konsultacji, które nie wiadomo czy były przeprowadzane czy nie – paragraf 19.

Sekretarz Gminy R. Kurman poinformował, że konsultacje były przeprowadzone w terminie do dnia 28 lutego 2011 r. i w trakcie trwania konsultacji (w tym terminie) nie wniesiono żadnych uwag do programu.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2011 rok. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr V/42/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 02.03.2011 r. w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2011 rok. **Załącznik Nr 24**

- *w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania;*

Burmistrz B.Pawłowski omówił ww. projekt uchwały.

Nie zgłoszono uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr V/43/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 02.03.2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. **Załącznik Nr 25**

- *w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki niezabudowanej;*

Burmistrz B.Pawłowski oznajmił, że w związku z tym, że część radnych na posiedzeniach komisji miała wątpliwości, co do tej uchwały, a sprzedaż gruntów jest rzeczą bardzo istotną, bo pozbywamy się czegoś, co jest naszą własnością, dlatego wycofuje ten projekt uchwały spod głosowania i proponuje, aby ją wrócić do Komisji stałych Rady Miejskiej.

- *w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/394/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 22 lutego 2010 r. w sprawie zasad udzielania stypendiów dla studentów;*

Burmistrz B.Pawłowski omówił ww. projekt uchwały

Radny G.Turlejski zgłosił wniosek:

- „o skreślenie w paragrafie pierwszym punktu piątego i punktu szóstego”

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie ww. wniosek. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. wniosku głosowało 2 radnych. 12 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania ww. wniosek został odrzucony.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/394/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 22 lutego 2010 r. w sprawie zasad

udzielania stypendiów dla studentów. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 12 radnych. 1 radny głosował „przeciw”, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania ww. projekt uchwały został przyjęty.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr V/44/11 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 02.03.2011 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/394/10 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 22 lutego 2010 r. w sprawie zasad udzielania stypendiów dla studentów. **Załącznik Nr 26**

W związku z wyczerpaniem projektów uchwał Przewodniczący Rady J.Kozik zamknął punkt 10. i ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie (w godz. 14¹⁰ – 14²⁰) Przewodniczący Rady wznowił obrady i przeszedł do punktu 11.

p u n k t 11

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny F.Stępień zapytał czy Pan Burmistrz coś już wie na temat wywozu śmieci z Piotrkowa na prywatne wysypisko w Kamieńsku, o czym pisały „Wiadomości” z dnia 25 listopada 2010 r., a o czym informował Pana Burmistrza podczas wyborów sołtysa w Barczkowicach? I czy to prywatne wysypisko, o którym była tam mowa to jest wysypisko w Barczkowicach?

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił; „Powiem tak, proszę Państwa, Pan Radny mówi, że gazeta z 25 listopada a ja jestem burmistrzem od 13 grudnia, więc gdyby Pan tak na bieżąco spróbował między 25 listopada a 13 grudnia uzyskać te informacje, kiedy w gazecie Pan to przeczytał to może byłoby łatwiej, bo tak po dłuższym czasie to jest trudniej. Po drugie – z tego co ja wiem składowisko odpadów (tam gdzie się składowuje) na terenie Gminy Kamieńsk jest jedno w miejscowości Kasie – innych nie ma – to być może chodzi o tamto składowisko. Następna rzecz; ja proponuję w takim układzie żeby Komisja Bezpieczeństwa wybrała się do „Pamaru” i stwierdziła. I bym proponował żeby Pan Radny Stępień wybrał się tam razem z Komisją...

Radny M.Ludwiczak poinformował, że na dzień 23 marca jest ustalone posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa jest planowany wyjazd na składowisko odpadów „Amest” w Kaśiu.”

Radny F.Stępień dodał: „Jeszcze jedno, mówimy o oszczędnościach, ja bym proponował żeby w ramach oszczędności przeregulować oświetlenie, bo jest widno a świeci się światło.”

Następnie głos zabrał Radny R.Turlejski i powiedział: „Proszę Państwa jest taki jeden temat, który mnie osobiście nurtuje, mamy takie stanowisko pracy w Urzędzie Miejskim jak Promocja Gminy Kamieńsk i chciałem zapytać, bo z tego, co wiem to stanowisko jakiś czas mamy niezagospodarowane (w takim sensie, że pracownik jest na dłuższym zwolnieniu chorobowym) chciałem zapytać Pana Burmistrza – po pierwsze – jak Pan Burmistrz sobie radzi bez promocji miasta. Co Pan robi w kwestii promocji miasta? Pytanie drugie – czy jest możliwość weryfikacji (chodzi mi o okres wyborczy), jakie środki zostały przeznaczone na „tak zwaną promocję” miasta. Czy ewentualnie byśmy mogli to w jakiś sposób zweryfikować?”

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział: „Pytanie pierwsze, które wydaje się prostsze - tak, jest pracownik w schemacie organizacyjnym, który prowadził promocje zajmuje się promocją w tej chwili jest na zwolnieniu lekarskim - dłuższym. Część tych zadań promocyjnych przejął Pan Sekretarz, dlatego że w jego zakresie obowiązków jest reprezentowanie (w pewnym sensie wyznaczonym przez burmistrza) reprezentowanie gminy na zewnątrz, udzielanie informacji, itd., więc część tych rzeczy przejął sekretarz. Część obowiązków próbujemy się jakoś ratować i prosić innych pracowników o niejako takie działania doraźne. Jakoś sobie na razie radzimy aczkolwiek

dłuższa nieobecność pracownika, którego nie zastępuje się (bo to jest jednoosobowa komórka w Urzędzie) trochę jest uciążliwa. Pytanie drugie - tu bym prosił Pana Radnego o sprecyzowanie, co to jest „tak zwana promocja”, czyli, o jakie by wydatki chodziło to postaramy się z Panią Skarbnik przygotować.”

Radny R.Turlejski wyjaśnił, że chodzi o wydatki typu, spoty telewizyjne, ewentualnie czy były jakiegokolwiek reklamy telewizyjne gminy w ostatnim okresie wyborczym (przede wszystkim od zeszłego roku) żeby można było porównać od momentu stworzenia stanowiska promocja miasta, czy takie wydatki nasilały się tylko w tym okresie czy były. Dodał: „Chodzi mi o stwierdzenie po prostu czy to jest defakto promocja miasta czy też te działania miały na celu zupełnie inną kwestię.”

Burmistrz B.Pawłowski: „Tutaj Panie Radny myślę, że nie rozstrzygniemy, ale takie wydatki, które poszły na spoty, ogłoszenia to my jesteśmy w stanie myśle na podstawie dokumentacji jaka jest (wydatków, rachunków) określić. A czy to są takie czy inne czy takim celem służyło to już zostawię to Państwu radnym do własnej oceny.”

Radny G.Turlejski: „Dwie kwestie; pierwsza do Pana Burmistrza – Na ulicy Sportowej przy pomniku Warszycy były założone specjalne naświetlacze na ten pomnik na cały ten plac i mam sygnały, że te naświetlacze nie świecą. Dlatego proszę do Pana Burmistrza żeby wróciło to do stanu pierwotnego, żeby tam było widno.

Druga kwestia – poruszanie na sesji Rady w miejscu publicznym spraw pracowników w Urzędzie Miejskim to jest ewidentne złamanie wszelkich zasad prawa, kultury osobistej i widać od razu (przynajmniej dla mnie to jest jasne), że ten wątek rozmowy to był umówiony z Panem Burmistrzem w tym temacie. To jest poniżej godności Panie Radosławie Turlejski. Twierdzenie, że w urzędzie była „tak zwana promocja” to jest chamstwo. Proszę zobaczyć sobie w zakładkę na stronie internetowej gminy (tam jest zakładka – promocja) ile spraw zostało wykonanych w zakresie promocji, proszę wejść sobie w zakładkę związaną z Dniami Kamieńska zobaczy Pan, jaka była promocja w Dni Kamieńska to nie będzie Pan plótl głupot, że to była tak zwana promocja. Tak zwana promocja gminy to odbywa się proszę Państwa teraz, kiedy ze strony internetowej głównej strony ściąga się zdjęcie, gdy delegacja ustanowiona uchwałą Rady Miejskiej w Kamieńsku przekazuje dokument bardzo ważny jednemu z najwybitniejszych Polaków w Rzymie. To jest antypromocja gminy tak zwana promocja. Również tak zwaną promocją to jest zdejmowanie cichaczem z gabloty na dolnym korytarzu wszystkich pamiątek z III Konferencji, jaka się odbyła kilka lat temu w Kamieńsku. To jest dopiero tak zwana promocja, a to było związane z papieżem, bo temat tej konferencji to był: kultura w nauczaniu Jana Pawła II. To jest antypromocja i tu trzeba zwracać na to Panie Burmistrzu Pawłowski uwagę. Następną tak zwaną promocją to jest cichaczem zdejmowanie zdjęć tutaj spod krzyża tam na dolnym korytarzu jak delegacja z Burmistrzem Gaworskim, ze mną, z księdzem proboszczem, z Panią Górną i z innymi osobami, wręcza ten akt nadania honorowego obywatela w Rzymie. Tam były takie dwa zdjęcia. Następną tzw. promocją to jest zdejmowanie z tego miejsca zdjęcia, kiedy to z byłym wójtem (później już burmistrzem) Piekarskim odbierałem prawa miejskie od Pana Pawlaka. To są zdjęcia Panie Burmistrzu i chwile, z którymi każdy się powinien utożsamiać, dumne dla każdego mieszkańca i nie powinny one cichaczem znikać z Urzędu Miejskiego. Na moje pisma nie raczył Pan w ogóle odpowiedzieć, a dwa pisma do Pana wysłałem, natomiast do prasy udzielił Pan różnych informacji, ale ostatni Pana wyczyn – zdjęcie tych zdjęć – to przecież ten kawałek ściany do niczego nie był Panu potrzebny. I myślę, że takie miejsce jak Urząd Miejski w Kamieńsku to jest miejscem, w którym te ważne wydarzenia powinny być uwidocznione i ja to zrobiłem a Pan to wszystko zdyął. I to jest Panie Radny Radosławie Turlejski antypromocja. I to, co Pan wyprawiał dzisiaj przy zwołanych przez Pana kamerach i dziennikarzach to też jest antypromocja

gminy, bo pokazuje, jakich to radnych ma gmina – takiego Radka Turlejskiego wybrali, który nie wie co ma mówić.”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Ja tylko dodam Ranie radny Grzegorz Turlejski, iż za Panem Radosławem Turlejskim głosowało ileś tam osób i oni się z nim utożsamiają i oni go popierają. I taka jest po prostu demokracja, on ich reprezentuje (nie tylko zresztą ich, bo podejrzewam, że ogromną większość mieszkańców). Dlatego takie insynuowanie, że „promuje takich radnych a nie innych” (także tutaj nas) to jest troszeczkę nie fair, bo dostaliśmy pewne poparcie i nas oceniają ludzie za 4 lata. Jeżeli uznają, że Pana słowa znajdują jakieś pokrycie wtedy nie dostaniemy takiego poparcia. Na razie, na dzień dzisiejszy, mogę tylko podziękować jeszcze raz i uznać, iż to poparcie było bardzo duże (ja ze swojej strony otrzymałem bardzo dużo głosów, Pan Radosław Turlejski także). Także myślę, że tutaj należy widzieć to poparcie mieszkańców dla naszej działalności.”

Radny G.Turlejski: „Panie Przewodniczący ja nie mówię o poparciu, ja mówię o zawodzie jaki Pan Radosław Turlejski sprawia tu na sesjach, jak on gminę promuje. On chce rozliczać pracownika od promocji, nie mając zielonego pojęcia o tej promocji, a sam dokonuje antypromocji gminy dzisiejszymi wystąpieniami. On zawodzi swoich wyborców, przedstawia zły wizerunek tej gminie. I tak trzeba moją wypowiedź rozumieć. I życzył bym sobie żeby Pan moje słowa ważył tak jak one wyglądają wtedy nie będzie między nami niepotrzebnych może różnic.”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „To jest Pana ocena Panie radny, Pan Radosław Turlejski ma swoich wyborców, przed nimi się będzie tłumaczył i oni wyrażą za parę lat ten pogląd.”

Radny R.Turlejski: „Ja gwoli sprecyzowania, chociaż pytania zadajemy Panu Burmistrzowi; po pierwsze – nie interpersonalnie a tylko i wyłącznie odniosłem się do stanowiska, chodziło mi o wykorzystanie tego stanowiska. Po drugie – jeżeli chodzi o promocję, którą Pan nazywa (zdjęcia gminy) – wie Pan historia mojej rodziny jest na pewno o wiele bardziej zasłużona w społeczeństwie kamieszczańskim niż Pańska i ja nie obnoszę się z tym tak bardzo jak Pan. Gdybym Panu przytoczył kwestie historyczne to byśmy naprawdę mogli tutaj polemizować do rana ale zapewniam pana że zasług mojej rodziny jest o wiele więcej niż Pańskiej. Natomiast powiem tak – i prosiłbym o to Pana Burmistrza i całą Radę – jeżeli czuje się Pan na siłach podźwigać kwestie skansenu, który Pan tutaj stworzył ja bym optował za tym żeby (jeżeli Pan czuje się urażony z tytułu zdjęcia takiego portretu) przekazać go Panu od gminy, proszę bardzo wziąć sobie do domu. Ja uważam, że promocja miasta to nie tylko portrety, nie tylko fotografowanie, pokazywanie siebie z osobami publicznymi. Jak najbardziej nie mogę powiedzieć złego słowa na osoby publiczne, które tutaj były na zdjęciach z Panem, natomiast uważam że było tego za dużo i że mieszkańcy mają tego dosyć. I jak najbardziej popieram działania w tym kierunku żeby nie to, że niszczyć te rzeczy, bo nie można tego robić, ale jeżeli Pan czuje się na siłach stworzyć ewentualnie skansen swoich zdjęć chętnie bym był za tym żeby Panu przekazać te zdjęcia.”

Burmistrz B.Pawłowski: „Proszę Państwa, no trudno mi do końca to jakoś komentować, nie chciałbym powodować dalszych reakcji, bo nie w tym rzecz. Powiem tak: naświetlacze na Sportowej – nie kojarzę żeby się nie świeciły, przyjrzymy się temu, ale jest kilka takich miejsc, które są szczególnie super oświetlone w Gminie Kamieńsk i może trzeba niektóre lampy wyłączyć. Taka decyzja była przy cmentarzu, kiedy tam były trzy lampy założone i świeciły cały czas i dwie z nich poleciłem wyłączyć, bo ta jedna wystarczająco oświetla. Powiem tak, że jeżeli jest gdzieś potrzeba naświetlenia podświetlenia to nie ma problemu, ale jeżeli jest gdzieś za dużo tego to może by trochę to też ograniczać.

Następna rzecz, jeżeli chodzi o te gabloty to proszę Państwa myślę, że mam prawo (czy moi pracownicy) trochę i meblowania tego Urzędu. Są głosy podzielone czy to powinno być czy nie.

Ja uważam, że na pewno powinno być, ale może nie w tym miejscu. Zamysł jest taki żeby któraś ze szkół czy to gimnazjum czy szkoła podstawowa, które noszą imię Jana Pawła II żeby tam w sposób właściwy to było wyeksponowane (może w jakiejś sali, może w sali historycznej, może będą mieli jakieś inne ciekawe pomysły) i tam myślę to przekazać. Myślę, że to znaczenie lepszy efekt będzie niż w Urzędzie Miejskim. No tutaj jeszcze chciałbym powiedzieć, że też pewne zmiany są w gabinecie burmistrza, pewne zdjęcia, które uważałem, że było za dużo, czy pewne zawieszki, zostały zdjęte. Jeżeli są one rzeczą historyczną czy mówiącą o ważnych wydarzeniach to też chciałbym żeby one powędrowały do pracowni historycznych do szkół. Natomiast promowanie przy pomocy tego to jest jedna rzecz a powiedzmy brudne ściany to jest jeszcze inny powód...

Radny G.Turlejski podkreślił, że w Urzędzie nie było brudnych ścian.

Burmistrz B.Pawłowski powiedział, że w gabinecie burmistrza były...

Przewodniczący Rady przerwał polemikę i oddał głos Panu radnemu Barańskiemu.

Radny D.Barański: „Do Burmistrza – chciałbym żeby wyjaśnić sprawę drogi ks. kanonika Kasprzyka w Gorzędowie, bo ta droga była w planach ona jest rozjeżdżona, woda się leje a poza tym dwie skrzynki energetyczne (z których jedna jest w planie geodezyjnym drugiej nie ma w ogóle) w tej chwili okazuje się stoją na środku tej drogi. Pytam się, kto to robił? Druga sprawa, sprawa wiaty przystankowej – tam została położona kostka i tak przeliczyć średni koszt (jest to 13 metrów) ja dowiadywałem się ile kosztuje położenie kostki, to jest w granicach 80 zł (z materiałem ze wszystkim) a tam jest koszt 2.000 złotych. To proszę sobie przeliczyć.”

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział, że sprawdzi obie te kwestie.

Radny F.Stępiń zapytał czy będzie coś zrobione w kierunku udrożnienia rowu w Barczkowicach pomiędzy posesją Pana Wachnika a świetlicą? Podkreślił, że tam teraz z pól wszystka woda spływa i u Pana Wachnika podwórko jest całe w wodzie.

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że – po pierwsze – trzeba sprawdzić w dokumentacji czy ten rów tam jest czy go nie ma. Po drugie – z tego, co pamięta – temat był poruszany dużo wcześniej i Pan Burmistrz Ziemia odpowiadał Panu Wachnikowi w tej kwestii, że tam są dwie działki i na tamtą chwilę to były dwie działki orne. Niemniej jednak sprawdzi czy dzisiaj jest ten rów naniesiony czy nie.

Więcej zapytań i interpelacji nie zgłoszono.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady zapoznał radnych z następującymi pismami, które wpłynęły do biura Rady Miejskiej:

- pismo mieszkańców miejscowości Aleksandrów w sprawie utworzenia sołectwa na terenie wsi Aleksandrów;
- pismo ZSP w Kamieńsku – informacja nt. zatwierdzonych kierunków kształcenia na rok szkolny 2011/2012;
- pismo ŁUW w Łodzi dotyczące przesłania kopii projektów uchwał: w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji stałych RM na rok 2011 oraz wynagrodzenia Burmistrza w związku ze skargą p. Grzegorza Turlejskiego;
- pismo Prezesa Stowarzyszenia Pamięć Jana Pawła II p. Ryszarda Zawadowskiego - dotyczące roli p. Grzegorza Turlejskiego w upamiętnianiu pontyfikatu Jana Pawła II;

- pismo p. Stanisława Dudka – sprawa nie ściągania przez gminę zaległego podatku od nieruchomości na ulicy Piotrkowskiej;
- pismo senatora Grzegorza Wojciechowskiego i posłów: Roberta Telusa i Janusza Wojciechowskiego – odnośnie rezydencji Unii europejskiej i pewnych zagadnień z tym związanych.

Sołtys Ochocic p. Józef Włuka zapytał, co ma odpowiedzieć mieszkańcom Aleksandrowa w związku z ich pismem o wyodrębnienie sołectwa?

Przewodniczący Rady J.Kozik wyjaśnił, że rozmawiał już z Panem Malcem w tej sprawie i poinformował go, że trwają konsultacje z prawnikami odnośnie powołania tego sołectwa. Muszą być przeprowadzone konsultacje społeczne i w Ochocicach i w Aleksandrowie czy mieszkańcy się zgadzają, itd. Sprawa jest w toku.

Więcej pytań nie zgłoszono.

W związku z wyczerpaniem punktu 11. Przewodniczący Rady przeszedł do punktu 12.

p u n k t 1 2

Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Jarosław Kozik podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Zakończył obrady wypowiadając formułę „zamykam V sesję Rady Miejskiej w Kamieńsku VI kadencji.”

Protokolowała:


Halina Bąkiewicz


PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w Kamieńsku
Jarosław Kozik