

PROTOKÓŁ NR XX /12
z sesji Rady Miejskiej w Kamięńsku
z dnia 29 marca 2012r.

XX sesja Rady Miejskiej w Kamięńsku VI kadencji odbyła się w sali obrad Rady Miejskiej w Kamięńsku w godz. 9⁰⁰ – 12²⁵.

Stan radnych 15. Obecnych na sesji 14 radnych.

W załączeniu do protokołu – lista obecności radnych.

Załącznik Nr 1

Na sesję zostali zaproszeni: Burmistrz Kamięńska – Bogdan Pawłowski, Sekretarz Gminy – Ryszard Kurman, Skarbnik Gminy – Maria Ozga, Radca prawny – Urszula Kowalska-Smuga, Kierownik MOPS – Anna Kułak, Kierownik MZEA – Bożena Ziemia, p.o. Dyrektor SZGK – Karol Trajdos, NTL, „Co Nowego”, „Komu czemu”.

Ponadto w sesji uczestniczyli: Księgowa SZGK w Kamięńsku – Janina Bezulska-Wolna, inspektor w U.M. – Radosław Kępa, Grażyna Palka – pełnomocnik Burmistrza ds. RPA.

W załączeniu do protokołu – lista obecności gości.

Załącznik Nr 2

Na sesję zostali zaproszeni sołtysi z poszczególnych sołectw.

Załącznik Nr 3

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XIX/12 z dnia 24 lutego 2012 r.
4. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z działalności Komisji za 2011 rok.
6. Sprawozdanie Dyrektora SZGK z wykonania budżetu za 2011 rok.
7. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2011 rok.
8. Sprawozdanie Kierownika MZEA z wykonania budżetu za rok 2011.
9. Sprawozdanie kierownika MOPS z działalności za 2011 rok.
10. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.
11. Podjęcie uchwał.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Zakończenie obrad.

W załączeniu do protokołu - zawiadomienie o zwołaniu XX sesji Rady Miejskiej w Kamięńsku z proponowanym porządkiem obrad.

Załącznik Nr 4

p u n k t 1

Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia XX sesji Rady Miejskiej w Kamięńsku VI kadencji dokonał Przewodniczący Rady Jarosław Kozik witając serdecznie radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 14. stanowi to quorum, a więc Rada może obradować i podejmować uchwały.

p u n k t 2

Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik przeszedł do punktu 3.

p u n k t 3

Przyjęcie protokołu Nr XIX/12 z dnia 24 lutego 2012 r.

Nie zgłoszono uwag do protokołu Nr XIX/12 z dnia 24 lutego 2012 r.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie przyjęcie ww. protokołu. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych. 1 radny głosował „przeciw”. W wyniku głosowania ww. protokół został przyjęty.

p u n k t 4

Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.

Sprawozdanie z działalności w okresie od 25 lutego do 29 marca 2012 r. kolejno zdali:

1. *Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych P. Waldemar Wasiński.*

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

2. *Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej P.Marek Ludwiczak (sprawozdanie z okresu od 1 lutego do 29 marca b.r.);*

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

3. *Przewodnicząca Komisji Planowania Budżetu i Finansów P. Renata Jurczyk;*

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

4. *Przewodniczący Komisji Gospodarki, Mienia Komunalnego i Infrastruktury P. Radosław Turlejski;*

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Radny G.Turlejski powiedział, że chciałby żeby Panie i Panowie radni skończyli z rzucaniem inwektyw, oskarżeń i tego typu innych sformułowań odnośnie ostatniej kadencji. Dodał: „Jest nowa kadencja proszę się zająć problemami, które teraz są. Zakład był prowadzony prawidłowo w poprzedniej kadencji, nie było żadnego problemu ani z wodą ani ze ściekami także proszę nie insynuować bzdur Panie radny Radosławie na ten temat, bo Pan ma jakieś schorzenie chyba na punkcie mojej osoby. Jak ma Pan schorzenie niech Pan się uda do odpowiedniego lekarza to Panu

tam wyjaśnią jak się powinno zachowywać. Trzeba patrzeć na to, co się samemu robi a nie krytykować to, co było robione dobrze, bo to, co teraz odstawiacie to jest parodia a nie zarządzanie.”

Radny F.Stępień zapytał czy Komisja była przy świetlicy w Barczkowicach, bo Pan Przewodniczący mówił, że były odwiedzane świetlice, a tam jeszcze leżą materiały po remoncie, który był zakończony rok temu?

Radny R.Turlejski wyjaśnił, że najwyraźniej Pan radny nie słuchał tego, co przeczytał, bo czytał wyraźnie, że Komisja zapoznała się z informacjami na temat świetlic gminnych. Dodał: „Ja chciałem się odnieść do słów Pana Grzegorza. Inwektywy proszę Pana to jest Pański wymysł i Pańskie ulubione słowo. Ja powiem tak, przez ostatnie osiem lat Zakład Gospodarki Komunalnej tylko w dwóch latach przyniósł zysk na wodzie. To nie jest oczywiście Zakład, który ma na tej wodzie zarabiać, ale powinien wychodzić przynajmniej na zero. Straty na wodzie w wysokości niemal 60% widnieją w dokumentacji od ośmiu lat i Pan nic nie zrobił w tym kierunku proszę Pana i naszym zadaniem jako Komisji jest również to piętnować – oczywiście zmieniać – mamy do tego pełne prawo i uważam, że nie jest to żadne szkalowanie Pańskiej osoby. Jeżeli chodzi o mój stan zdrowia cieszę się jak najbardziej dobrym stanem zdrowia, dziękuję za troskę, ale nie ma potrzeby wizyty u lekarza.”

Radny F.Stępień zapytał czy to znaczy, że żeby wyprostować Zakład finansowo to trzeba podnieść cenę wody?

Radny R.Turlejski odpowiedział, że nie. Wyjaśnił, że Komisja mówi o stratach na wodzie i mówi, co zrobić żeby tych strat nie było.

Radny F.Stępień dodał: „No to jest właśnie tylko to podnieść wodę.”

Przewodniczący Rady J.Kozik zamknął dyskusję i o zabranie głosu poprosił Pana Stefana Górnego.

5. Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska P. Stefan Górny zdał sprawozdanie z posiedzenia komisji w dniu 19 marca b.r.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 9** do protokołu.

5. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej P. Wiesław Kociniak zdał sprawozdanie z posiedzenia komisji w dniu 26 marca b.r.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 10** do protokołu.

W związku z wyczerpaniem tematu Przewodniczący Rady J.Kozik zamknął punkt 4. porządku obrad i przeszedł do punktu 5.

p u n k t 5

Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z działalności Komisji za 2011 rok.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za rok 2011 zdał przewodniczący Komisji Wiesław Kociniak.

W załączeniu do protokołu – ww. sprawozdanie.

Załącznik Nr 11

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady J.Kozik zamknął punkt 5. porządku obrad i w oczekiwaniu na dyrektora Samorządowego Zakładu Gospodarki Komunalnej ogłosił 5 minuty przerwy (do godz. 10³⁵).

Na salę obrad przybyli: p.o. Dyrektor SZGK w Kamieńsku – p. Karol Trajdos oraz księgowa Zakładu – p. Janina Bezulska-Wolna.

Przewodniczący Rady J.Kozik wznowił obrady i przeszedł do punktu 6.

p u n k t 6

Sprawozdanie Dyrektora SZGK z wykonania budżetu za 2011 rok.

Księgowa p. Janina Bezulska-Wolna przedstawiła wynik finansowy Samorządowego Zakładu Gospodarki Komunalnej za 2011 rok oraz sprawozdanie z poszczególnych działalności Zakładu w 2011 roku.

W załączeniu do protokołu – ww. informacje.

Załącznik Nr 12

Radny G.Turlejski zapytał czy w dziale ścieki zmniejszyły się wynagrodzenia pracowników czy też może jest jakaś pomyłka, bo tu jest mała kwota a jest pięć i pół etatu?

Księgowa SZGK wyjaśniła, że zmieniły się wynagrodzenia, dlatego że pracownicy mieli tzw. zamiany i nie było płaconych nadgodzin.

Radny F.Stępień zapytał ile w roku 2011 zostało wymienionych hydrantów i założonych liczników na posesjach?

p.o. Dyrektor SZGK wyjaśnił, że ze środków Zakładu było wymienionych około 30 liczników, natomiast ze środków przeznaczonych za gminy były założone 4 studnie wodomierzowe.

Radny F.Stępień dodał: „Jeszcze chciałem zapytać czy niezbędny był etat zatrudnienia chyba na stanowisku kierowniczym - jeszcze w takim przypadku, że ta Pani miała wyrok sądu, straciła mandat i z powrotem wróciła na to stanowisko. Czy to było niezbędne? I drugi etat Pani też tutaj z Kamieńska – ja tak nazywam – żony Pana Tracza. Czy to było niezbędne zatrudnienie tych dwóch etatów?”

p.o. Dyrektor SZGK wyjaśnił, że po odejściu dyrektora nie miał, kto wykonywać kosztorysów w Zakładzie, więc została zatrudniona Pani Krężlak. Przede wszystkim w tym celu.

Radny F.Stępień zapytał czy to znaczy, że wyroki sądu nie są brane pod uwagę?

p.o. Dyrektor SZGK wyjaśnił, że z tego, co mu wiadomo to wyrok nie jest już aktualny.

Przewodniczący Rady J. Kozik zwrócił uwagę Panu radnemu Stępniewi, żeby uważał na słownictwo. Zaznaczył, że w tej gminie obowiązują nazwiska i nie zna żadnego Pana Tracza.

Radny F.Stępień dodał: „No to Panią Pietras. Nie boję się nazwisk.”

Burmistrz B.Pawłowski zwrócił się do dyrektora Zakładu i zapytał czy w zakładzie jest potrzebny ktoś, kto powinien kosztorysować. Czy to jest osoba niezbędna czy zbędna?

p.o. Dyrektor SZGK odpowiedział, że jest to osoba niezbędna.

Burmistrz B.Pawłowski zapytał czy były takie praktyki, że była osoba, która potrafi kosztorysować siedzi za biurkiem na etacie zakładu i nie kosztorysuje a zakład wynajmuje kosztorysanta z zewnątrz? Czy dzisiaj są takie praktyki?

p.o. Dyrektor SZGK odpowiedział, że nie. Wyjaśnił, że w tej chwili też jest wynajmowany ktoś z zewnątrz, jeżeli nie mieści się to w uprawnieniach Pani Krężlak.

Burmistrz B.Pawłowski dodał: „Ale czy były takie sytuacje jak Pani Krężlak kiedyś pracowała, że nie kosztorysowała, mimo że miała uprawnienia i możliwości kosztorysowania, a były kosztorysy robione przez osoby z zewnątrz i płacone?”

p.o. Dyrektor SZGK odpowiedział, że na pewno były na roboty wodociągowe i kanalizacyjne.

Radny F.Stępień powiedział, że oczywiście trzeba zatrudnić człowieka, jeżeli jest niezbędny, ale czy to musi być osoba po wyroku. Dodał: „Proszę Państwa, do czego my zmierzamy, po wyrokach się osoby zatrudnia z powrotem? Nie było innego człowieka wykształconego żeby go zatrudnić tylko z powrotem przywrócić tą Panią? Troszeczkę nie fer. Jeszcze jedno pytanie; Panie Dyrektorze czy są jakieś prace nad tym żeby tą wodę uszczelnić w naszej gminie żebyśmy my jako podatnicy, którzy płacimy uciążliwie za wodę nie płacili za tych, którzy nie posiadają liczników? Czy widząc, że ta woda ucieka są robione jakieś kontrole, ile, kto ma działki do podlania, ile samochodów, a płaci tylko z ryczałtu? Tak samo podłączanie do kanalizacji. Są takie przypadki jeszcze, że ludzie się nie podłączają wlewają pompami do kanalizacji i się śmieją, bo oni nie płacą. Czy coś w tym temacie jest robione?”

p.o. Dyrektor SZGK wyjaśnił, że Zakład nie ma takich uprawnień żeby kogoś ścigać, żeby rozliczać, co mieszkańiec robi ze ściekami. Jeżeli są takie sygnały, że ktoś w sposób nieuczciwy korzysta z wody to na bieżąco Zakład próbuje załatwić sprawę poprzez założenie wodomierza czy studni wodomierzowej.

Przewodniczący Rady J.Kozik zaznaczył, że jest to już ostatni głos w tej dyskusji, następnie oddał głos Panu radnemu Radosławowi Turlejskiemu.

Radny R.Turlejski zwrócił się do radnego Stępnia i powiedział: „Panie Franciszku Pan Ameryki nie odkrył, bo straty na wodzie są od wielu wielu lat i tak jak tamta Rada nie zrobiła niczego tak mam nadzieję ta zmieni ten obraz i coś w tym kierunku rzeczywiście nowego uda się zrobić, bo jeżeli chodzi o straty mamy na poziomie 60% od lat. To, co Pan mówi o weryfikacji sąsiadów, o oszczędności, Pan też w tym kierunku nic nie zrobił jako radny. Także tylko tyle chciałem powiedzieć.”

Radny F.Stępień: „Proszę bardzo działać teraz.”

Przewodniczący Rady J.Kozik oznajmił, że dotrzymuje słowa, to był ostatni głos w dyskusji.

Radny G.Turlejski: „W poprzedniej kadencji Panie radny wykonywano prawidłowo gospodarke wodno-kanalizacyjną. Niech Pan tu nie przekłamuje...”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Nie udzielam Panu głosu...

Radny G.Turlejski:... Jak ma Pan kłopoty z głową to niech Pan się zacznie leczyć.”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Panie radny zwracam Panu uwagę po raz drugi.”

Radny G.Turlejski: „Radny jest po to żeby miał udzielany głos proszę Pana...

Przewodniczący Rady J.Kozik: „A statut mówi, że głosu udziela Przewodniczący Rady. Podobno zna Pan statut...

/polemika radnego G.Turlejskiego z Przewodniczącym Rady na temat statutu/

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Ja Pana informuję, że statut mówi wyraźnie, iż radny nie może zabrać głosu bez zgody przewodniczącego Rady.”

Radny G.Turlejski: „Radny ma prawo zabierać głos w interesie społecznym a Pan nie ma prawa tego głosu tłumić.”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Pan zabrał ten głos na sali sądowej gdzie został skazany prawomocnym wyrokiem.”

Radny G.Turlejski: „Spokojniutko, ja skazany nie jestem proszę Pana.”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Jest Pan skazany, jest Pan winny...”

Radny G.Turlejski: „Nieprawda. Niech Pan nie kłamie, że ja jestem skazany. Pan skłamał przed chwilą.”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Jest Pan skazany prawomocnym wyrokiem, ma Pan...”

Radny G.Turlejski: „Jeszcze raz Panu powtarzam ja nie jestem skazany żadnym wyrokiem a Pan kłamie.”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Ma Pan na rok czasu...”

Radny G.Turlejski: „Pan beczelnie kłamie, bo Pan zielonego pojęcia nie ma...”

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec poprosił o porządek na sali.

Burmistrz B.Pawłowski: „Może wróćmy do wody... Ja mam do dyrektora pytanie; proszę powiedzieć czy Zakład Gospodarki Komunalnej po upoważnieniu przez Burmistrza ma prawo egzekwowania należności za wodę, jeżeli mieszkańcy nie płacą na drodze sądowej (co jest ostatecznością)?”

p.o. Dyrektor SZGK odpowiedział, że tak, ma prawo.

Burmistrz B.Pawłowski zapytał czy w roku 2011 wszyscy w tej gminie płacili za wodę czy byli tacy, co nie płacili?

p.o. Dyrektor SZGK odpowiedział, że byli tacy, co nie płacili.

Burmistrz B.Pawłowski zapytał czy w roku 2010, czyli jeszcze w tamtej kadencji byli tacy, co nie płacili i się uchylali tak samo?

p.o. Dyrektor SZGK odpowiedział, że byli również.

Burmistrz B.Pawłowski zapytał z iloma powództwami do sądu w związku z tym, że ludziom się dostarcza wodę i ludzie nie płacą wystąpiono w roku 2010 a z iloma w 2011?

p.o. Dyrektor SZGK wyjaśnił, że w roku 2010 nie było takich przypadków natomiast w 2011 roku było 16.

Burmistrz B.Pawłowski dodał: „No to jest jakaś różnica, jeżeli tutaj proszę Państwa mówimy o statystyce, o tym, co zakład konkretnie robi... To nie jest popularna decyzja żeby chodzić po sądach z ludźmi, ale ci ludzie nie płacą za wodę. Natomiast, mimo że w 2010 r. byli tacy, którzy zalegali Zakład w ogóle tego nie robił. Ja widzę postęp zakładu w tej kwestii.”

p.o. Dyrektor SZGK podkreślił, że 6 takich przypadków zostało załatwionych pozytywnie całkowitą ściągalsnością.

Przewodniczący Rady J.Kozik zapytał czy w stosunku do tych osób, które nie płaciły w 2010 roku dalej coś się działo w 2011?

Dyrektor SZGK odpowiedział, że tak. Wyjaśnił, że cały czas są przygotowywane sprawy sądowe, a poza tym wysyłane są upomnienia i monity o płacenie zaległości.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik zamknął punkt 6. porządku obrad i przeszedł do punktu 7.

p u n k t 7

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2011 rok.

W celu omówienia powyższego zagadnienia na salę obrad przybyła pełnomocnik Burmistrza ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – Grażyna Palka.

Przewodniczący Rady J.Kozik poinformował, że sprawozdania zostały przesłane radnym dużo wcześniej, były omawiane na komisjach, dlatego proponuje żeby dzisiaj nie czytać tego całego materiału. Natomiast, jeżeli radni życzą sobie, aby sprawozdania były czytane prosi o zgłoszenie wniosku o przeczytanie. W przypadku nie zgłoszenia takiego wniosku sprawozdania nie będą czytane.

Nie zgłoszono wniosku w sprawie czytania sprawozdań.

Przewodniczący Rady J.Kozik zapytał czy są jakieś pytania do sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2011?

Nie zgłoszono pytań do ww. sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 13** do protokołu.

Przewodniczący Rady J.Kozik podziękował Pani G.Palce za przybycie i przeszedł do punktu 8. porządku obrad.

p u n k t 8

Sprawozdanie Kierownika MZEA z wykonania budżetu za rok 2011.

W związku z ww. punktem na salę obrad przybyła Kierownik Miejskiego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego p. Bożena Ziemba.

Przewodniczący Rady J.Kozik zapytał czy są jakieś pytania do sprawozdania kierownika MZEA z realizacji budżetu za rok 2011 w placówkach oświatowych na terenie gminy Kamieńsk?

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 14** do protokołu.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Kierownik za przybycie i przeszedł do punktu 9. porządku obrad.

p u n k t 9

Sprawozdanie kierownika MOPS z działalności za 2011 rok.

W związku z ww. punktem na salę obrad przybyła Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamieńsku p. Anna Kułak.

Przewodniczący Rady J.Kozik zapytał czy są jakieś pytania do sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2011 rok?

Ww. sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 15** do protokołu.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Kierownik MOPS za przybycie i przeszedł do punktu 10. porządku obrad.

p u n k t 10

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.

Burmistrz Kamieńska P. Bogdan Pawłowski zdał sprawozdanie z działalności między XIX i XX sesją w kolejności:

1. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
2. Sprawozdanie z działalności burmistrza.

Ad. 1.

Sprawozdanie z realizacji uchwał stanowi **załącznik Nr 16** do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Ad. 2

„Najważniejsze sprawy, którymi w okresie międzysesyjnym zajmował się Urząd czy Burmistrz:

- 1) Remonty dróg;

Jesteśmy w okresie remontów dróg gminnych, te drogi są sukcesywnie remontowane. Na tą chwilę została odremontowana droga w miejscowości Siódemka, która była w okropnym stanie. Czasami jest taka sytuacja, że remonty tych dróg jakby nie podlegają gminie, bo jeżeli robią się dziury na śladzie gdzie był kopany wodociąg czy kanalizacja to tam inwestor jest zobowiązany do bieżącego naprawiania tej drogi i utrzymania jej w należyтым stanie (przynajmniej jej

przejezdności). Taka sytuacja miała miejsce w Gałkowicach Starych gdzie trochę osiadło i podobnie w Gorzędowie, ale zostało to już uzupełnione.

2) Została ukończona inwestycja pt.: oczyszczalnia ścieków w Gałkowicach Starych. Zostało to odebrane przez odpowiednie organy kontrolne z urzędu marszałkowskiego. Inwestycja jest wykonana właściwie nie było żadnych uwag, co do realizacji tej inwestycji (mówimy o samym wybudowaniu tej oczyszczalni nie o celowości). W związku z tym jest zwrot kosztów, które ponieśliśmy i mamy dzisiaj w budżecie 1.500.000 złotych zwrotu. Ale wielka prośba do Pana sołtysa, do tych, którzy mają wpływ na mieszkańców, żeby przekonywać ludzi o włączanie się do kanalizacji, bo to jest teraz bardzo ważne. Wiele odcinków kanalizacji jest już wykonanych i chodzi o to żeby robić przyłącza żeby uzyskać tą minimalną ilość ścieków, która jest potrzebna do rozruchu i do funkcjonowania kanalizacji żeby oczyszczalnia nie tylko stała, ale żeby funkcjonowała i dawała jakiś efekt.

3) Spotkania z dyrektorami szkół;

Było takie jedno wspólne posiedzenie z dyrektorami szkół żeby można było wymienić swoje uwagi, które dotyczą wszystkich szkół i było wiele spotkań pojedynczych zwłaszcza z dyrektorem ZSP, bo tam jest kwestia naboru, były dni otwarte szkoły. W tym roku w te dni otwarte włączyła się też policja, bo mamy klasę mundurową, włączyło się wojsko, bo przy tej klasie mundurowej w przyszłym roku jest planowana grupa, która byłaby grupą wojskową. Także tutaj wiele działań i starań było zrobionych.

4) Niektóre sołectwa już zaczynają uruchamiać fundusze sołeckie w sensie dosłownym, że już coś się zadziało albo w sferze planowania, kiedy jaki remont robimy, co robimy w ramach tego remontu, jak to przygotować organizacyjnie. I tutaj też do Państwa sołtysów prośba żebyście Państwo nad tym czuwali koordynowali mobilizowali rady sołeckie, bo taka jest idea funduszy sołeckich żeby jak najwięcej osób tutaj działało i żeby jak najrozsądniej te pieniądze wydawać.

Korzystając z okazji, że tu Państwu pewne rzeczy przekazuję do Państwa sołtysów do Państwa radnych mam apel (mój apel, od policji, od straży) o działanie na rzecz uświadomienia ludziom o nie wypalaniu traw. W tej chwili mamy po kilka wyjazdów dziennie do takich sytuacji gdzie palą się trawy. Także na koniec tego sprawozdania prośba do Państwa, bo jest to rzecz w ostatnich dniach dla nas ważna, bo i wydajemy środki i jest zagrożenie życia i mienia. Myślę, że uświadamiając mieszkańców prosząc mieszkańców żeby tych wypalań nie było.”

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Przewodniczący Rady J.Kozik zamknął punkt 10. i ogłosił przerwę w obradach do godz. 10²⁰.

Po przerwie (w godz. 10¹⁰ – 10²⁰) Przewodniczący Rady wznowił obrady i przeszedł do punktu 11. porządku obrad.

p u n k t 11

Podjęcie uchwał:

Przewodniczący Rady poprosił Wiceprzewodniczącego Rady o przedstawianie projektów uchwał przygotowanych do podjęcia na dzisiejszej sesji.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zapoznał radnych z następującymi projektami uchwał:

➤ *w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012;*

Skarbnik Gminy p. M.Ozga omówiła zmiany w planie dochodów i wydatków przedstawione w załącznikach do projektu uchwały.

Radny G.Turlejski zapytał o wysokość dopłaty (dotacji), którą się planuje do wody oraz czy planuje się też dotację do ścieków?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jest to razem i woda i ścieki natomiast wysokość tej dopłaty to kwota 92.000 zł.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 12 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XX/192/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29.03.2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012. **Załącznik Nr 17**

- *w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamieński na lata 2012-2015;*

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamieński na lata 2012-2015. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 12 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XX/193/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29.03.2012 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamieński na lata 2012-2015. **Załącznik Nr 18**

- *w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/185/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi;*

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/185/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XX/194/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29.03.2012 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/185/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi. **Załącznik Nr 19**

- *w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości;*

Burmistrz B.Pawłowski omówił ww. projekt uchwały.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XX/195/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29.03.2012 r. w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości. **Załącznik Nr 20**

➤ *w sprawie wyodrębnienia funduszu sołectkiego;*

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyodrębnienia funduszu sołectkiego. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 12 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XX/196/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29.03.2012 r. w sprawie wyodrębnienia funduszu sołectkiego. **Załącznik Nr 21**

➤ *w sprawie wysokości dopłaty do taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków;*

Radny G.Turlejski zapytał Pana Burmistrza jak uzasadni ten projekt uchwały w sprawie dotacji z budżetu gminy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków?

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że od kilku lat Zakład Gospodarki Komunalnej nie bilansuje się na sprzedaży wody i ściekach. Od wielu lat ceny są stałe, zwłaszcza, jeżeli chodzi o wodę i nadszedł czas żeby to uporządkować. Dodał: „Te ceny to nie jest tak, że my sobie wymyślamy, bo musi być odpowiedni specjalista, który nalicza taryfę, zakład gospodarki przedkłada to burmistrzowi, burmistrz to analizuje... I tutaj ta taryfa była zaproponowana wzrost kosztów na poziomie około 30% zarówno woda jak i ścieki. No dla mnie była to cena nie do przyjęcia. Ja sobie zdaję sprawę, że od kilku lat jest to rzecz niepodwyższana, mimo że koszty rosły, ale obciążanie tymi kosztami samych mieszkańców byłoby nie w porządku. Dlatego przede wszystkim tą taryfę przejrzałem, odesłałem niejako do zmodyfikowania, z pewnymi rzeczami tam się nie zgadzałem (z wysokością kosztów ogólnych, z ilością osób pracujących na poszczególnych działach) i taryfa poszła do poprawy. Po poprawie mamy teraz efekt taki finalny, że koszty podwyżki byłyby w granicach 5% dla mieszkańców natomiast pozostała część, która by do tych 5% brakowała myślę, że tutaj gmina powinna dopłacić. Dopłata jest tylko do mieszkańców nie ma do firm.”

Sekretarz Gminy R.Kurman wyjaśnił, że ta dopłata wynikała z wyliczenia w drugim wniosku taryfowym, który trafił do burmistrza, z którym burmistrz już się zgodził, bo został opracowany na podstawie wytycznych burmistrza po weryfikacji pierwszego wniosku. I z tego wniosku wynikało, że w przypadku gospodarstw domowych rozliczanych z ryczałtu koszt wydobycia 1m³ wody to jest 2,27 zł – to jest cena kalkulacyjna, czyli gdyby woda była sprzedawana po tej cenie to wówczas woda się będzie bilansować. W związku z tym postanowiono na podstawie tej ceny kalkulacyjnej oraz z ilości sprzedanej wody wyliczyć dopłatę, czyli jeżeli od ceny zaproponowanej w taryfie, którą będą płacili mieszkańcy odejmiemy cenę wody wynikającą z kalkulacji to wychodzi 0,25 zł. I teraz, jeżeli to przemnożymy przez ilość sprzedanej wody w danej grupie taryfowej to wychodzi określona suma, którą należy dopłacić po to żeby bilansował się rachunek w zakresie wody. Podobna zasada jest przy ściekach. Zaproponowana podwyżka w stosunku do ceny istniejącej to jest 5%, a więc taryfa, która została uwzględniona we wniosku to jest 3,50 zł za 1m³ ścieków. Natomiast z wyliczeń wynikało, że aby się ścieki bilansowały to jest to stawka 4,17 zł. Zatem jeżeli od tych dwóch liczb zrobimy różnicę to wychodzi 0,61 zł. I znowu, jeżeli w tej grupie taryfowej „gospodarstwa domowe” przemnożymy tą dopłatę

wynikającą właśnie z różnicy tych cen przez ilość odebranych ścieków to wychodzi kwota około 46.000 zł. W sumie jest to kwota w granicach 92.000 zł. W ten sposób zostały wyliczone dopłaty do ścieków i do wody.

Burmistrz B.Pawłowski dodał: „Jeszcze uzupełnię, że to nie są jedyne działania, które będą czy były podejmowane, bo to, co powiedziałem już wcześniej, że zakład gospodarki został zmobilizowany i nie jest powstrzymywany od egzekwowania opłat od mieszkańców, którzy nie płacą. Bo jest grupa osób, która nie płaci i to też powoduje pewną niesprawiedliwość. – Mówię – rok 2010 nikt do sądu nie był podawany, rok 2011 – 16 osób. W większości są to przypadki, w których udaje się środki odzyskać i przymusić ludzi do płacenia. Po drugie – jak Państwo dzisiaj już przegłosowali, za co dziękuję – w budżecie są środki na wodomierze na hydranty. Bo skąd się bierze ta różnica między wodą wydobytą a sprzedaną? Po pierwsze – są to kwestie technologiczne; jeżeli gdzieś jest remont gdzieś jest woda zamknięta to później musi być płukanie tego wodociągu. Płucze się hydrantami, które są końcówkami sieci tam nie ma licznika i wtedy nie jesteśmy w stanie powiedzieć ile tych metrów sześciennych zostało zużyte na przepłukanie. Po drugie – to są dzikie obejścia, tzn. ludzie mając liczniki mają jeszcze gdzieś jakieś obejście poza licznikiem. I tutaj wyjściem jest to, co Państwu też w budżecie zaproponowałem żeby montować studnie wodomierzowe. Taka studnia kosztuje około 3 tysięcy, ale można ją zamontować na wejściu wody na plac mieszkańca i wszystko co idzie idzie przez licznik główny. Trzecia rzecz, która chyba najbardziej obciąża i nie jest wymierna to są ryczałty gdzie mieszkańcy mają naliczaną wodę nie z wodomierza tylko jest szacunkowo przyjęte wg przepisów. Dlatego kierunek żeby zakładać jak najwięcej liczników uważam, że to jest jedyny słuszny. Również to, co Komisja sugerowała żeby przejrzeć zasowy, które odcinają albo całą wieś albo część wsi w razie awarii w razie montażu gdzie się zakręca tą wodę. Często te zasowy są bardzo stare i nie da się zakręcić i ta woda cieknie albo w ogóle są problemy z zakręceniem, dlatego też są pewne środki tutaj przeznaczone na to żeby sukcesywnie te zasowy wymieniać. Mówię – sieć mamy bardzo starą i niestety nie da się tego wszystkiego zrobić w rok czy dwa ale pewne kierunki działania są jakby wyznaczone.

Jest jeszcze jedna kwestia, którą przy okazji uchwały o zmianie ceny wody i o dopłacie chciałem powiedzieć, że my musimy, co roku to przeliczenie robić i do tej pory mamy zróżnicowanie ceny wody z licznika i z ryczałtu (żeby zachęcić ludzi żeby zakładali liczniki to ta cena wody z licznika od lat jest niższa). Natomiast w tej chwili w wielu gminach jest tak, że zaproponowane zróżnicowanie cen Wojewoda kwestionuje. I nie wiem jak będzie u nas. Także być może ta uchwała zdaniem służb wojewody może zawierać wadę prawną – to uczciwie Państwa uprzedzam, – ale uważam, że zmienienie cen wody i zrównanie ich byłoby krokiem wstecz, byłoby krokiem obniżającym cenę na ryczałcie a znacznie podwyższył na wodomierzach, o co nam chyba wszystkim nie chodzi.”

Radny F.Stepień zaznaczył, że jest przeciw podnoszeniu ceny wody i myśli, że radni też do tego podejną w ten sposób. Dodał: „Wstrzymać się z tą uchwałą, wyegzekwować należności od mieszkańców, uszczelnić tą wodę i wtedy się zastanowić czy tą wodę i ścieki podnosić, bo jest dużo cwaniaków. Ja nie mam ochoty płacić za kogoś, bo mi się podnosi cenę, ja płacę uczciwie z liczników a ci, co nie płacą śmieją się z nas.”

Przewodniczący Rady J.Kozik zapytał Pana radnego Stepnia czy w 2008 roku głosował za podniesieniem ceny ścieków w gminie Kamieński?

Radny F.Stepień odpowiedział, że nie pamięta.

Radny M.Ludwiczak zaznaczył, że przez ostatnie lata i tak płacimy podwójnie za wodę, bo jak wynika z informacji wydobyte jest prawie o 100% wyższe niż opłata. Dodał: „Jak pamiętam za

Pana Dajcza też były straty na wodzie w granicach 40% i nam się wydawało, że to było bardzo dużo. W tej chwili straty na wodzie od iluś tam lat są jednakowe do 60%. Także jak Pan umie liczyć to i tak Pan płaci podwójnie. A żeby cokolwiek zmienić to nie pomoże tutaj podniesienie ceny wody i dlatego ona nie jest podnoszona żeby ludzie odczuli w bolesny sposób. Przede wszystkim chodzi o to żeby zrobić coś, co nie było robione od iluś lat na całym wodociągu. Wodociągi są nieremontowane od wielu lat. Stare podłączenia to są pajęczyny takie, że nikt nie wie gdzie, co jest. Tu chodzi o to żeby ZGK wyszedł z jakąkolwiek propozycją wyjścia z oszczędnościami tej wody (i do tego został zobowiązany). I to, że Pan będzie głosował tak czy inaczej to jest Pańskie prawo.”

Radny R.Turlejski dodał: „Ja chciałem zauważyć tylko jedną rzecz, że z tego, co się orientuję to przez ostatnie 8 lat cen wody nie mieliśmy podnoszone a wszystko drożeje, drożeje prąd, drożeje paliwo, koszty utrzymania pracowników, koszty ogólnozakładowe zakładu gospodarki też rosną. Gdybyśmy z roku na rok stosunkowo niewielką podwyżkę stosowali, ale ona by była adekwatna do kosztów w zakładzie to też by było dzisiaj inaczej. Natomiast my dzisiaj od dawien dawna podnosimy ta wodę i też nie robimy jakiegoś larum, że jest to jakaś podwyżka nie wiadomo, jaka duża. To jest nieuniknione panie radny czy my podniesiemy dzisiaj czy podniesiemy jutro to i tak musimy to zrobić. co pan zrobi jeżeli za chwilę energia pójdzie o kilkanaście procent do gór (a na pewno pójdzie), koszty pracownicze wzrosną, paliwo pójdzie do góry. Nie możemy w nieskończoność trzymać takiej ceny wody, bo ona jest i tak na najniższym poziomie w okolicy.”

Radny F.Stępień powiedział, że ze wszystkim się zgadza, ale uważa, że trzeba to jakoś uszczelnić. Mobilizować mieszkańców do tego żeby się podłączali do kanalizacji czy zakładali liczniki, żeby te koszty spadały, a na końcu dopiero podnieść cenę, bo dlaczego ma płacić więcej za wodę za kogoś, kto sobie kran otwiera i leje po podwórku.

Radny R.Turlejski odpowiedział, że dlatego że przez ostatnie 10 lat nic nie zostało zrobione żeby te koszty spadły. Dodał: „Uszczelnienie jak najbardziej, ale i tak trzeba tą cenę podnieść. Nie unikniemy tego.”

Radny M.Ludwiczak przypomniał, że w poprzedniej kadencji również wnosił żeby zakładać wodomierze na wodociągu przed każdą miejscowością (zacząć od jednej, od dwóch) i nic w tym temacie nie zostało zrobione. Dodał: „Dzisiaj gdybyśmy mieli to zrobione to mielibyśmy pogląd już, na którą miejscowość musimy najbardziej zwrócić uwagę, która miejscowość najbardziej ma wycieki czy to z linii sieci wodociągowej czy od mieszkańców i mielibyśmy jakiś pogląd. To już jest od 20 lat. Pan mówi o oszczędnościach. Co Pan wprowadził? Nic nie zostało zrobione i to nie od trzech czy czterech lat. Ja nie wypominam, ale nic Pan nie zrobił i nic nie zrobił ZGK. Oni w tym temacie w ogóle nie robili nic i dlatego mamy dzisiaj taką sytuację, jaką mamy i dzisiaj trzeba od czegoś zacząć.”

Radny G.Turlejski powiedział: „Chciałem tylko wyprostować tylko słowa Pana radnego Ludwiczyka i oświadczyć, że w poprzednich kadencjach były zakładane studnie wodomierzowe każdego roku i były zakładane wodomierze. Od kilku do kilkunastu studni było rok rocznie montowanych. Pan może się zdrzemnął albo amnezje ma, ale to pana sprawa.”

Radny M.Ludwiczak wyjaśnił, że tu jest mowa o dwóch różnych rzeczach, bo owszem były zakładane studnie wodomierzowe, ale nie na wodociągu przed jakąś miejscowością, które by odcinały daną miejscowość i jednocześnie dawały pogląd na temat zużycia wody całej miejscowości, czyli stosunku wody zużytej do wody sprzedanej. Dodał: „Ja mówiłem o tym w poprzedniej kadencji również, ja mówiłem o tym już przed 18-tu laty. Nic nie zostało zrobione i ja

wcale ani Pana nie winię ani nikogo. Zakład gospodarki nie robił nic, nie wystąpił z żadnym projektem, nie robili niczego żeby to zmienić.”

/polemika radnych/

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wysokości dopłaty do taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 11 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XX/197/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29.03.2012 r. w sprawie wysokości dopłaty do taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. **Załącznik Nr 22**

- *w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Kamieński;*

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Kamieński. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 11 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XX/198/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29.03.2012 r. w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Kamieński. **Załącznik Nr 23**

- *w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą;*

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XX/199/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29.03.2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą. **Załącznik Nr 24**

- *w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kamieński;*

Nie zgłoszono pytań do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kamieński. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało

10 radnych. 3 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XX/200/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29.03.2012 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kamieńsk. **Załącznik Nr 25**

➤ *w sprawie procedury nadawania nazw ulicom, placom i parkom położonym na terenie Gminy Kamieńsk;*

Burmistrz B.Pawłowski zgłosił zmianę w projekcie uchwały, w paragrafie piątym w punkcie dziewiątym, polegającą na zmniejszeniu liczby wymaganych podpisów z 50 na 25 osób. Po zmianie otrzymuje brzmienie: „w przypadku złożenia wniosku przez podmioty, o których mowa w § 4 pkt 7 do wniosku należy dołączyć listę zawierającą, co najmniej **25** podpisów mieszkańców danej miejscowości popierających wnioski.”

Przewodniczący Rady J.Kozik zwrócił się do Pani prawnik i zapytał, na jakiej podstawie będą rozpatrywane wnioski mieszkańców o nadanie nazw ulic, które w ostatnim czasie wpłynęły do biura Rady, jeżeli Rada przyjmie dzisiaj tą uchwałę? Czy trzeba będzie odesłać je do uzupełnienia?

Radca prawny p. U.Kowalska-Smuga odpowiedziała: „Uchwała nie ma przepisów przejściowych także uważam, że powinny być rozpatrywane już w oparciu o tą uchwałę, bo sprawa nie została rozpatrzona, nawet nie została wszczęta można powiedzieć. Także, jeżeli nie spełniają tych warunków no to trzeba je nie oddalić czy zwrócić tylko wezwać do uzupełnienia.”

Radny G.Turlejski zapytał czy to znaczy, że prawo ma działać wstecz?

Radca prawny p. U.Kowalska-Smuga odpowiedziała, że nie działa wstecz, po prostu sprawa nie została rozpoczęta.

Radny G.Turlejski podkreślił, że tutaj wpłynęły wnioski, które były regulowane bez tej uchwały i powinny być rozpatrzone, czyli powinno być według takiego trybu jak to dalej, że Pan Burmistrz przygotowywał projekt uchwały.

Radca prawny p. U.Kowalska-Smuga wyjaśniła, że do tej pory nie było żadnej regulacji, a tak to jest tutaj wszystko już uregulowane. Dodała: „Po prostu sprawa nie była uregulowana i wniosek mógłby pozostać w ogóle bez rozpatrzenia a teraz jest to już uregulowane i taki wniosek będzie musiał być rozpatrzony.”

Radny G.Turlejski dodał: „No tak, ale nadawaliśmy wiele nazw ulic i budowlom i nie było żadnego problemu w tym temacie. Teraz zaczyna się robić problem, że trzeba zbierać podpisy. Dlatego Pani mecenas ja się nie zgadzam z Pani opinią i uważam, że te wnioski, które wpłynęły powinny być traktowane w takim trybie, jaki w tamtym czasie obowiązywał, czyli przedłożone projekty uchwał na sesje i radni w głosowaniu będą wybierać czy to ma być ulica Bukowa czy porucznika Ciesiołkiewicza czy jeszcze jakaś inna ulica. Ale nie można cofać prawa do tyłu... Ja mówię o tym, że prawo nie działa wstecz a tu się wszystkim wmawia, że prawo działa wstecz.”

Radca prawny p. U.Kowalska-Smuga zaznaczyła, że wniosek jeszcze w ogóle nie był rozpatrywany.

Radny G.Turlejski stwierdził, że to jest po to żeby zablokować jego inicjatywę.

Przewodniczący Rady J.Kozik zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie procedury nadawania nazw ulicom, placom i parkom położonym na terenie Gminy Kamieńsk (z proponowaną zmianą z 50 podpisów mieszkańców na 25 podpisów). Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 11 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XX/201/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29.03.2012 r. w sprawie procedury nadawania nazw ulicom, placom i parkom położonym na terenie Gminy Kamieńsk. **Załącznik Nr 26**

W celu omówienia projektów uchwał dotyczących miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na salę obrad przybył Inspektor Radosław Kępa.

- *w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębie ulic: Kościuszki, Łączyńskiego, Secomskiego i Reymonta oraz Wieluńskiej i Reymonta;*

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego projektu.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębie ulic: Kościuszki, Łączyńskiego, Secomskiego i Reymonta oraz Wieluńskiej i Reymonta.

Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 12 radnych. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XX/202/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29.03.2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębie ulic: Kościuszki, Łączyńskiego, Secomskiego i Reymonta oraz Wieluńskiej i Reymonta. **Załącznik Nr 27**

- *w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego we wschodniej części miasta Kamieńsk;*

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego projektu.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego we wschodniej części miasta Kamieńsk. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 11 radnych. 1 radny głosował „przeciw”. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XX/203/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29.03.2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego we wschodniej części miasta Kamieńsk. **Załącznik Nr 28**

- *w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany dotyczącej parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu oraz szczególnych warunków*

zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Barczkowice w Gminie Kamieńsk;

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego projektu.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany dotyczącej parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu oraz szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Barczkowice w Gminie Kamieńsk. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XX/204/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29.03.2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany dotyczącej parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu oraz szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Barczkowice w Gminie Kamieńsk. **Załącznik Nr 29**

Radny G.Turlejski opuścił salę obrad.

- ***w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany dotyczącej parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu oraz szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w mieście Kamieńsk i w obrębie geodezyjnym Barczkowice w gminie Kamieńsk;***

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego projektu.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany dotyczącej parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu oraz szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w mieście Kamieńsk i w obrębie geodezyjnym Barczkowice w gminie Kamieńsk. Głosowało 13 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XX/205/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 29.03.2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany dotyczącej parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu oraz szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w mieście Kamieńsk i w obrębie geodezyjnym Barczkowice w gminie Kamieńsk. **Załącznik Nr 30**

W związku z wyczerpaniem projektów uchwał Przewodniczący Rady zamknął punkt 9. i przeszedł do punktu 10.

p u n k t 10

Interpelacje i zapytania radnych.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zgłosił, że na rzece Kamionce (w miejscu gdzie Kamionka wpływa do Widawki) bobry zrobiły tak dużą tamę, że podniosły wodę o półtora do dwóch metrów, przez co został zalany cały ten obszar lasu aż pod górki do Pytowic. W związku z powyższym zwrócił się do Pana Burmistrza o wystąpienie do Marszałka Województwa w sprawie odłowu czy przemieszczenia bobrów ewentualnie ich odstrzału.

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że zna tą sprawę i już pierwsze kroki zostały poczynione w celu rozwiązania tego problemu aczkolwiek to nie jest proste, bo zwierzęta te są pod ochroną i są okresy ochronne.

Radny F.Stępień zapytał, kiedy zostanie zrobiony porządek koło świetlicy w Barczkowicach, chociaż wygrabić i posprzątać te odpadki po remoncie świetlicy?

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział, że już temat zapisał i niebawem ten problem będzie w jakimś tam zakresie załatwiony.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zwrócił się o naprawę drogi w Gorzędowie na ulicy Mickiewicza. Podkreślił, że tam są tak wielkie dziury, teraz jeszcze zalane wodą, że nie ma jak przejechać.

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że ta sprawa była zgłoszona, ale jeszcze dzisiaj przypomni o tym Panu Naczelnikowi. Dodał: „Ostatnio zgłaszaliśmy to, co Pan radny Madej zgłaszał na komisji, tzn. przyczółek na drodze powiatowej na mostku no i dziury w tej drodze. Jeszcze raz postaram się to zgłosić oraz ten nowo wyremontowany odcinek drogi, który był częściowo usterkowany.”

Radny J.Madej zapytał czy jest szansa na likwidację dzikich wysypisk, które są na terenie gminy? Wyjaśnił, że na jego terenie też powstało takie dzikie wysypisko w miejscu gdzie uprzednio został wykopany żółty piasek, dlatego prosi o uporządkowanie tego.

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że tam gdzie są tereny należące do gminy Kamieńsk możemy porządkować i gdzie ten proceder jest w mniejszej skali to staramy się porządkować siłami, które mamy (pracownicy plus aresztanci, tzn. osoby odpracowujące prace społeczne za wyroki). Natomiast tam gdzie są tereny prywatne, lasów państwowych, my nie mamy prawa za bardzo porządkować. Niemniej tam gdzie są nasze tereny w miarę posiadanych środków i możliwości będą porządkowane, dlatego prosba do radnych i sołtysów o zgłaszanie takich przypadków.”

Przewodniczący Rady J.Kozik zapytał czy są jeszcze jakieś pytania do Pana Burmistrza?

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik dodał: „Szanowni Państwo ja tylko pragnę poinformować, że w 2008 r. nastąpiła podwyżka ścieków z 2,89 na 3,39 zł. No chciałem się zapytać tutaj wnioskodawcy (ale niestety ówczesny Pan Burmistrz wyszedł) czym motywował tą podwyżkę ścieków i to nie o 5% tylko o wiele więcej. Natomiast zakładam, że Pan Radny Stępień głosował za tą podwyżką. I mam drugie pytanie – nie ma Pana Grzegorza, ale zadam Panu radnemu Stępniewi – Jak Pan ocenia wyrok skazujący Pana radnego Grzegorza Turlejskiego umarzający na rok postępowanie karne wobec niego i uznający go winnym działania na szkodę firmy Pamar? Jak Pan komentuje ten wyrok?”

Radny F.Stępień: „Chciałby Pan żeby był skazany, ale nie jest skazany... Ja zadam teraz drugie pytanie takie: chciałbym troszeczkę się dowiedzieć na temat obchodów 1 marca Żołnierzy Wyklętych. Troszeczkę był niesmak, ludzie pytają, dlaczego to tak w taki ohydny sposób było robione.”

Przewodniczący Rady J.Kozik zapytał jakby Pan radny chciał żeby ten dzień był obchodzony?

Radny F.Stępień odpowiedział, że nie wie. Dodał: „Szacunek do tego człowieka... Ja wiem, że Pan nazwał zbrodniarzem i gwałcicielem to jego wojsko to ja dobrze o tym wiem.”

Przewodniczący Rady J.Kozik zapytał czy Pan Radny odpowie na pytanie, które zadał wcześniej, mianowicie czy szanuje Pan wyrok sądu czy też nie?

Radny F.Stępień powiedział, że Pan Radny Turlejski nie jest skazany.

Przewodniczący Rady J.Kozik dodał: „No umorzenie warunkowe na rok i grzywna prawie 3 tysiące...”

/polemika radnych/

Radny F.Stępień opuścił salę obrad.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec powiedział, że nie polemizując tutaj z radnym Stępnem, który powiedział, że uroczystość haniebna, nie wie jak to ma rozumieć. Dodał: „Na uroczystości byłem z burmistrzem, składaliśmy wiązanekę, zapaliliśmy znicz. Była młodzież też składała wiązanekę (klasa mundurowa z ZSP, szkoła podstawowa i gimnazjum). No, co można powiedzieć, że jest to haniebne. Może, że nie te osoby składały? No, bo co innego można zrobić proszę Państwa?”

Burmistrz B.Pawłowski dodał: „Z tego co wiem w gimnazjum też były przeprowadzone pogadanki z młodzieżą o tym święcie... No, można dyskutować. Ale co, ktoś z delegacji się źle zachowywał, śmiał? Proszę Państwa zaangażowaliśmy całą klasę mundurową, bo uważam, że wychowanie patriotyczne w tej klasie jest bardzo ważne. Zaangażowaliśmy dzieci i młodzież ze szkoły podstawowej, z gimnazjum. Mało tego, przy składaniu kwiatów były werble, była wiązanekę piękna, był znicz, była właściwa atmosfera. No nie wiem, co tam było nagannego.”

Radny W.Wasiński podkreślił, że naganne to było zachowanie Pana radnego Stępnia i czuje się urażony zachowaniem Pana radnego, który obraził wszystkich i wyszedł nie słuchając wyjaśnienia burmistrza, co do uroczystości.

W związku z wyczerpaniem punktu 10. porządku obrad Przewodniczący Rady przeszedł do punktu 11.

p u n k t 11

Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Jarosław Kozik podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Zakończył obrady wypowiadając formułę „zamykam XX sesję Rady Miejskiej w Kamieńsku VI kadencji.”

Protokołowała:

Halina Bąkowicz

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w Kamieńsku
J. Kozik
Jarosław Kozik