

**PROTOKÓŁ NR XXVIII /12**  
**z sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku**  
**z dnia 28 grudnia 2012r.**

XXVIII sesja Rady Miejskiej w Kamieńsku VI kadencji odbyła się w sali obrad Rady Miejskiej w Kamieńsku w godz. 9<sup>00</sup> – 12<sup>20</sup>.

Stan radnych 15. Obecnych na sesji 14 radnych (jeden radny spóźnił się na obrady).

W załączeniu do protokołu – lista obecności radnych.

**Załącznik Nr 1**

Na sesję zostali zaproszeni: Burmistrz Kamieńska – Bogdan Pawłowski, Sekretarz Gminy – Ryszard Kurman, Skarbnik Gminy – Maria Ozga, Radca prawny – Edyta Szwed, NTL, „Co Nowego”, „Komu czemu”.

W załączeniu do protokołu – lista obecności gości.

**Załącznik Nr 2**

Na sesję zostali zaproszeni sołtysi z poszczególnych sołectw.

**Załącznik Nr 3**

**PORZĄDEK OBRAD:**

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów: Nr XXVI/12 z dnia 27.11.2012 r. i Nr XXVII/12 z dnia 13.12.2012r.
4. Informacja na temat realizacji inwestycji gminnych na terenie gminy.
5. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji stałych.
6. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.
7. Przyjęcie budżetu gminy na 2013 rok.
8. Zatwierdzenie planu pracy Rady Miejskiej na 2013 rok.
9. Podjęcie uchwał:
  - w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamieńsk na lata 2012-2015;
  - w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012;
  - w sprawie wydatków budżetu gminy, które nie wygasają z upływem roku;
  - w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2013-2017;
  - w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013;
  - w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Kamieńsk;
  - w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów;
  - w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty na terenie Gminy Kamieńsk;
  - w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Kamieńsk.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Sprawy różne.
12. Zakończenie obrad.

W załączeniu do protokołu - zawiadomienie o zwołaniu XXVIII sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku z proponowanym porządkiem obrad.

**Załącznik Nr 4**

## p u n k t 1

### Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia XXVIII sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku VI kadencji dokonał Przewodniczący Rady Jarosław Kozik witając serdecznie radnych i zaproszonych gości.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 13, co stanowi quorum, a więc Rada może obradować i podejmować uchwały.

## p u n k t 2

### Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zaproponował żeby wycofać z porządku obrad cztery uchwały tzw. śmieciowe, mianowicie:

- 1) w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Kamieńsk;
- 2) w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów;
- 3) w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty na terenie Gminy Kamieńsk;
- 4) w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Kamieńsk.

Uzasadnił: „Chodzi o to, że do końca jeszcze nie jesteśmy przekonani, pewni, co jak będzie i myślę, że te uchwały można by było zostawić na razie a przedstawić je może na następnej sesji po nowym roku, kiedy się bardziej coś wyjaśni.”

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że zmienia się system, jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami i z tego co wiadomo gmina będzie właścicielem śmieci, gmina będzie musiała odbierać te śmieci od właścicieli, z gminą będzie zawarta umowa na odbiór tych śmieci (poszczególni mieszkańcy nie będą mieli umów tak jak jest to dzisiaj). Dodał: „No jest to, że tak powiem całkowita rewolucja. Cele na pewno są słuszne, chodzi o to żeby wszyscy za śmieci płacili żeby nie było tak jak dzisiaj, że część ma kosze a część nie ma. W naszej gminie nie jest tak źle, bo mamy ponad 60% koszy. W porównaniu z innymi gminami naszego powiatu to jest to wynik jeden z lepszych. Natomiast jak państwo wiedzą jest cała masa niedopracowań tych przepisów. Sam sposób naliczania opłat, który sztywno narzuca cztery metody: od ilości wody zużytej, od powierzchni mieszkania, od mieszkańca, od gospodarstwa (w ogóle). Dzisiaj mamy system jakby taki, że jest to od gospodarstwa, ale możemy sobie wybrać wielkość wywożonych śmieci, czyli wybieramy kosz – może to być 120 litrów, 240 litrów – czy jak ktoś chce może mieć dwa kosze. Tego już nie będzie i to będzie minus tej przyszłej rzeczy. Oprócz tego będzie to bardzo duże obciążenie dla gmin organizacyjnie jak to przeprowadzić. Jak przekonać tych 40 % mieszkańców, że muszą płacić teraz za coś, za co do dzisiaj nie płacili. Będzie wielki problem organizacyjny ze ściągalnością w niektórych przypadkach. Ale również jak Państwo słyszą z mediów, że wszystkie symulacje wskazują na to, że te śmieci będą droższe, ale do końca nikt nie jest w stanie powiedzieć ile droższe, bo powinna być kalkulacja. Ale jak zrobić kalkulacje, jeżeli my nie wiemy, jakie będą wskaźniki przetargów, a nawet nie wiemy ile firm w tym przetargu wystąpi i jak to może wyglądać później? Także jest to cała masa niewiadomych, cała masa rzeczy dziwnych, które na pewno uderzą w urząd, bo będzie dużo więcej roboty i dużo więcej kłopotu. Proszę Państwa, co jest jeszcze ważne? Jeszcze ważne jest to, że te problemy, które nas nurtują nurtują również wszystkie samorządy w Polsce. Wiele samorządów, wiele miast, odwołuje się do posłów, do twórców tych zmian, żeby wnieść zmiany. I wiem, że trwają intensywne prace, jeżeli chodzi o tą

problematykę w Senacie i myślę, że część poprawek na pewno będzie podjęta, więc też system, który dzisiaj jest będzie troszkę inaczej wyglądał w praktyce. To tyle, co mogę tutaj powiedzieć, co do Państwa wątpliwości.”

Radny G.Turlejski zapytał czy te uchwały są przygotowane z naruszeniem prawa, dlatego są wycofywane?

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec odpowiedział, że nie. Dodał: „Ja uważam, że jest za dużo niewiadomych. Ogólnie w kraju nikt jeszcze dokładnie nic nie wie i myślę, że możemy z tymi uchwałami poczekać do momentu, kiedy dowiemy się, jakie będą przetargi, jakie będą inne rzeczy. Burmistrz był obligowany do złożenia tych uchwał natomiast my jako Rada możemy mieć wątpliwości, co do słuszności tych uchwał.”

Radny G.Turlejski zapytał, jakie tutaj są niewiadome i poprosił żeby te niewiadome dokładnie wyartykułować, o co chodzi.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec odpowiedział: „Chodzi o to, że m.in. nie wiemy np. czy będziemy mogli jako zakład gospodarki sami te śmieci zbierać, jakie będą koszty przetargów, które będą obciążać gminę. No nie wiemy, może to być taniej może to być drożej, dlatego nie możemy teraz zarzucać taką czy inną cenę. Uważam, że z tym trzeba poczekać żeby mieć jakąś pewność i ustalić to w miarę dobrze żebyśmy mogli później z podniesioną głową do mieszkańców wyjść.”

*/Na salę obrad przybył radny J.Madej/*

Na sali obrad obecnych jest 14-tu radnych.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik przypomniał, że aby wycofać uchwałę z porządku obrad musi być bezwzględna większość. Następnie poddał pod głosowanie wycofanie z porządku obrad uchwał:

- 1) w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Kamieńsk.

Głosowało 14 radnych. „Za” przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

- 2) w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Głosowało 14 radnych. „Za” przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

- 3) w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty na terenie Gminy Kamieńsk;

Głosowało 14 radnych. „Za” przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

- 4) w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Kamieńsk.

Głosowało 14 radnych. „Za” przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych. 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady J.Kozik zgłosił wniosek:

- „O wprowadzenie do porządku obrad w punkcie: Podjęcie uchwał – jako ostatniej – uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zakup nieruchomości.”

Wyjaśnił, że sprawa dotyczy Pani Barczyk i jest to uchwała, która była złożona pod obrady Rady już w czerwcu, ale została wycofana, ponieważ były wątpliwości prawne, co do możliwości wykupu lub zamiany - przy zamianie dochodziłby podatek WAT około 12.000 zł.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie ww. wniosek. Głosowało 14 radnych. „Za” przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych. 1 radny głosował „przeciw”, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

Więcej wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik przeszedł do punktu 3.

### **p u n k t 3**

#### **Przyjęcie protokołów: Nr XXVI/12 z dnia 27.11.2012 r. i Nr XXVII/12 z dnia 13.12.2012r.**

Radny G.Turlejski zgłosił, że w obu protokołach jest pomijane lub spłaszczane wiele wypowiedzi także prosi Pana Przewodniczącego o dopilnowanie żeby protokół rzeczywiście odzwierciedlał przebieg obrad a nie był wygodny tylko dla rządzącej koalicji.

Radny F.Stępień zgłosił, że w protokole z 13 grudnia nie ma wszystkich jego wypowiedzi i wypowiedzi Burmistrza Pawłowskiego.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów:

1. **Nr XXVI/12** z dnia 27.11.2012 r.

Głosowało 14 radnych. „Za” przyjęciem ww. protokołu głosowało 11 radnych, 1 radny głosował „przeciw”, 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania protokół został przyjęty.

2. **Nr XXVII/12** z dnia 13.12.2012 r.

Głosowało 14 radnych. „Za” przyjęciem ww. protokołu głosowało 11 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, 2 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania protokół został przyjęty.

### **p u n k t 4**

#### **Informacja na temat realizacji inwestycji gminnych na terenie gminy.**

Burmistrz B.Pawłowski przedstawił informację na temat realizacji inwestycji w 2012 r.

W załączeniu do protokołu – ww. informacja.

**Załącznik Nr 5**

Radny G.Turlejski zaznaczył, że bardzo duża liczba inwestycji jest niewykonanych a rok kalendarzowy w zasadzie na ich wykonanie się już skończył. Stawia to złe świadectwo Panu Burmistrzowi, że nie potrafił skończyć nawet takich inwestycji jak budowa chodnika.

Burmistrz B.Pawłowski podkreślił, że jeżeli chodzi o chodniki to w dużej mierze budujemy je poprzez Zakład Gospodarki Komunalnej. Dodał: „Zakład Gospodarki w ostatnich czasach robi te roboty w miarę sprawnie, szybko, taniej niż dawniej i jest to zadanie, które śmiało możemy temu zakładowi zlecić. Myślę, że tam gdzie te chodniki były wykonane, tam gdzie Państwo sołtysi czy radni widzieli, to chyba zastrzeżeń, co do wykonanych chodników nie ma. Można by było tych kilka inwestycji (bo wcale tak dużo ich nie ma) można by było wziąć firmę zewnętrzną i to robić firmą zewnętrzną, ale uważam, że jeżeli mamy dbać o miejsca pracy u nas, jeżeli mamy naszą firmę, która wykorzystuje nasze osoby i u nas zostają i podatki i te osoby mają zatrudnienie to myślę, że nic się mieszkańcom nie stanie jak na ten chodnik parę miesięcy jeszcze poczekają. Tym bardziej, że większość tych inwestycji chodnikowych zostało wykonanych. Z drugiej strony powiem, że ZGK, kiedy przyszła ta kadencja był około 300 tysięcy złotych na minusie. W tej chwili ta sytuacja wygląda dobrze, a nawet bym powiedział, że trochę za dobrze, bo z wstępnych moich informacji to zakład wyjdzie na plus. Ktoś zapyta, co to znaczy za dobrze? Za dobrze to znaczy, że jeżeli, mimo że mieli zadłużenie na starcie teraz to odrabiają i w danym roku wychodzą na plus to od tego trzeba zapłacić podatki. Więc to też tak do końca myślę, że tych inwestycji nie możemy im na siłę nadawać. Ja myślę, że to po trosze jest tym spowodowane. Z drugiej strony też warunki pogodowe różne były, gdzie to troszkę się przesunęło.”

Radny D.Barański zapytał, na jakim etapie jest rozbudowa oczyszczalni ścieków w Kamieńsku?

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że jest już gotowy projekt, szykujemy specyfikację i ogłaszamy przetarg. Natomiast, jeżeli chodzi o możliwość włączania się mieszkańców Gorzędowa to na wiosnę będzie możliwość włączania tych ulic gdzie nie ma przepompowni, np. ulica Sikorskiego. Natomiast dalsze ulice tam gdzie przepompownie muszą być, muszą przepompowywać ścieki, będą przyłączane nieco później.

Radny R.Turlejski zapytał jak na przestrzeni ostatnich lat wyglądał ten budżet, jeżeli chodzi o inwestycje. Dodał: „Pytam o wielkość, dlatego żeby dać kontrast, co do słów z drugiej strony padających mówiących o tym, że nie wykonał burmistrz kilku chodników. Czy ten budżet w sensie inwestycji zdaniem burmistrza był duży, większy, największy, czy najmniejszy na przestrzeni ostatnich lat?”

Burmistrz B.Pawłowski prosił o odpowiedź Skarbnik Gminy p. Marię Ozgę.

Skarbnik Gminy podkreśliła, że to trzeba by było się przygotować, jeżeli chodzi o dane liczbowe. Niemniej uważa, że jest to realizowane tak samo jak w ubiegłych latach gdzie też część tych inwestycji z warunków właśnie pogodowych nie udało się zrealizować.

Radny R.Turlejski zapytał: „Czyli jakiś drastycznych różnic nie ma?”

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że nie, nie ma.

Burmistrz B.Pawłowski dodał: „Na minus na pewno nie, a co to znaczy drastyczne to można dyskutować czy milion więcej czy mniej to jest dużo czy to jest mało. Ja bym też tutaj może odnosił się do ilości, jak Państwo widzą, no ja o każdej z tych inwestycji mógłbym opowiadać dłużej, bo to jest cała otoczka biurokratyczna i czasami żeby jedną lampę powiesić gdzie już jest słup to jest to cała inwestycja, bo trzeba zrobić projekt, mieć uzgodnienia, mapy, itd. I często cała biurokracja to jest tak jak budowa hali. Przebudowa schodów w Urzędzie Miejskim to wymagała projektu. Także każda z tych inwestycji to jest masa roboty dla służb gminnych. Część tych środków pozyskujemy z zewnątrz. I tu jakby zapytać a ile tutaj mamy środków z Unii Europejskiej czy z Wojewódzkiego Funduszu to myślę, że tu jest rosnąca ilość.

Także proszę Państwa no jest to cała masa biurokratycznych zabiegów, części potrzebnych części niepotrzebnych, ale jak Państwo tutaj widzą to jest zrobione i można powiedzieć, że jeżeli np. ze stu nie wykonano pięciu to można dyskutować czy to jest dużo czy to jest mało. Natomiast powiem, że żadna duża inwestycja, żadna priorytetowa inwestycja, żadna inwestycja, która mogła być wykonana, nie jest „zawalona”. To działa. Natomiast powiedzmy kawałek chodnika za trzy tysiące gdzieś tam niewykonane, ale czy był sens wysłać ludzi i robić ten chodnik jak był śnieg? No sztuka jest, że nie wykonano chodnika. Ten chodnik będzie wykonany za dzień czasu w praktyce. Natomiast myślę proszę Państwa, że nie jest to złe.”

Skarbnik Gminy dodała: „Jeszcze powiem, że jest dużo inwestycji, których tutaj nie widać, bo to są inwestycje w wydatkach bieżących – remonty chodników czy dróg. To nie było tu wyczytane a też były takie inwestycje.”

Radny R.Turlejski zapytał czy Rada mogłaby prosić o takie zestawienie, które by pokazywało na przestrzeni ostatnich lat jak to wyglądało?

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział, że tak.

Radny F.Stępień: „Tu chciałem powiedzieć, bo Pan Radek tak chce wiedzieć inwestycje poprzednio, jakie były, to gołym okiem było widać. Pamięta Pan jak Dom Ludowy wyglądał? Pieniądze zostały na samochód strażacki, komisariat policji wybudowany, stadiony wyremontowane, w Gorzędowie budynek, w Barczkowicach kanalizacja. Pieniądze szły w ziemię nie było ich widać. Teraz się robi kawałek chodnika i widać, pięknie. To były te inwestycje, które były zrobione i duże inwestycje.”

Radny R.Turlejski: „Tak Panie Franciszku, tak jak komisariat Policji z własnego naszego budżetu na przykład. Dom Ludowy i budowanie świetlic, które w większości stoją odłogiem...”

Radny F.Stępień: „Barczkowice świetlica wyremontowana, w Gałkowicach wybudowana świetlica...”

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zwrócił radnym uwagę, że odbiegają od punktu. Następnie oddał głos radnemu G.Turlejskiemu.

Radny G.Turlejski: „To się śmiesznie składa, że jak mówi radny i mówi z sensem, ale radny z opozycji to mu się głos odbiera. A jak mówi burmistrz i chrzani od rzeczy to może mówić i mu się głos nie odbierze. Ja chciałem zaznaczyć Panie Burmistrzu, że tu nie chodzi o niewykonanie kawałka chodnika za 3 tysiące tylko za 51 tysięcy np. I chciałem jeszcze Panu zwrócić uwagę, że nie wykonał Pan budżetu tego budżetu, który sam Pan przeforsował tutaj na posiedzeniu Rady Miejskiej. Sam Pan sobie to narzucił i tego Pan nie zrobił, czyli coś tu u Pana z planowaniem widać jest nie za bardzo.”

Radny R.Turlejski: „Ja zapytam jeszcze raz; czy w poprzednich latach też każdy budżet, co do złotówki był wykonywany?”

Burmistrz B.Pawłowski: „Ja odpowiem może w inny sposób. Proszę mi pokazać gminę, która planuje budżet w styczniu i nic już w nim nie zmienia i jest w stu procentach wykonany. Nie ma. Takie jest życie, że to się ciągle zmienia tylko to jest kwestia przekonania radnych do tych zmian, dostosowania się do warunków, które się zmieniają. No, bo my dzisiaj też będziemy zmieniać budżet i ktoś powie złe planowanie, bo 12 tysięcy z subwencji ogólnej nam dołożył budżet państwa. I też możemy powiedzieć honorowo my tych pieniędzy nie chcemy, bo myśmy sobie zaplanowali, że ma być 500 tysięcy a nie 512, tak? To nie jest tak, że budżet jest sztywny.

Żyjemy w ciężkich czasach, budżet państwa jest skromniejszy, a my mamy pieniądze z budżetu państwa. To nie jest tak, że jak budżet państwa nam powie, że tyle możecie sobie zaplanować to tyle na pewno dostaniecie, bo dzisiaj nikt nie powie ile wpłynie z różnych podatków opłat do budżetu państwa, a przez to wpływa do budżetu gminy. I cała mądrość polega na tym żeby umieć tak zaplanować żeby nie było dzisiaj dylematu, że nam braknie 300 czy 500 tysięcy. Ja uważam, że byłoby gorzej dzisiaj żeby podjąć decyzje, że musimy wziąć kredyt komercyjny pół miliona żeby zapchać dziurę. Nie ma takich sytuacji i myślę, że to jest rzecz bardzo ważna.”

Radny F.Stępień: „Chciałem zapytać na temat tego odcinka drogi w Gorzędowie między gminą Kamięnsk a Gorzkowice. Czy coś ruszyło w tym temacie?”

Burmistrz B.Pawłowski: „Jest ustalone, że jest to odcinek Powiatu Piotrkowskiego. Powiat piotrkowski drobny remont zrobił. Tam gdzie były jakieś muldy czy dziury to zostało załatane. Myślę, że dzisiaj nie jest miejsce i czas żeby mówić o tym, ale czynię pewne działania w kierunku Powiatu Piotrkowskiego żeby ewentualnie ten kawałek inaczej wyglądał. Mówię – dzisiaj mamy taki postęp, że mamy właściciela tej drogi a na ile jesteśmy go w stanie namówić żeby to wyremontował czy w jakiś sposób go wspomóc to jest inna kwestia.”

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik podziękował Panu Burmistrzowi za przedstawioną informację i przeszedł do punktu 5. porządku obrad.

## **p u n k t 5**

### **Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.**

Sprawozdania z działalności poszczególnych Komisji w okresie od 27 września do 28 grudnia 2012 r. kolejno zdali:

- 1) Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych – Waldemar Wasiński;
- 2) Przewodnicząca Komisji Planowania Budżetu i Finansów – Renata Jurczyk;
- 3) Przewodniczący Komisji Gospodarki, Mienia Komunalnego i Infrastruktury – Radosław Turlejski;
- 4) Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Stefan Górny;
- 5) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Wiesław Kociniak.

*Ad. 1)*

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.  
Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 6** do protokołu.

*Ad.2)*

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.  
Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 7** do protokołu.

*Ad.3)*

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.  
Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 8** do protokołu.

*Ad. 4)*

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.  
Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 9** do protokołu.

Ad. 5)

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.  
Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 10** do protokołu.

Przewodniczący Rady J.Kozik poinformował, że sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwożarowej przewodniczący komisji Marek Ludwiczak przedstawi na następnej sesji. Następnie zamknął punkt 5. i przeszedł do punktu 6. porządku obrad.

## **p u n k t 6**

### **Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.**

Burmistrz Kamińska P. Bogdan Pawłowski zdał sprawozdanie z działalności między XXVI i XXVIII sesją w kolejności:

1. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
2. Sprawozdanie z działalności burmistrza.

Ad. 1.

Sprawozdanie z realizacji uchwał stanowi **załącznik Nr 11** do protokołu.  
Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Ad. 2

„Bardzo dużo działań związanych było z zakończeniem roku i budżetowego i z okresem końca roku kalendarzowego, z pewnymi podsumowaniami. Było dużo spotkań, dużo konsultacji i z prawnikami i z innymi gminami, jeżeli chodzi o problematykę właśnie tą śmieciową gdzie między wójtami wymienialiśmy się najświeższymi informacjami czy pomysłami, jakie pojawiały się w tym ostatnim okresie. Przy czym muszę powiedzieć, że – tak jak wcześniej powiedziałem – w wielu samorządach nie ma konkretnych rozstrzygnięć, nie ma koncepcji takich już, które by sprawy podsumowały, załatwiały, czy dawały jakąś tam pewność.

Było też sporo spotkań tutaj, jeżeli chodzi o nasze jednostki podległe pod Urząd Miejski przede wszystkim szkoły, Zakład Gospodarki Komunalnej, gdzie próbowaliśmy i myślę, że z dobrym skutkiem pozamykać budżety, doprowadzić do tego żeby planowanie na przyszły rok, żeby pewne oczekiwania były wcześniej wyartykułowane, powiedziane, żeby wiedziały, na co mogą liczyć, jeżeli chodzi o przyszły rok a co zostaje w sferze planów dalszych.

Miło mi też powiedzieć, że ten okres tuż przed świętami to okres wielu spotkań opłatkowych gdzie byłem zapraszany od placówek szkół na naszym terenie do instytucji takich jak Starostwo Powiatowe, Komendant Powiatowy Policji, gdzie takie spotkania wigilijne się odbywały. Jest to okazja do spotkań do wymiany doświadczeń. Z drugiej strony do jakiegoś propagowania czy odczuwania jak nasza gmina jest postrzegana. No muszę Państwu powiedzieć, że nasza gmina jest w miarę pozytywnie postrzegana, widziana. Na pewno jest jeszcze wiele do zrobienia, jeżeli chodzi o informacje o Gminie Kamińsk, o propagowanie Gminy Kamińsk, bo mamy tutaj spore możliwości. Myślę, że w przyszłym roku to się zmieni. Również chciałem Państwu podziękować, którzy składali życzenia czy to dla mnie czy to na moje ręce dla pracowników urzędu. No jest to taki okres szczególny. Już nie mówię, że ten ostatni miesiąc to był miesiąc pracy, jeżeli chodzi o budżet, jeżeli chodzi o zamknięcie inwestycji, o dopełnienie wszystkich formalności. Także tyle, co mógłbym powiedzieć.”

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Przewodniczący Rady J.Kozik zamknął punkt 6. i ogłosił 10 minut przerwy.



Po przerwie (w godz. 10<sup>15</sup>-10<sup>25</sup>. Przewodniczący Rady wznowił obrady i przeszedł do punktu 7. porządku obrad.

## **p u n k t 7**

### **Przyjęcie budżetu gminy na 2013 rok.**

Przewodniczący Rady J.Kozik zaznaczył, że zgodnie z uchwałą Rady w sprawie procedury uchwalania budżetu Gminy Kamieńsk, uchwalenie budżetu na rok 2013 Rada rozpocznie od zapoznania się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Następnie poprosił wiceprzewodniczącego Rady o przedstawienie opinii RIO w sprawie projektu budżetu na rok 2013.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec odczytał kolejno:

- Uchwałę Nr II/383/2012 z dnia 21 grudnia 2012r. w sprawie opinii dotyczącej projektu budżetu Gminy Kamieńsk na 2013 rok;
- Uchwałę Nr II/384/2012 r. z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie opinii dotyczącej możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Miasta i Gminy Kamieńsk;
- Uchwałę Nr II/385/2012 r. z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie opinii do projektu uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Miasta i Gminy Kamieńsk;
- Uchwałę Nr II/386/2012 r. z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie opinii o możliwości spłaty pożyczki długoterminowej.

W załączeniu do protokołu – ww. uchwały.

**Załącznik Nr 12**

Następnie Przewodniczący Rady J.Kozik przedstawił opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu budżetu na 2013 rok w kolejności:

- 1) opinia Komisji Rewizyjnej;
- 2) opinia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych;
- 3) opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska;
- 4) opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej;
- 5) opinia Komisji Planowania Budżetu i Finansów.

W załączeniu do protokołu – ww. opinie.

**Załącznik Nr 13**

Przewodniczący Rady J.Kozik poprosił wiceprzewodniczącego Rady o przedstawienie uchwał.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zapoznał z treścią projektu uchwały:

- w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2016.

Skarbnik Gminy M.Ozga omówiła ww. projekt uchwały oraz załączniki do uchwały.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 – 2016. Głosowało 14 radnych. „Za” przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 12 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXVIII/318/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28.12.2012 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 – 2016.

**Załącznik Nr 14**

W dalszej kolejności Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zapoznał z treścią uchwały:

- w sprawie uchwalenia budżetu gminy Kamieńsk na rok 2013;

Skarbnik Gminy M.Ozga powiedziała, że chciałaby zgłosić jeszcze drobną zmianę, która wyniknęła już po przekazaniu do radnych tekstu jednolitego uchwały budżetowej na 2013 rok. Dodała: „Okazało się, że wodociągi w obrębie 7 w tym roku nie do końca będą wykonane – liczyliśmy, że to zadanie będzie wykonane w 2012 roku. I żeby tutaj zbytnio nie pozmieniać, więc proponujemy żeby zmniejszyć na razie wydatki na budowę kanalizacji deszczowej i budowę dróg w obrębie 7 – dział 600 rozdział 60017. Tam jest kwota 100.000 złotych i tą kwotę byśmy zamienili na kwotę 40.000. Natomiast w dziale 90095 gospodarka komunalna i ochrona środowiska, pozostała działalność – doszłoby nowe zadanie: budowa wodociągów w obrębie 7. Natomiast na najbliższej sesji w styczniu tą kwotę byśmy uzupełnili.”  
Następnie Pani Skarbnik przedstawiła planowane inwestycje na rok 2013.

Przewodniczący Rady J.Kozik poinformował, że przed przystąpieniem do dyskusji podda pod głosowanie zgłoszoną poprawkę. Następnie przeszedł do głosowania. Poddał pod głosowanie wprowadzenie zmiany polegającej na zdjęciu z działu 600 rozdział 60017 kwoty 60.000 złotych i przeznaczeniu na budowę wodociągów w obrębie 7 – dział 90095 gospodarka komunalna i ochrona środowiska, pozostała działalność. Głosowało 14 radnych. „Za” przyjęciem ww. zmiany głosowało 12 radnych. 2 radnych „wstrzymało się” od głosu. W wyniku głosowania zmiana została przyjęta.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem budżetu na rok 2013.

Burmistrz B.Pawłowski zaznaczył, że budżet ten jest budżetem opartym na środkach, które są potwierdzone, które są realne. Często są to wartości kosztorysowe gdzie będą przetargi i tych środków powinno zostawać. Dodał: „Liczę, zwłaszcza, jeżeli chodzi o przetarg na rozbudowę oczyszczalni ścieków w Kamieńsku. Przypomnę, że z 500 metrów sześciennych do 900 metrów sześciennych chcemy rozbudować w tym roku. Myślę, że z tego środki jeszcze nam zostaną. Również będziemy się starać pozyskiwać ... środków z urzędu marszałkowskiego: na kort tenisowy, na boisko w Kamieńsku, na Aleksandrów - plac zabaw. Także tych środków trochę też się jeszcze uwolni i te środki do nas dotrą. Są to zadania finansowane w dużym procencie i myślę, że w trakcie roku jak to bywało w poprzednich latach środki, które będą wpływać będą w dużej mierze wydawane na kolejne dodatkowe inwestycje.”

Radny G.Turlejski zapytał, co to za niepubliczne przedszkole się pojawiło, że uzyskuje dotację w wysokości 81.000 zł?

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że na ulicy Zjednoczenia zostało zgłoszone niepubliczne przedszkole i gmina ma obowiązek zaplanować dla niego dotację – takie są przepisy. Natomiast czy to przedszkole powstanie, czy będą chętni, to jest jeszcze inne pytanie.

Radny F.Stepień zapytał, dlaczego w budżecie na następny rok zostały pominięte Barczkowice i Dąbrowa. Dodał: „Myślę, że ludzie tam też płacą podatki i należałoby im się jakiś chodnik czy kostka przy świetlicy. Dlaczego jest taka dyskryminacja w tym budżecie?”

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział: „Dyskryminacji myślę, że nie ma. To jest Pana subiektywne odczucie. Z tego, co wiem było zebranie w Barczkowicach, jeżeli chodzi o fundusze sołeckie i mieszkańcy sobie zaplanowali na te rzeczy, które uważali za najistotniejsze, co nie oznacza, że w trakcie roku, jeżeli środki będą przybywać nie będą te środki wpływały na kolejne jakieś prace w Barczkowicach. Jeżeli chodzi o Dąbrowę to wykonaliśmy w tym roku kawałek drogi z destruktu, z tego, co mieszkańcy zaplanowali z funduszy sołeckich. Bo tam nic innego za bardzo nie można zaplanować, są tylko drogi. Parę złotych zostało nawet dołożone żeby już tą drogę zrobić w całości i została ta droga wykonana. Jeżeli będą takie potrzeby remontowe, jeżeli chodzi o drogi, bo tam takie rzeczy widzę to będą na pewno robione. Proszę Państwa w tych

środkach, które są tu wykazane nie ma oddzielnie środków wykazanych na remonty dróg te odtworzeniowe, bo one są tam wrzucone wszystkie razem. I w wielu wielu miejscowościach (nie tylko w Barczkowicach, ale w wielu miejscowościach) z tych środków będą kolejne warstwy asfaltu czy odtworzenie czy robienie dróg. Także uważam, że nie jest tak źle.”

Skarbnik Gminy M.Ozga dodała, że 335 tysięcy złotych jest na remonty w drogach wewnętrznych i gminnych.

Radny G.Turlejski o budowę kanalizacji sanitarnej w Kamieńsku obręb 2. – o jakie ulice chodzi?

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że obręb 2 to są ulice koło „wodociągów”: Przerębskiego, Maszewskiego, Mularczyka. Dodał: „Mamy projekt na te drogi, którego nie było, mamy projekt na kanalizację, którego nie było i teraz możemy dysponować pewnymi środkami. Myślę, że w ciągu roku tego zadania nie wykonamy, ale pewne elementy, które będzie można robić. Tam zabudowa nie jest za gęsta tych domów nie jest za wiele, ale jeżeli będą tylko takie możliwości to fragmentami będziemy wykonywać. Wcale nie oznacza to, że musi być to cała jedna ulica zrobiona. Być może to będzie do kilku domów tak żeby te ścieki były zbierane kolektorami... Tam gdzie są domy, tam gdzie technicznie przy stosunkowo niewielkim nakładzie środków można będzie to zrobić.”

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Kamieńsk na rok 2013. Głosowało 14 radnych. Za przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 12 radnych. 2 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXVIII/319/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28.12.2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Kamieńsk na rok 2013. **Załącznik Nr 15**

Po zakończeniu głosowania Przewodniczący Rady J.Kozik podziękował Panu Burmistrzowi, Pani Skarbnik i wszystkim osobom, które przyczyniły się do powstania budżetu (zdaniem przewodniczącego) rzeczywistego, realnego, który będzie dobrze służył mieszkańcom.

Burmistrz B.Pawłowski podziękował radnym za uchwalenie budżetu na rok 2013. Uważa, że to jest dobry budżet, środki inwestycyjne skromne, bo może w porównaniu do roku poprzedniego skromniejsze, ale to tak zawsze na początku roku bywa. Dodał: „Pan radny Turlejski Radosław pytał o jakieś porównania. Ja myślę, że można by było pokusić się o porównanie np. w innych gminach ile jest środków na inwestycje na tą chwilę w budżetach i może tutaj będzie jakiś taki obraz. Bo ja powiem szczerze, że trudno mi tutaj powiedzieć czy to jest bardzo dobrze. Na pewno chęci byłyby znacznie większe i na pewno potrzeby są znacznie większe(...) Ale myślę, że to jest budżet niezły, że będzie się zwiększał, że te zwiększenia będą wpływały w dużej mierze na inwestycje, że nie będziemy musieli, jeżeli zmieniać budżet to go zmniejszać tylko go powiększać.”

Przewodniczący Rady J.Kozik zamknął punkt 7. porządku obrad i przeszedł do punktu 8.

## **p u n k t 8**

### **Zatwierdzenie planu pracy Rady Miejskiej na 2013 rok.**

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zapoznał radnych z projektem uchwały:

➤ *w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Kamięnsku na 2013 rok;*

Nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Kamięnsku na 2013 rok. Głosowało 14 radnych. „Za” przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 12 radnych. 2 radnych „wstrzymało się” od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXVIII/320/12 Rady Miejskiej w Kamięnsku z dnia 28.12.2012 r. w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Kamięnsku na 2013 rok.

**Załącznik Nr 16**

**p u n k t 9**

**Podjęcie uchwał**

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zapoznał radnych z następującymi projektami uchwał:

➤ *w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012;*

Skarbnik Gminy Maria Ozga poinformowała, że 24 grudnia, czyli już po tym jak materiały na sesję zostały wysłane, wpłynęło pismo z Ministerstwa Finansów informujące, że zwiększa się nam subwencję o kwotę 12.397 zł (jest to uzupełnienie subwencji ogólnej). W związku z powyższym poprosiła o wprowadzenie do projektu uchwały, następujących zmian:

- 1) w paragrafie pierwszym: zamiast „zmniejsza się plan dochodów” byłoby słowo „zwiększa się plan dochodów budżetu gminy o kwotę 61,52 zł”;
- 2) w paragrafie drugim: zmniejsza się plan wydatków budżetu gminy (i zamiast o 328.735,48 zł) o kwotę 316.338,48 zł;
- 3) w paragrafie szóstym dochody też by uległy zmianie i wynosiłyby po zmianach: 30.662.271,25 zł, natomiast wydatki: 32.886.271,25 zł;
- 4) w załączniku Nr 1 zwiększylibyśmy dochody na uzupełnienie subwencji ogólnej – kwota 12.397 zł (tego nie ma, tą pozycję dokładamy).

Następnie Skarbnik Gminy szczegółowo omówiła załączniki do przedstawionej uchwały.

Przewodniczący Rady J.Kozik oznajmił, że zanim przejdzie do dyskusji nad projektem uchwały podda pod głosowanie wprowadzenie zmian przedstawionych przez Panią Skarbnik. Następnie poddał pod głosowanie wprowadzenie ww. zmian. Głosowało 14 radnych. „Za” przyjęciem zmian głosowało 12 radnych, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu. W wyniku głosowania zmiany zostały przyjęte.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Nie zgłoszono pytań..

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012 z wprowadzonymi zmianami. Głosowało 14 radnych. „Za” przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 12 radnych, 1 radnych głosował „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXVIII/321/12 Rady Miejskiej w Kamięnsku z dnia 28.12.2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012.

**Załącznik Nr 17**

➤ *w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamięnsk na lata 2012-2015;*

Skarbnik Gminy Maria Ozga wyjaśniła, że w tej uchwale też dokonane były zmiany, jeżeli chodzi o dochody i wydatki ogółem i po zmianach dochody wynosić będą 30.662.271,25 zł, natomiast wydatki 32.886.271,25 zł. Ponadto będzie też troszeczkę inaczej, jeżeli chodzi o objaśnienia. Po zmianach objaśnienia do WPF otrzymałyby brzmienie:

„W kolumnie 2012 r.

- **zwiększono** dochody ogółem o kwotę **4.719,52 zł**;
- **zwiększono** dochody bieżące o kwotę **4.719,52 zł**;
- zmniejszono dochody bieżące z UE o kwotę 12.335,48 zł;
- zmniejszono wydatki ogółem o kwotę **311.680,48**;
- zmniejszono wydatki bieżące o kwotę **52.680,48 zł**
- zmniejszono wydatki majątkowe o kwotę 259.000 zł;
- zmniejszono przychody budżetu na pokrycie deficytu o kwotę 316.400 zł.”

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie wprowadzenie do projektu uchwały zaproponowanych zmian. Głosowało 14 radnych. „Za” przyjęciem ww. zmian głosowało 12 radnych, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu. W wyniku głosowania zmiany zostały wprowadzone.

Nie zgłoszono pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamięnsk na lata 2012-2015 z wprowadzonymi zmianami. Głosowało 14 radnych. „Za” przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 12 radnych, 1 radny głosował „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXVIII/322/12 Rady Miejskiej w Kamięnsku z dnia 28.12.2012 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamięnsk na lata 2012-2015. **Załącznik Nr 18**

➤ *w sprawie wydatków budżetu gminy, które w 2012 roku nie wygasają z upływem roku;*

Skarbnik Gminy M.Ozga omówiła ww. projekt uchwały.

Radny G.Turlejski: „Pani Skarbnik, czy przyjmujemy tą uchwałę czy nie to inwestycja i tak będzie wykonana. No będzie, to jasne, czemu się boi Pani powiedzieć, że będzie.”

Skarbnik Gminy: „Tak, ale jeżeli nie ma w budżecie, a prawo nam zezwala, więc jest przygotowany projekt uchwały.”

Burmistrz B.Pawłowski: „Ja rozumiem, że przerwijmy tą inwestycję zakręćmy ludziom wodę, a co tam, tak? Powiem więcej. To proszę Państwa, to przesunięcie i to przedłużenie się inwestycji nie wynika z tego, że firma źle działa czy zły był przetarg. Nie. Wynika to z tego też, że projekt, który był zrobiony nie za tej kadencji miał ewidentne błędy. Bo jeżeli w ścianie są kable elektryczne i ściany ma nie być (ścianę się wycina) to trudno planować, że te kable będą wisieć w powietrzu i będzie to dalej funkcjonować. Oprócz tego, co już tu powiedziałem było realnym dobudowanie jeszcze pewnych elementów do tej inwestycji typu taki jakby specjalny bajpas, którym woda może być tłoczona bezpośrednio do sieci w razie uszkodzenia urządzeń, które normalnie były planowane na tej inwestycji. Tego nie było. Powiem więcej już nie rozszerzamy

tej inwestycji o monitoring. Bo zaproponuję radnym, jeżeli będą środki w przyszłym roku zrobienie też tam monitoringu. Bo my mówimy dzisiaj o świetlicach, o placach zabaw, gdzie robimy monitoringi a przecież mamy tak ważny obiekt jak ujęcie wody i mamy bez monitoringu od iluś tam lat. Już żeby nie mieszać w projektach w tym, co było do zrobienia ten monitoring zrobimy jako oddzielne zadanie po skończeniu inwestycji. Także proszę Państwa doszło szereg robót dodatkowych. Oprócz tego doszły też środki, bo to nie jest tak, że my zwiększymy sobie zakres robót a nie będziemy za to płacić. Trzeba było to zwiększyć, ustalić z WFOŚ, bo to też są pewnego rodzaju obostrzenia. Także proszę Państwa to z tego wynika ta inwestycja.”

Radny G.Turlejski: „Panie Burmistrzu rok temu w Gałkowicach Starych nie dostarczył Pan mieszkańcom ani jednej kropli wody pitnej – to jest pierwsza sprawa do Pana wypowiedzi. Po drugie – ta uchwała, którą Pan teraz przedłożył moim zdaniem wynika tylko z Pańskiej zwykłej opieszałości jako burmistrza, bo to w zeszłym roku powinno być wszystko załatwione. Nie przyjęcie tej uchwały wcale nie spowoduje, że obiekt ujęcie wody nie będzie działać i mieszkańcy nie będą mieli wody. Także proszę tutaj dyrdymałów nie opowiadać.”

Burmistrz B.Pawłowski: „Jeśli mogę to ja na ręce Pana sołtysa i radnego Gałkowic Starych wyrażę wielkie ubolewanie, ale z tego, co można było czytać to ludzie w Gałkowicach Starych nie mieli wody przez cały rok. No nie jest to prawdą. Były zamrożone pewne odcinki, woda była dowożona. No może można było wodę mineralną dowozić, może można było jeszcze oranżadę dowozić. Ale proszę Państwa nie było problemów. Wszyscy mieszkańcy, którzy chcieli tą wodę mieć, mieli dostarczoną. Powiem więcej część sieci wodnej została przebudowana. Tam został jeszcze jeden odcinek do przebudowy, który przebudujemy po nowym roku i też jakoś nie widzę wielkiego tłumu, którzy chcą się przyłączać. Powiem więcej. No wspaniała kluczowa inwestycja, jeżeli chodzi o środki unijne: oczyszczalnia Gałkowice Stare, kanalizacja, itd. proszę państwa powiem tak, że mnie się nasuwa taka analogia, że jak ktoś w Warszawie wymyślił dla nas nowy porządek ze śmieciami. No będzie odbierane, kompostowane, wszystko będzie super robione tylko, że zrzucano to na mieszkańców gminy. Tak samo ktoś bardzo dobrą ideę wymyślił w Gałkowicach Starych i Włodzimierzu, jeżeli chodzi o kanalizację, że będą ludzie nareszcie mieli wygodę i nie będą mieli problemów z kanalizacją. A ile osób chce z tego skorzystać? Na zebraniu sołeckim jedna z mieszkanki powiedziała: Panie nas nikt o to nie pytał czy my chcemy. No ja wiem, że można nie pytać i można mieszkańców przymuszać tylko jak będziemy tak robić jak tamci w Warszawie ze śmieciami i nie będziemy ludzi przekonywać do dobrego tylko przymuszać i to nie będzie stopniowo to wtedy jest problem. I mówię to jest taka super inwestycja i – nie wiem – jest 12 domów przyłączonych w tej chwili do tej kanalizacji?”

Radny G.Turlejski: „No w dziwny sposób się Pan tłumaczy ze swojej nieudolności...”

Skarbnik Gminy M.Ozga: „Ale ja chciałam jeszcze powiedzieć, że w przeszłości też były podejmowane uchwały o wydatkach niewygasających i raczej nie słyszałam tutaj żeby to była niewydolność czy nieudolność.”

Radny G.Turlejski: „To chyba Pani drzemała wtedy.”

Radny F.Stepień: „Ja chciałem zwrócić uwagę na temat dostarczania wody. Przypomnijcie sobie Państwo jak na Szpinalowie brakło wody na dwie godziny, co tam niby się pojawiły jakieś bakterie, wszyscy trąbili łącznie z opozycją, telewizją. I żeście bili pianę. A po drugie Pan teraz chce żeby się ludzie podłączali, mieli kosze, śmieci. A Pan odmawiał ludziom koszy. Kazał Pan umowy wypowiadać...”

Radny J.Madej: „Panie Burmistrzu ta osoba, która Panu to powiedziała to jej wszystko nie pasuje. Ten wiatr, który wieje z północy to też jej nie pasuje, z południa będzie wiało nie będzie pasować.

I nie można zwracać uwagi na jedną osobę. Są warunki ciężkie w Gałkowicach i ja nie mówię, że tam się wszyscy przyłączają, ale koszt takiego przyłącza kosztuje 4-5 tysięcy i tu też trzeba wziąć pod uwagę, że nikt sobie nie wyjmie...

/Dyskusja na temat przyłączania się do oczyszczalni ścieków/

Przewodniczący Rady J.Kozik zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania. Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wydatków budżetu gminy, które w 2012 roku nie wygasają z upływem roku. Głosowało 14 radnych. „Za” przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 14 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXVIII/323/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28.12.2012 r. w sprawie wydatków budżetu gminy, które w 2012 roku nie wygasają z upływem roku. **Załącznik Nr 19**

/Skarbnik Gminy opuściła salę obrad/

➤ ***w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013;***

Burmistrz B.Pawłowski omówił ww. projekt uchwały.

Radny W.Wasiński zgłosił, że w załączniku do uchwały na stronie 3 w tabeli jest pomyłkowo wpisana liczba mężczyzn. W rubryce mężczyźni 2012 rok jest podana liczba 2870 natomiast z wyliczenia wynika, że powinna być liczba 1419. Ponadto Pan radny Wasiński zaproponował, aby w na stronie 7 w punkcie 8. w zdaniu: *W skład Komisji wchodzi przedstawiciele:...* po wyrazie wchodzi wstawić wyraz „w szczególności”. Po zmianie to zdanie otrzymałoby brzmienie: *W skład Komisji wchodzi w szczególności przedstawiciele:...*

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie wprowadzenie ww. zmiany. Głosowało 14 radnych. „Za” przyjęciem zmiany głosowało 13 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosu. W wyniku głosowania ww. zmiana została przyjęta.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013 z wprowadzoną zmianą. Głosowało 14 radnych. „Za” przyjęciem głosowało 13 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXVIII/324/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28.12.2012 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013. **Załącznik Nr 20**

➤ ***w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2013-2017;***

Burmistrz B.Pawłowski omówił ww. projekt uchwały.

Radny F.Stępień: „Już tak jak się mówi na temat narkomanii tylko, że jak wiecie Państwo mamy przyzwolenie od góry od posłów, którzy każą dzieciom ćpać. I to później odbija się na naszych gminach, na naszych dzieciach, itd. Z góry przyzwolenie. To tak chciałem zauważyć. No tutaj jest stan na 30 września 2012 r. zarejestrowanych 304 bezrobotnych: miasto Kamieńsk 148, gmina Kamieńsk 166 osób, co stanowi 20% bezrobocia. W porównaniu do ubiegłego roku

liczba bezrobotnych wzrosła o 31 osób. Czy coś w tym temacie się robi żeby te inwestycje, te firmy, które miały tu wchodzić, czy coś w tym temacie się rusza?”

Radny R.Turlejski: „Panie Franciszku z tych bezrobotnych oficjalnie niepracujących jest może 50 procent. To są statystyki. To jest człowiek bezrobotny, który przyjdzie zarejestrować się jako bezrobotny a to, że on wykonuje prace na czarno...”

Radny F.Stępień: „Nie tutaj jest bezrobocie z urzędu pracy i wzrosło o 31 osób.”

Radny R.Turlejski: „To są tylko statystyki.”

Radny F.Stępień: „Czy ktoś jakieś interwencyjne prace, itd.”

Burmistrz B.Pawłowski: „Proszę Państwa trzeba by było znowu przeanalizować budżet ile wydajemy środków na prace tzw. interwencyjne, na osoby, które szukają tej pracy chcą pracować i pracują. To jest jedna rzecz. Trzeba by było zapytać, jakie są statystyki, jeżeli chodzi o dofinansowanie urzędów w ogóle na prace interwencyjne. – Bo z tego, co wiem to kiedyś tych dofinansowań było ponad 10 w tej chwili dostaliśmy 3 osoby. Mało tego dostaliśmy nie w stu procentach refundację w tym pierwszym okresie, ale częściową w 80 procentach. Są gminy, które przestają korzystać ze starzy dla osób, które zaczynają pracę, przestają korzystać z pracowników interwencyjnych, bo ich nie stać po prostu. My korzystamy, my zatrudniamy. W pewnej mierze żeby zapewnić środki utrzymania niektórym osobom zatrudnimy na część etatu, na pół etatu. Często część mieszkańców korzystających z tego wykorzystuje to jako sposób na życie i powiem tak, że ja nie widzę poprawy ich życia czy pracują na pół etatu czy pracują na cały etat, bo niestety przeznaczają nie na to, co my byśmy sobie życzyli tutaj.

Następna rzecz to jest sytuacja taka, że co z tego, że próbujemy dać pracę tym niektórym osobom, które przychodzą tutaj o pracę. Jest np. sytuacja taka, że Pan dostał pracę. Nigdy przedtem nie pracował nigdzie i nawet nie jest bezrobotny, bo się nie chce jeździć rejestrować albo mówi, że nie może jeździć, bo nie ma pieniędzy na rejestrację. I od paru lat niepracujący, w bardzo trudnych warunkach, wydający sporo pieniędzy na leki, dostał najpierw zaliczkę na bilet do Radomska żeby jechać do lekarza medycyny, pojechał. Później zaczął pracować. Przepracował ileś dni i przyszedł, bo chce zaliczkę na leki. No jak jest taka trudna sytuacja tą zaliczkę dostał. I zgadnijcie Państwo co się stało dalej? Więcej nie przyszedł i trzeba było parę razy jeździć żeby go dyscyplinarnie nie zwalniać tylko za porozumieniem stron.

Też są takie osoby i często osobom się wydaje, że gmina to jest miejsce na pracę. Ja myślę, że tworzenie nowych miejsc pracy to nie jest zatrudnianie z interwencji, aczkolwiek dla pewnej grupy osób jest to jakaś pomoc realna i część z tego dobrze korzysta. Natomiast proszę Państwa ja myślę, że to, co na poprzedniej sesji głosowaliśmy - zmiany plany zagospodarowania chociażby na Kąsiu. Tam może, jeżeli firma będzie miała pieniądze na inwestycje wszystko pójdzie dobrze, tam może powstać – nie wiem – 20 miejsc pracy, 15 miejsc pracy. Ja się boje mówić ile miejsc powstanie, bo łatwo narobić chęci a później z tą pracą może być różnie.

Także proszę Państwa powiem tak, że sytuacja jest trudna. To, co możemy łagodzić to łagodźmy. Natomiast problem duży jest też w tym, że jak Państwo słyszą w dużych miastach, w dużych firmach, też są redukcje pracowników i dzisiaj tej pracy jest coraz mniej. Z tymi statystykami też jest różnie. Część osób się nie rejestruje, część się rejestruje i pracuje gdzieś tam. Też są takie przypadki, że proponujemy komuś pracę a on mówi nie teraz. My potrzebujemy kogoś do pracy w gminie w lato, kiedy pracy jest więcej a ktoś mówi nie teraz, bo on teraz pracuje nielegalnie (ale gdzieś pracuje) chętnie w grudniu by przyszedł do pracy. No, ale my w grudniu już nie mamy środków – po drugie – też tej pracy nie mamy, bo jest okres też taki martwy przy tych pracach interwencyjnych. Jeszcze jedno chciałem powiedzieć jak już mówimy o tych pracownikach, bo często mieszkańcy mówią, że jednych gmina nie chce



przyjmować a innych przyjmuje, chociaż wiadomo, że są to osoby niewiele warte, jeżeli chodzi o pracę, bo wszyscy ich w Kamieńsku znają, że są znane z podejścia lekkiego do pracy, alkohol, itd. I pracując też tak robią. Chcę powiedzieć, że część osób, które się u nas pojawiają do pracy to są osoby, które odpracowują prace zleczone przez Sąd, tzw. prace społeczne o wymiarze 20 godzin w miesiącu najczęściej. Tak to sobie Sąd życzy, rozbija na ileś miesięcy. I to też jest obraz jakby taki byle jaki, że Urząd zatrudnia różne dziwne osoby. Ja bym nie chciał żeby Sąd przysyłał ich do pracy, bo często jest z nimi więcej kłopotu niż pożytku.”

Radny R.Turlejski: „Ja jeszcze odnośnie tych miejsc pracy i to, co Pan Franciszek powiedział o osobach bezrobotnych. Proszę Państwa, jak sięgam pamięcią to było trochę inwestycji dla Gminy Kamieńsk, które ze sobą niosły miejsca pracy. Natomiast w latach poprzednich uniemożliwiano ludziom inwestować na tym terenie. Było ich kilka. Ja nie będę wymieniał, bo zaraz Panowie powiecie, że jestem złośliwy. Było tego dużo. Zastanówmy się nad jedną rzeczą jak zachęcić przedsiębiorców do inwestowania tutaj. Czy Pan Franciszek widział jak wygląda plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamieńsk, który za Waszej kadencji był tworzony, jeżeli chodzi o strefy przemysłowe, jeżeli chodzi o miejsca gdzie inwestorzy mogliby?..

Radny F.Stępień: „No chcieli zrobić spalarnię, itd. Byli chętni.

Radny R.Turlejski: „Pan mówi o przypadkach drastycznych a ja mówię o przypadkach typu: magazyny IKEI, które są zlokalizowane koło Piotrkowa – nie było. Maszt miał być – też stwierdziliście, że kury będą kwadratowe jaja...

Radny F.Stępień: „Ale czyja to jest wina...

Przewodniczący Rady J.Kozik zwrócił uwagę radnemu Stępniewi żeby nie przerywał wypowiedzi radnego R.Turlejskiego.

Radny R.Turlejski kontynuował: „Nie mówmy o bezrobociu, jeżeli większość przedsiębiorców, którzy chcieli tu zainwestować zostali odpychani. Większość. Nie ma miejsc do inwestycji. Niech Pan mi powie gdzie Pan ściągnie dzisiaj inwestora? Ja Panu dam inwestora, który chce stworzyć 50 miejsc pracy. Gdzie mu Pan da miejsce żeby stworzył firmę?”

Radny F.Stępień: „Ja Panu powiem. Tu na tej sali w tamtej kadencji byli, co wiedzieli jak to wszystko zrobić.”

Radny R.Turlejski: „Ale kto wtedy rządził?”

Radny F.Stępień: „No myśmy rządzili, ale oni wiedzieli jak to wszystko stworzyć, te miejsca pracy, jak to będzie, itd. I teraz są przy władzy i nie ma tych miejsc pracy. Oni wiedzieli wtenczas a teraz.”

Radny R.Turlejski: „Panie Franciszku, ja mówię o prostej rzeczy, ja mówię o inwestycjach, które odrzuciliście. Nie macie teraz pretensji, że są ludzie bezrobotni. I weźcie pod uwagę drugą rzecz, że choć byście nawet chcieli w tej chwili to nie jest takie proste. Mamy problem teraz z Kąsiem z Amestem. Firma, która chce cokolwiek zrobić na naszym terenie (czy ona jest dobra czy zła to temat kontrowersyjny dla wielu z mieszkańców dla z wielu z radnych, ale jest to firma, która chce zainwestować) żeby oni mogli zainwestować musimy zmieniać plan. Musimy wdrażać procedurę, które jest bardzo długotrwała. Jakikolwiek inwestor, który chciałby przyjść do gminy i postawić zakład na 50 pracowników, czy 100 pracowników, nie ma Pan możliwości w tej chwili (dzięki Waszemu planowi, bo to tak trzeba nazwać, bo tak był przygotowany) żeby tych ludzi wpuścić. Nie ma infrastruktury, nie ma miejsc gdzie można taki budynek postawić. Nie ma.”

Radny F.Stępień: „Na temat Kąsia to Panu powiem, że w 98’ roku jak zachęcali to było wszystko: segregacja, tereny, itd. Do tej pory nie ma. Ciasteczka, piweczka, w świetlicach. Wożono ludzi żeby tylko rękę podnieść i zrobić śmieciowisko. Ja mówiłem jak była tutaj z Amestu firma, że dobrze, że dyrekcja się zmieniła, że ten Pan odszedł i został kto inny, bo tam była porażka na tym śmieciowisku.”

Radny R.Turlejski: „Oдноśnie Amestu; też za Waszych czasów była podpisana z firmą ENER-G umowa i też zrobiliście to tak, że Kamieńsk nie ma z tego złotówki. Ma z tego spółka Amest. My bezpośrednio z tego nie jesteśmy udziałowcem.”

Radny F.Stępień: „Wróć do dyskusji burmistrza; Pan wszystkich traktuje jedną miarą. Wszyscy są dla Pana pijacy, nieroby, itd. Tak samo w Barczkowicach. Dopominają się otworzyć tej młodzieży tą świetlicę. Pan powiedział, że pijakom nie otwiera i to stoi puste. Alkohol piją wszędzie. Jak jest uroczystość w Domu Ludowym też jest alkohol. Przyjdzie ktoś posprząta. Nie wierzę, że oni zrobiliby tam burdel proszę Pana. Są różne osoby, wszędzie się trafiają, ale Pan wszystkich jedną miarą mierzy. Nic więcej.”

Przewodniczący Rady J.Kozik zaznaczył, że jest to ostatni głos w tej dyskusji i oddał głos radnemu G.Turlejskiemu.”

Radny G.Turlejski: „Ja jedno zdanie; Panie radny Radosławie, Pan bzdury wygaduje w temacie inwestycji, bo Pan o tych inwestycjach nie ma zielonego pojęcia. Niech Pan się dla swojego dobra wyciszy.”

Radny M.Zięba: „Ja myślę, że Pan Franciszek po części ma rację, bo jest sporo osób, którym brakuje kilka miesięcy np. do emerytury, są w trudnej sytuacji, bo nie mają zbytnio gdzie dorobić. A sporo jest takich osób. Warto by było o nich też pomyśleć.”

Przewodniczący Rady J.Kozik oznajmił, że to ostatnie zdanie. Następnie oddał głos radnemu Stępniewi.

Radny F.Stępień: „Wiadomo tutaj dla tych ludzi nie ma pieniążków, ale na etaty w „komunalce” były: dla Pani kierowniczk, dla Pani Pietrowskiej były duże pieniądze, bo ona tam nie pracuje za tysiąc złotych, a dla takich ludzi nie ma miejsca. Na orliku się miejsce znalazło, w przedszkolu się miejsce znalazło, dla Pani Bujaczowej na śmieciowisku – jak mi się wydaje - miejsce się znalazło. Tylko właśnie dla tych ludzi niechcianych przez Pana nie ma.”

Przewodniczący Rady J.Kozik: „Ja nie będę wracał do przeszłości, kto był zatrudniany w ZGK jako kierowca, kto był zatrudniany w innych instytucjach. Były osoby, które miały pracę a tworzone były dla nich etaty. Nie będę do tego wracał. Jest koniec roku skończmy tą dyskusję. Ostatni głos w dyskusji ma Pan Burmistrz.”

Burmistrz B.Pawłowski: „Proszę Państwa powiem tak, że nie ma sensu polemizować, bo można się tutaj tłumaczyć nie wiadomo z czego i nie wiadomo po co, ale powiem tak; ja nie mówię, że wszyscy są pijacy, ale mówię tak, że część z osób, która przychodzi do pracy tej pracy nie potrafi szanować. I takie są przypadki. I to było w tej kadencji i było w poprzedniej kadencji. I powiem więcej, w tej kadencji nie ma sytuacji takich, że ktoś jest wyrzucony za alkohol, czyli ten nadzór jest jakiś troszkę inny, a chyba w poprzednich kadencjach takie sytuacje były. I też trudno winić za to zarządzających, bo takie są realia, że część tych osób taka jest a nie inna. Proszę Państwa w Barczkowicach świetlica rusza od przyszłego miesiąca, bo tak było mówione, tylko ja się obawiam, że może tam być klub rzeczywiście Panów w wieku czterdziestu paru lat, którzy są (Pan Franciszek zna ich), którzy dzisiaj się gromadzą poza świetlicą z tyłu. Mają taki daszek, mają ławkę, nikt im tego nie zabiera. Takie sobie wybrali życie i tak sobie żyją.

Ale ja nie uważam, że trzeba odnawiać świetlicę wpuszczając takie osoby żeby miały trochę lepsze warunki, bo wypłoszą dzieci. Ja mam nadzieję, że te dzieci nie będą wypłoszone, że te dzieci czy dorośli będą tutaj działać. Ale powiem, że ja się troszkę obawiam o takie osoby i powiem tak, że świetlica to nie jest miejsce na to żeby tam sobie robić pijaństwa. I niechby były imprezy tam inne niż alkoholowe.

Jeżeli chodzi o politykę zatrudnienia, o koszty zatrudnienia, to wierzcie mi Państwo, że jeżeli chodzi o Zakład Gospodarki Komunalnej to osoby, które odeszły z pracy i osoby, które zostały przyjęte do pracy, to koszty są znacznie niższe i naprawdę nie pracują za takie kwoty, co osoby, które odeszły. Powiem więcej, ja już bym nie chciał po nazwisku wyciągać, kto ile zarabia, bo akurat Pani Pietrasowa, o której mówimy całe życie tam przepracowała i wszyscy dobrze wiemy, że była zwolniona nie dlatego, że tego miejsca pracy tam było za dużo tylko zupełnie z innych względów. I to nie może być Panie Franciszku jak za Solidarności, że ludzie narażali życie i dzisiaj żyją za 500 zł emerytury a ci, co ich ścigali żyją za 5 tysięcy. Nie. Niektórym trzeba to zrekompensować. I tam te miejsca pracy są potrzebne. I Pani Węgrzyńska-Kreżlak, która tam pracuje robi dobrą robotę, trzyma ten zakład w dużej mierze. Kosztorysy, które przedtem, mimo że były osoby uprawnione trzeba było płacić na zewnątrz (część tych kosztorysów) dzisiaj są robione wewnątrz zakładu. I koszty są mniejsze. I gdyby te koszty policzył to na pewno jest to wiele taniej niż to było robione do tej pory.”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2013-2017. Głosowało 14 radnych. „Za” przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXVIII/325/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28.12.2012 r. w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2013-2017.

**Załącznik Nr 21**

➤ *w sprawie wyrażenia zgody na zakup nieruchomości.*

Burmistrz B.Pawłowski omówił ww. projekt uchwały.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zakup nieruchomości. Głosowało 14 radnych. „Za” przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 13 radnych, 1 radny głosował „przeciw”. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XXVIII/326/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 28.12.2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na zakup nieruchomości.

**Załącznik Nr 22**

W związku z wyczerpaniem projektów uchwał Przewodniczący Rady J.Kozik zamknął punkt 9. i przeszedł do punktu 10. porządku obrad.

## **p u n k t 10**

### **Interpelacje i zapytania radnych.**

Radny F.Stępień zapytał czy jest możliwość żeby na ulicy Słonecznej w Barczkowicach światło zapalało się o czwartej tak jak zapalało się do tej pory, bo są tacy, którzy jadą na pociąg o wpół do piątej i jest ciemno?

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział, że jest taka możliwość, zostanie to zmienione.

Radny F.Stępień dodał: „Tam się nie zapala a na Mickiewicza jeszcze o godzinie siódmej się świeci.”

Burmistrz B.Pawłowski powiedział, że zwróci uwagę Zakładowi Gospodarki Komunalnej.

Sołtys Ochocic J.Włuka zaznaczył, że też właśnie chciał zapytać o oświetlenie; dlaczego w Ochocicach jedna strona świeci się gaśnie o dwunastej i później się znowu świeci, a druga strona całą noc się świeci?

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że od godziny mniej więcej pierwszej do godziny czwartej te lampy się w nocy gaszą, bo – jak mówił na poprzedniej sesji – ponad 300 tysięcy już wydajemy na oświetlenie. Natomiast to, że rano się jedne wcześniej palą inne później może być spowodowane tym, że zmieniliśmy system z zegarów na system zegarowo-zmierzchowy i jest zmierzchówka, która tą lampę zapala i gasi i ona ma czułość. Być może tam w Barczkowicach na tej jednej ulicy jest ta czułość bardziej nastawiona i ona się wcześniej zapala, a być może na tej drugiej jest później. Także tutaj z tego wynikają różnice. Dodał: „Myślę, że dziś system jest lepszy a koszty były niewielkie, a myślę, że i w oszczędnościach jest lepiej, bo światło zapala się, gdy jest ciemno i gaśnie, kiedy robi się widno. – Mówię – to są małe odchyłki, mogą być.”

Radny F.Stępień: „Może by założył u nas jakiś halogen tu na tej świetlicy wyżej z boku, bo tam incydent był - włamanie było. Tam jest naprawdę ciemno, każdego kusi. Może z tyłu jakiś porządny halogen żeby to było oświetlone.”

Burmistrz B.Pawłowski podkreślił, że jeżeli chodzi o sposób zabezpieczenie to bardziej widziałby tu potrzebę monitoringu, np. w niektórych pomieszczeniach, z których się nie korzysta tak jak to pomieszczenie kotłowni, które podczas włamania najbardziej ucierpiało i są tam rzeczy, że groziło to znacznie większymi konsekwencjami niż się stało. Dodał: „Powieм tak, że myślę o założeniu monitoringu przynajmniej w tych niektórych pomieszczeniach, bo to, że będzie lampa to znając z doświadczenia złodziej sobie poradzi z lampą. Natomiast ja myślę, że być może monitoring by był lepszy, być może lampa działająca na ruch, że jak się ktoś pojawi tam z tyłu to się zapala i to straszy złodzieja. Także trzeba to w jakiś sposób zabezpieczyć.”

Następnie Pan Burmistrz przedstawił informację na temat dróg gminnych, które nie mają jeszcze drugich warstw asfaltu.

W załączeniu do protokołu – ww. informacja.

**Załącznik Nr 23**

Burmistrz B.Pawłowski dodał: „Druga rzecz; była mowa o wycince drzew w miejscowości Pytowice i tutaj była trochę niesprecyzowana ta informacja. Ja powiem, że w tym roku z tego, co udało mi się ustalić jakby trzy sprawy mamy: jedna – to było wycięcie czterech drzew klon i dwie wierzby na placu przy świetlicy w Pytowicach pod plac zabaw. Taka decyzja została nam wydana i żeśmy wycięli. Druga – chcieliśmy wyciąć dwie brzozy i te brzozy nie były wycięte, nie mamy pozytywnej decyzji starostwa. I trzecia sprawa, o której do końca nie mogę powiedzieć, bo to jest postępowanie związane z całą ilością osób (21 osób stron) gdzie było wycięcie drzew. Wstępnie to nasze postępowanie było bez pozwolenia, była naliczona kara. Mieszkaniec się odwołał do kolegium i Kolegium uchyliło nam decyzję...

Radca prawna p. Edyta Szwed wyjaśniła: „Kolegium zasugerowało nam umorzenie postępowania z racji tego, że osoba, którą pierwotnie uważaliśmy, że dokonała wycinki udowodniła, że nie dokonała tej wycinki. I jest to osoba nieznaną, z terenu. I trzeba było zgodnie ze sugestią SKO umorzyć postępowanie. Bo SKO po przeanalizowaniu dokumentów nie wskazuje żeby ta osoba, którą pierwotnie uznaliśmy za winną wycinki dokonała tej wycinki, więc umorzyliśmy

postępowanie. Decyzja umorzeniowa jest decyzją ostateczną. Odwołania nie wpłynęły żadne. Decyzja jest już prawomocna.”

Więcej zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady J.Kozik zamknął punkt 10. porządku obrad i przeszedł do punktu 11.

### **p u n k t 11**

#### **Sprawy różne.**

Przewodniczący Rady J.Kozik zaznaczył, że jest to ostatnia sesja w roku 2012 w związku z tym chciałby złożyć życzenia dla wszystkich oraz podziękować współpracownikom oraz radnym, którzy swoją opinią, swoim głosem, swoim doradztwem, pomagali mu ten rok sumiennie przepracować. Dodał: „Dziękuję Panu Burmistrzowi za porady, za naukę tej samorządności, bo jestem tutaj może nie oseskiem, ale młodym człowiekiem, który próbuje się tutaj „wgrzyźć” w tą politykę samorządową i działać jak najlepiej. Dziękuję koleżankom, dziękuję starszym kolegom, życzę Wam wszystkim moi drodzy szczęśliwego Nowego Roku oraz spełnienia swoich najbardziej skrywanych marzeń. Dążmy do tego, aby te marzenia się spełniały. A szczególne życzenia składam na ręce nieobecnego kolegi Marka, aby wytrwał w tej swojej drodze z Michałem do końca.”

Następnie głos zabrał Burmistrz Kamińska B.Pawłowski i powiedział: „Szanowni Państwo, dołączam się do życzeń Pana Przewodniczącego. Myślę, że możemy sobie życzyć żeby następny rok był dobry, żebyśmy swoje plany życiowe osobiste zawodowe realizowali. Myślę, że nie będzie to zły rok dla gminy, aczkolwiek na pewno ze względu chociażby na te sprawy śmieciowe będzie trudnym rokiem dla nas wszystkich. Za rok obecny, jeżeli czasami dwa słowa albo trzy za dużo powiedziałem, to przepraszam. Jeżeli ktoś z radnych, czy sołtysów, zgłosił jakąś sprawę i troszeczkę to się w czasie przeciągnęło to też już swój wiek mam – nie tak jak Pan przewodniczący – mogę zapomnieć, więc proszę na przyszłość przypominać, nie gniewać się. Ważne żebyśmy w tym wszystkim, co nas otacza, w tym natłoku życia, w tym, co się dzieje wokół nas, żebyśmy potrafili dostrzegać to, co jest naprawdę ważne. Żebyśmy czasami o byle rzecz nie zatruli sobie życia, nie utrudniali sobie życia, bo tak naprawdę często się okazuje, że nie ma to właściwie wagi i żałujemy, aczkolwiek czasu się nie da cofnąć. Także, jeżeli w tym roku 2012 z mojej strony byłego złego przepraszam. Wszystkiego najlepszego na rok 2013. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady zamknął punkt 11. i przeszedł do punktu 12. porządku obrad.

### **p u n k t 12**

#### **Zakończenie posiedzenia.**

Przewodniczący Rady Jarosław Kozik podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Zakończył obrady wypowiadając formułę „zamykam XXVIII sesję Rady Miejskiej w Kamińsku VI kadencji.”

Protokołowała:

Halina Bąkowicz

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
w Kamińsku  
Jarosław Kozik