

PROTOKÓŁ NR XLV /14
z sesji Rady Miejskiej w Kamięńsku
z dnia 23 czerwca 2014 r.

XLV sesja Rady Miejskiej w Kamięńsku VI kadencji odbyła się w sali obrad Rady Miejskiej w Kamięńsku w godz. 12⁰⁰ – 15¹⁵

Stan radnych 15. Obecnych na sesji 12 radnych.

W załączeniu do protokołu – lista obecności radnych.

Załącznik Nr 1

Na sesję zostali zaproszeni: Burmistrz Kamięńska – Bogdan Pawłowski, Sekretarz Gminy – Ryszard Kurman, Skarbnik Gminy – Maria Ozga, Adwokat – Karina Zakrzewska oraz media: NTL, Dziennik Łódzki „Co Nowego”, „Między stronami”.

W załączeniu do protokołu – lista obecności gości.

Załącznik Nr 2

Na sesję zostali zaproszeni sołtysi z poszczególnych sołectw.

Załącznik Nr 3

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XLIV/14 z dnia 26 maja 2014 r.
4. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.
6. Wykonanie budżetu Gminy za 2013 rok.
7. Udzielenie absolutorium dla Burmistrza Kamięńska.
8. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamięńsk na lata 2014-2018;
 - w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014;
 - w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej;
 - w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej;
 - w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Kamięńsk lub jej jednostkom podległym;
 - w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą;
 - w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu położonego w Kamięńsku, ul. Kościuszki 72 na okres 3 lat.
9. Wolne wnioski.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Sprawy różne.
12. Zakończenie obrad.

W załączeniu do protokołu - zawiadomienie o zwołaniu XLV sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku z proponowanym porządkiem obrad. **Załącznik Nr 4**

p u n k t 1

Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia XLV sesji Rady Miejskiej w Kamieńsku VI kadencji dokonał Przewodniczący Rady Jarosław Kozik witając serdecznie radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 12, co stanowi quorum, a więc Rada może obradować i podejmować uchwały.

p u n k t 2

Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Nie zgłoszono wniosków do porządku obrad.

Przewodniczący Rady J.Kozik przeszedł do punktu 3.

p u n k t 3

Przyjęcie protokołu Nr XLIV/14 z dnia 26 maja 2014 r.

Nie zgłoszono uwag do protokołu Nr XLIV/14 z dnia 26 maja 2014 r.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie przyjęcie ww. protokołu. Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem protokołu głosowało 8 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady zamknął punkt 3. porządku obrad i przeszedł do punktu 4.

p u n k t 4

Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych.

Sprawozdania z działalności poszczególnych Komisji w okresie od 26 maja do 23 czerwca 2014 r. kolejno zdali:

- 1. Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Spraw Socjalnych – Waldemar Wasiński;*

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 5** do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

- 2. Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej Marek Ludwiczak:*

„Komisja w okresie sprawozdawczym odbyła jedno posiedzenie w dniu 10 czerwca, na którym najpierw sprawdziliśmy w terenie stan dróg lokalnych, ich oznakowanie i pobocza, a także stan techniczny przystanków komunikacji publicznej. Po powrocie z terenu zapoznaliśmy się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2013 oraz z materiałami, jakie wpłynęły do biura Rady. Komisja nie wniosła zastrzeżeń do wykonania budżetu i wypracowała dwa wnioski:

- 1) Komisja wnioskuje o sporządzenie planu dróg gminnych z opisem ich stanu faktycznego;

2) Komisja wnioskuje o wykonanie wykazu dróg wewnętrznych na terenie gminy.”

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

3. Przewodnicząca Komisji Planowania Budżetu i Finansów – Renata Jurczyk;

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 6** do protokołu.

4. Przewodniczący Komisji Gospodarki, Mienia Komunalnego i Infrastruktury – Radosław Turlejski.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 7** do protokołu.

5. Przewodniczący Komisji Rolnictwa – Stefan Górny;

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 8** do protokołu.

6. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Wiesław Kociniak.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi **załącznik Nr 9** do protokołu.

W związku z wyczerpaniem punktu 4. Przewodniczący Rady J.Kozik przeszedł do punktu 5. porządku obrad.

p u n k t 5

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał i wniosków. Działalność Burmistrza między sesjami.

Burmistrz Kamieńska p. Bogdan Pawłowski zdał sprawozdanie z działalności między XLIV i XLV sesją, w kolejności:

1. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
2. Sprawozdanie z działalności burmistrza.

Ad. 1.

Sprawozdanie z realizacji uchwał stanowi **załącznik Nr 10** do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Ad. 2

Burmistrz B.Pawłowski poinformował, że w okresie międzysesyjnym oprócz udziału w posiedzeniach Komisji Rady i w uroczystościach szkolnych (Dzień Patrona w PSP i PG w Kamieńsku) uczestniczył również w kilku zebraniach wiejskich: w Gałkowicach Starych i we Włodzimierzu, w Aleksandrowie, w Danielowie oraz w zebraniu Koła Gospodyń Wiejskich w Koźniewicach. Ponadto odbył szereg spotkań z dyrektorami szkół w sprawie przewidywanych remontów w okresie wakacyjnym. Zaznaczył, że w tym okresie oprócz spotkań były też prowadzone inwestycje. Są robione nowe chodniki czy wymieniane stare chodniki na nowe. Dodał: „Proszę Państwa, też chciałem zwrócić uwagę na pewne rzeczy mianowicie, jeżeli zdarzają się awarie to jest prośba do Państwa radnych do Państwa sołtysów żeby to zgłaszać. Mój telefon, czy Zakładu Gospodarki, jest powszechnie znany i można się dodzwonić...

Również prośba do Państwa, jeżeli widzicie, że coś się złego dzieje, gdzieś tam przecieka, jest uszkodzenie to proszę przekazywać i zgłaszać. Następna rzecz; oficjalnie 20 czerwca zakończono przekazano budowę kanalizacji w Gorzędowie - inwestycja wieloletnia, pierwsze projekty to 2002 r. Kanalizacja została przekazana do Zakładu Gospodarki, można się zgłaszać żeby uzyskać informacje jak się włączać. Już cały Gorzędów może być włączony, działają wszystkie przepompownie w Gorzędowie. W tej chwili woda nie ma prawa (tak jak było ostatnio w dwóch miejscach) ta woda nie ma prawa wydostawać się na zewnątrz. Jeżeli coś takiego by się działo to też prośba do Państwa radnych do Pani Sołtys żeby to zgłaszać, bo to będzie świadczyło o czymś, co jest nieprawidłowe. Na tą chwilę po kilku dniach funkcjonowania wiemy, że to funkcjonuje bezawaryjnie, dobrze.

Proszę Państwa, też skończył się okres kontroli NIK w naszym Urzędzie. Mieliśmy ponad dwa miesiące kontrolę NIK poświęconą inwestycjom. Myślę, że taki dokument, który ja już mam przekażę Państwu natomiast mogę powiedzieć, że kontrola wypadła pozytywnie i nie mamy żadnych zaleceń związanych z realizacją inwestycji, które były kontrolowane.”

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Przewodniczący Rady J.Kozik podziękował Panu Burmistrzowi, następnie zamknął punkt 5. i przeszedł do punktu 6. porządku obrad.

p u n k t 6

Wykonanie budżetu Gminy za 2013 rok.

Skarbnik Gminy p. Maria Ozga przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za rok 2013 oraz sprawozdanie finansowe Gminy Kamieński za 2013 rok.

W/w sprawozdania stanowią załączniki do protokołu:

- sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Kamieński za rok 2013 – **załącznik Nr 11**
- sprawozdanie finansowe Gminy Kamieński za 2013 rok – **załącznik Nr 12**

Przewodniczący Rady J.Kozik otworzył dyskusję na temat przedstawionego sprawozdania.

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał radny G.Turlejski, powiedział: „Mam uwagi do wykonania budżetu za rok 2013. Po pierwsze – jest to bardzo niskie wykonania budżetu gminy po stronie dochodów tylko 90%, po stronie wydatków 93%. Po stronie dochodów nie zrealizowano dochodów na kwotę prawie trzy miliony złotych. To jest bardzo duża kwota jak na naszą gminę. Po stronie wydatków nie zrealizowano wydatków na kwotę dwa miliony złotych – to też jest bardzo dużo. Zaplanowany deficyt na kwotę półtora miliona złotych na początku roku 2013 wzrósł o osiemset tysięcy i wyniósł prawie dwa miliony trzysta pięćdziesiąt złotych. Patrząc na budżet dokładniej to można w nim zobaczyć wiele inwestycji, które nie zostały w ogóle zrealizowane albo zostały zrealizowane w sposób szcątkowy tak jak np. budowa kanalizacji deszczowej i budowa dróg w obrębie 7, oświetlenie w Hucie Porajskiej, budowa kanalizacji sanitarnej w obrębie 2, budowa kanalizacji sanitarnej w obrębie 7, budowa hali widowiskowo-sportowej. Są to inwestycje, na które mieszkańcy czekają i lepiej byłoby nie wymieniać tych starych płyt betonowych, po których jeszcze można chodzić długie lata a budować tam gdzie w ogóle tych chodników i tych dróg nie ma. A są takie ulice i w Kamieńsku i na terenie gminy. To miałbym tyle do sprawozdania z wykonania budżetu. Potem się odniosę w następnym punkcie, co do sprawy absolutorium.”

Skarbnik Gminy p. Maria Ozga zaznaczyła, że chciałaby odpowiedzieć na temat dość niskiego wykonania budżetu po stronie dochodów. Dodała: „Odkąd Gminny Fundusz Ochrony

Środowiska został włączony do budżetu mamy zawirowania, jeżeli chodzi o wykonanie tych dochodów, ponieważ jeżeli dochody z ochrony środowiska wpływałyby na takim samym poziomie jak w kolejnych latach te środki byłyby neutralne do budżetu. Natomiast na wykonanie dochodów z ochrony środowiska my jako gmina nie mamy żadnego wpływu. Ja robiłam analizę, jeżeli chodzi o wykonanie dochodów i tak: w 2010 r. z tytułu ochrony środowiska do gminy wpłynęło 18.853.300 zł, w 2011 wpłynęło tylko 7.472.100 zł, w 2012 r. - 4.609.300 zł, w 2013 r. - 1.958.000 zł. Natomiast żeby wpłata nadwyżki następowała w tym samym roku budżetowym, w którym wykonane są te dochody, ale my wpłatę nadwyżki dokonujemy do 15 sierpnia następnego roku. My zatrzymujemy tylko swoją część, czyli 1.200.000 zł a pozostałą kwotę w postaci nadwyżki przekazujemy do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Gdybyśmy z całych dochodów wyłączyli dochody z ochrony środowiska to wykonanie tych dochodów wynosiłoby 100%. Także to są środki, które niby przechodzą przez nasz budżet, ale my nie możemy tych środków przeznaczyć na inne cele. Musimy je zostawić na koncie i w postaci nadwyżki wpłacić w następnym roku.”

Następnie głos zabrał Burmistrz B.Pawłowski, powiedział: „Myślę, że tu nie będziemy cytować wszystkich inwestycji, które były wykonane, bo było ich bardzo dużo. One są większe i mniejsze, czasami inwestycja nieduża bardziej cieszy gdzie ludzie czekają przez wiele lat niż inwestycja duża. Jeżeli chodzi o te cyfry czy dane to to, co Pani Skarbnik powiedziała, my mamy zakłamanie, jeżeli chodzi o środki z ochrony środowiska pochodzące ze składowiska Amest Kamieńsk. Opłata za korzystanie ze środowiska w roku 2010 została włączona do budżetu i dlatego nagle zrobił nam się budżet 40-milionowy a później sukcesywnie malał.

Gdyby przypomnieć kwoty, jakie były w budżecie wcześniej to myślę, że znacznie łatwiej byłoby zrozumieć, co się dzieje. Ja przypomnę, że w roku 2008 wydatki mieliśmy na poziomie 17.860.000 zł, w roku 2009 - 17.951.000 zł natomiast w roku 2013 mamy 26.900.000 zł. Także jakby odliczyć te środki z ochrony środowiska to budżet nam sukcesywnie rośnie.

Patrząc też na inne jeszcze kwestie budżetowe – bo myślę, że to też jest ważne jak wyglądały inwestycje – w roku 2008 gmina wydawała na inwestycje 4.500.000 zł, w roku 2009 - 3.900.000 zł, rok 2010 - 6.500.000 zł, w roku 2011 - 6.400.000 zł, w 2012 - 6.064.000 zł, w 2013 - 5.300.000 zł. Proszę Państwa, oprócz inwestycji ważne też są – co już było mówione – remonty. Ja pozwolę sobie zacytować takie dane: rok 2008 - na remonty Gmina Kamieńsk wydała 165.000 zł, na rok 2009 - 176.000, na rok 2010 - 193.000 zł. Natomiast w roku 2011 (czyli pierwszy rok tej kadencji) 601.000 zł, rok 2012 - 1.092.000 zł, rok 2013 - 876.000 zł. Czyli jest znaczny wzrost środków na remonty. Dla mieszkańców to jest ważne. Istotną rzeczą dla mnie jest też zadłużenie gminy; jeżeli chodzi o rok 2009 są to cztery miliony, rok 2010 - 3.825.000 zł, rok 2011 - 3.290.000 zł, 2012 - 1.941.000 zł; 2013 - 2.500.000 zł. Z tym, że trzeba by było jeszcze się przyjrzeć, jakie to są kredyty i zadłużenia. W tej chwili nie mamy ani złotówki komercyjnego kredytu. Spłaciliśmy to, co mieliśmy na komisariat policji, spłaciliśmy na orlika. W tej chwili mamy tylko z WFOŚ, które możemy mieć umarżane w 30-tu bądź 40-tu procentach, mamy również z Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie, jeżeli chodzi o środki unijne i to jest kredyt oprocentowany 1%, czyli taki kredyt, który nam się opłaci. Przypomnę – 2013 rok 2.479.000 zł zadłużenia i to jest tylko zadłużenie związane z ochroną środowiska bądź ze środkami unijnymi, żadnego kredytu komercyjnego. Może jakby tu jakiś odnośnik do innych gmin.. Taką gminą podobną do naszej jest miasto Przedbórz. Powiem, że na koniec roku 2013 miasto Przedbórz ma zadłużenie 8.879.000 zł, my mamy 2.500.000zł. Ja uważam, że jest to dobry wynik.

Jeżeli chodzi o nie realizację niektórych zadań; no niektóre zadania musimy wpisać, ale wiemy, że nie zrealizujemy w pełni tak jakby mieszkańcy chcieli, zwłaszcza chodzi o kanalizację, o budowę dróg w obrębie 2. i 7. Jeżeli chodzi o halę to mamy zapisane środki w tym roku i myślę, że może uda się to zrealizować, ale tylko na projekt tej hali....

Ja pozwolę sobie przytoczyć jak kosztuje nas oświata, bo też taką analizę robiliśmy, ja tylko powiem jak wygląda dopłacanie do tego, co państwo daje nam na utrzymanie oświaty w gminie Kamieńsk: w roku 2008 gmina musiała dopłacić 1.500.000 zł do tych środków, które były przeznaczone z budżetu państwa, w 2009 - 2.000.000, w 2010 - 2.500.000, w 2011 - 2.800.000, w 2012 - 3.255.000 , w 2013 - 3.800.000. To też są wymierne środki, które trzeba znaleźć w budżecie Gminy Kamieńsk i z tych środków nie da się zrobić odchudzenia żeby było milion nie 3.800.000, bo to są przede wszystkim w dużej mierze płace dla nauczycieli dla obsługi. Także proszę Państwa to wszystko trzeba analizować, to wszystko trzeba składać do kupy i trzeba tak budżet realizować żeby nie było zagrożeń, że braknie nam pieniędzy w grudniu na płace dla nauczycieli czy na niezbędne jakieś wydatki.”

Radny G.Turlejski: „Nie trzeba tu szat rozdzielać, że czegoś nie ma czegoś jest za dużo za mało tylko trzeba inwestować budować i rozwijać, Panie Burmistrzu, a nie trzymać się kurczowo fotelika nie robić dużych inwestycji łątać jakieś dziury dziureczki inwestycje pchełkowate wykonywać i szczyć się, że Burmistrz Pawłowski pięknie prowadzi gminę, że Przedbórz ma osiem milionów zadłużenia a tu są trzy miliony. Ale Przedbórz się rozwija a Gmina Kamieńsk odkąd Pan objął stery przestała się rozwijać zupełnie. Wymienia Pan dobre płyty chodnikowe na kostkę, nie kładzie Pan tam chodników gdzie potrzeba, kładzie Pan tam asfalt gdzie go na razie nie potrzeba a tam gdzie potrzeba to go Pan nie kładzie w ogóle. Mieszkańcy czekają na te inwestycje tylko Pan jest na to głuchy. Sprawa dalsza; my oceniamy rok budżetowy 2013 a nie 2007, 8, 9, 10. Tylko jak się narobiło poprzez swoje nieudolne rządy zamieszania budżetowego to trzeba się odnosić do tamtych lat i tam próbować te wskaźniki sobie regulować. Tylko nie chce Pan powiedzieć, że dochód na jednego mieszkańca za Pana rządów spadł o dwa i pół tysiąca złotych i tu są efekty pańskich rządów, zapaść tejże gminy, brak rozwoju tejże gminy.”

Burmistrz B.Pawłowski dodał: „Można tutaj polemizować długo, ja myślę, że rok ten będzie służył wielu polemikom wielu statystykom i wielu porównaniom. Myślę, że dla mieszkańców też jest ważne to co się dzieje i to że w roku 2009 było za 3.900.000 inwestycji, co jest wyliczalne, a w roku 2013 za 5.300.000 złotych. To, która cyfra jest większa możemy sobie dyskutować czy trzy czy pięć – to jest jedna rzecz. Druga – jeżeli gdzieś robimy niepotrzebne chodniki to ja bym prosił o wskazanie, które to są niepotrzebne i prześlemy mieszkańcom, że tam jest chodnik niepotrzebny, bo raczej z tego co wiem to mieszkańcy mówią, że są potrzebne i że jest ich potrzeba więcej. Natomiast proszę Państwa żebyśmy się tutaj nie dali wprowadzić w błąd, bo dochód na mieszkańca zmalał dwa i pół tysiąca złotych, ale, w czym to widać; inwestycje rosły wzrosły o 20-30% do roku, kiedy ten dochód był taki wspaniały, remonty wzrosły z dwustu tysięcy do miliona, czyli pięciokrotnie. Jeżeli chodzi o oświatę, na oświatę wydajemy więcej, na remonty wydajemy więcej na inwestycje, więc proszę Państwa, gdzie jest to dwa i pół tysiąca, które zmalało od 2010 roku? W tym, że w 2010 roku mieliśmy około osiemnaście milionów wpłacone z ochrony środowiska, z czego zostawiliśmy milion dwieście a szesnaście milionów osiemset oddaliśmy z powrotem do urzędu marszałkowskiego. I tu trzeba spokojnie mieszkańcom wytłumaczyć, że to były takie pieniądze, które przysły do gminy i wyszły z powrotem poza teren gminy i nie można było z tym nic zrobić, bo takie są przepisy niestety.”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec odczytał Uchwałę Nr II/118/2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu Burmistrza Kamieńska z wykonania budżetu za rok 2013.

Uchwała stanowi **załącznik Nr 13** do protokołu.

Nie zgłoszono pytań.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Kamieńsk za rok 2013.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Kamieńsk za rok 2013. Głosowało 12 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLV/459/14 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 23.06.2014 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Kamieńsk za rok 2013. **Załącznik Nr 14**

p u n k t 7

Udzielenie absolutorium dla Burmistrza Kamieńskiego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wiesław Kociniak odczytał uchwałę Komisji Rewizyjnej w sprawie zaopiniowania wykonania budżetu Gminy Kamieńsk za rok 2013 i wystąpienia z wnioskiem do Rady Miejskiej w Kamieńsku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Kamieńsk oraz wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium. Natomiast Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zapoznał radnych z treścią uchwały Nr II/152/2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 7 czerwca 2014 r. w sprawie opinii wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kamieńsku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Kamieńsk.

W załączeniu do protokołu – ww. dokumenty.

Załącznik Nr 15

Przewodniczący Rady J.Kozik otworzył dyskusję na temat omawianego zagadnienia.

Radny F.Stępień zapytał, dlaczego Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała inwestycje? Dodał: „Czy Komisja zainteresowała się oddaniem odcinka drogi od Szopena do mostka w Barczkowicach? Są ładne chodniczki, asfalt, tylko proszę się przejechać jak pada deszcz woda płynie całą jezdnią. To jest wykonany bubel bez kanalizacji deszczowej. Nie ma żadnej studzienki kanalizacyjnej od Słowackiego do mostu. Inwestycja duża, gmina włożyła też duże pieniądze w to i jest to niesprawne. Teraz druga inwestycja; budynek po komisariacie policji. Zrobione też na pokaz tylko niech się ktoś zainteresuje, co się z tym budynkiem dzieje. Szczytowa ściana od straży proszę zobaczyć jak to wygląda. Leje się po tej ścianie. Nie ma gospodarza po prostu. To są te dwie inwestycje.”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej W.Kociniak wyjaśnił, że Komisja kontrolowała tylko wybrane inwestycje nie wszystkich i akurat tym odcinkiem drogi, o którym mówi Pan radny nie zajmowała się. Natomiast, jeżeli chodzi o budynek po komisariacie policji to Komisja kontrolowała tą inwestycję w 2011 roku zaraz po remoncie i wtedy było wszystko w porządku.

Radny G.Turlejski zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i zapytał: „Podał Pan bardzo dokładnie rzeczywiste dochody do budżetu i wydatki do budżetu gminy w 2013 roku. Na jakiej podstawie Pan to zrobił?”

Radny W.Kociniak odpowiedział: „Przecież radni, jeżeli się interesują to na początku roku 2013 znali plan dochodów i wydatków, były zmiany w budżecie wprowadzane uchwałami Rady lub zarządzeniami Burmistrza, także to wszystko było jasne.”

Radny G.Turlejski dodał: „Pan nie potrafi wytłumaczyć skąd Pan podał sumy dochodów i wydatków z budżetu. Na jakiej podstawie Pan te dochody podał? Na podstawie tego, co Panu Pan Burmistrz powiedział?”

Skarbnik Gminy podkreśliła, że jest to wyliczalne na podstawie sprawozdań. Poza tym to też jest kontrolowane przez RIO...

/polemika radnych/

Przewodniczący Rady J.Kozik przerwał polemikę i poprosił o merytoryczną dyskusję.

Radny G.Turlejski: „Ja mam jeszcze pytanie; tutaj Pan Burmistrz powiedział, że mu wydatki na oświatę wzrastają a coś w tej oświacie się dzieje coraz gorzej. Jak słyhać jest niezadowolenie gron pedagogicznych, dokonuje Pan karygodnych ruchów niedemokratycznych pt. nie uznanie wyników konkursu na dyrektora przedszkola w Kamieńsku, następnie, kiedy czuje Pan to, że może Pan tę sprawę przegrać to szybko Pan zmienia restrykturyzuje Pan placówki powołuje Pan molocha Zespół Szkolno-Przedszkolny. Jak do tej pory, z tego co słyhać medialnie, dokonał Pan tego praktycznie bezprawnie (jak do tej pory z tych dokumentów, które są upubliczniane i przedstawiane). I to nie daje Panu najlepszej opinii jako osoby, która nadzoruje oświatę... Absolutorium to nie tylko opinia RIO, opinia Komisji Rewizyjnej, ale całokształt pracy Pana Burmistrza. I dzisiaj trzeba ten całokształt pracy podnosząc rękę za przeciw czy wstrzymując się widzieć czy służył dobru publicznemu czy tylko grupie ludzi. Dla mnie osobiście Pańska działalność w 2013 roku dobru publicznemu wg mojej oceny w żaden sposób nie służyła. Pan wydawał sobie pieniądze praktycznie bezkrytycznie nie patrząc czy ta gmina będzie się dzięki tym wydatkom rozwijała. W mojej ocenie ta gminna przestała się rozwijać, dlatego ja będę głosował przeciw absolutorium dla Pana Pawłowskiego i mam ku temu wszelkie podstawy.”

Burmistrz B.Pawłowski: „Może nie jest moją rolą wtrącanie się, co może Komisja Rewizyjna a czego nie może, ale taka jedna drobna uwaga, że droga powiatowa nie podlega Komisji Rady Miejskiej w Kamieńsku tylko Komisji Rewizyjnej Powiatu Radomszczańskiego, dlatego trudno żeby Komisja badała inwestycje na drodze powiatowej – to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz – inwestycje prowadzi się zgodnie z projektami. Najpierw się robi projekt a później się robi inwestycję. Projekt na drogę z Gorzędowa do Kamieńska był robiony w 2009 roku. Kto był wtedy burmistrzem w Kamieńsku, z kim to było wtedy konsultowane czy nie było to jest inna rzecz...”

Radny F.Stępień: „Nie kłam Pan... Jeżeli Pan tą inwestycję zaczął robić, jeżeli Pan widział, że jest źle to trzeba było zmienić plan. Droga była planowana do mostku z kanalizacją, dalej miała być robiona kanalizacja. Zmieniło się jak się zmieniło. Nie mówmy, że to jest droga powiatowa, bo gmina włożyła w tą drogę dwieście czy trzysta tysięcy (nie pamiętam), to są nasze pieniądze i my mamy obowiązek tą inwestycję jakoś kontrolować i sprawdzić mnie się wydaje.”

Burmistrz B.Pawłowski: „Proszę Państwa jeszcze raz podkreślam, a sprawdzę i Państwu postaram się przekazać informacje, kiedy było prawomocne pozwolenie na budowę, kiedy

było zrobione na tą drogę czy na przebudowę tej drogi. Właścicielem drogi (tym, kto wykonuje inwestycje) jest starostwo powiatowe i tam te uwagi należałoby kierować. Ta uwaga, że woda źle spływa została przekazana do starostwa i myślę, że wcześniej czy później starostwo w jakiś sposób na to zareaguje. Proszę Państwa – jeszcze raz mówię – projekt był zrobiony jeszcze przed naszą kadencją, droga wykonywana zgodnie z projektem przez innego właściciela. My mogliśmy mądrzawo się wskazywać i nie dofinansowywać czy nie dogadywać się ze starostwem jak to było wcześniej i nie było robionych za wiele inwestycji na drogach powiatowych, z których my korzystamy albo wybrać ten wariant drugi, spróbować się dogadać i tą drogę wyremontować. Ta droga została wyremontowana – mówię – projekt był robiony wcześniej (przed tą kadencją), zgodnie z projektem było robione. Inwestorem na tej drodze jest Starostwo Powiatowe... Jeżeli chodzi o budynek po policji to, jeżeli ktoś uważa, że to było zrobione na pokaz i niepotrzebnie to ja bym, może zaprosił te Panie, które tam mieszkają, bo ja pamiętam i część radnych też pamięta (Radek robił zdjęcia) jak wyglądał budynek. Ja pamiętam jak odpadały tynki na ścianach, ale tego z ulicy nie widać. Jak zapytać Pań, które tam mieszkały jak woda zamarzała zimą na korytarzu jak przyniosły i stała w naczyniach. Dzisiaj tego nie ma. Tam mieszka parę osób. Część na dole jest do wykorzystania, jeżeli znajdzie się chętny, który zechce tam prowadzić działalność, bo jest taka możliwość. Także oczywiście uważam, że jeżeli coś zadziało się ze ścianą to trzeba zobaczyć i zobaczymy nie ma problemu natomiast uważam, że celowe było ocieplenie tego budynku. Jeżeli państwo uważają, że nie to mówię można zapytać tych Pań, które tam mieszkają czy to jest na pokaz czy nie na pokaz....

Radny F.Stępień: Tak, tylko teraz trzeba o to dbać. Pan mówi, że ten komisariat był taki ohydny zniszczony Pan Radek robił zdjęcia. To, czemu Pan był przeciwny budowie nowego komisariatu, w tej ohydzie chciał Pan ludzi trzymać? Pan nie chciał komisariatu, głosował przeciw, Pan nie chciał Domu Ludowego. Funkcjonuje, jest, został splecony, majątek został.”

Burmistrz B.Pawłowski: „Proszę Państwa, nie miejsce i nie czas na polemizowanie natomiast może warto powiedzieć; zrobiony komisariat policji, wybudowany. Tak, tylko, że jedni wybudowali drudzy spłacili kredyt. Miesięcznie 25 tysięcy płaciliśmy odsetek...

Radny F.Stępień: „Takie miasto jak Kamieńsk bez policji, tak?..

Burmistrz B.Pawłowski: „Proszę mi pokazać drugie miasto w Polsce w tym okresie gdzie w stu procentach wybudowało komisariat policji. Proszę pokazać mi drugie takie miasto w Polsce gdzie takich rzeczy dokonano – to jest jedna rzecz. Po drugie, co do budowy to... Ja uważam i będę uważał, że wybudowanie tego komisariatu policji w stu procentach przez gminę Kamieńsk nie było najlepszym pomysłem. Było nadmiernym obciążeniem budżetu gminy Kamieńsk, można było za te pieniądze zrobić coś innego. Natomiast wzięcie na to kredytu komercyjnego jeszcze dodatkowo pogorszyło sytuację. Można mówić, że nic się nie stało, można przecież jeszcze wybudować coś więcej i komuś sprezentować. Natomiast uważam, że tutaj powinno być działanie wspólnymi siłami z policją, tak jak to robią w innych miastach wspomagają, tak jak my dzisiaj to robimy, bo dajemy dwa i pół tysiąca, dofinansowujemy do samochodu, ale tylko część pieniędzy tak jak to robią wszystkie gminy w okolicy. Natomiast mówię nie znam drugiej takiej gminy, która wybudowałaby w stu procentach policji lokum.”

Radny G.Turlejski: „No ja też nie znam takiej gminy, która by wybudowała, bo miasta mają zasoby komunalne, mają lokale i te całe budynki przekazują policji jeszcze je remontują. Nie budują, remontują i je przekazują... To jest pierwsza kwestia. Druga kwestia; niech Pan nie

nadużywa prawdy, z budynku przy ulicy Głowackiego gdy był tam komisariat żaden tynk się nie sypał. A Pan odpowiada za mienie komunalne i tak Pan odpowiada za to mienie komunalne, że dostał Pan uwagę, że dwa lata leje się tam po ścianie a Pan dopiero się teraz o tym dowiedział i jeszcze pretensje ma. A jeśli chodzi, że można było coś kupić z budowy tam po tym komisariacie; tak, zgadzam się można było coś kupić – na przykład – lizaka Bogdanowi Pawłowskiemu...

Przewodniczący Rady J.Kozik zwrócił uwagę żeby przejść do meritum. Następnie oddał głos radnemu Radosławowi Turlejskiemu.

Radny R.Turlejski podkreślił, że uważa, że największym majątkiem gminy jest zadowolony mieszkaniec a nie orlik czy oczyszczalnia. Dodał: „Wasze flagowe inwestycje, które rzucacie, no ja nie chciałbym wszystkiego przytaczać, bo mało czasu dzisiaj mamy, ale: gospodarz Grzegorz Turlejski i oczyszczalnia w Gałkowicach Nowych...

Radny G.Turlejski: „Ale proszę Pana to nie jest podsumowanie mojej kadencji, bo już Pan po prokuraturach jeździł, wnioski na mnie wysyłał i guzik Panu z tego wyszło...

/gwar na sali obrad/

Przewodniczący Rady J.Kozik zwrócił uwagę, że głos ma Pan radny Radosław Turlejski i jak skończy będzie możliwość na adwocem. Następnie oddał głos Panu Radosławowi Turlejskiemu.

Radny R.Turlejski: „Kontynuując podaję przykład konkretny: Gałkowice Nowe. Nie potrafiliście przez osiem lat tej oczyszczalni uruchomić. Daj Boże, że niedługo będzie uruchomiona, zacznie działać. Gałkowice Stare – inwestycja kosztowała około trzy i pół miliona i na dzień dzisiejszy mamy siedemnaście osób przyłączonych. Wasza niegospodarność... Przeliczcie sobie te trzy i pół miliona na siedemnaście mieszkańców. To są takie konkrety. Upiększanie budynków – jak żyję nie pamiętam takiego upiększania zewnętrznej części budynków, która była za waszej kadencji. Remonty świetlic i tego typu budynków wykonane były dopiero za tej kadencji. Takie są fakty. Wasze inwestycje, jeżeli chodzi o rozwój gminy Kamieńsk, no niestety te liczby, do których Pan Grzegorz tak się nie chce odwoływać mówią same za siebie. Gmina Kamieńsk, jeżeli chodzi o wzrost budżetowy na pewno rozwija się o wiele lepiej w latach teraźniejszych niż w latach poprzednich. Na pewno przyplływ inwestycji, inwestycji, które mieszkańcy widzą, inwestycji dla ludzi. Nie pomników, nie wydawania różnego rodzaju książek. Inwestycji dla ludzi takich jak: place zabaw, boiska sportowe. A to, że Pana boli kwestia prokuratury to chciałem przypomnieć, że śledztwo nie zostało umorzone. Daj Boże, że się kiedyś zakończy.”

Radny F.Stępień: „Odniosę się do oczyszczalni; oczyszczalnia jest wybudowana, majątek został, teraz ludzi zachęcać do podłączania. A teraz ile gmina Kamieńsk straciła przez cztery lata, że nie był oddany Gorzędów? Cztery lata żeście budowali podłączenie do Kamieńska. Teraz przez dwa lata tylko ludzie by płacili za wodę i ścieki, ile pieniędzy by było w budżecie gminy.”

Radny G.Turlejski: „To, że jest mała liczba osób przyłączonych w sołectwach Gałkowice Stare i Włodzimierz do kanalizacji zbudowanej z pieniędzy unijnych to jest tylko nieudolność Pana Pawłowskiego, który zasiada w fotelu Burmistrza Kamieńska. Nie potrafił tego zrobić, a Pan jego doradca bardzo wielki też ma zbyt małe mniemanie o zarządzaniu, bo obciąża Pan mnie, którego nie ma już kilka lat w zarządzie tej gminy a o sobie Pan zapomniał. Przecież

Pan trzyma kierownice i stery również i coś Pan zrobił? A na temat tych budynków, że nie były termomodernizowane to chyba Pan spał w tym czasie jak one były robione. Odśwież Pan sobie główkę...

Przewodniczący Rady J.Kozik zapytał czy jeszcze ktoś pragnie zabrać głos w dyskusji? W związku z brakiem dyskutantów dodał: „Pozwólcie, że zajmę minutę i ocenię ten wniosek o absolutorium. Oczywiście możemy się tutaj spierać i to jest bardzo wartościowe i bardzo dobre i dziękuję tu wszystkim Paniom i Panom radnym, że dzisiaj ten spór nie był zbyt ostry, był merytoryczny, każdy wyraził swoją opinię każdy się odniósł do absolutorium każdy ma wolną wolę, aby zagłosować za przeciw lub się wstrzymać. Po drugie – pragnę powiedzieć, że oceniając ten rok 2013 podchodzę troszeczkę inaczej, ponieważ jest to absolutorium, którego udzielamy w roku wyborczym i chciałbym podziękować zarówno Panu Burmistrzowi, Panu Sekretarzowi jak i wszystkim Paniom i Panom Radnym. I moim zdaniem i zdaniem osób, z którymi spotykam się na co dzień na ulicach naszego miasta to absolutorium się po prostu najnormalniej w świecie Panu Burmistrzowi należy za pracę włożoną nie tylko w rozwój tego miasta, ale także za wkład włożony w poszerzanie spektrum widzenia całości Miasta. Nie tylko inwestycji i dochodów i wydatków budżetowych, ale także postrzegania mieszkańców tej gminy i współpracy z nimi. I za to Panu Burmistrzowi chciałbym podziękować. I po trzecie – szanowni Państwo głosujemy tak jak uważamy. Jest to nasz dobrowolny wybór, jest to tak jak powiedziałem święto demokracji... Tylko potem proszę wszystkich was, aby przekazać naszym mieszkańcom rzeczywiście merytoryczną ocenę tego co na tej sesji było powiedziane.” Następnie Przewodniczący Rady podziękował za dyskusję i odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Kamińska za rok 2013.

Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Kamińska za rok 2013. Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 10 radnych, 2 radnych głosowało „przeciw”. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLV/460/14 Rady Miejskiej w Kamińsku z dnia 23.06.2014 r. w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Kamińska za rok 2013.

Załącznik Nr 16

Burmistrz B.Pawłowski podziękował radnym za udzielenie absolutorium. Podkreślił, że jest to absolutorium dla burmistrza, ale tak naprawdę jest to ocena pracy całego urzędu i może nawet nie tylko urzędu, ale również ocena pracy jednostek podporządkowanych, bo przecież w budżecie 2013 roku były zawarte wydatki i na inwestycje i na oświatę i ZGK też z tego korzystał. Dodał: „Bardzo dziękuję wszystkim, którzy przyczynili się do tego, że jesteśmy jako urząd docenieni, radnym i wszystkim moim urzędnikom, którzy wspólnie tutaj pracują i często się znacznie więcej napracują nad tym żeby to wszystko było dobrze, szczególnie Pani Skarbnik, bo nie jest to łatwa praca i nie jest to takie proste żeby nad tym wszystkim zapanować w tych czasach.”

Radny G.Turlejski zwrócił uwagę, że absolutorium należy się burmistrzowi nie jednostkom organizacyjnym, dlatego w głosowaniu nad absolutorium bierze się kwestie jak burmistrz zarządzał gminą nie dyrektor szkoły czy dyrektor zakładu. Dodał: „Proszę nie spłaszczać tematu i nie chować się, bo Pan się lubi za czyimiś plecami bardzo chować. Sprawa świetlic jest następująca: gdyby nie remonty, które wykonano w poprzedniej kadencji to by Pan się nie

mógł teraz szczyścić tym, co teraz się Pan szczyści. Zapomniał Pan ile nakładów finansowych ile problemów było rozstrzygniętych przy Pana sprzeciwie...

Burmistrz B.Pawłowski: „Proszę Państwa ja myślę, że podsumujemy sobie, jakie te remonty były, co zrobiono, czemu trzeba było dach naprawiać na świetlicach tych, które były wyremontowane na końcówce tamtej kadencji w roku wyborczym i dlaczego te dachy trzeba było teraz remontować, bo się lały. To jest kwestia podsumowania finansowanego ile i co zrobiono, kiedy te świetlice zostały oddane do użytku, kiedy spłacono rachunki za te świetlice..

Przewodniczący Rady J.Kozik przerwał polemikę, zamknął punkt 7. i ogłosił przerwę do godz. 14¹⁰ (przerwa została przedłużona do godz. 14²⁰).

Po przerwie (w godz. 14⁰⁰ – 14²⁰) Przewodniczący Rady wznowił obrady i przeszedł do punktu 8.

p u n k t 8

Podjęcie uchwał.

Wiceprzewodniczący Rady A.Pawelec zapoznał radnych z następującymi projektami uchwał:

➤ ***w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2018;***

Skarbnik Gminy p. Maria Ozga poprosiła radnych o wprowadzenie do projektu uchwały zmiany w objaśnieniach do WPF. Dodała: „Materiały na sesję zostały wysłane w poniedziałek natomiast w piątek zostało wydane Zarządzenie Burmistrza. Na wniosek Wojewody zmniejszaliśmy kwotę dotacji na dodatek energetyczny i tam po stronie dochodów i wydatków zmniejszyliśmy kwotę o 485 zł. W związku z tym w kolumnie 2014 r. dokonano następujących zmian: obecnie jest – zwiększono dochody ogółem o **21.000 zł**. Natomiast po zmianie będzie – zwiększono dochody ogółem o **20.515 zł**. Tak samo dochody bieżące jak i wydatki i wydatki bieżące będzie ta sama kwota **20.515 zł**. Następnie Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały.

Nie zgłoszono pytań.

W pierwszej kolejności Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszoną zmianę. Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem zmiany głosowało 10 radnych. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania zmiana została przyjęta.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamieńsk na lata 2014-2018 (ze zmianą). Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 10 radnych, 1 radny głosował „przeciw”, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLV/461/14 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 23.06.2014 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2018.

Załącznik Nr 17

➤ ***w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014;***

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że w związku z Zarządzeniem Burmistrza, o którym mówiła przy poprzedniej uchwale w tej uchwale też została naniesiona drobna korekta w paragrafie piątym. Po zmianie dochody wynosić będą 22.996.604,94 zł, natomiast wydatki: 24.989.104,93.”

Następnie Skarbnik Gminy omówiła załączniki do przedstawionej uchwały.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionych informacji.

Przewodniczący Rady J. Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014. Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 11 radnych, 1 radny głosował „przeciw”. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLV/462/14 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 23.06.2014 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014. **Załącznik Nr 18**

- *w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej;*

Skarbnik Gminy omówiła ww. projekt uchwały

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady J. Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 12 radnych. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLV/463/14 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 23.06.2014 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. **Załącznik Nr 19**

- *w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej;*

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady J. Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 12 radnych. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLV/464/14 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 23.06.2014 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. **Załącznik Nr 20**

- *w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Kamieński lub jej jednostkom podległym;*

Burmistrz B.Pawłowski zgłosił wniosek:

- „O wprowadzenie do projektu uchwały po paragrafie siódmym – jako paragraf ósmy – w brzmieniu: § 8.*Traci moc Uchwała Nr XVIII/176/12 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 31 stycznia 2012r. w sprawie określenia szczególnych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Kamieńsk i jej jednostkom podległym oraz wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg.* Numeracja kolejnych paragrafów automatycznie przesunie się o jeden czyli paragraf ósmy będzie jako dziewiąty a dziewiąty jako paragraf dziesiąty.”

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie ww. wniosek. Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem zmiany głosowało 10 radnych. 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania zmiana została przyjęta.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Kamieńsk lub jej jednostkom podległym (ze zmianą). Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 10 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLV/465/14 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 23.06.2014 r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Kamieńsk lub jej jednostkom podległym. **Załącznik Nr 21**

- *w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą;*

Burmistrz B.Pawłowski omówił ww. projekt uchwały.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą. Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 11 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLV/466/14 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 23.06.2014 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą. **Załącznik Nr 22**

- *w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego położonego w Kamieńsku, ul. Kościuszki 72 na okres 3 lat;*

Burmistrz B.Pawłowski omówił ww. projekt uchwały.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady J.Kozik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego położonego w Kamieńsku, ul. Kościuszki 72 na okres 3 lat. Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 11 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty wymaganą większością głosów.

W załączeniu do protokołu – Uchwała Nr XLV/467/14 Rady Miejskiej w Kamieńsku z dnia 23.06.2014 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego położonego w Kamieńsku, ul. Kościuszki 72 na okres 3 lat. **Załącznik Nr 23**

W związku z wyczerpaniem projektów uchwał Przewodniczący Rady J.Kozik zamknął punkt 8. i przeszedł do punktu 9. porządku obrad.

p u n k t 9

Wolne wnioski.

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady przeszedł do punktu 10. porządku obrad.

p u n k t 10

Interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął punkt 10. i przeszedł do punktu 11. porządku obrad.

p u n k t 11

Sprawy różne.

Sołtys Mariusz Masiarek zapytał, dlaczego zdjęto część kwoty z remontu drogi w Napoleonowie?

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że jest już wycena, jeżeli chodzi o destrukcję na remont tej drogi i kwota, którą zaplanowano pierwotnie jest za duża. Podkreślił, że dzisiejsza zmiana w żaden sposób nie wpłynie na zmniejszenie planowanego zakresu remontu, który zostanie wykonany lada dzień. Dodał: „Problem jest tam w kawałku drogi, którą trzeba przełożyć, bo jest zajeżdżona przez działkę Lasów Państwowych, a nasza działka jest z boku. Dlatego najpierw trzeba to uporządkować z Lasami Państwowymi, zamienić, i tamtą drogę byśmy sukcesywnie zrobili. Ten kawałek w asfalcie będzie razem robiony z przetargu z wszystkimi drogami asfaltowymi i to będzie jakby w drugim etapie jak te wszystkie drogi żeby było po prostu taniej. Natomiast ten odcinek, który będzie robiony destrukcją, przez las do momentu gdzie możemy położyć to będzie robione lada dzień.”

Sołtys M.Masiarek zapytał, co będzie z tym kawałkiem gdzie ta droga jest zajeżdżona? Czy to będzie w tym roku robione?

Burmistrz B.Pawłowski wyjaśnił, że tam trzeba będzie usunąć drzewa i jeżeli uda się w tym roku to będzie robione w tym roku.

Sołtys M.Masiarek zaznaczył, że jeżeli chodzi o usunięcie drzew to z Lasami Państwowymi nie będzie problemu, ponieważ wystosował do nich odpowiednie pismo i na pewnym odcinku Lasy Państwowe już to drzewo usunęły. Dodał: „Jeszcze druga sprawa; tam między Napoleonowem i Danielowem w miejscu tych rozlewisk jest droga i tam po deszczach poziom wody się podnosi. Czy jest tam planowany jakiś mostek, który po prostu pozwoliłby tej wodzie zejść no, bo w tej chwili podtapia nas na łąkach?”

Burmistrz B.Pawłowski odpowiedział: „Jeżeli chodzi o ten odcinek drogi, na którym jest ograniczenie przejazdu w jedną stronę to tam wystąpił problem, bo mieliśmy rok wyjątkowo mokry, deszczu było sporo i rura, która jest położona tam gdzie przepuszcza wodę częściowo została zarośnięta wodorostami – to znaczy – dostały się tam wodorosty i blokowały. Te wodorosty zostały wyczyszczone i rura udrożniona. Natomiast główny problem jest taki, że podczas poprzedniego remontu tej drogi kilka lat temu nie poszerzono przepustu, który tam jest, nie włożono rury grubszej (prawdopodobnie z tego względu, że jest to urządzenie wodne i wymagało zgody właściciela, który ma tereny sąsiednie) i dołożono tylko na końcach szerokie rury a w środku jest rura wąska i przepustowość tej rury powoduje to, że ilość wody przepływająca jest nieduża. Ja myślę, że do tematu trzeba będzie powrócić. My to monitorujemy i przepust tej wody jest natomiast myślę, że rozwiązaniem byłoby zrobienie większego przepustu u dołu. Natomiast – mówię – musi być tu też pozwolenie dogadanie się z właścicielami działek sąsiednich, bo ta woda stoi na tych działkach sąsiednich.”

Sołtys M.Masiarek oznajmił, że z tego co wie to właściciel godzi się już na to.

Burmistrz B.Pawłowski dodał: „Właściciel kiedyś się na pewną rzecz zgodził we wtorek, w środę tam były pewne czynności robione przyjechał z rynku o dwunastej i zmienił swoje zdanie. Odwołał zgodę kazał wycofać koparkę i tak zostało. Więc ja myślę, że dzisiaj jest fajne, że jest zgoda szkoda tylko, że po dwóch czy trzech latach się godzi na to. Natomiast druga rzecz, jeżeli jest zgoda, jeżeli bym miał to na piśmie, musiałyby być na zasadzie, że robimy całą dokumentację na ten przepust. Być może ta droga powinna być wyżej, bo trzon tej drogi stoi w wodzie, co też skutkuje tym, że żywotność tej drogi będzie mniejsza. Myśmy tam robili badanie nośności i z tego względu jest też zrobione ograniczenie na tym samym mostku żeby się samochody nie mijaly. Mówię; trzeba by mieć koncepcję na to, opracować pełną dokumentację na przebudowę tego i uzyskać w międzyczasie zgodę od właściciela działki, bo to, że dzisiaj właściciel się zgadza to zawsze może się wycofać.”

Sołtys M.Masiarek: „Jeszcze jedna sprawa; chodzi mi o możliwość odwodnienia tego terenu, bo mamy łąki, które są non stop zalewane przez wodę. Są tam rowy, które powinny tą wodę odprowadzać. Nie wszystkie te rowy są w prywatnych granicach działek. Czy jest jakaś możliwość oczyszczenia tych rowów żeby ta woda schodziła?”

Burmistrz B.Pawłowski zaznaczył, że problem w gminie jest znany i na początku kadencji były proponowane rozwiązania tego problemu. Dodał: „Po pierwsze mamy rowy czy cieki wodne należące do melioracji i powiem tak, że na skutek działania gminy, negocjacji z melioracjami, zarówno rzeka Kamionka jak i Jeziorka zostały oczyszczone (do wyczyszczenia Jeziorki musieliśmy dopłacić natomiast Kamionkę udało się zrobić bez dopłaty) i teraz wszystkie mniejsze cieki wodne, które wpadają do tych rzek mogą wodę zrzucić, ta woda ma gdzie spływać. Są rowy należące do gminy, których rolą jest odprowadzenie czasami wody z drogi, bo jeżeli są przydrożne to służą do odprowadzenia wody z drogi i jeżeli do tych rowów wpada woda z pól to one zbierają i nie ma problemu. Ale najwięcej rowów są to rowy prywatne położone na działkach prywatnych i prawo wodne mówi, że za te rowy odpowiada właściciel

i on powinien te rowy czyścić. Gmina nie może tam wkraczać... Rozwiązaniem tego jest – po pierwsze – jak ludzie zaczęliby czyścić te rowy, o co apelujemy i drugim rozwiązaniem są spółki wodne, które mogą łatwiej niż gmina wkroczyć na rowy prywatne...

/polemika radnych /

Więcej spraw nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zamknął punkt 11. i przeszedł do punktu 12. porządku obrad.

p u n k t 12

Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Jarosław Kozik podziękował radnym i zaproszonym gościom za przybycie i udział w sesji. Zakończył obrady wypowiadając formułę „zamykam XLV sesję Rady Miejskiej w Kamieńsku VI kadencji.”

Protokołowała:

Halina Bąkowicz

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w Kamieńsku
Jarosław Kozik