

Uzasadnienie do negatywnie rozstrzygniętych uwag, złożonych do wyłożonego projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kamieńsk

Do wyłożonego w dniach od 20 czerwca do 19 lipca 2011 r. projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kamieńsk złożonych zostało 20 uwag. Spośród wszystkich zgłoszonych uwag część została w całości, bądź częściowo rozstrzygnięta negatywnie przez Burmistrza Kamieńska.

1. Uwaga z dnia 30 czerwca 2011 r. Pana Mariusza Masiarka, dotycząca przekwalifikowania działki nr ewid. 369 zlokalizowanej w obrębie geodezyjnym Gałkowiec Nowe została rozstrzygnięta negatywnie ze względu na obecność na działce linii elektroenergetycznej 110 kV oraz ograniczenie obudowania zabudową mieszkaniową drogi wojewódzkiej. Zdaniem organu rozstrzygającego nieracjonalne jest przeznaczanie na tereny zabudowy mieszkaniowej działek zlokalizowanych wzdłuż drogi wojewódzkiej, z uwagi na spadek płynności ruchu na tej drodze oraz wzrost niebezpieczeństwa w przypadku sytuowania nowej zabudowy przy tej drodze. Ważny jest też fakt, iż miejscowość Gałkowiec Nowe, posiada jeszcze niezagospodarowane tereny usytuowane wzdłuż drogi gminnej przebiegającej przez jej centrum i nie jest zasadne wyznaczenie nowych terenów zabudowy. Ponadto wskazana działka jest już w swojej północnej części przeznaczona w projekcie Studium na tereny zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej.
2. Uwaga z dnia 11 lipca 2011 r. Państwa Eweliny i Przemysława Jakubczyk, dotycząca przeznaczenia działki umożliwiającej budowę zakładu produkcyjnego o profilu kamieniarskim i budynku mieszkalnego została rozstrzygnięta negatywnie ze względu na wyznaczone na działkach sąsiednich tereny zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej. Inwestycja realizowana w ramach wnioskowanego przeznaczenia (zakład kamieniarski) może mieć negatywny wpływ na sąsiadującą zabudowę mieszkaniową i komfort jej mieszkańców.
3. Uwaga z dnia 14 lipca 2011 r. Pana Artura Sewerynka i Pani Haliny Kulki, dotycząca przeznaczenia działek na tereny zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej w związku z prowadzoną działalnością – lokalizacja magazynu, miejsc postojowych została rozstrzygnięta negatywnie ze względu na lokalizację w istniejącym osiedlu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wskazany w uwadze rodzaj wnioskowanej działalności może się wiązać ze wzrostem ruchu kołowego w granicach osiedla, zwłaszcza samochodów ciężarowych, a także zmniejszeniem komfortu życia jego mieszkańców. Projekt Studium dopuszcza lokalizowanie usług w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Są to jednak usługi podstawowe, związane z funkcjonowaniem osiedla oraz usługi nieuciążliwe. Lokalizowanie budynków magazynowych wśród zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej może mieć wpływ na jakość życia mieszkańców oraz może się przyczynić do zmniejszenia bezpieczeństwa wynikającego ze wzrostu ruchu kołowego. Poza tym charakter wnioskowanej zabudowy będzie w sposób znaczący odbiegał od charakteru zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, stanowiąc niepożądany element przestrzeni miejskiej.
4. Uwaga z dnia 25 lipca 2011 r. Pani Anety Ostrowskiej, dotycząca przeznaczenia działek rolnych na tereny produkcyjno – usługowe została rozstrzygnięta negatywnie w części odnoszącej się do działek nr ewid. 10/2 i 11/2. W przypadku realizacji ustaleń Studium oraz powstania węzła komunikacyjnego na autostradzie A1, wnioskowane działki pozbawione zostaną możliwości obsługi komunikacyjnej w sposób odpowiadający wnioskowanemu przeznaczeniu.
5. Uwaga z dnia 1 sierpnia 2011 r. Pana Edwarda Łęговиaka, dotycząca przeznaczenia działki na zabudowę mieszkaniową została rozstrzygnięta negatywnie ze względu na nieracjonalne rozpraszanie zabudowy. W miejscowości Gorzędów zostały dotychczas przeznaczone

znaczne powierzchnie na tereny zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej, które w zaledwie niewielkim procencie zostały zagospodarowane. Przeznaczanie kolejnych działek, dodatkowo zlokalizowanych w dużej odległości od centrum wsi, jest działaniem nieracjonalnym. Ponadto wskazana działka jest już w swojej północnej części przeznaczona w projekcie Studium na tereny zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej.

6. Uwaga z dnia 2 sierpnia 2011 r. Pani Anety Ostrowskiej, dotycząca zgłoszenia sprzeciwu wobec przeznaczenia terenu pod zabudowę produkcyjno-usługową, składy i magazyny w związku z prowadzoną w sąsiedztwie działalnością usługowo-rekreacyjną – stadnią koni, została rozstrzygnięta negatywnie. Wyznaczone tereny produkcyjno –usługowe, składów i magazynów stanowią ważny element w kształtowaniu polityki przestrzennej gminy. Wyznaczenie takich terenów jest istotne również z punktu widzenia ekonomicznego gminy, może mieć bowiem znaczny wpływ na jej rozwój gospodarczy.
7. Uwaga z dnia 3 sierpnia 2011 r., zgłoszona przez PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna Spółka Akcyjna, Oddział Kopalnia Węgla Brunatnego Bełchatów Rogowiec, została rozstrzygnięta negatywnie w części dotyczącej:
 - zmiany tytułu rozdziału z „Zagrożenia geologiczne” na „Zagrożenia naturalne”. Zdaniem organu rozstrzygającego, właściwszy jest dotychczasowy tytuł, pełniej obrazujący zawartość rozdziału;
 - przekształcenia dróg wewnętrznych PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna Spółka Akcyjna, Oddział Kopalnia Bełchatów w rejonie zapleczy Piaski na drogi gminne. W interesie gminy nie leży podejmowanie dodatkowych kosztów związanych z utrzymaniem przekazywanych dróg, zwłaszcza biorąc pod uwagę fakt, że nie będą one służyć mieszkańcom gminy.
 - sprzeciwu wobec rozbudowy istniejącego składowiska w Kaśiu. Planowana inwestycja polegająca na rozbudowie składowiska jest jednym z kluczowych przedsięwzięć gminy. Funkcjonujące składowisko stanowi, z ekonomicznego punktu widzenia ważny, element kształtowania budżetu oraz polityki finansowej gminy. Korzyści płynące z działalności składowiska przemawiają za podjęciem działań zmierzających do umożliwienia kontynuowania oraz rozwoju przedsiębiorstwa. W interesie samorządu, jako udziałowca spółki będącej właścicielem składowiska, leży zapewnienie właściwej pracy oraz stworzenie perspektyw rozwoju prowadzonej działalności.
8. Uwaga z dnia 4 sierpnia 2011 r. Pana Andrzeja Śliwakowskiego, dotycząca przeznaczenia działki z rolniczej na rolniczo-mieszkaniową została rozstrzygnięta negatywnie. Wnioskowana nieruchomość zlokalizowana jest w sąsiedztwie drogi krajowej Nr 1, w przyszłości autostrady A1. Nie jest zatem zasadne przeznaczanie niezabudowanych nieruchomości na tereny zabudowy z uwagi na uciążliwość ,jakie generuje ta droga.
9. Uwaga z dnia 8 sierpnia 2011 r. Urzędu Gminy w Kleszczowie została rozstrzygnięta negatywnie w części dotyczącej:
 - wprowadzenia drogi klasy Z od drogi powiatowej Kalisko-Kleszczów do drogi wojewódzkiej Nr 484 Bełchatów Kamieńsk w rejonie węzła A1. Wyznaczenie drogi o przebiegu wskazanym w uwadze jest całkowicie nieracjonalne z punktu widzenia gminy Kamieńsk. Droga ta nie służyłaby żadnym celom gminy, we względu na przebieg przez niezainwestowane, w części podmokłe, tereny. Istniejąca sieć komunikacyjna w tej części gminy zapewnia prawidłową obsługę zarówno istniejącej zabudowy, jak i terenów projektowanych w Studium. Odrębną kwestię stanowi sposób finansowania takiej inwestycji (budowa drogi klasy Z) oraz późniejszego zarządzania. Koszty, jakie może pochłonąć budowa drogi, gmina potrafi lepiej wykorzystać w innych obszarach na ważniejsze zobowiązania.

- zmniejszenia terenów składowiska odpadów. Uzasadnienie dla odmowy jest takie samo jak do uwagi PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna Spółka Akcyjna, Oddział Kopalnia Bełchatów.
10. Uwaga z dnia 9 sierpnia 2011 r. Pana Henryka Fornalskiego, dotycząca przeznaczenia całej działki na teren produkcyjno-usługowej, składów i magazynów została rozstrzygnięta negatywnie ze względu na lokalizację wnioskowanej nieruchomości, a szczególnie sposobu ich obsługi. Droga, z której obecnie obsługiwany jest teren, przebiega przez wieś Barczkowice, co w przypadku rozszerzenia terenów zabudowy produkcyjno-usługowej, składów i magazynów, wiązać się będzie ze wzrostem natężenia ruchu. Skutkować to może obniżeniem komfortu życia mieszkańców wsi oraz obniżeniem bezpieczeństwa w jej sąsiedztwie.

BURMISTRZ

Bogdan Pawłowski